

RAPORT ZA ROK 2020



MENTORING SUKCES WSPÓŁPRACA
SKILLS PROFESJONALNE KURSY ZAWODOWE
SZKOLENIA PARTNERSTWO PROJEKTY EFS
COACHING DORADZTWO PERSONALNE ROZWÓJ OSOBISTY
BUSINESS CONSULTING SPECJALIŚCI ZAANGAŻOWANIE
HUMAN RESOURCES SKUTECZNOŚĆ PROCESOWE
ZARZĄDZANIE PODEJŚCIE
EFEKTYWNE ROZWIĄZANIA MOTYWACJA
NOWOCZESNE NARZĘDZIA PROFESJONALIZM ODPOWIEDZIALNOŚĆ



SPIS TREŚCI

Wstęp Prezesa Zarządu	3
Dane ewidencyjne	4
Wybrane dane finansowe	5
Sprawozdanie Zarządu na temat działalności Spółki	
- Stan prawny	6
- Struktura akcjonariatu	8
- Działalność spółki	9
- Oferta	10
- Sytuacja finansowa Spółki	17
- Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń	18
- Posiadane przez spółkę oddziały	29
- Stanowisko Zarządu wraz z opinią Rady Nadzorczej odnoszące się do wyrażonej Przez firmę audytorską w sprawozdaniu z badania opinii z zastrzeżeniem	30
- Oświadczenie Zarządu Lauren Peso Polska S.A. w sprawie rzetelności sporządzenia sprawozdania finansowego za okres od 01.01.2020 r. do 31.12.2020 r.	35
- Oświadczenie w sprawie podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych	36
- Oświadczenie o dobrych praktykach	37

Wstęp Prezesa Zarządu Lauren Peso Polska S.A.

Drodzy Akcjonariusze,

rok 2020 to trudny rok dla naszej branży z uwagi pandemię Covid-19. Przyczyniły się do tego, m.in. związane z pandemią przesunięcia terminów realizacji usług przez naszych klientów. Dzięki szybkiej transformacji i dostosowaniu usług do zaistniałych warunków spółka podołała wszystkim przeciwnościom roku 2020. Co ważne w roku 2020 spółka uruchomiła nową działalność, która w przyszłości ma być drugą stabilną gałęzią spółki. Jest nią działalność w branży medycznej DIVIDE. Mimo słabszego roku 2020 w porównaniu do roku 2019 spółka widzi ogromne perspektywy w roku 2021.

Składam w Państwa ręce jednostkowy raport roczny Lauren Peso Polska S.A. wraz ze sprawozdaniem Zarządu z działalności Spółki, sprawozdaniem finansowym oraz sprawozdaniem z badania rocznego sprawozdania finansowego za rok 2020 sporządzonym przez biegłego rewidenta.

Tatiana Wątor Kurkowska

Prezes Zarządu Lauren Peso Polska S.A

Spółka Lauren Peso Polska SA zarejestrowana jest w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, prowadzonym przez Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS0000347438

Czas na jaki został utworzona spółka:

Nieograniczony

Okres objęty sprawozdaniem finansowym:

Roczne sprawozdanie finansowe zostało sporządzone za okres 01.01.2020 r. do 31.12.2020 r.

Zakres sprawozdania finansowego:

Sprawozdanie finansowe nie zawiera danych łącznych, ponieważ w skład Spółki nie wchodzi wewnętrzne jednostki organizacyjne

Sposób sporządzania sprawozdania finansowego i pomiaru wyniku finansowego:

Wynik finansowy ustalany jest na podstawie przychodów i kosztów według typów działalności. Rachunek zysków i strat sporządzany jest w wariantcie porównawczym. Rachunek przepływów pieniężnych sporządzany jest metodą pośrednią.

Założenia kontynuowania działalności:

Sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności gospodarczej przez Lauren Peso Polska S.A., przez kolejny rok i dłużej. Nie są znane okoliczności, które świadczyłyby o istnieniu poważnych zagrożeń dla kontynuowania działalności przez Spółkę.

**Wybrane dane finansowe Lauren Peso Polska S.A. za okres 01.01.2020 do
31.12.2020 w tym przeliczone na euro**

	01.01.2019 - 31.12.2019	01.01.2020 - 31.12.2020	01.01.2019 - 31.12.2019	01.01.2020 - 31.12.2020
	w złotych		w euro ¹	
Kapitał podstawowy	189 170,99	691 441,50	44 421,98	149 831,30
Należności długoterminowe	0,00	0,00	0,00	0,00
Należności krótkoterminowe	1 023 164,41	792 737,93	240 264,04	171 781,64
Zobowiązania długoterminowe	479 121,70	62 583,99	112 509,50	13 561,58
Zobowiązania krótkoterminowe	1 703 908,08	1 417 275,22	400 119,31	307 115,20
Inwestycje długoterminowe	0,00	0,00	0,00	0,00
Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne na koniec okresu	227 198,67	278 509,38	53 351,81	60 351,34
Inwestycje krótkoterminowe	1 168 298,67	1 215 009,38	274 345,11	263 285,38
Amortyzacja	163 918,73	127 858,00	38 492,13	27 706,08
Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi	2 511 180,84	1 427 702,61	589 686,71	309 374,75
Zysk (strata) ze sprzedaży	-55 234,12	-396 256,47	-12 970,32	-85 866,44
Pozostałe przychody operacyjne	1 246 374,90	100 493,73	292 679,32	21 776,40
Zysk (strata) z działalności operacyjnej	16 372,36	-400 151,33	3 844,63	-86 710,44
Przychody finansowe	671,70	0,00	157,73	0,00
Zysk (strata) z działalności gospodarczej	-450 628,20	-497 729,49	-105 818,53	-107 855,05
Zysk (strata) brutto	-450 628,20	-497 729,49	-105 818,53	-107 855,05
Zysk (strata) netto	-450 628,20	-497 729,49	-105 818,53	-107 855,05

¹ wg kursu ustalonego odpowiednio na dzień 31.12.2020 r. oraz 31.12.2019 r.:

- 30.12.2020 r. - 4,6148 zł
- 31.12.2019 r. - 4,2585 zł

Stan prawny i władze Spółki

Pełna nazwa podmiotu:	Lauren Peso Polska Spółka Akcyjna
Siedziba:	ul. Dąbrowskiego 48 41-500 Chorzów
Telefon:	32 722 04 51
Fax:	32 442 07 62
e-mail:	biuro@laurenpeso.pl
www:	www.laurenpeso.pl
NIP:	627 259 56 31
KRS:	0000347438
REGON:	240551984

W okresie od dnia 1 stycznia 2020 roku do dnia 31 grudnia 2020 roku w skład Zarządu Lauren Peso Polska S.A. wchodził:

Adrian Tabor – Prezes Zarządu

Na dzień publikacji niniejszego raportu, tj. na dzień 31.05.2021r. w Zarządzie Spółki zasiadają:

Tatiana Wątor-Kurkowska – Prezes Zarządu

W okresie objętym raportem w skład Rady Nadzorczej Lauren Peso Polska S.A. wchodził:

a) w okresie od dnia 1 stycznia 2020 roku do dnia 12 lipca 2020 roku

Piotr Kita – Członek Rady Nadzorczej

Emilia Podlińska – Członek Rady Nadzorczej

Tatiana Wątor Kurkowska – Członek Rady Nadzorczej

Michał Gwozdowski – Członek Rady Nadzorczej

b) w okresie od dnia 13 lipca 2020 roku do dnia 31 grudnia 2020 roku

Piotr Kita – Członek Rady Nadzorczej

Emilia Podlińska – Członek Rady Nadzorczej

Tatiana Wątor Kurkowska – Członek Rady Nadzorczej

Michał Gwozdowski – Członek Rady Nadzorczej

Paulina Łopatka – Członek Rady Nadzorczej

Na dzień publikacji niniejszego raportu, tj. na dzień 31.05.2021r. w Radzie Nadzorczej Spółki zasiadają:

Piotr Kita – Członek Rady Nadzorczej

Emilia Aleksandra Podlińska – Członek Rady Nadzorczej

Michał Gwozdowski – Członek Rady Nadzorczej

Paulina Anna Łopatka – Członek Rady Nadzorczej

Rafał Mateusz Szykowski – Członek Rady Nadzorczej

AKCJONARIAT SPÓŁKI LAUREN PESO POLSKA S.A.

(na dzień publikacji niniejszego raportu)

	Ilość akcji	% akcji	Głosy	% w głosach
Theo Investment sp. o.o.	9 172 857	8,45%	9 172 857	8,45%
Adrian Tabor	5 430 000	5,01 %	5 430 000	5,01%
Pozostali	93 897 143	86,54 %	93 897 143	86,54%
Razem	108 500 000	100 %	108 500 000	100 %

Autoryzowany Doradca:

W roku 2020 spółka nie korzystała z Autoryzowanego Doradcy

Działalność spółki

Celem firmy Lauren Peso Polska S.A. jest tworzenie kompleksowych rozwiązań szkoleniowych i doradczych, skierowanych zarówno do wyższej kadry menedżerskiej, jak i klienta indywidualnego. Duża waga, przywiązywana do modernizacji stosowanych narzędzi coachingowych, pozwala na stałe rozszerzanie oferty i wypracowanie rozwiązań o wysokiej praktycznej skuteczności. Rozległy wachlarz szkoleń obejmuje przede wszystkim kursy menedżerskie, pozwalające rozumieć i kształtować złożone procesy zachodzące we współczesnym środowisku biznesowym. W epoce błyskawicznej komunikacji oraz gwałtownych zmian na rynku wypracowanie przejrzystej koncepcji funkcjonowania firmy jest głównym zadaniem każdego menedżera. Lauren Peso Polska S.A., dzięki zastosowaniu innowacyjnych strategii szkoleniowych i przemyślanych planów doradczych, jest w stanie odpowiedzieć na tę potrzebę.

Świadectwem profesjonalnego podejścia do klienta jest członkostwo w Polskiej Izbie Firm Szkoleniowych. Pozwalają one mieć pewność, że wypracowywane przez firmę rozwiązania doskonale trafiają w potrzeby rynku. Ciągła gotowość do zmian oraz doświadczony zespół pomagają w budowie nowoczesnego aparatu szkoleniowego i tworzeniu kreatywnych strategii rozwojowych, dających każdemu klientowi gwarancję, że zawsze będzie miał do czynienia z najbardziej efektywnymi narzędziami metodologicznymi.

Lauren Peso Polska S.A. świadczy również usługi w zakresie sprzedaży produktów z branży medycznej pod marką DIVIDE. Działalność Lauren Peso Polska S.A. w zakresie pośrednictwa w sprzedaży produktów z branży medycznej obejmująca sprzedaż asortymentu w postaci najwyższej klasy środków, odzieży chroniącej przed bakteriami i wirusami, sprzętu medycznego oraz oprogramowania do zarządzania Klinikami jest realizowana przez Spółkę zarówno za pośrednictwem udostępnionej w tym zakresie dedykowanej strony internetowej divide.com.pl oraz divide.eu, jak również w ramach sprzedaży bezpośredniej, z wykorzystaniem działalności handlowców Spółki.

Oferta

Lauren Peso Polska S.A. jest jednym z liderów branży szkoleniowo - doradczej. W swojej ofercie posiada szereg szkoleń prowadzonych przez kadrę wykwalifikowanych trenerów, przygotowywanych dla pracowników wszystkich szczebli. Oferuje także profesjonalnie przygotowane usługi z zakresu doradztwa personalnego oraz organizację imprez integracyjnych.

Szkolenia w ofercie Lauren Peso Polska S.A. :

Zarządzanie

- Coaching
- Delegowanie
- Leadership
- Meeting menedżerski
- Motywowanie
- Podstawy zarządzania
- Skuteczne zarządzanie personelem
- Skuteczny menedżer
- Zarządzanie konfliktem
- Zarządzanie kryzysem
- Zarządzanie przez cele
- Zarządzanie zespołem
- Zarządzanie zespołem rozproszonym
- Zarządzanie zmianą

Zarządzanie produkcją

- Komunikacja interpersonalna dla mistrzów i brygadzystów
- Zarządzanie konfliktem
- Zarządzanie zespołem

Sprzedaż i obsługa Klienta

- Budowanie stałych relacji z klientem
- Cross-selling
- Kasy fiskalne
- Merchandising
- Negocjacje handlowe
- Negocjacje kupieckie
- Negocjacje z sieciami
- NLP w biznesie
- Obrona ceny
- Obsługa reklamacji przez telefon
- Obsługa klienta przez telefon
- Obsługa trudnego klienta
- Pokonywanie zastrzeżeń i obiekcji
- Psychologia sprzedaży
- Szkolenie dla działów windykacji
- Skuteczna obsługa konsumenta
- Skuteczny agent ubezpieczeniowy
- Techniki sprzedaży
- Telemarketing - sprzedaż przez telefon
- Wywieranie wpływu
- Zaawansowane techniki handlowe
- Zarządzanie sklepem
- Zarządzanie sprzedażą

Umiejętności osobiste

- Asertywność
- Automotywacja
- Autoprezentacja
- Efektywność osobista
- Inteligencja emocjonalna
- Kreatywność i twórcze myślenie
- Umiejętność wywierania wpływu, nauka perswazji
- Psychosemantyka
- Radzenie sobie ze stresem
- Skuteczność w rozwiązywaniu problemów
- Sztuka prezentacji w technice Persuasive Presentation Format
- Wystąpienia publiczne
- Zarządzanie czasem
- Zarządzanie stresem

Komunikacja

- Alchemia skutecznej komunikacji
- Asystentka i sekretarka
- Komunikacja w zespole
- Rozwiązywanie konfliktów
- Teambuilding - budowanie zespołu
- Trening umiejętności komunikacyjnych

Marketing

- Assessment center i development center
- Badania marketingowe i rynkowe
- Budowa pozytywnego wizerunku firmy
- Okresowe oceny pracownicze
- Programy rozwojowe dla pracowników high potential
- Skuteczna rekrutacja i selekcja pracowników
- Trade marketing
- Zarządzanie szkoleniami
- Zarządzanie zasobami ludzkimi

Szkolenia ekonomiczne

- Analiza ekonomiczno – finansowa
- Aspekty prawne i podatkowe umów gospodarczych
- Bankowość hipoteczna
- Instrumenty finansowe dla księgowych
- Matematyka finansowa
- Międzynarodowe Standardy Rachunkowości
- Podatek dochodowy od osób fizycznych
- Podatek dochodowy od osób prawnych dla praktyków
- Podatki VAT i CIT oraz wybrane zagadnienia w oparciu o nowe przepisy
- Wycena - aktywów materialnych, finansowych, zasobów ludzkich
- Zarządzanie ryzykiem
- Zasady sporządzania sprawozdań finansowych

Prawo

- Akademia kadrowca
- Czas pracy i urlopy pracownicze
- Podpis elektroniczny
- Prawo pracy
- Przetargi i zamówienia publiczne
- Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych
- Zatrudnianie pracowników

Szkolenia IT

- Pakiet Microsoft Office (Word, Excel, PowerPoint, Outlook)
- Podpis elektroniczny
- Strony WWW

Zarządzanie systemami

- Pełnomocnik i auditor wewnętrzny systemu zarządzania jakością (ISO 9000)
- "Krok po kroku" - podstawowa wiedza z zakresu wdrażania systemów
- Pełnomocnik i audytor wewnętrzny systemu zarządzania środowiskiem zgodnie z wymogami ISO (ISO 14000)
- HACCP - Zarządzanie bezpieczeństwem i higiena żywności
- Audytor wewnętrzny systemu HACCP wg. ISO 22000
- Praktyczne podejście do opracowywania, wdrażania i weryfikacji systemu HACCP

Kursy zawodowe

- Obsługa wózków widłowych
- Obsługa suwnic
- Obsługa wciągników i wciągarek
- Obsługa dźwigów
- Obsługa żurawi
- Obsługa podestów ruchomych
- SEP - Uprawnienia energetyczne: elektryczne, gazowe, ciepłne

Doradztwo personalne

- Rekrutacja i selekcja
- Oceny pracownicze
- Opisy stanowisk
- Systemy motywacyjne
- Outplacement
- Badania satysfakcji
- EmployerBranding
- Strefa wiedzy

Organizacja wyjazdów integracyjnych

Szkolenia językowe: język angielski, francuski, niemiecki, włoski, hiszpański, rosyjski.

Systemy ERP oraz CRM - systemy te zostały stworzone dla placówek medycznych, laboratoriów, które chcą zautomatyzować procesy wymiany i przetwarzania danych medycznych z partnerami biznesowymi poprzez zastosowanie rozwiązań informatycznych lub chcących zintegrować swoje systemy informatyczne z systemami partnerów.

[DIVIDE](#) - Lauren Peso Polska S.A. zajmuje się również pod marką DIVIDE dystrybucją produktów z branży medycznej. Proponowane rozwiązania i produkty wspierają systemy ochrony zdrowia. Niektóre z proponowanych technologii to:

Sytuacja finansowa Spółki

Przychody ze sprzedaży w roku 2020 wyniosły 1 427 702,61 zł netto i były niższe niż w rok wcześniej kiedy wynosiły 2 511 180,84 zł netto . Mniejsze przychody w roku 2020 to pokłosie sytuacji związanej z Pandemią COVID-19 przez którą klienci spółki dotknięci sytuacją zmienili plany na realizację projektów, które miały być prowadzone przez Lauren Peso Polska S.A.. Część klientów zrezygnowała z realizacji, a pozostali w większości przełożyli realizację na późniejsze terminy. Jednak szybka reakcja spółki i dostosowanie się do panujących warunków pozwoliły na wygenerowanie powyższego przychodu. Zaistniała strata wynika z połączenia mniejszego przychodu oraz inwestycji w nowy projekt jakim jest marka DIVIDE działająca w branży medycznej mająca na celu w przyszłości być drugą stabilną podporą przynoszącą przychody dla spółki.

Zanotowana strata pomimo ww. okoliczności jest porównywalna do straty za rok obrotowy 2019.

Środki pieniężne oraz inne aktywa pieniężne wyniosły na koniec 2020 roku 278 509,38 zł i były większe w stosunku do roku poprzedniego kiedy wyniosły 227 198,67 zł. Kapitały własne w roku 2020 roku wyniosły 691 441,50 zł, a tym samym wobec kapitału własnego odnotowanego na koniec roku 2019 wzrosły o 502 270,51 zł.

Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń

Ryzyko wystąpienia nieprzewidywalnych zdarzeń

W przypadku zajścia nieprzewidywalnych zdarzeń, takich jak np. wojny, ataki terrorystyczne lub nadzwyczajne działanie sił przyrody, pandemii czy epidemii, może dojść do niekorzystnych zmian w koniunkturze gospodarczej, co może negatywnie wpłynąć na działalność Emitenta. Zarząd Emitenta na bieżąco monitoruje występujące czynniki ryzyka dla nieprzerwanej i niezakłóconej działalności Emitenta, starając się z odpowiednim wyprzedzeniem reagować na dostrzegane czynniki ryzyka.

Ryzyko związane z regulacjami prawnymi

Uregulowania prawne nie są w Polsce stabilne - ulegają częstym zmianom. Przepisy dotyczące prowadzenia przez Emitenta działalności gospodarczej, które są często nowelizowane to, przede wszystkim: Kodeks spółek handlowych, Ustawa o rachunkowości oraz Ustawa o podatku dochodowym od osób prawnych. Istnieją przypadki, że wymienione ustawy nie posiadają jednoznacznej interpretacji, z czego wynika dodatkowe ryzyko negatywnego wpływu na działalność i plany rozwojowe Emitenta w momencie odmiennej interpretacji wybranych przepisów przez Emitenta i organy podatkowe. Konieczność poniesienia nieplanowanych wydatków powoduje ryzyko istotnego wpływu na działalność Emitenta, jego sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

Ryzyko związane z koniunkturą gospodarczą w Polsce i koniunkturą w branży usług szkoleniowych

Na sytuację finansową Emitenta istotny wpływ mają czynniki makroekonomiczne, w szczególności poziom produktu krajowego brutto, poziom bezrobocia oraz poziom nakładów inwestycyjnych w gospodarce.

Z uwagi na fakt, iż działalność Emitenta związana jest ze świadczeniem usług szkoleniowych na rzecz przedsiębiorstw, istnieje ryzyko, że w przypadku pogorszenia koniunktury w sektorze przedsiębiorstw może dojść do pogorszenia sytuacji finansowej Emitenta. W ocenie Emitent prawdopodobieństwo realizacji tego ryzyka w ciągu najbliższych lat jest relatywnie niewielkie. Do czynników wpływających na obniżenie prawdopodobieństwa wystąpienia tego ryzyka można zaliczyć: ograniczenie kosztów, stabilizowanie sytuacji w sprzedaży usług komercyjnych, pozyskanie nowych projektów unijnych, poszerzenie działalności o rozwiązania biotechnologiczne. Stabilizacja w gospodarce powinna przełożyć się na wielkość środków przeznaczanych na różne formy dokształcania i zdobywania dodatkowych kwalifikacji, jednak w przypadku pogorszenia sytuacji makroekonomicznej istnieje ryzyko obniżenia przychodów, zysku i pogorszenia sytuacji finansowej Emitenta.

Ryzyko związane z działalnością konkurencji

Istotnym czynnikiem ryzyka na jakie narażony jest Emitent jest walka konkurencyjna oraz nasilenie się walki konkurencyjnej w przypadku zmian w sytuacji branży, w szczególności zmian poziomu krajowego popytu na usługi szkoleniowe. Z uwagi na niskie bariery wejścia oraz znaczne rozdrobnienie rynku konkurentami Spółki są podmioty dysponujące większym kapitałem, zasięgiem usług i potencjałem marketingowym oraz w wymiarze lokalnym mniejsze, specjalistyczne przedsiębiorstwa.

Nasilenie walki konkurencyjnej pomiędzy podmiotami z branży może skutkować obniżaniem przychodów ze sprzedaży, obniżeniem realizowanej marży lub koniecznością poniesienia dodatkowych nakładów w celu wypracowania nowych przewag konkurencyjnych.

Ryzyko związane ze zmiennością wyników finansowych w czasie

Działalność spółki opiera się na oferowaniu szkoleń, kursów, warsztatów i innych programów treningowych osobom fizycznym i prawnym. Wyniki finansowe zależą zatem od zdolności Spółki do pozyskania kontraktów oraz zapisów na szkolenia przez odpowiednią ilość podmiotów. Nie ma pewności, że wyniki uzyskiwane w przeszłości znajdą odzwierciedlenie w dającej się przewidzieć przyszłości. Działalność Spółki w długim terminie będzie od zdolności do zaspokojenia potrzeb szkoleniowych odbiorców, powiększania bazy klientów oraz utrzymania odpowiedniej jakości oferowanych usług, nie można zagwarantować, że Zarząd Spółki zdoła zrealizować założone cele w wymienionym zakresie.

Ryzyko związane z rozwojem rynku usług szkoleniowych

Mimo, że w opinii Zarządu rynek usług szkoleniowych będzie charakteryzował się dodatnią dynamiką rozwoju, nie można mieć pewności, co do ponoszonych w przyszłości kosztów marketingu, reklamy i promocji usług Emitenta. Istnieje niewielkie ryzyko, że zbyt małe zainteresowanie ofertą może negatywnie przełożyć się na wyniki finansowe Spółki.

Ryzyko związane ze współpracą z kadrą trenerską

Działalność Emitenta oraz perspektywy jego rozwoju są w istotnym stopniu zależne od wiedzy i doświadczenia wysoko wykwalifikowanej kadry trenerów, co jest cechą charakterystyczną przedsiębiorstw działających na rynku usług szkoleniowych. Charakter pracy trenera (specyfika pracy łączy z koniecznością posiadania wiedzy praktycznej z określonych dziedzin, charyzmy, umiejętności prezentacji, innych zdolności i cech charakteru) stwarza dla Emitent trudność w pozyskiwaniu kadry specjalistów. Zakończenie współpracy przez doświadczonych trenerów może mieć negatywny wpływ

na potencjał Emitenta w zakresie świadczenia usług oraz realizacji podpisanych wcześniej kontraktów, co w konsekwencji może zostać negatywnie odzwierciedlone w wynikach finansowych. Istnieje również ryzyko rozpoczęcia działalności konkurencyjnej w stosunku do Emitenta przez trenerów, którzy zakończą współpracę, a także ryzyko utraty na ich rzecz kluczowych klientów. Emitent ogranicza wymienione ryzyko poprzez oferowanie konkurencyjnych warunków finansowych oraz budowę więzi pomiędzy Spółką a kadrą trenerską.

Ryzyko związane z utratą kluczowych klientów

Działalność Emitenta jest silnie uzależniona od reputacji, jaką posiada na rynku oraz relacji z głównymi klientami. W przypadku braku satysfakcji klienta z oferowanych usług, Emitent może być negatywnie postrzegany na rynku, a w związku z tym mogą pojawić się trudności w pozyskiwaniu nowych kontraktów. Spółka stara się minimalizować powyższe ryzyko poprzez świadczenie usług wysokiej jakości dostosowanych do bieżących potrzeb klientów oraz budowę relacji biznesowych umożliwiających długookresową współpracę.

Ryzyko związane ze wzrostem kosztów pracowniczych

Usługowa specyfika działalności Spółki determinuje strukturę kosztów Emitenta, w której dominującą pozycję stanowią koszty związane z wynagrodzeniami pracowników. Obserwowany wzrost wartości wynagrodzeń w Polsce w ostatnich latach negatywnie wpływa na rentowność Emitenta. Kontynuacja obserwanego trendu wzrostu wysokości wynagrodzeń trenerów oraz pozostałych pracowników Emitenta, przy braku jednoczesnego wzrostu cen, ilości i wartości realizowanych kontraktów szkoleniowych, może negatywnie wpłynąć na osiągnięte przez Spółkę wyniki finansowe.

Ryzyko związane z płynnością obrotu oraz przyszłym kursem akcji.

Na zachowania inwestorów mają wpływ rozmaite czynniki, także niezwiązane bezpośrednio z sytuacją finansową Emitenta, takie jak sytuacja na rynkach światowych oraz sytuacja makroekonomiczna Polski. Płynność akcji, a także kurs instrumentów finansowych notowanych na NewConnect zależy od ilości oraz wielkości zleceń kupna/sprzedaży składanych przez inwestorów. Ponieważ Emitent nie jest w stanie przewidzieć poziomu podaży i popytu emitowanych przez siebie instrumentów finansowych, dlatego nie ma pewności, że osoba posiadająca wprowadzane do Alternatywnego Systemu Obrotu Akcje będzie mogła je zbyć w dowolnym terminie i po satysfakcjonującej cenie.

Ryzyko związane z wydaniem decyzji o zawieszeniu lub o wykluczeniu akcji Emitenta z obrotu w

Alternatywnym systemie obrotu

Z zastrzeżeniem innych przepisów Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, zgodnie z §11 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, jego organizator może zawiesić obrót instrumentami finansowymi:

- 1) na wniosek emitenta,
- 2) jeżeli uzna, że wymaga tego bezpieczeństwo obrotu lub interes jego uczestników,
- 3) jeżeli emitent narusza przepisy obowiązujące w alternatywnym systemie.

Zawieszając obrót instrumentami finansowymi Organizator Alternatywnego Systemu może określić termin, do którego zawieszenie obrotu obowiązuje. Termin ten może ulec przedłużeniu, odpowiednio, na wniosek emitenta lub jeżeli w ocenie Organizatora Alternatywnego Systemu zachodzą uzasadnione obawy, że w dniu upływu tego terminu będą zachodziły przesłanki, o których mowa w pkt 2) lub 3) w akapicie powyżej.

Zgodnie z §11 ust. 2 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, w przypadkach określonych przepisami prawa Organizator Alternatywnego Systemu zawiesza obrót instrumentami finansowymi na okres wynikający z tych przepisów lub określony w decyzji właściwego organu.

Zgodnie z §11 ust. 3 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, Organizator Alternatywnego Systemu zawiesza obrót instrumentami finansowymi niezwłocznie po uzyskaniu informacji o zawieszeniu obrotu danymi instrumentami na rynku regulowanym lub w alternatywnym systemie obrotu prowadzonym przez BondSpot S.A., jeżeli takie zawieszenie jest związane z podejrzeniem wykorzystywania informacji poufnej, bezprawnego ujawnienia informacji poufnej, manipulacji na rynku lub z podejrzeniem naruszenia obowiązku publikacji informacji poufnej o emitencie lub instrumencie finansowym z naruszeniem art. 7 i art. 17 Rozporządzenia MAR, chyba że takie zawieszenie mogłoby spowodować poważną szkodę dla interesów inwestorów lub prawidłowego funkcjonowania rynku.

Z zastrzeżeniem innych przepisów Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, zgodnie z §12 ust. 1 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, jego organizator może wykluczyć instrumenty finansowe z obrotu:

- na wniosek emitenta, z zastrzeżeniem możliwości uzależnienia decyzji w tym zakresie od spełnienia przez emitenta dodatkowych warunków;
- jeżeli uzna, że wymaga tego bezpieczeństwo obrotu lub interes jego uczestników;

- jeżeli emitent uporczywie narusza przepisy obowiązujące w alternatywnym systemie;
- wskutek otwarcia likwidacji emitenta;
- wskutek podjęcia decyzji o połączeniu emitenta z innym podmiotem, jego podziale lub przekształceniu, przy czym wykluczenie instrumentów finansowych z obrotu może nastąpić odpowiednio nie wcześniej niż z dniem połączenia, dniem podziału (wydzielenia) albo z dniem przekształcenia.

Z zastrzeżeniem innych przepisów Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, zgodnie z §12 ust. 2 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, jego organizator wyklucza instrumenty finansowe z obrotu:

1. w przypadkach określonych przepisami prawa;
 - a) w przypadku udzielenia przez Komisję Nadzoru Finansowego zezwolenia na wycofanie akcji z obrotu w alternatywnym systemie obrotu,
 - b) w przypadku akcji – po upływie 6 miesięcy od dnia uprawomocnienia się postanowienia o ogłoszeniu upadłości emitenta tych akcji lub postanowienia o oddaleniu przez sąd wniosku o ogłoszenie upadłości emitenta akcji ze względu na to, że jego majątek nie wystarcza lub wystarcza jedynie na zaspokojenie kosztów postępowania;
2. jeżeli zbywalność tych instrumentów stała się ograniczona;
3. w przypadku zniesienia dematerializacji tych instrumentów;
4. w przypadku dłużnych instrumentów finansowych – po uprawomocnieniu się postanowienia o ogłoszeniu upadłości emitenta dłużnych instrumentów finansowych lub postanowienia o oddaleniu przez sąd wniosku o ogłoszenie upadłości ze względu na to, że majątek emitenta dłużnych instrumentów finansowych nie wystarcza lub wystarcza jedynie na zaspokojenie kosztów postępowania lub postanowienia o umorzeniu przez sąd postępowania upadłościowego ze względu na to, że majątek emitenta dłużnych instrumentów finansowych nie wystarcza lub wystarcza jedynie na zaspokojenie kosztów postępowania.

Zgodnie z §12 ust. 3 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, przed podjęciem decyzji o wykluczeniu instrumentów finansowych z obrotu, oraz do czasu takiego wykluczenia, Organizator Alternatywnego Systemu może zawiesić obrót tymi instrumentami finansowymi.

Zgodnie z §12 ust. 4 Organizator Alternatywnego Systemu wyklucza z obrotu instrumenty finansowe niezwłocznie po uzyskaniu informacji o wykluczeniu z obrotu danych instrumentów na rynku regulowanym lub w alternatywnym systemie obrotu prowadzonym przez BondSpot S.A., jeżeli takie wykluczenie jest związane z podejrzeniem wykorzystywania informacji poufnej, bezprawnego

ujawnienia informacji poufnej, manipulacji na rynku lub z podejrzeniem naruszenia obowiązku publikacji informacji poufnej o emitencie lub instrumencie finansowym z naruszeniem art. 7 i art. 17 Rozporządzenia MAR, chyba że takie wykluczenie z obrotu mogłoby spowodować poważną szkodę dla interesów inwestorów lub prawidłowego funkcjonowania rynku.

Zgodnie z §12a Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu Organizator Alternatywnego Systemu podejmując decyzję o wykluczeniu instrumentów finansowych z obrotu obowiązany jest ją uzasadnić, a jej kopię wraz z uzasadnieniem przekazać niezwłocznie emitentowi i jego Autoryzowanemu Doradcy, za pośrednictwem faksu lub elektronicznie na ostatni wskazany Organizatorowi Alternatywnego Systemu adres e-mail tego podmiotu.

W terminie 10 dni roboczych od daty przekazania emitentowi decyzji o wykluczeniu z obrotu emitent może złożyć na piśmie wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy. Wniosek uważa się za złożony w dacie wpłynięcia oryginału wniosku do kancelarii Organizatora Alternatywnego Systemu.

Organizator Alternatywnego Systemu zobowiązany jest niezwłocznie rozpatrzyć wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy, nie później jednak niż w terminie 30 dni roboczych od dnia jego złożenia, po uprzednim zasięgnięciu opinii Rady Giełdy. W przypadku, gdy konieczne jest uzyskanie dodatkowych informacji, oświadczeń lub dokumentów, bieg terminu do rozpoznania tego wniosku, rozpoczyna się od dnia przekazania wymaganych informacji. Jeżeli Organizator Alternatywnego Systemu uzna, że wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy zasługuje w całości na uwzględnienie, może uchylić lub zmienić zaskarżoną uchwałę, bez zasięgnięcia opinii Rady Giełdy. Decyzja o wykluczeniu z obrotu podlega wykonaniu z upływem 5 dni roboczych po upływie terminu do złożenia wniosku o ponowne rozpoznanie sprawy, a w przypadku jego złożenia - z upływem 5 dni roboczych od dnia jego rozpatrzenia i utrzymania w mocy decyzji o wykluczeniu. Do czasu upływu tych terminów obrót danymi instrumentami finansowymi podlega zawieszeniu.

Ponowny wniosek o wprowadzenie do obrotu w alternatywnym systemie tych samych instrumentów finansowych może zostać złożony nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od daty doręczenia uchwały o ich wykluczeniu z obrotu, a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpoznanie sprawy - nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od daty doręczenia emitentowi uchwały w sprawie utrzymania w mocy decyzji o wykluczeniu. Przepis ten stosuje się odpowiednio do innych instrumentów finansowych danego emitenta.

Postanowień, o których mowa w §12a ust. 1-5 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu nie stosuje się, w przypadku o którym mowa w §12 ust. 1 pkt 1) lub pkt 1a) Regulaminu Alternatywnego

Systemu Obrotu, chyba że wykluczenie z obrotu uzależnione zostało od spełnienia przez emitenta dodatkowych warunków.

Postanowień, o których mowa w §12a ust. 2-5 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu nie stosuje się w przypadkach, o których mowa w §12 ust. 2 pkt 1)-4) Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu.

Zgodnie z §17b ust. 1, w przypadku gdy w ocenie Organizatora Alternatywnego Systemu zachodzi konieczność dalszego współdziałania emitenta przy wykonywaniu obowiązków informacyjnych z podmiotem uprawnionym do wykonywania zadań Autoryzowanego Doradcy, Organizator Alternatywnego Systemu może zobowiązać emitenta do zawarcia umowy w zakresie określonym w § 18 ust. 2 pkt 3) i 4) Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, tj. do współdziałania Autoryzowanego Doradcy z emitentem w zakresie wypełniania przez emitenta obowiązków informacyjnych określonych w Regulaminie Alternatywnego Systemu Obrotu oraz monitorowania prawidłowości wypełniania przez emitentów tych obowiązków, a także do bieżącego doradzania emitentowi w zakresie dotyczącym funkcjonowania jego instrumentów finansowych w alternatywnym systemie. Umowa ta powinna zostać zawarta w terminie 20 dni roboczych od dnia podjęcia przez Organizatora Alternatywnego Systemu decyzji w tym zakresie i obowiązywać przez okres co najmniej jednego roku od dnia jej zawarcia.

Zgodnie z §17b ust. 2, w przypadku rozwiązania lub wygaśnięcia umowy z Autoryzowanym Doradcą przed upływem okresu wskazanego w decyzji Organizatora Alternatywnego Systemu podjętej na podstawie ust. 1, o którym mowa powyżej emitent zobowiązany jest do zawarcia kolejnej umowy z Autoryzowanym Doradcą w terminie 20 dni roboczych od dnia rozwiązania lub wygaśnięcia poprzedniej umowy. Nowa umowa powinna obowiązywać do końca okresu wskazanego w decyzji Organizatora Alternatywnego Systemu, z zastrzeżeniem, iż okres jej obowiązywania powinien być przedłużony o okres, w którym emitent nie posiadał prawnie wiążącej umowy z Autoryzowanym Doradcą, do której zawarcia zobowiązany był na podstawie decyzji Organizatora Alternatywnego Systemu, o której mowa w ust. 1 powyżej.

Zgodnie z §17b ust. 3 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, w przypadku niezawarcia przez emitenta umowy z Autoryzowanym Doradcą lub braku jej wejścia w życie w terminie 20 dni roboczych od dnia podjęcia przez Organizatora Alternatywnego Systemu Obrotu decyzji w przedmiotowym zakresie (§17b ust. 1) albo w terminie 20 dni roboczych od dnia rozwiązania lub wygaśnięcia poprzedniej umowy, o którym mowa w §17b ust. 2, Organizator Alternatywnego Systemu może zawiesić obrót instrumentami finansowymi tego emitenta. Jeżeli przed upływem 3 miesięcy od

rozpoczęcia zawieszenia nie zostanie zawarta i nie wejdzie w życie odpowiednia umowa z autoryzowanym doradcą, Organizator Alternatywnego Systemu może wykluczyć instrumenty finansowe tego emitenta z obrotu w alternatywnym systemie. Przepisy §12 ust 3. i § 12a stosuje się odpowiednio.

Zgodnie z §17d Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, Organizator Alternatywnego Systemu może opublikować na swojej stronie internetowej informację o stwierdzeniu naruszenia przez emitenta zasad lub przepisów obowiązujących w alternatywnym systemie obrotu, niewykonywania lub nienależytego wykonywania przez emitenta obowiązków. W informacji tej Organizator Alternatywnego Systemu może wskazać nazwę podmiotu pełniącego w stosunku do tego emitenta obowiązki Autoryzowanego Doradcy.

Zgodnie z art. 78 ust. 2 Ustawy o obrocie w przypadku, gdy wymaga tego bezpieczeństwo obrotu w alternatywnym systemie obrotu lub jest zagrożony interes inwestorów, Giełda jako organizator alternatywnego systemu obrotu, na żądanie Komisji, wstrzymuje wprowadzenie instrumentów finansowych do obrotu w tym alternatywnym systemie obrotu lub wstrzymuje rozpoczęcie obrotu wskazanymi instrumentami finansowymi na okres nie dłuższy niż 10 dni.

Zgodnie z art. 78 ust. 3 Ustawy o obrocie w przypadku gdy obrót określonymi instrumentami finansowymi jest dokonywany w okolicznościach wskazujących na możliwość zagrożenia prawidłowego funkcjonowania alternatywnego systemu obrotu lub bezpieczeństwa obrotu dokonywanego w tym alternatywnym systemie obrotu, lub naruszenia interesów inwestorów, Komisja może zażądać od firmy inwestycyjnej organizującej alternatywny system obrotu zawieszenia obrotu tymi instrumentami finansowymi.

Jednocześnie zgodnie z art. 78 ust. 3 a -3 b) Ustawy o obrocie, w żądaniu, o którym mowa w art. 78 ust. 3 Ustawy o obrocie Komisja może wskazać termin, do którego zawieszenie obrotu obowiązuje. Termin ten może ulec przedłużeniu, jeżeli zachodzą uzasadnione obawy, że w dniu jego upływu będą zachodziły przesłanki, o których mowa w ust. 3. Komisja uchyla decyzję zawierającą żądanie, o którym mowa w ust. 3, w przypadku gdy po jej wydaniu stwierdza, że nie zachodzą przesłanki zagrożenia prawidłowego funkcjonowania alternatywnego systemu obrotu lub bezpieczeństwa obrotu dokonywanego w tym alternatywnym systemie obrotu, lub naruszenia interesów inwestorów.

Zgodnie z art. 78 ust. 4 Ustawy o obrocie na żądanie Komisji, Giełda jako organizator alternatywnego systemu obrotu wyklucza z obrotu wskazane przez Komisję instrumenty finansowe, w przypadku gdy obrót nimi zagraża w sposób istotny prawidłowemu funkcjonowaniu alternatywnego systemu obrotu

lub bezpieczeństwu obrotu dokonywanego w tym alternatywnym systemie obrotu, lub powoduje naruszenie interesów inwestorów.

Informacje o zawieszeniu lub wykluczeniu instrumentów finansowych z obrotu publikowane są niezwłocznie na stronie internetowej Organizatora Alternatywnego Systemu Obrotu.

Ryzyko związane z możliwością nałożenia przez Organizatora Alternatywnego Systemu Obrotu kary upomnienia lub kary pieniężnej

Zgodnie z §17c Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, jeżeli emitent nie przestrzega zasad lub przepisów obowiązujących w Alternatywnym systemie obrotu lub nie wykonuje lub nienależyście wykonuje obowiązki istniejące w Alternatywnym Systemie Obrotu, w szczególności te określone w §15a i §15b lub §17-17b Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, Organizator Alternatywnego Systemu może, w zależności od stopnia i zakresu powstałego naruszenia lub uchybienia:

- upomnieć emitenta;
- nałożyć na emitenta karę pieniężną w wysokości do 50.000 zł.

Organizator Alternatywnego Systemu, podejmując decyzję o nałożeniu kary upomnienia lub kary pieniężnej może wyznaczyć emitentowi termin na zaniechanie dotychczasowych naruszeń lub podjęcie działań mających na celu zapobieżenie takim naruszeniom w przyszłości, w szczególności może zobowiązać emitenta do opublikowania określonych dokumentów lub informacji w trybie i na warunkach obowiązujących w Alternatywnym Systemie Obrotu.

W przypadku, gdy emitent nie wykonuje nałożonej na niego kary lub pomimo jej nałożenia nadal nie przestrzega zasad lub przepisów obowiązujących w Alternatywnym Systemie Obrotu, bądź nie wykonuje lub nienależyście wykonuje obowiązki istniejące w Alternatywnym Systemie Obrotu, lub też nie wykonuje obowiązków nałożonych na niego, o których mowa w akapicie powyżej, Organizator Alternatywnego Systemu może nałożyć na emitenta karę pieniężną, przy czym kara ta łącznie z karą pieniężną nałożoną na podstawie §17c ust. 1 pkt 2) Regulaminu nie może przekraczać 50.000 zł.

Organizator Alternatywnego Systemu może postanowić o nałożeniu kary pieniężnej niezależnie od podjęcia, na podstawie właściwych przepisów niniejszego Regulaminu, decyzji o zawieszeniu obrotu danymi instrumentami finansowymi lub o ich wykluczeniu z obrotu.

Zgodnie z §17d Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, Organizator Alternatywnego Systemu może opublikować na swojej stronie internetowej informację o stwierdzeniu naruszenia przez emitenta zasad lub przepisów obowiązujących w alternatywnym systemie obrotu, niewykonania lub

nienależytego wykonywania przez emitenta obowiązków lub o nałożeniu kary na emitenta. W informacji tej Organizator Alternatywnego Systemu może wskazać nazwę podmiotu pełniącego w stosunku do tego emitenta obowiązki Autoryzowanego Doradcy.

Ryzyko związane z sankcjami administracyjnymi nakładanymi przez KNF

Spółki, których instrumenty finansowe notowane są w Alternatywnym Systemie Obrotu (NewConnect) mają status spółki publicznej w rozumieniu Ustawy o obrocie, w związku z czym KNF ma możliwość nakładania na nie kar administracyjnych. Sankcje te wynikają z Ustawy o ofercie publicznej, Ustawy o obrocie oraz z Rozporządzenia MAR i przewidują możliwość nałożenia na emitenta kar pieniężnych za niewykonywanie obowiązków wynikających z niniejszych przepisów prawa.

W przypadku gdy Emitent nie wykonuje lub wykonuje nienależycie obowiązki wskazane w art. 96 ust. 1 Ustawy o ofercie publicznej, Komisja może:

- wydać decyzję o wykluczeniu, na czas określony lub bezterminowo, papierów wartościowych z obrotu na rynku regulowanym, a w przypadku gdy papiery wartościowe emitenta są wprowadzone do obrotu w alternatywnym systemie obrotu - decyzję o wykluczeniu tych papierów wartościowych z obrotu w tym systemie, albo
- nałożyć, biorąc pod uwagę w szczególności sytuację finansową podmiotu, na który kara jest nakładana, karę pieniężną do wysokości 1.000.000 zł, albo
- zastosować obie sankcje łącznie.

Zgodnie z art. 30 Rozporządzenia MAR Urzędowi Komisji Nadzoru Finansowego przyznano uprawnienia do stosowania odpowiednich sankcji administracyjnych i innych środków administracyjnych, w maksymalnej wysokości i w zakresie, co najmniej określonym w art. 30 ust. 2 Rozporządzenia MAR. Zgodnie z art. 30 ust. 2 Rozporządzenia MAR, w przypadku wystąpienia naruszeń określonych w Rozporządzeniu MAR, związanych m.in. z wykorzystywaniem informacji poufnych, manipulacjami i nadużyciami na rynku, podawaniem informacji poufnych do publicznej wiadomości, transakcjami osób pełniących obowiązki zarządcze, listami osób mających dostęp do informacji poufnych, w przypadku osób prawnych, państwa członkowskie zapewniają, zgodnie z prawem krajowym, by właściwe organy miały uprawnienia m.in. do nakładania co najmniej następujących, administracyjnych sankcji pieniężnych:

- w przypadku naruszeń art. 14 i 15 Rozporządzenia MAR – 15.000.000 EUR lub 15 % całkowitych rocznych obrotów osoby prawnej na podstawie ostatniego dostępnego sprawozdania zatwierdzonego przez organ zarządzający, a w państwie członkowskim, w którym walutą nie jest euro, równowartość tej kwoty w walucie krajowej na dzień 2 lipca 2014 r.,
-

- w przypadku naruszeń art. 16 i 17 Rozporządzenia MAR – 2.500.000 EUR lub 2 % całkowitych rocznych obrotów na podstawie ostatniego dostępnego sprawozdania zatwierdzonego przez organ zarządzający, a w państwie członkowskim, w którym walutą nie jest euro, równowartość tej kwoty w walucie krajowej na dzień 2 lipca 2014 r., oraz
- w przypadku naruszeń art. 18, 19 i 20 Rozporządzenia MAR – 1.000.000 EUR, a w państwie członkowskim, w którym walutą nie jest euro, równowartość tej kwoty w walucie krajowej na dzień 2 lipca 2014 r.

Zgodnie z art. 96 ust. 1i), dodanego ustawą z dnia 10.02.2017 r. (Dz.U. z 2017 r. poz. 724), który wszedł w życie 6 maja 2017 roku – jeżeli Emitent nie wykonuje lub nienależyście wykonuje obowiązki, o których mowa w art. 17 ust. 1 i 4-8 Rozporządzenia MAR, Komisja może wydać decyzję o wykluczeniu papierów wartościowych z obrotu na rynku regulowanym, a w przypadku gdy papiery wartościowe Emitenta są wprowadzone do obrotu w alternatywnym systemie obrotu - decyzję o wykluczeniu tych papierów wartościowych z obrotu w tym systemie, albo nałożyć karę pieniężną do wysokości 10.364.000 zł lub kwoty stanowiącej równowartość 2% całkowitego rocznego przychodu wykazanego w ostatnim zbadanym sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy, jeżeli przekracza ona 10.364.000 zł, albo zastosować obie sankcje łącznie. Ponadto, zgodnie z ust. 1k) – w przypadku gdy jest możliwe ustalenie kwoty korzyści osiągniętej lub straty unikniętej przez Emitenta w wyniku naruszenia obowiązków, o których mowa w ust. 1i), zamiast kary, o której mowa w tych przepisach, Komisja może nałożyć karę pieniężną do wysokości trzykrotnej kwoty osiągniętej korzyści lub unikniętej straty.

W przypadku stwierdzenia naruszenia obowiązków wymienionych w ust. 1i), Komisja może nakazać podmiotowi, który dopuścił się ich naruszenia, zaprzestania ich naruszania, a także zobowiązać go do podjęcia we wskazanym terminie działań, które mają zapobiec naruszaniu tych przepisów w przyszłości. Środek ten może być stosowany bez względu na zastosowanie innych sankcji określonych w ust. 1i) Ustawy o ofercie publicznej.

Posiadane przez spółkę oddziały

Spółka nie posiada własnych oddziałów w rozumieniu art. 5 pkt 4 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r. poz. 672 z późn. zm.). Lauren Peso Polska. S.A. posiada natomiast placówki działające na zasadzie franczyzy.

Jednostki wchodzące w skład Grupy Kapitałowej Emitenta

Emitent nie tworzy Grupy kapitałowej w rozumieniu przepisów Ustawy o rachunkowości.

Stanowisko Zarządu wraz z opinią Rady Nadzorczej odnoszące się do wyrażonej przez firmę audytorską w sprawozdaniu z badania opinii z zastrzeżeniem

Chorzów, dnia 31 maja 2021 roku

STANOWISKO ZARZĄDU LAUREN PESO POLSKA S.A. Z SIEDZIBĄ W CHORZOWIE ODNOSZĄCE SIĘ DO WYRAŻONEJ PRZEZ FIRMĘ AUDYTORSKĄ W SPRAWOZDANIU Z BADANIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO SPÓŁKI ZA ROK 2020 OPINII Z ZASTRZEŻENIEM

Działając jako Prezes Zarządu Lauren Peso Polska S.A. z siedzibą w Chorzowie (dalej: „Spółka”) mając na uwadze fakt, iż sprawozdanie biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego Lauren Peso Polska S.A. z siedzibą w Chorzowie za rok obrotowy kończący się dnia 31 grudnia 2020 roku zawiera zastrzeżenie, poniżej przedstawiam opinię Zarządu zgodnie z § 5 ust. 6.1 pkt. 8) Załącznika nr 3 do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu "Informacje bieżące i okresowe przekazywane w alternatywnym systemie obrotu na rynku NewConnect”:

„Sprawozdanie biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego Spółki za rok obrotowy kończący się dnia 31 grudnia 2020 roku zawiera zastrzeżenie dot. przekwalifikowania do inwestycji w roku 2014 środka trwałego w postaci nieruchomości położonej w Chorzowie przy ul. Henryka Dąbrowskiego 48 (dalej: „Nieruchomość”), które w ocenie biegłego rewidenta nie spełniało wymogów ustawowych przekwalifikowania nieruchomości ze środków trwałych do inwestycji. Wartość początkowa Nieruchomości wynosiła 386.012,22 zł, a dotychczasowe umorzenie 30.944,35 zł. W ocenie biegłego rewidenta niespełniające wymogów ustawowych przekwalifikowanie nieruchomości ze środków trwałych do inwestycji przyczyniło się do zwiększeniu aktywów i kapitału własnego Emitenta o kwotę 581 tys. zł.

Zarząd ponownie wskazuje, iż Spółka jest właścicielem Nieruchomości oraz że w roku 2014 dokonała przekwalifikowania Nieruchomości ze środków trwałych do inwestycji (aktualnie Nieruchomość jest wykazywana w bilansie Spółki w pozycji inne krótkoterminowe aktywa finansowe, a jej wartość przedstawiana jest według wartości godziwej). Zarząd w roku 2014 podjął decyzję o przekwalifikowaniu nieruchomości ze środków trwałych do inwestycji z uwagi na podjętą decyzję o wystawieniu Nieruchomości na sprzedaż, która była podyktowana faktem, iż Nieruchomość ma znaczną powierzchnię, która jest przez Emitenta jedynie częściowo wykorzystywana w ramach bieżącej działalności operacyjnej (częściowe wykorzystanie powierzchni biurowej). Chęć dokonania sprzedaży Nieruchomości, w ocenie Zarządu, uzasadniała fakt przekwalifikowania Nieruchomości do inwestycji.

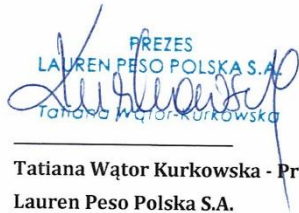
W ocenie Zarządu Emitenta, powyższe działanie zarówno w momencie podjęcia przez Zarząd decyzji jak i w chwili obecnej uzasadnia ujęcie Nieruchomości w pozycji inne krótkoterminowe aktywa finansowe. Nieruchomość została przez Emitenta wystawiona na sprzedaż, a intencje Spółki w powyższym zakresie nie uległy zmianie (Emitent cyklicznie podejmuje działania mające na celu sprzedaż Nieruchomości) – Zarząd kwalifikuje Nieruchomość jako aktywa przeznaczone do zbycia. Spółka cały czas ma podpisaną umowę na sprzedaż z Biurem Nieruchomości oraz aktywnie poprzez ogłoszenia wystawia nieruchomości na sprzedaż.

W konsekwencji Zarząd Spółki stoi na stanowisku, że sprawozdanie finansowe Spółki za rok obrotowy 2020, a także sposób prezentacji Nieruchomości w księgach jest rzetelny i zgodny ze stanem faktycznym, a przedstawione przez biegłego rewidenta zastrzeżenie było wynikiem dokonanej przez niego odmiennej oceny sytuacji.

W ocenie Zarządu okoliczności faktyczne pozwalają na przyjęcie, iż Nieruchomość powinna zostać przez Spółkę ujęta jako inwestycje w ramach krótkoterminowych aktywów finansowych i prezentowana w wartości godziwej. Ponadto Zarząd Spółki podkreśla, że w okresie od momentu przekwalifikowania nieruchomości do inwestycji, biegli rewidenci dokonujący badań sprawozdań finansowych Spółki nie przedstawiali zastrzeżeń w powyższym zakresie i nie kwestionowali przyjętego przez Spółkę sposobu prezentacji Nieruchomości w sprawozdaniach finansowych, za wyjątkiem roku 2019, który był przedmiotem komentarza Zarządu.

W przedstawionym przez biegłego rewidenta sprawozdaniu z badania, biegły rewident wskazał, że przekwalifikowanie nieruchomości, która jest wyceniana w wartości godziwej zwiększyło aktywa i kapitał własny o kwotę 581 tys. zł. W ocenie Zarządu Emitenta ponowne przekwalifikowanie Nieruchomości z inwestycji do środków trwałych, lub zmiana jej wyceny, mogłoby przyczynić się do zmniejszenia pozycji aktywów, a tym samym do wysokości kapitałów własnych Spółki, jednakże Zarząd nie przychylił się do przedstawionego zastrzeżenia, a przyjęty przez Emitenta sposób prezentacji Nieruchomości uznaje za zasadny.

Mając na uwadze charakter zastrzeżenia zamieszczonego przez biegłego rewidenta w sprawozdaniu z badania, Zarząd Emitenta wskazuje, iż będzie dokonywał bieżącej analizy okoliczności towarzyszących Spółce przy podejmowaniu decyzji dotyczącej sposobu ujęcia i wyceny Nieruchomości, a w przypadku wystąpienia podstaw do zmiany sposobu prezentacji Nieruchomości w księgach Spółki, będzie podejmował stosowne działania w powyższym zakresie.


PREZES
LAUREN PESO POLSKA S.A.
TATIANA WĄTOR-KURKOWSKA

Tatiana Wątor Kurkowska - Prezes Zarządu
Lauren Peso Polska S.A.

LAUREN PESO POLSKA S.A.
41-500 Chorzów, ul. Dąbrowskiego 48
NIP 627-259-56-31, Regon 140851994
KRS 0000347436, www.laurenpeso.pl
tel. 32 722 01 51

Uchwała nr 1/05/2021

Rady Nadzorczej

Lauren Peso Polska S.A. z siedzibą w Chorzowie

wpisanej do Rejestru Przedsiębiorców przez Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach,
VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000347438
podjęta w trybie obiegowym

w sprawie wyrażenia opinii odnoszącej się do wyrażonej przez firmę audytorską w sprawozdaniu z badania sprawozdania finansowego Lauren Peso Polska S.A. opinii z zastrzeżeniem

Rada Nadzorcza Lauren Peso Polska S.A. z siedzibą w Chorzowie (dalej: „Spółka”, „Lauren Peso Polska S.A.”), działając na podstawie postanowienia § 5 ust. 6.1 pkt. 8) Załącznika nr 3 do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu "Informacje bieżące i okresowe przekazywane w alternatywnym systemie obrotu na rynku NewConnect" uchwała co następuje:

§ 1.

Rada Nadzorcza spółki Lauren Peso Polska S.A. mając na uwadze fakt, iż sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego Lauren Peso Polska S.A. za rok obrotowy kończący się dnia 31 grudnia 2020 roku zawiera opinię z zastrzeżeniem, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Zarządu Lauren Peso Polska S. A. odnoszącym się do ww. zastrzeżeń postanawia przyjąć następującą opinię.

Rada Nadzorcza spółki Lauren Peso Polska S.A. mając na względzie, iż:

1. Biegły Rewident przedstawił w ramach sprawozdania niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego Lauren Peso Polska S.A. za rok obrotowy kończący się dnia 31 grudnia 2020 roku opinię z zastrzeżeniem,
2. Zarząd Lauren Peso Polska S.A. przedstawił następujące stanowisko odnoszące się do wyrażonej przez firmę audytorską w sprawozdaniu z badania sprawozdania finansowego opinii z zastrzeżeniem:

„Sprawozdanie biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego Spółki za rok obrotowy kończący się dnia 31 grudnia 2020 roku zawiera zastrzeżenie dot. przekwalifikowania do inwestycji w roku 2014 środka trwałego w postaci nieruchomości położonej w Chorzowie przy ul. Henryka Dąbrowskiego 48 (dalej: „Nieruchomość”), które w ocenie biegłego rewidenta nie spełniało wymogów ustawowych przekwalifikowania nieruchomości ze środków trwałych do inwestycji. Wartość początkowa Nieruchomości wynosiła 386.012,22 zł, a dotychczasowe umorzenie 30.944,35 zł. W ocenie biegłego rewidenta niespełniające wymogów ustawowych przekwalifikowanie nieruchomości ze środków trwałych do inwestycji przyczyniło się do zwiększeniu aktywów i kapitału własnego Emitenta o kwotę 581 tys. zł.

Zarząd wskazuje, iż Spółka jest właścicielem Nieruchomości oraz że w roku 2014 dokonała przekwalifikowania Nieruchomości ze środków trwałych do inwestycji (aktualnie Nieruchomość jest wykazywana w bilansie Spółki w pozycji inne krótkoterminowe aktywa finansowe, a jej wartość przedstawiana jest

według wartości godziwej). Zarząd w roku 2014 podjął decyzję o przekwalifikowaniu nieruchomości ze środków trwałych do inwestycji z uwagi na podjętą decyzję o wystawieniu Nieruchomości na sprzedaż, która była podyktowana faktem, iż Nieruchomość ma znaczną powierzchnię, która jest przez Emitenta jedynie częściowo wykorzystywana w ramach bieżącej działalności operacyjnej (częściowe wykorzystanie powierzchni biurowej). Chęć dokonania sprzedaży Nieruchomości, w ocenie Zarządu, uzasadniała fakt przekwalifikowania Nieruchomości do inwestycji.

W ocenie Zarządu Emitenta, powyższe działanie zarówno w momencie podjęcia przez Zarząd decyzji jak i w chwili obecnej uzasadnia ujęcie Nieruchomości w pozycji inne krótkoterminowe aktywa finansowe. Nieruchomość została przez Emitenta wystawiona na sprzedaż, a intencje Spółki w powyższym zakresie nie uległy zmianie (Emitent cyklicznie podejmuje działania mające na celu sprzedaż Nieruchomości) – Zarząd kwalifikuje Nieruchomość jako aktywa przeznaczone do zbycia.

W konsekwencji Zarząd Spółki stoi na stanowisku, że sprawozdanie finansowe Spółki za rok obrotowy 2020, a także sposób prezentacji Nieruchomości w księgach jest rzetelny i zgodny ze stanem faktycznym, a przedstawione przez biegłego rewidenta zastrzeżenie było wynikiem dokonanej przez niego odmiennej oceny sytuacji.

W ocenie Zarządu okoliczności faktyczne pozwalają na przyjęcie, iż Nieruchomość powinna zostać przez Spółkę ujęta jako inwestycje w ramach krótkoterminowych aktywów finansowych i prezentowana w wartości godziwej. Ponadto Zarząd Spółki podkreśla, że w okresie od momentu przekwalifikowania nieruchomości do inwestycji, biegli rewidenci dokonujący badań sprawozdań finansowych Spółki nie przedstawiali zastrzeżeń w powyższym zakresie i nie kwestionowali przyjętego przez Spółkę sposobu prezentacji Nieruchomości w sprawozdaniach finansowych.





W przedstawionym przez biegłego rewidenta sprawozdaniu z badania, biegły rewident wskazał, że przekwalifikowanie nieruchomości, która jest wyceniana w wartości godziwej zwiększyło aktywa i kapitał własny o kwotę 581 tys. zł. W ocenie Zarządu Emitenta ponowne przekwalifikowanie Nieruchomości z inwestycji do środków trwałych, lub zmiana jej wyceny, mogłoby przyczynić się do zmniejszenia pozycji aktywów, a tym samym do wysokości kapitałów własnych Spółki, jednakże Zarząd nie przychylił się do przedstawionego zastrzeżenia, a przyjęty przez Emitenta sposób prezentacji Nieruchomości uznaje za zasadny.

Mając na uwadze charakter zastrzeżenia zamieszczonego przez biegłego rewidenta w sprawozdaniu z badania, Zarząd Emitenta wskazuje, iż będzie dokonywał bieżącej analizy okoliczności towarzyszących Spółce przy podejmowaniu decyzji dotyczącej sposobu ujęcia i wyceny Nieruchomości, a w przypadku wystąpienia podstaw do zmiany sposobu prezentacji Nieruchomości w księgach Spółki, będzie podejmował stosowne działania w powyższym zakresie.

Rada Nadzorcza akceptuje przedstawione przez Zarządu Lauren Peso Polska S.A. stanowisko w zakresie wpływu ww. zastrzeżenia na roczne sprawozdanie finansowe Lauren Peso Polska S.A., w tym na wyniki Spółki, a także plany Zarządu Spółki w zakresie podjęcia działań związanych z ww. sytuacją.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Podpisy Członków Rady Nadzorczej			
	GŁOSY (ZA/PRZECIW/WSTRZYMUJĄCE SIĘ)	PODPISY	DATA oraz miejsce zło- żenia podpisu
Paulina Łopatka Członek Rady Nad- zorczej			<i>Chopin</i> 25.05.2021
Piotr Kita Członek Rady Nad- zorczej			<i>Chopin</i> 25.05.2021
Emilia Podlińska Członek Rady Nad- zorczej			
Rafał Szykowski Członek Rady Nad- zorczej			<i>Chopin</i> 25.05.2021
Michał Gwozdowski Członek Rady Nad- zorczej			<i>Chopin</i> 25.05.2021

Oświadczenia zarządu w sprawie rzetelności sporządzenia sprawozdania finansowego

CHORZÓW 31.05.2021

OŚWIADCZENIE

Zarząd spółki Lauren Peso Polska S.A. oświadcza, że wedle najlepszej wiedzy sprawozdanie finansowe i dane porównawcze sporządzone zostały zgodnie z przepisami obowiązującymi Emitenta oraz odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny, jasny sytuację majątkową i finansową Lauren Peso Polska S.A. oraz jej wynik finansowy. Sprawozdanie z działalności zawiera prawdziwy obraz sytuacji emitenta w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyk.

PREZES
LAUREN PESO POLSKA S.A.

Tatiana Wątor-Kurkowska

LAUREN PESO POLSKA S.A.
41-500 Chorzów, ul. Dąbrowskiego 48
NIP 627-259-56-31, Regon 240551984
KRS 0000347438, www.laurenpeso.pl
tel. 32 722 04 51

Oświadczenia w sprawie podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych

Oświadczenie dotyczące wyboru firmy audytorskiej.

Zarząd Lauren Peso Polska S.A. oświadcza, że firma audytorska uprawniona do badania rocznego sprawozdania finansowego, dokonująca badania rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego Lauren Peso Polska S.A. za rok 2020 została wybrana zgodnie z przepisami prawa, w tym dotyczącymi wyboru i procedury wyboru firmy audytorskiej. Ponadto Zarząd Lauren Peso Polska S.A. oświadcza, że firma audytorska i członkowie zespołu dokonujący badania rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego za rok 2020 spełniają warunki do wyrażenia bezstronnego i niezależnego sprawozdania, zgodnie z obowiązującymi przepisami, standardami wykonywania zawodu i zasadami etyki zawodowej.

PREZES
LAUREN PESO POLSKA S.A.

Tatiana Wątor-Kurkowska

Prezes Zarządu

Chorzów 27.05.2021

LAUREN PESO POLSKA S.A.
41-500 Chorzów, ul. Dąbrowskiego 48
NIP 627-259-56-31, Regon 240551904
KRS 0000347436, www.laurenpeso.pl
tel. 32 722 04 51

Oświadczenie o dobrych praktykach

LP.	ZASADA	TAK/ NIE/ NIE DOTYCZY	KOMENTARZ
1.	Spółka powinna prowadzić przejrzystą i efektywną politykę informacyjną, zarówno wykorzystaniem tradycyjnych metod, jak i z użyciem nowoczesnych technologii oraz najnowszych narzędzi komunikacji zapewniających szybkość, bezpieczeństwo oraz szeroki i interaktywny dostęp do informacji. Spółka korzystając w jak najszerszym stopniu z tych metod, powinna zapewnić odpowiednią komunikację z inwestorami i analitykami, wykorzystując w tym celu również nowoczesne metody komunikacji internetowej umożliwiając transmitowanie obrad walnego zgromadzenia z wykorzystaniem sieci Internet, rejestrować przebieg obrad i upubliczniać go na stronie internetowej.	NIE	Zasada nie będzie stosowana w części, która mówi iż Spółka powinna umożliwić transmitowanie obrad walnego zgromadzenia z wykorzystaniem sieci Internet, rejestrować przebieg obrad i upubliczniać go na stronie. Spółka jest w trakcie przygotowywania zestawu odpowiednich narzędzi do prowadzenia takiej komunikacji
2.	Spółka powinna zapewnić efektywny dostęp do informacji niezbędnych do oceny sytuacji i perspektyw spółki oraz sposobu jej funkcjonowania.	TAK	
3.	Spółka prowadzi korporacyjną stronę internetową i zamieszcza na niej:	TAK	
	3.1. podstawowe informacje o spółce i jej działalności (strona startowa),	TAK	
	3.2. opis działalności emitenta ze wskazaniem rodzaju działalności, z której Emitent uzyskuje najwięcej przychodów,	TAK	

	3.3. opis rynku, na którym działa Emitent, wraz z określeniem pozycji emitenta na tym rynku,	TAK	
	3.4. życiorysy zawodowe członków organów spółki,	NIE	Spółka nie przestrzega obecnie tej zasady lecz rozważa umieszczenie życiorysów członków organów Spółki w najbliższej przyszłości
	3.5. powzięte przez zarząd, na podstawie oświadczenia członka rady nadzorczej, informacje o powiązaniach członka rady nadzorczej z akcjonariuszem dysponującym akcjami reprezentującymi nie mniej niż 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu spółki,	TAK	
	3.6. dokumenty korporacyjne spółki,	TAK	
	3.7. zarys planów strategicznych spółki,	TAK	
	3.8. opublikowane prognozy wyników finansowych na bieżący rok obrotowy, wraz z założeniami do tych prognoz oraz korektami do tych prognoz (w przypadku gdy emitent takie publikuje),	TAK	
	3.9. strukturę akcjonariatu Emitenta, ze wskazaniem głównych akcjonariuszy oraz akcji znajdujących się w wolnym obrocie,	TAK	
	3.10. dane oraz kontakt do osoby, która jest odpowiedzialna w spółce za relacje inwestorskie oraz kontakty z mediami,	TAK	
	3.11. Skreślony.		
	3.12. opublikowane raporty bieżące i okresowe,	TAK	
	3.13. kalendarz zaplanowanych dat publikacji finansowych raportów okresowych, dat walnych zgromadzeń, a także spotkań z inwestorami i analitykami oraz konferencji prasowych,	TAK	

	<p>3.14. informacje na temat zdarzeń korporacyjnych, takich jak wypłata dywidendy, oraz innych zdarzeń skutkujących nabyciem lub ograniczeniem praw po stronie akcjonariusza, z uwzględnieniem terminów oraz zasad przeprowadzania tych operacji. Informacje te powinny być zamieszczane w terminie umożliwiającym podjęcie przez inwestorów decyzji inwestycyjnych,</p>	NIE DOTYCZY	
<p>3.15. Skreślony.</p>			
	<p>3.16. pytania akcjonariuszy dotyczące spraw objętych porządkiem obrad, zadawane przed i w trakcie walnego zgromadzenia, wraz z odpowiedziami na zadawane pytania,</p>	NIE DOTYCZY	
	<p>3.17. informację na temat powodów odwołania walnego zgromadzenia, zmiany terminu lub porządku obrad wraz z uzasadnieniem,</p>	NIE DOTYCZY	
	<p>3.18. informację o przerwie w obradach walnego zgromadzenia i powodach zarządzenia przerwy,</p>	NIE DOTYCZY	
	<p>3.19. informacje na temat podmiotu, z którym spółka podpisała umowę o świadczenie usług Autoryzowanego Doradcy ze wskazaniem nazwy, adresu strony internetowej, numerów telefonicznych oraz adresu poczty elektronicznej Doradcy,</p>	TAK	
	<p>3.20. Informację na temat podmiotu, który pełni funkcję animatora akcji emitenta,</p>	TAK	
	<p>3.21. dokument informacyjny (prospekt emisyjny) spółki, opublikowany w ciągu ostatnich 12 miesięcy,</p>	TAK	
<p>3.22. Skreślony.</p>			

	<p>3.23. Informacje zawarte na stronie internetowej powinny być zamieszczane w sposób umożliwiający łatwy dostęp do tych informacji. Emitent powinien dokonywać aktualizacji informacji umieszczanych na stronie internetowej. W przypadku pojawienia się nowych, istotnych informacji lub wystąpienia istotnej zmiany informacji umieszczanych na stronie internetowej, aktualizacja powinna zostać przeprowadzona niezwłocznie.</p>	TAK	
4.	<p>Spółka prowadzi korporacyjną stronę internetową, według wyboru emitenta, w języku polskim lub angielskim. Raporty bieżące i okresowe powinny być zamieszczane na stronie internetowej co najmniej w tym samym języku, w którym następuje ich publikacja zgodnie z przepisami obowiązującymi emitenta.</p>	TAK	
5.	<p>Spółka powinna prowadzić politykę informacyjną ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb inwestorów indywidualnych. W tym celu Spółka, poza swoją stroną korporacyjną powinna wykorzystywać indywidualną dla danej spółki sekcję relacji inwestorskich znajdującą na stronie www.GPWInfoStrefa.pl.</p>	TAK	
6.	<p>Emitent powinien utrzymywać bieżące kontakty z przedstawicielami Autoryzowanego Doradcy, celem umożliwienia mu prawidłowego wykonywania swoich obowiązków wobec emitenta. Spółka powinna wyznaczyć osobę odpowiedzialną za kontakty z Autoryzowanym Doradcą.</p>	TAK	
7.	<p>W przypadku, gdy w spółce nastąpi zdarzenie, które w ocenie emitenta ma istotne znaczenie dla wykonywania przez Autoryzowanego Doradcę swoich obowiązków, Emitent niezwłocznie</p>	TAK	

	powiadamia o tym fakcie Autoryzowanego Doradcę.		
8.	Emitent powinien zapewnić Autoryzowanemu Doradcy dostęp do wszelkich dokumentów i informacji niezbędnych do wykonywania obowiązków Autoryzowanego Doradcę.	TAK	
9.	Emitent przekazuje w raporcie rocznym:	TAK	
	9.1. informację na temat łącznej wysokości wynagrodzeń wszystkich członków zarządu i rady nadzorczej,		
	9.2. informację na temat wynagrodzenia Autoryzowanego Doradcę otrzymywanego od emitenta z tytułu świadczenia wobec emitenta usług w każdym zakresie.	NIE	W 2013 roku Spółka nie korzystała z usług Autoryzowanego Doradcę
10.	Członkowie zarządu i rady nadzorczej powinni uczestniczyć w obradach walnego zgromadzenia w składzie umożliwiającym udzielenie merytorycznej odpowiedzi na pytania zadawane w trakcie walnego zgromadzenia.	TAK	
11.	Przynajmniej 2 razy w roku Emitent, przy współpracy Autoryzowanego Doradcę, powinien organizować publicznie dostępne spotkanie z inwestorami, analitykami i mediami.	NIE	Spółka nie stosuje obecnie tej praktyki. Nie wyznaczono stałych terminów spotkań, lecz istnieje możliwość umówienia się na indywidualne spotkania z Zarządem.
12.	Uchwała walnego zgromadzenia w sprawie emisji akcji z prawem poboru powinna precyzować cenę emisyjną albo mechanizm jej ustalenia lub zobowiązać organ do tego upoważniony do ustalenia jej przed dniem ustalenia prawa poboru, w terminie umożliwiającym podjęcie decyzji inwestycyjnej.	NIE DOTYCZY	
13.	Uchwały walnego zgromadzenia powinny zapewnić zachowanie niezbędnego odstępu czasowego pomiędzy decyzjami powodującymi określone zdarzenia korporacyjne a	TAK	

	datami, w których ustalone są prawa akcjonariuszy wynikające z tych zdarzeń korporacyjnych.		
13a.	W przypadku otrzymania przez zarząd emitenta od akcjonariusza posiadającego co najmniej połowę kapitału zakładowego lub co najmniej połowę ogółu głosów w spółce, informacji o zwołaniu przez niego nadzwyczajnego walnego zgromadzenia w trybie określonym w art.399 §3 Kodeksu spółek handlowych, zarząd emitenta niezwłocznie dokonuje czynności, do których jest zobowiązany w związku z organizacją i przeprowadzeniem walnego zgromadzenia. Zasada ta ma zastosowanie również w przypadku upoważnienia przez sąd rejestrowy akcjonariuszy do zwołania nadzwyczajnego walnego zgromadzenia na podstawie art. 400 §3 Kodeksu spółek handlowych.	NIE DOTYCZY	
14.	Dzień ustalenia praw do dywidendy oraz dzień wypłaty dywidendy powinny być tak ustalone, aby czas przypadający pomiędzy nimi był możliwie najkrótszy, a w każdym przypadku nie dłuższy niż 15 dni roboczych. Ustalenie dłuższego okresu pomiędzy tymi terminami wymaga szczegółowego uzasadnienia.	NIE DOTYCZY	
15.	Uchwała walnego zgromadzenia w sprawie wypłaty dywidendy warunkowej może zawierać tylko takie warunki, których ewentualne ziszczenie nastąpi przed dniem ustalenia prawa do dywidendy.	NIE DOTYCZY	
16.	Emitent publikuje raporty miesięczne, w terminie 14 dni od zakończenia miesiąca. Raport miesięczny powinien zawierać co najmniej: <ul style="list-style-type: none"> informacje na temat wystąpienia tendencji i zdarzeń w otoczeniu 	NIE	W chwili obecnej z uwagi na niewielką wartość merytoryczną takich raportów dla inwestorów Spółka nie publikuje raportów miesięcznych.

	<p>rynkowym emitenta, które w ocenie emitenta mogą mieć w przyszłości istotne skutki dla kondycji finansowej oraz wyników finansowych emitenta,</p> <ul style="list-style-type: none"> • zestawienie wszystkich informacji opublikowanych przez emitenta w trybie raportu bieżącego w okresie objętym raportem, • informacje na temat realizacji celów emisji, jeżeli taka realizacja, choćby w części, miała miejsce w okresie objętym raportem, • kalendarz inwestora, obejmujący wydarzenia mające mieć miejsce w nadchodzącym miesiącu, które dotyczą emitenta i są istotne z punktu widzenia interesów inwestorów, w szczególności daty publikacji raportów okresowych, planowanych walnych zgromadzeń, otwarcia subskrypcji, spotkań z inwestorami lub analitykami, oraz oczekiwany termin publikacji raportu analitycznego. 		
16a.	<p>W przypadku naruszenia przez emitenta obowiązku informacyjnego określonego w Załączniku nr 3 do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu („Informacje bieżące i okresowe przekazywane w alternatywnym systemie obrotu na rynku NewConnect”) emitent powinien niezwłocznie opublikować, w trybie właściwym dla przekazywania raportów bieżących na rynku NewConnect, informację wyjaśniającą zaistniałą sytuację.</p>	NIE DOTYCZY	
17.	Skreślony.		