

**SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA Z BADANIA
ROCZNEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO**

Igoria Trade Spółka Akcyjna

za rok obrotowy od 1.01.2021r. do 31.12.2021r.

Dla Akcjonariuszy oraz Rady Nadzorczej Igoria Trade S.A.

Opinia

Przeprowadziliśmy badanie rocznego sprawozdania finansowego **Igoria Trade S.A. z siedzibą w Warszawie** („Spółka”), które składa się z wprowadzenia do sprawozdania finansowego, bilansu sporządzonego na dzień 31.12.2021r. r. oraz rachunku zysków i strat, zestawienia zmian w kapitale własnym, rachunku przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 01.01.2021r. do 31.12.2021r. oraz dodatkowych informacji i objaśnień („sprawozdanie finansowe”).

Naszym zdaniem, załączone sprawozdanie finansowe:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Spółki na dzień 31.12.2021r. oraz jej wyniku finansowego i przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony w tym dniu zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy z dn. 29 września 1994 r. o rachunkowości („Ustawa o rachunkowości” - Dz. U. z 2021 r., poz. 217 z późn. zm.) oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości;
- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa oraz statutem Spółki;
- zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 Ustawy o rachunkowości.

Podstawa opinii

Nasze badanie przeprowadziliśmy zgodnie z Krajowymi Standardami Badania w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania przyjętymi uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów nr 3430/52a/2019 z dnia 21 marca 2019 r. w sprawie krajowych standardów badania oraz innych dokumentów z późn. zm. („KSB”) a także stosownie do ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym („Ustawa o biegłych rewidentach” - Dz.U. z 2020 r. poz. 1415). Nasza odpowiedzialność

zgodnie z tymi standardami została dalej opisana w sekcji naszego sprawozdania *Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego*.

Jesteśmy niezależni od Spółki zgodnie z Międzynarodowym Kodeksem etyki zawodowych księgowych (w tym Międzynarodowymi standardami niezależności) Rady Międzynarodowych Standardów Etycznych dla Księgowych („Kodeks IESBA”) przyjętym uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów nr 3431/52a/2019 z dnia 25 marca 2019 r. w sprawie zasad etyki zawodowej biegłych rewidentów oraz z innymi wymogami etycznymi, które mają zastosowanie do badania sprawozdań finansowych w Polsce. Wypełniliśmy nasze inne obowiązki etyczne zgodnie z tymi wymogami i Kodeksem IESBA. W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident oraz firma audytorska pozostali niezależni od Spółki zgodnie z wymogami niezależności określonymi w ustawie o biegłych rewidentach.

Uważamy, że dowody badania, które uzyskaliśmy są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii.

Kluczowe sprawy badania

Kluczowe sprawy badania są to sprawy, które według naszego zawodowego osądu były najbardziej znaczące podczas badania sprawozdania finansowego za bieżący okres sprawozdawczy. Obejmują one najbardziej znaczące ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia, w tym ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem. Do spraw tych odnieśliśmy się w kontekście naszego badania sprawozdania finansowego jako całości oraz przy formułowaniu naszej opinii oraz podsumowaliśmy naszą reakcję na te rodzaje ryzyka, a w przypadkach, w których uznaliśmy za stosowne przedstawiliśmy najważniejsze spostrzeżenia związane z tymi rodzajami ryzyka. Nie wyrażamy osobnej opinii na temat tych spraw.

Kluczowa sprawa badania

Jak nasze badanie odniosło się do tej sprawy

Uzgodnienie i wycena sald i transakcji związanych z systemem transakcyjnym Trejdo i IgoriaCard.

Nasze badanie w przeważającej mierze opierało się na ocenie prawidłowości działania procedur kontroli wewnętrznej obowiązujących w Spółce odnoszących się do przedmiotowego zagadnienia.

Spółka na koniec każdego dnia sporządza raport „dzienne zestawienie środków” zawierający wykaz wszystkich środków pieniężnych (rachunków bankowych), zobowiązań wobec klientów na dany dzień oraz przychodów i kosztów związanych z platformą Trejdo i IgoriaCard w danym miesiącu.

Na podstawie oświadczeń Zarządu, potwierdzeń sald uzyskanych z banków, wyciągów bankowych, dziennego zestawienia środków sporządzanego przez Spółkę i innych dokumentów ustaliliśmy pełną listę rachunków bankowych, maklerskich itp. posiadanych przez Spółkę.

Na tej podstawie potwierdziliśmy, że rzeczywisty stan środków pieniężnych jest zgodny z dziennym zestawieniem

ADVISER AUDIT Sp. z o.o. Sp.k.

środków na 31.12.2021r.

Uzgodniliśmy dzienne zestawienia środków z księgami rachunkowymi rachunkowymi i dokonaliśmy szczegółowej weryfikacji wyceny bilansowej środków pieniężnych i zobowiązań, a także transakcji wyrażonych w walutach obcych.

Wycena udziałów w innych jednostkach i udzielonych pożyczek

W roku badanym Spółka udzieliła spółkom IgoLogic Sp. z o.o., IgoriaCard Pte. Ltd (Singapur), IgoPay Sp. z o.o. i Klasomat Sp. z o.o. pożyczki długoterminowe o wartości 146,5 tys. zł oraz pożyczki krótkoterminowe spółce AI Tools Sp. z o.o. o wartości 480 tys. zł i jednej osobie fizycznej o wartości 14 tys. zł. Ponieważ oprocentowanie pożyczek ustalono na stałym poziomie Spółka narażona jest na ryzyko związane ze wzrostem stóp procentowych NBP i inflacji.

Spółka posiada udziały w jednostkach IgoPay Sp. z o.o., AI Tools Sp. z o.o. i Klasomat Sp. z o.o. o łącznej wartości 1.219 tys. zł. Natomiast wartość bilansowa aktywów netto tych jednostek przypadająca na udziały posiadane przez Spółkę na koniec 2020 roku wynosiła ok. 123 tys. zł. Zarząd wyjaśnił, iż spółki te posiadają majątek głównie w postaci wartości niematerialnych i prawnych, które są cenne dla Igoria Trade S.A., a więc rzeczywista wartość ich majątku jest wyższa niż wartość bilansowa ich majątku.

Należy przy tym zauważyć, iż zarówno pożyczkobiorcy, jak i jednostki w których Spółka posiada udziały są powiązane personalnie z Panem Wojciechem Kulińskim – Prezesem Zarządu. Z tego względu w ocenie Zarządu na chwilę obecną nie występują przesłanki do rozpoznania utraty wartości w/w aktywów.

Potencjalne zagrożenia kontynuacji działalności

Sytuacja związana z pandemią COVID-19 miała ewidentny wpływ na znaczne zmniejszenie przychodów ze sprzedaży oraz powstanie wysokiej straty netto Spółki w 2020 roku. W 2021 roku pandemia nadal negatywnie wpływała na sytuację finansową Spółki jednak wpływ ten był już znacznie mniejszy.

Spadek obrotów związany jest przede wszystkim z ograniczeniem możliwości podróżowania, co przekłada się na znaczne zmniejszenie zapotrzebowania na wymianę walut.

Zwracamy uwagę na notę 26 w informacji dodatkowej, w której wspomniano o istotnym zdarzeniu po dniu bilansowym, jakim był wybuch konfliktu zbrojnego w Ukrainie. W ocenie Zarządu na chwilę obecną Spółka nie odczuła żadnych negatywnych skutków finansowych tego konfliktu. Natomiast należy podkreślić, iż Spółka jako krajowa instytucja płatnicza jest zobowiązana do przestrzegania warunków sankcji nałożonych na Federację Rosyjską.

Dokonaliśmy szczegółowej oceny ryzyk dla Spółki i potencjalnych zniekształceń sprawozdania finansowego wynikających z powyższych faktów, w tym zagrożenia

kontynuacji działalności m.in.:

- uzyskaliśmy szczegółowe wyjaśnienia Zarządu;
- dokonaliśmy oceny kondycji finansowej Spółki, uwzględniając zdarzenia po dniu bilansowym.

Biorąc pod uwagę całokształt zgromadzonych dokumentów i analiz według naszej oceny deklaracja Zarządu o braku poważnych zagrożeń dla kontynuacji działalności Spółki wydaje się zasadna.

Inna sprawa

Sprawozdanie finansowe Spółki za rok zakończony 31 grudnia 2020 roku zostało zbadane przez biegłego rewidenta działającego w imieniu tej samej firmy audytorskiej, który wyraził opinię bez zastrzeżeń na temat tego sprawozdania w dniu 19 marca 2021 roku.

Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej za sprawozdanie finansowe

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, sprawozdania finansowego, które przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej i wyniku finansowego Spółki zgodnie z przepisami Ustawy o rachunkowości, przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości oraz z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa i statutem, a także za kontrolę wewnętrzną, którą Zarząd uznaje za niezbędną aby umożliwić sporządzenie sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Sporządzając sprawozdanie finansowe Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za ocenę zdolności Spółki do kontynuowania działalności, ujawnienie, jeżeli ma to zastosowanie, spraw związanych z kontynuacją działalności oraz za przyjęcie zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości, z wyjątkiem sytuacji kiedy Zarząd albo zamierza dokonać likwidacji Spółki, albo zaniechać prowadzenia działalności albo nie ma żadnej realnej alternatywy dla likwidacji lub zaniechania działalności.

Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości. Członkowie Rady Nadzorczej są odpowiedzialni za nadzorowanie procesu sprawozdawczości finansowej Spółki.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego

Naszymi celami są uzyskanie racjonalnej pewności czy sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem oraz wydanie sprawozdania z badania zawierającego naszą opinię. Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z KSB zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek

oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarcze użytkowników podjęte na podstawie tego sprawozdania finansowego.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności Spółki ani efektywności lub skuteczności prowadzenia jej spraw przez Zarząd Spółki obecnie lub w przyszłości.

Podczas badania zgodnego z KSB stosujemy zawodowy osąd i zachowujemy zawodowy sceptycyzm, a także:

- identyfikujemy i oceniamy ryzyka istotnego zniekształcenia sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem, projektujemy i przeprowadzamy procedury badania odpowiadające tym ryzykom i uzyskujemy dowody badania, które są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia wynikającego z oszustwa jest większe niż tego wynikającego z błędu, ponieważ oszustwo może dotyczyć zmywy, fałszerstwa, celowych pominięć, wprowadzenia w błąd lub obejścia kontroli wewnętrznej;
- uzyskujemy zrozumienie kontroli wewnętrznej stosownej dla badania w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie w danych okolicznościach, ale nie w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Spółki;
- oceniamy odpowiedniość zastosowanych zasad (polityki) rachunkowości oraz zasadność szacunków księgowych oraz powiązanych ujawnień dokonanych przez Zarząd Spółki;
- wyciągamy wniosek na temat odpowiedniości zastosowania przez Zarząd Spółki zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości oraz, na podstawie uzyskanych dowodów badania, czy istnieje istotna niepewność związana ze zdarzeniami lub warunkami, która może poddawać w znaczącą wątpliwość zdolność Spółki do kontynuacji działalności. Jeżeli dochodzimy do wniosku, że istnieje istotna niepewność, wymagane jest od nas zwrócenie uwagi w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta na powiązane ujawnienia w sprawozdaniu finansowym lub, jeżeli takie ujawnienia są nieadekwatne, modyfikujemy naszą opinię. Nasze wnioski są oparte na dowodach badania uzyskanych do dnia sporządzenia naszego sprawozdania biegłego rewidenta, jednakże przyszłe zdarzenia lub warunki mogą spowodować, że Spółka zaprzestanie kontynuacji działalności;
- oceniamy ogólną prezentację, strukturę i zawartość sprawozdania finansowego, w tym ujawnienia, oraz czy sprawozdanie finansowe przedstawia będące ich podstawą transakcje i zdarzenia w sposób zapewniający rzetelną prezentację.

Przekazujemy Radzie Nadzorczej informacje o, między innymi, planowanym zakresie i czasie przeprowadzenia badania oraz znaczących ustaleniach badania, w tym wszelkich znaczących słabościach kontroli wewnętrznej, które zidentyfikujemy podczas badania.

Inne informacje, w tym sprawozdanie z działalności

Na inne informacje składa się sprawozdanie z działalności Spółki za rok obrotowy zakończony 31.12.2021r. („Sprawozdanie z działalności”)

Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie Sprawozdania z działalności zgodnie z przepisami prawa.

Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby Sprawozdanie z działalności Spółki spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta

Nasza opinia z badania sprawozdania finansowego nie obejmuje Sprawozdania z działalności. W związku z badaniem sprawozdania finansowego naszym obowiązkiem jest zapoznanie się ze Sprawozdaniem z działalności, i czyniąc to, rozpatrzenie, czy nie jest istotnie niespójne ze sprawozdaniem finansowym lub naszą wiedzą uzyskaną podczas badania, lub w inny sposób wydaje się istotnie zniekształcone. Jeśli na podstawie wykonanej pracy, stwierdzimy istotne zniekształcenia w Sprawozdaniu z działalności, jesteśmy zobowiązani poinformować o tym w naszym sprawozdaniu z badania. Naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami Ustawy o biegłych rewidentach jest również wydanie opinii czy sprawozdanie z działalności zostało sporządzone zgodnie z przepisami oraz czy jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

Opinia o Sprawozdaniu z działalności

Na podstawie wykonanej w trakcie badania pracy, naszym zdaniem, Sprawozdanie z działalności Spółki:

- zostało sporządzone zgodnie z art. 49 Ustawy o rachunkowości;
- jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

Ponadto, w świetle wiedzy o Spółce i jej otoczeniu uzyskanej podczas naszego badania oświadczamy, że nie stwierdziliśmy w Sprawozdaniu z działalności istotnych zniekształceń.

ADVISER AUDIT Sp. z o.o. Sp.k.

Kluczowym biegłym rewidentem odpowiedzialnym za badanie, którego rezultatem jest niniejsze sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta, jest **Sebastian Kolega** działający w imieniu **Adviser Audit Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa** z siedzibą w Warszawie wpisanej na listę firm audytorskich pod numerem **4245** w imieniu którego kluczowy biegły rewident zbadał sprawozdanie finansowe.

.....

Sebastian Kolega

kluczowy biegły rewident

nr ewidencyjny 12764

Warszawa, dnia 31 maja 2022 roku