



**SPRAWOZDANIE  
ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI  
JEDNOSTKI ORAZ GRUPY KAPITAŁOWEJ  
EKOPARK S.A.  
ZA OKRES  
01.01.2024 – 31.12.2024 r.**

*Warszawa, 01 czerwca 2026 r.*

## SPIS TREŚCI

1.	Charakterystyka Spółki i Grupy Kapitałowej.....	3
1.1.	Informacje Podstawowe.....	3
1.1.1.	Dane jednostki .....	3
1.1.2.	Dane spółek zależnych od Emitenta .....	3
1.1.3.	Przedmiot działalności Emitenta.....	5
1.1.4.	Kapitał zakładowy, struktura akcjonariatu oraz struktura głosów na Walnym Zgromadzeniu Emitenta .....	5
1.1.5.	Zarząd Spółki .....	8
1.1.6.	Rada Nadzorcza Spółki .....	8
1.2.	Zakres działalności Spółki .....	9
1.2.1.	Profil działalności Spółki .....	9
2.	Zdarzenia istotnie wpływające na działalność Spółki, jakie nastąpiły w okresie obrotowym, a także po jego zakończeniu, do dnia zatwierdzenia sprawozdania finansowego .....	9
3.	Przewidywany rozwój Spółki i Grupy Kapitałowej Emitenta .....	12
4.	Aktualna i przewidywana sytuacja finansowa Spółki i Grupy Kapitałowej Emitenta .....	13
5.	Czynniki ryzyka związane z działalnością Spółki i Grupy Kapitałowej Emitenta .....	14
5.1.	Czynniki ryzyka związane z działalnością oraz z otoczeniem, w którym działa Emitent i Grupa Kapitałowa Spółki .....	14
5.2.	Czynniki ryzyka związane z rynkiem kapitałowym i obrotem akcjami Spółki .....	16
6.	Pozostałe informacje.....	21

## 1. Charakterystyka Spółki i Grupy Kapitałowej

### 1.1. Informacje Podstawowe

#### 1.1.1. Dane jednostki

EKOPARK S.A. powstało pod firmą Przedsiębiorstwo Robót Instalacyjnych Ekopark S.A. w dniu 10 grudnia 2014 r. z przekształcenia z jednoosobowej działalności gospodarczej. Zawiązanie spółki akcyjnej, objęcie akcji oraz przyjęcie statutu nastąpiło w dniu 10 grudnia 2014 r. Natomiast wpisanie do Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, miało miejsce w dniu 30 grudnia 2014 r. Debiut Spółki na rynku NewConnect odbył się 29 października 2018 r., a 25 sierpnia 2021 r. Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIV Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, zarejestrował zmianę nazwy Spółki na EKOPARK S.A.

Czas trwania Emitenta jest nieograniczony.

Emitent powstał na podstawie Ustawy Kodeks spółek handlowych z dnia 15 września 2000 r. (Dz. U. 2000 r. nr 94 poz. 1037 z późn. zm.) i działa zgodnie z jej zapisami.

#### Podstawowe dane o Emitencie

Firma:	<b>EKOPARK S.A.</b>
Forma prawna:	Spółka Akcyjna
Siedziba:	Warszawa
Adres:	ul. Hoża 86/410, 00-682 Warszawa
Telefon:	+48 780 775 254
Adres poczty elektronicznej:	<a href="mailto:info@eko-park.org">info@eko-park.org</a>
Adres strony internetowej:	<a href="http://www.eko-park.org">www.eko-park.org</a>
NIP:	5030077990
REGON:	360397688
KRS:	0000537011

#### 1.1.2. Dane spółek zależnych od Emitenta

##### **Ekopark Operator sp. z o.o.**

Ekopark Operator sp. z o.o. została powołana w marcu 2021 roku jako spółka zależna Ekopark S.A., w której Emitent posiada 70% udziałów. Jej siedziba mieści się w Lipienicy w województwie kujawsko-pomorskim. Utworzenie spółki miało na celu wyodrębnienie działalności operacyjnej związanej z montażem i serwisem instalacji odnawialnych źródeł energii, stanowiących jeden z fundamentów rozwoju całej Grupy Ekopark. Ekopark Operator sp. z o.o. realizuje kompleksowe projekty w zakresie instalacji fotowoltaicznych, pomp ciepła oraz kolektorów słonecznych, a także zajmuje się wdrażaniem nowoczesnych systemów energetycznych w budynkach mieszkalnych, wspólnotach i spółdzielniach. Spółka uczestniczy w programach modernizacji energetycznej, obejmujących projektowanie, dostawę, montaż i serwis instalacji OZE oraz magazynów energii, współpracujących z inteligentnymi systemami zarządzania energią. Działając jako podmiot wykonawczy i operacyjny w strukturze Grupy, Ekopark Operator sp. z o.o. pozwala EKOPARK S.A. koncentrować się na działalności badawczo-rozwojowej i technologicznej.

Czas trwania Spółki jest nieograniczony. Spółka działa na podstawie umowy spółki oraz przepisów Kodeksu spółek handlowych (Dz. U. 2000 Nr 94 poz. 1037 z późn. zm.).

**Podstawowe dane o Ekopark Operator sp. z o.o.**

Firma:	Ekopark Operator sp. z o.o.
Forma prawna:	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Siedziba:	Lipienica
Adres:	12, Lipienica, 87-410 Kowalewo Pomorskie
NIP:	5030085363
REGON:	388475389
KRS:	0000890772
Udział Emitenta w kapitale zakładowym*:	70,00%
Udział Emitenta w ogólnej liczbie głosów*:	70,00%

\*dane na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania

**Ekopark Operator ITK sp. z o.o.**

Ekopark Operator ITK sp. z o.o. została powołana w 2023 roku jako spółka zależna Ekopark S.A., w której spółka matka posiada 75% udziałów. Jej utworzenie miało na celu rozwój, produkcję i komercjalizację Inteligentnych Terminali Komunikacyjnych ITK POINT – innowacyjnego rozwiązania na rynku polskim i europejskim. ITK POINT to nowoczesny, autonomiczny przystanek komunikacyjny, który pełni jednocześnie funkcję punktu odbioru i dostawy przesyłek, bankomatu, foodomatu czy punktu ładowania pojazdów elektrycznych. Obiekt ten stanowi również lokalne centrum informacyjno-reklamowe, wyposażone w dostęp do internetu 5G, ekrany LED oraz tablice posterowe, a jego zasilanie oparte jest na odnawialnych źródłach energii z lokalnym magazynem zapewniającym do 10 godzin autonomii działania. Spółka odpowiada za produkcję, montaż i dystrybucję terminali ITK POINT, a także za ich wdrażanie na rynku krajowym i zagranicznym. Powołanie Ekopark Operator ITK sp. z o.o. pozwoliło Grupie Ekopark skutecznie rozdzielić działalność technologiczną i badawczo-rozwojową od operacyjno-komercyjnej, umożliwiając koncentrację na dynamicznym rozwoju i skalowaniu projektu w obszarze inteligentnej infrastruktury miejskiej. Czas trwania spółki jest nieograniczony. Spółka działa na podstawie umowy spółki oraz przepisów Kodeksu spółek handlowych (Dz. U. 2000 Nr 94 poz. 1037 z późn. zm.).



**Podstawowe dane o Ekopark Operator ITK**

Firma:	Ekopark Operator ITK sp. z o.o.
Forma prawna:	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Siedziba:	Lipienica
Adres:	12, Lipienica, 87-410 Kowalewo Pomorskie
NIP:	5030088284
REGON:	524794678
KRS:	0001026493
Udział Emitenta w kapitale zakładowym*:	75,00%
Udział Emitenta w ogólnej liczbie głosów*:	75,00%

\*dane na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania

### 1.1.3. Przedmiot działalności Emitenta

Przedmiot działalności Spółki, wg klasyfikacji PKD wskazanej w odpisie KRS Emitenta, jest następujący:

- PKD 72.19.Z Badania naukowe i prace rozwojowe w dziedzinie pozostałych nauk przyrodniczych i technicznych (przedmiot przeważającej działalności),
- PKD 46 Handel hurtowy, z wyłączeniem handlu pojazdami samochodowymi,
- PKD 28 Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana,
- PKD 43 Roboty budowlane specjalistyczne,
- PKD 41 Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków,
- PKD 62 Działalność związana z oprogramowaniem i doradztwem w zakresie informatyki oraz działalność powiązana,
- PKD 33 Naprawa, konserwacja i instalowanie maszyn i urządzeń,
- PKD 52 Magazynowanie i działalność usługowa wspomagająca transport.

### 1.1.4. Kapitał zakładowy, struktura akcjonariatu oraz struktura głosów na Walnym Zgromadzeniu Emitenta

Na dzień 31 grudnia 2024 r. i do dnia sporządzenia przedmiotowego sprawozdania kapitał zakładowy Spółki wynosi 1.247.943,50 zł i dzieli się na 12.479.435 akcji o wartości nominalnej 0,10 zł każda.

#### Kapitał zakładowy Spółki na dzień 31 grudnia 2024 r. i do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania

Seria	Liczba akcji (szt.)	Udział w kapitale zakładowym (%)	Liczba głosów	Udział w ogólnej liczbie głosów (%)
Seria A	1 465 000	11,74%	2 930 000	21,01%
Seria B2	932 500	7,47%	932 500	6,69%
Seria B3	799 500	6,41%	799 500	5,73%
Seria C	200 000	1,60%	200 000	1,43%
Seria D	700 000	5,61%	700 000	5,02%
Seria F	715 000	5,73%	715 000	5,13%
Seria G	1 000 000	8,01%	1 000 000	7,17%
Seria H	2 500 000	20,03%	2 500 000	17,93%
Seria J	2 500 000	20,03%	2 500 000	17,93%
Seria K1	42 435	0,34%	42 435	0,30%
Seria K2	100 100	0,80%	100 100	0,72%
Seria I	525 000	4,21%	525 000	3,76%
Seria L	1 000 000	8,01%	1 000 000	7,17%
<b>Suma</b>	<b>12 479 435</b>	<b>100,00%</b>	<b>13 944 435</b>	<b>100,00%</b>

Wyszczególnienie akcjonariuszy posiadających co najmniej 5% udziału w kapitale zakładowym oraz w głosach na Walnym Zgromadzeniu Spółki na dzień 31 grudnia 2024 r.

Akcjonariusz	Liczba akcji	Liczba głosów	Udział w kapitale zakładowym	Udział w ogólnej liczbie głosów
Robert Olejnik z rodziną*	2 976 200	3 708 700	23,85%	26,60%
Agnieszka Czapla	2 477 95	3 210 425	19,86%	23,02%
Mariusz Iwański z rodziną**	1 232 250	1 232 250	9,87%	8,84%
Zbigniew Bieniek	1 051 000	1 051 000	8,42%	7,54%
MKW Proinvest sp. z o.o.	782 500	782 500	6,27%	5,61%
Pozostali***	3 959 560	3 959 560	31,73%	28,40%
<b>Suma</b>	<b>12 479 435</b>	<b>13 944 435</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>

\*w dniu 10 grudnia 2021 r. Pan Robert Olejnik zawarł z żoną Dobromiłą Olejnik i Rafałem Olejnikiem porozumienie, o którym mowa w art. 87 ust.1 pkt. 6 Ustawy o ofercie publicznej – prezentowany udział Roberta Olejnika wraz z rodziną obejmuje wszystkie akcje stron porozumienia,

\*\*w związku z art. 87 ust.1 pkt. 6 Ustawy o ofercie publicznej – prezentowany udział Mariusza Iwańskiego wraz z rodziną obejmuje wszystkie akcje stron, o których mowa w art. 87 ust. 4 Ustawy o ofercie publicznej

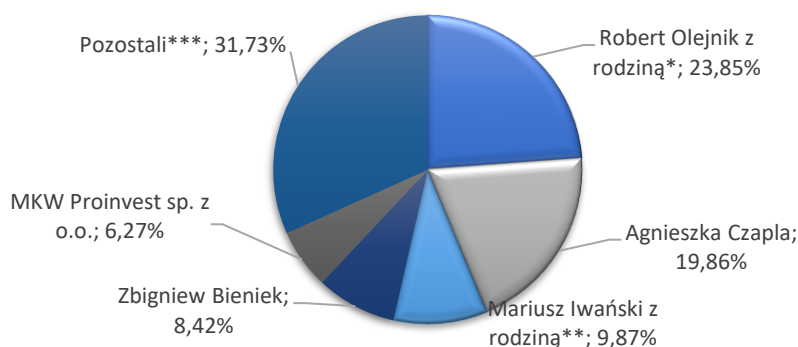
\*\*\* w tym podmiot pełniący funkcję Animatora Rynku, w wyniku realizacji obowiązku, o którym mowa w § 7 ust. 4 Regulaminu ASO

#### **Wyszczególnienie akcjonariuszy posiadających co najmniej 5% udziału w kapitale zakładowym oraz w głosach na Walnym Zgromadzeniu na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania**

Akcjonariusz	Liczba akcji	Liczba głosów	Udział w kapitale zakładowym	Udział w ogólnej liczbie głosów
Stefan Twardak	4 894 150	5 626 650	39,22%	40,35%
Robert Olejnik z rodziną*	2 976 200	3 708 700	23,85%	26,60%
Pozostali	4 609 085	4 609 085	36,93%	33,05%
<b>Suma</b>	<b>12 479 435</b>	<b>13 944 435</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>

\*w dniu 10 grudnia 2021 r. Pan Robert Olejnik zawarł z żoną Dobromiłą Olejnik i Rafałem Olejnikiem porozumienie, o którym mowa w art. 87 ust.1 pkt. 6 Ustawy o ofercie publicznej – prezentowany udział Roberta Olejnika wraz z rodziną obejmuje wszystkie akcje stron porozumienia

#### **Struktura własnościowa Spółki - udział w kapitale zakładowym na dzień 31 grudnia 2024 r.**

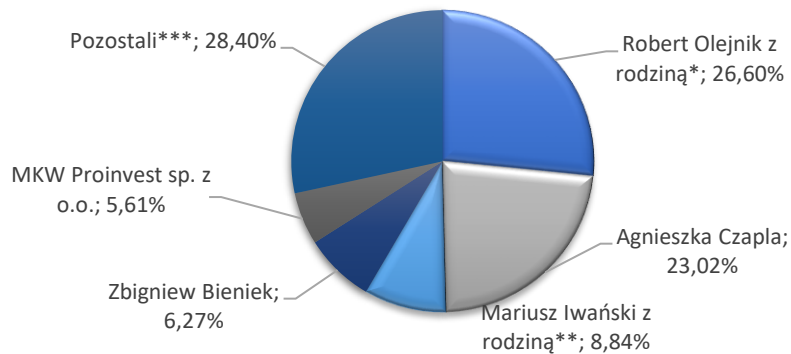


\*w dniu 10 grudnia 2021 r. Pan Robert Olejnik zawarł z żoną Dobromiłą Olejnik i Rafałem Olejnikiem porozumienie, o którym mowa w art. 87 ust.1 pkt. 6 Ustawy o ofercie publicznej – prezentowany udział Roberta Olejnika wraz z rodziną obejmuje wszystkie akcje stron porozumienia

\*\*w związku z art. 87 ust.1 pkt. 6 Ustawy o ofercie publicznej – prezentowany udział Mariusza Iwańskiego wraz z rodziną obejmuje wszystkie akcje stron, o których mowa w art. 87 ust. 4 Ustawy o ofercie publicznej

\*\*\* w tym podmiot pełniący funkcję Animatora Rynku, w wyniku realizacji obowiązku, o którym mowa w § 7 ust. 4 Regulaminu ASO

#### **Struktura własnościowa Spółki - udział w ogólnej liczbie głosów na WZ na dzień 31 grudnia 2024 r.**

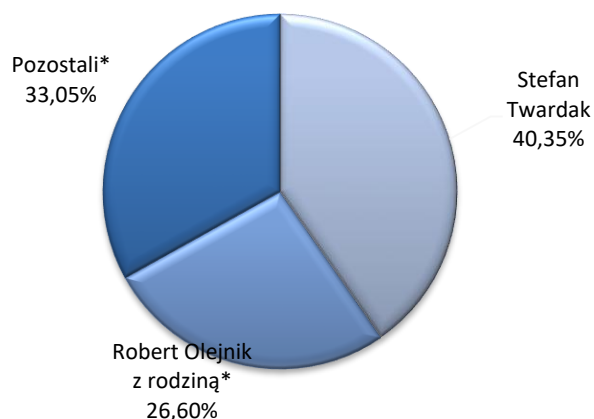


\* w dniu 10 grudnia 2021 r. Pan Robert Olejnik zawarł z żoną Dobromiłą Olejnik i Rafałem Olejnikiem porozumienie, o którym mowa w art. 87 ust.1 pkt. 6 Ustawy o ofercie publicznej – prezentowany udział Roberta Olejnika wraz z rodziną obejmuje wszystkie akcje stron porozumienia

\*\*w związku z w art. 87 ust.1 pkt. 6 Ustawy o ofercie publicznej – prezentowany udział Mariusza Iwańskiego wraz z rodziną obejmuje wszystkie akcje stron, o których mowa w art. 87 ust. 4 Ustawy o ofercie publicznej

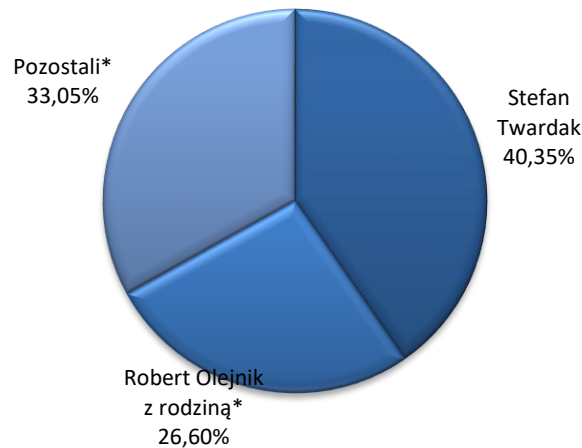
\*\*\* w tym podmiot pełniący funkcję Animatora Rynku, w wyniku realizacji obowiązku, o którym mowa w § 7 ust. 4 Regulaminu ASO

#### **Struktura własnościowa Spółki - udział w kapitale zakładowym na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania**



\*w dniu 10 grudnia 2021 r. Pan Robert Olejnik zawarł z żoną Dobromiłą Olejnik i Rafałem Olejnikiem porozumienie, o którym mowa w art. 87 ust.1 pkt. 6 Ustawy o ofercie publicznej – prezentowany udział Roberta Olejnika wraz z rodziną obejmuje wszystkie akcje stron porozumienia

#### **Struktura własnościowa Spółki - udział w ogólnej liczbie głosów na WZ na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania**



*\*\*w dniu 10 grudnia 2021 r. Pan Robert Olejnik zawarł z żoną Dobromiłą Olejnik i Rafałem Olejnikiem porozumienie, o którym mowa w art. 87 ust.1 pkt. 6 Ustawy o ofercie publicznej – prezentowany udział Roberta Olejnika wraz z rodziną obejmuje wszystkie akcje stron porozumienia*

#### 1.1.5. Zarząd Spółki

Na dzień 1 stycznia 2024 r. skład Zarządu EKOPARK S.A. był następujący:

- Pan Robert Olejnik – Prezes Zarządu,
- Pan Rafał Olejnik – Wiceprezes Zarządu.

W trakcie 2024 roku obrotowego nie zaszły żadne zmiany w składzie Zarządu Spółki. W związku z powyższym na dzień 31 grudnia 2024 r. skład osobowy Zarządu Spółki był następujący:

- Pan Robert Olejnik – Prezes Zarządu,
- Pan Rafał Olejnik – Wiceprezes Zarządu.

W związku z postanowieniem Sądu Rejonowego dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego z dnia 1 kwietnia 2025 r. o wykreśleniu, zgodnie z dyspozycją art. 18 § 2 Kodeksu spółek handlowych, z Krajowego Rejestru Sądowego danych Prezesa Spółki Roberta Olejnika, a także, w związku z tym, iż 14 listopada 2025 r. Rada Nadzorcza Emitenta powołała Pana Rafała Olejnika do pełnienia funkcji Prezesa Zarządu Emitenta, skład osobowy Zarządu Spółki na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania jest następujący:

- Pan Rafał Olejnik – Prezes Zarządu.

#### 1.1.6. Rada Nadzorcza Spółki

Na dzień 1 stycznia 2024 r. skład Rady Nadzorczej Spółki był następujący:

1. Pan Tomasz Mazurkiewicz – Członek Rady Nadzorczej,
2. Pan Grzegorz Majewski – Członek Rady Nadzorczej,
3. Pan Tomasz Schmidt – Członek Rady Nadzorczej,
4. Pan Paweł Grabowski – Członek Rady Nadzorczej,
5. Pan Piotr Grad – Członek Rady Nadzorczej,
6. Pan Wojciech Koczorowski - Członek Rady Nadzorczej.

W trakcie 2024 roku obrotowego, nie zaszły żadne zmiany w składzie Radzie Nadzorczej Spółki. W związku z powyższym, na dzień 31 grudnia 2024 r., skład osobowy Rady Nadzorczej Spółki jest następujący:

1. Pan Tomasz Mazurkiewicz – Członek Rady Nadzorczej,
2. Pan Grzegorz Majewski – Członek Rady Nadzorczej,
3. Pan Tomasz Schmidt – Członek Rady Nadzorczej,
4. Pan Paweł Grabowski – Członek Rady Nadzorczej,

5. Pan Piotr Grad – Członek Rady Nadzorczej,
6. Pan Wojciech Koczorowski - Członek Rady Nadzorczej.

27 maja 2025 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Emitenta odwołało z funkcji Członka Rady Nadzorczej:

1. Pana Tomasza Schmidta,
2. Pana Piotra Grada,
3. Pana Tomasza Mazurkiewicza,
4. Pana Grzegorza Majewskiego,
5. Pana Pawła Grabowskiego,
6. Pana Wojciecha Koczorowskiego.

Jednocześnie Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Emitenta podjęło uchwałę o powołaniu z dniem 27 maja 2025 r. Rady Nadzorczej na nową, wspólną, pięcioletnią kadencję w następującym składzie:

1. Pana Tomasza Mera,
2. Pana Adama Kłaczyńskiego,
3. Pana Adama Płaszczyka,
4. Pana Miłosza Skuczyńskiego,
5. Pana Włodzimierza Garbowicza.

## 1.2. Zakres działalności Spółki

### 1.2.1. Profil działalności Spółki

Działalność Spółki dzieli się na trzy główne kategorie:

- Inteligentny Terminal Komunikacyjny (ITK POINT) – produkcja przełomowego na rynku Polskim i Europejskim nowoczesnego, autonomicznego przystanku, stanowiącego jednocześnie punkt dostaw i odbioru (paczkomaty, foodomaty, bankomat/wpłatomat). ITK POINT to ponadto wyposażone w internet 5G, ekrany LED i tablice posterowe lokalne centrum informacyjno-reklamowe. Całość zasilana jest Odnawialnymi Źródłami Energii, wyposażona w lokalny system podtrzymania bezpieczeństwa (magazyn energii z autonomią do 10h) oraz punkt ładowania urządzeń i pojazdów elektrycznych.
- Prace badawczo-rozwojowe – działalność w ramach własnego Centrum Badawczo-Rozwojowego polegająca na opracowaniu, doskonaleniu, walidacji, wdrażaniu i komercjalizacji innowacyjnych sposobów na magazynowanie energii ciepła, chłodu i energii elektrycznej w układzie współpracy z systemami OZE.
- Montaż Odnawialnych Źródeł Energii – podstawowy zakres, z którego wywodzi się Spółka – montaż oraz serwisy instalacji fotowoltaicznych, pomp ciepła oraz kolektorów słonecznych.

## 2. Zdarzenia istotnie wpływające na działalność Spółki, jakie nastąpiły w okresie obrotowym, a także po jego zakończeniu, do dnia zatwierdzenia sprawozdania finansowego

Dnia 7 marca 2025 r., pomiędzy Spółką a Blue Oak Advisory sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, została obustronnie podpisana umowa o świadczenie usług Autoryzowanego Doradcy.

Dnia 10 marca 2025 r. zawarto umowę warunkową pomiędzy spółką zależną Emitenta Ekopark Operator sp. z o.o., a Wspólnotą Mieszkaniową w Kaliszu. Przedmiotem umowy jest realizacja programu optymalizacji energetycznej, obejmującego projektowanie, dostawę i montaż instalacji fotowoltaicznej oraz magazynu energii, a także modernizację źródeł energii cieplnej w budynku. Umowa została zawarta na czas realizacji jej przedmiotu. Realizacja inwestycji związanej z programem POE uzależniona jest od otrzymania przez Zamawiającego promesy zawarcia umowy o dofinansowanie w ramach grantu OZE (w terminie 6 miesięcy od podpisania umowy) realizowanego przez Bank Gospodarstwa Krajowego oraz podpisania umowy kredytowej na finansowanie wynagrodzenia Spółki Zależnej.

W ciągu 14 dni od spełnienia warunków finansowych Emitent otrzyma zaliczkę 50% wartości zlecenia tj. 1 986 338,00 zł netto. Całkowita wartość wynagrodzenia Spółki wyniesie 3 972 675,00 zł netto.

Dnia 10 kwietnia 2025 r., Spółka powzięła informację, iż, zgodnie z dyspozycją art. 18 § 2 Kodeksu spółek handlowych w dniu 1 kwietnia 2025 r. Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego wydał postanowienie o wykreśleniu z Krajowego Rejestru Sądowego danych Prezesa Spółki Roberta Olejnika, w związku z wyrokiem o sygn. II Aka 219/24 Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 30 grudnia 2024 r. Wyrok dotyczył nieuregulowania zapłaty II etapu umowy z dnia 3 grudnia 2020 r. tj. nieuregulowania zapłaty za nabycie 500.000 akcji Emitenta.

7 maja 2025 r. została zawarta umowa warunkowa pomiędzy spółką zależną Emitenta EKOPARK OPERATOR sp. z o.o. (Spółka Zależna) a Spółdzielnią Mieszkaniową w Przeworsku (Zamawiający). Przedmiotem Umowy jest realizacja pilotażowego programu optymalizacji energetycznej (POE) dla Spółdzielni Mieszkaniowej w Przeworsku, posiadającej 62 budynki mieszkalne o powierzchni 98 tysięcy metrów kwadratowych, obejmującego projektowanie, dostawę i montaż odnawialnych źródeł energii elektrycznej i ciepłej opartych o układy bilansujące magazynów energii zarządzanych systemami IMS wspieranymi przez sztuczną inteligencję. System IMS wspierany przez AI został stworzony do obsługi taryf dynamicznych, dla zapewnienia optymalizacji kosztów energii. Spółka Zależna, w ramach Umowy POE, zobowiązuje się do dostawy i instalacji urządzeń zapewniających energię ciepłą i elektryczną, serwisowania systemu przez 10 lat oraz pośredniczenia w uzyskaniu umów z agregatorem energetycznym. W okresie obowiązywania Umowy POE, Spółka Zależna zobowiązuje się do dostarczenia ciepła CO i CW do budynku w cenie 0,00 zł dla Zamawiającego. Realizacja Umowy POE uzależniona jest od otrzymania przez Zamawiającego promesy zawarcia umowy o dofinansowanie w ramach grantu OZE (w terminie 6 miesięcy od podpisania Umowy POE) realizowanego przez Bank Gospodarstwa Krajowego oraz podpisania umowy kredytowej. Całkowita wartość kontraktu Spółki wyniesie 1.867.380,00 zł netto. Dnia 3 października 2025 r. Emitent poinformował, iż w związku ze spełnieniem warunków realizacji umowy, tj. otrzymania przez zamawiającego promesy zawarcia umowy o dofinansowanie w ramach grantu OZE realizowanego przez Bank Gospodarstwa Krajowego oraz podpisaniem umowy kredytowej, w dniu 2 października 2025 r. Spółka Zależna otrzymała od zamawiającego, tytułem zaliczki, kwotę 1.008.385,20 zł.

Dnia 30 grudnia 2025 r. Spółka Zależna wystawiła drugą fakturę zaliczkową (FS/5/12/2025) na kwotę 403.354,08 zł brutto, obejmującą kolejny etap realizacji Programu POE dla nieruchomości przy ul. Krasickiego 23 w Przeworsku. Dnia 27 lutego 2026 r. Spółka Zależna wystawiła fakturę końcową (FS/2/02/2026) do ww. umowy nr 1/05/2025/P, zamykającą rozliczenie inwestycji. Faktura końcowa opiewa na kwotę 605.031,12 zł brutto (560.214,00 zł netto + 44.817,12 zł VAT 8%), a łączna wartość brutto kontraktu wyniosła 2.016.770,40 zł, co odpowiada całkowitej wartości netto 1.867.380,00 zł określonej w umowie. Tym samym inwestycja polegająca na realizacji programu optymalizacji energetycznej dla Spółdzielni Mieszkaniowej w Przeworsku została w pełni zakończona i rozliczona.

11 lipca 2025 r. została zawarta umowa warunkowa pomiędzy spółką zależną Emitenta, tj. EKOPARK OPERATOR sp. z o.o. (Spółka Zależna) a Spółdzielnią Mieszkaniową w Bielsku Podlaskim (Zamawiający). Przedmiotem Umowy POE jest realizacja programu optymalizacji energetycznej (POE), obejmującego obniżenie kosztów związanych z zużyciem energii elektrycznej oraz kosztów energii ciepłej wraz z usługami eksploatacji, serwisu i ubezpieczenia instalacji dla 79 nieruchomości zlokalizowanych w Bielsku Podlaskim, w stosunku do których Zamawiający sprawuje zarząd powierzony. Realizacja Umowy POE uzależniona jest od zawarcia przez Zamawiającego umowy kredytowej na przedmiot opisywanej umowy. Całkowita wartość wynagrodzenia Spółki Zależnej wyniesie 30.466.213,58 zł netto. Umowa POE została zawarta na czas oznaczony, który trwa 10 pełnych okresów rozliczeniowych poszczególnych 79 nieruchomości objętych przedmiotem umowy, z czego jeden okres rozliczeniowy wynosi 12 miesięcy od daty podpisania przez Zamawiającego umowy na obsługę taryf dynamicznych (godzinowych). Po upływie niniejszego okresu strony Umowy POE mogą przedłużyć jej obowiązywanie na kolejne 10 pełnych okresów rozliczeniowych. W dniu 13 listopada 2025 r. Emitent powziął informację o zawarciu przez Zamawiającego umowy kredytowej dotyczącej finansowania realizacji Umowy POE, stanowiącej warunek wejścia umowy w życie. W związku z powyższym Spółka Zależna w dniu 13 listopada 2025 r. otrzymała od Zamawiającego transzy w kwocie 2.000.000 zł,

a całkowite otrzymane wynagrodzenie na dzień sporządzenia sprawozdania wynosi 8.003.369,56 zł. Dnia 19 lutego 2026 r. Spółka Zależna zawarła aneks do ww. umowy (raport bieżący nr 2/2026), na mocy którego zmniejszona została liczba nieruchomości objętych umową z 79 do 61, a wynagrodzenie Spółki Zależnej zostało odpowiednio zmniejszone do kwoty 19.059.800,00 zł netto. Jednocześnie na wyłączone z umowy 18 nieruchomości podpisana została nowa odrębna Umowa POE o wartości 11.406.413,58 zł netto – realizacja nowej umowy uzależniona jest od pozyskania przez Zamawiającego finansowania. W dniu 20 marca 2026 r. Spółka Zależna otrzymała kolejną transzę wynagrodzenia w kwocie 8.623.248,67 zł z tytułu dostarczenia części magazynów energii.

31 grudnia 2025 r. Emitent zawarł ugodę z Alphadrone Services sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (odpowiednio: Ugoda, Wierzyciel). Ugoda została podpisana w związku z umową o współpracy i finansowaniu zawartą pomiędzy stronami w dniu 5 kwietnia 2022 r., o której Emitent informował raportem bieżącym ESPI nr 5/2022 z dnia 6 kwietnia 2022 r. (Umowa), i ma na celu zakończenie wzajemnej współpracy oraz uregulowanie ewentualnych roszczeń wynikających z zawarcia i realizacji ww. Umowy, w szczególności w zakresie zwrotu środków przekazanych Emitentowi przez Wierzyiciela. Na mocy Ugody strony postanowiły o rozwiązaniu Umowy ze skutkiem na dzień 29 maja 2026 r. Jednocześnie Emitent zobowiązał się do zapłaty na rzecz Wierzyiciela łącznej kwoty 4.800.000,00 zł:

- 4.000.000,00 zł tytułem zwrotu należności głównej wynikającej z Umowy ,
- 800.000,00 zł tytułem kwoty wyrażającej wskaźnik inflacji.

Płatność kwoty objętej Ugodą zostanie dokonana w ratach, na warunkach określonych w jej treści. Po całkowitym wykonaniu zobowiązań pieniężnych przez Emitenta, Wierzyciel zobowiązał się do złożenia oświadczeń o zrzeczeniu się zabezpieczenia wierzytelności w postaci zastawu na akcjach akcjonariuszy Emitenta w łącznej liczbie 1.000.000 akcji oraz do wyrażenia zgody na wykreślenie zastawów w odpowiednich biurach maklerskich. Ugoda wyczerpuje wszelkie roszczenia Wierzyiciela wobec Emitenta związane z zawarciem i wykonaniem Umowy pod warunkiem prawidłowego i terminowego wykonania przez Emitenta zobowiązań wynikających z Ugody. W przypadku niewywiązania się przez Emitenta z postanowień Ugody, Wierzycielowi przysługuje prawo do odstąpienia od Ugody i dochodzenia roszczeń na zasadach w niej określonych.

Dnia 23 marca 2026 r. Emitent opublikował raport bieżący nr 2/2026, informując o zawarciu w dniu 19 lutego 2026 r. przez Ekopark Operator sp. z o.o. aneksu do umowy ze Spółdzielnią Mieszkaniową w Bielsku Podlaskim z dnia 11 lipca 2025 r. Na mocy aneksu zmniejszono liczbę nieruchomości objętych umową z 79 do 61, a wynagrodzenie Spółki Zależnej zmniejszono do 19.059.800,00 zł netto. Jednocześnie na wyłączone 18 nieruchomości zawarto nową odrębną Umowę POE o wartości 11.406.413,58 zł netto. W dniu 20 marca 2026 r. Spółka Zależna otrzymała część wynagrodzenia w kwocie 8.623.248,67 zł z tytułu dostarczenia części magazynów energii.

Dnia 2 kwietnia 2026 r. Emitent opublikował raport bieżący nr 3/2026, informując o podpisaniu w dniu 31 marca 2026 r. przez Ekopark Operator sp. z o.o. umowy z firmą inwestycyjną z siedzibą w Warszawie na wdrożenie kompleksowej optymalizacji energetycznej budynku biurowego klasy premium w centrum Warszawy. Przedmiotem umowy jest wdrożenie inteligentnego systemu zarządzania i magazynowania energii o skali przemysłowej (10,5 MWh) opartego na technologii SigenStack zintegrowanej z oprogramowaniem iEMS. Wartość wynagrodzenia Spółki Zależnej z tego tytułu wynosi 27.264.700,00 zł, płatna w transzach. Planowany termin realizacji to 31 grudnia 2027 r. Finansowanie może zostać częściowo pokryte z pożyczki udzielonej Zamawiającemu przez EKOPARK Finance sp. z o.o. – podmiot powiązany z Emitentem poprzez Prezesa Zarządu Rafała Olejnika. Umowa zawarta jest pod warunkami zawieszającymi.

Dnia 24 kwietnia 2026 r. Emitent opublikował raport bieżący nr 4/2026, informując o podpisaniu w dniu 21 kwietnia 2026 r. przez Ekopark Operator sp. z o.o. umowy ramowej ze Spółdzielnią Mieszkaniową CHROBRY w Nakle nad Notecią. Umowa ramowa obejmuje realizację programów optymalizacji energetycznej POE na 49 budynkach należących do Spółdzielni o łącznej wartości maksymalnej 167.022.032,76 zł brutto, co stanowi jeden z największych kontraktów w historii Grupy Kapitałowej. W ramach umowy ramowej Spółka Zależna podpisała równocześnie umowy wykonawcze na realizację prac dla 20 budynków o łącznym wynagrodzeniu 82.638.980,06 zł brutto, płatnym w transzach. Planowany termin realizacji przedmiotu umowy ramowej przypada na koniec sierpnia 2026 r. Spółka Zależna udziela 120-miesięcznej gwarancji i rękojmi na wykonany przedmiot umów.

### 3. Przewidywany rozwój Spółki i Grupy Kapitałowej Emitenta

Strategia rozwoju Spółki opiera się na kilku zasadniczych filarach:

#### **ROZWÓJ INTELIGENTNEGO TERMINALU KOMUNIKACYJNEGO (ITK POINT)**

Strategia rozwoju Emitenta zakłada zbudowanie pozycji Europejskiego pioniera w zakresie modernizacji infrastruktury miast. Spółka zamierza zdominować rynek nowoczesnych technologii poprzez wdrożenie produktu idealnie wpisującego się w strategię Smart-City. Inteligentny Terminal Komunikacyjny to nowoczesny, autonomiczny przystanek, stanowiący jednocześnie punkt dostaw i odbioru (paczkomaty, foodomaty, bankomat/wpłatomat). ITK POINT to ponadto wyposażone w internet 5G, ekrany LED i tablice posterowe lokalne centrum informacyjno-reklamowe. Całość zasilana jest Odnawialnymi Źródłami Energii, wyposażona w lokalny system podtrzymania bezpieczeństwa (magazyn energii z autonomią do 10h) oraz punkt ładowania urządzeń i pojazdów elektrycznych. Spółka rozwija współpracę z dostawcami poszczególnych rozwiązań jak również rozwija model atrakcyjnej sprzedaży, który pozwoli na szybkie osiągnięcie 100% mocy produkcyjnych w budowanie wielomiesięcznego portfolio zamówień z całej Europy.

#### **ROZWÓJ CENTRUM BADAWCZO-ROZWOJOWEGO**

Spółka w ramach własnego Centrum Badawczo-Rozwojowego zamierza opracowywać, doskonalić, wdrażać i komercjalizować innowacyjne sposoby na magazynowanie energii ciepła, chłodu i energii elektrycznej w układzie współpracy z systemami OZE. Zarząd zakłada wyniki prac badawczo-rozwojowych na poziomie przełomowym w przeciągu kilku najbliższych lat. Niezależnie od powyższego, Spółka zamierza rozwijać zakres prowadzonych działań w Centrum Badawczo-Rozwojowym poprzez udział w nowych projektach, nowych programach i przedsięwzięciach. Zarząd zakłada zbudowanie marki Centrum Badawczo-Rozwojowego EKOPARK jako uznanego eksperta w dziedzinie nowoczesnych technologii.

#### **PROGRAM OPTIMALIZACJI ENERGETYCZNEJ (POE) – GŁÓWNY MOTOR WZROSTU GRUPY KAPITAŁOWEJ**

Program Optymalizacji Energetycznej (POE) stanowi kluczowy i potwierdzony empirycznie filar strategii rozwoju Grupy Kapitałowej EKOPARK. Realizowany przez spółkę zależną Ekopark Operator sp. z o.o., program polega na kompleksowej modernizacji energetycznej budynków mieszkalnych – obejmuje projektowanie, dostawę i montaż odnawialnych źródeł energii elektrycznej i ciepłej, w tym układów bilansujących magazynów energii zarządzanych systemami IMS wspartymi przez sztuczną inteligencję, a także 10-letni serwis zainstalowanych urządzeń. W ramach POE zamawiający otrzymuje energię ciepłą CO i CWU po cenie 0,00 zł, a koszty energii elektrycznej części wspólnych budynku są zbilansowane do poziomu 0,00 zł – co stanowi wyjątkowo atrakcyjną ofertę dla spółdzielni mieszkaniowych i wspólnot.

Skuteczność modelu POE została potwierdzona w roku 2025 i pierwszych miesiącach 2026, w których Ekopark Operator sp. z o.o. zbudowała portfel kontraktów o łącznej wartości przekraczającej 260 milionów zł brutto – w tym: pilotażowy kontrakt ze Spółdzielnią Mieszkaniową w Przeworsku (1.867.380,00 zł netto, zakończony i w pełni rozliczony), umowy ze Spółdzielnią Mieszkaniową w Bielsku Podlaskim na łączną wartość 30.466.213,58 zł netto (61 nieruchomości na podstawie umowy głównej po aneksie oraz 18 nieruchomości na podstawie nowej umowy), kontrakt na optymalizację energetyczną budynku biurowego klasy premium w Warszawie (27.264.700,00 zł) oraz przełomowa umowa ramowa ze Spółdzielnią Mieszkaniową CHROBRY w Nakle nad Notecią o maksymalnej wartości 167.022.032,76 zł brutto, obejmująca 49 budynków. Przychody spółki zależnej wzrosły w roku 2025 ponad 30-krotnie, a zysk netto Ekopark Operator sp. z o.o. wyniósł 2.782.739,37 zł. Strategia Grupy zakłada konsekwentną ekspansję modelu POE na kolejne spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty i klientów komercyjnych w Polsce, budując powtarzalny, długoterminowy strumień przychodów oparty na wieloletnich umowach serwisowych.

#### **WZMOCNIENIE FINANSOWE I ROZWÓJ DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI W POZOSTAŁYCH ZAKRESACH**

Zarząd pozyskał kapitał finansowy oraz osobowy poprzez dokonane emisje akcji i zamierza zasadniczo umocnić pozycję Spółki w pozostałych zakresach działalności zapewniając jej stabilny rozwój w najbliższych latach. Realizacji tego celu służyć będzie rozbudowa jej wolumenu o sprzedaż Odnawialnych Źródeł Energii – fotowoltaiki, pomp

ciepła i kolektorów słonecznych. Spółka ponadto przygotowuje się do współpracy z jednostkami Straży Pożarnej w zakresie szkoleń dotyczących gaszenia pożarów instalacji fotowoltaicznych.

W ramach wzmocnienia kapitału osobowego Spółki pozyskano do współpracy wybitnych ekspertów i menedżerów. **Dr inż. Adam Mroziński** – doktor inżynier, absolwent Wydziału Mechanicznego Akademii Techniczno-Rolniczej w Bydgoszczy (obecnie Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy). Dyrektor Interdyscyplinarnego Centrum Odnawialnych Źródeł Energii przy UTP w Bydgoszczy oraz Dyrektor Regionalnego Centrum Innowacyjności – Centrum Transferu Technologii. Autor i współautor licznych publikacji naukowych z zakresu instalacji OZE oraz magazynowania energii. W strukturze Grupy pełni rolę Kierownika ds. B+R w Centrum Badawczo-Rozwojowym, odpowiedzialnego za koordynację działalności badawczej oraz zarządzanie zasobami CBR. **Dr Piotr Grad** – doktor, adiunkt na Politechnice Bydgoskiej im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich, specjalizujący się w dziedzinie energetyki i odnawialnych źródeł energii. Wieloletni Członek Rady Nadzorczej EKOPARK S.A. W strukturze Grupy Kapitałowej pełni rolę eksperta B+R, wspierając Centrum Badawczo-Rozwojowe w zakresie badań dotyczących systemów energetycznych i technologii OZE. Łączy kompetencje akademickie z praktycznym doświadczeniem w obszarze nadzoru korporacyjnego. **Dr inż. Rafał Andrzejczyk** – doktor inżynier, adiunkt na Wydziale Mechanicznym Politechniki Gdańskiej. Laureat trzech nagród rektora PG dla Młodych Naukowców (2014, 2015, 2016) oraz Nagrody Rektora Politechniki Gdańskiej za osiągnięcia naukowe (2017). Autor licznych publikacji JCR i kierownik projektów badawczych z zakresu wymienników ciepła, magazynowania energii cieplnej oraz systemów chłodzenia. W Centrum Badawczo-Rozwojowym pełni rolę specjalisty ds. B+R, odpowiedzialnego za prowadzenie badań nad długoterminowymi magazynami energii cieplnej i chłodu.

#### 4. Aktualna i przewidywana sytuacja finansowa Spółki i Grupy Kapitałowej Emitenta

Wartość przychodów netto ze sprzedaży i zrównanych z nimi EKOPARK S.A. w okresie od stycznia do grudnia 2024 r. wyniosła 512.024,83 zł, co w porównaniu z analogicznym okresem roku 2023, gdy wartość tych przychodów wyniosła 1.962.570,27 zł, oznacza spadek o ok. 73,91% r/r. Obniżenie przychodów wynika z istotnej zmiany struktury działalności Spółki – ograniczenia przychodów ze sprzedaży produktów (z 1.152.593,00 zł do 95.840,11 zł) przy jednoczesnej zmianie stanu produktów oraz rozpoznaniu przychodów ze sprzedaży towarów w kwocie 416.184,72 zł.

Spółka odnotowała w 2024 r. stratę ze sprzedaży na poziomie -489.821,21 zł wobec zysku ze sprzedaży 150.278,00 zł w roku 2023. Na wynik ten złożyły się koszty działalności operacyjnej w kwocie 1.001.846,04 zł (wobec 1.812.292,27 zł rok wcześniej) przy znacząco niższych przychodach ze sprzedaży. Strata z działalności operacyjnej wyniosła -2.947.970,95 zł (wobec zysku operacyjnego 569.238,92 zł w 2023 r.), co wynika przede wszystkim z wysokich pozostałych kosztów operacyjnych w kwocie 2.436.252,35 zł, obejmujących m.in. odpisy aktualizujące wartość aktywów niefinansowych (218.457,92 zł) oraz inne koszty operacyjne (2.436.252,35 zł) związane głównie z wyśięgowaniem przedawnionych należności i rozliczeniami z lat ubiegłych. Strata brutto Spółki za 2024 r. wyniosła -4.636.991,50 zł (wobec zysku brutto 196.484,34 zł w roku 2023), a strata netto ukształtowała się na tym samym poziomie -4.636.991,50 zł, ponieważ Spółka nie wykazała zobowiązania z tytułu podatku dochodowego w związku z ujemną podstawą opodatkowania.

Kapitał własny Spółki na dzień 31 grudnia 2024 r. wyniósł -3.968.151,07 zł (wobec 3.805.853,46 zł na koniec 2023 r.), co jest konsekwencją poniesionej straty netto w kwocie 4.636.991,50 zł oraz dokonanych korekt błędów lat ubiegłych w łącznej kwocie -3.079.417,25 zł. Suma bilansowa Spółki wyniosła 13.631.907,33 zł wobec 19.956.979,57 zł w roku poprzednim. Aktywa obrotowe zmniejszyły się z 5.836.750,57 zł do 747.918,90 zł, w tym należności krótkoterminowe spadły z 3.965.632,45 zł do 457.153,79 zł. Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania na koniec 2024 r. wyniosły 17.600.058,41 zł, w tym zobowiązania długoterminowe (głównie kredyty i pożyczki) 8.863.370,69 zł oraz zobowiązania krótkoterminowe 3.493.334,74 zł. Spółka na dzień 31 grudnia 2024 r. posiadała środki pieniężne w wysokości 1.387,72 zł. Powyższe wyniki roku 2024 stanowiły punkt wyjścia do realizacji planu naprawczego, który w roku 2025 przyniósł wymierne efekty – zarówno na poziomie EKOPARK S.A., jak i całej Grupy Kapitałowej.

Od 2025 r. Spółka oraz Grupa Kapitałowa zaczęły odnosić wymierne sukcesy. Dwa lata intensywnej pracy nad

budową modelu biznesowego opartego na Programie Optymalizacji Energetycznej (POE) przyniosły przełom: w roku 2025 podpisano pierwsze znaczące umowy, które doprowadziły do odwrócenia negatywnego trendu finansowego i uzyskania zysku przez EKOPARK S.A.

Program Optymalizacji Energetycznej (POE) to kompleksowa usługa realizowana przez spółkę zależną Ekopark Operator sp. z o.o., obejmująca projektowanie, dostawę i montaż odnawialnych źródeł energii elektrycznej i ciepłej, w tym układów bilansujących magazynów energii zarządzanych systemami IMS wspartymi przez sztuczną inteligencję. W ramach Programu Spółka Zależna dostarcza i instaluje urządzenia zapewniające energię ciepłą i elektryczną, serwisuje system przez 10 lat oraz pośredniczy w zawarciu umów z agregatorem energetycznym – zapewniając zamawiającemu energię ciepłą CO i CWU po cenie 0,00 zł oraz zbilansowanie kosztów energii elektrycznej części wspólnych do 0,00 zł. W roku 2025 Spółka Zależna zawarła m.in. umowę ze Spółdzielnią Mieszkaniową w Przeworsku (wartość kontraktu: 1.867.380,00 zł netto) oraz umowę ze Spółdzielnią Mieszkaniową w Bielsku Podlaskim na łączną wartość 30.466.213,58 zł netto (pierwotnie 79 nieruchomości; aneksem z dnia 19 lutego 2026 r. podzieloną na umowę główną dla 61 nieruchomości i nową umowę dla 18 nieruchomości) – co stanowi jedną z kluczowych umów w historii Grupy Kapitałowej.

Efektom realizacji tych kontraktów było wyraźne odwrócenie trendu finansowego w EKOPARK S.A. Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi za rok 2025 wyniosły 1.933.647,50 zł, co stanowi wzrost o około 278% w porównaniu do 512.024,83 zł osiągniętych w roku 2024. Zysk ze sprzedaży osiągnął poziom 860.951,09 zł, a zysk z działalności operacyjnej wyniósł 1.026.246,43 zł. Zysk netto EKOPARK S.A. za rok 2025 wyniósł 1.026.169,44 zł, wobec straty netto -4.636.991,50 zł rok wcześniej. Suma bilansowa Spółki wzrosła do 20.734.354,55 zł (wobec 13.631.907,33 zł na koniec 2024 r.). Kapitał własny na dzień 31 grudnia 2025 r. wyniósł 4.293.761,02 zł, co oznacza pełne odwrócenie ujemnego kapitału własnego z końca roku 2024 (-3.968.151,08 zł) i powrót do stabilności finansowej Spółki. Należności krótkoterminowe wzrosły do 5.497.866,98 zł, odzwierciedlając aktywną realizację kontraktów. Zarząd ocenia, że rok 2025 stanowi przełomowy punkt w historii Spółki i Grupy Kapitałowej, a realizowane programy POE tworzą trwałe podstawy do dalszego, dynamicznego wzrostu w kolejnych latach.

Kluczowym motorem wzrostu całej Grupy Kapitałowej jest spółka zależna Ekopark Operator sp. z o.o., która jako główny wykonawca programów POE notuje wyniki dalece przekraczające założenia. Przychody netto ze sprzedaży wzrosły z 383.476,02 zł w roku 2024 do 12.194.996,11 zł w roku 2025, co stanowi wzrost o ponad 3.080%. Zysk netto spółki wyniósł 2.782.739,37 zł (wobec 223.560,59 zł rok wcześniej), a kapitał własny wzrósł z 222.952,30 zł do 2.977.016,11 zł. Suma bilansowa Ekopark Operator sp. z o.o. powiększyła się z 1.430.527,58 zł do 6.099.807,35 zł. Wyniki osiągnięte przez spółkę zależną w roku 2025 pozwalają Grupie Kapitałowej na pokrycie strat poniesionych przez EKOPARK S.A. w roku 2024 i stanowią solidny fundament pod dalszy, ambitny rozwój. Silny trend wzrostowy Grupy potwierdzają również wyniki za pierwszy kwartał 2026 r.: przychody ze sprzedaży Ekopark Operator sp. z o.o. wyniosły w samym pierwszym kwartale 9.858.553,51 zł, zysk netto osiągnął 4.334.458,05 zł, a kapitał własny wzrósł do 7.311.474,16 zł przy sumie bilansowej 9.827.807,03 zł. Zarząd jest przekonany, że dynamicznie rosnąca wartość Grupy Kapitałowej, generowana przez realizację kontraktów POE, zapewni EKOPARK S.A. również stabilność finansową, zdolność do obsługi zobowiązań oraz środki na dalszy, ambitny rozwój w kolejnych latach.

## 5. Czynniki ryzyka związane z działalnością Spółki i Grupy Kapitałowej Emitenta

Działalność oraz plany rozwojowe Spółki oraz Grupy Kapitałowej Emitenta, związane są z poniższymi czynnikami ryzyka, które jednak nie stanowią zamkniętej listy i nie powinny być w ten sposób postrzegane. Kolejność, w jakiej zostały przedstawione poszczególne czynniki ryzyka, nie odzwierciedla prawdopodobieństwa ich wystąpienia, zakresu ani istotności przedstawionych ryzyk.

### 5.1. Czynniki ryzyka związane z działalnością oraz z otoczeniem, w którym działa Emitent i Grupa Kapitałowa Spółki

#### *Ryzyko związane z realizacją celów strategicznych*

Strategia EkoPark S.A. oraz Grupy Kapitałowej EkoPark opiera się na rozwoju działalności w obszarze nowoczesnych rozwiązań energetycznych i technologicznych, w szczególności w zakresie odnawialnych źródeł energii, systemów magazynowania energii, rozwiązań smart-city oraz projektów badawczo-rozwojowych realizowanych w ramach Centrum Badawczo-Rozwojowego. Osiągnięcie założonych celów strategicznych uzależnione jest od zdolności Grupy

do skutecznego dostosowywania się do dynamicznych zmian technologicznych, poziomu konkurencji rynkowej, dostępności finansowania inwestycji oraz stabilności otoczenia regulacyjnego.

Nietrafna ocena trendów rynkowych, opóźnienia w realizacji projektów technologicznych, niewystarczająca dynamika sprzedaży lub niekorzystne zmiany legislacyjne mogą negatywnie wpłynąć na sytuację finansową, wyniki operacyjne oraz perspektywy rozwoju EkoPark S.A. i Grupy Kapitałowej.

#### ***Ryzyko związane z utratą kluczowych członków zespołu***

Działalność EkoPark S.A. i Grupy Kapitałowej w istotnym stopniu zależy od wiedzy, doświadczenia i kompetencji kadry zarządzającej, kierowniczej oraz kluczowych specjalistów, w szczególności w obszarach OZE, systemów energetycznych, projektów innowacyjnych oraz działalności badawczo-rozwojowej. Utrata kluczowych pracowników mogłaby skutkować utratą istotnego know-how, opóźnieniami w realizacji projektów, obniżeniem jakości świadczonych usług oraz pogorszeniem pozycji konkurencyjnej Grupy.

#### ***Ryzyko wzrostu kosztów pracy i trudności kadrowych***

Postępujące zjawisko rynku pracownika może powodować presję na wzrost wynagrodzeń oraz kosztów zatrudnienia. W przypadku braku proporcjonalnego wzrostu przychodów może to negatywnie wpłynąć na rentowność działalności. Dodatkowo, wraz z rozwojem skali działalności, Grupa może napotkać trudności w pozyskaniu odpowiednio wykwalifikowanych pracowników, w szczególności w branży instalacyjnej i budowlanej.

#### ***Ryzyko związane z koniunkturą w branży OZE***

Wyniki finansowe EkoPark S.A. i Grupy Kapitałowej są w dużym stopniu uzależnione od koniunktury w sektorze odnawialnych źródeł energii. Na rozwój rynku OZE wpływ mają czynniki makroekonomiczne, polityka państwa, dostępność programów wsparcia i finansowania, a także polityka banków w zakresie kredytowania inwestycji. Pogorszenie koniunktury gospodarczej, ograniczenie programów dotacyjnych lub spadek popytu, w szczególności w segmencie klientów indywidualnych, może negatywnie wpłynąć na poziom przychodów i wyniki finansowe Grupy.

#### ***Ryzyko sezonowości sprzedaży***

Działalność instalacyjna prowadzona przez spółki z Grupy Kapitałowej jest uzależniona od warunków atmosferycznych. Niekorzystne warunki pogodowe mogą prowadzić do opóźnień w realizacji prac instalacyjnych, co skutkuje przesunięciem momentu rozpoznania przychodów oraz ryzykiem naliczenia kar umownych.

#### ***Ryzyko opóźnień w realizacji umów***

Innowacyjny charakter realizowanych projektów, konieczność współpracy z wieloma partnerami technologicznymi oraz ekspansja na nowe obszary działalności mogą zwiększać ryzyko opóźnień w realizacji umów. Opóźnienia te mogą prowadzić do wzrostu kosztów, obniżenia rentowności projektów oraz pogorszenia relacji z kontrahentami.

#### ***Ryzyko zakończenia lub ograniczenia współpracy w ramach CESTA SYNERGATOM***

Współpraca w ramach międzynarodowej inicjatywy CESTA SYNERGATOM wiąże się z ryzykiem wynikającym z różnic regulacyjnych, rozbieżnych interesów partnerów oraz zmiennej dostępności finansowania. Dodatkowym czynnikiem ryzyka pozostaje niestabilna sytuacja polityczno-gospodarcza w Ukrainie, która może wpływać na zdolność niektórych podmiotów do dalszego uczestnictwa w projektach.

#### ***Ryzyko związane ze strukturą przychodów***

Znaczna część przychodów Grupy Kapitałowej EkoPark pochodzi z realizacji projektów inwestycyjnych o istotnej wartości, których realizacja uzależniona jest od spełnienia określonych warunków finansowych po stronie klientów, w tym uzyskania dofinansowań lub finansowania bankowego. Niespełnienie tych warunków może skutkować opóźnieniami lub rezygnacją z realizacji projektów, co negatywnie wpłynie na wyniki finansowe. Zarząd ogranicza to ryzyko poprzez dywersyfikację portfela kontraktów oraz priorytetowe pozyskiwanie projektów, w których warunki finansowe po stronie zamawiającego są już spełnione lub zaawansowane – co potwierdza przykład kontraktów w Przeworsku i Bielsku Podlaskim, które przeszły pełny proces weryfikacji finansowej i są skutecznie realizowane.

### ***Ryzyko geopolityczne związane z wojną w Ukrainie***

Na dzień sporządzenia sprawozdania EkoPark S.A. nie odnotowuje istotnych, bezpośrednich skutków agresji Rosji na Ukrainę. Niemniej jednak dalsza eskalacja konfliktu, zmiany w reżimie sankcyjnym lub pogorszenie sytuacji gospodarczej w regionie mogą w przyszłości pośrednio wpłynąć na działalność Grupy.

### ***Ryzyko reputacyjne***

Wizerunek EkoPark S.A. i Grupy Kapitałowej jest w dużej mierze kształtowany przez opinie klientów, w tym publikowane w Internecie. Negatywne opinie mogą prowadzić do spadku zaufania, ograniczenia sprzedaży oraz konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów marketingowych.

### ***Ryzyko utraty płynności finansowej***

Grupa narażona jest na ryzyko nieterminowego regulowania należności przez kontrahentów oraz na okresowe niedopasowanie terminów wpływów i wydatków. Zjawiska te mogą negatywnie wpłynąć na bieżącą płynność finansową. Jednocześnie Zarząd wskazuje, że realizacja kontraktów POE przez Ekopark Operator sp. z o.o. generuje systematyczne wpływy środków pieniężnych – w 2025 r. spółka zależna otrzymała od zamawiających środki w kwocie przekraczającej 8 mln zł, a kapitał własny Grupy uległ istotnemu wzmocnieniu – co znacząco ogranicza ryzyko płynnościowe w porównaniu do stanu na koniec roku 2024.

### ***Ryzyko zdarzeń losowych i operacyjnych***

Działalność Grupy Kapitałowej może zostać zakłócona przez zdarzenia nadzwyczajne, takie jak awarie infrastruktury, klęski żywiołowe, epidemie czy działania wojenne, co może prowadzić do przestoju, spadku przychodów lub wzrostu kosztów.

### ***Ryzyko czynnika ludzkiego i BHP***

Działalność instalacyjna i budowlana wiąże się z ryzykiem błędów ludzkich oraz wypadków przy pracy. Pomimo stosowania procedur BHP i szkoleń, nie można wykluczyć wystąpienia zdarzeń skutkujących dodatkowymi kosztami lub sankcjami.

### ***Ryzyko prawne i regulacyjne***

Częste zmiany przepisów prawa, w tym podatkowych, handlowych i pracowniczych, mogą wpływać na działalność Grupy. Odmiennie interpretacje przepisów przez organy administracyjne mogą skutkować dodatkowymi obciążeniami finansowymi.

### ***Ryzyko konkurencji i konsolidacji rynku***

Rynek OZE charakteryzuje się wysokim poziomem konkurencji oraz niskimi barierami wejścia. Dodatkowo procesy konsolidacyjne wśród konkurentów mogą prowadzić do wzmocnienia ich pozycji rynkowej kosztem EkoPark S.A.

### ***Ryzyko walutowe i stóp procentowych***

Część przychodów Grupy realizowana jest w walutach obcych, co naraża ją na ryzyko kursowe. Ponadto w przypadku finansowania działalności długiem o zmiennym oprocentowaniu pojawi się ryzyko zmienności stóp procentowych.

### ***Ryzyko makroekonomiczne***

Zmiany sytuacji makroekonomicznej, w tym poziomu inflacji, stóp procentowych, bezrobocia oraz tempa wzrostu gospodarczego, mogą wpływać na popyt na usługi oferowane przez EkoPark S.A. i Grupę Kapitałową, a tym samym na jej wyniki finansowe.

## **5.2. Czynniki ryzyka związane z rynkiem kapitałowym i obrotem akcjami Spółki<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania obrót akcjami Emitenta jest zawieszony.

### **Ryzyko niedostatecznej płynności rynku i wahań cen akcji**

Istnieje ryzyko, że obrót akcjami na tym rynku będzie się charakteryzował niską płynnością. Tym samym mogą występować trudności w sprzedaży dużej ilości akcji w krótkim okresie, co może powodować dodatkowo znaczne obniżenie cen akcji będących przedmiotem obrotu, a nawet czasami brak możliwości sprzedaży akcji.

### **Ryzyko związane z zawieszeniem obrotu akcjami**

Na podstawie § 11 ust. 1 z zastrzeżeniem innych przepisów Regulaminu ASO Organizator Alternatywnego Systemu może zawiesić obrót instrumentami finansowymi: na wniosek emitenta, jeżeli uzna, że wymaga tego bezpieczeństwo obrotu lub interes jego uczestników lub jeżeli emitent narusza przepisy obowiązujące w alternatywnym systemie.

Zgodnie z § 11 ust. 1a Regulaminu ASO Organizator Alternatywnego Systemu zawieszając obrót instrumentami finansowymi może określić termin, do którego zawieszenie obrotu obowiązuje. Termin ten może ulec przedłużeniu, odpowiednio, na wniosek emitenta lub jeżeli w ocenie Organizatora Alternatywnego Systemu zachodzą uzasadnione obawy, że w dniu upływu tego terminu będą zachodziły przesłanki tzn., jeżeli uzna, że wymaga tego bezpieczeństwo obrotu lub interes jego uczestników lub jeżeli emitent narusza przepisy obowiązujące w alternatywnym systemie.

Ponadto zgodnie z § 11 ust. 2 w przypadkach określonych przepisami prawa Organizator Alternatywnego Systemu zawiesza obrót instrumentami finansowymi na okres wynikający z tych przepisów lub określony w decyzji właściwego organu.

Wymienione powyżej przypadki zawieszenia notowań akcji w Alternatywnym Systemie Obrotu mogą skutkować dla akcjonariuszy utrudnieniami w sprzedaży akcji.

### **Ryzyko związane z wykluczeniem z obrotu na NewConnect**

Zgodnie z § 12 Regulaminu NewConnect, z zastrzeżeniem innych przepisów niniejszego Regulaminu, Organizator ASO może wykluczyć instrumenty finansowe z obrotu:

- na wniosek emitenta akcji - w przypadku, gdy wykluczenie danych akcji z obrotu następuje w związku z ich dopuszczeniem do obrotu na rynku regulowanym,
- jeżeli emitent uporczywie narusza przepisy obowiązujące w alternatywnym systemie,
- wskutek otwarcia likwidacji emitenta,
- wskutek podjęcia decyzji o połączeniu emitenta z innym podmiotem, jego podziale lub przekształceniu, przy czym wykluczenie instrumentów finansowych z obrotu może nastąpić odpowiednio nie wcześniej niż z dniem połączenia, dniem podziału (wydzielenia) albo z dniem przekształcenia.

Z zastrzeżeniem innych przepisów niniejszego Regulaminu, Organizator Alternatywnego Systemu wyklucza instrumenty finansowe z obrotu w Alternatywnym Systemie:

- w przypadkach określonych przepisami prawa, w szczególności:
  - w przypadku udzielenia przez Komisję Nadzoru Finansowego zezwolenia na wycofanie akcji z obrotu w alternatywnym systemie obrotu,
  - w przypadku akcji - po upływie 6 miesięcy od dnia uprawomocnienia się postanowienia o ogłoszeniu upadłości emitenta tych akcji lub postanowienia o oddaleniu przez sąd wniosku o ogłoszenie upadłości emitenta akcji ze względu na to, że jego majątek nie wystarcza lub wystarcza jedynie na zaspokojenie kosztów postępowania,
- jeżeli zbywalność tych instrumentów stała się ograniczona,
- w przypadku zniesienia dematerializacji tych instrumentów.

Zgodnie z § 12 ust. 3 przed podjęciem decyzji o wykluczeniu instrumentów finansowych z obrotu, oraz do czasu takiego wykluczenia, Organizator Alternatywnego Systemu może zawiesić obrót tymi instrumentami finansowymi.

Wymienione powyżej przypadki wykluczenia akcji z obrotu w Alternatywnym Systemie Obrotu mogą skutkować dla Akcjonariuszy utrudnieniami w sprzedaży akcji.

### ***Ryzyko związane z zawieszeniem lub wykluczeniem z obrotu akcjami na podstawie ustawy o obrocie instrumentami finansowymi***

Zgodnie z art. 78 ust. 2-3 oraz ust. 3a-3b Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi:

- a) w przypadku gdy wymaga tego bezpieczeństwo obrotu w alternatywnym systemie obrotu lub jest zagrożony interes inwestorów Organizator Alternatywnego Systemu Obrotu na żądanie Komisji Nadzoru Finansowego wstrzymuje wprowadzenie instrumentów finansowych do obrotu w tym alternatywnym systemie obrotu lub wstrzymuje rozpoczęcie obrotu wskazanymi instrumentami finansowymi na okres nie dłuższy niż 10 dni,
- b) w przypadku gdy obrót określonymi instrumentami finansowymi jest dokonywany w okolicznościach wskazujących na możliwość zagrożenia prawidłowego funkcjonowania alternatywnego systemu obrotu lub bezpieczeństwa obrotu dokonywanego w tym alternatywnym systemie obrotu, lub naruszenia interesów inwestorów, Komisja Nadzoru Finansowego może zażądać od firmy inwestycyjnej organizującej alternatywny system obrotu zawieszenia obrotu tymi instrumentami finansowymi. W żądaniu, o którym mowa powyżej, Komisja Nadzoru Finansowego może wskazać termin, do którego zawieszenie obrotu obowiązuje. Termin ten może ulec przedłużeniu, jeżeli zachodzą uzasadnione obawy, że w dniu jego upływu będą zachodziły przesłanki stanowiące podstawę zawieszenia. Komisja Nadzoru Finansowego uchyla decyzję zawierającą żądanie, w przypadku gdy po jej wydaniu stwierdza, że nie zachodzą przesłanki zagrożenia prawidłowego funkcjonowania alternatywnego systemu obrotu lub bezpieczeństwa obrotu dokonywanego w tym alternatywnym systemie obrotu, lub naruszenia interesów inwestorów.

Komisja Nadzoru Finansowego podaje niezwłocznie do publicznej wiadomości informację o wystąpieniu z takim żądaniem do Organizatora Alternatywnego Systemu Obrotu.

Ponadto zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, Na żądanie KNF Organizator Alternatywnego Systemu Obrotu wyklucza z obrotu wskazane przez Komisję instrumenty finansowe, w przypadku gdy obrót nimi zagraża w sposób istotny prawidłowemu funkcjonowaniu Alternatywnego Systemu Obrotu lub bezpieczeństwu obrotu dokonywanego w tym Alternatywnym Systemie Obrotu lub powoduje naruszenie interesów inwestorów.

Na podstawie art. 78 ust. 4a Organizator Alternatywnego Systemu Obrotu może podjąć decyzję o zawieszeniu lub wykluczeniu papierów wartościowych lub instrumentów finansowych niebędących papierami wartościowymi z obrotu, w przypadku gdy instrumenty te przestały spełniać warunki obowiązujące na tym rynku, pod warunkiem że nie spowoduje to znaczącego naruszenia interesów inwestorów lub zagrożenia prawidłowego funkcjonowania rynku. Organizator ASO informuje Komisję o podjęciu decyzji o zawieszeniu lub wykluczeniu instrumentów finansowych z obrotu i podaje tę informację do publicznej wiadomości.

Na podstawie art. 78 ust. 4d w przypadku zawieszenia lub wykluczenia z obrotu w ASO na podstawie ust. 4a lub 4c Komisja występuje do spółek prowadzących rynek regulowany, innych podmiotów prowadzących ASO oraz podmiotów systematycznie internalizujących transakcje z siedzibą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, organizujących obrót tymi samymi instrumentami finansowymi lub powiązanymi z nimi instrumentami pochodnymi, z żądaniem zawieszenia lub wykluczenia z obrotu tego instrumentu finansowego lub powiązanego z nim instrumentu pochodnego, w przypadku gdy takie zawieszenie lub wykluczenie z obrotu związane jest z podejrzeniem wykorzystania informacji poufnej, bezprawnego ujawnienia informacji poufnej, manipulacji na rynku, ogłoszenia wezwania do zapisywania się na sprzedaż lub zamianę akcji spółki publicznej lub podejrzeniem naruszenia obowiązku publikacji informacji poufnej o emitencie lub instrumencie finansowym zgodnie z przepisami art. 7 informacje poufne i art. 17 podawanie informacji poufnych do wiadomości publicznej Rozporządzenia MAR, chyba że takie zawieszenie lub wykluczenie z obrotu mogłoby spowodować poważną szkodę dla interesów inwestorów lub prawidłowego funkcjonowania rynku.

Na podstawie art. 78 ust. 4e w przypadku otrzymania od właściwego organu nadzoru innego państwa członkowskiego sprawującego w tym państwie nadzór nad ASO informacji o wystąpieniu przez ten organ z żądaniem zawieszenia lub wykluczenia z obrotu określonego instrumentu finansowego lub powiązanego z nim instrumentu pochodnego Komisja występuje do spółek prowadzących rynek regulowany, podmiotów prowadzących ASO, oraz podmiotów systematycznie internalizujących transakcje z siedzibą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, organizujących obrót tymi samymi instrumentami finansowymi lub powiązanymi z nimi instrumentami pochodnymi, z żądaniem zawieszenia lub wykluczenia z obrotu tego instrumentu finansowego lub powiązanego z nim instrumentu pochodnego, jeżeli takie zawieszenie lub wykluczenie z obrotu jest związane z podejrzeniem wykorzystywania informacji poufnej, bezprawnego ujawnienia informacji poufnej, manipulacji na rynku, ogłoszenia wezwania do zapisywania się na sprzedaż lub zamianę akcji spółki publicznej lub podejrzeniem naruszenia obowiązku publikacji informacji poufnej o emitencie lub instrumencie finansowym zgodnie z przepisami art. 7 informacje poufne i art. 17 podawanie informacji poufnych do wiadomości publicznej Rozporządzenia MAR, chyba że takie zawieszenie lub wykluczenie z obrotu mogłoby spowodować poważną szkodę dla interesów inwestorów lub prawidłowego funkcjonowania rynku.

### ***Ryzyko związane z możliwością nałożenia kary upomnienia lub kary pieniężnej***

Na podstawie § 17c Regulaminu ASO w przypadku nieprzestrzegania przez Emitenta zasad lub przepisów obowiązujących w alternatywnym systemie obrotu, bądź w przypadku nie wykonywania, lub nienależytego wykonania obowiązków określonych w Rozdziale V Regulaminu NewConnect, Organizator ASO może, w zależności od stopnia i zakresu powstałego naruszenia lub uchybienia:

- 1) upomnieć Emitenta,
- 2) nałożyć na Emitenta karę pieniężną w wysokości do 50.000,00 zł.

Organizator ASO, podejmując decyzję o nałożeniu kary upomnienia lub kary pieniężnej może wyznaczyć Emitentowi termin na zaniechanie dotychczasowych naruszeń lub podjęcie działań mających na celu zapobieżenie takim naruszeniom w przyszłości, w szczególności może zobowiązać Emitenta do opublikowania określonych dokumentów lub informacji w trybie i na warunkach obowiązujących w alternatywnym systemie obrotu.

W przypadku gdy Emitent nie wykonuje nałożonej na niego kary lub pomimo jej nałożenia nadal nie przestrzega zasad lub przepisów obowiązujących w alternatywnym systemie obrotu, bądź nie wykonuje lub nienależyte wykonuje obowiązki określone w niniejszym rozdziale, lub też nie wykonuje obowiązków nałożonych na niego na podstawie § 17c ust. 2 Regulaminu ASO, Organizator Alternatywnego Systemu może nałożyć na Emitenta karę pieniężną, przy czym kara ta łącznie z karą pieniężną nałożoną na podstawie § 17c ust. 1 pkt 2 Regulaminu ASO nie może przekraczać 50.000,00 zł.

W przypadku nałożenia kary pieniężnej na podstawie § 17c ust. 3 Regulaminu ASO, postanowienia §17c ust. 2 Regulaminu ASO stosuje się odpowiednio.

Zgodnie z §17c ust. 10 Regulaminu ASO Emitent jest zobowiązany wpłacić pieniądze z tytułu nałożonej kary pieniężnej na wyodrębnione konto Fundacji GPW (numer KRS: 0000563300), dedykowane finansowaniu prowadzenia przez tę fundację działalności edukacyjnej w zakresie wspierania rozwoju rynku kapitałowego oraz promocji i upowszechniania wiedzy ekonomicznej wśród społeczeństwa w terminie 10 dni roboczych od dnia, od którego decyzja o jej nałożeniu podlega wykonaniu. Kopię dowodu wpłaty kwoty, o której mowa w zdaniu pierwszym, Emitent zobowiązany jest niezwłocznie przekazać Organizatorowi Alternatywnego Systemu.

### ***Ryzyko dotyczące możliwości nałożenia na Emitenta kar administracyjnych przez KNF za niewykonywanie obowiązków wynikających z przepisów prawa***

Emitent, jako spółka publiczna w rozumieniu Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, podlega obowiązkowi wynikającym z Rozporządzenia MAR, ustawy o ofercie publicznej i Ustawy o obrocie. Komisja Nadzoru Finansowego uprawniona jest do nałożenia na Emitenta kar administracyjnych za niewykonywanie lub niewłaściwe wykonanie obowiązków wynikających z przepisów prawa, a w szczególności obowiązków wynikających powyższych regulacji.

Na podstawie art. 10 ust. 5 ustawy o ofercie publicznej, Emitent jest zobowiązany w terminie 14 dni od dnia:

- przydziału papierów wartościowych będących przedmiotem oferty publicznej,
  - wprowadzenia do alternatywnego systemu obrotu papierów wartościowych,
- do przekazania zawiadomienia do Komisji o wprowadzeniu papierów wartościowych celem dokonania wpisu do ewidencji, o której mowa w art. 10 ust. 1 ustawy o ofercie publicznej. W przypadku, gdy Emitent nie wykonuje albo wykonuje nienależycie wskazany powyżej obowiązek, Komisja Nadzoru Finansowego może na podstawie art. 96 ust. 13 ustawy o ofercie publicznej nałożyć karę pieniężną do wysokości 100.000,00 zł.

Zgodnie art. 96 ustawy o ofercie, w przypadku, gdy Emitent nie wykonuje lub nienależycie wykonuje obowiązki wynikające z ustawy o ofercie oraz z Rozporządzenia MAR, Komisja Nadzoru Finansowego może podjąć decyzję o wykluczeniu akcji z obrotu w Alternatywnym Systemie Obrotu, albo nałożyć karę pieniężną (w zależności od typu i wagi naruszenia):

- w zakresie określonym w art. 96 ust. 1-6, art. oraz art. 96 ust. 1c. ustawy o ofercie - do 1.000.000,00 zł;
- w zakresie określonym w art. 96 ust. 1b. ustawy o ofercie - do 5.000.000,00 zł;
- w zakresie określonym w art. 96 ust. 1e. ustawy o ofercie - do 5.000.000,00 zł albo kwoty stanowiącej 5% całkowitego przychodu wykazanego w ostatnim zbadanym sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy, jeżeli przekracza on ww. kwotę, a w przypadku gdy jest możliwe ustalenie kwoty korzyści osiągniętej lub straty unikniętej przez Emitenta w wyniku naruszenia obowiązków, Komisja może nałożyć karę pieniężną do wysokości dwukrotnej kwoty osiągniętej korzyści lub unikniętej straty albo zastosować wykluczenie z obrotu oraz karę pieniężną łącznie. W decyzji o wykluczeniu papierów wartościowych z obrotu Komisja określa termin, nie krótszy niż 14 dni, po upływie którego następuje wycofanie papierów wartościowych z obrotu.

Ponadto za niewywiązanie się z obowiązków w zakresie określonym w art. 96 ust. 1i. ustawy o ofercie, tj. za naruszenie przepisu dotyczącego obowiązku niezwłocznego przekazania informacji poufnej do wiadomości publicznej na podstawie art. 17 ust. 1 Rozporządzenia MAR, lub naruszenia trybu i warunków opóźnienia na własną odpowiedzialność publikacji informacji poufnej określonych w art. 17 ust. 4-8 Rozporządzenia MAR, KNF może nałożyć na danego Emitenta karę pieniężną w wysokości do 10.346.000,00 zł lub kwoty stanowiącej 2% całkowitego przychodu wykazanego w ostatnim zbadanym sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy, jeżeli przekracza on ww. kwotę, a w przypadku gdy jest możliwe ustalenie kwoty korzyści osiągniętej lub straty unikniętej przez Emitenta w wyniku naruszenia tych obowiązków - karę pieniężną do wysokości trzykrotnej kwoty osiągniętej korzyści lub unikniętej straty.

Przy wymierzaniu kary za naruszenia, Komisja bierze w szczególności pod uwagę:

- wagę naruszenia oraz czas jego trwania;
- przyczyny naruszenia;
- sytuację finansową podmiotu, na który nakładana jest kara;
- skalę korzyści uzyskanych lub strat unikniętych przez podmiot, który dopuścił się naruszenia, lub podmiot, w którego imieniu lub interesie działał podmiot, który dopuścił się naruszenia, o ile można tę skalę ustalić;
- straty poniesione przez osoby trzecie w związku z naruszeniem, o ile można te straty ustalić;
- gotowość podmiotu dopuszczającego się naruszenia do współpracy z Komisją podczas wyjaśniania okoliczności tego naruszenia;
- uprzednie naruszenia przepisów niniejszej ustawy, a także bezpośrednio stosowanych aktów prawa Unii Europejskiej, regulujących funkcjonowanie rynku kapitałowego, popełnione przez podmiot, na który jest nakładana kara.

Zgodnie z art. 176 ust. 1 ustawy o obrocie w przypadku gdy Emitent nie wykonuje lub nienależycie wykonuje obowiązki, o których mowa w art. 18 ust. 1-6 Rozporządzenia MAR, KNF może, w drodze decyzji, nałożyć karę pieniężną do wysokości 4.145.600 zł lub do kwoty stanowiącej równowartość 2% całkowitego rocznego przychodu wykazanego w ostatnim zbadanym sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy, jeżeli przekracza ona 4.145.600,00 zł. W przypadku gdy jest możliwe ustalenie kwoty korzyści osiągniętej lub straty unikniętej przez Emitenta w wyniku

naruszeń, o których mowa w art. 176 ust. 1 ustawy o obrocie przytoczonym powyżej, zamiast kary, o której mowa w art. 176 ust. 1 Ustawy o obrocie, KNF może nałożyć karę pieniężną do wysokości trzykrotnej kwoty osiągniętej korzyści lub unikniętej straty.

W przypadku stwierdzenia naruszenia przepisów Rozporządzenia MAR w zakresie wskazanym powyżej (art. 18 ust. 1–6 Rozporządzenia MAR) KNF może nakazać Emitentowi, który dopuścił się naruszenia, zaprzestania dalszego naruszania tych przepisów oraz zobowiązać go do podjęcia we wskazanym terminie działań, które mają zapobiegać naruszaniu tych przepisów w przyszłości. Środek ten może być stosowany bez względu na zastosowanie innych sankcji za naruszenie obowiązków o których mowa w art. 176 Ustawy o Obrocie wskazanych powyżej. KNF, nakładając sankcję, o której mowa powyżej, uwzględni okoliczności, o których mowa w art. 31 ust. 1 Rozporządzenia MAR. Ponadto zgodnie z art. 176a ustawy o obrocie gdy Emitent lub sprzedający nie wykonuje lub nienależyście wykonuje obowiązki wynikające z art. 5 ustawy o obrocie, Komisja może nałożyć karę pieniężną do wysokości 1.000.000,00 zł.

W przypadku nałożenia takiej kary obrót instrumentami finansowymi Emitenta może stać się utrudniony bądź niemożliwy. Ponadto nałożenie kary finansowej na Emitenta przez KNF może mieć istotny wpływ na pogorszenie wyniku finansowego za dany rok obrotowy.

### ***Ryzyko związane z dokonywaniem inwestycji w akcje Emitenta***

Inwestorzy przed nabyciem akcji Emitenta na rynku kapitałowym, powinni wziąć pod uwagę, iż ryzyko w tego typu papiery wartościowe jest większe od inwestycji w papiery skarbowe czy też jednostki uczestnictwa w funduszach inwestycyjnych. Trudno także przewidzieć, jak będzie kształtował się kurs akcji Emitenta w krótkim i długim okresie. Kurs i płynność akcji spółek notowanych na rynku NewConnect zależy od liczby oraz wielkości zleceń kupna i sprzedaży składanych przez inwestorów. Na zachowania inwestorów mają wpływ rozmaite czynniki, także niezwiązane bezpośrednio z sytuacją finansową Spółki, takie jak ogólna sytuacja makroekonomiczna Polski, czy też sytuacja na rynkach światowych.

Ponieważ Emitent nie jest w stanie przewidzieć poziomu podaży i popytu swoich akcji po ich wprowadzeniu do obrotu, nie ma więc pewności, że osoba nabywająca akcje Emitenta będzie mogła je zbyć w dowolnym terminie i po satysfakcjonującej cenie. Emitent jednak jest spółką innowacyjną i dynamicznie się rozwijającą, i mając na uwadze planowaną sprzedaż stopa zwrotu z inwestycji w akcje Emitenta może zatem być bardzo satysfakcjonująca dla inwestorów.

## **6. Pozostałe informacje**

Zgodnie z art. 49 Ustawy o rachunkowości sprawozdanie zarządu z działalności powinno obejmować istotne informacje o stanie majątkowym i sytuacji finansowej Spółki oraz Grupy Kapitałowej Emitenta. Poniżej zamieszczono nieomówione wcześniej wymagane informacje.

### **Art. 49 ust. 2 pkt 3**

#### **Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju.**

W roku obrotowym 2024 Spółka sfinalizowała realizację projektu inwestycyjnego pn. „Centrum Badawczo-Rozwojowe Przedsiębiorstwa Robót Instalacyjnych EKOPARK”, realizowanego w ramach projektu nr POIR.02.01.00-00-0069/18 (Działanie 2.1 Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014–2020). Na dzień 31 grudnia 2024 r. nastąpiło zamknięcie wydatków kwalifikowanych projektu oraz oddanie infrastruktury i aparatury Centrum Badawczo-Rozwojowego do użytkowania. Projekt CBR został następnie formalnie zamknięty – dnia 26 stycznia 2026 r. Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej zaakceptowało końcowy wniosek o płatność nr POIR.02.01.00-00-0069/18-008, a za dzień zakończenia realizacji projektu uznano 23 stycznia 2026 r. Realizacja Agendy Badawczej CBR, obejmującej trzy główne obszary badań – technologię długofalowego magazynowania energii cieplnej, technologię długofalowego magazynowania energii chłodu oraz technologię długofalowego magazynowania energii elektrycznej – rozpoczęła się w 2026 r. zgodnie z akceptacją końcowego wniosku o płatność dokonaną przez

Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, Instytucję Zarządzającą POIR, w dniu 26 stycznia 2026 r. Do prowadzenia prac badawczych Spółka pozyskała wybitnych ekspertów: dr. inż. Adama Mrozińskiego (UTP Bydgoszcz, Kierownik ds. B+R w CBR), dr. Piotra Grada (Politechnika Bydgoska, ekspert B+R w zakresie energetyki i OZE) oraz dr. inż. Rafała Andrzejczyka (Politechnika Gdańska, specjalista ds. magazynowania energii cieplnej). Spółka zobowiązana jest do utrzymania trwałości projektu i składania corocznych oświadczeń przez okres 3 lat od daty jego zakończenia.

#### [Art. 49 ust. 2 pkt 5](#)

**Nabycie udziałów własnych, a w szczególności cel ich nabycia, liczba i wartość nominalna ze wskazaniem, jaką część kapitału zakładowego reprezentują, cenę nabycia oraz cenę sprzedaży tych akcji w przypadku ich zbycia.**

W roku obrotowym 2024 Spółka dominująca ani jej podmioty zależne nie nabywały ani nie sprzedawały akcji własnych.

#### [Art. 49 ust. 2 pkt 6](#)

**Posiadane przez jednostkę oddziały (zakłady).**

Grupa nie posiada oddziałów (zakładów) samobilansujących w rozumieniu Ustawy o rachunkowości.

#### [Art. 49 ust. 2 pkt 7 ppkt a](#)

**Informacja o instrumentach finansowych w zakresie ryzyka: zmiany cen, kredytowego, istotnych zakłóceń przepływów środków pieniężnych oraz utraty płynności finansowej, na jakie narażona jest Grupa.**

W okresie od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r. Grupa Kapitałowa nie stosowała rachunkowości zabezpieczeń oraz nie wykorzystywała instrumentów finansowych w zakresie ryzyka: zmiany cen, kredytowego, istotnych zakłóceń przepływów środków pieniężnych oraz utraty płynności finansowej, na jakie jest ona narażona.

#### [Art. 49 ust. 2 pkt 7 ppkt b](#)

**Informacja o przyjętych przez jednostkę celach i metodach zarządzania ryzykiem finansowym, łącznie z metodami zabezpieczenia istotnych rodzajów planowanych transakcji, dla których stosowana jest rachunkowość zabezpieczeń.**

Grupa nie stosuje rachunkowości zabezpieczeń ani nie zabezpiecza istotnych rodzajów planowanych transakcji.

#### [Art. 49 ust. 2a](#)

**Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego**

Oświadczenie w sprawie stosowania przez Spółkę zasad ładu korporacyjnego, zawartych w Załączniku do Uchwały Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. nr 1404/2023 z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie zmiany dokumentu „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na NewConnect”, stanowi element raportu rocznego Spółki za rok obrotowy 2024 (zgodnie z § 5 ust. 6.3 Załącznika nr 3 do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu).

#### [Art. 49 ust. 3](#)

**Istotne informacje dla oceny jednostki – wskaźniki finansowe i niefinansowe, łącznie z informacjami dotyczącymi zagadnień pracowniczych i środowiska naturalnego**

Grupa Kapitałowa Emitenta nie wykorzystuje dodatkowych wskaźników finansowych i niefinansowych do oceny sytuacji jednostki. Charakter działalności Spółki i jednostek zależnych nie wpływa negatywnie na środowisko naturalne.

**Rafał Olejnik**

Prezes Zarządu  
EKOPARK S.A.

---