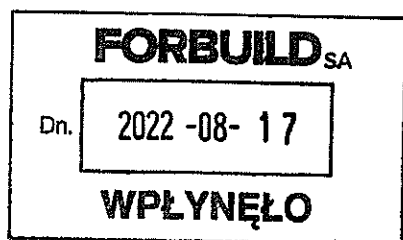


Końskie, dnia 17 sierpnia 2022 r.

1. Lech Pasturczak
2. Andrzej Pargieła
3. Stanisław Pargieła
4. Artur Mączyński
5. Katarzyna Łuczyńska
6. Maciej Pasturczak
7. Alicja Nitek
8. Mateusz Maczyński
9. Wiktoria Mączyńska
10. Filip Pargieła

1. Forbuild z siedzibą w Końskie
Górna 2A, 26-200 Końskie
2. Komisja Nadzoru Finansowego
ul. Piękna 20, 00-549 Warszawa
znacznepakiety@knf.gov.pl



**ZAWIADOMIENIE AKCJONARIUSZY
DOTYCZĄCE ZAWARCIA POROZUMIENIA
AKCJONARIUSZY SPÓŁKI
FORBUILD S.A.**

My, niżej podpisani, LECH PASTURCZAK, STANISŁAW PARGIEŁA ARTUR MAĆZYŃSKI, ANDRZEJ PARGIEŁA, KATARZYNA ŁUCZYŃSKA, MACIEJ PASTURCZAK, ALICJA NITEK, MATEUSZ MAĆZYŃSKI, WIKTORIA MAĆZYŃSKA, FILIP PARGIEŁA (zwani dalej łącznie: „AKCJONARIUSZE”) w związku z posiadaniem przez Akcjonariuszy akcji spółki pod firmą FORBUILD S.A. z siedzibą w Końskich (26-200) przy ul. Górna 2A, wpisanej do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Kielcach, X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000342237, REGON: 290997907, NIP: 6581700296, o kapitale zakładowym w wysokości 1.340.000,00 zł, w całości opłaconym (dalej jako: „FORBUILD” lub „SPÓŁKA”) – na podstawie art. 87 ust. 1 pkt 5) oraz 6) w zw. z art. 69 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (dalej jako: „USTAWA”) – niniejszym zawiadamiamy o:

- 1) zawarciu w dniu 17.08.2022 r. porozumienia co do prowadzenia trwałej polityki wobec Forbuild oraz uzgodnionego głosowania na Walnych Zgromadzeniach Spółki (dalej jako: „POROZUMIENIE”);
- 2) przekroczeniu, na skutek zawarcia Porozumienia, łącznie przez Akcjonariuszy progu 50% ogólnej liczby głosów w Spółce.

Podstawowym celem Porozumienia jest doprowadzenie, wszelkimi dopuszczalnymi prawem działaniami, do zakończenia sporów korporacyjnych inicjowanych przez akcjonariusza Spółki – spółkę Betomax Systems GmbH & Co KG (dalej jako: „Betomax”), w które zaangażowani są Akcjonariusze lub Forbuild, a także ograniczenia ryzyka pojawienia się ich w przyszłości (dalej jako: „Cel Porozumienia”). Akcjonariusze zgadzają się, iż podstawowym celem wszystkich współwłaścicieli Spółki winno być zrównoważone budowanie długoterminowej wartości Forbuild, nie zaś wszczynanie i prowadzenie rozciągniętych w czasie konfliktów, które w oczywisty sposób wywierają negatywny wpływ na Spółkę, a w szczególności stabilność jej funkcjonowania wewnętrznego oraz szanse rozwoju biznesowego. Zawierając Porozumienie Akcjonariusze wyrazili niezrozumienie co do aktywności realizowanych przez Betomax wobec Spółki oraz intencji przyświecających temu podmiotowi, jako prowadzącemu działalność bezpośrednio konkurencyjną wobec Forbuild. W konsekwencji, Akcjonariusze będą podejmować w uzgodnieniu również czynności prewencyjne oraz zmniejszające ryzyko pojawiania się w przyszłości – podobnych do wzmiankowanych – czynników zakłócających prowadzenie spraw Spółki.

W ramach Porozumienia Akcjonariusze ustalili w szczególności, iż:

- a) będą uzgadniali podejmowane przez Akcjonariuszy, wspólnie lub indywidualnie, na każdej dostępnej płaszczyźnie, działania zmierzające do osiągnięcia Celu Porozumienia,

w tym ewentualne propozycje korporacyjne lub procesowe składane Betomax lub Spółce, których zamierzeniem będzie zakończenie zawisłych lub przyszłych postępowań sądowych zainicjowanych przez Betomax oraz dotyczących sytuacji w Forbuild;

- b) będą wypracowywali jednolity sposób zachowania, w tym wykonywania praw z posiadanych przez nich akcji Spółki w związku oraz podczas każdego Walnego Zgromadzenia Forbuild, w tym wykonywania prawa głosu, w odniesieniu do spraw, których realizacja – bezpośrednio lub pośrednio – przyczyni się do osiągnięcia Celu Porozumienia;
- c) zobowiązują się do wzajemnego i stałego informowania o wszelkich obserwowanych aktywnościach Betomax dotyczących sfery korporacyjnej Forbuild, w tym propozycjach lub kontrpropozycjach otrzymywanych od Betomax w sprawach związanych z Celem Porozumienia;
- d) wszelkie decyzje wypracowywane w przez Akcjonariuszy w związku z Porozumieniem będą efektem merytorycznych dyskusji prowadzonych w ramach dialogu zmierzającego do kompromisu, z uwzględnieniem długoterminowego interesu Forbuild jako podstawowej dyrektywy postępowania – w przypadku zaś nieosiągnięcia jednolitego stanowiska w konkretnej sprawie, każdy Akcjonariusz mimo to będzie realizował działania zmierzające maksymalnie do osiągnięcia Celu Porozumienia.

Zdarzeniem powodującym przekroczenie łącznie przez Akcjonariuszy progu 50% ogólnej liczby głosów w Spółce było zawarcie Porozumienia.

Przed zawarciem Porozumienia każda Strona Porozumienia posiadała następującą liczbę akcji Spółki:

- a. Lech Pasturczak posiadał 485.250 akcji zwykłych na okaziciela Spółki, co stanowiło 3,62% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 485.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 2,77% ogólnej liczby głosów w Spółce;
- b. Stanisław Pargieła posiadał 486.250 akcji zwykłych na okaziciela Spółki, co stanowiło 3,63% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 486.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 2,78% ogólnej liczby głosów w Spółce;
- c. Artur Mączyński posiadał 1.485.250 akcji zwykłych na okaziciela Spółki, co stanowiło 11,08% kapitału zakładowego, uprawniających do 1.485.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 8,49% ogólnej liczby głosów w Spółce;
- d. Andrzej Pargieła posiadał 1.485.250 akcji zwykłych na okaziciela Spółki, co stanowiło 11,08% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 1.485.250 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 8,49% ogólnej liczby głosów w Spółce;
- e. Katarzyna Łuczyńska posiadała łącznie 800.000 akcji Spółki, co stanowiło 5,97% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 1.100.000 głosów na Walnych

Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,28% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:

- i. 300.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 2,24 % kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 600.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 3,43 % ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - ii. 500.000 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 3,73 % kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 500.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 2,85% ogólnej liczby głosów w Spółce;
- f. Maciej Pasturczak posiadał łącznie 800.000 akcji Spółki, co stanowiło 5,97% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 1.100.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,28% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:
- i. 300.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 2,24 % kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 600.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 3,43% ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - ii. 500.000 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 3,73% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 500.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 2,85% ogólnej liczby głosów w Spółce;
- g. Alicja Nitek wraz z mężem Tomaszem Nitkiem posiadali łącznie 1.600.669 akcji Spółki, co stanowiło 11,95% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 2.200.669 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 12,58% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:
- i. Alicja Nitek posiadała 600.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 4,48% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.200.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,86% ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - ii. 1.000.669 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 7,47% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.000.669 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 5,72% ogólnej liczby głosów w Spółce, z czego Alicja Nitek posiadała 1.000.000 akcji zwykłych na okaziciela a Tomasz Nitek 669 akcji zwykłych na okaziciela;
- h. Mateusz Mączyński posiadał 300.000 akcji imiennych serii A Spółki uprzywilejowanych co do głosu, co stanowiło 2,24% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 600.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 3,43% ogólnej liczby głosów w Spółce;
- i. Wiktoria Mączyńska posiadała 300.000 akcji imiennych serii A Spółki uprzywilejowanych co do głosu, co stanowiło 2,24% kapitału zakładowego Spółki,

uprawnających do 600.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 3,43% ogólnej liczby głosów w Spółce;

- j. Filip Pargiela posiadał łącznie 600.270 akcji Spółki, co stanowiło 4,48% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 1.200.270 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,86 % ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:
 - i. 600.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 4,48% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 1.200.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 6,86% ogólnej liczby głosów w Spółce;
 - ii. 270 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 0,002% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 270 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 0,0015% ogólnej liczby głosów w Spółce.

Zawarcie Porozumienia nie spowodowało zmiany stanu posiadania akcji Spółki przez poszczególnych Akcjonariuszy.

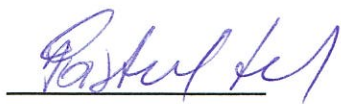
Po zawarciu Porozumienia Akcjonariusze posiadają łącznie: 8.342.939 akcji Spółki, co stanowi 62,26% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 10.742.939 głosów na Walnym Zgromadzeniu stanowiących 61,39% ogólnej liczby głosów w Spółce, w tym:

- 2.400.000 akcji imiennych serii A uprzywilejowanych co do głosu stanowiących 17,91% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 4.800.000 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 27,43% ogólnej liczby głosów w Spółce;
- 5.942.939 akcji zwykłych na okaziciela stanowiących 44,35% kapitału zakładowego Spółki uprawniających do 5.942.939 głosów na Walnych Zgromadzeniach Spółki stanowiących 33,96% ogólnej liczby głosów w Spółce;

tj. zdarzenie spowodowało przekroczenie progu 50% ogólnej liczby głosów w Spółce.

Ponadto Akcjonariusze oświadczają, iż:

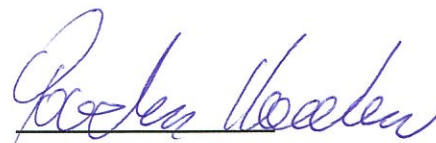
1. brak jest podmiotów zależnych Akcjonariuszy w rozumieniu art. 4 pkt 15) Ustawy, które posiadałyby akcje Spółki;
2. wobec Akcjonariuszy nie występują osoby, o których mowa w art. 87 ust. 1 pkt 3) lit. c) Ustawy, a także
3. Akcjonariusze nie są uprawnieni do głosów z akcji Spółki, o których mowa w art. 69 ust. 4 pkt 7) – 9) Ustawy.



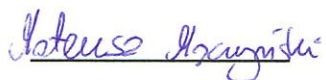
Lech Pasturczak



Andrzej Pargieła



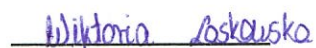
Stanisław Pargieła



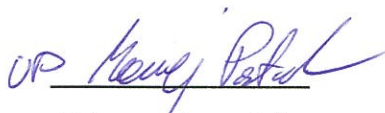
Mateusz Mączyński



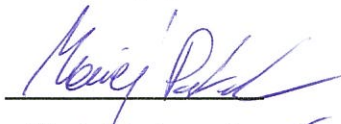
Artur Mączyński



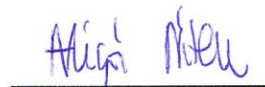
Wiktoria Laskowska



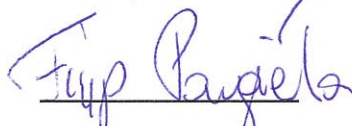
Katarzyna Łuczyńska



Maciej Pasturczak



Alicja Nitek



Filip Pargieła