



Raport SA-P 2017

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU MOJ S.A.
Z DZIAŁALNOŚCI JEDNOSTKI W I PÓŁROCZU 2017 R.**

MOJ S.A.
ul. Tokarska 6
40-859 Katowice

Tel.: (32) 604 09 00
Faks: (32) 604 09 01
Email: sekretariat@moj.com.pl
Internet: www.moj.com.pl

KRS 0000266718
Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach
Wydział VIII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Katowice, dnia 31 sierpień 2017 r.

1. Podstawowe informacje o Emitencie.

Okres sprawozdawczy oraz osoby Zarządzające i Nadzorujące

Niniejsze opracowanie prezentuje osiągnięte wyniki finansowe MOJ S.A. za okres od 1 stycznia 2017r. do 30 czerwca 2017 r. .

W II kwartale 2017 r. w stosunku do stanu na koniec I kwartału 2017 roku nie wystąpiły żadne zmiany w organach Spółki :

Rada Nadzorcza

I tak w Radzie Nadzorczej Spółki w I półroczu 2017 r. zasiadali :

- | | |
|---------------------------|-----------------------------|
| - Pan Andrzej Ryszard Bik | - Przewodniczący |
| - Pan Sławomir Kubicki | - Zastępca Przewodniczącego |
| - Pan Tadeusz Demel | - Sekretarz |
| - Pan Kazimierz Bik | - Członek |
| - Pan Mateusz Bik | - Członek |

Zarząd Spółki

W I półroczu 2017 roku funkcje w Zarządzie pełnili :

- | | |
|-------------------------|---|
| - Pan Roman Łój | - Prezes Zarządu-Dyrektor Naczelny |
| - Pan Przemysław Biskup | - Wiceprezes Zarządu- Dyrektor ds. Logistyki i Inwestycji |

Podział zakresu odpowiedzialności w Zarządzie.

Prezes Zarządu – Dyrektor Naczelny odpowiada za :

- zarządzanie i prowadzenia dokumentacji organizacyjnej Spółki,
- spraw osobowych i zatrudnienia,
- polityki płacowej,
- spraw wojskowych i ochrony mienia,
- współpracy z Giełdą Papierów Wartościowych w Warszawie, Komisją Nadzoru Finansowego oraz relacjami inwestorskimi,
- kontroli wewnętrznej,
- koordynacji działalności socjalnej,
- stanu bezpieczeństwa i higieny pracy,
- spraw administracyjnych i majątkowych,
- przekształcenia strukturalne i własnościowe,
- współpracy z organizacjami związków zawodowych,
- nadzoru nad ustalaniem krótko i długookresowych planów Spółki,
- ustalania polityki cenowej i jej realizacja,
- planowania i nadzoru nad realizacją przedsięwzięć w zakresie promocji Spółki i jej wyrobów oraz działalności marketingowej,
- nadzoru nad prowadzeniem badań i analiz rynków zbytu na wyroby i usługi Spółki,
- organizacji współpracy z odbiorcami wyrobów Spółki oraz pośrednikami handlowymi,
- organizacji i nadzoru nad realizacją eksportu,
- nadzoru nad pracą Oddziału Katowice i Oddziału Kuźnia Osowiec,
- nadzór nad budową Osiedla Zalesie

- nadzoruje prace Dyrektora ds. Ekonomicznych oraz Głównego Księgowego w sferze płynności finansowej i księgowej Spółki.

Wiceprezes Zarządu- Dyrektor ds. Logistyki i Inwestycji odpowiada za:

- planowanie, organizowanie, koordynowanie oraz nadzoru realizacji w zakresie działalności inwestycyjnej Spółki,
- nadzorowanie i koordynowanie działań w zakresie planowania i realizacji konserwacji i remontów urządzeń, instalacji, sieci, systemów, obiektów Spółki,
- nadzór działań w zakresie gospodarki materiałowej i magazynowej,
- nadzór nad planami zapotrzebowania na materiały i części zamienne z odpowiednim wyprzedzeniem czasowym,
- nadzór i kontrolę nad prawidłową działalnością logistyki i transportu oraz jej budżetem,
- koordynację kontaktów firmy z klientami, partnerami i dostawcami,
- nadzór nad funkcjonowaniem pracy magazynów Oddziału Osowiec i Oddziału Katowice,
- bezpieczeństwo i higienę pracy, przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych i ochroną środowiska w podległych komórkach organizacyjnych,

Przedmiot działalności

W pierwszym półroczu 2017 r. Spółka zajmowała się:

1. W zakładzie zlokalizowanym w Katowicach produkcją i dystrybucją urządzeń i narzędzi tzw. małej mechanizacji głównie dla potrzeb przemysłu wydobywczego, ze szczególnym uwzględnieniem sektora górnictwa podziemnego.

Na rynku górniczym Spółka oferuje sprzęgła, sprzęt wiertniczy (wiertarki i kotwiarki), klucze dynamometryczne, pompy, agregaty hydrauliczne, smarownice, podpory oraz stojaki cierne Valent. Podejmując działania mające na celu poszerzenie własnego obszaru działalności i lepszego wykorzystania posiadanych mocy Spółka świadczy usługi remontowe i konserwacyjne wyrobów własnych oraz innych producentów maszyn i urządzeń.

W ramach strategii rozszerzania rynków zbytu Spółka podejmuje i kontynuuje działania umożliwiające zaspokojenie jak najszerszego zakresu potrzeb na inne przemysły w dziedzinie sprzęgła. Oprócz przemysłu górniczego i energetycznego oferta Spółki kierowana jest w dużym stopniu także do:

- przedsiębiorstw przemysłu energetycznego,
- producentów przekładni, przenośników taśmowych, kubelkowych, zgrzeblowych itp., pomp, wentylatorów i kruszarek,
- przedsiębiorstw przemysłu cementowego
- przedsiębiorstw przemysłu cukrowniczego, drzewnego, papierniczego.

W ofercie MOJ S.A. znajdują się wyroby własne, jak i produkty innych wytwórców – głównie sprzęgła, przekładnie i motoreduktory. Dzięki kompleksowej ofercie przeznaczonej dla odbiorców działających w różnych sektorach przemysłu, Spółka zwiększa swoje udziały w rynkach poza górniczych.

Spółka posiada Dział Konstrukcyjno–Wdrożeniowy prowadzący między innymi prace nad nowymi produktami oraz modernizacją dotychczas wytwarzanych produktów. Nowe wdrożenia oraz unowocześnianie oferty umożliwia Spółce sprostanie wymogom stawianych przez rynek.

2. W Oddziale Kuźnia Osowiec w Osowcu wykonuje się produkcję stalowych odkuwek matrycowych kutych na gorąco o masie od 0.1kg do 25 kg, głównie na zamówienie klienta, według jego projektu. W zakresie produkowania odkuwek Firma oferuje następujące prace:

- wykonywanie odkuwek w oparciu o dostarczoną dokumentację techniczną wyrobu bądź wzór,
- tworzenie dokumentacji w technice przestrzennej 3D CAD/CAM przy wykorzystaniu systemu NX z uwzględnieniem symulacji kucia przeprowadzonej w programie SIMUFACT,
- obróbka cieplna odkuwek,
- śrutowanie,
- obróbka mechaniczna odkuwek,
- kontrola wad powierzchniowych metodą defektoskopii magnetycznej,
- przeprowadzanie badań metalograficznych i wytrzymałościowych odkuwek.

Zaletami procesu kucia matrycowego są niewielkie czasy wykonania wyrobu oraz możliwość produkowania odkuwek o skomplikowanych kształtach,

3. Budową osiedla mieszkaniowego w dzielnicy Katowice Zarzecze, pomiędzy ulicami Kaskady i Grota-Roweckiego. Projekt architektoniczny przewiduje wybudowanie na powierzchni ok.21,4 ha 345 domów jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej, bliźniaczej, szeregowo-łańcuchowej i szeregowo-gniazdowej oraz 92 apartamentów w budynkach dwu i trzy kondygnacyjnych. Budowa pierwszych ośmiu domów w czterech zespołach bliźniaczych rozpoczęta w czwartym kwartale 2012 roku została zakończona i w I półroczu 2017 r. sprzedano ostatni dom. W kwietniu 2016r. Spółka we współpracy ze spółką Karbon 2 sp. o. o. rozpoczęła budowę kolejnych 12 domów w zabudowie szeregowej łańcuchowej. Domy są obecnie w stanie surowym zamkniętym. Po podpisaniu porozumienia z miastem w sprawie realizacji przez miasto inwestycji drogowej Spółka opracowała projekt budowlany drogi, uzyskała pozwolenie na budowę, sprzedała na rzecz miasta działki przeznaczone pod nową drogę oraz dokonała darowiznę dokumentacji drogowej na rzecz miasta. W styczniu 2017 r. Miasto rozpoczęło budowę pierwszego odcinka drogi (do domów budowanych przez MOJ S.A.). Ponadto Zespół ds. Realizacji Projektu Budowlanego pracuje na projektami budowlanymi domów w zabudowie szeregowej łańcuchowej i gniazdowej przewidzianych w kolejnych etapach w celu uzyskania pozwolenia na budowę.

Przedmiotem działalności Spółki według Polskiej Klasyfikacji Działalności jest:

1. Produkcja opakowań drewnianych (PKD 16.24.Z),
2. Produkcja azotów i związków azotowych (PKD 20.15.Z),
3. Produkcja opakowań z tworzyw sztucznych (PKD 22.22.Z),
4. Produkcja surówki, żelazostopów, żeliwa i stali oraz wyrobów hutniczych (PKD 24.10.Z),
5. Produkcja rur, przewodów, kształtowników zamkniętych i łączników, zestali (PKD 24.20.Z),
6. Produkcja prętów ciągnionych na zimno (PKD 24.31.Z),
7. Produkcja wyrobów formowanych na zimno (PKD 24.33.Z),
8. Produkcja drutu (PKD 24.34.Z),
9. Odlewnictwo metali lekkich (PKD 24.53.Z),
10. Produkcja konstrukcji metalowych i ich części (PKD 25.11.Z),
11. Kucie, prasowanie, wylączanie i walcowanie metali; metalurgia proszków (PKD 25.50.Z),
12. Obróbka metali i nakładanie powłok na metale (PKD 25.61.Z),
13. Obróbka mechaniczna elementów metalowych (PKD 25.62.Z),
14. Produkcja narzędzi (PKD 25.73.Z),
15. Produkcja pojemników metalowych (PKD 25.91.Z),
16. Produkcja wyrobów z drutu, łańcuchów i sprężyn (PKD 25.93.Z),
17. Produkcja złączy i śrub (PKD 25.94.Z),
18. Produkcja elektrycznych silników, prądnic, transformatorów, aparatury rozdzielczej i sterowniczej energii elektrycznej (PKD 27.1),
19. Produkcja elektrycznych silników, prądnic i transformatorów (PKD 27.11.Z),
20. Produkcja silników i turbin, z wyłączeniem silników lotniczych, samochodowych i motocyklowych (PKD 28.11.Z),
21. Produkcja sprzętu i wyposażenia do napędu hydraulicznego i pneumatycznego (PKD 28.12.Z),

22. Produkcja pozostałych pomp i sprężarek (PKD 28.13.Z),
23. Produkcja łożysk, kół zębatach, przekładni zębatach i elementów napędowych (PKD 28.15.Z),
24. Produkcja narzędzi ręcznych mechanicznych (PKD 28.24.Z),
25. Produkcja maszyn dla górnictwa i do wydobywania oraz budownictwa (PKD 28.92.Z),
26. Produkcja nadwozi do pojazdów silnikowych; produkcja przyczep i naczep (PKD 29.20.Z),
27. Produkcja pozostałych części i akcesoriów do pojazdów silnikowych, z wyłączeniem motocykli (PKD 29.32.Z),
28. Naprawa i konserwacja metalowych wyrobów gotowych (PKD 33.11.Z),
29. Naprawa i konserwacja maszyn (PKD 33.12.Z),
30. Naprawa i konserwacja urządzeń elektrycznych (PKD 33.14.Z),
31. Naprawa i konserwacja pozostałego sprzętu i wyposażenia (PKD 33.19.Z),
32. Instalowanie maszyn przemysłowych, sprzętu i wyposażenia (PKD 33.20.Z),
33. Wytwarzanie energii elektrycznej (PKD 35.11.Z),
34. Przesyłanie energii elektrycznej (PKD 35.12.Z),
35. Dystrybucja energii elektrycznej (PKD 35.13.Z),
36. Handel energią elektryczną (PKD 35.14.Z),
37. Wytwarzanie paliw gazowych (PKD 35.21.Z),
38. Dystrybucja paliw gazowych w systemie sieciowym (PKD 35.22.Z),
39. Handel paliwami gazowymi w systemie sieciowym (PKD 35.23.Z),
40. Wytwarzanie i zaopatrywanie w parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych (PKD 35.30.Z),
41. Pobór, uzdatnianie i dostarczanie wody (PKD 36.00.Z),
42. Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków (PKD 37.00.Z),
43. Zbieranie odpadów innych niż niebezpieczne (PKD 38.11.Z),
44. Obróbka i usuwanie odpadów innych niż niebezpieczne (PKD 38.21.Z),
45. Realizacja projektów budowlanych związanych ze wznoszeniem budynków (PKD 41.10.Z),
46. Roboty związane z budową rurociągów przesyłowych i sieci rozdzielczych (PKD 42.21.Z),
47. Roboty związane z budową linii telekomunikacyjnych i elektroenergetycznych (PKD 42.22.Z),
48. Roboty związane z budową obiektów inżynierii wodnej (PKD 42.91.Z),
49. Roboty związane z budową pozostałych obiektów inżynierii lądowej i wodnej, gdzie indziej niesklasyfikowane (PKD 42.99.Z),
50. Wykonywanie instalacji elektrycznych (PKD 43.21.Z),
51. Wykonywanie instalacji wodno-kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych i klimatyzacyjnych (PKD 43.22.Z),
52. Wykonywanie pozostałych instalacji budowlanych (PKD 43.29.Z),
53. Pozostałe specjalistyczne roboty budowlane, gdzie indziej niesklasyfikowane (PKD 43.99.Z),
54. Działalność agentów zajmujących się sprzedażą maszyn, urządzeń przemysłowych, statków i samolotów (PKD 46.14.Z),
55. Działalność agentów specjalizujących się w sprzedaży pozostałych określonych towarów (PKD 46.18.Z),
56. Sprzedaż hurtowa paliw i produktów pochodnych (PKD 46.71.Z),
57. Sprzedaż hurtowa wyrobów metalowych oraz sprzętu i dodatkowego wyposażenia hydraulicznego i grzejnego (PKD 46.74.Z),
58. Sprzedaż hurtowa odpadów i złomu (PKD 46.77.Z),
59. Sprzedaż hurtowa niewyspecjalizowana (PKD 46.90.Z),
60. Sprzedaż detaliczna drobnych wyrobów metalowych, farb i szkła prowadzona w wyspecjalizowanych sklepach (PKD 47.52.Z),
61. Pozostała sprzedaż detaliczna prowadzona poza siecią sklepową, straganami i targowiskami (PKD 47.99.Z),
62. Transport drogowy towarów (PKD 49.41.Z),
63. Magazynowanie i przechowywanie paliw gazowych (PKD 52.10.A),
64. Obiekty noclegowe turystyczne i miejsca krótkotrwałego zakwaterowania (PKD 55.20.Z),
65. Pozostałe zakwaterowanie (PKD 55.90.Z),
66. Pozostałe formy udzielania kredytów (PKD 64.92.Z),
67. Pozostała finansowa działalność usługowa, gdzie indziej niesklasyfikowana, z wyłączeniem ubezpieczeń i funduszy emerytalnych (PKD 64.99.Z),

- 68. Kupno i sprzedaż nieruchomości na własny rachunek (PKD 68.10.Z),
- 69. Wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi (PKD 68.20.Z),
- 70. Wynajem i dzierżawa pozostałych pojazdów samochodowych, z wyłączeniem motocykli (PKD 77.12.Z),
- 71. Wynajem i dzierżawa maszyn i urządzeń budowlanych (PKD 77.32.Z),
- 72. Wynajem i dzierżawa pozostałych maszyn, urządzeń oraz dóbr materialnych, gdzie indziej niesklasyfikowane (PKD 77.39.Z),
- 73. Działalność pomocnicza związana z utrzymaniem porządku w budynkach (PKD 81.10.Z)

2. Zasady przyjęte przy sporządzeniu raportu.

Raport za I półrocze 2017 roku został sporządzony zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości (Ustawą o Rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. – tekst jednolity Dz.U.z 2013 r. poz. 330 z uwzględnieniem współmierności przychodów i kosztów, ujmowanych według zasady memoriałowej z zachowaniem zasady ostrożności wyceny aktywów i pasywów oraz Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych ... (Dz.U. z 2009 r. nr 33 poz.259)

Omówienie zastosowanych zasad rachunkowości zostało opisane w Informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego za I półrocze 2017 r. pkt. 1.

Podstawowe dane finansowe (również w przeliczeniu na euro) zostały zaprezentowane w części finansowej raportu.

Do przeliczenia wartości podanych w złotych zastosowano kursy euro ustalone zgodnie z następującą metodologią:

- a) dla pozycji rachunku zysków i strat oraz sprawozdania z przepływów pieniężnych zastosowano kurs średni dla danego okresu sprawozdawczego, obliczany jako średnia arytmetyczna średnich kursów euro ustalonych przez Narodowy Bank Polski i obowiązujących w ostatnim dniu każdego miesiąca danego okresu sprawozdawczego. Dla okresu od 01.01.2017 do 30.06.2017 kurs ten wyniósł 4,2474 za 1 euro; dla okresu od 01.01.2016 do 30.06.2016 kurs ten wyniósł 4,3805 za 1 euro,
- b) dla pozycji bilansowych zastosowano średni kurs ustalony przez Narodowy Bank Polski i obowiązujący w ostatnim dniu ostatniego miesiąca danego okresu sprawozdawczego. W dniu 30.06.2017 r. kurs ten wyniósł 4,2265 zł za 1 euro (tabela 125/A/NBP/2017). W dniu 30.06.2016 r. kurs ten wyniósł 4,4255 zł za 1 euro (tabela 124/A/NBP/2016)

Przeliczenia wartości wyrażonych w złotych na euro dokonano w pełnych złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. W ten sposób powstała wartość zaokrąglono do pełnych tysięcy euro (bez wykazywania miejsc po przecinku).

Najniższy kurs euro w okresie 01.01.2017-30.06.2017 wyniósł 4,1737 zł za 1 euro (31.05.2017, średni kurs NBP tabela 104/A/NBP/2017).

Najniższy kurs euro w okresie 01.01.2016-30.06.2016 wyniósł 4,2355 zł za 1 euro (04.04.2016, średni kurs NBP tabela 064/A/NBP/2016).

Najwyższy kurs euro w okresie 01.01.2017-30.06.2017 wyniósł 4,4157 zł za 1 euro (02.01.2017, średni kurs NBP, tabela 001/A/NBP/2017).

Najwyższy kurs euro w okresie 01.01.2016-30.06.2016 wyniósł 4,4987 zł za 1 euro (21.01.2016, średni kurs NBP, tabela 013/A/NBP/2016).

3. Omówienie podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych, ujawnionych w półrocznym sprawozdaniu finansowym, w szczególności opis czynników i zdarzeń, w tym o nietypowym charakterze, mających znaczący wpływ na działalność emitenta i osiągnięte przez niego zyski lub poniesione straty w okresie sprawozdawczym

RACHUNEK WYNIKÓW

Przychody ze sprzedaży ogółem

W I półroczu 2017 roku kluczowymi dla Spółki odbiorcami na rynku krajowym byli:

- kopalnie węgla kamiennego oraz rudy miedzi,
- producenci maszyn i urządzeń górniczych,
- wytwórcy sprzętu i urządzeń dla przemysłu maszynowego, kolejowego, motoryzacyjnego, rolniczego.

Od lat na działalność spółki mają wpływ negatywne trendy w sektorze wydobywczym węgla kamiennego w Polsce takie jak:

- a) spadek wydobycia i postępu robót przygotowawczych i udostępniających skutkujący mniejszym zapotrzebowaniem na sprzęt i maszyny oraz usługi górnicze i remontowe,
- b) pogłębiające się problemy z płynnością finansową i brakiem środków na inwestycje i zakupy wyposażenia oraz roboty górnicze,
- c) przedłużające się procesy restrukturyzacyjne rozłożone w długim okresie czasu (powstanie w miejsce Kampanii Węglowej Polskiej Grupy Górniczej, przyłączenie do w/w podmiotu kopalń Katowickiego Holdingu Węglowego) powodujące przekładanie i wstrzymywanie postępowań przetargowych i składania zamówień na zakupy wyposażenia,
- d) przygotowanie kolejnych kopalń węgla kamiennego (KWK Wieczorek, KWK Wujek, Ruch Śląsk, KWK Makoszowy) do zakończenia wydobycia i przekazania ich do spółki Restrukturyzacji Kopalń.

Efektom przedstawionej powyżej sytuacji jest stały spadek zapotrzebowania na produkty zakładu w Katowicach oraz odkuwki elementów łańcuchów górniczych wykonywanych w Oddziale Kuźnia w Osowcu. Kurczący się rynek i spadające ilości zamówień zaostwiają konkurencję z innymi dostawcami i oferentami co w konsekwencji wymusza sprzedaż po niższych cenach, a więc zmniejsza rentowność lub rezygnację z dostaw w przypadku zachowania naszych konkurentów generującego poziom cenowy niemożliwy do akceptacji przez naszą Spółkę.

Wykorzystując mocne strony i atuty Spółki:

- wysoką jakość naszych produktów (sprzęgiel i urządzeń małej mechanizacji górniczej),
- znajomość potrzeb i oczekiwań odbiorców co do parametrów pracy naszych produktów,
- umiejętność dostosowania się do indywidualnych wymagań w zakresie rozwiązań konstrukcyjnych,
- status naszej Spółki – przedmiot notowany na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie i przynależność do Grupy Kapitałowej FASING S.A. ,

w I półroczu 2017 roku skutecznie konkurowaliśmy z innymi dostawcami i producentami urządzeń, sprzętu i podzespołów dla górnictwa. Kluczowym elementem strategii Spółki, w obliczu narastających problemów w sektorze górnictwa jest pozyskiwanie nowych odbiorców i dywersyfikacja produkcji oraz wprowadzenie nowych produktów.

Skuteczna realizacja tej strategii pozwoliła spółce zwiększyć w I półroczu 2017 r. w stosunku do I półrocza 2016 r. sprzedaż produktów własnych i usług o 8,6 %. Sprzedaż produktów i usług w I połowie 2017 r. osiągnęła wartość 18 600 tys. zł wobec 17 123 tys. zł w I półroczu 2016 r. Spadek sprzedaży towarów spowodował, że wartość sprzedaży ogółem była w tym samym okresie niższa o 1,9%. Spadek sprzedaży towarów został głównie spowodowany wycofaniem się Spółki ze sprzedaży hurtowej ze względu na niską marżę nie pokrywającą kosztów finansowych ponoszonych przez Spółkę dla obsługi tej sprzedaży.

Wyniki sprzedaży w I półroczu 2017 r. i ich porównanie do analogicznego okresu roku ubiegłego prezentuje tabela nr 1 i 2.

Tabela 1. Przychody netto ze sprzedaży (I półrocze 2017 i I półrocze 2016)

| | realizacja | | realizacja | |
|---|---------------|---------------|-------------|-------------|
| | I pół. 2017 | I pół. 2016 | różnica | różnica (%) |
| Przychody netto ze sprzedaży w tym: | 20 165 | 20 547 | -382 | 98,1 |
| Przychody netto ze sprzedaży produktów i usług | 18 601 | 17 123 | 1 478 | 108,6 |
| Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów | 1 565 | 3 424 | -1 860 | 45,7 |

Tabela 2. Przychody netto ze sprzedaży w rozbiciu na produkty, usługi, towary i materiały (I półrocze 2017 i I półrocze 2016)

| Asortyment | I pół.2017 | | I pół.2016 | | różnica | |
|----------------------------|------------|-------------|------------|-------------|---------|-------------------------------|
| | tys. zł | struktura % | tys.zł | struktura % | tys. zł | I pół.2017/ I pół.2016 (%) |
| Wyroby i usługi, w tym: | | | | | | |
| | 18 601 | 0,09 | 17 123 | 0,08 | 1 478 | 108,6 |
| - wyroby | 16 269 | 0,08 | 14 802 | 0,07 | 1 467 | 109,9 |
| - usługi | 2 332 | 0,01 | 2 321 | 0,01 | 11 | 100,4 |
| Towary | 976 | 0,00 | 3 138 | 0,02 | -2 162 | 31,1 |
| Materiały | 589 | 0,00 | 286 | 0,00 | 302 | 205,5 |
| Razem | 20 165 | 0,10 | 20 547 | 0,10 | -382 | 98,1 |

Przychody ze sprzedaży ze względu na miejsce wytworzenia.

Od przyłączenia w 2013 r. do MOJ S.A. Fabryki Wyrobów Metalowych Kuźnia Osowiec Sp. z o. o. Spółka prowadzi działalność gospodarczą w Katowicach i Osowcu. W I półroczu 2017 r. Spółka zanotowała spadek przychodów ze sprzedaży z działalności w Katowicach (27,1%) wobec wzrostu przychodów w Osowcu o 26,8% .

Poniższa tabela prezentuje wyniki sprzedaży w rozbiciu na miejsce ich powstania.

Tabela 3. Przychody netto ze sprzedaży w rozbiciu na miejsce ich osiągnięcia (I półrocze 2016 i I półrocze 2015).

| MOJ S.A. | Realizacja I półr.2017 | | | Realizacja I półr..2016 | | | Katowice | Oswiec |
|---|------------------------|---------------|---------------|-------------------------|--------------|---------------|--------------|---------------|
| | Katowice | Oswiec | MOJ S.A. | Katowice | Oswiec | MOJ S.A. | 2017/2016 | 2017/2016 |
| Przychody netto ze sprzedaży w tym: | 7 955 | 12 210 | 20 165 | 10 917 | 9 630 | 20 547 | 72,9% | 126,8% |
| Przychody netto ze sprzedaży produktów i usług | 6 915 | 11 686 | 18 601 | 7 741 | 9 382 | 17 123 | 89,3% | 124,6% |
| Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów | 1 040 | 524 | 1 565 | 3 176 | 248 | 3 424 | 32,7% | 211,6% |

Struktura przychodów ze sprzedaży produktów, usług, towarów i materiałów.

Podstawowym przedmiotem działalności Spółki jest produkcja i sprzedaż wyrobów własnych i usług. Wielkość produkcji poszczególnych wyrobów i ich udział w strukturze przychodów jest uzależniony od pozyskanych na nie zamówień W I półroczu 2017 roku pomimo kłopotów głównego kontrahenta, górnictwa węgla kamiennego, spółka ustabilizowała a nawet uzyskała wzrost wartości sprzedaży w poszczególnych grupach wyrobów. Było to możliwe dzięki realizacji przyjętej strategii zakładającej dywersyfikację rynku zbytu oraz wdrażania nowych propozycji dla dotychczasowej oferty i jej poszerzenie o nowe produkty i usługi. I tak na przykład dla wyrobów produkowanych w Zakładzie w Katowicach uzyskano wzrost sprzedaży :

- sprzętów przemysłowych o 29,5%,
- sprzętu wiertniczego o 7,2 %,
- stojaków Valent o 8,8 %,

a sprzedaż odkuwek z Oddziału Kuźnia Oswiec wzrosła o 29,7%.

Spadek sprzedaży obserwujemy przede wszystkim z działalności deweloperskiej co jest związane z zakończeniem sprzedaży domów w zabudowie bliźniaczej . Nowo budowane domy w zabudowie szeregowej obecnie są na etapie rezerwacji .Ich sprzedaż planowana jest na IV kwartał 2017 roku. Obecnie posiadamy pięć rezerwacji na budowane domy.

Szczegółowe zestawienie przychodów ze sprzedaży za pierwsze półrocze 2017 r. zawiera Tabela 4.

Tabela 4. Przychody ze sprzedaży wg asortymentu (I półrocze 2017 r. i I półrocze 2016 r.)

| Asortyment | realizacja | | realizacja | |
|--------------------------|---------------|---------------|---------------|--------------|
| | I pół. 2017 | I pół. 2016 | różnica | różnica (%) |
| Wyroby i usługi, | 18 601 | 17 123 | 1 478 | 108,6 |
| w tym: | | | | |
| - sprzęgła | 2 022 | 1 561 | 461 | 129,5 |
| - sprzęt wiertniczy | 557 | 520 | 37 | 107,2 |
| - pozostałe | 123 | 122 | 1 | 100,7 |
| - stojaki Valent | 593 | 545 | 48 | 108,8 |
| -odkuwki | 11 693 | 9 019 | 2 674 | 129,7 |
| - nowe produkty i usługi | 171 | | | |
| - części | 635 | 616 | 19 | 103,0 |
| - usługi | 2 201 | 2 321 | -120 | 94,8 |
| - domy | 606 | 2 419 | -1 813 | 25,1 |
| Towary i materiały | 1 565 | 3 424 | -1 860 | 45,7 |
| Razem | 20 165 | 20 547 | -382 | 98,1 |

Struktura przychodów ze sprzedaży w podziale na kraj i eksport

Głównym rynkiem sprzedaży Spółki z uwagi na specyfikę produkcji jest rynek krajowy (98 %) i główne działania marketingowe jako Spółki produkcyjnej są skierowane na ten rynek. Sprzedaż produktów własnych na rynek wewnętrzny (krajowy) jest wysoka i wyniosła 90,2%. Jednakże przy malejącym rynku krajowym. Spółka stara się intensywnie o wzrost eksportu i pozyskanie na tych rynkach nowych odbiorców. Niestety z przyczyn geopolitycznych praktycznie dla wyrobów własnych wykluczone ze współpracy zostały firmy z Ukrainy i Rosji .

Tabela 5. Struktura przychodów ze sprzedaży w rozbiciu na kraj i eksport (I półrocze 2017 r. i półrocze 2016 r.)

| | realizacja | realizacja | | struktura | | |
|----------------------------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| | I pół. 2017 | I pół. 2016 | różnica | różnica (%) | I pół. 2017 | I pół. 2016 |
| Przychody ze sprzedaży produktów | 18 601 | 17 123 | 1 478 | 108,6 | 92,2 | 83,3 |
| w tym eksport | 404 | 695 | -290 | 58,2 | 2,0 | 3,4 |
| w tym kraj | 18 196 | 16 429 | 1 768 | 110,8 | 90,2 | 80,0 |
| Przychody ze sprzedaży towarów | 1 565 | 3 424 | -1 860 | 0,0 | 7,8 | 16,7 |
| w tym eksport | 8 | 2 227 | -2 219 | 0,0 | 0,0 | 10,8 |
| w tym kraj | 1 557 | 1 197 | 359 | 130,0 | 7,7 | 5,8 |
| Ogółem przychody | 20 165 | 20 547 | -382 | 98,1 | 100,0 | 100,0 |
| w tym eksport | 412 | 2 922 | -2 509 | 14,1 | 2,1 | 14,2 |
| w tym kraj | 19 753 | 17 626 | 2 127 | 112,1 | 98,0 | 85,8 |

Tabela 6. Struktura przychodów ze sprzedaży w rozbiciu na kraj i eksport w I półroczu 2017 r. i I pół. 2016 r. z uwzględnieniem miejsca powstania przychodów.

| | 2017rok | | | 2016 rok | | |
|----------------------------------|------------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|-----------------------|---------------|
| | I pół. | | | I pół. | | |
| | Katowice (tys. zł) | Osowiec (tys. zł) | Razem (tys. zł) | Katowice (tys. zł) | Osowiec (tys. zł) | Razem % |
| Przychody ze sprzedaży produktów | 6 915 | 11 686 | 18 601 | 7 741 | 9 382 | 17 123 |
| <i>w tym eksport</i> | 338 | 67 | 404 | 401 | 293 | 695 |
| <i>w tym kraj</i> | 6 577 | 11 619 | 18 196 | 7 340 | 9 089 | 16 429 |
| Przychody ze sprzedaży towarów | 1 040 | 524 | 1 565 | 3 176 | 248 | 3 424 |
| <i>w tym eksport</i> | 8 | 0 | 8 | 2 227 | 0 | 2 227 |
| <i>w tym kraj</i> | 1 032 | 524 | 1 557 | 949 | 248 | 1 197 |
| Ogółem przychody | 7 955 | 12 210 | 20 165 | 10 917 | 9 630 | 20 547 |
| <i>w tym eksport</i> | 345 | 67 | 412 | 2 628 | 293 | 2 922 |
| <i>w tym kraj</i> | 7 610 | 12 143 | 19 753 | 8 289 | 9 337 | 17 626 |

Tabela 7. Sprzedaż asortymentów w układzie kraj i eksport w I pół. 2017 r. i I pół. 2016 r.

| Asortyment MOJ S.A | Eksport | Kraj | Razem | Eksport | Kraj | Razem |
|----------------------------|-------------|---------------|---------------|--------------|---------------|---------------|
| | I pół. 2017 | | | I pół. 2016 | | |
| | | | | | | |
| Wyroby i usługi, | 404 | 18 196 | 18 601 | 695 | 16 429 | 17 123 |
| w tym: | | | | | | |
| - <i>sprzęgła</i> | 65 | 1 957 | 2 022 | 0 | 1 561 | 1 561 |
| - <i>sprzęt wiertniczy</i> | 64 | 494 | 557 | 396 | 124 | 520 |
| - <i>pozostałe</i> | 0 | 123 | 123 | 0 | 122 | 122 |
| - <i>stojaki Valent</i> | 194 | 399 | 593 | 0 | 545 | 545 |
| - <i>odkuwki</i> | 67 | 11 626 | 11 693 | 58 | 8 960 | 9 019 |
| - <i>nowe produkty</i> | 0 | 171 | 171 | | | |
| - <i>części</i> | 14 | 620 | 635 | 1 | 615 | 616 |
| - <i>usługi</i> | 0 | 2 201 | 2 201 | 239 | 2 082 | 2 321 |
| - <i>domy</i> | 0 | 606 | 606 | 0 | 2 419 | 2 419 |
| Towary i materiały | 8 | 1 557 | 1 565 | 2 227 | 1 197 | 3 424 |
| Razem | 412 | 19 753 | 20 165 | 2 922 | 17 626 | 20 547 |

Tabela 8. Struktura geograficzna przychodów ze sprzedaży eksportowej w I półroczu 2016 r. w porównaniu do I pół. 2015 r.

| Lp. | Kraj | Produkty | | towary | | Produkty | | towary | |
|-----|---------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | | I pół. 2017 | | | | I pół. 2016 | | | |
| | | Wartość sprzedaży | Udział procentowy | Wartość sprzedaży | Udział procentowy | Wartość sprzedaży | Udział procentowy | Wartość sprzedaży | Udział procentowy |
| | (tys. zł) | % | (tys. zł) | % | (tys. zł) | % | (tys. zł) | % | |
| 1. | Serbia | 194 | 48,0 | | | | | | |
| 2. | Niemcy | 67 | | 0,2 | | 293 | 42,20 | | |
| 3. | Turcja | 55 | 13,7 | | | 34 | 4,91 | 27 | 1,2 |
| 4. | Bośnia, Hercegowina | 34 | 8,4 | 1,7 | | 9 | 1,33 | | |
| 5. | USA | 25 | 6,1 | | | 55 | 7,95 | | |
| 6. | Rumunia | 20 | 4,9 | | | | | | |
| 7. | Ukraina | 9 | 2,4 | 5,9 | 74,6 | | | | |
| 8. | Czechy | | 0,0 | 0,2 | 2,1 | | | 2 199 | 98,7 |
| | RPA | | | | | 17 | 2,43 | | |
| | Chiny | | | | | 285 | 41,03 | | |
| 9. | Rosja | | 0,0 | | 0,0 | 1 | 0,15 | 1 | 0,1 |
| | Razem | 404 | 100,0 | 7,9 | 100,0 | 695 | 100,00 | 2 227 | 100,0 |
| | Ogółem | 412 | | | | 2 922 | | | |

Koszty

Koszty rodzajowe

Omawiając poniesione w I pół. 2017 r. koszty w układzie rodzajowym i ich odniesienie do roku ubiegłego należy zauważyć :

- spadek kosztów amortyzacji na skutek stopniowego zużycia środków trwałych i zbywania zbędnych maszyn i urządzeń,
- wzrost sprzedaży produktów i usług w Osowcu o 24,6 % oraz w Katowicach (razem z nowymi produktami) o 19,2 % spowodował wzrost zapotrzebowania na materiały i energię o 24,1%,
- wzrost wynagrodzenia na skutek dostosowania zatrudnienia do prowadzonej działalności,
- spadek wartości kupowanych towarów w związku z wycofaniem się Spółki z handlu hurtowego.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz stan realizacji sprzedaży należy stwierdzić, że Spółka przykłada szczególną uwagę do oszczędnego działania i przestrzegania założonych poziomów kosztów działalności. Wielkość poniesionych kosztów w poszczególnych grupach prezentuje poniższa tabela.

Tabela 9. Koszty w układzie rodzajowym (I półrocze 2017 r. i I półrocze 2016 r.)

| | realizacja | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|----------------------|----------------|
| | I pół. 2017 (tys. zł) | I pół. 2016 (tys. zł) | różnica (tys. zł) | różnica (%) |
| Koszty działalności operacyjnej razem | 19 649 | 19 190 | 459 | 102,4 |
| Amortyzacja | 732 | 969 | -237 | 75,5 |
| Zużycie materiałów i energii | 9 391 | 7 569 | 1 822 | 124,1 |
| Usługi obce | 1 546 | 1 143 | 403 | 135,3 |
| Podatki i opłaty | 497 | 531 | - 34 | 93,6 |
| Wynagrodzenia | 4 772 | 4 544 | 228 | 105,0 |
| Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia | 1 240 | 1 225 | 15 | 101,2 |
| Pozostałe koszty rodzajowe | 222 | 179 | 43 | 124,0 |
| Wartość sprzedanych towarów i materiałów | 1 248 | 3 029 | -1 781 | 41,2 |

Koszty w ujęciu kalkulacyjnym

Omawiając koszty w układzie kalkulacyjnym należy zauważyć, że przy sprzedaży produktów i usług własnych większych od ubiegłego roku o 8,6 % koszt ich wytworzenia był wyższy o 7,3 %. Spadek wartości sprzedanych towarów i materiałów o 54,3 % spowodował spadek kosztów ich pozyskania o 58,8 %. Niestety wzrost cen uzyskiwanych od kontrahentów w związku ze wzrostem konkurencji na rynku jest prawie niemożliwy.

Spółka zanotowała niższe od ubiegłorocznych koszty sprzedaży dzięki pogłębieniu wykorzystania efektu synergii.

Tabela 10. Koszty w ujęciu kalkulacyjnym (I półrocze 2017 r. i I półrocze 2016 r.)

| | realizacja | | | |
|---|---------------|---------------|-------------|--------------|
| | I pół. 2017 | I pół. 2016 | różnica | różnica (%) |
| Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów, w tym: | 15 755 | 16 550 | -795 | 95,2 |
| - Koszt wytworzenia sprzedanych produktów | 14 508 | 13 522 | 986 | 107,3 |
| - Wartość sprzedanych towarów i materiałów | 1 248 | 3 029 | -1 781 | 41,2 |
| Koszty sprzedaży | 773 | 818 | -45 | 94,5 |
| Koszty ogólnego zarządu | 2 860 | 2 757 | 103 | 103,8 |

Pozostałe przychody i koszty operacyjne

Pozostałe przychody operacyjne za I półrocze 2017 r. wyniosły 145,3 tys. zł. a pozostałe koszty operacyjne wyniosły 356 tys. zł Złożyły się na to między innymi następujące pozycje:

Tabela 11. Pozostałe przychody i koszty operacyjne (I półrocze 2017 r. i I półrocze 2016 r.)

| Lp. | POZOSTAŁE PRZYCHODY OPERACYJNE | 2017 | 2016 | |
|----------|---|------------|------------|---------------|
| | | I półrocze | I półrocze | |
| | | wykon | wykonanie | wykonanie |
| | | (tys. zł) | | % |
| | Razem | 145 | 573 | 25,4% |
| 1 | Zysk za zbycia niefinansowych aktywów trwałych | 36 | 0 | |
| | Przychody ze sprzedaży środków trwałych | 36 | 0 | |
| | Wartość sprzedanych środków trwałych | 0 | 0 | |
| 2 | Dotacje | 79 | 79 | 100,0% |
| | | 0 | 0 | |
| 3 | Inne | 31 | 494 | 6,2% |
| | Cofnięcie odpisów aktualizujących zapasy | 8 | 33 | 25,5% |
| | Cofnięcie odpisów aktualizujących należności | 0 | 0 | |
| | Aktualizacja wartości inwestycji długoterminowych | 0 | 0 | |
| | Otrzymane odszkodowania | 9 | 13 | 72,4% |
| | Nadwyżki inwentaryzacyjne | 13 | 447 | 2,8% |
| | Rozliczenie dotacji | 0 | | |
| | Pozostałe przychody operacyjne | 1 | 0 | |
| | POZOSTAŁE KOSZTY OPERACYJNE | | | |
| | Razem | 366 | 356 | 102,8% |
| 1 | Strata za zbycia niefinansowych aktywów trwałych | 0 | 0 | |
| | Wartość sprzedanych środków trwałych | 0 | 0 | |
| | Przychody ze sprzedaży środków trwałych | 0 | 0 | |
| 2 | Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych | 334 | 2 | 16388,2% |
| | Aktualizacja wartości zapasów | 18 | 2 | 906,0% |
| | Aktualizacja wartości należności | 315 | 0 | |
| | Aktualizacja wartości ST i WNIP | 0 | 0 | |
| 3 | Inne | 32 | 354 | 9,0% |
| | Koszty napraw - zdarzenia losowe pokryte ubezpieczeniem | 0 | 0 | |
| | Niedobory inwentaryzacyjne | 10 | 269 | |
| | likwidacja inwestycji długoterminowej | 0 | 0 | |
| | Darowizny | 7 | 8 | 90,8% |
| | Koszty reklamacji | 9 | 19 | 46,5% |
| | Pozostałe koszty operacyjne | 6 | 58 | 10,4% |

Przychody i koszty finansowe

Przychody finansowe w I półroczu 2017 r. wyniosły 91,9 tys. zł. a **koszty finansowe** wyniosły łącznie 578,5 tys. zł. Znaczące pozycje w tej grupie przychodów to:

Tabela 12. Przychody i koszty finansowe (I półrocze 2017 r. i I półrocze 2016 r.)

| Lp. | PRZYCHODY FINANSOWE | 2017 | 2016 | |
|--------------|--|------------|------------|---------------|
| | | I półrocze | I półrocze | |
| | | wykon | wykonanie | wykonanie |
| | | (tys. zł) | | % |
| Razem | | 92 | 51 | 138,4% |
| 1. | Dywidendy i udziały w zyskach | | | |
| | w jednostkach powiązanych | | | |
| | w pozostałych jednostkach | | | |
| 2. | Odsetki | 70 | 50 | 140,3% |
| | od pożyczek | 2 | 2 | 102,3% |
| | od zwłoki w zapłacie należności | 68 | 48 | 141,6% |
| | pozostałe odsetki | 0 | 0 | |
| 3. | Zysk ze zbycia inwestycji | | | |
| | Przychody ze sprzedanych inwestycji | | | |
| | Wartość sprzedanych inwestycji | | | |
| 4. | Aktualizacja wartości inwestycji | | | |
| 5. | Inne | 22 | 1 | 0,0% |
| | Rozwiązanie odpisów aktualizujących | 0 | 1 | |
| | Różnice kursowe | | | |
| | <i>Dodatnie</i> | | | |
| | <i>Ujemne</i> | | | |
| | Pozostałe przychody finansowe | 22 | 0 | |
| Lp. | KOSZTY FINANSOWE | | | |
| Razem | | 579 | 571 | 101,4% |
| 1. | Odsetki | 317 | 371 | 85,6% |
| | od leasingu | 12 | 28 | 42,4% |
| | od kredytów i pożyczek | 239 | 273 | 87,3% |
| | odsetki pozostałe | 55 | 66 | 84,2% |
| | od zobowiązań | 11 | 3 | 331,1% |
| 2. | Strata ze zbycia inwestycji | | | |
| | Wartość sprzedanych inwestycji | | | |
| | Przychody ze sprzedanych inwestycji | | | |
| 3. | Aktualizacja wartości inwestycji | | 0 | |
| 4. | Inne | 258 | 200 | 129,1% |
| | Różnice kursowe | 54 | 12 | 457,0% |
| | <i>Dodatnie</i> | 11 | 48 | 23,4% |
| | <i>Ujemne</i> | 65 | 60 | 108,6% |
| | Odpisy aktualizujące - odsetki naliczone od należności | 65 | 45 | 142,1% |
| | Koszty poręczeń i prowizji | 26 | 139 | 18,6% |
| | Pozostałe koszty finansowe | 114 | 4 | 2699,5% |

Wynik finansowy

Osiągnięte za I półrocze 2017 r. dodatnie wyniki finansowe na sprzedaży (777 tys. zł) , jest efektem skutecznej realizacji przyjętej strategii rozwoju Spółki , obniżenia kosztów, racjonalnego wykorzystania posiadanych zasobów oraz wykorzystania możliwości uzyskanych w wyniku połączenia spółek , w tym efektu synergii.

Niższe w stosunku do ubiegłego roku wyniki na działalności operacyjnej (556 tys. zł) , wynik brutto (70 tys. zł) oraz netto (33 tys. zł) wynikają z jednorazowego zaliczenia w ubiegłym roku nadwyżek inwentaryzacyjnych w kwocie 447 tys. zł do przychodów operacyjnych.

Zestawienie poszczególnych wartości kształtujących wynik finansowy netto MOJ S.A. w badanym okresie przedstawia Tabela 13.

Tabela13. Wyniki finansowe (I półrocze 2017 r. i I półrocze 2016 r.)

| MOJ S.A. | I pół. 2017 | I pół. 2016 | różnica | różnica (%) |
|-----------------------------------|-------------|-------------|---------|-------------|
| | tys. zł | tys. zł | tys. zł | % |
| wynik na sprzedaży | 777 | 423 | 354 | 183,8 |
| wynik na działalności operacyjnej | 556 | 640 | -83 | 87,0 |
| wynik brutto | 70 | 120 | -50 | 58,2 |
| wynik netto | 33 | 125 | -91 | 26,7 |

Marża w I półroczu 2015 r.

Wyższa od ubiegłorocznej wartościowo marża na sprzedaży wyrobów i usług o 491 tys. zł jest wynikiem wyższej sprzedaży. Procentowo Spółka odnotowała nieznaczny wzrost osiągniętej marży na jednostkowych wyrobach i usługach o 1 %. Wzrost marży jednostkowej na sprzedaży wyrobów własnych i usług jest efektem stopniowej stabilizacji konkurencji na kurczącym się rynku dostaw do górnictwa oraz wzrostem sprzedaży na rynkach alternatywnych. Zaistnienie na nowych rynkach wymaga jednak ponoszenia dodatkowych kosztów wejścia na rynek co przekłada się na niewielki wzrost marż. Spadek marży na sprzedaży towarów i materiałów jest efektem wycofania się Spółki z handlu hurtowego dla którego poziom marż przestał pokrywać koszty finansowe dla jego obsługi . Osiągnięto za to wyraźny wzrost marży jednostkowej o 8,7 %.

Omawiane wielkości zostały zestawione w tabeli nr 14.

Tabela 14. Zrealizowana marża (I półrocze 2016 r. i I półrocze 2015 r.)

| | realizacja | | realizacja | |
|--|-------------|-------------|--------------------------------|--------------|
| | I pół. 2017 | I pół. 2016 | odchylenie w stosunku do planu | różnica (%) |
| marża brutto na sprzedaży wyrobów i usług (tys. zł) | 4 092,9 | 3 602 | 491 | 113,6 |
| marża brutto na sprzedaży wyrobów i usług (%) | 22,0% | 21,0% | | |
| marża brutto na sprzedaży towarów i materiałów (tys. zł) | 317,0 | 396 | -79 | 80,1 |
| marża brutto na sprzedaży towarów i materiałów (%) | 20,3% | 11,6% | | |
| marża brutto na sprzedaży (tys. zł) | 4 409,9 | 3 997 | 413 | 110,3 |
| marża brutto na sprzedaży (%) | 21,9% | 19,5% | | |

MAJĄTEK I ŹRÓDŁA JEGO FINANSOWANIA

Struktura podstawowych pozycji bilansu

Suma bilansowa na dzień 30.06.2017 r. wyniosła 61 550 tys. zł i była niższa o 234 tys. zł od wartości wykazanej na dzień 30.06.2016 r. Powyższy spadek jest spowodowany głównie przez:

a) po stronie aktywów:

- wzrost aktywów trwałych o 2 459 tys. zł - głównie w związku ze wzrostem: wartości inwestycji długookresowych o 2 381 tys. zł ,
- spadku aktywów obrotowych o 2 693 tys. zł – głównie na skutek spadku krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych o 2 477 tys. zł

b) po stronie pasywów:

- spadku zobowiązań i rezerw o 256 tys. zł w tym spadku zobowiązań długoterminowych o 1 778 tys. zł przy wzroście zobowiązań krótkoterminowych o 1 285 tys. zł i wzroście rezerw na zobowiązania o 395 tys. zł.

Zestawienie podstawowych pozycji bilansu prezentuje Tabela 15.

Tabela 15. Podstawowe pozycje bilansu

| | bilans | | odchylenia | | struktura | |
|------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------|--------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| | na dzień 30.06 2017 (tys. zł) | na dzień 30.06 2015 (tys. zł) | różnica (tys. zł) | różnica (%) | na dzień 30.06 2017 (tys. zł) | na dzień 30.06 2016 (tys. zł) |
| Aktywa trwałe | 36 058 | 33 600 | 2 459 | 107,32 | 58,6 | 54,4 |
| Aktywa obrotowe | 25 491 | 28 184 | -2 693 | 90,45 | 41,4 | 45,6 |
| Kapitał własny | 37 012 | 36 990 | 22 | 100,06 | 60,1 | 59,9 |
| Zobowiązania i rezerwy | 24 538 | 24 793 | -256 | 98,97 | 39,9 | 40,1 |
| Suma bilansowa | 61 550 | 61 784 | -234 | 99,62 | 100 | 100 |

4. Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń, z określeniem w jakim stopniu emitent jest na nie narażony.

Ryzyko związane z możliwymi zmianami w sektorze górniczym.

Sektor górniczy w Polsce od czasu przemian ustrojowych w latach 90 ubiegłego wieku przechodził istotne restrukturyzacje organizacyjne -w latach 90 ubiegłego wieku i na początku tego stulecia. Od 2012 roku koniunktura dla polskich kopalń ponownie zaczęła się pogorszać na skutek spadku cen na rynkach światowych. Spadek cen węgla energetycznego i koksującego na rynkach światowych został dodatkowo spotęgowany w Polsce zmniejszonym zużyciem węgla do celów grzewczych w sezonach zimowych na skutek bardzo łagodnych zim. Postawiło to w trudnej sytuacji polskie górnictwo, a w ślad za nim firmy przemysłu maszynowego pracującego dla górnictwa w tym również podwójnie w MOJ S.A. jako bezpośredniego dostawcę do kopalń oraz dostawcę do przedsiębiorstw przemysłu maszynowego produkującego dla górnictwa. Górnictwo szukając oszczędności dla zmniejszenia narastających strat w pierwszej kolejności redukuje koszty inwestycji. Politykę tą obserwujemy już od 2013 r. Podstawową przyczyną spadku wydobycia węgla w kraju obecnie są kłopoty z pozyskaniem środków na inwestycje odtworzeniowe i dalszy rozwój , wysokie koszty wydobycia powodujące wypieranie rodzimego węgla przez tańszy import. Krajowe spółki węglowe ,w związku z narastającymi stratami są w stanie kolejnej restrukturyzacji organizacyjnej związanej z ratowaniem kopalń Kompani Węglowej S.A. oraz pozostałych spółek węglowych. W dłuższej perspektywie należy spodziewać się zamykania i likwidacji kolejnych nierentownych kopalń.

Ryzyko ograniczonej dywersyfikacji źródeł przychodów Emitenta.

Przychody Emitenta w latach ubiegłych w połowie pozyskiwane były bezpośrednio z polskiego sektora górnictwa węgla kamiennego. Znacząca część pozostałych przychodów jest generowana przez realizację zamówień dla przemysłu maszynowego pracującego na rzecz górnictwa. Mimo stałego wzrostu sprzedaży do innych sektorów gospodarki i ciągłego poszukiwania nowych odbiorców spoza branży górniczej cały czas Emitent w sposób istotny jest uzależniony od bieżącej koniunktury w tej branży. Ograniczenie zamówień ze strony polskiego górnictwa węgla kamiennego może powodować trudności w szybkim znalezieniu nowego kręgu odbiorców na produkty wytwarzane przez Emitenta i wpływać na pogorszenie się jego wyników finansowych.

Emitent stara się ograniczać powyższe ryzyko poprzez dywersyfikację rynków zbytu i dywersyfikację swojej działalności. Pozwala ona wykorzystywać różnice w czynnikach kształtujących koniunkturę na rynkach lokalnych, zmniejszając w ten sposób prawdopodobieństwo jednoczesnego wystąpienia sytuacji kryzysowych.

Połączenie MOJ S.A. z Kuźnią Osowiec poprawiło dywersyfikację rynków zbytu.

Ryzyko związane z brakiem umów długoterminowych.

Sprzedaż produkowanych przez Emitenta urządzeń z Zakładu w Katowicach odbywa się na podstawie bieżących zamówień. Spółka bierze udział w przetargach publicznych ogłaszanych przez Spółki Węglowe. Podpisane w wyniku rozstrzygnięcia przetargów umowy nie gwarantują realizacji dostaw a są jedynie przepustką do udziału w licytacjach elektronicznych na pojedyncze zamówienia. Brak pewnych umów jest ograniczeniem dla organizacji procesów produkcyjno-zaopatrzeniowych i ma wpływ na optymalne planowanie wykorzystania zdolności produkcyjnych, co okresowo może negatywnie oddziaływać na osiągnięte przez Emitenta wyniki finansowe. Zagrożenie to pojawiło się zarówno w Zakładzie w Katowicach jak i w Oddziale Kuźnia Osowiec. Po obniżeniu zamówień ze strony przemysłu maszynowego pracującego na rzecz kopalń Spółka została zmuszona do pozyskania nowych odbiorców i powiązania się z nimi nowymi umowami co z reguły wymaga czasu.

Ryzyko kredytowe

Ryzyko straty lub niekorzystnej zmiany sytuacji finansowej wynikające z wahań zdolności kredytowej emitentów papierów wartościowych, kontrahentów i wszelkich dłużników, w postaci ryzyka niewykonania zobowiązania przez kontrahenta lub koncentracji ryzyka rynkowego.

W celu zabezpieczenia się przed ryzykiem kredytowym Spółka zawiera transakcje z odbiorcami o dobrej renomie. W przypadku sprzedaży z odroczonym terminem płatności kontrahenci poddawani są weryfikacji pod kątem zdolności kredytowej. Aby ograniczyć ryzyko braku zapłaty od kontrahentów Spółka monitoruje stan swych należności, sprawdza czy są spłacane na bieżąco. Jeśli nie to monitoruje swoich dłużników, dokonuje naliczeń odsetek ustawowych, a w ostateczności dochodzi swoich roszczeń na drodze powództwa sądowego.

Ryzyko utraty płynności

W celu zabezpieczenia się przed ryzykiem utraty płynności Spółka przygotowuje plany finansowe, które są co miesiąc aktualizowane. Umożliwia to precyzyjne zaplanowanie wpływów i wydatków związanych z działalnością Spółki, oraz wykrycie ewentualnych problemów, które mogą pojawić się w przyszłości. Dzięki temu Spółka ma czas na podjęcie odpowiednich działań (np. szybsze ściągnięcie swych należności od dłużników, zaciągnięcie krótkoterminowego kredytu obrotowego itp.). Spółka monitoruje także stan swych należności, sprawdza czy są spłacane na bieżąco. Jeśli nie, to monitoruje swoich dłużników, nakłada na nich odsetki ustawowe, a w ostateczności dochodzi swoich roszczeń na drodze powództwa sądowego.

Ryzyko stopy procentowej

Ryzyko związane z możliwością zmian wyniku finansowego danego podmiotu na skutek zmian stopy procentowej. Spółka korzysta z finansowania zewnętrznego (kredytów bankowych i pożyczek) w oparciu o umowy zawierane z instytucjami finansowymi na co najmniej roczny okres obowiązywania. Oprocentowanie kredytów i pożyczek jest uzależnione od polityki pieniężnej banku centralnego. Wzrost stóp procentowych powoduje wzrost kosztów finansowych spółki.

Zagrożenie związane z trudnościami w pozyskaniu wykwalifikowanej kadry w przyszłości.

Działalność Emitenta związana jest z zapotrzebowaniem na kadrę pracowników o wysokich kwalifikacjach zawodowych, posiadających doświadczenie umiejętności w produkcji zaawansowanych technologicznie urządzeń. Wdrażanie nowych wyrobów wymaga kadry inżynierskiej posiadającej doświadczenie zawodowe. Wobec nasilającego się w Polsce zjawiska braku kwalifikowanych pracowników branży metalowej i kuzienniczej istnieje ryzyko, że w przyszłości utrudnione będzie zatrudnienie wystarczającej ilości osób z odpowiednim doświadczeniem, wykształceniem i kwalifikacjami zawodowymi, co może negatywnie oddziaływać na możliwość zwiększania produkcji, wdrażania nowych rozwiązań technicznych przez Emitenta.

Obecna sytuacja gospodarcza umożliwi pozyskanie kadry głównie niewykwalifikowanej lub bez doświadczenia zawodowego. Sytuacja ta to efekt braku szkolenia nowych kadr po likwidacji szkół zawodowych oraz drenaż polskich specjalistów przez bardziej rozwinięte a co za tym bardziej

atrakcyjne płacowo gospodarki Unii Europejskiej . W związku z powyższym Spółka wdraża program szkolenia pracowników we własnym zakresie starając się zabezpieczyć swoje potrzeby kadrowe.

Zagrożenia ze strony konkurencji na nowych rynkach zbytu.

Potencjalne zagrożenie dla Emitenta w zakresie jego działalności na rynkach poza górniczych stanowią konkurenci – zwłaszcza podmioty zagraniczne, dysponujące nowoczesnymi laboratoriami badawczo-rozwojowymi i wykorzystujące efekty ekonomii skali. Posiadają one dobrze rozbudowaną sieć sprzedaży na terenie Polski oraz mogą pozwolić sobie na agresywne pozyskiwanie klientów. MOJ S.A. jest dla klientów poza górniczych stosunkowo nowym dostawcą, dlatego – zwłaszcza w początkowym okresie obecności Emitenta na poza górniczych rynkach zbytu – jest narażony na działania konkurencji zmierzające do uniemożliwienia przejęcia części klientów. Zarząd Emitenta ocenia jednak, że Spółka jest dobrze przygotowana na tego typu działania.

5. Opis organizacji grupy kapitałowej Emitenta, ze wskazaniem jednostek podlegających konsolidacji.

W okresie sprawozdawczym nie nastąpiły żadne zmiany w organizacji grupy kapitałowej Emitenta. W myśl ustawy o rachunkowości Emitent nie był jednostką stowarzyszoną nadrzędną z żadnym podmiotem i nigdy nie konsolidował danych .

MOJ S.A. wchodzi w skład Grupy Kapitałowej FASING. Podmiotem dominującym w stosunku do Emitenta jest przedsiębiorstwo Fabryki Sprzętu i Narzędzi Górniczych Grupa Kapitałowa FASING S.A. z siedzibą w Katowicach.

6. Wskazanie skutków zmian w strukturze jednostki gospodarczej, w tym w wyniku połączenia jednostek gospodarczych, przejęcia lub sprzedaży jednostek grupy kapitałowej Emitenta, inwestycji długoterminowych, podziału, restrukturyzacji i zaniechania działalności.

Nie nastąpiły żadne zmiany w strukturze Emitenta w okresie sprawozdawczym od 01.01.2017 r. do 30.06.2017 r.

7. Stanowisko Zarządu odnośnie możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników na dany rok, w świetle wyników zaprezentowanych w raporcie kwartalnym w stosunku do wyników prognozowanych.

Zarząd nie publikował prognoz wyników finansowych.

8. Wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Emitenta na dzień przekazania raportu kwartalnego wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym

zgrupadzeniu oraz wskazanie zmian w strukturze własności znacznych pakietów akcji Emitenta w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego.

W okresie sprawozdawczym Emitent nie otrzymał zawiadomień dotyczących zbycia lub nabycia akcji MOJ S.A. przez osoby trzecie. Wykaz akcjonariuszy posiadających bezpośrednio co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgrupadzeniu Emitenta na dzień przekazania raportu prezentuje poniższa tabela.

Tabela 16. Wykaz Akcjonariuszy posiadających bezpośrednio co najmniej 5 % głosów na Walnym Zgrupadzeniu Akcjonariuszy.

| | Liczba posiadanych akcji | Procentowy udział posiadanych akcji w kapitale zakładowym Emitenta | Liczba głosów wynikających z posiadanych akcji | Procentowy udział głosów w ogólnej liczbie głosów |
|----------------|--------------------------|--|--|---|
| GK FASING S.A. | 4 593 475 | 46,7 | 8 886 950 | 62,9 |

Według posiadanej przez Emitenta wiedzy, jedna spółka posiada obecnie pośrednio powyżej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgrupadzeniu poprzez posiadane udziały w GK FASING S.A., jest to:

- Karbon 2 Sp. z o.o. – spółka ta posiada bezpośrednio 515 430 akcji MOJ S.A. co stanowi 5,24 % ogólnej liczby akcji Spółki dających 3,65 % głosów na walnym zgrupadzeniu Emitenta a ponadto spółka ta posiada 1 868 056 akcji GK FASING S.A., stanowiących 60,12 % ogólnej liczby akcji GK FASING S.A., co daje jej pośrednio 28,10% udziału w kapitale zakładowym Emitenta oraz pośrednio 37,84 % udziału w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgrupadzeniu Emitenta.

Karbon 2 Sp. z o.o. nie posiada akcji uprzywilejowanych tzn. liczba posiadanych akcji jest równa liczbie przysługujących głosów powyższemu podmiotowi na walnym zgrupadzeniu GK FASING S.A.

Z informacji posiadanych przez Emitenta wynika, że nie zaszły zmiany w strukturze własności znacznych pakietów akcji Emitenta w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego.

9. Zestawienie stanu posiadania akcji Emitenta lub uprawnień do nich przez osoby zarządzające i nadzorujące Emitenta na dzień przekazania raportu kwartalnego, wraz ze wskazaniem zmian w stanie posiadania, w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego, odrębnie dla każdej z osób.

Na dzień przekazania raportu kwartalnego Prezes Zarządu MOJ S.A. – Pan Roman Łój – nie posiadał akcji Emitenta.

Na dzień przekazania raportu rocznego Wiceprezes Zarządu MOJ S.A. – Pan Przemysław Biskup – posiadał
4 015 akcji Emitenta .

Na dzień przekazania raportu kwartalnego członkowie Rady Nadzorczej MOJ S.A. nie zgłosili posiadania akcji Emitenta. Nie nastąpiły zmiany w stanie posiadanych przez członków Rady Nadzorczej akcji Emitenta od dnia przekazania poprzedniego raportu kwartalnego do dnia przekazania niniejszego raportu półrocznego.

10. Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej, z uwzględnieniem informacji w zakresie:

- a) **postępowania dotyczącego zobowiązań albo wierzytelności Emitenta lub jednostki od niego zależnej, których wartość stanowi co najmniej 10% kapitałów własnych Emitenta, z określeniem: przedmiotu postępowania, wartości przedmiotu sporu, daty wszczęcia postępowania, stron wszczętego postępowania oraz stanowiska Emitenta**
- b) **dwu lub więcej postępowań dotyczących zobowiązań oraz wierzytelności, których łączna wartość stanowi odpowiednio co najmniej 10% kapitałów własnych Emitenta, z określeniem łącznej wartości postępowań odrębnie w grupie zobowiązań oraz wierzytelności wraz ze stanowiskiem Emitenta w tej sprawie oraz w odniesieniu do największych postępowań w grupie zobowiązań i grupie wierzytelności – ze wskazaniem ich przedmiotu, wartości przedmiotu sporu, daty wszczęcia postępowania oraz stron wszczętego postępowania.**

Na dzień bilansowy jak i chwilę obecną nie toczą się w stosunku do Emitenta żadne postępowania przed sądem których wartość stanowi co najmniej 10 % kapitałów własnych.

I Śląski Urząd Skarbowy w Sosnowcu w okresie od 20.06 2016 r. do 11.01.2017 r. przeprowadził w Spółce kontrolę w zakresie prawidłowości wywiązywania się z obowiązków wynikających z przepisów prawa podatkowego dotycząca podatku VAT za okres od stycznia 2014 r. do września 2014 r. po zakończeniu której Naczelnik Pierwszego Śląskiego Urzędu Skarbowego w Sosnowcu wszczął z urzędu postępowanie podatkowe.

11. Informacje o zawarciu przez Emitenta lub jednostkę od niego zależną jednej lub wielu transakcji z podmiotami powiązаныmi, jeżeli pojedynczo lub łącznie są one istotne i zostały zawarte na innych warunkach niż rynkowe z wyjątkiem transakcji zawieranych przez emitenta będącego funduszem z podmiotem powiązany, wraz ze wskazaniem ich łącznej wartości, przy czym informacje dotyczące poszczególnych transakcji mogą być

zgrupowane według rodzaju , z wyjątkiem przypadku ,gdy informacje na temat poszczególnych transakcji są niezbędne do zrozumienia ich wpływu na sytuację majątkową ,finansową i wynik finansowy ,wraz z przedstawieniem:

- a) informacji o podmiocie, z który została zawarta transakcja,
- b) informacji o powiązaniach Emitenta lub jednostki od niego zależnej z podmiotem będącym stroną transakcji,
- c) informacji o przedmiocie transakcji,
- d) istotnych warunkach transakcji, ze szczególnym uwzględnieniem warunków finansowych oraz wskazaniem określonych przez strony specyficznych warunków, charakterystycznych dla tej umowy, w szczególności odbiegających od warunków powszechnie stosowanych dla danego typu umów
- e) innych informacji dotyczących tych transakcji , jeżeli są niezbędne do zrozumienia sytuacji majątkowej ,finansowej i wyniku finansowego Emitenta ,
- f) wszelkich zmian transakcji z podmiotami powiązanymi , opisanych w ostatnim sprawozdaniu rocznym , które mogły mieć istotny wpływ na sytuację majątkowa , finansowa i wynik finansowy Emitenta.

Spółka w okresie sprawozdawczym nie zawierała żadnych transakcji z podmiotami zależnymi i niezależnymi na warunkach innych niż rynkowe.

12. Informacje o udzieleniu przez Emitenta lub przez jednostkę od niego zależną poręczeń kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji – łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce zależnej od tego podmiotu, jeżeli łączna wartość istniejących poręczeń lub gwarancji stanowi równowartość co najmniej 10% kapitałów własnych Emitenta, z określeniem:

- a) nazwy (firmy) podmiotu, któremu zostały udzielone poręczenia lub gwarancje,
- b) łącznej kwoty kredytów lub pożyczek, która w całości lub w określonej części została odpowiednio poręczona lub gwarantowana,
- c) okresu, na jaki zostały udzielone poręczenia lub gwarancje,
- d) warunków finansowych, na jakich poręczenia lub gwarancje zostały udzielone, z określeniem wynagrodzenia Emitenta lub jednostki od niego zależnej za udzielenie poręczeń lub gwarancji,
- e) charakteru powiązań istniejących pomiędzy Emitentem a podmiotem, który zaciągnął kredyty lub pożyczki.

Spółka w okresie sprawozdawczym nie udzieliła poręczeń kredytu , pożyczki lub gwarancji – łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce zależnej od tego podmiotu o łącznej wartości stanowiącej co najmniej 10 % kapitałów własnych.

13. Inne informacje, które zdaniem Emitenta są istotne dla oceny jego sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian, oraz informacje, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez Emitenta.

W okresie sprawozdawczym I półrocza 2017 r. Emitent:

- a. prowadził intensywne działania na rynku dla pozyskania nowych klientów i rynków zbytu. Przychody ze sprzedaży produktów i usług własnych w I półroczu 2017 r. osiągnęły poziom 18 601 tys. zł i były wyższe od I półrocza 2016 r. o 8,6 %.
- b. w I półroczu 2017 r. osiągnął zysk netto w wysokości 33,3 tys. zł .
- c. prowadził restrukturyzację zatrudnienia dostosowując go do realizowanego programu produkcji . W Oddziale Kuźnia Osowiec zwiększono zatrudnienie o 2 etaty – 1 etat na

stanowiskach robotniczych i 1 na stanowiskach nierobotniczych. W Katowicach zwiększono zatrudnienie w dotychczas działających strukturach o 1,25 etatów: 2 na stanowiskach robotniczych oraz zmniejszono zatrudnienie na stanowiskach robotniczych o 0,75 etatu. Stan zatrudnienia na dzień 30 czerwca 2017 roku w porównaniu do stanu na koniec I półrocza ubiegłego roku prezentuje poniższa tabela.

Tabela 17. Struktura zatrudnienia w Spółce na dzień 30.06.2017 r.

| Zatrudnienie | Data | MOJ S.A. – Oddział Osowiec | | MOJ S.A. - Katowice | | MOJ S.A. | |
|--------------------------|------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| | | Stan zatrudnienia w osobach | Stan zatrudnienia w etatach | Stan zatrudnienia w osobach | Stan zatrudnienia w etatach | Stan zatrudnienia w osobach | Stan zatrudnienia w etatach |
| Zarząd | 30.06.2016 | | | 2 | 1,67 | 2 | 1,67 |
| | 30.06.2017 | | | 2 | 1,67 | 2 | 1,67 |
| Stanowiska nierobotnicze | 30.06.2016 | 20 | 20 | 36 | 34 | 56 | 54 |
| | 30.06.2017 | 20 | 20 | 38 | 35,25 | 58 | 55,25 |
| Stanowiska robotnicze | 30.06.2016 | 56 | 56 | 45 | 45 | 101 | 101 |
| | 30.06.2017 | 58 | 58 | 46 | 46 | 104 | 104 |
| Razem | 30.06.2016 | 76 | 76 | 83 | 80,67 | 159 | 156,67 |
| | 30.06.2017 | 78 | 78 | 86 | 82,92 | 164 | 160,92 |

Ponadto w I półroczu doprowadzono budowę kolejnych domów jednorodzinnych (12 domów w zabudowie szeregowej) do stanu surowego zamkniętego a miasto realizowało budowę drogi łączącej ul. Kaskady z ul. Gen. Grota Roweckiego. I odcinek drogi do nowo budowanych domów będzie gotowy do końca sierpnia br. Pozwoli to podłączenie do domów mediów i ich sprzedaż. Obecnie Emitent posiada pięć rezerwacji na gotowe domy.

W I półroczu 2017 roku Emitent nie zawierał opcyjnych kontraktów walutowych ani innych kontraktów terminowych.

Emitent podpisał następujące umowy znaczące :

- RB - 3/2017 z dn. 17.02.2017 - transakcja z Karbon 2 Sp. z o. o. na zakup surowca (pręty stalowe) na kwotę 219 tys. zł - wartość złożonych zamówień od dn. 28.07.2016 r. (RB 23/2016) wyniosła 6 525 tys. zł ,
- RB - 4/2017 r. z dn.08.05.2017 r. - przyjęcie zamówień od FASING S.A. na kwotę 607 tys. zł na dostawę odkuwek – wartość przyjętych zamówień od 23.11.2016 r. (RB 25/2016) wyniosła 6 878 tys. zł ,

14. Wskazanie czynników, które w ocenie Emitenta będą miały wpływ na osiągnięte przez niego wyniki w perspektywie co najmniej kolejnego kwartału.

Wpływ na wyniki finansowe działalności Spółki w przyszłych okresach będą miały:

- realizacja planu sprzedaży i kształtowanie się popytu na produkty oferowane przez Emitenta , w tym sprzedaż wybudowanych domów,
- obniżenie kosztów działalności Spółki na poziomie gwarantującym poprawę jej konkurencyjności na rynku,
- sytuacja ekonomiczna polskiego sektora górnictwa węgla kamiennego – poziom środków na inwestycje w nowe maszyny i urządzenia,
- dalsza modernizacja parku maszynowego Spółki,
- realizacja strategii Spółki,
- stan rynku pracy w Polsce.

Przemysław Biskup

Roman Łój

Wiceprezes Zarządu MOJ S.A.

Prezes Zarządu MOJ S.A.

MOJ S.A.
ul. Tokarska 6
40-859 Katowice

Tel.: (32) 604 09 00
Faks: (32) 604 09 01
Email: sekretariat@moj.com.pl
Internet: www.moj.com.pl

KRS 0000266718
Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach
Wydział VIII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego