

**Sprawozdanie o wynagrodzeniach
Członków Zarządu i Rady Nadzorczej
Polimex Mostostal S.A.
za rok 2025**

Spis treści

| | |
|---|----|
| I. Definicje | 3 |
| II. Sprawozdanie o wynagrodzeniach w odniesieniu do każdego Członka Zarządu i Rady Nadzorczej Spółki | 3 |
| 1. Wysokość całkowitego wynagrodzenia w podziale na składniki, o których mowa w art. 90d ust. 3 pkt 1 <i>Ustawy o ofercie</i> , oraz wzajemne proporcje między tymi składnikami wynagrodzenia. ... | 3 |
| 2. Wyjaśnienie sposobu, w jaki całkowite wynagrodzenie jest zgodne z przyjętą Polityką Wynagrodzeń, w tym w jaki sposób przyczynia się do osiągnięcia długoterminowych wyników Spółki. | 6 |
| 3. Informacje na temat sposobu, w jaki zostały zastosowane kryteria dotyczące wyników. | 7 |
| 4. Informację o zmianie, w ujęciu rocznym, wynagrodzenia, wyników Spółki oraz średniego wynagrodzenia pracowników Spółki niebędących członkami Zarządu ani Rady Nadzorczej, w okresie pięciu ostatnich lat obrotowych, w ujęciu łącznym. | 7 |
| 5. Wysokość wynagrodzenia od podmiotów należących do Grupy Kapitałowej w rozumieniu Ustawy o rachunkowości. | 9 |
| 6. Liczbę przyznanych lub zaoferowanych instrumentów finansowych oraz główne warunki wykonywania praw z tych instrumentów. | 9 |
| 7. Informacja na temat korzystania z możliwości żądania zwrotu zmiennych składników wynagrodzenia. | 9 |
| 8. Informacja dotycząca odstępstw od procedury wdrażania Polityki Wynagrodzeń oraz odstępstw zastosowanych zgodnie z art. 90f Ustawy o ofercie..... | 8 |
| 9. Uwzględnienie uchwały Walnego Zgromadzenia Spółki, opiniującej sprawozdanie o wynagrodzeniach. | 10 |

I. Definicje

| | |
|--|--|
| Grupa Kapitałowa | Grupa Kapitałowa Polimex Mostostal |
| Polityka Wynagrodzeń | Polityka Wynagrodzeń Zarządu oraz Członków Rady Nadzorczej Polimex Mostostal S.A. przyjęta Uchwałą nr 28 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki w dniu 18 lipca 2024 r. |
| Przeciętne Wynagrodzenie w Sektorze Przedsiębiorstw | przeciętne wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw bez wypłaty z zysku ogłaszane przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w ostatnim kwartale roku poprzedniego |
| Spółka | Polimex Mostostal S.A. z siedzibą w Warszawie, 00-124, al. Jana Pawła II 12, NIP: 821-001-45-09, REGON: 710252031, KRS: 0000022460, Sąd Rejonowy w Warszawie XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego |
| Ustawa o ofercie | Ustawa o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych z dnia 29 lipca 2005 r. (Dz.U. z 2025 r. poz. 592) |
| Ustawa o rachunkowości | Ustawa o rachunkowości z dnia września 1994 r. (Dz.U. z 2026 r. poz. 522) |

II. Sprawozdanie o wynagrodzeniach w odniesieniu do każdego Członka Zarządu i Rady Nadzorczej Spółki

1. Wysokość całkowitego wynagrodzenia w podziale na składniki, o których mowa w art. 90d ust. 3 pkt 1 *Ustawy o ofercie*, oraz wzajemne proporcje między tymi składnikami wynagrodzenia.

Wynagrodzenie Członków Zarządu Spółki

Zgodnie z Polityką Wynagrodzeń na wynagrodzenie Zarządu składają się z dwa główne elementy:

- 1) stała część wynagrodzenia oraz 2) część zmienna.

Część stałą wynagrodzenia: stanowi obligatoryjne miesięczne wynagrodzenie pieniężne, wypłacane za pełnioną funkcję w Spółce i przypisany jej zakres obowiązków. Przedmiotowy

element ustalany jest indywidualnie dla poszczególnych Członków Zarządu przez Radę Nadzorczą Spółki na podstawie Polityki Wynagrodzeń – jako wielokrotność Przeciętnego Wynagrodzenia w Sektorze Przedsiębiorstw, z przewidzianą maksymalną wartością wielokrotności, przy uwzględnieniu warunków rynkowych jak i aktualnej sytuacji finansowej Spółki, a także udziału wynagrodzenia jako czynnika niezbędnego do pozyskania i utrzymania Członka Zarządu w ramach struktury Spółki i zapewnienia Członkowi Zarządu odpowiedniego poziomu motywacji, z pominięciem kryteriów związanych z wynikami.

Cześć zmienna wynagrodzenia Członków Zarządu składała się w ramach Polityki Wynagrodzeń z: 1) premii za wynik, 2) premii zadaniowej. Uzyskanie prawa do premii za wynik, było i jest uzależnione od osiągnięcia przez Spółkę/Grupę Kapitałową określonego poziomu parametrów finansowych (EBITDA) w danym okresie rozliczeniowym. Premia zadaniowa, przyznawana jest Członkom Zarządu za spełnienie celów indywidualnych, ustalanych w oparciu o kryteria finansowe i niefinansowe przez Radę Nadzorczą przy współudziale Komitetu Wynagrodzeń Rady Nadzorczej. Szczegółowe warunki (w tym: graniczne parametry wyników finansowych Spółki/Grupy Kapitałowej uprawniające Członka Zarządu do premii za wynik, maksymalne wysokości premii za wynik i premii zadaniowej oraz dodatkowe warunki nabycia prawa do premii związane np. z wypełnianiem przez Spółkę obowiązków sprawozdawczych czy przestrzeganiem zobowiązań wobec wierzycieli Spółki) ustalone są przez Radę Nadzorczą z Członkami Zarządu i zawierane w umowach z nimi. Termin wypłaty zmiennych składników wynagrodzenia został określony w Polityce Wynagrodzeń na nie później niż 30 października roku następującego po roku obrotowym, za który Walne Zgromadzenie zatwierdziło skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej.

| Wynagrodzenie Członków Zarządu w 2025 roku | | | | | | | |
|--|-------------------------------------|----------------------------|-------------------------|---|-----------------------|---------------------|---|
| Imię nazwisko / funkcja | Okres pełnienia funkcji | Całkowite wynagrodzenie | Wynagrodze nie stałe | Udział wynagrodzenia stałego w całkowitym wynagrodzeniu | Wynagrodzenie zmienne | | Udział wynagrodze nia zmiennego w całkowitym wynagrodzen iu |
| | | | | | Premia za wynik | Premia zadaniowa | |
| Jakub Stypuła Prezes Zarządu | 8.07.2024 - obecnie ¹ | 1 261 343 | 1 065 533 | 84% | - | 195 810 | 16% |

¹ Od 8.07.2024 r. do 11.03.2025 r. – Wiceprezes Zarządu, pełniący obowiązki Prezesa Zarządu.

| | | | | | | | |
|--|---------------------|-----------|---------|------|---|---------|-----|
| Marzena Hebda-Sztandkie Wiceprezeska Zarządu | 5.09.2024 - obecnie | 1 132 791 | 969 387 | 86% | - | 163 404 | 14% |
| Mirostław Sottysiak Wiceprezes Zarządu | 1.04.2025 – obecnie | 649 516 | 649 516 | 100% | - | - | - |

Dane brutto w zaokrągleniu do pełnych PLN. Bez wynagrodzenia od podmiotów należących do Grupy Kapitałowej, całkowite wynagrodzenie z wyłączeniem opisanych w innej tabeli świadczeń dodatkowych na rzecz Członków Zarządu w 2025 r.

W 2025 roku Spółka wypłaciła byłym członkom Zarządu spółki wynagrodzenie w zamian za wykonanie przez Zarządzającego Umowy o zakazie konkurencji po ustaniu Umowy o Zarządzanie.

| Imię i nazwisko | Wynagrodzenie |
|------------------------|---------------|
| Krzysztof Figat | 32 500 |
| Maciej Korniluk | 97 500 |

Dane brutto w zaokrągleniu do pełnych PLN.

Na podstawie Polityki Wynagrodzeń, Rada Nadzorcza Spółki może wyrazić zgodę na świadczenia dodatkowe na rzecz Członków Zarządu Spółki. Zgodnie z panującymi standardami rynkowymi, na podstawie zaakceptowanych przez Radę Nadzorczą umów z Członkami Zarządu, w roku 2025 byli oni objęci programem opieki zdrowotnej oraz ubezpieczeniem na życie.

| Imię i nazwisko / funkcja | Wartość świadczeń dodatkowych na rzecz Członków Zarządu w 2025 r. |
|--|---|
| Jakub Stypuła Wiceprezes Zarządu Prezes Zarządu ² | 129 431, w tym 18 462 PPK |
| Marzena Hebda-Sztandkie Wiceprezeska Zarządu | 36 586, w tym 17 057 PPK |
| Mirostław Sottysiak Wiceprezes Zarządu | 12 872, w tym 5 858 PPK |

Dane brutto w zaokrągleniu do pełnych PLN.

Wynagrodzenie Członków Rady Nadzorczej Spółki

Polityka Wynagrodzeń przewiduje, że wynagrodzenie Członków Rady Nadzorczej jest ustalane w formie wielokrotności Przeciętnego Wynagrodzenia w Sektorze Przedsiębiorstw i uzależnione jest od sprawowanej funkcji w Radzie Nadzorczej Spółki. Nie przewiduje się premii i innych

² Od 8.07.2024 r. do 11.03.2025 r. – Wiceprezes Zarządu, pełniący obowiązki Prezesa Zarządu.

świadczeń pieniężnych i niepieniężnych, które mogą zostać przyznane Członkom Rady Nadzorczej. W okresie objętym niniejszym sprawozdaniem, wynagrodzenie Członków Rady Nadzorczej wypłacane było na podstawie Uchwały nr 35 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 28 czerwca 2007 roku, która ustaliła je na poziomie:

- 2,5-krotności Przeciętnego Wynagrodzenia w Sektorze Przedsiębiorstw dla Przewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki;
- 2,2-krotności Przeciętnego Wynagrodzenia w Sektorze Przedsiębiorstw dla Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki;
- 2,0-krotności Przeciętnego Wynagrodzenia w Sektorze Przedsiębiorstw dla Sekretarza Rady Nadzorczej Spółki;
- 1,7-krotności Przeciętnego Wynagrodzenia w Sektorze Przedsiębiorstw dla Członka Rady Nadzorczej Spółki.

| Wynagrodzenie Członków Rady Nadzorczej w 2025 roku | | | |
|---|---|---|--|
| Imię i nazwisko | Funkcje pełnione w ramach Rady Nadzorczej Spółki | Okres zasiadania w Radzie Nadzorczej | Wynagrodzenie wypłacone w 2025 roku |
| Wojciech Bartelski | Przewodniczący Rady Nadzorczej | 8.05.2024 - obecnie | 264 582 |
| Konrad Kąkol | Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej | 30.04.2024 - obecnie | 227 305 |
| Maciej Ługowski | Sekretarz Rady Nadzorczej | 30.04.2024 - obecnie | 206 641 |
| Agnieszka Doroszkiewicz | Członkini Rady Nadzorczej | 30.04.2024 - obecnie | 181 212 |
| Maciej Drabio | Członek Rady Nadzorczej | 7.05.2024 - obecnie | 181 683 |
| Grzegorz Kinelski | Członek Rady Nadzorczej | 30.04.2024 - obecnie | 175 645 |

Dane brutto w zaokrągleniu do pełnych PLN.

2. Wyjaśnienie sposobu, w jaki całkowite wynagrodzenie jest zgodne z przyjętą Polityką Wynagrodzeń, w tym w jaki sposób przyczynia się do osiągnięcia długoterminowych wyników Spółki.

Metody ustalania, naliczania i wypłacania wynagrodzeń Członkom organów Spółki pozostają zgodne z Polityką Wynagrodzeń. W zakresie wpływu Polityki Wynagrodzeń w osiąganiu przez Spółkę pożądaných długoterminowych wyników, należy wskazać na funkcje zmiennej części wynagrodzenia Zarządu. Wchodząca w skład przedmiotowego składnika wynagrodzenia premia za wynik, ma charakter motywujący Zarząd do działań, mających na celu wypracowywanie przez

Spółkę rok do roku parametrów finansowych na określonym poziomie. Na realizację wyników długoterminowych, pośredni wpływ mają również cele premiowe, wyznaczane Członkom Zarządu przez Radę Nadzorczą do spełnienia w związku z premią zadaniową. Ich elastyczny charakter umożliwia skierowanie aktywności Zarządu Spółki na zagadnienia mające kluczowe znaczenie dla stabilności i rozwoju Spółki w perspektywie krótko- i długoterminowej. Z kolei część stała wynagrodzenia Członków Zarządu, w adekwatnej i dostosowanej do zakresu zadań wysokości, przyczynia się do ich zaangażowania w sprawowaniu funkcji i motywuje ich do odpowiedzialności w działaniu.

Wynagrodzenie Członków Rady Nadzorczej oparte o Przeciętne Wynagrodzenie w Sektorze Przedsiębiorstw przyczynia się do niezależności nadzoru nad sytuacją Spółki poprzez brak powiązania z bieżącymi wynikami finansowymi Spółki. Jednocześnie, takie rozwiązanie gwarantuje cykliczną aktualizację poziomu wynagrodzenia w stosunku do bieżącej sytuacji rynkowej i gospodarczej, co pozwala na stworzenie stabilnych warunków do pozyskania w poczet Rady Nadzorczej osób o niezbędnych dla Spółki kompetencjach oraz utrzymania właściwej dla sprawowania nadzoru nad Spółką motywacji jej Członków.

3. Informacje na temat sposobu, w jaki zostały zastosowane kryteria dotyczące wyników.

Kryteria dotyczące wyników mają zastosowanie przy nabywaniu przez Członków Zarządu Spółki prawa do premii za wynik. Zgodnie z postanowieniami Polityki Wynagrodzeń, Rada Nadzorcza ustala z Członkiem Zarządu, w umowie o zarządzanie szczegółowe warunki jej nabycia, odwołując się do wartości EBITDA przewidzianej w zatwierdzonym przez Radę Nadzorczą na dany rok planie finansowym. W ten sposób ustala się progowo relację pomiędzy wysokością EBITDA osiągniętej przez Grupę Kapitałową, a wysokością możliwej do osiągnięcia premii za wynik.

4. Informację o zmianie, w ujęciu rocznym, wynagrodzenia, wyników Spółki oraz średniego wynagrodzenia pracowników Spółki niebędących członkami Zarządu ani Rady Nadzorczej, w okresie pięciu ostatnich lat obrotowych, w ujęciu łącznym.

| Wynagrodzenie członków Zarządu | | | | | | | |
|------------------------------------|-------------------------------|----------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Imię nazwisko / funkcja | Okres pełnienia funkcji | | Rok 2021 | Rok 2022 | Rok 2023 | Rok 2024 | Rok 2025 |
| Jakub Stypuła Prezes Zarządu | 8.07.20 24 - | Catkowite wynagrodzenie | - | - | - | 362 | 1 261 |
| | | Zmiana rok do roku | - | - | - | - | 248,34% |

| | | | | | | | | |
|---|-------------------------|-----------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------|
| | obecnie ³ | | | | | | | |
| Marzena Hebda-Sztandkie Wiceprezeska Zarządu | 5.09.2024 - obecnie | Catkowe wynagrodzenie | - | - | - | 264 | 1 133 | |
| | | Zmiana rok do roku | - | - | - | - | - | 329,17% |
| Mirostław Sottysiak Wiceprezes Zarządu | 1.04.2025 - obecnie | Catkowe wynagrodzenie | - | - | - | - | 649 | |
| | | Zmiana rok do roku | - | - | - | - | - | 100% |
| Krzysztof Figat Prezes Zarządu | 11.05.2018 – 20.05.2024 | Catkowe wynagrodzenie | 1 391 | 1 374 | 1 357 | 368 | 0 | |
| | | Zmiana rok do roku | 19,19% | -1,22% | -1,24% | - 72,89% | -100% | |
| Maciej Korniluk Wiceprezes Zarządu | 8.01.2018 - obecnie | Catkowe wynagrodzenie | 1 125 | 1 309 | 1 371 | 749 | 0 | |
| | | Zmiana rok do roku | 14,68% | 16,27% | 4,74% | -45,37% | -100% | |
| Przemysław Janiszewski Wiceprezes Zarządu | 14.09.2017 - 29.11.2020 | Catkowe wynagrodzenie | 311 | - | - | - | - | |
| | | Zmiana rok do roku | -63,06% | - | - | - | - | |
| Średnie wynagrodzenia pracowników Spółki niebędących członkami Zarządu ani Rady Nadzorczej | | | | | | | | |
| | | | Rok 2021 | Rok 2022 | Rok 2023 | Rok 2024 | Rok 2025 | |
| Przeciętne roczne wynagrodzenie pracowników Spółki niebędących członkami Zarządu ani Rady Nadzorczej | | | 127 | 136 | 148 | 158 | 172 | |
| Zmiana rok do roku | | | 2,42% | 7,09% | 8,82% | 6,33% | 8,14% | |
| Wyniki Spółki oraz Grupy Kapitałowej | | | | | | | | |
| | | | Rok 2021 | Rok 2022 | Rok 2023 | Rok 2024 | Rok 2025 | |
| Zysk spółki brutto | | | 99 306 | 35 825 | -120 043 | -439 085 | 88 802 | |
| Zmiana rok do roku | | | 8,23% | -63,92% | 435,08% | -265,77% | 120,09% | |
| Zysk spółki netto | | | 88 996 | 18 362 | -84 118 | -360 000 | 79 510 | |
| Zmiana rok do roku | | | 44,96% | -79,37% | 558,11% | -327,97% | 120,09% | |
| Zysk Grupy Kapitałowej brutto | | | 107 438 | 165 819 | -138 948 | -422 222 | 177 579 | |
| Zmiana rok do roku | | | 36,03% | 54,34% | 183,79% | -203,87% | 142,06% | |
| Zysk Grupy Kapitałowej netto | | | 87 025 | 131 053 | -123 213 | -348 584 | 134 312 | |

³ Od 8.07.2024 r. do 11.03.2025 r. – Wiceprezes Zarządu, pełniący obowiązki Prezesa Zarządu.

| | | | | | | |
|--------------------|--------|--------|---|---------|----------|---------|
| Zmiana rok do roku | 37,70% | 50,59% | - | 194,02% | -182,91% | 138,53% |
|--------------------|--------|--------|---|---------|----------|---------|

Dane w zaokrągleniu do pełnych tys. PLN. Wynagrodzenie Członków Zarządu bez wynagrodzenia od podmiotów należących do Grupy Kapitałowej oraz świadczeń dodatkowych. W przypadku wynagrodzeń Zarządu i pracowników podano wartości brutto.

5. Wysokość wynagrodzenia od podmiotów należących do Grupy Kapitałowej w rozumieniu Ustawy o rachunkowości.

| Wysokość wynagrodzenia od podmiotów należących do Grupy Kapitałowej za rok 2024 i 2025 | | |
|--|---------|---------|
| Imię i nazwisko/funkcja | 2024 r. | 2025 r. |
| Jakub Stypuła Prezes Zarządu | - | - |
| Marzena Hebda-Sztandkie Wiceprezeska Zarządu | - | - |
| Mirosław Sołtysiak Wiceprezes Zarządu | - | - |
| Krzysztof Figat Prezes Zarządu | 78 623 | - |
| Maciej Korniluk Wiceprezes Zarządu | 266 535 | - |

Dane brutto w zaokrągleniu do pełnych PLN.

6. Liczbę przyznanych lub zaoferowanych instrumentów finansowych oraz główne warunki wykonywania praw z tych instrumentów.

Zgodnie z Polityką Wynagrodzeń, nie przewiduje się wynagradzania członków organów Spółki w formie instrumentów finansowych. Tego rodzaju składniki wynagrodzenia nie były w okresie objętym niniejszym sprawozdaniem stosowane.

7. Informacja na temat korzystania z możliwości żądania zwrotu zmiennych składników wynagrodzenia.

W umowach z Członkami Zarządu nie przewidziano szczególnego trybu zwrotu zmiennych składników wynagrodzenia. Tego rodzaju żądanie może być realizowane na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa. W 2025 roku, Spółka nie korzystała z możliwości żądania zwrotu zmiennych składników wynagradzania od Członków Zarządu wymienionych w niniejszym sprawozdaniu.

8. Informacja dotycząca odstępstw od procedury wdrażania Polityki Wynagrodzeń oraz odstępstw zastosowanych zgodnie z art. 90f Ustawy o ofercie.

Nie zastosowano odstępstw od procedury wdrażania Polityki Wynagrodzeń oraz odstępstw zastosowanych zgodnie z art. 90f Ustawy o ofercie.

9. Uwzględnienie uchwały Walnego Zgromadzenia Spółki, opiniującej sprawozdanie o wynagrodzeniach.

Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki, działając na podstawie art. 90g ust. 6 Ustawy o ofercie, Uchwałą Nr 33 z dnia 24 czerwca 2025 roku, pozytywnie zaopiniowało przedłożone *Sprawozdanie o wynagrodzeniach Członków Zarządu i Rady Nadzorczej Polimex Mostostal S.A. za rok 2024*. W przedmiotowej uchwale nie zawarto żadnych uwag, rekomendacji czy wytycznych dotyczących przedłożonego sprawozdania o wynagrodzeniach. Wobec powyższego, sprawozdanie o wynagrodzeniach za 2025 rok zostało sporządzone według identycznej metodologii.

Wojciech Bartelski
Przewodniczący Rady Nadzorczej
Polimex Mostostal S.A.

Raport niezależnego biegłego rewidenta z wykonania usługi dającej racjonalną pewność w zakresie oceny sprawozdania o wynagrodzeniach

Grant Thornton Polska P.S.A.
ul. Abpa Antoniego Baraniaka 88 E
61-131 Poznań
Polska

T +48 61 62 51 100
F +48 61 62 51 101
www.GrantThornton.pl

Dla Akcjonariuszy i Rady Nadzorczej Polimex Mostostal Spółka akcyjna

Zostaliśmy zaangażowani do dokonania oceny załączonego sprawozdania o wynagrodzeniach Polimex Mostostal Spółka akcyjna (Spółka) z siedzibą w Warszawie, przy alei Jana Pawła II 12, za rok 2025 w zakresie kompletności zamieszczonych w nim informacji wymaganych na podstawie art. 90g ust. 1-5 oraz 8 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Ustawa o ofercie publicznej).

Identyfikacja kryteriów i opis przedmiotu usługi

Sprawozdanie o wynagrodzeniach zostało sporządzone przez Radę Nadzorczą Spółki w celu spełnienia wymogów art. 90g ust. 1 Ustawy o ofercie publicznej. Mające zastosowanie wymogi dotyczące sprawozdania o wynagrodzeniach są zawarte w Ustawie o ofercie publicznej.

Wymogi opisane w zdaniu poprzednim określają podstawę sporządzenia sprawozdania o wynagrodzeniach i stanowią, naszym zdaniem, odpowiednie kryteria do sformułowania przez nas wniosku dającego racjonalną pewność.

Zgodnie z wymogami art. 90g ust. 10 Ustawy o ofercie publicznej sprawozdanie o wynagrodzeniach poddaje się ocenie biegłego rewidenta w zakresie zamieszczenia w nim informacji wymaganych na podstawie art. 90g ust. 1-5 oraz 8 Ustawy o ofercie publicznej. Niniejszy raport stanowi spełnienie tego wymogu.

Przez ocenę biegłego rewidenta, o której mowa w zdaniu poprzedzającym, stanowiącą podstawę do sformułowania przez nas wniosku dającego racjonalną pewność, rozumiemy ocenę czy, we wszystkich istotnych aspektach, zakres informacji zaprezentowanych w sprawozdaniu o wynagrodzeniach jest kompletny, a informacje zostały ujawnione ze szczegółowością wymaganą przez Ustawę o ofercie publicznej.

Odpowiedzialność Członków Rady Nadzorczej

Zgodnie z Ustawą o ofercie publicznej Członkowie Rady Nadzorczej Spółki są odpowiedzialni za sporządzenie sprawozdania o wynagrodzeniach zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a w szczególności za kompletność tego sprawozdania oraz za informacje w nim zawarte.

Odpowiedzialność Rady Nadzorczej obejmuje również zaprojektowanie, wdrożenie i utrzymanie systemu kontroli wewnętrznej zapewniającego sporządzenie kompletnego sprawozdania o wynagrodzeniach wolnego od istotnych zniekształceń spowodowanych oszustwem lub błędem.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta

Naszym celem była ocena kompletności informacji zamieszczonych w załączonym sprawozdaniu o wynagrodzeniach względem kryterium określonego w sekcji *Identyfikacja kryteriów i opis przedmiotu usługi* i wyrażenie na podstawie uzyskanych dowodów niezależnego wniosku z wykonanej usługi atestacyjnej dającej racjonalną pewność.

Wykonaliśmy usługę zgodnie z regulacjami Krajowego Standardu Usług Atestacyjnych Innych niż Badanie i Przegląd 3000 (Z) w brzmieniu Międzynarodowego Standardu Usług Atestacyjnych 3000 (zmienionego) *Usługi atestacyjne inne niż badania lub przeglądy historycznych informacji finansowych*, przyjętego uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów, z późniejszymi zmianami (KSUA 3000 (Z)).

Standard ten nakłada na biegłego rewidenta obowiązek zaplanowania i wykonania procedur w taki sposób, aby uzyskać racjonalną pewność, że sprawozdanie o wynagrodzeniach zostało przygotowane kompletnie zgodnie z określonymi kryteriami.

Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności, ale nie gwarantuje, że usługa przeprowadzona zgodnie z KSUA 3000 (Z) zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie.

Wybór procedur zależy od osądu biegłego rewidenta, w tym od jego oszacowania ryzyka wystąpienia istotnych zniekształceń spowodowanych oszustwem lub błędem. Przeprowadzając oszacowanie tego ryzyka biegły rewident bierze pod uwagę kontrolę wewnętrzną związaną ze sporządzeniem kompletnego sprawozdania w celu zaplanowania stosownych procedur, które mają zapewnić biegłemu rewidentowi wystarczające i odpowiednie do okoliczności dowody. Ocena funkcjonowania systemu kontroli wewnętrznej nie została przeprowadzona w celu wyrażenia wniosku na temat skuteczności jej działania.

Podsumowanie wykonanych prac oraz ograniczenia naszych procedur

Zaplanowane i przeprowadzone przez nas procedury obejmowały w szczególności:

- zapoznanie się z treścią sprawozdania o wynagrodzeniach i porównanie zawartych w nim informacji do mających zastosowanie wymogów,
- zapoznanie się z uchwałami Walnego Zgromadzenia Spółki dotyczącymi polityki wynagrodzeń Członków Zarządu i Rady Nadzorczej oraz uszczegóławiającymi je uchwałami Rady Nadzorczej,
- ustalenie, poprzez porównanie do dokumentów korporacyjnych, listy osób odnośnie do których istnieje wymóg zamieszczenia informacji w sprawozdaniu o wynagrodzeniach i ustalenie, poprzez zapytania osób odpowiedzialnych za przygotowanie sprawozdania, a tam, gdzie uznaliśmy to za stosowne, również bezpośrednio osób których dotyczy wymóg zamieszczenia informacji, czy wszystkie informacje przewidziane kryteriami dotyczącymi sporządzenia sprawozdania o wynagrodzeniach zostały ujawnione.

Nasze procedury miały wyłącznie na celu uzyskanie dowodów, że informacje zamieszczone przez Radę Nadzorczą w sprawozdaniu o wynagrodzeniach pod kątem ich kompletności są zgodne z mającymi zastosowanie wymogami. Celem naszych prac nie była ocena wystarczalności informacji umieszczonych w sprawozdaniu o wynagrodzeniach pod kątem celu przygotowania sprawozdania o wynagrodzeniach ani

ocena poprawności i rzetelności informacji w nim zawartych, w szczególności co do ujawnionych kwot, w tym dokonanych za poprzednie lata szacunków, liczb, dat, ujęcia w podziale, sposobów alokacji, zgodności z przyjętą polityką wynagrodzeń.

Sprawozdanie o wynagrodzeniach nie podlegało badaniu w rozumieniu Krajowych Standardów Badania. W trakcie wykonanych procedur atestacyjnych nie przeprowadziliśmy badania ani przeglądu informacji wykorzystanych do sporządzenia sprawozdania o wynagrodzeniach i dlatego nie przyjmujemy odpowiedzialności za wydanie lub aktualizację jakichkolwiek raportów lub opinii o historycznych informacjach finansowych Spółki.

Uważamy, że uzyskane przez nas dowody stanowią wystarczającą i odpowiednią podstawę do wyrażenia przez nas poniższego wniosku.

Wymogi etyczne, w tym niezależność

Przeprowadzając usługę biegły rewident i firma audytorska przestrzegali wymogów niezależności i innych wymogów etycznych określonych w *Podręczniku Międzynarodowego kodeksu etyki zawodowych księgowych* (w tym w *Międzynarodowych standardach niezależności*) Rady Międzynarodowych Standardów Etycznych dla Księgowych, przyjętą uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów jako zasady etyki zawodowej biegłych rewidentów (Kodeks IESBA). Kodeks IESBA oparty jest na podstawowych zasadach dotyczących uczciwości, obiektywizmu, zawodowych kompetencji i należytej staranności, zachowania poufności oraz profesjonalnego postępowania. Przestrzegaliśmy również innych wymogów niezależności i etyki, które mają zastosowanie dla niniejszej usługi atestacyjnej w Polsce.

Wymogi zarządzania jakością

Firma audytorska stosuje krajowe standardy kontroli jakości w brzmieniu przyjętym uchwałą Rady Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego, które wymagają, aby firma audytorska zaprojektowała, wdrożyła i stosowała system zarządzania jakością obejmujący polityki lub procedury odnośnie do zgodności z wymogami etycznymi, standardami zawodowymi oraz mającymi zastosowanie wymogami prawnymi i regulacyjnymi.

Wniosek

Podstawę sformułowania wniosku biegłego rewidenta stanowią kwestie opisane powyżej, dlatego wniosek powinien być czytany z uwzględnieniem tych kwestii.

Naszym zdaniem załączone sprawozdanie o wynagrodzeniach, we wszystkich istotnych aspektach, zawiera wszystkie elementy wymienione w art. 90g ust. 1-5 oraz 8 Ustawy o ofercie publicznej.

Ograniczenie zastosowania

Niniejszy raport został sporządzony przez Grant Thornton Polska Prosta spółka akcyjna (Grant Thornton) dla Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy i Rady Nadzorczej Spółki i jest przeznaczony wyłącznie w celu opisanym w części *Identyfikacja kryteriów i opis przedmiotu usługi* i nie powinien być wykorzystywany w żadnych innych celach.

Grant Thornton nie przyjmuje w związku z tym raportem żadnej odpowiedzialności wynikającej z relacji umownych i pozaumownych (w tym z tytułu zaniedbania) w odniesieniu do stron trzecich w kontekście niniejszego raportu. Powyższe nie zwalnia nas z odpowiedzialności w sytuacjach, w których takie zwolnienie jest wyłączone z mocy prawa.

Marcin Diakonowicz

Biegły Rewident nr 10524 przeprowadzający usługę w imieniu
Grant Thornton Polska Prosta spółka akcyjna,
Poznań, ul. Abpa Antoniego Baraniaka 88 E, firma audytorska nr 4055



Signed by /
Podpisano przez:

Marcin Bartłomiej
Diakonowicz

Date / Data: 2026-
04-29 21:15

Warszawa, 29 kwietnia 2026 roku.