



**PONOWNE SPRAWOZDANIE
NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA
Z BADANIA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO**

za okres od 01 stycznia 2023 roku do 31 grudnia 2023 roku:

1

The Dust S.A.

z siedzibą we Wrocławiu (50-266), przy ulicy Wyspa Słodowa 7



**PONOWNE SPRAWOZDANIE
NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA
Z BADANIA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO**

The Dust S.A.

z siedzibą we Wrocławiu (50-266), przy ulicy Wyspa Słodowa 7

**Dla Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy,
Rady Nadzorczej i Zarządu The Dust S.A.**

Ponowne sprawozdanie z badania rocznego sprawozdania finansowego

Spółka przekazała biegłemu rewidentowi w dniu 9.05.2024 r. informacje o danych sprzedażowych za pierwszy miesiąc sprzedaży dla projektu The Inquisitor, wskazując, że istnieją istotne przesłanki do utraty wartości aktywów związanych z w/w projektem. W naszym sprawozdaniu z badania wydanym dnia 14.03.2024 r. stwierdziliśmy w objaśnieniu do naszej opinii, że „Zarząd Spółki wskazał, że istnieje niepewność co do możliwości uzyskiwania przez Spółkę od wydawcy wpływów pieniężnych z formie opłat licencyjnych za wydaną po dniu bilansowym grę "The Inquisitor" w wysokości zapewniającej przewagę korzyści ekonomicznych nad poniesionymi nakładami.”

Wydając w dniu 14.03.2024 opinię do badanego sprawozdania finansowego uznaliśmy po dyskusji z Zarządem i Radą Nadzorczą Spółki, że brak jest dostatecznych podstaw do ujęcia szacowanej straty w wysokości 1,870,951.77 PLN w rachunku zysków i strat jako odpisu z tytułu utraty wartości dla projektu The Inquisitor.

Z uwagi na to jednak, że nie nastąpiło jeszcze zatwierdzenie sprawozdania finansowego spółki The Dust S.A., a uzyskane informacje wskazują na istotne przesłanki do utraty wartości aktywów związanych z w/w projektem, zwróciliśmy się do Zarządu Spółki o dokonanie stosownego odpisu aktualizującego.

Opinia z zastrzeżeniem

Przeprowadziliśmy badanie rocznego sprawozdania finansowego The Dust S.A. we Wrocławiu („Spółka”) z siedzibą we Wrocławiu (50-266), przy ulicy Wyspa Słodowa 7, które składa się z wprowadzenia do sprawozdania finansowego, bilansu sporządzonego na dzień 31 grudnia 2023 r. oraz rachunku zysków i strat, zestawienia zmian w kapitale własnym, rachunku przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2023 r. oraz dodatkowych informacji i objaśnień („sprawozdanie finansowe”).

Naszym zdaniem, załączone sprawozdanie finansowe, z wyłączeniem sprawy przedstawionej w ustępie *Podstawa opinii z zastrzeżeniem*:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Spółki The Dust S.A. na dzień 31 grudnia 2023 r. oraz jej wyniku finansowego i przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony w tym dniu zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości („Ustawa o rachunkowości” – t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 120 z późn. zm.) oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości;
- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa oraz statutem Spółki;
- zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 ustawy o rachunkowości.

Podstawa opinii z zastrzeżeniem

Podstawę zastrzeżenia naszej opinii stanowi brak aktualizacji sprawozdania finansowego w zakresie:

- a) dokonania odpisu aktualizacyjnego z tytułu utraty wartości dla projektu The Inquisitor, na kwotę 1,870,951.77 PLN
- b) brak ujawnienia informacji, które powinny towarzyszyć dokonaniu odpisowi w informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego.

Równocześnie pragniemy wskazać, że do dnia wydania niniejszego ponownego sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego Spółka poniosła dodatkowe wydatki związane z ww. projektem na kwotę 382,404.42 PLN, które będą miały wpływ na wynik 2024 roku. Dodatkowo uzyskaliśmy informację, że ww. wydatki były ponoszone wyłącznie w pierwszym kwartale 2024 roku.

Nasze badanie przeprowadziliśmy zgodnie z Krajowymi Standardami Badania w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania przyjętymi uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów nr 3430/52a/2019 z dnia 21 marca 2019 r. w sprawie krajowych standardów badania oraz innych dokumentów, z późn. zm. („KSB”) oraz uchwałą Rady Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego nr 38/1/2022 z dnia 15 listopada 2022 r. w sprawie krajowych standardów kontroli jakości oraz Krajowego Standardu Badania 220 („KSB”) oraz stosownie do ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym („Ustawa o biegłych rewidentach” – t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1015). Nasza odpowiedzialność zgodnie z tymi standardami została dalej opisana w sekcji naszego sprawozdania *Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego*.

Jesteśmy niezależni od Spółki zgodnie z Międzynarodowym Kodeksem etyki zawodowych księgowych (w tym Międzynarodowymi standardami niezależności) Rady Międzynarodowych Standardów Etyki dla Księgowych („Kodeks IESBA”) przyjętym uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów nr 3431/52a/2019 z dnia 25 marca 2019 r. w sprawie zasad etyki zawodowej biegłych rewidentów, z późn. zm., oraz z innymi wymogami etycznymi, które mają zastosowanie do badania sprawozdań finansowych w Polsce. Wypełniliśmy nasze inne obowiązki etyczne zgodnie z tymi wymogami i Kodeksem IESBA. W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident oraz firma audytorska pozostali niezależni od Spółki zgodnie z wymogami niezależności określonymi w ustawie o biegłych rewidentach.

Uważamy, że dowody badania, które uzyskaliśmy są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii.

Kluczowe sprawy badania

Kluczowe sprawy badania są to sprawy, które według naszego zawodowego osądu były najbardziej znaczące podczas badania sprawozdania finansowego za bieżący okres sprawozdawczy. Obejmują one najbardziej znaczące ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia, w tym ocenione rodzaje ryzyka istotnego



zniekształcenia spowodowanego oszustwem. Do spraw tych odnieśliśmy się w kontekście naszego badania sprawozdania finansowego jako całości oraz przy formułowaniu naszej opinii oraz podsumowaliśmy naszą reakcję na te rodzaje ryzyka, a w przypadkach, w których uznaliśmy za stosowne przedstawił je najważniejsze spostrzeżenia związane z tymi rodzajami ryzyka.

Nie wyrażamy osobnej opinii na temat tych spraw.

Kluczowa sprawa badania	Jak nasze badanie odniosło się do tej sprawy
<p>Produkcja w toku</p> <p><i>Produkcja nie zakończona stanowi istotną pozycję majątku obrotowego Spółki. Wartość produkcji w toku wykazana w wysokości 6 980 tys. zł stanowi 64% sumy bilansowej. Zgodnie z polityką rachunkowości, w przypadku pozytywnego zakończenia prac rozwojowych dotyczących projektów będących własnością Spółki, równowartość produkcji w toku będzie odnoszona na wartości niematerialne i prawne i amortyzowana.</i></p> <p>Rozliczenia międzyokresowe czynne</p> <p><i>W związku z zawartymi umowami o wspólnych przedsięwzięciach, część nakładów na realizację projektów, które zostały poniesione przez inwestorów w kwocie 2 664 tys. zł, została wykazana w sprawozdaniu finansowym w pozycji „długoterminowe rozliczenia międzyokresowe”, co stanowi 25% sumy bilansowej.</i></p> <p>Przychody przyszłych okresów</p> <p><i>W związku z zawartymi umowami z wydawcami, spółka uwzględniła w przychodach przyszłych okresów równowartość wynagrodzenia, zgodnie z zaawansowaniem realizowanych prac rozwojowych. Ujęta w księgach kwota wynosi 5 774 tys. PLN, co stanowi 53% sumy pasywów.</i></p> <p>Program motywacyjny dla członków zespołu</p> <p><i>W związku ze zmianami wprowadzonymi do programu motywacyjnego dla zespołu spółka uwzględniła koszt programu motywacyjnego dla członków zespołu realizującego projekt The Inquisitor. Program został wyceniony na kwotę 218 tys. PLN i uwzględniony w bieżących kosztach operacyjnych oraz w kapitale rezerwowym.</i></p>	<p><i>W ramach badania udokumentowaliśmy nasze zrozumienie ogólnego procesu rozpoznawania ujęcia, wyceny i prezentacji poniesionych nakładów na produkcję gier, pozyskaliśmy stosowne oświadczenia od Zarządu potwierdzające zasadność przyjętej wyceny oraz na wybranej próbie potwierdziliśmy dokładność i istnienie ponoszonych wydatków.</i></p> <p><i>W ramach badania przeanalizowaliśmy poniesione nakłady, dokonaliśmy ich konfrontacji z umowami podpisanymi z inwestorami oraz oceniliśmy horyzont czasowy, w którym zostaną one rozliczone.</i></p> <p><i>W ramach badania przeanalizowaliśmy poniesione nakłady, dokonaliśmy ich konfrontacji z umowami podpisanymi z wydawcami oraz oceniliśmy horyzont czasowy, w którym zostaną one rozliczone.</i></p> <p><i>W ramach badania zapoznaliśmy się ze zmianą warunków programu motywacyjnego dla członków zespołu i dokonaliśmy analizy jej wyceny przygotowany przez Spółkę.</i></p>

Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej za sprawozdanie finansowe



Zarząd Spółki The Dust S.A. jest odpowiedzialny za sporządzenie, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, sprawozdania finansowego, które przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej i wyniku finansowego Spółki zgodnie z przepisami Ustawy o rachunkowości, przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości oraz z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa i statutem, a także za kontrolę wewnętrzną, którą Zarząd uznaje za niezbędną, aby umożliwić sporządzenie sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Sporządzając sprawozdanie finansowe Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za ocenę zdolności Spółki do kontynuowania działalności, ujawnienie, jeżeli ma to zastosowanie, spraw związanych z kontynuacją działalności oraz za przyjęcie zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości, z wyjątkiem sytuacji, kiedy Zarząd albo zamierza dokonać likwidacji Spółki, albo zaniechać prowadzenia działalności, albo nie ma żadnej realnej alternatywy dla likwidacji lub zaniechania działalności.

Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej The Dust S.A. są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości. Członkowie Rady Nadzorczej są odpowiedzialni za nadzorowanie procesu sprawozdawczości finansowej Spółki.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego

Naszymi celami są uzyskanie racjonalnej pewności czy sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem oraz wydanie sprawozdania z badania zawierającego naszą opinię. Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności, ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z KSB zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarcze użytkowników podjęte na podstawie tego sprawozdania finansowego.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności Spółki ani efektywności lub skuteczności prowadzenia jej spraw przez Zarząd Spółki obecnie lub w przyszłości.

Podczas badania zgodnego z KSB stosujemy zawodowy osąd i zachowujemy zawodowy sceptycyzm, a także:

- identyfikujemy i oceniamy ryzyka istotnego zniekształcenia sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem, projektujemy i przeprowadzamy procedury badania odpowiadające tym ryzykom i uzyskujemy dowody badania, które są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia wynikającego z oszustwa jest większe niż tego wynikającego z błędu, ponieważ oszustwo może dotyczyć zmywu, fałszerstwa, celowych pominięć, wprowadzenia w błąd lub obejścia kontroli wewnętrznej;
- uzyskujemy zrozumienie kontroli wewnętrznej stosowanej dla badania w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie w danych okolicznościach, ale nie w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Spółki;
- oceniamy odpowiedniość zastosowanych zasad (polityki) rachunkowości oraz zasadność szacunków księgowych oraz powiązanych ujawnień dokonanych przez Zarząd Spółki;
- wyciągamy wnioski na temat odpowiedniości zastosowania przez Zarząd Spółki zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości oraz, na podstawie uzyskanych dowodów badania, czy istnieje istotna niepewność związana ze zdarzeniami lub warunkami, która może poddawać w znaczącą wątpliwość zdolność Spółki do kontynuacji działalności. Jeżeli dochodzimy do wniosku, że istnieje istotna niepewność, wymagane jest od nas zwrócenie uwagi w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta na powiązane ujawnienia w sprawozdaniu finansowym lub, jeżeli takie ujawnienia są nieadekwatne, modyfikujemy naszą opinię. Nasze wnioski są oparte na dowodach badania uzyskanych do dnia sporządzenia naszego sprawozdania biegłego rewidenta, jednakże przyszłe zdarzenia lub warunki mogą spowodować, że Spółka zaprzestanie kontynuacji działalności;
- oceniamy ogólną prezentację, strukturę i zawartość sprawozdania finansowego, w tym ujawnienia, oraz czy sprawozdanie finansowe przedstawia będące ich podstawą transakcje i zdarzenia w sposób zapewniający rzetelną prezentację.



Przekazujemy Radzie Nadzorczej informacje o, między innymi, planowanym zakresie i czasie przeprowadzenia badania oraz znaczących ustaleniach badania, w tym wszelkich znaczących słabościach kontroli wewnętrznej, które zidentyfikujemy podczas badania.

Składamy Radzie Nadzorczej oświadczenie, że przestrzegaliśmy stosownych wymogów etycznych dotyczących niezależności oraz, że będziemy informować ich o wszystkich powiązaniach innych sprawach, które mogłyby być racjonalnie uznane za stanowiące zagrożenie dla naszej niezależności, a tam gdzie ma to zastosowanie, informujemy o zastosowanych zabezpieczeniach.

Spośród spraw przekazywanych Radzie Nadzorczej ustaliliśmy te sprawy, które były najbardziej znaczące podczas badania sprawozdania finansowego za bieżący okres sprawozdawczy i dlatego uznaliśmy je za kluczowe sprawy badania. Opisujemy te sprawy w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta, chyba że przepisy prawa lub regulacje prawne zabraniają publicznego ich ujawnienia lub gdy, w wyjątkowych okolicznościach, ustalimy, że kwestia nie powinna być przedstawiona w naszym sprawozdaniu, ponieważ można byłoby racjonalnie oczekiwać, że negatywne konsekwencje przeważąby korzyści takiej informacji dla interesu publicznego.

Inne informacje, w tym sprawozdanie z działalności

Na inne informacje składa się sprawozdanie z działalności Spółki za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2023 r. („Sprawozdanie z działalności”)

Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie Sprawozdania z działalności zgodnie z przepisami prawa.

Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby Sprawozdanie z działalności Spółki spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości

Odpowiedzialność biegłego rewidenta

Nasza opinia z badania sprawozdania finansowego nie obejmuje Sprawozdania z działalności. W związku z badaniem sprawozdania finansowego naszym obowiązkiem jest zapoznanie się ze Sprawozdaniem z działalności, i czyniąc to, rozpatrzenie, czy nie jest istotnie niespójne ze sprawozdaniem finansowym lub naszą wiedzą uzyskaną podczas badania, lub w inny sposób wydaje się istotnie zniekształcone. Jeśli na podstawie wykonanej pracy stwierdzimy istotne zniekształcenia w Sprawozdaniu z działalności, jesteśmy zobowiązani poinformować o tym w naszym sprawozdaniu z badania. Naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami Ustawy o biegłych rewidentach jest również wydanie opinii, czy sprawozdanie z działalności zostało sporządzone zgodnie z przepisami oraz, czy jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

Opinia o Sprawozdaniu z działalności

Na podstawie wykonanej w trakcie badania pracy, naszym zdaniem, Sprawozdanie z działalności Spółki:

- zostało sporządzone zgodnie z art. 49 Ustawy o rachunkowości,
- jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

Ponadto, w świetle wiedzy o Spółce i jej otoczeniu uzyskanej podczas naszego badania oświadczamy, że nie stwierdziliśmy w Sprawozdaniu z działalności istotnych zniekształceń.



Kluczowym biegłym rewidentem odpowiedzialnym za badanie, którego rezultatem jest niniejsze sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta, jest Jarosław Stefaniak nr 10832, działający w imieniu Triio Audyt Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (00-844), przy ulicy Grzybowskiej 87 wpisanej na listę firm audytorskich pod numerem **4322** w imieniu którego kluczowy biegły rewident zbadał sprawozdanie finansowe.

Triio Audyt Sp. z o. o.

ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa

.....

Jarosław Stefaniak

Kluczowy Biegły Rewident nr 10832

Warszawa, 10.05.2024