



DWI.6.6.26.009.09.2016.HG( 1491/2338



Warszawa, 5 października 2016 r.

EZO S.A.  
ul. Grzybowska 3/12  
00-132 Warszawa

**Dotyczy: Wezwanie do złożenia dodatkowego zabezpieczenia należytego wykonania zobowiązań z umowy o dofinansowanie nr UDA-POIG.04.04.00-14-039/09-00**

Szanowni Państwo,

Na podstawie § 15 ust. 10 umowy o dofinansowanie nr UDA-POIG.04.04.00-14-039/09-00 wzywam do ustanowienia i złożenia dodatkowego zabezpieczenia należytego wykonania zobowiązań wynikających z ww. umowy o dofinansowanie w formie gwarancji bankowej lub gwarancji ubezpieczeniowej w kwocie 19 358 966,84 zł. Dodatkowe zabezpieczenie powinno zostać ustanowione na okres najpóźniej od dziesiątego dnia od otrzymania niniejszego wezwania do upływu czterech miesięcy od dnia zakończenia realizacji projektu, a więc do dnia 30 kwietnia 2017 r. Złożenie ww. zabezpieczenia powinno nastąpić w terminie 10 dni od dnia otrzymania niniejszego wezwania, pod rygorem wypowiedzenia umowy o dofinansowanie ze skutkiem natychmiastowym.

Niniejsze wezwanie jest zasadne ze względu na uzasadnione wątpliwości co do wysokości i formy przyjętego zabezpieczenia należytego wykonania zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie. PARP posiada zabezpieczenie należytego wykonania zobowiązań w formie weksla *in blanco*, a ponadto wniesiono dodatkowe zabezpieczenie w formie gwarancji ubezpieczeniowej, która nie zabezpiecza całości wyplaconego dofinansowania w ramach umowy o dofinansowanie.

Forma ta nie jest wystarczająca do zabezpieczenia zobowiązań Beneficjenta wobec PARP, w szczególności w związku z informacjami o niewypłacalności Spółki, jak również o złożeniu w dniu 20 września 2016 r. wniosku do Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie o otwarcie postępowania sanacyjnego oraz o ewentualne zabezpieczenie majątku Spółki na etapie postępowania o otwarcie postępowania sanacyjnego poprzez ustanowienie tymczasowego nadzorca. Ponadto, w związku z przeprowadzoną kontrolą projektu na miejscu realizacji w dniu 30 września 2016 r. istnieją uzasadnione wątpliwości, czy Spółka jest zdolna do dotrzymania zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie, w szczególności do wdrożenia nowego lub zasadniczo zmienionego produktu do dnia 31 grudnia 2016 r. Wyniki kontroli przeprowadzonej w dniu 30 września 2016 r. wskazują, że brak jest postępu rzeczowego w stosunku do stanu realizacji projektu ustalonego w trakcie kontroli na miejscu z dnia 4-5 sierpnia 2016 r.

Powyższe uzasadnia konieczność ustanowienia i złożenia dodatkowego zabezpieczenia zgodnie z § 15 ust. 10 umowy o dofinansowanie.

Z poważaniem,

Marcin Szyguła  
Zastępca Prezesa

Do wiadomości: Staropolska Izba Przemysłowo-Handlowa