

PKF

Sprawozdanie biegłego rewidenta

jakość

transparentność

kompetencje

etyka



Sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania

rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego
Grupy Kapitałowej Capital Park
za rok obrotowy od dnia 1 stycznia 2017 r. do dnia 31 grudnia 2017 r.



SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA Z BADANIA SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

Dla Walnego Zgromadzenia Capital Park S.A.

Sprawozdanie biegłego rewidenta o skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym

Wstęp

Przeprowadziliśmy badanie załączonego rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Capital Park, zwanej dalej Grupą, w której jednostką dominującą jest Capital Park S.A. z siedzibą w Warszawie przy ul. Klimczaka 1, zwana dalej Jednostką Dominującą, za rok obrotowy od dnia 1 stycznia 2017 r. do dnia 31 grudnia 2017 r., na które składa się skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej sporządzone na dzień 31 grudnia 2017 roku, skonsolidowane sprawozdanie z zysków i strat i innych z całkowitych dochodów, skonsolidowane sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym, skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych za rok obrotowy kończący się tego dnia oraz informacje dodatkowe zawierające znaczące zasady (polityki) rachunkowości i inne informacje objaśniające.

Roczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości, Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej, zwanymi dalej MSSF UE.

Odpowiedzialność Zarządu oraz Rady Nadzorczej

Zarząd Jednostki Dominującej jest odpowiedzialny za sporządzenie skonsolidowanego sprawozdania finansowego, które prezentuje jasny i rzetelny obraz zgodnie z MSSF UE, jego zgodność z obowiązującymi przepisami prawa oraz statutem Jednostki Dominującej. Zarząd Jednostki Dominującej jest odpowiedzialny również za kontrolę wewnętrzną, którą uznaje za niezbędną dla sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego wolnego od istotnych zniekształceń powstałych wskutek celowych działań lub błędów.

Zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 o rachunkowości (Dz. U. z 2017 r. poz. 2342 z późniejszymi zmianami), Zarząd oraz członkowie Rady Nadzorczej Jednostki Dominującej są zobowiązani do zapewnienia, aby skonsolidowane sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w tej ustawie.

Odpowiedzialność Biegłego Rewidenta

Naszym zadaniem jest, w oparciu o przeprowadzone badanie, wyrażenie opinii o tym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

Badanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego przeprowadziliśmy stosownie do postanowień ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich

oraz nadzorze publicznym (Dz. U. z 2017 roku poz. 1089), zwanej dalej ustawą o biegłych rewidentach, rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 537/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących ustawowych badań sprawozdań finansowych jednostek interesu publicznego, uchylającym decyzję Komisji 2005/909/WE (Dz. Urz. UE L 158 z 27.05.2014, str. 77 oraz Dz. Urz. UE L 170 z 11.06.2014, str. 66), zwanego dalej Rozporządzeniem 537/2014 oraz umowy zawartej ze Spółką na przeprowadzenie badania, w której zobowiązaliśmy się do przeprowadzenia badania zgodnie z Krajowymi Standardami Rewizji Finansowej w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania przyjętych przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów uchwałą nr 2783/52/2015 z dnia 10 lutego 2015 r. z późniejszymi zmianami. Regulacje te nakładają na nas obowiązek postępowania zgodnego z zasadami etyki oraz zaplanowania i przeprowadzenia badania w taki sposób, aby uzyskać wystarczającą pewność, że skonsolidowane sprawozdanie finansowe nie zawiera istotnego zniekształcenia.

Celem badania jest uzyskanie wystarczającej pewności czy skonsolidowane sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem, oraz wydanie sprawozdania niezależnego biegłego rewidenta zawierającego naszą opinię. Wystarczająca pewność jest wysokim poziomem pewności, ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z powyżej wskazanymi standardami zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarcze użytkowników podjęte na podstawie tego skonsolidowanego sprawozdania finansowego. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia, powstałego na skutek oszustwa lub innych nieprawidłowości jest wyższe niż ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia powstałego na skutek błędu, ponieważ może obejmować zmywy, fałszerstwo, celowe pominięcia, wprowadzanie w błąd lub obejście kontroli wewnętrznej i może dotyczyć każdego obszaru prawa i regulacji, nie tylko tego bezpośrednio wpływającego na skonsolidowane sprawozdanie finansowe.

Badanie polega na przeprowadzeniu procedur służących uzyskaniu dowodów badania dotyczących kwot i ujawnień zawartych w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym. Dobór procedur badania zależy od naszego osądu, w tym oceny ryzyka wystąpienia istotnego zniekształcenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego na skutek celowych działań lub błędów. Dokonując oceny tego ryzyka bierzemy pod uwagę kontrolę wewnętrzną w zakresie dotyczącym sporządzania oraz rzetelnej prezentacji skonsolidowanego sprawozdania finansowego w celu zaprojektowania stosownych w danych okolicznościach procedur badania, nie zaś wyrażenia opinii o skuteczności kontroli wewnętrznej. Badanie obejmuje również ocenę odpowiedniości stosowanej polityki rachunkowości, racjonalności ustalonych przez Zarząd Jednostki Dominującej wartości szacunkowych oraz ocenę ogólnej prezentacji skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności Grupy ani efektywności lub skuteczności prowadzenia jej spraw przez Zarząd Jednostki Dominującej obecnie lub w przyszłości.

Wyrażamy przekonanie, że uzyskane przez nas dowody badania stanowią wystarczającą i odpowiednią podstawę do wyrażenia przez nas opinii z badania.

Zgodnie z ustawą o biegłych rewidentach jesteśmy także zobowiązani zawrzeć w sprawozdaniu z badania opinię o tym, czy skonsolidowane sprawozdanie finansowe jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Grupę przepisami prawa i statutem Jednostki Dominującej. Opinię w tym zakresie sformułowaliśmy w oparciu o prace wykonane w trakcie badania.

Znaczące ryzyka istotnego zniekształcenia

Znaczące ryzyka istotnego zniekształcenia to zidentyfikowane przez nas ryzyka istotnego zniekształcenia, które według naszego osądu wymagają szczególnego rozważenia podczas badania.

Ryzyka te zostały przez nas zaadresowane w kontekście badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego jako całości i przy formułowaniu o nim opinii i nie wydajemy osobnej opinii na temat kwestii zidentyfikowanych jako znaczące ryzyka istotnego zniekształcenia.

Znaczące ryzyko	Reakcja na ryzyko
Wycena nieruchomości inwestycyjnych w wartości godziwej	
<p>W skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy na 31 grudnia 2017 roku nieruchomości inwestycyjne wyniosły 2 174 397 tysięcy złotych.</p> <p>Aktywa te wycenione są w wartości godziwej. Wycena nieruchomości inwestycyjnych w wartości godziwej wymaga dokonania istotnych osądów, ustalenia racjonalnych założeń oraz oszacowania kluczowych parametrów, takich jak stopa dyskonta lub kapitalizacji, przepływy z tytułu czynszów, wartość przyszłych zachęt czynszowych, przez Zarząd Jednostki Dominującej oraz zatrudnionych rzeczoznawców, którzy przeprowadzają wycenę tych nieruchomości. Nieprawidłowe parametry użyte do wyceny lub też nieracjonalne założenia mogą spowodować istotne zniekształcenie skonsolidowanego rachunku zysków i strat oraz skonsolidowanego sprawozdania z sytuacji finansowej.</p> <p>Opis stosowanych do wyceny nieruchomości metod i technik wyceny, w zależności od rodzaju nieruchomości (względnie jej stadium rozwoju inwestycyjnego) jest zawarty w pkt. 7.4 Informacji Dodatkowej.</p> <p>Kluczowe dane dotyczące wartości godziwej nieruchomości zostały zaprezentowane w notce 2.</p>	<p>Reagując na zidentyfikowane ryzyko przeprowadziliśmy szereg procedur. Poniżej opisaliśmy procedury kluczowe dla osiągnięcia celów badania.</p> <p>Oceniliśmy kompetencje zewnętrznych rzeczoznawców zatrudnionych przez kierownictwo Jednostki Dominującej do wyceny nieruchomości inwestycyjnych, w tym posiadanie właściwych kwalifikacji i wiedzy.</p> <p>Omówiliśmy z Zarządem oraz kluczowym personelem kluczowe wskaźniki operacyjne dotyczące nieruchomości inwestycyjnych i ich zmiany w trakcie roku.</p> <p>Zapoznaliśmy się z raportami z przeprowadzonej wyceny istotnych nieruchomości i oceniliśmy racjonalność kluczowych założeń.</p> <p>Na wybranej próbie nieruchomości inwestycyjnych przeprowadziliśmy testy dotyczące danych wsadowych w wycenach. Obejmowały one uzgodnienie danych w nich zawartych do umów najmu oraz dokumentów dotyczących poniesionych nakładów dla inwestycji w procesie rozwoju. Oceniliśmy także racjonalność wysokości nakładów do poniesienia.</p> <p>Przeprowadziliśmy procedury analityczne, w ramach których porównaliśmy kluczowe założenia oraz wartości godziwe poszczególnych nieruchomości inwestycyjnych na poszczególne dni bilansowe i w oparciu o nasze zrozumienie rynku nieruchomości w Polsce, dostępne dane rynkowe oraz charakterystyki poszczególnych nieruchomości inwestycyjnych dokonaliśmy oceny adekwatności wycen. Przedyskutowaliśmy i jeśli to było konieczne uzyskaliśmy dodatkowe dowody badania dotyczące niektórych nieruchomości inwestycyjnych.</p> <p>Oceniliśmy ujawnienia dotyczące nieruchomości inwestycyjnych w świetle mających zastosowanie ramowych założeń sprawozdawczości.</p>

Znaczące ryzyko	Reakcja na ryzyka
Aktywowanie strat podatkowych	
<p>W nocie 19 skonsolidowanego sprawozdania finansowego wykazane jest aktywo z tytułu podatku odroczonego od strat podatkowych w kwocie 19 555 tysięcy złotych. Wynika ono z nierozliczonych jeszcze na dzień bilansowy strat podatkowych za lata 2013-2017 spółek Grupy.</p> <p>Zgodnie z Międzynarodowym Standardem Rachunkowości 12 Podatek dochodowy straty podatkowe ujmuje się w zakresie, w którym jest prawdopodobne, że będzie dostępny przyszły dochód do opodatkowania, od którego można odpisać nierozliczone straty podatkowe, w tym w zakresie dotyczącym dodatnich różnic przejściowych.</p> <p>Ujęcie tego aktywa oparte jest na osądzie dotyczącym dostępności możliwości rozpoznania przyszłych dochodów podatkowych w spółkach Grupy.</p> <p>Ocena Zarządu Jednostki Dominującej w zakresie możliwości wykorzystania strat podatkowych w przyszłości jest kluczowym zagadnieniem badania z uwagi na istotny element osądu Zarządu Spółki w zakresie założeń przyjętych do planowania przyszłych przepływów pieniężnych w Grupie kapitałowej.</p>	<p>W ramach badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy wykonaliśmy następujące procedury w odniesieniu do tego ryzyka.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Uzgodnienie skumulowanych, niewykorzystanych na dzień bilansowy strat podatkowych istotnych spółek Grupy do deklaracji CIT za okresy poprzednie, ▪ Weryfikacja prawidłowości kalkulacji strat podatkowych do odliczenia w przyszłości, ▪ Omówienie z Zarządem Jednostki Dominującej oraz krytyczna analiza założeń przyjętych do oceny możliwości uzyskania przez spółki Grupy w perspektywie umożliwiającej rozliczenie strat podatkowych, dochodów podatkowych na poziomie umożliwiającym wykorzystanie skumulowanych strat, ▪ Analiza kompletności i adekwatności ujawnień w zakresie osądów kierownictwa przyjętych w ocenie odzyskiwalności aktywa podatku odroczonego. <p>Oceniliśmy zakres ujawnień w sprawozdaniu finansowym dotyczących strat podatkowych do rozliczenia w latach następnym</p>

Znaczące ryzyko	Reakcja na ryzyka
Sprawowanie kontroli nad jednostkami wniesionym do funduszy inwestycyjnych	
<p>Skonsolidowane sprawozdanie Grupy Kapitałowej na dzień 31 grudnia 2017 r. zawiera dane finansowe jednostek, które zostały wniesione do dwóch zamkniętych funduszy inwestycyjnych aktywów niepublicznych, w których udział Grupy w prawach głosu oraz w zyskach obniżył się do poziomu odpowiednio 16% (REIA FIZAN) oraz 15% (REIA FIZAN II). Wartość kapitałów przypisanych właścicielom certyfikatów inwestycyjnych w tych funduszach, o wartości 114 918 tysięcy złotych na dzień 31 grudnia 2017 roku, została zaprezentowana jako udziały niekontrolujące.</p> <p>Zgodnie z Międzynarodowym Standardem Sprawozdawczości Finansowej 10 „Skonsolidowane sprawozdanie finansowe” konsolidacją obejmuje się dane finansowe spółek, nad którymi jednostka sprawuje kontrolę.</p> <p>Ocena, czy sprawowana jest kontrola w przypadku struktur, które obejmują zamknięte fundusze inwestycyjne jest złożona oraz wymagająca oceny wszystkich faktów i okoliczności w celu sformułowania osądu, czy jednocześnie Grupa sprawuje władzę nad jednostką, w której dokonano inwestycji; podlega ekspozycji na zmienne wyniki finansowe lub posiada prawa do zmiennych wyników finansowych z tytułu swojego zaangażowania w jednostce, w której dokonano inwestycji, oraz posiada możliwość wykorzystania sprawowanej władzy nad jednostką, w której dokonano inwestycji, do wywierania wpływu na wysokość swoich wyników finansowych. Niewłaściwy osąd może spowodować istotne zniekształcenia całego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.</p> <p>W pkt. 6.9 Informacji Dodatkowych skonsolidowanego sprawozdania finansowego opisane zostały fakty i okoliczności uwzględnione przez Zarząd Jednostki Dominującej przy formułowaniu osądu dotyczącego sprawowania kontroli nad tymi jednostkami.</p>	<p>W ramach badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy wykonaliśmy następujące procedury w odniesieniu do tego ryzyka.</p> <p>Zapoznaliśmy się z osądem Zarządu Jednostki Dominującej w zakresie spełnienia warunków, określonych w MSSF 10, sprawowania kontroli nad jednostkami wniesionymi do tych funduszy.</p> <p>Omówiliśmy z kluczowym kierownictwem fakty i okoliczności, które zostały uwzględnione przy formułowaniu osądu, iż jednostki te są kontrolowane.</p> <p>Zapoznaliśmy się ze statutami funduszy oraz innymi dokumentami regulującymi zasady działalności funduszy.</p> <p>Przeprowadziliśmy analizę umów dotyczących zarządzania funduszami i spółkami portfelowymi funduszy.</p> <p>Przeanalizowaliśmy całokształt relacji biznesowej między Grupą, osobami z nią powiązanymi oraz towarzystwem funduszy inwestycyjnych, które zarządza ww. funduszami.</p> <p>Omówiliśmy z Zarządem Jednostki Dominującej cele biznesowe związane z tworzeniem struktur opartych o zamknięte fundusze inwestycyjne.</p> <p>Oceniliśmy zasadność i racjonalność osądu Zarządu Jednostki Dominującej w świetle wymogów MSSF 10.</p>



Naszym zdaniem, załączone roczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej Capital Park:

- przedstawia rzetelnie i jasno sytuację majątkową i finansową Grupy na dzień 31 grudnia 2017 roku, wynik finansowy oraz przepływy pieniężne za rok obrotowy kończący się tego dnia zgodnie z MSSF UE i przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości,
- jest zgodne, we wszystkich istotnych aspektach, co do formy i treści z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz.U. z 2014 r. poz. 133 z późniejszymi zmianami), zwanym dalej rozporządzeniem o informacjach bieżących i okresowych, oraz MSSF UE, a także z wpływającymi na jego treść postanowieniami statutu Jednostki Dominującej.

Sprawozdanie na temat innych wymogów prawa i regulacji

Inne informacje zamieszczone w skonsolidowanym raporcie rocznym

Inne informacje obejmują informacje finansowe i niefinansowe inne niż skonsolidowane sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z badania. Nasza opinia o skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym nie obejmuje tych innych informacji oraz, o ile nie zostało to jednoznacznie wskazane w *Sprawozdaniu na temat innych wymogów prawa i regulacji*, nie wyrażamy żadnej formy zapewnienia o tych innych informacjach. Ponadto zakres naszych prac oraz charakter naszego zapewnienia są wyłącznie takie jak opisujemy.

Sprawozdanie z działalności

Skonsolidowany raport roczny zawiera sprawozdanie z działalności Spółki i Grupy za 2017 rok. Zarząd Jednostki Dominującej jest odpowiedzialny za jego sporządzenie oraz złożenie w tym sprawozdaniu oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego. Zarząd oraz członkowie Rady Nadzorczej Jednostki Dominującej są odpowiedzialni za zapewnienie, aby sprawozdanie z działalności Grupy było zgodne z wymogami rozporządzenia o informacjach bieżących i okresowych oraz ustawy o rachunkowości.

Zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach i rozporządzenia o informacjach bieżących i okresowych jesteśmy zobowiązani sformułować opinię, czy sprawozdanie z działalności Grupy uwzględnia przepisy tego rozporządzenia oraz ustawy o rachunkowości, a także czy jest zgodne z informacjami zawartymi w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

Dodatkowo jesteśmy zobowiązani sformułować oświadczenie, czy w świetle wiedzy o Grupie i jej otoczeniu uzyskanej podczas badania stwierdziliśmy w sprawozdaniu z działalności Grupy istotne zniekształcenia, a w przypadku ich stwierdzenia wskazać na czym one polegają.

Jednocześnie jesteśmy zobowiązani sformułować opinię, czy oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego, stanowiące wyodrębnioną część sprawozdania z działalności Grupy, zawiera określone informacje wskazane w rozporządzeniu o informacjach bieżących i okresowych, a odnośnie do niektórych informacji wskazanych w tym rozporządzeniu, czy informacje te są zgodne z mającymi zastosowanie przepisami prawa oraz z informacjami zawartymi w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

Zapoznaliśmy się ze sprawozdaniem z działalności Grupy, w tym z oświadczeniem o stosowaniu ładu korporacyjnego. Przeanalizowaliśmy, czy zawiera ono informacje wymagane powyższymi przepisami prawa oraz sprawdziliśmy, czy informacje w nim zawarte są zgodne z informacjami zawartymi w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym. Odnośnie do niektórych informacji zawartych w oświadczeniu o ładzie korporacyjnym przeanalizowaliśmy, czy są one zgodne z przepisami prawa. Czytając sprawozdanie z działalności Grupy rozważyliśmy, w oparciu o naszą wiedzę o Grupie i jej otoczeniu, czy nie zawiera ono istotnych zniekształceń.

Opinia na temat sprawozdania z działalności

Naszym zdaniem, w oparciu o prace wykonane w związku z badaniem sprawozdania finansowego, załączone sprawozdanie z działalności Grupy Kapitałowej Capital Park za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2017 r. uwzględnia przepisy rozporządzenia o informacjach bieżących i okresowych i informacje, o których mowa w art. 49 i 55 ust. 2 ustawy o rachunkowości oraz informacje prezentowane w tym sprawozdaniu są zgodne z informacjami zawartymi w zbadanym sprawozdaniu finansowym.

W świetle wiedzy o Grupie i jej otoczeniu uzyskanej podczas badania nie stwierdziliśmy w sprawozdaniu z działalności Grupy istotnych zniekształceń.

Opinia na temat oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego

Naszym zdaniem, w oparciu o prace wykonane w związku z badaniem skonsolidowanego sprawozdania finansowego,:

- oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego zawiera informacje określone w paragrafie 91 ust. 5 punkt 4 lit. a, b, j, k oraz l rozporządzenia o informacjach bieżących i okresowych,
- informacje wskazane w paragrafie 91 ust. 5 punkt 4 lit. c-f, h oraz i tego rozporządzenia zawarte w tym oświadczeniu są zgodne z mającymi zastosowanie przepisami oraz informacjami zawartymi w zbadanym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

Informacja o sporządzeniu oświadczenia na temat informacji niefinansowych

Nie wykonaliśmy żadnych prac atestacyjnych dotyczących oświadczenia na temat informacji niefinansowych i nie wyrażamy jakiegokolwiek zapewnienia na jego temat.

Informacje i stwierdzenia wymagane przez Rozporządzenie 537/2014

Niezależność

W trakcie przeprowadzania badania PKF Consult Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. pozostawała niezależna, w rozumieniu ustawy o biegłych rewidentach, Rozporządzenia 537/2014 oraz zasad etyki zawodowej przyjętych uchwałami Krajowej Rady Biegłych Rewidentów, od jednostek wchodzących w skład Grupy.

Usługi niebędące badaniem ustawowym

Zgodnie z naszą najlepszą wiedzą i przekonaniem oświadczamy, że nie świadczyliśmy usług niebędących badaniem, które są zabronione przepisami art. 5 ust. 1 Rozporządzenia 537/2014 w okresach w nim wskazanych.

Powołanie firmy audytorskiej oraz całkowity nieprzerwany okres trwania zlecenia

Zostaliśmy wybrani do badania rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy uchwałą Rady Nadzorczej z dnia 20 czerwca 2017 roku. Skonsolidowane sprawozdania finansowe Grupy, w okresie gdy Jednostka Dominująca jest jednostką zainteresowania publicznego, badamy nieprzerwanie przez kolejnych 4 lat.

Spójność opinii o skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym ze sprawozdaniem dodatkowym dla komitetu audytu

Nasza opinia o skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym jest spójna ze sprawozdaniem dodatkowym dla Komitetu Audytu, o którym mowa w Rozporządzeniu 537/2014.



Zbigniew Telega
Biegły rewident nr 10935

kluczowy biegły rewident przeprowadzający badanie
w imieniu PKF Consult Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.
firmy audytorskiej nr 477

ul. Orzycka 6 lok. 1B
02-695 Warszawa

Warszawa, 23 marca 2018 roku

PKF CONSULT

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k.
02-695 Warszawa, ul. Orzycka 6 lok. 1B
tel. +48 22 560 76 50, fax +48 22 560 76 63
REGON 010143080, NIP 521-052-77-10