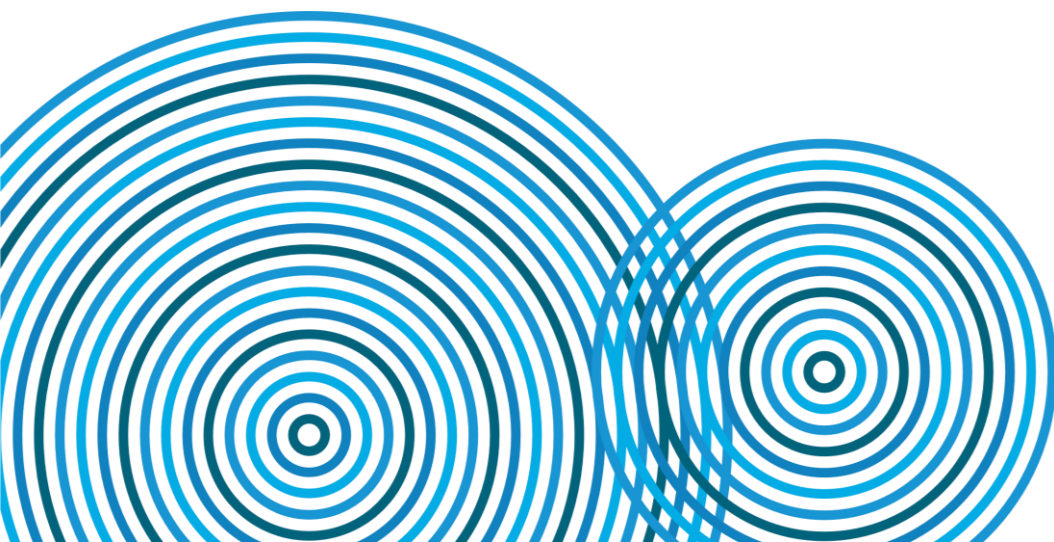




Grupa Kapitałowa Cyfrowy Polsat S.A.

**Rozszerzony skonsolidowany
raport półroczny
za okres sześciu miesięcy zakończony
30 czerwca 2022 roku**

Warszawa, 17 sierpnia 2022 roku



Spis Treści

Sprawozdanie Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej Cyfrowy Polsat S.A. za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku

Oświadczenie Zarządu

Raport niezależnego biegłego rewidenta z przeglądu śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku

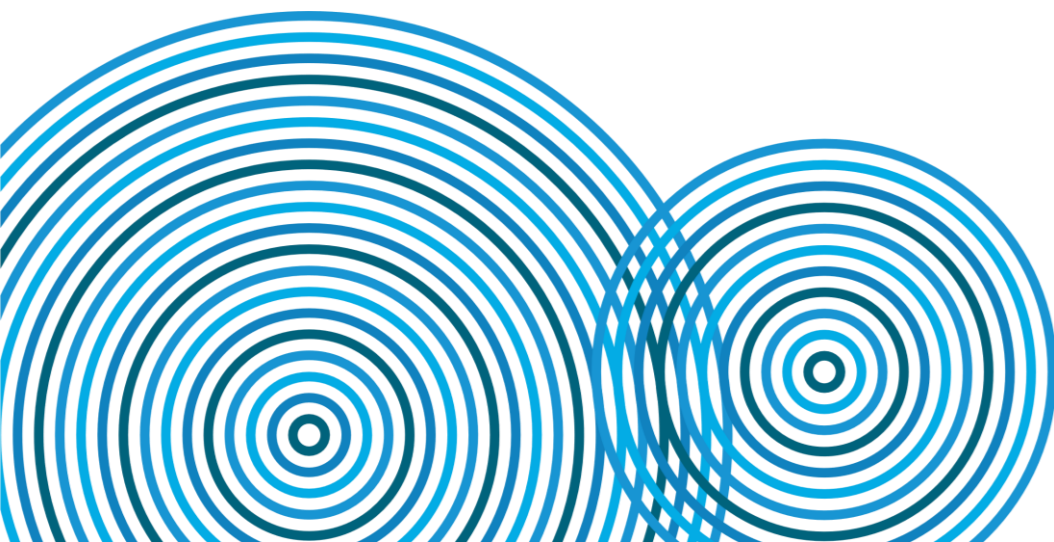
Raport niezależnego biegłego rewidenta z przeglądu śródrocznego skróconego sprawozdania finansowego za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku

Skrócone śródroczne sprawozdanie finansowe za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku



Sprawozdanie Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej Cyfrowy Polsat S.A. za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku

Warszawa, 17 sierpnia 2022 r.



Spis treści

Grupa Polsat Plus w skrócie	4
Nasza misja i główne cele strategiczne	4
Zastrzeżenia	5
Wybrane dane finansowe	7
1. Charakterystyka Grupy Polsat Plus	11
1.1. Kim jesteśmy	11
1.2. Skład i struktura Grupy Polsat Plus	12
1.3. Akcjonariusze posiadający znaczące pakiety akcji Spółki Cyfrowy Polsat	18
1.4. Akcje Cyfrowego Polsatu w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących Spółkę	20
2. Istotne inwestycje, umowy i wydarzenia	21
2.1. Wydarzenia o charakterze korporacyjnym	21
2.2. Wydarzenia o charakterze biznesowym	23
2.3. Wydarzenia po dacie bilansowej	26
3. Przegląd sytuacji operacyjnej i finansowej Grupy Polsat Plus	27
3.1. Przegląd sytuacji operacyjnej Grupy	27
3.1.1. Segment usług B2C i B2B	28
3.1.2. Segment mediowy: telewizja i online	31
3.2. Przegląd sytuacji finansowej Grupy	35
3.2.1. Analiza rachunku zysków i strat	36
3.2.2. Segmenty działalności	43
3.2.3. Analiza sytuacji finansowej Grupy	45
3.2.4. Analiza przepływów pieniężnych Grupy	49
3.2.5. Płynność i zasoby kapitałowe	51
3.2.6. Informacje o udzieleniu przez Spółkę lub jednostki zależne poręczeń kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji	53
4. Pozostałe istotne informacje	56
4.1. Transakcje z podmiotami powiązаныmi zawarte na warunkach innych niż rynkowe	56
4.2. Stanowisko Zarządu odnośnie możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz	56
4.3. Istotne postępowania toczące się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej	56
4.4. Czynniki, które będą miały wpływ na osiągnięte wyniki w perspektywie co najmniej kolejnego kwartału	59
4.4.1. Czynniki związane z otoczeniem społeczno-gospodarczym i konkurencyjnym	59
4.4.2. Czynniki związane z działalnością Grupy	66
4.4.3. Czynniki związane z otoczeniem regulacyjnym	70
4.4.4. Czynniki finansowe	72
5. Istotne czynniki ryzyka i zagrożeń	74
5.1. Czynniki ryzyka związane z naszą działalnością i sektorami, w których działamy	74

5.2.	Czynniki ryzyka związane z profilem finansowym Grupy	89
5.3.	Czynniki ryzyka związane z otoczeniem rynkowym i sytuacją gospodarczą	91
5.4.	Czynniki związane z ryzykiem rynkowym	96
5.5.	Czynniki ryzyka związane z otoczeniem prawno-regulacyjnym	98
5.6.	Czynniki ryzyka związane z Obligacjami Serii B i Serii C	106
5.7.	Czynniki ryzyka związane z klimatem	106
	Definicje i słowniczek pojęć technicznych	107

Grupa Polsat Plus w skrócie

Grupa Polsat Plus jest największą grupą medialno-telekomunikacyjną w Polsce i liderem na polskim rynku rozrywki i telekomunikacji. W ramach prowadzonej działalności świadczymy kompleksowe, zintegrowane usługi w następujących obszarach:

- usług płatnej telewizji, oferowanych pod marką „Polsat Box” przez spółkę Cyfrowy Polsat – największego w Polsce dostawcę płatnej telewizji oraz przez spółkę zależną Netia. Naszym klientom zapewniamy dostęp do ponad 150 kanałów nadawanych w technologiach satelitarnej, naziemnej i internetowej (IPTV, OTT), nowoczesnych usług OTT oraz Multiroom. Poprzez wiodące na polskim rynku serwisy Polsat Box Go i Polsat Go świadczymy także usługi wideo online;
- usług telekomunikacyjnych, obejmujących m.in. usługi głosowe oraz transmisji danych, jak również usługi dodane (VAS). Mobilne usługi telekomunikacyjne świadczymy głównie pod marką „Plus” za pośrednictwem spółki Polkomtel – jednego z wiodących polskich operatorów telekomunikacyjnych, a stacjonarne usługi telekomunikacyjne – głównie za pośrednictwem spółki Netia;
- szerokopasmowego mobilnego Internetu, oferowanego głównie pod marką „Plus”. Usługi te świadczymy w nowoczesnych technologiach LTE, LTE Advanced i 5G. Oferujemy najszerze pokrycie technologiami LTE oraz pierwszą w Polsce komercyjną, a zarazem największą i najszybszą sieć 5G, dzięki czemu nasi klienci cieszą się usługami najwyższej jakości;
- szerokopasmowego Internetu stacjonarnego, oferowanego pod markami „Netia” i „Plus” w oparciu o należącą do nas ogólnopolską infrastrukturę dostępową, w zasięgu której znajduje się około 3,2 mln lokali, jak również w oparciu o dostęp do sieci udostępnianych przez innych operatorów przewodowych;
- nadawania i produkcji telewizyjnej poprzez Telewizję Polsat, wiodącego nadawcę komercyjnego na polskim rynku, oferującego 39 popularnych kanałów telewizyjnych, w tym kanał główny POLSAT, będący czołowym kanałem FTA w Polsce;
- mediów internetowych poprzez należący do Grupy portal internetowy Interia.pl, jeden z trzech największych portali horyzontalnych w Polsce, oraz szereg portali tematycznych;
- usług hurtowych na rynku międzyoperatorskim, obejmujących m.in. usługi interconnect, tranzyt ruchu IP i ruchu głosowego, dzierżawę łączy czy usługi roamingu krajowego i międzynarodowego;
- działalności na rynku nieruchomości, obejmującej głównie realizację projektów budowlanych, jak również sprzedaży, wynajem i zarządzanie nieruchomościami, przy czym naszym flagowym projektem jest inwestycja Port Praski zlokalizowana w ścisłym centrum Warszawy.

Naszą działalność prowadzimy głównie na terytorium Polski w ramach trzech segmentów biznesowych: segmentu usług B2C i B2B, segmentu mediowego: telewizja i online oraz segmentu nieruchomości.

Akcje spółki Cyfrowy Polsat S.A., jednostki dominującej Grupy Polsat Plus, notowane są na Gieldzie Papierów Wartościowych w Warszawie od 6 maja 2008 roku.

Nasza misja i główne cele strategiczne

Naszą strategiczną ideą jest dostarczanie mieszkańcom Polski wysokiej jakości usługi pierwszej potrzeby (*commodities*) za rozsądną cenę. Dla każdego. Wszędzie.

Wierzymy, że szybki i niezawodny Internet w zasięgu ręki to wolność dla każdego, wszędzie. Wierzymy w lokalnie produkowany, unikalny kontent, dostępny gdzie chcesz, kiedy chcesz i na jakim urządzeniu

chcesz. Wierzymy, że transformacja w kierunku czystej i taniej energii, w szczególności energii produkowanej z odnawialnych źródeł, jest potrzebna naszemu krajowi i stwarza nowe możliwości rozwoju dla naszego biznesu. Chcemy mieć w tym swój udział.

Naszą misją jest tworzenie i dostarczanie wysokiej jakości usługi pierwszej potrzeby: niezawodnej i szybkiej łączności, najatrakcyjniejszego i unikalnego kontentu i rozrywki, taniej i czystej energii oraz innych usług i towarów dla domu oraz klientów indywidualnych i biznesowych, przy użyciu najlepszych i najnowocześniejszych technologii, w celu świadczenia wysokiej jakości usług, odpowiadających na dynamicznie zmieniające się potrzeby i oczekiwania naszych klientów, a tym samym utrzymania najwyższego poziomu ich satysfakcji. Jednocześnie, zgodnie z ideą ESG, chcemy budować wartość naszej Grupy w sposób zrównoważony, który uwzględnia i adresuje zagadnienia środowiskowe, społeczne i związane z odpowiedzialnym i transparentnym biznesem, z korzyścią dla lokalnego społeczeństwa i wszystkich naszych interesariuszy.

Nadrzędnym celem strategii Grupy Polsat Plus jest trwały, długoterminowy wzrost wartości spółki Cyfrowy Polsat S.A. dla jej Akcjonariuszy. Cel ten zamierzamy osiągnąć poprzez realizację głównych elementów strategii operacyjnej, opartej o trzy główne filary i wspieranej efektywną polityką finansową.

FILAR I – TELEKOMUNIKACJA	FILAR II – KONTENT	FILAR III – CZYSTA ENERGIA
Szybka i niezawodna łączność krytyczna dla naszej pracy, nauki, rozrywki. Swobodne komunikowanie się z rodziną i przyjaciółmi	Atrakcyjny kontent i wygodne <i>user experience</i> zapewniają rozrywkę gdzie chcesz, kiedy chcesz i na jakim urządzeniu chcesz	Tania, czysta energia niezbędna do codziennego funkcjonowania i dalszego rozwoju polskiego społeczeństwa oraz gospodarki
<ul style="list-style-type: none"> wzrost przychodów z usług świadczonych klientom indywidualnym i biznesowym poprzez konsekwentną budowę wartości bazy naszych klientów, dzięki maksymalizacji liczby użytkowników usług oraz liczby usług oferowanych pojedynczemu klientowi, przy jednoczesnym zwiększaniu ARPU i utrzymaniu wysokiego poziomu satysfakcji klientów wzrost przychodów z produkowanych i kupowanych treści wideo poprzez ich szeroką dystrybucję, w tym poszukiwanie nowych kanałów eksploatacji praw i utrzymanie udziału w oglądalności produkowanych przez nas kanałów wykorzystywanie możliwości wynikających z postępujących zmian technologicznych oraz pojawiających się szans rynkowych celem poszerzenia zakresu dostępności naszych produktów i usług 		<ul style="list-style-type: none"> budowa pozycji na rynku produkcji czystej energii, w szczególności ze słońca, wiatru, biomasy i termicznej obróbki odpadów oraz budowa pełnego łańcucha wartości gospodarki wodorowej, co otworzy możliwości budowy nowego strumienia przychodów Grupy Polsat Plus oraz przyniesie realne społeczne korzyści w postaci redukcji emisji gazów cieplarnianych analiza dodatkowych możliwości rozwojowych w kolejnych perspektywicznych kierunkach, jak na przykład małe reaktory jądrowe (SMR)
<ul style="list-style-type: none"> efektywne zarządzanie bazą kosztową poprzez wykorzystanie efektów synergii i efektów skali w ramach zintegrowanej grupy kapitałowej 		
<ul style="list-style-type: none"> efektywne zarządzanie finansami Grupy, w tym jej zasobami kapitałowymi 		

Zastrzeżenia

Poniższy raport Grupy Kapitałowej Cyfrowy Polsat S.A. („Raport”) został przygotowany zgodnie z art. 60 ustępow 1 i 2 oraz z art. 68 i 69 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim.

Prezentacja danych finansowych i pozostałych danych

Zawarte w niniejszym sprawozdaniu Zarządu z działalności Grupy Polsat Plus („Sprawozdanie”) odwołania do Spółki lub Cyfrowego Polsatu dotyczą spółki Cyfrowy Polsat S.A., natomiast wszelkie odwołania do Grupy lub Grupy Polsat Plus dotyczą Spółki oraz skonsolidowanych z nią podmiotów zależnych. Wyrażenia „my”, „nas”, „nasz” oraz podobne, co do zasady, odnoszą się do Grupy, chyba że z kontekstu jasno wynika, że odnoszą się one do Spółki. Na końcu Sprawozdania zamieszczony został słowniczek pojęć użytych w niniejszym dokumencie.

Niniejszy Raport zawiera sprawozdania finansowe oraz inne dane finansowe w odniesieniu do Grupy i Spółki. W szczególności zawiera skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku, sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej, zatwierdzonymi przez Unię Europejską („MSSF”) i zaprezentowane w milionach złotych. Sprawozdanie finansowe załączone do Raportu podlegało przeglądowi przez niezależnego biegłego rewidenta.

W odniesieniu do niektórych informacji finansowych zawartych w niniejszym Sprawozdaniu wprowadzono korekty z tytułu zaokrągleń. W efekcie pewne liczby wykazane sumarycznie w niniejszym Sprawozdaniu mogą nie stanowić dokładnych sum arytmetycznych ich składników.

Stwierdzenia odnoszące się do przyszłych oczekiwań

Niniejsze Sprawozdanie zawiera stwierdzenia odnoszące się do przyszłych oczekiwań rozumiane jako wszystkie stwierdzenia (z wyjątkiem dotyczących faktów historycznych) w odniesieniu do naszych wyników finansowych, strategii biznesowej oraz celów i planów dotyczących przyszłej działalności (łącznie z planami odnośnie rozwoju naszych produktów i usług). Wiele stwierdzeń tego typu zawiera się w określeniach takich jak „może”, „będzie”, „oczekiwać”, „przewidywać”, „uważać”, „szacować” oraz podobnych, użytych w niniejszym Sprawozdaniu. Stwierdzenia te nie stanowią gwarancji przyszłych wyników oraz wiążą się z ryzykiem i brakiem pewności realizacji tych oczekiwań, gdyż ze swej natury podlegają wielu założeniom, ryzykom i niepewności. W związku z tym rzeczywiste wyniki mogą zasadniczo różnić się od tych, które wyrażono lub których można oczekiwać na podstawie stwierdzeń odnoszących się do przyszłych oczekiwań. Nawet jeśli nasze wyniki finansowe, strategia biznesowa oraz cele i plany dotyczące naszej przyszłej działalności są zgodne z zawartymi w Sprawozdaniu stwierdzeniami dotyczącymi przyszłych oczekiwań, nie musi to oznaczać, że te stwierdzenia będą prawdziwe dla kolejnych okresów. Stwierdzenia te wyrażają nasze stanowisko na dzień sporządzenia Sprawozdania.

Powyższe zastrzeżenia należy uwzględnić w związku z wszelkimi dalszymi pisemnymi lub ustnymi stwierdzeniami odnoszącymi się do przyszłych oczekiwań, wydanymi przez nas lub przez osoby działające w naszym imieniu. Nie podejmujemy żadnego zobowiązania do weryfikacji ani do potwierdzenia oczekiwań analityków lub danych szacunkowych, ani też do publikowania jakichkolwiek korekt czy aktualizacji tego typu stwierdzeń w celu odzwierciedlenia zmian naszych oczekiwań, zmian okoliczności, na których oparte zostały te stwierdzenia czy też zdarzeń zaistniałych po dacie sporządzenia niniejszego Sprawozdania.

W niniejszym Sprawozdaniu przedstawiamy czynniki mogące mieć wpływ na nasze wyniki operacyjne i finansowe w przyszłych okresach, które mogą spowodować, że nasze rzeczywiste wyniki będą istotnie różnić się od naszych oczekiwań.

Dane branżowe i rynkowe

W niniejszym Sprawozdaniu przedstawiamy informacje dotyczące naszej działalności, jak również rynków, na których działamy i na których działają nasi konkurenci. Informacje o rynku, jego wielkości, udziale w rynku, pozycji na rynku, wskaźnikach wzrostu, jak również inne dane branżowe dotyczące naszej działalności i rynków, na których działamy, obejmują dane i raporty opracowane przez różne strony trzecie,

w tym przez operatorów działających na polskim rynku, jak również wartości oszacowane wewnętrznie. Jesteśmy przekonani, że wykorzystywane przez nas publikacje, ankiety i prognozy branżowe są wiarygodne, ale nie dokonaliśmy ich niezależnej weryfikacji i nie możemy gwarantować ich dokładności ani kompletności.

Poza tym, w wielu przypadkach w niniejszym Sprawozdaniu zawarliśmy stwierdzenia dotyczące naszej branży i naszej pozycji na rynku oparte na doświadczeniu własnym i naszych badaniach warunków rynkowych. Nie możemy zapewnić, że przyjęte założenia prawidłowo odzwierciedlają naszą pozycję rynkową. Nasze badania wewnętrzne nie zostały zweryfikowane przez żadne niezależne źródła.

Wybrane dane finansowe

Poniższe tabele przedstawiają wybrane skonsolidowane dane finansowe za okresy trzech i sześciu miesięcy zakończone 30 czerwca 2022 roku i 30 czerwca 2021 roku. Informacje zawarte w tych tabelach powinny być czytane razem z informacjami zawartymi w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku (łącznie z notami), stanowiącym część niniejszego Raportu oraz z informacjami zawartymi w punkcie 3 niniejszego Sprawozdania - *Przegląd sytuacji operacyjnej i finansowej Grupy Polsat Plus*.

Wybrane dane finansowe:

- ze skonsolidowanego rachunku zysków i strat za okresy trzech miesięcy zakończone 30 czerwca 2022 roku i 30 czerwca 2021 roku zostały przeliczone na euro po kursie 4,6475 złotych za 1 euro, tj. po kursie średnioważonym za okres od 1 kwietnia 2022 roku do 30 czerwca 2022 roku opublikowanym przez NBP;
- ze skonsolidowanego rachunku zysków i strat oraz ze skonsolidowanego rachunku przepływów pieniężnych za okresy sześciu miesięcy zakończone 30 czerwca 2022 roku i 30 czerwca 2021 roku zostały przeliczone na euro po kursie 4,6365 złotych za 1 euro, tj. po kursie średnioważonym za okres od 1 stycznia 2022 roku do 30 czerwca 2022 roku opublikowanym przez NBP;
- ze skonsolidowanego bilansu na dzień 30 czerwca 2022 roku i 31 grudnia 2021 roku zostały przeliczone na euro po kursie 4,6806 złotych za 1 euro (kurs średni Narodowego Banku Polskiego z dnia 30 czerwca 2022 roku).

Takie przeliczenie nie ma na celu sugerowania, że kwoty w złotych faktycznie odzwierciedlają określone kwoty w euro, ani że kwoty takie mogły być przeliczone na euro według wymienionego kursu, czy jakiegokolwiek innego kursu.

Należy zwrócić uwagę, iż dane za okresy trzech i sześciu miesięcy zakończone 30 czerwca 2022 roku nie są w pełni porównywalne do danych za okresy trzech i sześciu miesięcy zakończone 30 czerwca 2021 roku ze względu na akwizycje i zmiany w Grupie dokonane w okresie od 1 stycznia 2021 roku do 30 czerwca 2022 roku, które zostały szczegółowo opisane w punkcie 1.2 niniejszego Sprawozdania - *Skład i struktura Grupy Polsat Plus - Zmiany w strukturze Grupy Polsat Plus i ich skutki* oraz w punkcie 1.2. skonsolidowanego raportu rocznego Grupy Kapitałowej Cyfrowy Polsat S.A. za rok 2021.

Skonsolidowany rachunek zysków i strat

	za okres 3 miesięcy zakończony 30 czerwca				za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca			
	2022		2021		2022		2021	
	młn PLN	młn EUR	młn PLN	młn EUR	młn PLN	młn EUR	młn PLN	młn EUR
Przychody ze sprzedaży usług, produktów, towarów i materiałów	3.228,1	694,6	3.159,7	679,9	6.214,8	1.340,4	6.147,1	1.325,8
Przychody detaliczne od klientów indywidualnych i biznesowych	1.725,8	371,4	1.664,8	358,2	3.448,0	743,7	3.328,9	718,0
Przychody hurtowe	879,8	189,3	964,2	207,5	1.692,9	365,1	1.844,9	397,9
Przychody ze sprzedaży sprzętu	450,5	96,9	350,4	75,4	787,0	169,7	683,1	147,3
Pozostałe przychody ze sprzedaży	172,0	37,0	180,3	38,8	286,9	61,9	290,2	62,6
Koszty operacyjne	(2.815,4)	(605,8)	(2.468,1)	(531,1)	(5.449,1)	(1.175,3)	(4.899,0)	(1.056,6)
Koszty techniczne i rozliczeń międzyoperatorskich	(808,0)	(173,9)	(633,0)	(136,2)	(1.617,5)	(348,9)	(1.257,7)	(271,3)
Amortyzacja, utrata wartości i likwidacja	(467,5)	(100,6)	(457,2)	(98,4)	(913,8)	(197,1)	(978,4)	(211,0)
Koszt własny sprzedanego sprzętu	(382,0)	(82,2)	(289,2)	(62,2)	(659,5)	(142,2)	(565,9)	(122,1)
Koszty kontentu	(504,9)	(108,6)	(449,2)	(96,7)	(978,4)	(211,0)	(868,6)	(187,3)
Koszty dystrybucji, marketingu, obsługi i utrzymania klienta	(256,2)	(55,1)	(230,6)	(49,6)	(507,3)	(109,4)	(459,6)	(99,1)
Wynagrodzenia i świadczenia na rzecz pracowników	(247,1)	(53,2)	(227,9)	(49,0)	(491,7)	(106,0)	(464,8)	(100,2)
Koszty windykacji, odpisów aktualizujących wartość należności i kosztów spisanych należności	(22,3)	(4,8)	(22,7)	(4,9)	(47,1)	(10,2)	(52,5)	(11,3)
Inne koszty	(127,4)	(27,4)	(158,3)	(34,1)	(233,8)	(50,4)	(251,5)	(54,2)
Pozostałe przychody/(koszty) operacyjne, netto	13,1	2,8	(7,9)	(1,7)	(19,6)	(4,2)	(2,9)	(0,6)
Zysk z działalności operacyjnej	425,8	91,6	683,7	147,1	746,1	160,9	1.245,2	268,6
Zyski/(straty) z działalności inwestycyjnej, netto	5,7	1,2	7,8	1,7	12,6	2,7	(14,6)	(3,1)
Koszty finansowe, netto	(130,7)	(28,1)	(60,5)	(13,0)	(207,5)	(44,8)	(117,6)	(25,4)
Udział w zysku jednostek stowarzyszonych wycenianych metodą praw własności	24,2	5,2	25,0	5,4	38,9	8,4	41,5	9,0
Zysk brutto za okres	325,0	69,9	656,0	141,2	590,1	127,3	1.154,5	249,0
Podatek dochodowy	(42,3)	(9,1)	(114,3)	(24,6)	(94,6)	(20,4)	(222,4)	(48,0)
Zysk netto	282,7	60,8	541,7	116,6	495,5	106,9	932,1	201,0
Zysk netto przypadający na akcjonariuszy Jednostki Dominującej	288,9	62,1	539,3	116,0	503,8	108,7	928,9	200,3

	za okres 3 miesięcy zakończony 30 czerwca				za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca			
	2022		2021		2022		2021	
	młn PLN	młn EUR	młn PLN	młn EUR	młn PLN	młn EUR	młn PLN	młn EUR
Zysk/(strata) netto przypadająca na akcjonariuszy niekontrolujących	(6,2)	(1,3)	2,4	0,5	(8,3)	(1,8)	3,2	0,7
Podstawowy i rozwodniony zysk na jedną akcję w złotych (PLN)	0,50	0,11	0,85	0,18	0,88	0,19	1,46	0,31
Średnia ważona liczba wyemitowanych akcji (nie w milionach)	561.525.804		639.546.016		564.929.935		639.546.016	
EBITDA⁽¹⁾	893,3	192,2	1.140,9	245,5	1.659,9	358,0	2.223,6	479,6
Marża EBITDA	27,7%	27,7%	36,1%	36,1%	26,7%	26,7%	36,2%	36,2%
Koszty wsparcia Ukrainy	-	-	-	-	(34,1)	(7,4)	-	-
EBITDA skorygowana⁽²⁾	893,3	192,2	1.140,9	245,5	1.694,0	365,4	2.223,6	479,6
Marża EBITDA skorygowana	27,7%	27,7%	36,1%	36,1%	27,3%	27,3%	36,2%	36,2%
Wynik EBITDA spółki Polkomtel Infrastruktura	-	-	191,6	41,2	-	-	366,9	79,1
EBITDA skorygowana z wykluczeniem wyniku spółki Polkomtel Infrastruktura	893,3	192,2	949,3	204,3	1.694,0	365,4	1.856,7	400,5
marża EBITDA skorygowana z wykluczeniem wyniku spółki Polkomtel Infrastruktura	27,7%	27,7%	30,0%	30,0%	27,3%	27,3%	30,2%	30,2%
Marża operacyjna	13,2%	13,2%	21,6%	21,6%	12,0%	12,0%	20,3%	20,3%

(1) EBITDA definiujemy jako zysk/(stratę) netto określone zgodnie z MSSF, przed amortyzacją (z wyłączeniem licencji programowych), odpisami (oraz ich odwróceniem) z tytułu utraty wartości rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych, wartością netto zlikwidowanych rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych, przychodami z tytułu odsetek, kosztami finansowymi, dodatnimi/(ujemnymi) różnicami kursowymi, podatkiem dochodowym oraz udziałem w wyniku wspólnych przedsięwzięć. Różnice pomiędzy EBITDA a wykazanim zyskiem/(stratą) z działalności operacyjnej obejmują amortyzację i odpisy (oraz ich odwrócenie) z tytułu utraty wartości rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych oraz wartość netto zlikwidowanych rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych.

(2) EBITDA skorygowana nie uwzględnia kosztów wsparcia Ukrainy poniesionych w pierwszym kwartale 2022 roku.

Skonsolidowany rachunek przepływów pieniężnych

	za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca			
	2022		2021	
	mIn PLN	mIn EUR	mIn PLN	mIn EUR
Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej	445,8	96,2	1.618,7	349,1
Środki pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(1.682,6)	(362,9)	(1.339,2)	(288,8)
<i>w tym wydatki inwestycyjne⁽¹⁾</i>	(586,9)	(126,6)	(670,0)	(144,5)
Środki pieniężne netto z działalności finansowej	(1.340,8)	(289,2)	(879,3)	(189,6)
Zmiana netto środków pieniężnych i ich ekwiwalentów	(2.577,6)	(555,9)	(599,8)	(129,4)

- (1) Wydatki inwestycyjne odzwierciedlają płatności za nasze inwestycje w rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne. Nie uwzględniają nakładów na zakup zestawów odbiorczych wynajmowanych naszym klientom, które odzwierciedlono w przepływach środków pieniężnych z działalności operacyjnej, oraz płatności z tytułu koncesji, raportowanych w odrębnej pozycji w naszym rachunku przepływów pieniężnych.

Skonsolidowany bilans

	30 czerwca 2022		31 grudnia 2021	
	mIn PLN	mIn EUR	mIn PLN	mIn EUR
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty ⁽¹⁾	1.062,0	226,9	3.644,3	778,6
Aktywa	31.814,0	6.797,0	32.237,0	6.887,4
Zobowiązania długoterminowe	10.706,7	2.287,5	11.226,1	2.398,4
Finansowe zobowiązania długoterminowe	9.279,4	1.982,5	10.111,4	2.160,3
Zobowiązania krótkoterminowe	5.682,5	1.214,1	5.626,3	1.202,0
Finansowe zobowiązania krótkoterminowe	1.692,9	361,7	1.340,2	286,3
Kapitał własny	15.424,8	3.295,5	15.384,6	3.286,9
Kapitał zakładowy	25,6	5,5	25,6	5,5

- (1) Na saldo składają się Środki pieniężne i ich ekwiwalenty, Lokaty terminowe i Środki pieniężne o ograniczonej możliwości dysponowania.

1. Charakterystyka Grupy Polsat Plus

1.1. Kim jesteśmy

Grupa Polsat Plus jest największym dostawcą zintegrowanych usług medialno-telekomunikacyjnych w Polsce. Jesteśmy liderem rynku płatnej telewizji oraz jednym z wiodących operatorów telekomunikacyjnych w kraju. Zajmujemy także czołową pozycję na rynku prywatnych nadawców telewizyjnych pod względem oglądalności i udziału w rynku reklamy. Oferujemy kompleksowe usługi multimedialne zaprojektowane z myślą o całej rodzinie: płatną telewizję w technologii satelitarnej, naziemnej oraz internetowej (IPTV i OTT), usługi telefonii komórkowej i stacjonarnej, usługi transmisji danych oraz dostęp do szerokopasmowego Internetu, w tym głównie w technologiach LTE, LTE Advanced i 5G oraz poprzez sieci stacjonarne, w tym światłowodowe. Oferujemy także szereg usług hurtowych na międzyoperatorskim rynku telekomunikacyjnym, rynku telewizyjnym i reklamowym. Ponadto jesteśmy czołowym graczem na rynku mediów internetowych poprzez portal internetowy Interia.pl będący jednym z trzech największych portali horyzontalnych w Polsce. Działamy także na polskim rynku reklamy internetowej, oferując nowoczesne rozwiązania marketingowe i promocyjne.

Naszą misją jest tworzenie i dostarczanie najatrakcyjniejszych treści telewizyjnych i internetowych, produktów telekomunikacyjnych oraz innych usług dla domu oraz klientów indywidualnych i biznesowych, przy użyciu najlepszych i najnowocześniejszych technologii, w celu świadczenia wysokiej jakości usług zintegrowanych, odpowiadających na zmieniające się potrzeby naszych klientów oraz utrzymania najwyższego poziomu ich satysfakcji. Kierujemy się zasadą „Dla każdego. Wszędzie”, dążąc do tego, aby nasze usługi i produkty odpowiadały na potrzeby każdego klienta i były dostępne w dowolnym momencie i na każdym urządzeniu, niezależnie od sposobu ich dostarczania. Stale pracujemy nad poszerzaniem oferty i wchodzimy na nowe rynki dystrybucji usług. Dbamy o rozwój unikalnego kontentu, tak własnego, jak i pozyskiwanego z zewnątrz, uznając, iż stanowi on istotną przewagę konkurencyjną w naszej działalności.

W grudniu 2021 roku przyjęliśmy dla naszej Grupy *Strategię 2023+*, która zakłada rozszerzenie naszej dotychczasowej działalności operacyjnej na nowy obszar – produkcję czystej energii. Nowy filar operacyjny otworzy możliwości budowy dodatkowego strumienia przychodów Grupy Polsat Plus oraz przyniesie realne społeczne korzyści w postaci redukcji emisji gazów cieplarnianych. Zgodnie z ideą ESG, chcemy budować wartość naszej Grupy w sposób zrównoważony, który uwzględnia i adresuje zagadnienia środowiskowe, społeczne i związane z odpowiedzialnym i transparentnym biznesem, z korzyścią dla lokalnego społeczeństwa i wszystkich naszych interesariuszy. Nadrzędnym celem strategii Grupy Polsat Plus pozostaje trwały, długoterminowy wzrost wartości Spółki dla jej Akcjonariuszy.

W pierwszym kwartale 2022 roku prowadziliśmy naszą działalność poprzez dwa segmenty biznesowe: segment usług B2C i B2B oraz segment mediowy: telewizja i online. W drugim kwartale 2022 roku poszerzyliśmy naszą działalność operacyjną o trzeci segment biznesowy związany z naszą działalnością na rynku nieruchomości.

W segmencie usług B2C i B2B świadczymy usługi: telewizji satelitarnej i internetowej, mobilnego i stacjonarnego dostępu do Internetu, wideo online, telefonii komórkowej i stacjonarnej, usługi hurtowe na rynku międzyoperatorskim, sprzedaż sprzętu telekomunikacyjnego i produkcję dekodek oraz sprzedaż instalacji fotowoltaicznych. Na koniec czerwca 2022 roku posiadaliśmy łącznie ponad 6 mln klientów kontraktowych B2C, a spółki z Grupy świadczyły łącznie ponad 20 mln usług dla klientów B2C i B2B.

Segment mediowy obejmuje głównie produkcję, zakup i emisję programów informacyjnych, sportowych i rozrywkowych oraz seriali i filmów fabularnych nadawanych w kanałach telewizyjnych i radiowych głównie w Polsce. Ponadto segment ten obejmuje działalność prowadzoną w mediach internetowych, w tym

działalność portali tematycznych. Jednocześnie w ramach segmentu mediowego prowadzimy samodzielnie sprzedaż reklamy i sponsoringu, głównie w kanałach telewizyjnych oraz w mediach internetowych.

Segment nieruchomości obejmuje głównie działalność w obszarze budowy, sprzedaży, wynajmu i zarządzania nieruchomościami. Największą inwestycją realizowaną w ramach tego segmentu jest Port Praski zlokalizowany w ścisłym centrum Warszawy.

1.2. Skład i struktura Grupy Polsat Plus

Tabela poniżej przedstawia spółki wchodzące w skład Grupy Polsat Plus na określone daty wraz ze wskazaniem metody konsolidacji.

Spółka	Siedziba	Przedmiot działalności	Udział w ogólnej liczbie głosów (%)	
			30 czerwca 2022	31 grudnia 2021
Segment usług B2C i B2B				
Jednostka Dominująca				
Cyfrowy Polsat S.A.	ul. Łubinowa 4a, 03-878 Warszawa	działalność radiowa i telewizyjna, telekomunikacja	n/d	n/d
Jednostki zależne konsolidowane metodą pełną				
Polkomtel Sp. z o.o.	ul. Konstruktorska 4, 02-673 Warszawa	działalność telekomunikacyjna	100%	100%
Polkomtel Business Development Sp. z o.o.	ul. Konstruktorska 4, 02-673 Warszawa	pozostała działalność wspierająca usługi finansowe, handel paliwami gazowymi	100%	100%
Premium Mobile Sp. z o.o.	Al. Stanów Zjednoczonych 61A, 04-028 Warszawa	działalność telekomunikacyjna	100%	100%
Visignio Sp. z o.o.	Al. Stanów Zjednoczonych 61A, 04-028 Warszawa	zarządzanie siecią sprzedaży	100%	100%
Saveadvisor Sp. z o.o.	ul. Warszawska 18, 35-205 Rzeszów	świadczenie usług call center	100%	100%
Mobi Dealer Sp. z o.o.	ul. Warszawska 18, 35-205 Rzeszów	zarządzanie siecią sprzedaży	100%	100%
Liberty Poland S.A.	Al. Stanów Zjednoczonych 61, 04-028 Warszawa	działalność telekomunikacyjna	100%	100%
Interphone Service Sp. z o.o.	ul. Inwestorów 8, 39-300 Mielec	produkcja dekoderek	100%	100%
Sferia S.A.	Al. Stanów Zjednoczonych 61A, 04-028 Warszawa	działalność telekomunikacyjna	51%	51%
Teleaudio Dwa Sp. z o.o. Sp.k.	Al. Stanów Zjednoczonych 61, 04-028 Warszawa	świadczenie usług call center i premium rate	100%	100%
Netia S.A.	ul. Poleczki 13, 02-822 Warszawa	działalność telekomunikacyjna	99,999%	99,999%
Netia 2 Sp. z o.o.	ul. Poleczki 13, 02-822 Warszawa	działalność telekomunikacyjna	99,999%	99,999%
TK Telekom Sp. z o.o.	ul. Kijowska 10/12A, 03-743 Warszawa	działalność telekomunikacyjna	99,999%	99,999%
Petrotel Sp. z o.o.	ul. Chemików 7, 09-411 Płock	działalność telekomunikacyjna	99,999%	99,999%
Logitus Sp. z o.o.	ul. Orzechowa 5, 80-175 Gdańsk	telekomunikacja przewodowa	99,999%	99,999%

Spółka	Siedziba	Przedmiot działalności	Udział w ogólnej liczbie głosów (%)	
			30 czerwca 2022	31 grudnia 2021
ISTS Sp. z o.o.	ul. Bociana 4A / 68A, 31-231 Kraków	telekomunikacja przewodowa	-	99,999%
IST Sp. z o.o.	ul. Księcia Janusza I 3, 18-400 Łomża	telekomunikacja przewodowa	-	99,999%
Enterpol Sp. z o.o.	ul. Braci Wieniawskich 5, 20-844 Lublin	usługi telekomunikacyjne	99,999%	-
Oktawave S.A.	ul. Domaniewska 44A, 02-672 Warszawa	zarządzanie stronami internetowymi	99,999%	-
Plus Finanse Sp. z o.o.	ul. Konstruktorska 4, 02-673 Warszawa	pozostałe pośrednictwo pieniężne	100%	100%
Plus Pay Sp. z o.o.	ul. Konstruktorska 4, 02-673 Warszawa	pośrednictwo pieniężne	100%	100%
Esoleo Sp. z o.o.	Al. Wyścigowa 6, 02-681 Warszawa	usługi techniczne	51,25%	51,25%
Alledo Express Sp. z o.o.	ul. Broniwoja 3/85, 02-655 Warszawa	usługi dzierżawy	51,25%	51,25%
Alledo Parts Sp. z o.o.	ul. Broniwoja 3/85, 02-655 Warszawa	sprzedaż hurtowa	26,14%	26,14%
Alledo Parts Sp. z o.o. Sp.k.	ul. Broniwoja 3/85, 02-655 Warszawa	sprzedaż hurtowa	26,40%	26,40%
Alledo Setup Sp. z o.o.	ul. Broniwoja 3/85, 02-655 Warszawa	usługi techniczne	51,25%	51,25%
Alledo Setup Sp. z o.o. Sp.k.	ul. Broniwoja 3/85, 02-655 Warszawa	usługi techniczne	51,25%	51,25%
CPSPV1 Sp. z o.o.	ul. Łubinowa 4a, 03-878 Warszawa	usługi techniczne	100%	100%
CPSPV2 Sp. z o.o.	ul. Łubinowa 4a, 03-878 Warszawa	usługi techniczne	100%	100%
TM Rental Sp. z o.o.	ul. Konstruktorska 4, 02-673 Warszawa	dzierżawa własności intelektualnej	100%	100%
Orsen Holding Ltd.	Level 2 West, Mercury Tower, Elia Zammit Street, St. Julian's STJ 3155, Malta	działalność holdingowa	100%	100%
Orsen Ltd.	Level 2 West, Mercury Tower, Elia Zammit Street, St. Julian's STJ 3155, Malta	działalność holdingowa	100%	100%
Dwa Sp. z o.o.	Al. Stanów Zjednoczonych 61, 04-028 Warszawa	działalność holdingowa	100%	100%
IB 1 FIZAN	ul. Mokotowska 49, 00-542 Warszawa	działalność finansowa	(1)	(1)
Altalog Sp. z o.o.	Al. Stanów Zjednoczonych 61A, 04-028 Warszawa	oprogramowanie	66%	66%
Plus Flota Sp. z o.o.	ul. Konstruktorska 4, 02-673 Warszawa	usługi zarządzania i dzierżawy	100%	100%
Netshare Media Group Sp. z o.o.	ul. Ostrobramska 77, 04-175 Warszawa	reklama	100%	100%
BCAST Sp. z o.o.	ul. Rakowiecka 41/21, 02-521 Warszawa	działalność telekomunikacyjna	70,02%	70,02%
INFO-TV-FM Sp. z o.o.	ul. Łubinowa 4a, 03-878 Warszawa	działalność radiowa i telewizyjna	100%	100%

Spółka	Siedziba	Przedmiot działalności	Udział w ogólnej liczbie głosów (%)	
			30 czerwca 2022	31 grudnia 2021
CKS Ossa Sp. z o.o.	Al. Stanów Zjednoczonych 61, 04-028 Warszawa	działalność hotelarska	100%	100%
Ossa Medical Center Sp. z o.o.	Al. Stanów Zjednoczonych 61, 04-028 Warszawa	działalność szpitali	100%	100%
Stork 5 Sp. z o.o.	ul. Łubinowa 4A, 03-878 Warszawa	działalność holdingowa	100%	100%
Swan 5 Sp. z o.o.	ul. Łubinowa 4A, 03-878 Warszawa	działalność rolnicza	100%	100%
Vindix S.A. ⁽²⁾	Al. Stanów Zjednoczonych 61A, 04-028 Warszawa	pozostała działalność finansowa	100%	⁽²⁾
Vindix Investments Sp. z o.o. ⁽²⁾	Al. Stanów Zjednoczonych 61A, 04-028 Warszawa	pozostała działalność finansowa	100%	-
Direct Collection Sp. z o.o. ⁽²⁾	Al. Stanów Zjednoczonych 61A, 04-028 Warszawa	pozostała działalność finansowa	100%	-
Vindix Sp. z o.o. ⁽²⁾	Heroiv UPA 73 ż, 79018, Lwów	świadczenie usług call center	100%	-
Vindix NSFIZ ⁽²⁾	ul. Mokotowska 49, 00-542 Warszawa	działalność finansowa	⁽¹⁾	-
Mag7soft Sp. z o.o. ⁽²⁾	Al. Stanów Zjednoczonych 61A, 04-028 Warszawa	działalność związana z oprogramowaniem	100%	-
Centrum Szkolenia i Zarządzania Nieruchomościami Sp. z o.o.	Zwierzyniecka 18, 60-814 Poznań	obsługa rynku nieruchomości	100%	-

Jednostki, w których udziały wyceniane są metodą praw własności

Asseco Poland S.A.	ul. Olchowa 14, 35-322 Rzeszów	działalność związana z oprogramowaniem	22,95%	22,95%
Vindix S.A.	Al. Stanów Zjednoczonych 61A, 04-028 Warszawa	pozostała działalność finansowa	⁽²⁾	46,27%
Modivo S.A.	ul. Nowy Kisielin-Nowa 9, 66-002 Zielona Góra	sprzedaż detaliczna	10%	10%
PAK-PCE Biopaliwa i Wodór Sp. z o.o.	ul. Przemysłowa 158, 62-510 Konin	wytwarzanie energii elektrycznej	49%	-

Segment mediowy: telewizja i online

Jednostki zależne konsolidowane metodą pełną

Telewizja Polsat Sp. z o.o.	ul. Ostrobramska 77, 04-175 Warszawa	nadawanie i produkcja telewizyjna	100%	100%
Polsat Media Biuro Reklamy Sp. z o.o. Sp. k.	ul. Ostrobramska 77, 04-175 Warszawa	media	100%	100%
Polsat Media Biuro Reklamy Sp. z o.o.	ul. Ostrobramska 77, 04-175 Warszawa	media	100%	100%
Polsat License Ltd.	Alte Landstrasse 17, 8863 Buttikon, Szwajcaria	media	100%	100%
Polsat Investments Ltd.	3, Krinou Agios Athanasios, 4103 Limassol, Cypr	media	100%	100%
Polsat Ltd.	238A King Street, W6 0RF Londyn, Wielka Brytania	media	100%	100%
Muzo.fm Sp. z o.o.	Al. Stanów Zjednoczonych 61 A, 04-028 Warszawa	media	100%	100%
Music TV Sp. z o.o.	ul. Ostrobramska 77, 04-175 Warszawa	media	100%	100%

Spółka	Siedziba	Przedmiot działalności	Udział w ogólnej liczbie głosów (%)	
			30 czerwca 2022	31 grudnia 2021
Polo TV Sp. z o.o.	ul. Ostrobramska 77, 04-175 Warszawa	media	100%	100%
Eleven Sports Network Sp. z o.o.	Plac Europejski 2, 00-844 Warszawa	media	99,99%	99,99%
Superstacja Sp. z o.o.	ul. Ostrobramska 77, 04-175 Warszawa	media	100%	100%
TV Spektrum Sp. z o.o.	ul. Ostrobramska 77, 04-175 Warszawa	media	100%	100%
TVO Sp. z o.o.	ul. Kielecka 5, 81-303 Gdynia	sprzedaż detaliczna	75,96%	75,96%
Grupa Interia.pl Sp. z o.o.	ul. Os. Teatralne 9a, 31-946 Kraków	działalność holdingowa	100%	100%
Grupa Interia.pl Media Sp. z o.o. Sp.k.	ul. Os. Teatralne 9a, 31-946 Kraków	działalność portali internetowych	100%	100%
Grupa Interia.pl Sp. z o. o. Sp.k.	ul. Os. Teatralne 9a, 31-946 Kraków	działalność portali internetowych	100%	100%
Mobiem Polska Sp. z o.o.	ul. Fabryczna 5a, 00-446 Warszawa	działalność holdingowa	100%	100%
Mobiem Polska Sp. z o.o. Sp.k.	ul. Fabryczna 5a, 00-446 Warszawa	działalność agencji reklamowych	100%	100%
Polot Media Sp. z o.o.	ul. Ludwika Solskiego 55, 52-401 Wrocław	doradztwo	60%	60%
Polot Media Sp. z o.o. Sp.k.	ul. Ludwika Solskiego 55, 52-401 Wrocław	produkcja filmów, nagrań wideo i programów telewizyjnych	60%	60%
Polsat Talenty Sp. z o.o.	ul. Ostrobramska 77, 04-175 Warszawa	współpraca z artystami i prezenterami	100%	100%

Jednostki, w których udziały wyceniane są metodą praw własności

Polsat JimJam Ltd.	33 Broadwick Street Soho London W1F 0DQ, Wielka Brytania	media	50%	50%
Polski Operator Telewizyjny Sp. z o.o.	ul. Wiertnicza 159, 02-952 Warszawa	usługi techniczne	50%	50%
Polsat Boxing Promotion Sp. z o.o.	ul. Ostrobramska 77, 04-175 Warszawa	produkcja filmów, nagrań wideo i programów telewizyjnych	24%	24%

Segment nieruchomości

Jednostki zależne konsolidowane metodą pełną

Port Praski Sp. z o.o. ⁽³⁾	ul. Krowia 6, 03-711 Warszawa	realizacja projektów budowlanych	66,94%	-
Port Praski Inwestycje Sp. z o.o. ⁽³⁾	ul. Krowia 6, 03-711 Warszawa	realizacja projektów budowlanych	66,94%	-
Port Praski Nowe Inwestycje Sp. z o.o. ⁽³⁾	ul. Krowia 6, 03-711 Warszawa	zarządzanie nieruchomościami	66,94%	-
Port Praski Sp. z o.o. Białystok Sp. k. ⁽³⁾	ul. Krowia 6, 03-711 Warszawa	realizacja projektów budowlanych	66,94%	-
Port Praski Office Park Sp. z o.o. ⁽³⁾	ul. Krowia 6, 03-711 Warszawa	realizacja projektów budowlanych	45,52%	-
Port Praski Medical Center Sp. z o.o. ⁽³⁾	ul. Krowia 6, 03-711 Warszawa	realizacja projektów budowlanych	45,52%	-

Spółka	Siedziba	Przedmiot działalności	Udział w ogólnej liczbie głosów (%)	
			30 czerwca 2022	31 grudnia 2021
Port Praski City Sp. z o.o. ⁽³⁾	ul. Krowia 6, 03-711 Warszawa	realizacja projektów budowlanych	45,52%	-
Port Praski City II Sp. z o.o. ⁽³⁾	ul. Krowia 6, 03-711 Warszawa	realizacja projektów budowlanych	45,52%	-
Port Praski City III Sp. z o.o. ⁽³⁾	ul. Krowia 6, 03-711 Warszawa	realizacja projektów budowlanych	45,52%	-
Port Praski City IV Sp. z o.o. ⁽³⁾	ul. Krowia 6, 03-711 Warszawa	realizacja projektów budowlanych	45,52%	-
Port Praski Sp. z o.o. S.K.A. ⁽³⁾	ul. Krowia 6, 03-711 Warszawa	realizacja projektów budowlanych	45,52%	-
Port Praski Education Sp. z o.o. ⁽³⁾	ul. Krowia 6, 03-711 Warszawa	realizacja projektów budowlanych	45,52%	-
Port Praski Doki Sp. z o.o. ⁽³⁾	ul. Krowia 6, 03-711 Warszawa	realizacja projektów budowlanych	45,52%	-
Port Praski Doki II Sp. z o.o. ⁽³⁾	ul. Krowia 6, 03-711 Warszawa	realizacja projektów budowlanych	45,52%	-
Port Praski Media Park Sp. z o.o. ⁽³⁾	ul. Krowia 6, 03-711 Warszawa	realizacja projektów budowlanych	45,52%	-
Port Praski II Sp. z o.o. ⁽³⁾	ul. Krowia 6, 03-711 Warszawa	realizacja projektów budowlanych	45,52%	-
Port Praski Hotel Sp. z o.o. ⁽³⁾	ul. Krowia 6, 03-711 Warszawa	działalność hotelarska	45,52%	-
Pantanomo Limited ⁽³⁾	3 KRINO, Limassol 4103, Cypr	działalność holdingowa	45,52%	-
Laris Investments Sp. z o.o. ⁽³⁾	ul. Pańska 77/79, 00-834 Warszawa	wynajem nieruchomości	66,88%	-
Laris Development Sp. z o.o. ⁽³⁾	ul. Pańska 77/79, 00-834 Warszawa	realizacja projektów budowlanych	66,88%	-
Laris Technologies Sp. z o.o. ⁽³⁾	ul. Pańska 77/79, 00-834 Warszawa	wynajem i zarządzanie nieruchomościami	66,88%	-
SPV Baletowa Sp. z o.o. ⁽³⁾	ul. Pańska 77/79, 00-834 Warszawa	realizacja projektów budowlanych	66,88%	-
Megadex Development Sp. z o.o. ⁽³⁾	ul. Gdańska 14/1 01-691 Warszawa	wynajem i zarządzanie nieruchomościami	66,88%	-
Megadex Expo Sp. z o.o. ⁽³⁾	ul. Adama Mickiewicza 63, 01-625 Warszawa	wynajem i zarządzanie nieruchomościami	66,88%	-
Centrum Zdrowia i Relaksu Verano Sp. z o.o. ⁽³⁾	ul. Sikorskiego 8, 78-100 Kołobrzeg	działalność hotelarska	66,88%	-
Turystyka Zdrowotna Verano Plus Sp. z o.o. ⁽³⁾	ul. Gen. Wł. Sikorskiego 8 A, 78-100 Kołobrzeg	usługi gastronomiczne	66,88%	-
Jednostki, w których udziały wyceniane są metodą praw własności				
Pollytag S.A. ⁽³⁾	ul. Wielopole 6, 80-556 Gdańsk	sprzedaż drewna i materiałów budowlanych	31,12%	-

(1) Cyfrowy Polsat S.A. pośrednio posiada 100% certyfikatów.

(2) Grupa Vindex. Na dzień 31 grudnia 2021 roku Cyfrowy Polsat S.A. posiadał 46,27% akcji Vindex S.A., w związku z czym spółka Vindex S.A. i jej spółki zależne były konsolidowane metodą praw własności. W dniu 19 stycznia 2022 roku Cyfrowy Polsat nabył 53,73% akcji spółki Vindex S.A. i posiada 100% akcji Vindex S.A. i jej spółek zależnych.

(3) Grupa Port Praski. W wyniku transakcji nabycia 66,94% udziałów w spółce Port Praski Sp. z o.o. Cyfrowy Polsat objął kontrolę nad spółką Port Praski Sp. z o.o. i jej spółkami zależnymi.

Dodatkowo w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku wykazano udziały w poniższych jednostkach:

Spółka	Siedziba	Przedmiot działalności	Udział w ogólnej liczbie głosów (%)	
			30 czerwca 2022	31 grudnia 2021
Karpacka Telewizja Kablowa Sp. z o.o. ⁽¹⁾	ul. Warszawska 220, 26-600 Radom	nie prowadzi działalności	99%	99%
Polskie Badania Internetu Sp. z o.o.	Al. Jerozolimskie 65/79, 00-697 Warszawa	działalność portali internetowych	21,43% ⁽²⁾	21,43% ⁽²⁾
Pluszak Sp. z o.o.	ul. Domaniewska 47, 02-672 Warszawa	sprzedaż detaliczna	9%	9%
Exion Hydrogen Polskie Elektrolizery Sp. z o.o.	ul. Ku Ujściu 19, 80-701 Gdańsk	produkcja sprzętu elektrycznego	10%	10%
Towerlink Poland Sp. z o.o.	ul. Konstruktorska 4, 02-673 Warszawa	działalność telekomunikacyjna	0,01%	0,01%
MESE Sp. z o.o.	Al. Stanów Zjednoczonych 61A, 04-028 Warszawa	produkcja filmów, nagrań wideo i programów telewizyjnych	10%	10%
Megadex SPV Sp. z o.o. ⁽³⁾	ul. Adama Mickiewicza 63, 01-625 Warszawa	pozostała działalność finansowa	7,02%	-
Megadex Księży Młyn Sp. z o.o. ⁽³⁾	ul. Adama Mickiewicza 63, 01-625 Warszawa	realizacja projektów budowlanych	7,02%	-

(1) Udziały wyceniane po koszcie zakupu z uwzględnieniem utraty wartości.

(2) Ze względu na nieistotność brak uwzględnienia w wycenie metodą praw własności.

(3) W dniu 1 kwietnia 2022 roku Cyfrowy Polsat nabył 66,94% udziałów w spółce Port Praski Sp. z o.o., która pośrednio posiada udziały w spółce.

Zmiany w strukturze Grupy Polsat Plus i ich skutki

Od dnia 1 stycznia 2022 roku do dnia publikacji niniejszego Sprawozdania, tj. do dnia 17 sierpnia 2022 roku, w strukturze Grupy zostały wprowadzone zmiany zaprezentowane w poniższej tabeli.

Zmiany te są efektem akwizycji oraz systematycznie realizowanego procesu sukcesywnej optymalizacji struktury kapitałowej Grupy. Wybrane zmiany w strukturze Grupy pociągają za sobą, m.in. poprawę efektywności zarządzania finansami na poziomie skonsolidowanym poprzez uproszczenie i usprawnienie wewnątrzgrupowych przepływów finansowych oraz wyeliminowanie zbędnych kosztów.

Ponadto, Grupa dokonuje akwizycji wybranych aktywów celem efektywnej i dynamicznej implementacji Strategii 2023+, ukierunkowanej w szczególności na rozwój działalności Grupy w obszarze produkcji energii ze źródeł nisko i zeroemisyjnych, czy pozyskania atrakcyjnych inwestycyjnie nieruchomości. Część realizowanych akwizycji Grupy to inwestycje o charakterze finansowym i w naszej ocenie stanowią atrakcyjną alternatywę alokowania wolnych środków pieniężnych.

Data	Opis
Segment usług B2C i B2B	
19 stycznia 2022 r.	Nabycie dodatkowych 53,73% akcji w spółce Vindix S.A. przez Cyfrowy Polsat. W wyniku transakcji Cyfrowy Polsat posiada 100% akcji Vindix S.A. i jej spółek zależnych.
1 lutego 2022 r.	Połączenie Netia S.A. (spółka przejmująca) z IST Sp. z o.o. (spółka przejmowana).
31 marca 2022 r.	Nabycie 100% udziałów w spółce Centrum Szkolenia i Zarządzania Nieruchomościami Sp. z o.o. przez Polkomtel.
12 maja 2022 r.	Nabycie 49% udziałów w spółce PAK-PCE Biopaliwa i Wodór Sp. z o.o. przez Cyfrowy Polsat.
7 czerwca 2022 r.	Nabycie 100% udziałów w spółce Enterpol Sp. z o.o. przez Netię.
7 czerwca 2022 r.	Połączenie Netia S.A. (spółka przejmująca) z ISTS Sp. z o.o. (spółka przejmowana).
21 czerwca 2022 r.	Nabycie 100% udziałów w spółce Oktawave S.A. przez Netię.
27 lipca 2022 r.	Rejestracja podwyższenia kapitału w PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o., w wyniku którego Cyfrowy Polsat posiada obecnie 40,41% udziałów w tej spółce.
Segment nieruchomości	
1 kwietnia 2022 r.	Nabycie 66,94% udziałów w spółce Port Praski Sp. z o.o. przez Cyfrowy Polsat.

1.3. Akcjonariusze posiadający znaczące pakiety akcji Spółki Cyfrowy Polsat

Poniższa tabela przedstawia akcjonariuszy Spółki posiadających co najmniej 5% głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki na dzień publikacji niniejszego Sprawozdania, tj. 17 sierpnia 2022 roku.

Akcjonariusz	Liczba akcji	Udział w ogólnej liczbie akcji	Liczba głosów	Udział w ogólnej liczbie głosów
Zygmunt Solorz, poprzez:	396.802.022	62,04%	576.219.523	70,36%
TiVi Foundation, w tym za pośrednictwem:	386.745.257	60,47%	566.162.758	69,13%
<i>Reddev Investments Limited</i> <i>w tym za pośrednictwem</i>	386.745.247	60,47%	566.162.738	69,13%
<i>Cyfrowy Polsat S.A.⁽¹⁾</i>	88.842.485	13,89%	88.842.485	10,85%
Tobias Solorz ⁽²⁾	5.607.609	0,88%	5.607.609	0,68%
Tobe Investments Group Limited	4.449.156	0,70%	4.449.156	0,54%
Nationale Nederlanden PTE S.A.	41.066.962	6,42%	41.066.962	5,02%
Pozostali	201.677.032	31,53%	201.677.032	24,63%
Razem	639.546.016	100%	818.963.517	100%

(1) Akcje własne nabyte w ramach programu skupu akcji własnych ogłoszonego w dniu 16 listopada 2021 roku. Zgodnie z art. 364 ust. 2 Kodeksu spółek handlowych Cyfrowy Polsat S.A. nie wykonuje praw udziałowych z akcji własnych.

(2) Osoba objęta domniemaniem istnienia porozumienia, o którym mowa w art. 87 ust. 1 pkt 5 Ustawy o Ofercie.

Zmiany w strukturze własności znacznych pakietów akcji Spółki w okresie od przekazania poprzedniego raportu okresowego

W okresie od przekazania poprzedniego raportu okresowego, tj. od dnia 11 maja 2022 roku (raport za pierwszy kwartał 2022 roku) do dnia publikacji niniejszego Sprawozdania, tj. do 17 sierpnia 2022 roku, zmieniła się struktura własności znacznych pakietów akcji Spółki, zgodnie z opisem poniżej.

Nastąpiła zmiana udziałów w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki przysługujących pośrednio Panu Zygmuntowi Solorzowi i TiVi Foundation oraz bezpośrednio Reddev Investments Limited („Reddev”), Spółce, panu Tobiasowi Solorzowi, Tobe Investments Group Limited („Tobe”) i Embud 2 Sp. z o.o. S.K.A. („Embud 2”) w wyniku transakcji na akcjach Spółki, zawartych w dniach 25, 26 oraz 27 maja 2022 roku, w tym rozliczenia ogłoszonego w dniu 16 maja 2022 r. przez Spółkę wraz z Reddev oraz Tobe zaproszenia do składania przez akcjonariuszy ofert sprzedaży akcji Spółki, którego przedmiotem było nie więcej niż 35.000.000 zdematerializowanych akcji zwykłych na okaziciela Spółki, reprezentujących 5,47% kapitału zakładowego Spółki. Zmiana udziałów nastąpiła w wyniku:

1. nabycia przez Reddev bezpośrednio łącznie 13.576.140 akcji zwykłych stanowiących 2,12% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 13.576.140 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, reprezentujących 1,66% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki;
2. nabycia przez Spółkę łącznie 17.668.359 akcji własnych, zwykłych stanowiących 2,76% kapitału zakładowego Spółki i uprawniających do wykonywania 17.668.359 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, reprezentujących 2,16% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki;
3. nabycia przez pana Tobiasa Solorza łącznie 5.607.609 akcji zwykłych stanowiących 0,88% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 5.607.609 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, reprezentujących 0,68% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki;
4. nabycia przez Tobe łącznie 4.449.156 akcji zwykłych stanowiących 0,70% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 4.449.156 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, reprezentujących 0,54% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki;
5. zbycia przez Embud 2 łącznie 32.005.867 akcji zwykłych stanowiących 5,00% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 32.005.867 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, reprezentujących 3,91% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

Następnie w wyniku transakcji na akcjach Spółki zawartej w dniu 19 lipca 2022 roku nastąpiła zmiana udziałów w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki przysługujących pośrednio TiVi Foundation oraz bezpośrednio Reddev i Titeca Consulting Limited („Titeca”). Zmiana udziałów nastąpiła w wyniku:

1. nabycia przez Reddev bezpośrednio łącznie 2.152.388 akcji zwykłych stanowiących 0,34% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 2.152.388 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, reprezentujących 0,26% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki;
2. zbycia przez Titeca łącznie 2.152.388 akcji zwykłych stanowiących 0,34% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 2.152.388 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, reprezentujących 0,26% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

Reddev jest spółką zależną kontrolowanego przez Pana Zygmunta Solorz podmiotu TiVi Foundation. Spółka jest podmiotem bezpośrednio zależnym od Reddev. Tobe jest spółką zależną kontrolowanego przez Pana Zygmunta Solorz podmiotu Tobe Foundation. Ponadto, pan Tobias Solorz oraz podmiot Titeca Consulting Limited są objęci domniemaniem istnienia porozumienia, o którym mowa w art. 87 ust. 1 pkt 5 Ustawy o Ofercie.

Poniższa tabela przedstawia podsumowanie wyżej opisanych zmian w strukturze własności znacznych pakietów akcji Spółki

Akcjonariusz	Stan posiadania akcji na 11 maja 2022 r.	Zwiększenia	Zmniejszenia	Stan posiadania akcji na 17 sierpnia 2022 r.
Zygmunt Solorz, poprzez:	387.506.625	43.453.652	(34.158.255)	396.802.022
TiVi Foundation, w tym za pośrednictwem:	353.348.370	33.396.887	-	386.745.257
<i>Reddev Investments Limited, w tym za pośrednictwem:</i>	353.348.360	33.396.887	-	386.745.247
<i>Cyfrowy Polsat S.A.</i>	71.174.126	17.668.359	-	88.842.485
Tobias Solorz	-	5.607.609	-	5.607.609
Tobe Investments Group Limited	-	4.449.156	-	4.449.156
Tipeca Consulting Limited	2.152.388	-	(2.152.388)	-
Embud 2 Sp. z o.o. S.K.A.	32.005.867	-	(32.005.867)	-

1.4. Akcje Cyfrowego Polsatu w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących Spółkę

Według najlepszej wiedzy Spółki zarówno na dzień publikacji niniejszego Sprawozdania, tj. 17 sierpnia 2022 roku, jak i na dzień publikacji poprzedniego raportu okresowego, tj. 11 maja 2022 roku (raport kwartalny za pierwszy kwartał 2022 roku), Członkowie Zarządu Cyfrowego Polsatu nie posiadali, pośrednio ani bezpośrednio, akcji Spółki.

Z kolei poniższa tabela przedstawia liczbę akcji Spółki Cyfrowy Polsat S.A. będących według najlepszej wiedzy Spółki w posiadaniu, pośrednio lub bezpośrednio, członków Rady Nadzorczej Spółki na dzień publikacji niniejszego Sprawozdania, tj. 17 sierpnia 2022 roku, wraz ze zmianami od dnia publikacji poprzedniego raportu okresowego (raportu kwartalnego za pierwszy kwartał 2022 roku), tj. od dnia 11 maja 2022 roku.

Imię, nazwisko / Funkcja	Stan posiadania na 11 maja 2022	Zwiększenia	Zmniejszenia	Stan posiadania na 17 sierpnia 2022
Zygmunt Solorz ⁽¹⁾ Przewodniczący Rady Nadzorczej	387.506.625	41.301.264	(32.005.86)	396.802.022
Tobias Solorz Członek Rady Nadzorczej ⁽²⁾	-	5.607.609	-	5.607.609
Marek Kapuściński Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej	22.150	-	-	22.150
Tomasz Szeląg ⁽³⁾ Członek Rady Nadzorczej	25.500	-	-	25.500

(1) Zygmunt Solorz posiada akcje Spółki pośrednio poprzez spółki TiVi Foundation (podmiot dominujący wobec Reddev Investments Limited, który z kolei jest podmiotem dominującym wobec Cyfrowego Polsatu S.A.), Tobe Investments Group Limited oraz Tipeca Consulting Limited. W ramach pakietu akcji posiadanych przez Zygmunta Solorza wykazano 5.607.609 akcji posiadanych przez Tobiasa Solorza.

(2) Osoba objęta domniemaniem istnienia porozumienia, o którym mowa w art. 87 ust. 1 pkt 5 Ustawy o Ofercie.

(3) Tomasz Szeląg posiada akcje Spółki pośrednio poprzez spółkę Pigreto Ltd.

Według najlepszej wiedzy Spółki zarówno na dzień publikacji niniejszego Sprawozdania, tj. 17 sierpnia 2022 roku, jak i na dzień publikacji poprzedniego raportu okresowego, tj. 11 maja 2022 roku (raportu kwartalnego za pierwszy kwartał 2021 roku), pozostali Członkowie Rady Nadzorczej nie posiadali, pośrednio ani bezpośrednio, akcji Spółki.

2. Istotne inwestycje, umowy i wydarzenia

Wybuch konfliktu zbrojnego w Ukrainie

W dniu 24 lutego 2022 roku wojska Federacji Rosyjskiej rozpoczęły inwazję i działania wojenne na terytorium Ukrainy, państwa bezpośrednio graniczącego z Rzeczpospolitą Polską na odcinku 535 km. Zarząd Spółki w sposób jednoznaczny potępia tę niczym nieuzasadnioną agresję i w pełni solidaryzuje się ze społecznością ukraińską w jej wojnie obronnej.

Analiza wpływu wojny na terytorium Ukrainy na bieżącą działalność i oczekiwane wyniki Grupy została przedstawiona w punkcie 4.4.1. niniejszego Sprawozdania. Biorąc pod uwagę brak istotnej ekspozycji działalności operacyjnej spółek z Grupy Polsat Plus na terytorium Ukrainy, Rosji czy Białorusi, w obliczu agresji rosyjskiej naszym priorytetem pozostaje wsparcie dla uchodźców z Ukrainy. Od pierwszych dni rosyjskiej inwazji, Grupa Polsat Plus jest aktywnie zaangażowana w zapewnienie uchodźcom z Ukrainy łączności i kontaktu z rodziną (m.in. darmowe połączenia międzynarodowe do sieci ukraińskich, dostawa i pomoc w rejestracji darmowych starterów, rezygnacja z opłat roamingowych). Zapewniamy również rzetelną informację w kanałach informacyjnych Telewizji Polsat – Polsat News i Wydarzenia 24 oraz portalach informacyjnych Interia.pl i Polsatnews.pl. Ponadto, wspieramy media ukraińskie poprzez emisję w Polsat Box, Polsat Box Go, Netii oraz na Interia.pl bezpłatnych i ogólnodostępnych kanałów informacyjnych Ukraina24 oraz Freedom. Dodatkowo, Interia.pl uruchomiła sekcję informacyjną w języku ukraińskim, a serwisy Polsat Box i Polsat Box Go udostępniły promocyjnie bezpłatny pakiet ośmiu popularnych kanałów ukraińskich.

Prowadzimy również aktywne wsparcie operacyjne i finansowe, obejmujące m.in. szereg działań Fundacji Polsat w ramach akcji „Fundacja Polsat Dzieciom Ukrainy”.

2.1. Wydarzenia o charakterze korporacyjnym

Nabycie udziałów w spółce Port Praski

W dniu 1 kwietnia 2022 roku Spółka zawarła ze spółką Embud 2 Sp. z o.o. S.K.A. umowę przyrzeczoną, na mocy której Spółka nabyła 1.070.000 udziałów w spółce Port Praski Sp. z o.o., reprezentujących ok. 66,94% kapitału zakładowego Port Praski za kwotę 553,7 mln zł.

Ponadto, w dniu 1 kwietnia 2022 r. Spółka oraz Tobe Investments Group Limited („Tobe”) zawarły aneks do przedwstępnej umowy z dnia 20 grudnia 2021 roku, dotyczącej nabycia przez Spółkę 4.705 udziałów w Pantanomo, reprezentujących ok. 32% kapitału zakładowego Pantanomo. Na podstawie aneksu strony postanowiły w szczególności o przesunięciu daty zamknięcia transakcji. Zgodnie z nowym brzmieniem umowy data zamknięcia transakcji nie mogła przypadać później niż 31 maja 2022 roku. W związku z tym, że strony nie wyznaczyły daty zamknięcia transakcji zgodnie z zapisami umowy, umowa wygasła.

Port Praski Sp. z o.o. jest podmiotem, który poprzez swoje spółki zależne prowadzi działalność deweloperską i jest właścicielem aktywów związanych m.in. z inwestycją Port Praski zlokalizowaną w ścisłym centrum Warszawy. Pantanomo prowadzi działalność polegającą m.in. na zarządzaniu posiadanymi nieruchomościami i posiada udziały niekontrolujące w Port Praski Sp. z o.o. Intencją Spółki jest podniesienie kapitału w Port Praski i odkupienie w przeszłości udziałów niekontrolujących od Tobe.

Realizacja programu nabycia akcji własnych

W dniu 16 maja 2022 roku Zarząd Spółki postanowił, działając na mocy upoważnienia udzielonego przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki z dnia 16 listopada 2021 roku, o kontynuacji skupu akcji własnych Spółki w drodze ogłoszenia przez Spółkę wraz z Reddev oraz Tobe zaproszenia do składania

przez akcjonariuszy ofert sprzedaży akcji Spółki. Ponadto, działając w ramach powyższego upoważnienia, w dniu 25 maja 2022 roku Zarząd Spółki postanowił o nabyciu przez Spółkę 13.067.138 akcji zwykłych na okaziciela, reprezentujących ok. 2,04% kapitału zakładowego Spółki oraz ok. 1,60% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki od spółki Embud 2 Sp. z o.o. S.K.A.

W wyniku rozliczenia wyżej wymienionych transakcji w dniach 25 i 26 maja 2022 roku Spółka nabyła łącznie 17.668.359 akcji własnych, zwykłych stanowiących 2,76% kapitału zakładowego Spółki i uprawniających do wykonywania 17.668.359 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, reprezentujących 2,16% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. Cena za jedną akcję wyniosła 22,28 zł.

Od początku realizacji programu nabycia akcji własnych Spółka nabyła łącznie 88.842.485 akcji własnych, stanowiących 13,89% kapitału zakładowego Spółki i uprawniających do wykonywania 88.842.485 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, reprezentujących 10,85% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. Z kwoty 2.930,0 mln zł przeznaczonej przez Walne Zgromadzenie Spółki na realizację programu skupu akcji własnych, Spółka do dnia publikacji niniejszego Sprawozdania wykorzystwała środki pieniężne obejmujące koszty związane z nabyciem akcji własnych w kwocie 2.857,9 mln zł. Zgodnie z art. 364 ust. 2 Kodeksu spółek handlowych Spółka nie wykonuje praw udziałowych z akcji własnych.

Podział zysku za rok obrotowy 2021

W dniu 23 czerwca 2022 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki podjęło uchwałę w sprawie podziału zysku netto Spółki za rok obrotowy 2021 w wysokości 3.605,8 mln zł w ten sposób, że:

- część zysku netto w wysokości 660,8 mln zł została przeznaczona na wypłatę dywidendy dla akcjonariuszy w wysokości 1,20 zł na jedną akcję uczestniczącą w wypłacie dywidendy (tj. z wyłączeniem akcji własnych) oraz
- pozostała część zysku netto w kwocie 2.945,0 mln zł została przeznaczona na kapitał zapasowy.

Zwyczajne Walne Zgromadzenie wyznaczyło dzień dywidendy na dzień 20 września 2022 roku, a dzień wypłaty dywidendy na dzień 15 grudnia 2022 roku.

Powołanie członków Zarządu spółki Cyfrowy Polsat S.A. na nową kadencję

Na mocy uchwał podjętych w dniu 23 czerwca 2022 roku Rada Nadzorcza Spółki powołała członków Zarządu na nową kadencję, powierzając stanowisko Wiceprezesa Zarządu panu Maciejowi Stecowi oraz funkcje Członków Zarządu panu Jackowi Felczykowskiemu, pani Anecie Jaskólskiej, pani Agnieszce Odorowicz i pani Katarzynie Ostap-Tomann.

Jednocześnie, na podstawie art. 19 ust. 2 Statutu Spółki, w dniu 23 czerwca 2022 roku akcjonariusz Spółki - TiVi Foundation - powołał na stanowisko Prezesa Zarządu pana Mirosława Błaszczyka.

Członkowie Zarządu zostali powołani na wspólną trzyletnią kadencję.

Ustanowienie zabezpieczeń i udzielenie pożyczki na projekty inwestycyjne związane z produkcją energii odnawialnej

W związku z faktem, że Spółka jest stroną umowy przedwstępnej z dnia 20 grudnia 2021 roku (ze zmianami), dotyczącej nabycia przez Spółkę udziałów w PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o. ("PAK-PCE"), Spółka postanowiła udzielić poręczeń lub gwarancji oraz szeregu pożyczek celem realizacji przez PAK-PCE między innymi następujących projektów inwestycyjnych:

- budowa i eksploatacja instalacji OZE w postaci 14 turbin wiatrowych w obrębie gminy Przyrów, powiat częstochowski, województwo śląskie – w dniu 2 czerwca 2022 roku Spółka podjęła decyzję o ustanowieniu poręczeń lub gwarancji w wysokości do 53,0 mln EUR;
- budowa i eksploatacja instalacji OZE w postaci zespołu 33 turbin wiatrowych w obrębie gminy Człuchów, powiat człuchowski, województwo pomorskie, z potencjałem budowy farmy fotowoltaicznej w ramach uzyskanej mocy przyłączeniowej projektu – w dniu 10 czerwca 2022 roku Spółka podjęła decyzję o ustanowieniu poręczeń lub gwarancji w wysokości do 96,0 mln EUR oraz udzieleniu pożyczki do kwoty nie wyższej niż ekwiwalent 236,4 mln PLN.

Łączna kwota pożyczek netto udzielonych przez Grupę Polsat Plus w okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2022 roku sięgnęła kwoty 426,0 mln zł.

Zawarcie Aneksu 2 do przedwstępnej umowy dotyczącej nabycia przez Spółkę udziałów w PAK-PCE

W dniu 29 czerwca 2022 roku Spółka zawarła z ZE PAK S.A. aneks 2 do umowy przedwstępnej z dnia 20 grudnia 2021 roku, dotyczącej nabycia przez Spółkę udziałów w PAK-PCE, reprezentujących 67% kapitału zakładowego PAK-PCE.

Strony postanowiły m.in. o zmianie sposobu oraz momentu przeniesienia własności całokształtu działalności energetycznej realizowanej w Elektrowni Konin, polegającej w szczególności na wytwarzaniu energii elektrycznej z biomasy stanowiącej zorganizowaną część przedsiębiorstwa („ZCP Elektrownia Konin”), do spółki zależnej PAK-PCE, tj. PAK-PCE Biopaliwa i Wodór Sp. z o.o. („PP BiW”). Przeniesienie własności ZCP Elektrownia Konin na PP BiW nastąpiło 1 lipca 2022 roku.

W okresie od kwietnia do maja 2022 r. miał miejsce szereg czynności prawnych, w wyniku których Spółka stała się właścicielem 49% udziałów w kapitale zakładowym PP BiW, co wiązało się z wpływem łącznej kwoty 478,7 mln zł. W szczególności, zmianie struktury własnościowej PP BiW towarzyszyło podniesienie kapitału tej spółki, z którego środki przeznaczone zostały na nabycie ZCP Elektrowni Konin od ZE PAK.

Na mocy umowy zmienionej aneksem 2 Spółka i ZE PAK będą zobowiązane do zawarcia umowy przyrzeczonej, pod warunkiem: (i) finalizacji przeniesienia własności ZCP Elektrownia Konin oraz (ii) wniesienia wszystkich posiadanych przez strony na dzień 27 czerwca 2022 roku udziałów w kapitale zakładowym PP BiW jako wkładu na pokrycie podwyższonego kapitału zakładowego PAK-PCE.

Przedmiotem umowy przyrzeczonej będą udziały w PAK-PCE reprezentujące ok. 26,6% kapitału zakładowego PAK-PCE. Uwzględniając udziały wcześniej nabyte i objęte (w tym w związku z wniesieniem do PAK-PCE udziałów posiadanych przez Spółkę w PP BiW), po wykonaniu umowy przyrzeczonej, Spółka będzie posiadała ok. 67% udziałów w kapitale zakładowym PAK-PCE, zgodnie z pierwotną intencją zawartą w przedwstępnej umowie z dnia 20 grudnia 2021 roku, a ZCP Elektrownia Konin będzie w całości należała do grupy PAK-PCE. Umowa przyrzeczona ma zostać zawarta do dnia 30 września 2022 roku. Łączne nakłady poniesione przez Spółkę w związku z nabyciem 67% kapitału zakładowego PAK-PCE wraz z ZCP Elektrownia Konin (w przypadku braku niedozwolonych wpływów) wyniosą 807,6 mln zł, uwzględniając korektę wynikającą z wysokości kapitału obrotowego ZCP Elektrownia Konin.

2.2. Wydarzenia o charakterze biznesowym

Rozwój projektów z obszaru energetyki odnawialnej

Ogłoszona w grudniu 2021 roku Strategia 2023+ Grupy w nowym obszarze Czysta Energia oparta jest na ambitnych celach, w szczególności związanych z docelowym poziomem zainstalowanej mocy zero- i niskoemisyjnych źródeł energii oraz redukcją emisji gazów cieplarnianych. Uważamy, że szybka realizacja

założonych celów strategicznych w tym obszarze nabiera zupełnie nowego wymiaru w kontekście obecnych wyzwań makroekonomicznych i geopolitycznych, dlatego już teraz wspólnie z ZE PAK prowadzimy intensywne działania nakierowane na szybkie uruchomienie produkcji czystej energii i zielonego wodoru. W szczególności, biorąc pod uwagę trwający proces nabycia 67% udziałów PAK-PCE, już teraz aktywnie wspieramy działania spółek z Grupy PAK-PCE poprzez udzielania ściśle kontrolowanych gwarancji i pożyczek z przeznaczeniem na rozwój projektów OZE.

Dynamicznie rozwijamy projekty lądowych farm wiatrowych. Aktualnie realizowane są cztery farmy wiatrowe: w Miłostawiu (9,6 MW), Kazimierzu Biskupim (17,5 MW), Przyrowie (42 MW) oraz Człuchowie (73 MW). Terminy zakończenia realizacji dwóch pierwszych projektów przewidywane są na trzeci kwartał 2023 roku, a kolejnych na trzeci kwartał 2024 roku. Według zapewnień dostawców turbin oraz firm realizujących prace budowlane powyższe terminy nie są zagrożone pomimo bieżących zakłóceń w łańcuchach dostaw surowców. Realizacja opisanych powyżej czterech projektów wiatrowych odpowiada ok. 57% ogłoszonego w naszej Strategii 2023+ celu na poziomie 250 MW mocy zainstalowanej w ramach lądowych farm wiatrowych.

Obecnie PAK-PCE prowadzi także prace nad realizacją projektu budowy farmy fotowoltaicznej o mocy ok. 180-200 MW w miejscowości Przykona, na terenach pogórnich, będących własnością PAK-PCE. Razem z już działającą operacyjnie największą w Polsce farmą fotowoltaiczną w Brudzewie, ten projekt istotnie przyspieszy realizację naszego strategicznego celu, jakim jest 600 MW zainstalowanej mocy w fotowoltaice.

Oprócz dynamicznego rozwoju projektów ukierunkowanych na produkcję czystej energii ze źródeł odnawialnych, skupiamy się również na budowie pełnego łańcucha wartości gospodarki opartej o zielony wódor. W szczególności, w trzecim kwartale 2022 roku spodziewamy się dostawy pierwszego elektrolizera o mocy 2,5 MW, który będzie w stanie wyprodukować 1000 kg zielonego wodoru dziennie.

Ponadto, opracowany przez nas i PAK-PCE autobus wodorowy uzyskał homologację europejską, co oznacza że może być sprzedawany i eksploatowany w całej UE. NesoBus („Nie Emituje Spalin i Oczyszcza”) miał swoją premierę w maju 2022 roku. Najważniejszą przewagą konkurencyjną NesoBusa jest bardzo niska emisja CO₂ w stosunku do autobusów spalinowych i elektrycznych (przy udziale węgla w produkcji energii elektrycznej w Polsce na poziomie około 70%). Dodatkowo NesoBus ma zasięg ok. 500 km, a jego tankowanie trwa tylko 15 minut. Obecnie trwają testy NesoBusa w zakładach komunikacji miejskiej w wybranych miastach w Polsce, a równolegle prowadzona jest budowa fabryki autobusów w Świdniku, której uruchomienie oczekiwane jest w 2023 roku i w której docelowo chcemy produkować ponad 100 autobusów wodorowych rocznie. Pracujemy także nad rozwojem sieci dystrybucji wodoru.

W marcu 2022 roku miasto Rybnik podpisało z ZE PAK list intencyjny, zgodnie z którym planujemy zainwestować ok. 500 mln zł w budowę nowoczesnego centrum gospodarowania odpadami w Rybniku, obejmującego sortownię i kompostownię oraz instalacji do przetwarzania odpadów biodegradowalnych, wielkogabarytowych, budowlanych. Główną inwestycją ma być budowa instalacji termicznego przekształcania odpadów, która w sposób ekologiczny i bezpieczny dla środowiska zagospodaruje odpady, co w efekcie zapewni produkcję ciepła, energii elektrycznej i wodoru.

W czerwcu 2022 roku Stowarzyszenie Program Czysta Polska, którego sygnatariuszami są między innymi spółki Grupy, oraz Stowarzyszenie Ruch Samorządowy TAK! Dla Polski podpisały porozumienie dotyczące współpracy w obszarach związanych z transformacją energetyczną Polski. Współpraca obydwu Stowarzyszeń wesprze m.in. promocję i tworzenie źródeł zielonej i czystej energii, zeroemisyjnego transportu miejskiego, w tym technologii wodorowych, czy magazynów energii oraz podnoszenie efektywności energetycznej w samorządach.

Przedłużenie współpracy z Volleyball World o kolejne 10 lat

W maju 2022 roku Telewizji Polsat i Volleyball World, podmiot komercyjny współtworzony przez Międzynarodową Federację Piłki Siatkowej (FIVB) oraz fundusz CVC Capital Partners, przedłużyły dotychczasową współpracę o kolejne 10 lat, tj. do 2032 roku. Porozumienie dotyczy praw telewizyjnych do międzynarodowych rozgrywek kobiecych i męskich, w tym przede wszystkim mistrzostw świata. W przypadku meczów rozgrywanych w Polsce, Telewizja Polsat będzie producentem sygnału telewizyjnego oraz jego światowym dystrybutorem.

Nowa umowa Telewizji Polsat z Volleyball World obejmuje transmisje z:

- trzech Mistrzostw Świata kobiet i mężczyzn w latach 2022, 2026 i 2030, przy czym rozgrywki w roku 2022 odbędą się w Polsce;
- Ligi Narodów aż do 2032 roku, w tym czternastu turniejów kwalifikacyjnych i dwóch turniejów finałowych, które odbędą się w Polsce;
- Mistrzostw Świata w siatkówce plażowej i cyklu turniejów Beach Pro Tour;
- klubowych Mistrzostw Świata;
- nowego międzynarodowego turnieju reprezentacyjnego, zaplanowanego na lata 2025 i 2029.

Produkcje Disney+ w ofercie Grupy Polsat Plus

Grupa Polsat Plus jako jedyny operator usług płatnej telewizji i telekomunikacyjny w Polsce włączyła do oferty dla swoich klientów w czerwcu 2022 roku, tj. w momencie jego lokalnej premiery, produkcje Disney+.

Pakiety telewizyjne obejmujące ofertę Disney+ są dostępne w Polsat Box w technologii satelitarnej i kablowej IPTV od 35 zł za miesiąc. Disney+ będzie dostępny bez opłat przez rok we wszystkich ofertach abonamentowych Plusa oraz Netii z umową na 24 miesiące, a po okresie promocyjnym w cenie rynkowej. Serwis streamingowy Polsat Box Go został rozszerzony o nowy pakiet, w którym znajdują się wszystkie treści z pakietu Polsat Box Go Premium, wzbogacone o dostęp do Disney+, w cenie 50 zł/mies.

Nabycie UPC Polska przez P4

W dniu 1 kwietnia 2022 roku należąca do francuskiej grupy Iliad spółka P4, operator sieci Play, sfinalizowała transakcję nabycia 100% udziałów UPC Polska od Liberty Global za 7 mld zł. Na rzecz połączonych baz klienckich obu operatorów grupa P4 świadczy około 17 mln usług. Według zapowiedzi P4 integracja obu podmiotów ma na celu stworzenie silnego operatora konwergentnego w Polsce.

W czerwcu 2022 roku spółka P4 zawarła z francuskim funduszem kapitałowym InfraVia Capital Partners umowę sprzedaży 50% udziałów w jej spółce zależnej FibreForce Sp. z o.o. za ok. 1,8 mld zł. Do końca 2022 roku P4 zamierza przenieść do FibreForce część działalności UPC Polska obejmującej w szczególności aktywa sieci dostępowej w postaci ok. 3,7 mln przyłączy sieciowych w technologiach HFC oraz FTTx. Ponadto operator poinformował, że FibreForce chce zbudować ponad 2 milionów dodatkowych przyłączy światłowodowych. Zgodnie z zapowiedziami FibreForce będzie udostępniać swoją infrastrukturę sieciową innym operatorom telekomunikacyjnym w modelu otwartego dostępu hurtowego. Zamknięcie transakcji wymaga zgody właściwych organów antymonopolowych i wstępnie planowane jest na pierwszy kwartał 2023 roku.

W Polsce działają już hurtowe sieci szerokopasmowego dostępu do Internetu operatorów: Nexera (joint venture funduszu Infracapital i Nokii), Fiberhost (część dawnej Inei, należąca do australijskiego funduszu Macquire), Światłowód Inwestycje (joint venture Orange Polska i holenderskiej grupy inwestycyjnej APG), a w planach pozyskanie inwestora infrastrukturalnego ma telewizja kablowa Vectra.

2.3. Wydarzenia po dacie bilansowej

Nowa oferta telewizji naziemnej w Polsat Box

W lipcu 2022 roku wprowadziliśmy do oferty naszej platformy Polsat Box nową ofertę telewizji naziemnej. Nowy pakiet *Sport i Informacje* w cenie 30 zł za miesiąc obejmuje 10 kanałów ze sportem, bieżącymi informacjami oraz publicystyką, a także rozrywką, w tym Polsat Sport, Polsat Sport Extra, Eleven Sports 1, Eleven Sports 2, Eurosport 1, Eurosport 2, Polsat News, TVN 24, TVN Turbo oraz TVN Style. Promocyjnie w pakiecie znajduje się stacja informacyjna Wydarzenia 24. W ramach oferty klient otrzymuje także dostęp do 17 stacji radiowych.

Wraz z pakietem *Sport i Informacje* udostępniany jest za 1 zł dekodery DVB-T2 zapewniający m.in. odbiór sygnału HD oraz możliwość odbioru wszystkich 28 ogólnodostępnych, bezpłatnych kanałów naziemnej telewizji cyfrowej.

Umowa joint venture z HB Reavis dotycząca realizacji projektu Port Praski

W dniu 21 lipca 2022 roku spółki z Grupy zaangażowane w realizację projektu Port Praski zawarły z HB Reavis Holding Cz a.s. z siedzibą w Pradze, Czechy, następujące umowy:

- umowę dotyczącą prowadzenia wspólnego przedsięwzięcia polegającego na budowie i zagospodarowaniu położonej w Warszawie nieruchomości, w tym wspólnej budowie wysokiej klasy budynków biurowych, z dodatkową powierzchnią handlową – umowa została zawarta przez spółki Port Praski City II Sp. z o.o., Port Praski Medical Center sp. z o.o. i Pantanomo Limited oraz
- umowę sprzedaży udziałów w spółkach Port Praski City II Sp. z o.o., Port Praski Medical Center sp. z o.o. – umowa została zawarta przez spółki Pantanomo Limited oraz Port Praski City III Sp. z o.o.

Na podstawie umowy sprzedaży udziałów jej strony zobowiązały się, z zastrzeżeniem spełnienia warunków zawieszających określonych w umowie, do zawarcia umowy, na podstawie której HB Reavis nabędzie od: (i) Port Praski City III i Pantanomo łącznie 50% udziałów w kapitale zakładowym Port Praski City II; oraz od (ii) Pantanomo 50% udziałów w kapitale zakładowym Port Praski Medical Center. Łączna cena sprzedaży udziałów, w wysokości 24,3 mln EUR, będzie podlegać korekcie w oparciu o (i) wysokość kapitału obrotowego spółek Port Praski City II i Port Praski Medical Center w dniu zamknięcia transakcji oraz (ii) metraż finalnej powierzchni biurowej i handlowej wybudowanej na nieruchomości będącej przedmiotem projektu.

Nabycie udziałów przez HB Reavis będzie uzależnione od spełnienia się m.in. warunków zawieszających w postaci (i) uzyskania przez HB Reavis oraz Pantanomo zgody Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na utworzenie wspólnego przedsiębiorcy oraz (ii) wniesienia przez Port Praski City III nieruchomości do Port Praski City II, w formie wkładu niepieniężnego, w celu pokrycia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym tej spółki.

Rozpoczęcie realizacji projektu, poza spełnieniem warunków zawieszających, wymagało będzie w kolejnym kroku uzyskania stosownych pozwoleń na budowę. Tym samym określenie precyzyjnych terminów i kosztów realizacji projektu w ramach biznesplanu dokonane zostanie przez współników w przyszłości.

Rejestracja podwyższenia kapitału w PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o.

W dniu 27 lipca 2022 roku zarejestrowane zostało podwyższenie kapitału w spółce PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o., w związku z powyższym Cyfrowy Polsat posiada obecnie 40,41% udziałów w spółce PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o.

3. Przegląd sytuacji operacyjnej i finansowej Grupy Polsat Plus

3.1. Przegląd sytuacji operacyjnej Grupy

Przy ocenie naszej działalności operacyjnej w obszarze B2C osobno analizujemy świadczone przez nas usługi kontraktowe i usługi przedpłacone. W przypadku tych pierwszych bierzemy pod uwagę liczbę pojedynczych, aktywnych usług świadczonych w modelu kontraktowym (RGU), liczbę klientów, wskaźnik odpływu klientów (churn) oraz średni miesięczny przychód na klienta. W przypadku usług przedpłaconych analizowana jest liczba unikalnych, aktywnych usług świadczonych w modelu przedpłaconym (RGU prepaid) oraz średni przychód przypadający na RGU prepaid. Liczba raportowanych RGU prepaid w ramach telefonii komórkowej oraz Internetu oznacza liczbę kart SIM, które w ciągu ostatnich 90 dni wykonały albo otrzymały połączenie, wysłały albo otrzymały SMS/MMS albo skorzystały z usług transmisji danych.

Z kolei obszar B2B analizowany jest przez nas na dwóch bazowych wymiarach. Skupiamy się na utrzymaniu i budowie skali naszej bazy klienckiej, wyrażonej liczbą obsługiwanych przez nas podmiotów gospodarczych, jak również na mierzeniu ich wartości wyrażonej wskaźnikiem ARPU. Podstawą budowania wartości naszej bazy B2B w naturalny sposób są unikalne usługi świadczone na rzecz naszych klientów biznesowych. Jednakże z uwagi na bardzo zróżnicowane poziomy cenowe poszczególnych usług świadczonych w tym segmencie uważamy, iż liczba tych usług w przypadku obszaru B2B jest wskaźnikiem drugorzędym, którego interpretacja może prowadzić do błędnych konkluzji.

Z uwagi na trwające analizy i prace nad założeniami co do rozwoju nowego segmentu nieruchomości Spółka nie określiła na dzień publikacji niniejszego Sprawozdania wskaźników efektywności dla tego segmentu działalności. Po zakończeniu prac nad założeniami strategicznymi dla segmentu Spółka opracuje i zaprezentuje kluczowe wskaźniki operacyjne dla tego obszaru działalności.

	za okres 3 miesięcy zakończony 30 czerwca		Zmiana	
	2022	2021	nominalna	% / p.p.
SEGMENT USŁUG B2C I B2B¹				
Usługi kontraktowe świadczone klientom B2C				
Łączna liczba RGU² B2C (na koniec okresu) [tys.], w tym:	13.349	13.188	161	1,2%
Płatna telewizja	5.117	5.332	(215)	(4,0%)
Telefonia komórkowa	6.230	5.864	366	6,2%
Internet	2.002	1.992	10	0,5%
Liczba klientów B2C (na koniec okresu) [tys.]	5.990	5.932	58	1,0%
ARPU na klienta B2C ³ [PLN]	70,2	67,8	2,4	3,5%
ARPU na klienta B2C ³ (narastająco od początku roku) [PLN]	70,0	67,5	2,5	3,7%
Churn w segmencie B2C ⁴	6,8%	7,3%		(0,5 p.p.)
Wskaźnik nasycenia RGU na klienta B2C	2,23	2,22	0,01	0,5%
Usługi przedpłacone				
Łączna liczba RGU (na koniec okresu), [tys.], w tym:	2.772	2.596	176	6,8%
Płatna telewizja	81	135	(54)	(40,0%)
Telefonia komórkowa	2.655	2.414	241	10,0%
Mobilny Internet	36	47	(11)	(23,4%)
ARPU na RGU prepaid ⁵ [PLN]	17,4	16,0	1,4	8,7%
ARPU na RGU prepaid ⁵ (narastająco od początku roku) [PLN]	17,3	15,8	1,5	9,5%

	za okres 3 miesięcy zakończony 30 czerwca		Zmiana	
	2022	2021	nominalna	% / p.p.
Usługi kontraktowe świadczone klientom B2B³				
Łączna liczba klientów B2B (na koniec okresu) [tys.]	68,8	68,3	0,5	0,7%
ARPU na klienta B2B ³ [PLN]	1.378	1.387	(9)	(0,6%)
ARPU na klienta B2B ³ (narastająco) [PLN]	1.385	1.396	(11)	(0,8%)
SEGMENT MEDIOWY: TELEWIZJA I ONLINE				
Kanały telewizyjne				
Udział w oglądalności (za okres trzech miesięcy)	22,8%	25,1%	-	(2,3 p.p.)
Udział w rynku reklamy (za okres trzech miesięcy)	28,6%	27,7%	-	0,9 p.p.
Udział w oglądalności (narastająco od początku roku)	23,0%	24,7%	-	(1,7 p.p.)
Udział w rynku reklamy (narastająco od początku roku)	28,5%	28,0%	-	0,5 p.p.
Online – portale internetowe				
Średniomiesięczna liczba użytkowników [mln]	20,8	20,3	0,5	2,5%
Średniomiesięczna liczba odsłon [mln]	2.023	2.028	(5,0)	(0,3%)

- (1) Klient - osoba fizyczna, prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, posiadająca co najmniej jedną, aktywną usługę świadczoną w modelu kontraktowym. Klient identyfikowany jest na poziomie unikalnego numeru PESEL, NIP lub REGON.
- (2) RGU (*revenue generating unit*) - pojedyncza, aktywna, generująca przychód detaliczny usługa płatnej telewizji świadczonej w dowolnej technologii, dostępu do Internetu mobilnego lub przewodowego bądź telefonii komórkowej, świadczona w modelu kontraktowym lub przedpłaconym.
- (3) ARPU na klienta B2C/B2B - średni miesięczny przychód detaliczny od Klienta wygenerowany w danym okresie rozliczeniowym.
- (4) Churn (współczynnik odejść lub odpływu) - rozwiązanie umowy z Klientem B2C w drodze wypowiedzenia, windykacji lub innych działań, skutkujące tym, że po skutecznym rozwiązaniu umowy Klient nie posiada żadnej aktywnej usługi świadczonej w modelu kontraktowym. Wskaźnik churn prezentuje stosunek liczby klientów, którym dezaktywowano ostatnią usługę (w drodze wypowiedzenia, jak i dezaktywacji w wyniku działań windykacyjnych lub z innych przyczyn) w okresie ostatnich 12 miesięcy do średniorocznej liczby klientów w tym 12-miesięcznym okresie.
- (5) ARPU na RGU prepaid - średni miesięczny przychód detaliczny wygenerowany w danym okresie rozliczeniowym w przeliczeniu na jednostkę RGU prepaid.

3.1.1. Segment usług B2C i B2B

Usługi kontraktowe świadczone klientom B2C

Łączna liczba klientów B2C, którym świadczymy usługi w modelu kontraktowym, wyniosła na koniec drugiego kwartału 2022 roku 5.990 tys. (+1,0% r/r). Na wzrost bazy klientów kontraktowych w raportowanym okresie wpływ miała przede wszystkim konsolidacja od lipca 2021 roku wyników spółki Premium Mobile. Jednocześnie w ramach naszej bazy nadal postępował proces konsolidacji klientów kontraktowych pod jedną wspólną umową kontraktową w ramach gospodarstwa domowego, co znajduje odzwierciedlenie w rosnącym wskaźniku nasycenia RGU na jednego klienta (wzrost o 0,5% w ujęciu rocznym do poziomu 2,23 usługi na klienta). Zgodnie z założeniami strategicznymi Grupa unika agresywnej polityki sprzedażowej na pojedynczych produktach, skupiając się na zwiększeniu poziomu lojalności klientów, szczególnie poprzez oferowanie szerokiego portfolio usług łączonych oraz na budowie ARPU klienta kontraktowego.

Na koniec drugiego kwartału 2022 roku świadczyliśmy dla klientów B2C o 161 tys. więcej usług kontraktowych niż przed rokiem (+1,2% r/r), osiągając poziom 13.349 tys. RGU. Najważniejszym motorem tego wzrostu był utrzymujący się, dynamiczny przyrost kontraktowych usług telefonii komórkowej dla klientów B2C, o 366 tys. (+6,2% r/r), do poziomu 6.230 tys. Jest to efekt skutecznej realizacji strategii dosprzedaży usług do pojedynczego klienta, w tym usług 5G, znajdujących się w naszej ofercie od maja 2020 roku. Równolegle skutecznie dbamy o satysfakcję klientów, co przekłada się na niski wskaźnik

odpływu klientów (*churn*). Dodatkowym czynnikiem, który w analizowanym okresie przyczynił się do wzrostu, była akwizycja spółki Premium Mobile.

Na koniec czerwca 2022 roku nasi klienci B2C korzystali z 5.117 tys. kontraktowych usług płatnej telewizji. Liczba świadczonych usług płatnej telewizji spadła w skali roku o 215 tys. (-4,0% r/r), co wynikało głównie z repozycjonowania cenowego i zmiany strategii oferowania naszych serwisów wideo online, mniejszej liczby świadczonych usług telewizji satelitarnej oraz podjętej decyzji o zaprzestaniu świadczenia usługi TV Mobilna. Spadek ten jest częściowo kompensowany rosnącą liczbą usług telewizyjnych świadczonych w technologii internetowej (IPTV/OTT).

W analizowanym okresie liczba kontraktowych usług dostępu do Internetu świadczonych klientom B2C pozostawała na stabilnym poziomie i wyniosła 2.002 tys. na koniec drugiego kwartału 2022 roku. Czynnikiem, który wspiera utrzymanie naszej bazy usług dostępu do Internetu, jest sukcesywnie poprawiająca się jakość naszej sieci telekomunikacyjnej na skutek prowadzonych przez nas inwestycji, czego wyrazem jest szybka rozbudowa sieci w technologii 5G i prowadzona sukcesywnie modernizacja należącej do nas sieci przewodowej.

Obserwujemy systematyczny wzrost nasycenia bazy naszych klientów B2C usługami łączonymi, co odzwierciedla się w rosnącym wskaźniku usług kontraktowych przypadających na jednego klienta B2C. Na koniec czerwca 2022 roku nasi klienci korzystali średnio z 2,23 usług kontraktowych (+0,5% r/r). Wierzymy, że dalsza saturacja bazy klientów usługami łączonymi, w tym naszym flagowym produktem smartDOM, do którego sukcesywnie dołączamy kolejne produkty, będzie miała pozytywny wpływ na wzrost liczby świadczonych przez nas usług kontraktowych w przyszłości.

Zgodnie z założeniami długoterminowej strategii dążymy do maksymalizacji przychodu na klienta poprzez dosprzedaż dodatkowych produktów i usług do bazy naszych klientów w ramach oferty usług łączonych oraz oferowanie bogatszych pakietów telewizyjnych i telekomunikacyjnych (strategia *more for more*). W drugim kwartale 2022 roku średni miesięczny przychód na kontraktowego klienta B2C wzrósł do 70,2 zł (+3,5% r/r), natomiast w pierwszym półroczu 2022 roku osiągnął poziom 70,0 zł (+3,7%). Utrzymujące się wysokie tempo wzrostu ARPU na kontraktowego klienta B2C jest w szczególności pochodną konsekwentnie budowanej przez nas wartości klienta. Wierzymy, iż nasze decyzje dotyczące szybkiej budowy sieci 5G oraz popularyzacja taryf umożliwiających korzystanie z tej technologii przez naszych klientów, jak również kontynuowana rozbudowa naszej oferty kontentowej, przyczynią się do kontynuacji budowy wartości naszych klientów, wyrażonej wskaźnikiem ARPU.

Wskaźnik odpływu klientów B2C (*churn*) utrzymuje się na bardzo niskim poziomie i wyniósł 6,8% w 12-miesięcznym okresie zakończonym 30 czerwca 2022 roku (-0,5 p.p. r/r). Niski churn to przede wszystkim efekt wysokiej lojalności naszych klientów usług łączonych, co z kolei wynika ze skutecznej realizacji strategii multiplay, jak również naszych działań ukierunkowanych na budowę wysokiej satysfakcji naszych klientów. Dodatkowo bardziej konserwatywna niż w przeszłości polityka ofertowa operatorów telefonii mobilnej przekłada się na sukcesywne zmniejszenie liczby klientów migrujących pomiędzy sieciami, co również korzystnie wpływa na poziom wskaźnika churn.

Nasza oferta usług łączonych, oparta o mechanizm udzielania atrakcyjnych rabatów na każdy dodatkowy produkt lub usługę z portfolio Grupy, cieszy się zainteresowaniem klientów i odnotowuje bardzo dobre wyniki sprzedaży, co pozytywnie przekłada się na poziom wskaźnika churn, wskaźnika nasycenia RGU na jednego klienta oraz ARPU kontraktowego klienta B2C. Na koniec czerwca 2022 roku z oferty usług łączonych korzystało 2.460 tys. naszych klientów, o 45 tys. więcej niż przed rokiem (+1,8% r/r), co przekłada się na nasycenie naszej bazy klientów kontraktowych usługami łączonymi na poziomie 41,1%. Ta grupa klientów korzystała na koniec czerwca 2022 roku z 7.375 tys. usług, o 177 tys. więcej niż przed rokiem (+2,5%). Mając na uwadze nasz strategiczny cel, jakim jest sukcesywna budowa przychodu na klienta kontraktowego poprzez dosprzedaż dodatkowych produktów i usług, nasza oferta multiplay doskonale wpisuje się

w realizację strategii Grupy. Dlatego pomimo uzyskania wysokiego poziomu bazy multiplay będziemy niezmiennie dążyć do dalszej popularyzacji programu wśród naszych klientów.

Usługi przedpłacone

Liczba świadczonych przez nas aktywnych usług przedpłaconych zwiększyła się o 176 tys. (+6,8% r/r) i wyniosła 2.772 tys. na dzień 30 czerwca 2022 roku.

W analizowanym okresie liczba przedpłaconych usług telefonii komórkowej wzrosła o 241 tys. (+10,0% r/r) do poziomu 2.654 tys. RGU. Skokowe przyspieszenie w liczbie świadczonych przedpłaconych RGU telefonii mobilnej należy wiązać z akcją wsparcia, polegającą na dystrybucji darmowych starterów umożliwiających bezpłatną komunikację dla nowoprzybyłych uchodźców z Ukrainy. W raportowanym okresie skalę naszej bazy usług telefonii komórkowej wspierała również konsolidacja wyników spółki Premium Mobile. Jednocześnie liczba przedpłaconych usług dostępu do szerokopasmowego mobilnego Internetu pozostaje w spadkowym trendzie, notując na koniec drugiego kwartału 2022 roku ubytek o 11 tys. r/r. Jest to związane przede wszystkim z rosnącą popularnością transmisji danych w taryfach telefonii komórkowej (smartfony) z uwagi na zanikające różnice w zakresie rozmiarów pakietów danych oferowanych w obu liniach produktowych.

Liczba przedpłaconych usług telewizyjnych spadła o 54 tys., do poziomu 81 tys. na koniec czerwca 2022 roku, co jest efektem przede wszystkim repozycjonowania cenowego i zmiany strategii oferowania naszych serwisów wideo online.

W drugim kwartale 2022 roku średni miesięczny przychód detaliczny na RGU prepaid wyniósł 17,4 zł (+8,7% r/r), a w pierwszym półroczu 17,3 zł (+9,5%). Do wzrostu ARPU w analizowanych okresach kontrybuowały pozytywnie m.in. zmiany wprowadzane przez nas w ofercie mobilnej oraz ofercie telewizyjnej (repozycjonowanie cenowe serwisu streamingowego Polsat Box Go). Obserwujemy również rosnącą skłonność klientów telefonii komórkowej do wybierania rozwiązań pakietowych zamiast ofert opartych o model *pay-as-you-go*.

Usługi kontraktowe świadczone klientom B2B

Łączna liczba klientów kontraktowych B2B, którym świadczymy usługi, wyniosła na koniec drugiego kwartału 2022 roku 68,8 tys. (+0,7% r/r). Skala obsługiwanej przez nas bazy klientów B2B pozostaje stabilna w długim okresie, co dowodzi wysokiej skuteczności prowadzonych przez nas działań nakierowanych na budowę wysokiej satysfakcji naszych klientów biznesowych. Jednocześnie utrzymujemy stabilny poziom ARPU naszych klientów B2B, którego poziom w drugim kwartale 2022 roku wyniósł 1.378 zł średniomiesięcznie (-0,6% r/r), a w pierwszym półroczu 1.385 zł średniomiesięcznie (-0,8% r/r).

Obszar B2B pozostaje pod wpływem silnej presji konkurencyjnej, przekładającej się na poziom cen za tradycyjne usługi telekomunikacyjne. Aby skutecznie utrzymać wartość naszej bazy B2B dążymy do ciągłego poszerzania oferty naszych usług dla klientów biznesowych o usługi dodatkowe, generujące inkrementalne przychody. Przykładem jest trwający proces rozbudowy zasobów data center oferowanych klientom biznesowym, oferta rozwiązań w zakresie cyberbezpieczeństwa czy zasobów chmury. Jednocześnie dążymy do zapewnienia specjalistycznych rozwiązań teleinformatycznych dla konkretnych sektorów gospodarki (finanse i bankowość, nieruchomości, hotele, energetyka, itp.). Wierzymy, że dzięki kompleksowej ofercie telekomunikacyjnej i informatycznej dla naszych klientów B2B będziemy w stanie utrzymać ich wysoką satysfakcję, a tym samym zabezpieczyć swoje przychody w tym segmencie.

3.1.2. Segment mediowy: telewizja i online

Analizując i oceniając naszą działalność w obszarze nadawania i produkcji telewizyjnej bierzemy pod uwagę przede wszystkim udział w oglądalności poszczególnych kanałów oraz udział w rynku reklamy TV. Kluczowe wskaźniki dla odpowiednich okresów zostały przedstawione w poniższych tabelach.

Analizując i oceniając naszą działalność w obszarze online bierzemy pod uwagę średniomiesięczną liczbę użytkowników oraz średniomiesięczną liczbę odostępów. Kluczowe wskaźniki dla odpowiednich okresów zostały przedstawione w poniższych tabelach.

Udział w oglądalności

Udział w oglądalności	za 3 miesiące zakończone 30 czerwca		Zmiana / p.p.	za 6 miesięcy zakończonych 30 czerwca		Zmiana / p.p.
	2022 ⁽¹⁾	2021		2022 ⁽¹⁾	2021	
Udział w oglądalności^{(2) (3)}, w tym:	22,81%	25,09%	(2,28)	23,02%	24,72%	(1,70)
POLSAT (kanał główny)	7,69%	8,95%	(1,26)	8,03%	9,09%	(1,06)
Kanały tematyczne	15,12%	16,14%	(1,02)	14,99%	15,63%	(0,64)
TV4	2,88%	3,39%	(0,51)	2,76%	3,30%	(0,54)
Polsat News	1,71%	1,62%	0,09	1,96%	1,60%	0,36
Polsat 2	1,26%	1,49%	(0,23)	1,26%	1,42%	(0,16)
TV6	1,26%	1,61%	(0,35)	1,29%	1,58%	(0,29)
Fokus TV	1,20%	1,26%	(0,06)	1,24%	1,29%	(0,05)
Super Polsat	1,07%	1,35%	(0,28)	1,07%	1,28%	(0,21)
Polsat Film	0,69%	0,83%	(0,14)	0,72%	0,80%	(0,08)
Polsat Play	0,66%	0,73%	(0,07)	0,66%	0,75%	(0,09)
Wydarzenia24 ⁽⁴⁾	0,63%	0,02%	0,61	0,63%	0,02%	0,61
Eska TV	0,47%	0,53%	(0,06)	0,45%	0,52%	(0,07)
Polsat Sport	0,45%	0,58%	(0,13)	0,33%	0,42%	(0,09)
Polo TV	0,44%	0,60%	(0,16)	0,43%	0,58%	(0,15)
Polsat Cafe	0,39%	0,45%	(0,06)	0,40%	0,43%	(0,03)
Nowa TV	0,38%	0,29%	0,09	0,34%	0,27%	0,07
Polsat Seriale	0,38%	0,22%	0,16	0,35%	0,26%	0,09
Eleven Sports 1	0,25%	0,23%	0,02	0,21%	0,21%	-
Disco Polo Music	0,18%	0,13%	0,05	0,15%	0,12%	0,03
Polsat Sport Extra	0,13%	0,11%	0,02	0,10%	0,11%	(0,01)
Polsat Doku	0,12%	0,15%	(0,03)	0,12%	0,14%	(0,02)
Polsat News 2	0,09%	0,07%	0,02	0,09%	0,07%	0,02
Polsat Rodzina	0,08%	0,08%	-	0,09%	0,09%	-
Vox Music TV	0,07%	0,09%	(0,02)	0,06%	0,08%	(0,02)
Polsat Music HD	0,07%	0,06%	0,01	0,07%	0,05%	0,02
Eska TV Extra	0,06%	0,06%	-	0,06%	0,07%	(0,01)
Polsat Sport News HD	0,06%	0,06%	-	0,05%	0,05%	-
Polsat Games	0,04%	0,04%	-	0,04%	0,05%	(0,01)
Eleven Sports 2	0,04%	0,05%	(0,01)	0,04%	0,05%	(0,01)
Polsat Sport Fight	0,03%	0,03%	-	0,03%	0,03%	-
Eska Rock TV	0,02%	0,03%	(0,01)	0,02%	0,03%	(0,01)
Polsat 1 ⁽⁵⁾	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d

Udział w oglądalności	za 3 miesiące zakończone 30 czerwca		Zmiana / p.p.	za 6 miesięcy zakończonych 30 czerwca		Zmiana / p.p.
	2022 ⁽¹⁾	2021		2022 ⁽¹⁾	2021	
Polsat Sport Premium 1 ⁽⁵⁾	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
Polsat Sport Premium 2 ⁽⁵⁾	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
Eleven Sports 3 ⁽⁵⁾	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
Eleven Sports 4 ⁽⁵⁾	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
TV Okazje ⁽⁵⁾	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
Polsat Film 2 ⁽⁵⁾	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
Polsat X ⁽⁵⁾	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
Polsat Reality ⁽⁵⁾	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
Udział w rynku reklamy⁽⁶⁾	28,6%	27,7%	0,9 p.p.	28,5%	28,0%	0,5 p.p.

Kanały współpracujące z Grupą Polsat Plus (niekonsolidowane)

Udział w oglądalności	za 3 miesiące zakończone 30 czerwca		Zmiana / p.p.	za 6 miesięcy zakończonych 30 czerwca		Zmiana / p.p.
	2022 ⁽¹⁾	2021		2022 ⁽¹⁾	2021	
Polsat Comedy Central Extra	0,32%	0,44%	(0,12)	0,31%	0,41%	(0,10)
CI Polsat	0,19%	0,22%	(0,03)	0,19%	0,19%	-
Polsat Viasat History	0,20%	0,20%	-	0,19%	0,19%	-
Polsat JimJam	0,15%	0,10%	0,05	0,13%	0,11%	0,02
Polsat Viasat Explore	0,15%	0,17%	(0,02)	0,15%	0,17%	(0,02)
Polsat Viasat Nature	0,05%	0,05%	-	0,04%	0,06%	(0,02)

- (1) Począwszy od września 2021 r. dane dot. oglądalności uwzględniają widownię telewizyjną poza domem (*out of home viewing, OOH*).
- (2) Nielsen Media, udział w oglądalności w grupie wszyscy 16-59 lat, cała doba, uwzględniono Live+2 (oglądalność z dnia emisji i z 2 kolejnych dni (tzw. Time Shifted Viewing) + oglądalność poza domem - OOH)
- (3) Licząc sumaryczne udziały Grupy Polsat Plus i kanałów tematycznych uwzględniamy moment włączenia kanałów do naszego portfolio.
- (4) Kanał nadaje od września 2021, powstał w wyniku przekształcenia kanału Superstacja, który zakończył nadawanie.
- (5) Kanał nieobecny w badaniu telemetrycznym.
- (6) Szacunki własne na podstawie estymacji Publicis Group.

Począwszy od stycznia 2022 roku Biuro Reklamy Polsat Media podjęło decyzję o zastąpieniu dotychczasowej grupy wiekowej służącej do rozliczeń sprzedażowych, tj. 16-49 lat, szerszą grupą docelową, tj. 16-59 lat. Zmiana ta była uzasadniona wynikami publikowanych badań, które wskazują, że osoby ze starszych grup wiekowych pozostają dłużej czynne zawodowo i są aktywnymi konsumentami, przez co pozostają atrakcyjną grupą celową dla reklamodawców. Podobny trend dotyczący poszerzania grup komercyjnych jest obserwowany również na innych rynkach europejskich. W Polsce osoby w wieku 16-59 lat stanowią obecnie 51% widowni telewizyjnej. W naszej opinii uwzględnienie osób w grupie wiekowej 16-59 lat przy rozliczeniu sprzedaży reklam może korzystnie przełożyć się na wartość rynku reklamy w Polsce, a tym samym na nasze przychody reklamowe.

Udział w oglądalności w grupie komercyjnej (wszyscy widzowie w wieku 16-59 lat, uwzględnione transmisje przesunięte w czasie Live+2, tj. do 2 dni, od września 2021 roku łącznie z widownią poza domem tzw. OOH) dla całej Grupy Polsat Plus wyniósł 22,8% w drugim kwartale 2022 roku, co oznacza spadek w ujęciu rocznym o 2,3 p.p. oraz 23,0% w pierwszym półroczu 2022 roku, co oznacza spadek w ujęciu rocznym o 1,7 p.p.

Na polskim rynku w dalszym ciągu odnotowywane są efekty postępującej fragmentaryzacji rynku, w efekcie czego maleje oglądalność czterech głównych kanałów telewizyjnych (Polsat, TVN, TVP1 i TVP2) na korzyść rosnącej oglądalności kanałów tematycznych i innych treści video wyświetlanych na odbiornikach telewizyjnych. Zjawisko to wpływa również na widownię naszego kanału głównego Polsat, którego oglądalność spadła w drugim kwartale 2022 roku o 1,3 p.p. r/r do poziomu 7,7%, a w pierwszym półroczu 2022 roku spadła o 1,1 p.p. r/r do poziomu 8,0%.

Ponadto przez cały drugi kwartał 2022 roku na wysokość udziałów kanałów Grupy niekorzystnie wpływał proces refarmingu ze standardu DVB-T na DVB-T2, zakończony 27 czerwca 2022 roku, w którym nierówno potraktowano nadawców komercyjnych, faworyzując nadawcę publicznego, któremu decyzją administracyjną umożliwiono kontynuację nadawania sygnału kanałów TVP w starym standardzie. W efekcie przeprowadzanego etapami procesu refarmingu widzowie telewizji naziemnej wyposażeni w odbiorniki starszej generacji pozbawieni zostali dostępu do oferty nadawców komercyjnych do momentu zakupu nowego dekodera lub telewizora.

Ostatni czynnik to rosnąca widownia nieliniowych treści video (tym serwisów OTT) i niemonitorowanych kanałów TV wyświetlanych na odbiornikach telewizyjnych, przez Nielsen Media określanymi jako kategoria „others”. W styczniu 2022 Nielsen poszerzył definicję treści kwalifikowanych do tego węzła i w związku z tym obserwujemy trwały wzrost udziałów widowni „others”. Warto odnotować, iż istotna część kategorii „others” nie konkuruje z tradycyjnymi kanałami telewizyjnymi o przychody z reklamy telewizyjnej. Tym samym zmiany wprowadzane przez Nielsen Media mogą trwale obniżyć udziały w oglądalności tradycyjnych kanałów telewizyjnych, w zdecydowanie mniejszym stopniu przekładając się na ich pozycję na rynku reklamy telewizyjnej i sponsoringu.

Jednocześnie w analizowanym okresie 2022 roku wyraźny wzrost oglądalności odnotowały kanały informacyjne, w szczególności Polsat News, którego udział w oglądalności w grupie komercyjnej wzrósł do 2,0% (+0,4 p.p. r/r) w pierwszym półroczu 2022 roku, stabilizując się w drugim kwartale 2022 roku na poziomie 1,7% (+0,1 p.p. r/r). Wzrosty te związane były z wybuchem konfliktu zbrojnego na terytorium Ukrainy i większym zainteresowaniem bieżącymi informacjami ze strony widzów.

Udział w rynku reklamy i sponsoringu w telewizji

Według wstępnych szacunków Publicis Group wydatki na reklamę i sponsoring w telewizji w pierwszym półroczu 2022 roku wyniosły ok. 2,1 mld zł, notując spadek na poziomie 1,6% r/r. Opierając się na tych estymacjach szacujemy, że nasz udział w rynku reklamy telewizyjnej wzrósł o 0,5 p.p. r/r do poziomu 28,5% w pierwszym półroczu 2022 roku. Publicis Group oszacował, że w drugim kwartale 2022 roku wydatki na reklamę i sponsoring wyniosły ok. 1,1 mld zł (-3,3% r/r), a nasz udział w rynku reklamy telewizyjnej wzrósł rok do roku o 0,9 p.p. do 28,6% z 27,7% w okresie porównawczym.

Porównując obecne portfolio kanałów Grupy, w pierwszym półroczu 2022 roku wygenerowaliśmy o około 10% EqGRP mniej niż w analogicznym okresie 2021 roku.

Średniomiesięczna liczba użytkowników internetowych

W drugim kwartale 2022 roku średniomiesięczna liczba użytkowników (wskaźnik *real users* z badania Mediapanel) stron i aplikacji internetowych należących do Grupy Polsat-Interia osiągnęła 20,8 mln, co oznacza wzrost o 0,5 mln użytkowników w skali roku (+2,5% r/r), a w pierwszym półroczu 2022 roku wyniosła 21,0 mln, co oznacza wzrost o 0,7 mln użytkowników w skali roku (+3,4% r/r).

Poniższa tabela zawiera wykaz witryn, których średnia miesięczna liczba użytkowników w drugim kwartale 2022 roku przekroczyła pół miliona. Portal interia.pl prezentowany jest jako całość, bez rozbijania na serwisy.

Średniomiesięczna liczba użytkowników ⁽¹⁾ [mln]	za 3 miesiące zakończone 30 czerwca		Zmiana		za 6 miesięcy zakończonych 30 czerwca		Zmiana	
	2022	2021	nominalna	%	2022	2021	nominalna	%
Grupa	20,8	20,3	0,5	2,5%	21,0	20,3	0,7	3,4%
<i>wybrane witryny:</i>								
interia.pl	15,6	14,4	1,2	8,3%	15,5	14,1	1,4	9,9%
pomponik.pl	6,5	6,3	0,2	3,2%	6,6	6,2	0,4	6,5%
smaker.pl	3,4	3,7	(0,3)	(8,1%)	3,5	4,0	(0,5)	(12,5%)
deccoria.pl	3,1	1,1	2,0	181,8%	3,0	1,1	1,9	172,7%
polsatnews.pl	3,1	4,4	(1,3)	(29,5%)	3,9	4,8	(0,9)	(18,8%)
polsatsport.pl	2,4	2,2	0,2	9,1%	2,4	2,0	0,4	20,0%
bryk.pl	1,9	1,8	0,1	5,6%	2,0	2,1	(0,1)	(4,8%)
twojapogoda.pl	1,7	1,7	-	-	1,6	1,9	(0,3)	(15,8%)
polsatboxgo.pl ⁽²⁾	1,4	1,5	(0,1)	(6,7%)	1,6	1,5	0,1	6,7%
okazjum.pl	0,9	0,6	0,3	50,0%	0,9	0,5	0,4	80,0%
polsatgo.pl ⁽³⁾	0,9	-	n/d	n/d	1,0	-	n/d	n/d
ding.pl	0,7	0,8	(0,1)	(12,5%)	0,8	0,9	(0,1)	(11,1%)

(1) Badanie Mediapanel, wskaźnik Real Users – realni użytkownicy.

(2) Do końca sierpnia 2021 roku jako ipla.tv.

(3) Serwis wystartował 16 sierpnia 2021 roku, uwzględniane dane za pełne miesiące, tj. począwszy od września 2021 roku.

Portalem o najwyższej liczbie użytkowników był portal horyzontalny Interia.pl, który w drugim kwartale i pierwszym półroczu 2022 roku odnotował liczbę użytkowników na poziomie odpowiednio 15,6 mln oraz 15,5 mln, co przekłada się na wzrost na poziomie odpowiednio +8,3% r/r i +9,9% r/r. Odnotowaliśmy również istotne wzrosty liczby użytkowników na kilku innych serwisach. W szczególności, witryna związana z naszą nową platformą streamingową Polsat Go przyciągnęła 0,9 mln i 1,0 mln użytkowników odpowiednio w drugim kwartale i pierwszym półroczu 2022 roku. Serwis wewnętrzny deccoria.pl odwiedziło w tych samych okresach odpowiednio 3,1 mln i 3,0 mln użytkowników, tj. o 2,0 mln i 1,9 mln więcej niż przed rokiem (+182% r/r i +173% r/r). Bardzo dobrą dynamikę uzyskały w pierwszym półroczu 2022 roku serwis sportowy polsatsport.pl i serwis plotkarski pomponik.pl, osiągając w obu przypadkach wzrosty średniomiesięcznej liczby użytkowników o 0,4 mln (odpowiednio +20,0% r/r i 6,5% r/r). Oba powyższe serwisy odnotowały silną dynamikę wzrostu również w drugim kwartale 2022 roku, zyskując 0,2 mln użytkowników każdy, co przekłada się na odpowiednio +9,1% r/r i +3,2% r/r.

Największy spadek zanotował serwis informacyjny polsatnews.pl (-1,3 mln użytkowników, -29,5% r/r w drugim kwartale 2022 roku oraz -0,9 mln użytkowników, -18,8% r/r w pierwszym półroczu 2022 roku), co tłumaczyć można spadkiem zainteresowania użytkowników treściami informacyjnymi wraz z końcem pandemii, który nie został zrekompensowany nawet przez przejściowy ponowny wzrost zainteresowania newsami w związku z wybuchem wojny w Ukrainie.

Średniomiesięczna liczba odsłon internetowych

Średniomiesięczna liczba odsłon stron i aplikacji internetowych należących do Grupy Polsat-Interia osiągnęła poziom 2,0 mld w drugim kwartale 2022 roku (-0,3% r/r) i 2,1 mld w pierwszym półroczu 2022 roku (+11,3% r/r). Należy zwrócić uwagę, że w drugim kwartale 2021 roku Mediapanel rozszerzył definicję odsłony o odtworzenia materiałów wideo osadzonych na stronach internetowych.

Poniższa tabela zawiera wykaz witryn, których liczba odsłon w drugim kwartale 2022 roku przekroczyła pół miliona. Portal Interia.pl prezentowany jest jako całość, bez rozbijania na serwisy.

Średniomiesięczna liczba odsłon ⁽¹⁾ [mln]	za 3 miesiące zakończone 30 czerwca		Zmiana		za 6 miesięcy zakończonych 30 czerwca		Zmiana	
	2022	2021	nominalna	%	2022	2021	nominalna	%
	Grupa	2.022,8	2.028,1	(5,3)	(0,3%)	2.096,6	1.883,6	213,0
<i>wybrane witryny:</i>								
interia.pl	1.045,1	1.049,2	(4,1)	(0,4%)	1.084,1	1.003,8	80,3	8,0%
pomponik.pl	49,0	67,4	(18,4)	(27,3%)	51,0	78,1	(27,1)	(34,7%)
polsatnews.pl	25,4	28,2	(2,8)	(9,9%)	32,5	29,7	2,8	9,4%
okazjum.pl	18,9	10,1	8,8	87,1%	17,8	9,7	8,1	83,5%
ding.pl	18,8	22,3	(3,5)	(15,7%)	20,4	22,3	(1,9)	(8,5%)
twojapogoda.pl	16,4	17,8	(1,4)	(7,9%)	14,6	17,8	(3,2)	(18,0%)
polsatsport.pl	15,3	12,1	3,2	26,4%	13,5	10,8	2,7	25,0%
smaker.pl	15,0	19,2	(4,2)	(21,9%)	16,3	22,7	(6,4)	(28,2%)
deccoria.pl	8,4	2,6	5,8	223,1%	7,4	2,7	4,7	174,1%
bryk.pl	8,4	8,0	0,4	5,0%	9,1	9,6	(0,5)	(5,2%)
polsatboxgo.pl ⁽²⁾	5,9	16,7	(10,8)	(64,7%)	6,1	17,1	(11,0)	(64,3%)
polsatgo.pl ⁽³⁾	2,6	-	n/d	n/d	3,4	-	n/d	n/d

(1) Badanie Mediapanel, wskaźnik Views – odsłony/odtworzenia. Począwszy od drugiego kwartału 2021 roku powyższy wskaźnik oprócz wejść na strony internetowe obejmuje także odtworzenia osadzonych na nich materiałów wideo.

(2) Do końca sierpnia 2021 roku jako ipla.tv.

(3) Serwis wystartował 16 sierpnia 2021 roku, uwzględniane dane za pełne miesiące, tj. począwszy od września 2021 roku.

Portalem, który generował zdecydowanie najwyższą liczbę odsłon w analizowanym okresie, był portal horyzontalny Interia.pl. Jego treści były wyświetlane średniomiesięcznie 1.045,1 mln razy (-0,4% r/r) w trakcie drugiego kwartału 2022 roku i 1.084,1 mln razy (+8,0% r/r) w ciągu pierwszego półrocza 2022 roku. Drugim pod względem liczby odsłon portalem pozostaje serwis plotkarski pomponik.pl, który uzyskał średnio miesięcznie 49,0 mln odsłon w trakcie drugiego kwartału 2022 roku i 51,0 mln w ciągu pierwszego półrocza 2022 roku, odnotowując jednak spadek odsłon odpowiednio o 18,4 mln (-27,3% r/r) i 27,1 mln (-34,7% r/r) w stosunku do wyników zeszłorocznych.

Dynamiczne wzrosty liczby odsłon w analizowanym okresie zanotowały serwis wnętrzarski deccoria.pl (+5,8 mln odsłon, +223% r/r w drugim kwartale 2022 roku i +4,7 mln odsłon, +174% r/r w pierwszym półroczu 2022 roku) oraz serwis promocyjny okazjum.pl (+8,8 mln odsłon, +87,1% r/r w drugim kwartale 2022 roku oraz +8,1 mln odsłon, +83,5% r/r w pierwszym półroczu 2022 roku). Z kolei zmiana strategii oferowania naszych serwisów wideo online wpłynęła na wykazany spadek liczby odsłon serwisu streamingowego polsatboxgo.pl o -10,8 mln odsłon (-64,7% r/r) w drugim kwartale 2022 roku oraz -11,0 mln odsłon (-64,3% r/r) w pierwszym półroczu 2022 roku. Jego wynik został porównany do zeszłorocznego wyniku serwisu ipla.tv, który funkcjonował w innym modelu dostępu do materiałów VOD (poza dostępem tylko dla subskrybentów oferował także dostęp w modelu reklamowym).

3.2. Przegląd sytuacji finansowej Grupy

Omówienie wyników finansowych za okres trzech i sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku zostało dokonane na podstawie skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku sporządzonego zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską oraz na podstawie analiz własnych.

Należy zwrócić uwagę, iż dane za okresy trzech i sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku nie są w pełni porównywalne do danych za okresy trzech i sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2021 roku

ze względu na zmiany w strukturze Grupy, które zostały przedstawione szczegółowo w punkcie 1.2. – *Skład i struktura Grupy Polsat Plus - Zmiany w strukturze Grupy Polsat Plus i ich skutki* niniejszego Sprawozdania oraz punkcie 1.2. skonsolidowanego raportu rocznego Grupy Kapitałowej Cyfrowy Polsat S.A. za rok 2021.

Przy analizie sytuacji finansowej Grupy nie dokonujemy eliminacji wpływu spółek nabytych ani zbytych w okresie od 1 stycznia 2021 roku do 30 czerwca 2022 roku. Niemniej jednak, jeśli wpływ akwizycji lub zbycia stanowi istotny czynnik, jest to wskazane przy danej pozycji.

Porównywalność wyniku EBITDA w analizowanych okresach jest zaburzona przez dwa zdarzenia jednorazowe. Pierwszym czynnikiem było zbycie udziałów w spółce Polkomtel Infrastruktura, które istotnie wpłynęło na obniżenie poziomu skonsolidowanego zysku EBITDA począwszy od trzeciego kwartału 2021 roku. Drugim natomiast było przekazanie w pierwszym kwartale 2022 roku przez Grupę istotnego wsparcia na rzecz Ukrainy. W celu zapewnienia porównywalności wyniku EBITDA w analizowanych okresach Grupa wykazuje wynik EBITDA skorygowany o wymienione powyżej czynniki jednorazowe.

3.2.1. Analiza rachunku zysków i strat

Objaśnienia kluczowych pozycji ze skonsolidowanego rachunku zysków i strat zostały zawarte w punkcie 4.3. skonsolidowanego raportu rocznego Grupy Kapitałowej Cyfrowy Polsat S.A. za rok 2021 oraz nocie 25 do skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdanie finansowego Grupy Kapitałowej Cyfrowy Polsat S.A. za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku.

Wyniki za drugi kwartał 2022

w mln PLN	za 3 miesiące zakończone 30 czerwca		Zmiana	
	2022	2021	[mln PLN]	[% / p.p.]
Przychody ze sprzedaży usług, produktów, towarów i materiałów	3.228,1	3.159,7	68,4	2,2%
Koszty operacyjne	(2.815,4)	(2.468,1)	(347,3)	14,1%
Pozostałe przychody/(koszty) operacyjne, netto	13,1	(7,9)	21,0	n/d
Zysk z działalności operacyjnej	425,8	683,7	(257,9)	(37,7%)
Zyski z działalności inwestycyjnej, netto	5,7	7,8	(2,1)	(26,9%)
Koszty finansowe, netto	(130,7)	(60,5)	(70,2)	116,0%
Udział w zysku jednostek stowarzyszonych wycenianych metodą praw własności	24,2	25,0	(0,8)	(3,2%)
Zysk brutto za okres	325,0	656,0	(331,0)	(50,5%)
Podatek dochodowy	(42,3)	(114,3)	72,0	(63,0%)
Zysk netto za okres	282,7	541,7	(259,0)	(47,8%)
EBITDA	893,3	1.140,9	(247,6)	(21,7%)
marża EBITDA	27,7%	36,1%	-	(8,4 p.p.)
Wynik EBITDA spółki Polkomtel Infrastruktura	-	191,6	(191,6)	(100,0%)
EBITDA skorygowana z wykluczeniem wyniku spółki Polkomtel Infrastruktura	893,3	949,3	(56,0)	(5,9%)
marża EBITDA skorygowana z wykluczeniem wyniku spółki Polkomtel Infrastruktura	27,7%	30,0%	-	(2,3 p.p.)

Przychody

Nasze **całkowite przychody ze sprzedaży usług, produktów, towarów i materiałów** wzrosły w drugim kwartale 2022 roku o 68,4 mln zł (+2,2%) r/r.

w mln PLN	za 3 miesiące zakończone 30 czerwca		Zmiana	
	2022	2021	[mln PLN]	[%]
Przychody detaliczne od klientów indywidualnych i biznesowych	1.725,8	1.664,8	61,0	3,7%
Przychody hurtowe	879,8	964,2	(84,4)	(8,8%)
Przychody ze sprzedaży sprzętu	450,5	350,4	100,1	28,6%
Pozostałe przychody ze sprzedaży	172,0	180,3	(8,3)	(4,6%)
Przychody ze sprzedaży usług, produktów, towarów i materiałów	3.228,1	3.159,7	68,4	2,2%

Przychody detaliczne od klientów indywidualnych i biznesowych wzrosły o 61,0 mln zł (+3,7%) r/r dzięki skutecznej realizacji naszej strategii budowania wartości klienta, co znajduje odzwierciedlenie w wysokiej dynamice wzrostu ARPU, jak również w związku z konsolidacją od lipca 2021 roku wyników spółki Premium Mobile.

Przychody hurtowe spadły o 84,4 mln zł (-8,8%) r/r, przede wszystkim w wyniku regulacyjnego, sukcesywnego obniżania stawek międzyoperatorskich MTR i FTR za zakańczanie ruchu w naszej sieci przez innych operatorów. Ponadto, w związku z przejściem kontroli nad spółką Premium Mobile w drugim półroczu 2021 roku nastąpiła eliminacja konsolidacyjna przychodów hurtowych generowanych na transakcjach z tą spółką.

Przychody ze sprzedaży sprzętu wzrosły o 100,1 mln zł (+28,6%) r/r w wyniku zarówno wzrostu wolumenu sprzedanego sprzętu, jak i większej skłonności klientów do wyboru droższych modeli smartfonów.

Pozostałe przychody ze sprzedaży zmniejszyły się o 8,3 mln zł (-4,6%) r/r. Spadek przychodów z działalności na rynku fotowoltaicznym, wynikający przede wszystkim z wysokiego punktu odniesienia w okresie porównawczym w związku z trwającym wówczas projektem budowy farmy fotowoltaicznej Brudzew, został w znacznym stopniu skompensowany przez wyższe przychody ze sprzedaży i najmu lokali, wynikające głównie z konsolidacji działalności spółki Port Praski oraz ujęcia w drugim kwartale 2022 roku wyników działalności windykacyjnej prowadzonej przez nowo nabytą grupę Vindix S.A.

Koszty operacyjne

Nasze **koszty operacyjne** wzrosły w drugim kwartale 2022 roku o 347,3 mln zł (+14,1%) r/r, przede wszystkim pod wpływem wyższych kosztów technicznych, wyższego kosztu sprzedanego sprzętu i kosztów kontentu.

w mln PLN	za 3 miesiące zakończone 30 czerwca		Zmiana	
	2022	2021	[mln PLN]	[%]
Koszty techniczne i rozliczeń międzyoperatorskich	808,0	633,0	175,0	27,6%
Amortyzacja, utrata wartości i likwidacja	467,5	457,2	10,3	2,3%
Koszt własny sprzedanego sprzętu	382,0	289,2	92,8	32,1%
Koszty kontentu	504,9	449,2	55,7	12,4%
Koszty dystrybucji, marketingu, obsługi i utrzymania klienta	256,2	230,6	25,6	11,1%

w mln PLN	za 3 miesiące zakończone 30 czerwca		Zmiana	
	2022	2021	[mln PLN]	[%]
Wynagrodzenia i świadczenia na rzecz pracowników	247,1	227,9	19,2	8,4%
Koszty windykacji, odpisów aktualizujących wartość należności i koszt spisanych należności	22,3	22,7	(0,4)	(1,8%)
Inne koszty	127,4	158,3	(30,9)	(19,5%)
Koszty operacyjne	2.815,4	2.468,1	347,3	14,1%

Koszty techniczne i rozliczeń międzyoperatorskich wzrosły o 175,0 mln zł (+27,6%) r/r, przede wszystkim na skutek rozpoznania kosztów wynikających z zawarcia umowy dotyczącej użytkowania infrastruktury mobilnej sprzedanej na rzecz Cellnex Poland, jak również istotnie wyższych kosztów energii elektrycznej. Wzrost tej pozycji kosztowej został częściowo zniwelowany przez spadek kosztów rozliczeń międzyoperatorskich, związany z regulacyjnymi obniżkami stawek MTR/FTR.

Koszty amortyzacji, utraty wartości i likwidacji wzrosły o 10,3 mln zł (+2,3%) r/r przede wszystkim w wyniku intensyfikacji wydatków inwestycyjnych i przeprowadzonych akwizycji.

Koszt własny sprzedanego sprzętu był wyższy o 92,8 mln zł (+32,1%) r/r w efekcie wyższego wolumenu sprzedanego sprzętu i wzrostu udziału droższych modeli smartfonów w miksie sprzedażowym, co koresponduje z wyższymi przychodami ze sprzedaży sprzętu.

Koszty kontentu wzrosły o 55,7 mln zł (+12,4%) r/r, przede wszystkim w wyniku rozpoznania wyższych kosztów produkcji własnej i amortyzacji praw sportowych. Odzwierciedla to naszą decyzję o alokacji większych budżetów celem zwiększania atrakcyjności oferty programowej naszych kanałów telewizyjnych.

Koszty dystrybucji, marketingu, obsługi i utrzymania klienta wzrosły o 25,6 mln zł (+11,1%) r/r, na skutek intensyfikacji działań marketingowych oraz wyższych prowizji sprzedażowych. Czynnikiem dodatkowo wpływającym na wyższe koszty w tej kategorii jest konsolidacja kosztów spółki Premium Mobile od lipca 2021 roku.

Koszty wynagrodzeń i świadczeń na rzecz pracowników wzrosły o 19,2 mln zł (+8,4%) r/r, głównie w efekcie konsolidacji spółek nabytych w minionych 12 miesiącach.

Średnie zatrudnienie w Grupie spadło o 25 etatów (-0,3%) r/r, co było przede wszystkim efektem netto zbycia udziałów w spółce Polkomtel Infrastruktura, konsolidacji spółek nabytych w minionych 12 miesiącach, w szczególności spółki Port Praski i jej spółek zależnych oraz spółki Vindix, oraz rozwoju skali działalności na rynku internetowym i fotowoltaicznym.

Średnie zatrudnienie	za 3 miesiące zakończone 30 czerwca		Zmiana	
	2022	2021	[etaty]	[%]
Nieprodukcyjni pracownicy stali w Grupie Polsat Plus ¹⁾	7.621	7.646	(25)	(0,3%)

(1) Po wyłączeniu pracowników, którzy w raportowanym okresie nie świadczyli pracy z uwagi na długotrwałe nieobecności.

Koszty windykacji, odpisów aktualizujących wartość należności i koszt spisanych należności pozostały na stabilnym poziomie r/r i wyniosły 22,3 mln zł.

Inne koszty spadły o 30,9 mln zł (-19,5%) r/r, co wiązało się przede wszystkim z wysokim poziomem odniesienia w drugim kwartale 2021 roku, wynikającym z ujęcia kosztów związanych z budową farmy fotowoltaicznej Brudzew. Spadek ten został częściowo zniwelowany przez ujęcie w drugim kwartale 2022 roku kosztów sprzedaży mieszkań i wyższych kosztów dotyczących utrzymania nieruchomości przede

wszystkim w związku z konsolidacją spółki Port Praski i jej spółek zależnych oraz istotnie wyższych kosztów energii elektrycznej.

Pozostałe przychody operacyjne netto wyniosły 13,1 mln zł w drugim kwartale 2022 roku w porównaniu do pozostałych kosztów operacyjnych netto na poziomie 7,9 mln zł w drugim kwartale 2021 roku.

Zysk z działalności inwestycyjnej, netto wyniósł 5,7 mln zł w drugim kwartale 2022 roku i był niższy o 2,1 mln zł (-26,9%) r/r. Spadek to efekt netto rozpoznania ujemnych różnic kursowych wynikających z osłabienia złotówki w drugim kwartale 2022 roku, przy jednoczesnym rozpoznaniu wyższych przychodów odsetkowych od depozytów bankowych i udzielonych pożyczek.

Koszty finansowe netto wzrosły o 70,2 mln zł (+116,0%) r/r głównie na skutek rozpoznania wyższych kosztów obsługi zadłużenia Grupy w następstwie sukcesywnego podwyższania przez NBP stóp procentowych, co zostało po części ograniczone korzystnym przeszacowaniem wyceny posiadanych przez nas instrumentów zabezpieczających.

Udział w zysku jednostek stowarzyszonych wycenianych metodą praw własności wyniósł w drugim kwartale 2022 roku 24,2 mln zł. Pozycja ta odzwierciedla przede wszystkim rozpoznanie udziału w zysku spółki Asseco Poland, której jesteśmy największym akcjonariuszem.

Podatek dochodowy był niższy o 72,0 mln zł r/r, co jest wynikiem rozpoznania niższego zysku brutto w drugim kwartale 2022 roku.

W efekcie opisanych powyżej zmian **zysk netto** w drugim kwartale 2022 roku zmniejszył się o 259,0 mln zł (-47,8%) r/r do poziomu 282,7 mln zł.

Zysk EBITDA zmniejszył się o 247,6 mln zł r/r do poziomu 893,3 mln zł w drugim kwartale 2022 roku przy marży EBITDA na poziomie 27,7% (-8,4 p.p. r/r) przy pozytywnej dynamice wzrostu przychodów. Głównymi czynnikami stojącymi za spadkiem wyniku EBITDA była dekonsolidacja wyniku sprzedanej spółki Polkomtel Infrastruktura oraz istotnie wyższe koszty zakupu energii elektrycznej.

Skorygowany wynik EBITDA z wykluczeniem wyniku spółki Polkomtel Infrastruktura wyniósł w drugim kwartale 2022 roku 893,3 mln zł i był niższy o 56,0 mln zł (-5,9%) r/r wobec poziomem 949,3 mln zł w drugim kwartale 2021 roku, skutkując marżą EBITDA na 27,7% (-2,3 p.p. r/r).

Wyniki za pierwsze półrocze 2022

w mln PLN	za 6 miesięcy zakończonych		Zmiana
	2022	30 czerwca 2021	
Przychody ze sprzedaży usług, produktów, towarów i materiałów	6.214,8	6.147,1	67,7 1,1%
Koszty operacyjne	(5.449,1)	(4.899,0)	(550,1) 11,2%
Pozostałe koszty operacyjne, netto	(19,6)	(2,9)	(16,7) >100%
Zysk z działalności operacyjnej	746,1	1.245,2	(499,1) (40,1%)
Zyski /(straty) z działalności inwestycyjnej, netto	12,6	(14,6)	27,2 n/d
Koszty finansowe, netto	(207,5)	(117,6)	(89,9) 76,4%
Udział w zysku jednostek stowarzyszonych wycenianych metodą praw własności	38,9	41,5	(2,6) (6,3%)
Zysk brutto za okres	590,1	1.154,5	(564,4) (48,9%)
Podatek dochodowy	(94,6)	(222,4)	127,8 (57,5%)
Zysk netto za okres	495,5	932,1	(436,6) (46,8%)
EBITDA	1.659,9	2.223,6	(563,7) (25,4%)
marża EBITDA	26,7%	36,2%	- (9,5 p.p.)

w mln PLN	za 6 miesięcy zakończonych 30 czerwca		[mln PLN]	Zmiana [% / p.p.]
	2022	2021		
Koszty wsparcia Ukrainy	(34,1)	-	(34,1)	n/d
EBITDA skorygowana	1.694,0	2.223,6	(529,6)	(23,8%)
marża EBITDA skorygowana	27,3%	36,2%	-	(8,9 p.p.)
Wynik EBITDA spółki Polkomtel Infrastruktura	-	366,9	(366,9)	(100,0%)
EBITDA skorygowana z wykluczeniem wyniku spółki Polkomtel Infrastruktura	1.694,0	1.856,7	(162,7)	(8,8%)
marża EBITDA skorygowana z wykluczeniem wyniku spółki Polkomtel Infrastruktura	27,3%	30,2%	-	(2,9 p.p.)

Przychody

Nasze **całkowite przychody ze sprzedaży usług, produktów, towarów i materiałów** wzrosły w pierwszym półroczu 2022 roku o 67,7 mln zł (+1,1%) r/r.

w mln PLN	za 6 miesięcy zakończonych 30 czerwca		[mln PLN]	Zmiana [%]
	2022	2021		
Przychody detaliczne od klientów indywidualnych i biznesowych	3.448,0	3.328,9	119,1	3,6%
Przychody hurtowe	1.692,9	1.844,9	(152,0)	(8,2%)
Przychody ze sprzedaży sprzętu	787,0	683,1	103,9	15,2%
Pozostałe przychody ze sprzedaży	286,9	290,2	(3,3)	(1,1%)
Przychody ze sprzedaży usług, produktów, towarów i materiałów	6.214,8	6.147,1	67,7	1,1%

Przychody detaliczne od klientów indywidualnych i biznesowych wzrosły o 119,1 mln zł (+3,6%) r/r dzięki skutecznej realizacji naszej strategii budowania wartości klienta, co znajduje odzwierciedlenie w wysokiej dynamice wzrostu ARPU, jak również w związku z konsolidacją od lipca 2021 roku wyników spółki Premium Mobile.

Przychody hurtowe spadły o 152,0 mln zł (-8,2%) r/r, przede wszystkim w wyniku regulacyjnego, sukcesywnego obniżania stawek międzyoperatorskich MTR i FTR za zakańczanie ruchu w naszej sieci przez innych operatorów. Ponadto, w związku z przejściem kontroli nad spółką Premium Mobile w drugim półroczu 2021 roku nastąpiła eliminacja konsolidacyjna przychodów hurtowych generowanych na transakcjach z tą spółką.

Przychody ze sprzedaży sprzętu wzrosły o 103,9 mln zł (+15,2%) r/r w wyniku zarówno wzrostu wolumenu sprzedanego sprzętu, jak i większej skłonności klientów do wyboru droższych modeli smartfonów.

Pozostałe przychody ze sprzedaży zmniejszyły się o 3,3 mln zł (-1,1%) r/r. Spadek przychodów z działalności na rynku fotowoltaicznym, wynikający przede wszystkim z wysokiego punktu odniesienia w okresie porównawczym w związku z trwającym wówczas projektem budowy farmy fotowoltaicznej Brudzew, został w znacznym stopniu skompensowany przez wyższe przychody ze sprzedaży i najmu lokali, wynikające głównie z konsolidacji działalności spółek Port Praski oraz ujęcie w pierwszym półroczu 2022 roku działalności windykacyjnej prowadzonej przez nabytą w analizowanym okresie grupę Vindix S.A.

Koszty operacyjne

Nasze **koszty operacyjne** wzrosły w pierwszym półroczu 2022 roku o 550,1 mln zł (+11,2%) r/r, przede wszystkim pod wpływem wyższych kosztów technicznych, kosztu sprzedanego sprzętu i kosztów kontentu.

w mln PLN	za 6 miesięcy zakończonych 30 czerwca		Zmiana	
	2022	2021	[mln PLN]	[%]
Koszty techniczne i rozliczeń międzyoperatorskich	1.617,5	1.257,7	359,8	28,6%
Amortyzacja, utrata wartości i likwidacja	913,8	978,4	(64,6)	(6,6%)
Koszt własny sprzedanego sprzętu	659,5	565,9	93,6	16,5%
Koszty kontentu	978,4	868,6	109,8	12,6%
Koszty dystrybucji, marketingu, obsługi i utrzymania klienta	507,3	459,6	47,7	10,4%
Wynagrodzenia i świadczenia na rzecz pracowników	491,7	464,8	26,9	5,8%
Koszty windykacji, odpisów aktualizujących wartość należności i koszt spisanych należności	47,1	52,5	(5,4)	(10,3%)
Inne koszty	233,8	251,5	(17,7)	(7,0%)
Koszty operacyjne	5.449,1	4.899,0	550,1	11,2%

Koszty techniczne i rozliczeń międzyoperatorskich wzrosły o 359,8 mln zł (+28,6%) r/r, przede wszystkim na skutek rozpoznania kosztów wynikających z zawarcia umowy dotyczącej użytkowania infrastruktury mobilnej sprzedanej na rzecz Cellnex Poland, jak również istotnie wyższych kosztów energii elektrycznej. Wzrost tej pozycji kosztowej został częściowo zniwelowany przez spadek kosztów rozliczeń międzyoperatorskich, związany z regulacyjnymi obniżkami stawek MTR/FTR.

Koszty amortyzacji, utraty wartości i likwidacji spadły o 64,6 mln zł (-6,6%) r/r, co było efektem netto zaprzestania naliczania amortyzacji infrastruktury mobilnej w związku ze sprzedażą spółki zależnej Polkomtel Infrastruktura w drugim kwartale 2021 roku oraz intensyfikacji wydatków inwestycyjnych i akwizycji przeprowadzonych w ostatnich 12 miesiącach.

Koszt własny sprzedanego sprzętu był wyższy o 93,6 mln zł (+16,5%) r/r w efekcie wyższego wolumenu sprzedanego sprzętu i wzrostu udziału droższych modeli smartfonów w miksie sprzedażowym, co koresponduje z wyższymi przychodami ze sprzedaży sprzętu.

Koszty kontentu wzrosły o 109,8 mln zł (+12,6%) r/r, przede wszystkim w wyniku rozpoznania wyższych kosztów produkcji własnej, amortyzacji praw sportowych i licencji filmowych. Odzwierciedla to naszą decyzję o alokacji większych budżetów celem zwiększania atrakcyjności oferty programowej naszych kanałów telewizyjnych, jak również wzrost kosztu emisji filmów.

Koszty dystrybucji, marketingu, obsługi i utrzymania klienta wzrosły o 47,7 mln zł (+10,4%) r/r, na skutek intensyfikacji naszych działań marketingowych oraz poniesienia wyższych kosztów dystrybucji i logistyki, w tym kosztów prowizji sprzedażowych. Czynnikiem dodatkowo wpływającym na wyższe koszty w tej kategorii jest konsolidacja kosztów spółki Premium Mobile od lipca 2021 roku.

Koszty wynagrodzeń i świadczeń na rzecz pracowników wzrosły o 26,9 mln zł (+5,8%) r/r, głównie w efekcie konsolidacji spółek nabytych w minionych 12 miesiącach.

Średnie zatrudnienie w Grupie spadło o 114 etatów (-1,5%) r/r, co było przede wszystkim efektem netto zbycia udziałów w spółce Polkomtel Infrastruktura, konsolidacji spółek nabytych w minionych 12

miesiącach, w szczególności spółki Port Praski i jej spółek zależnych oraz spółki Vindix, oraz rozwoju skali działalności na rynku internetowym i fotowoltaicznym.

Średnie zatrudnienie	za 6 miesięcy zakończonych 30 czerwca		Zmiana	
	2022	2021	[etaty]	[%]
Nieprodukcyjni pracownicy stali w Grupie Polsat Plus ¹⁾	7.536	7.650	(114)	(1,5%)

(1) Po wyłączeniu pracowników, którzy w raportowanym okresie nie świadczyli pracy z uwagi na długotrwałe nieobecności.

Koszty windykacji, odpisów aktualizujących wartość należności i koszt spisanych należności spadły o 5,4 mln zł (-10,3%) r/r.

Inne koszty spadły o 17,7 mln zł (-7,0%) r/r, co wiązało się przede wszystkim z wysokim poziomem odniesienia w pierwszym półroczu 2021 roku, wynikającym z ujęcia kosztów związanych z budową farmy fotowoltaicznej Brudzew. Spadek ten został częściowo skompensowany przez ujęcie w drugim kwartale 2022 roku kosztów sprzedaży mieszkań, wyższych kosztów dotyczących utrzymania nieruchomości w związku z konsolidacją spółki Port Praski i jej spółek zależnych oraz istotnie wyższych kosztów energii elektrycznej.

Pozostałe koszty operacyjne, netto wyniosły 19,6 mln zł w pierwszym półroczu 2022 roku w porównaniu do pozostałych kosztów operacyjnych, netto na poziomie 2,9 mln zł w pierwszym półroczu 2021 roku. W tej kategorii kosztowej rozpoznane zostały jednorazowe koszty w kwocie 34,1 mln zł wynikające ze wsparcia udzielonego w pierwszym kwartale 2022 roku Ukrainie w obliczu wojny.

Zysk z działalności inwestycyjnej, netto wyniósł 12,6 mln zł w pierwszym półroczu 2022 roku wobec straty na poziomie 14,6 mln zł w pierwszym półroczu 2021 roku. Zmiana ta była efektem netto wzrostu przychodów odsetkowych od depozytów bankowych i udzielonych pożyczek, jak również korzystnego przeszacowania wartości posiadanych przez nas akcji spółki Vindix oraz rozpoznania ujemnych różnic kursowych w wyniku osłabienia złotówki w pierwszym półroczu 2022 roku.

Koszty finansowe netto wzrosły o 89,9 mln zł (+76,4%) r/r głównie na skutek rozpoznania wyższych kosztów obsługi zadłużenia Grupy w następstwie sukcesywnego podwyższania przez NBP stóp procentowych, co zostało po części ograniczone korzystnym przeszacowaniem wyceny posiadanych przez nas instrumentów zabezpieczających.

Udział w zysku jednostek stowarzyszonych wycenianych metodą praw własności wyniósł w pierwszym półroczu 2022 roku 38,9 mln zł wobec 41,5 mln zł w pierwszym półroczu 2021 roku. Pozycja ta odzwierciedla przede wszystkim rozpoznanie udziału w zysku spółki Assecos Poland, której jesteśmy największym akcjonariuszem.

Podatek dochodowy był niższy o 127,8 mln zł r/r, co jest wynikiem rozpoznania niższego zysku brutto w pierwszym półroczu 2022 roku.

W efekcie opisanych powyżej zmian **zysk netto** w pierwszym półroczu 2022 roku zmniejszył się o 436,6 mln zł (-46,8%) r/r do poziomu 495,5 mln zł.

Zysk EBITDA zmniejszył się o 563,7 mln zł r/r do poziomu 1.659,9 mln zł w pierwszym półroczu 2022 roku przy marży EBITDA na poziomie 26,7% (-9,5 p.p. r/r) przy pozytywnej dynamice wzrostu przychodów. Głównymi czynnikami stojącymi za spadkiem była dekonsolidacja wyniku sprzedanej spółki Polkomtel Infrastruktura, niższy wynik osiągnięty w segmencie mediowym, istotnie wyższe koszty zakupu energii elektrycznej oraz koszt udzielonego przez nas wsparcia finansowego i rzeczowego na rzecz Ukrainy.

Skorygowany wynik EBITDA z wykluczeniem kosztu wynikającego z udzielonego przez nas wsparcia na rzecz Ukrainy oraz wyniku spółki Polkomtel Infrastruktura wyniósł w pierwszym półroczu 2022 roku 1.694,0 mln zł i był niższy o 162,7 mln zł (-8,8%) r/r wobec poziomu 1.856,7 mln zł w pierwszym półroczu 2021 roku, skutkując marżą EBITDA na 27,3% (-2,9 p.p. r/r).

3.2.2. Segmenty działalności

Grupa prowadzi działalność w trzech segmentach: segmencie usług B2C i B2B, segmencie mediowym: telewizja i online i segmencie nieruchomości.

Grupa prowadzi działalność operacyjną głównie na terytorium Polski.

Segment usług B2C i B2B obejmuje:

- usługi cyfrowej płatnej telewizji dotyczącej głównie bezpośredniej dystrybucji technologicznie zaawansowanych usług płatnej telewizji, w przypadku której przychody pochodzą głównie z opłat abonamentowych,
- usługi telefonii komórkowej w ofercie abonamentowej (postpaid i mix), które generują przychody głównie z rozliczeń międzyoperatorskich, zrealizowanego ruchu i opłat abonamentowych,
- usługi telefonii komórkowej w ofercie przedpłaconej, które generują przychody głównie ze zrealizowanego ruchu i rozliczeń międzyoperatorskich,
- usługi telefonii stacjonarnej, które generują przychody głównie z opłat abonamentowych, zrealizowanego ruchu i rozliczeń międzyoperatorskich,
- usługi dostępu do szerokopasmowego Internetu w technologii mobilnej i stacjonarnej, które generują przychody głównie ze zrealizowanego ruchu i opłat abonamentowych,
- telekomunikacyjne usługi hurtowe, w tym usługi hurtowego roamingu międzynarodowego i krajowego oraz usługi współdzielenia elementów sieci telekomunikacyjnej,
- dzierżawa włókien światłowodowych, kanalizacji,
- usługi telewizji internetowej (Polsat Box Go) dostępne na komputerach, smartfonach, tabletach, telewizorach typu Smart TV, konsolach do gier i urządzeniach telewizyjnych, w przypadku których przychody pochodzą głównie z opłat abonamentowych oraz przychodów z emisji reklam w Internecie,
- usługi Premium Rate oparte o technologie SMS/IVR/MMS/WAP,
- produkcję dekodków,
- sprzedaż sprzętu telekomunikacyjnego,
- sprzedaż energii elektrycznej i innych mediów do klientów detalicznych,
- sprzedaż instalacji fotowoltaicznych.

Segment mediowy obejmuje głównie produkcję, zakup i emisję audycji informacyjnych i rozrywkowych oraz seriali i filmów fabularnych nadawanych w kanałach telewizyjnych, radiowych i internetowych w Polsce. Przychody segmentu mediowego pochodzą głównie z emisji reklam, sponsoringu oraz przychodów od operatorów sieci kablowych i platform cyfrowych.

Segment nieruchomości obejmuje głównie realizację projektów budowlanych jak również sprzedaż, wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi.

Zarząd ocenia wyniki segmentów działalności poprzez analizę EBITDA. Poziom EBITDA jest odzwierciedleniem możliwości generowania gotówki przez Grupę w warunkach powtarzalnych. Grupa definiuje EBITDA jako zysk z działalności operacyjnej powiększony o amortyzację, utratę wartości i likwidację. EBITDA nie jest definiowana przez MSSF UE i może być wyliczana inaczej przez inne podmioty.

Poniższa tabela prezentuje podział przychodów, kosztów, nabycie rzeczowych aktywów trwałych, zestawów odbiorczych i innych wartości niematerialnych oraz aktywa Grupy według segmentów działalności za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku:

okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 [mln PLN]	Segment usług B2C i B2B	Segment mediowy	Segment nieruchomości	Wyłączenia i korekty konsolidacyjne	Razem
Sprzedaż do stron trzecich	5.169,0	1.022,7	23,1	-	6.214,8
Sprzedaż pomiędzy segmentami	27,8	117,3	21,2	(166,3)	-
Przychody ze sprzedaży	5.196,8	1.140,0	44,3	(166,3)	6.214,8
EBITDA skorygowana (niebadana)	1.453,5	239,0	3,7	(2,2)	1.694,0
Koszty wsparcia Ukrainy	33,0	1,1	-	-	34,1
EBITDA (niebadana)	1.420,5	237,9	3,7	(2,2)	1.659,9
Amortyzacja, utrata wartości i likwidacja	855,0	55,2	3,6	-	913,8
Zysk z działalności operacyjnej	565,5	182,7	0,1	(2,2)	746,1
Nabycie rzeczowych aktywów trwałych i innych wartości niematerialnych	497,2	81,7	8,0	-	586,9
Nabycie zestawów odbiorczych	66,8	-	-	-	66,8
Na dzień 30 czerwca 2022 (niebadany)					
Aktywa segmentu, w tym:	23.937,4	6.679,3 ¹⁾	1.622,0	(424,7)	31.814,0
Inwestycje we wspólne przedsięwzięcie i udziały w jednostkach stowarzyszonych	2.223,2	5,9	9,5	-	2.238,6

1) Pozycja ta obejmuje także aktywa trwałe zlokalizowane poza granicami Polski w wysokości 6,7 mln zł.

Wszystkie istotne przychody generowane są w Polsce.

Należy zwrócić uwagę, iż dane za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku alokowane do segmentu usług B2C i B2B, segmentu mediowego i segmentu nieruchomości nie są w pełni porównywalne do danych za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2021 roku ze względu na zmiany w strukturze Grupy, które zostały przedstawione szczegółowo w punkcie 1.2. – *Skład i struktura Grupy Polsat Plus - Zmiany w strukturze Grupy Polsat Plus i ich skutki* niniejszego Sprawozdania oraz punkcie 1.2. skonsolidowanego raportu rocznego Grupy Kapitałowej Cyfrowy Polsat S.A. za rok 2021.

Poniższa tabela prezentuje podział przychodów, kosztów, nabycie rzeczowych aktywów trwałych, zestawów odbiorczych i innych wartości niematerialnych oraz aktywa Grupy według segmentów działalności za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2021 roku:

okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2021 [mln PLN]	Segment usług B2C i B2B	Segment mediowy	Wyłączenia i korekty konsolidacyjne	Razem
Sprzedaż do stron trzecich	5.180,3	966,8	-	6.147,1
Sprzedaż pomiędzy segmentami	31,4	110,4	(141,8)	-
Przychody ze sprzedaży	5.211,7	1.077,2	(141,8)	6.147,1
EBITDA (niebadana)	1.888,4	335,2	-	2.223,6
Amortyzacja, utrata wartości i likwidacja	916,7	61,7	-	978,4
Zysk z działalności operacyjnej	971,7	273,5	-	1.245,2
Nabycie rzeczowych aktywów trwałych i innych wartości niematerialnych	610,9	59,1	-	670,0
Nabycie zestawów odbiorczych	55,6	-	-	55,6
Na dzień 30 czerwca 2021 (niebadany)				
Aktywa segmentu, w tym:	27.203,9	5.778,7 ¹⁾	(60,3)	32.922,3
Inwestycje we wspólne przedsięwzięcie i udziały w jednostkach stowarzyszonych	1.740,2	5,9	-	1.746,1

1) Pozycja ta obejmuje także aktywa trwale zlokalizowane poza granicami Polski w wysokości 9,2 mln zł.

3.2.3. Analiza sytuacji finansowej Grupy

Suma bilansowa Grupy Polsat Plus na dzień 30 czerwca 2022 roku wynosiła 31.814,0 mln zł i była o 423,0 mln zł (-1,3%) niższa względem poziomu z dnia 31 grudnia 2021 roku.

Aktywa

[mln PLN]	30 czerwca 2022	31 grudnia 2021	Zmiana	
			[mln PLN]	[%]
Zestawy odbiorcze	288,8	284,0	4,8	1,7%
Inne rzeczowe aktywa trwałe	3.566,7	3.326,9	239,8	7,2%
Wartość firmy	10.788,0	10.802,0	(14,0)	(0,1%)
Relacje z klientami	858,2	1.005,7	(147,5)	(14,7%)
Marki	2.079,2	2.069,6	9,6	0,5%
Inne wartości niematerialne	2.228,9	2.374,1	(145,2)	(6,1%)
Prawa do użytkowania	545,8	696,5	(150,7)	(21,6%)
Długoterminowe aktywa programowe	606,0	739,4	(133,4)	(18,0%)
Nieruchomości inwestycyjne	1.103,5	28,4	1.075,1	>100%
Długoterminowe prowizje dla dystrybutorów rozliczane w czasie	75,0	73,5	1,5	2,0%
Długoterminowe należności z tytułu dostaw i usług	775,8	777,1	(1,3)	(0,2%)
Inne aktywa długoterminowe, w tym	2.659,2	1.902,3	756,9	39,8%
<i>udziały w jednostkach stowarzyszonych wycenianych metodą praw własności</i>	<i>2.232,7</i>	<i>1.764,4</i>	<i>468,3</i>	<i>26,5%</i>

[mln PLN]	30 czerwca 2022	31 grudnia 2021	Zmiana	
			[mln PLN]	[%]
<i>aktywa z tytułu instrumentów pochodnych</i>	36,9	23,0	13,9	60,4%
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	104,2	80,2	24,0	29,9%
Aktywa trwale razem	25.679,3	24.159,7	1.519,6	6,3%
Krótkoterminowe aktywa programowe	678,2	630,6	47,6	7,5%
Aktywa z tytułu kontraktów	374,1	418,0	(43,9)	(10,5%)
Zapasy	935,5	595,7	339,8	57,0%
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	2.623,1	2.450,3	172,8	7,1%
Należności z tytułu podatku dochodowego	16,6	4,5	12,1	>100%
Krótkoterminowe prowizje dla dystrybutorów rozliczane w czasie	220,0	226,8	(6,8)	(3,0%)
Pozostałe aktywa obrotowe	225,2	107,1	118,1	>100%
<i>w tym aktywa z tytułu instrumentów pochodnych</i>	<i>138,8</i>	<i>60,9</i>	<i>77,9</i>	<i>>100%</i>
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	1.053,0	3.632,4	(2.579,4)	(71,0%)
Środki pieniężne o ograniczonej możliwości dysponowania	9,0	11,9	(2,9)	(24,4%)
Aktywa obrotowe razem	6.134,7	8.077,3	(1.942,6)	(24,1%)
Aktywa razem	31.814,0	32.237,0	(423,0)	(1,3%)

Wartość aktywów trwałych wzrosła się o 1.519,6 mln zł (+6,3%) w pierwszym półroczu 2022 roku i stanowiła 80,7% sumy bilansowej. Na wzrost wartości aktywów trwałych wpłynęła przede wszystkim konsolidacja aktywów nabytych w analizowanym okresie. Konsolidacja od 1 kwietnia 2022 roku spółki Port Praski oraz jej spółek zależnych była główną przyczyną wzrostu odnotowanego na pozycjach **Nieruchomości inwestycyjne** o 1.075,1 mln zł oraz **Inne rzeczowe aktywa trwałe** o 239,8 mln zł (+7,2%). Z kolei wartość **innych aktywów długoterminowych** wzrosła o 756,9 mln zł (+39,8%) na skutek ujęcia w tej pozycji wartości mniejszościowego pakietu udziałów w spółce PAK-PCE Biopaliwa i Wodór sp. z o.o., nabytego w drugim kwartale 2022 roku. Pozycja ta obejmuje również wartość 22,95% pakietu akcji spółki Asseco Poland nabytego w 2019 roku oraz wartość 10% pakietu akcji spółki Modivo nabytego w czerwcu 2021 roku. Jednocześnie w trakcie pierwszego półrocza 2022 roku nastąpił **spadek wartości relacji z klientami** o 147,5 mln zł (-14,7%) i **innych wartości niematerialnych** (głównie koncesji telekomunikacyjnych) o 145,2 mln zł (-6,1%) w wyniku sukcesywnego naliczania amortyzacji.

Na koniec czerwca 2022 roku **wartość aktywów obrotowych** spadła o 1.942,6 mln zł (-24,1%) w stosunku do salda na koniec 2021 roku i stanowiła 19,3% sumy bilansowej Grupy. Głównym motorem tego spadku było obniżenie **salda środków pieniężnych i ich ekwiwalentów** o 2.579,4 mln zł (-71,0%). Najistotniejsze wpływy środków pieniężnych w pierwszym półroczu 2022 roku obejmowały nabycie ok. 67% udziałów w spółce Port Praski za ok. 553,7 mln zł, nabycie 49% udziałów w spółce PAK-PCE Biopaliwa i Wodór za ok. 478,7 mln zł, harmonogramowe spłaty rat kapitałowych Kredytu Terminowego w kwocie 400,0 mln zł, nabycie akcji własnych za kwotę 393,9 mln zł oraz udzielenie pożyczek na rozwój naszej działalności w obszarze OZE. Należności z tytułu ww. pożyczek łącznie z wyższymi należnościami ratalnymi związanymi z bardzo dobrą sprzedażą sprzętu naszym klientom wpłynęły na **wzrost wartości należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałych należności** o 172,8 mln zł (+7,1%). Spadek wartości aktywów obrotowych został również częściowo skompensowany **wzrostem wartości zapasów** o 339,8 mln zł

(+57,0%) wynikającym przede wszystkim z budowania zapasów niezbędnych do rozwoju naszej działalności w obszarze OZE oraz rozpoznania wartości zapasów mieszkań gotowych do sprzedaży w ramach inwestycji Port Praski. Wyższe o 118,1 mln zł (+110,3%) r/r saldo **pozostałych aktywów obrotowych** jest z kolei efektem przede wszystkim korzystnej wyceny instrumentów zabezpieczających.

W trakcie pierwszego półrocza 2022 roku **wartość długo- i krótkoterminowych aktywów programowych obniżyła** się o 85,8 mln zł (-6,3%), co wynikało z sukcesywnego odnoszenia w ciężar kosztów zakupionych wcześniej licencji filmowych i praw sportowych.

Pasywa

[mln PLN]	30 czerwca 2022	31 grudnia 2021	Zmiana	
			[mln PLN]	[%]
Kapitał zakładowy	25,6	25,6	-	-
Nadwyżka wartości emisyjnej akcji powyżej ich wartości nominalnej	7.174,0	7.174,0	-	-
Udział w innych całkowitych dochodach jednostek stowarzyszonych	41,7	32,1	9,6	29,9%
Pozostałe kapitały	2.827,1	2.801,3	25,8	0,9%
Zyski zatrzymane	7.671,0	7.823,6	(152,6)	(2,0%)
Akcje własne	(2.854,7)	(2.461,0)	(393,7)	16,0%
Kapitał przypadający na akcjonariuszy Jednostki Dominującej	14.884,7	15.395,6	(510,9)	(3,3%)
Udziały niekontrolujące	540,1	(11,0)	551,1	n/d
Kapitał własny razem	15.424,8	15.384,6	40,2	0,3%
Zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek	7.025,1	7.671,8	(646,7)	(8,4%)
Zobowiązania z tytułu obligacji	1.905,2	1.942,1	(36,9)	(1,9%)
Zobowiązania z tytułu leasingu	349,1	497,5	(148,4)	(29,8%)
Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego	1.044,2	794,9	249,3	31,4%
Inne długoterminowe zobowiązania i rezerwy	383,1	319,8	63,3	19,8%
Zobowiązania długoterminowe razem	10.706,7	11.226,1	(519,4)	(4,6%)
Zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek	1.357,2	1.072,7	284,5	26,5%
Zobowiązania z tytułu obligacji	149,0	66,4	82,6	124,4%
Zobowiązania z tytułu leasingu	186,7	201,1	(14,4)	(7,2%)
Zobowiązania z tytułu koncesji UMTS	144,2	139,9	4,3	3,1%
Zobowiązania z tytułu kontraktów	631,8	650,8	(19,0)	(2,9%)
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	2.461,3	2.531,2	(69,9)	(2,8%)
Zobowiązanie wobec akcjonariuszy Jednostki Dominującej z tytułu dywidendy	660,8	-	660,8	n/d
Zobowiązania z tytułu podatku dochodowego	91,5	964,2	(872,7)	(90,5%)
Zobowiązania krótkoterminowe razem	5.682,5	5.626,3	56,2	1,0%
Zobowiązania razem	16.389,2	16.852,4	(463,2)	(2,7%)
Pasywa	31.814,0	32.237,0	(423,0)	(1,3%)

Wartość kapitału własnego wzrosła o 40,2 mln zł (+0,3%) w trakcie pierwszego półrocza 2022 roku, do poziomu 15.424,8 mln zł na dzień 30 czerwca 2022 roku. Wzrost wartości kapitału własnego wynikał z wygenerowanego w okresie sześciu miesięcy 2022 roku zysku w wysokości 495,5 mln zł oraz ujęcia na bilansie wartości udziałów niekontrolujących w związku z nabyciem 66,94% udziałów w spółce Port Praski. Wzrost ten został w znacznym stopniu zniwelowany ujęciem wartości dodatkowych akcji własnych nabytych w maju 2022 roku w ramach Programu Odkupu Akcji Własnych oraz w związku z uchwałą Walnego Zgromadzenia Spółki o wypłacie dywidendy.

Łączne zobowiązania spadły o 463,2 mln zł (-2,7%) i wyniosły 16.389,2 mln zł na dzień 30 czerwca 2022 roku, z czego 5.682,5 mln zł stanowiły zobowiązania krótkoterminowe, a 10.706,7 mln zł - zobowiązania długoterminowe (odpowiednio 34,7% i 65,3% ogółu zobowiązań). W stosunku do stanu na koniec grudnia 2021 roku **wartość zobowiązań krótkoterminowych wzrosła się** o 56,2 mln zł (+1,0%), co było przede wszystkim efektem netto **rozpoznania zobowiązania wobec akcjonariuszy z tytułu dywidendy** w kwocie 660,8 mln zł i oraz **spadku zobowiązania z tytułu podatku dochodowego** o 872,7 mln zł w związku z uiszczeniem podatku od zysku ze sprzedaży udziałów w spółce zależnej Polkomtel Infrastruktura w trzecim kwartale 2021 roku i **niższego salda zobowiązań handlowych oraz pozostałych zobowiązań**. Wartość **zobowiązań długoterminowych spadła** o kwotę 519,4 mln zł (-4,6%), a głównym motorem tej zmiany był **spadek zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek** oraz **zobowiązań leasingowych** w związku z konsolidacją spółki Port Praski i jej spółek zależnych, od których Grupa Polsat Plus leasinguje część użytkowanych aktywów.

Na dzień 30 czerwca 2022 roku wartość **zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek (krótko- i długoterminowych)** była niższa o 362,2 mln zł (-4,1%) w porównaniu do poziomu na koniec 2021 roku, co było efektem harmonogramowych spłat rat kapitałowych Kredytu Terminowego.

Saldo zobowiązań z tytułu dostaw i usług oraz pozostałych zobowiązań spadło w pierwszym półroczu 2022 roku o 69,9 mln zł (-2,8%). Spadek ten był głównie efektem niższej wartości zobowiązań z tytułu zakupu aktywów trwałych i wartości niematerialnych i prawnych, do czego przyczyniło się uregulowanie płatności za część nakładów inwestycyjnych poniesionych w trakcie końcówki 2021 roku oraz spadku zobowiązań z tytułu zakupu aktywów programowych, co odzwierciedlone jest również w niższym saldzie aktywów programowych oraz rozliczeń międzyokresowych.

Zobowiązania umowne

Zobowiązania umowne z tytułu nabycia aktywów programowych

Na dzień 30 czerwca 2022 roku Grupa posiadała przyszłe zobowiązania z tytułu nabycia aktywów programowych. Tabela poniżej przedstawia termin realizowania przyszłych płatności z tego tytułu (ogółem):

[mln PLN]	30 czerwca 2022 (niebadane)	31 grudnia 2021
Do roku	245,9	205,0
1 do 5 lat	338,0	366,1
Powyżej 5 lat	23,2	35,5
Razem	607,1	606,6

Poniższa tabela przedstawia przyszłe zobowiązania z tytułu nabycia aktywów programowych od jednostek powiązanych nieobjętych skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym:

[mln PLN]	30 czerwca 2022 (niebadane)	31 grudnia 2021
Do roku	37,0	9,7
1 do 5 lat	-	-
Razem	37,0	9,7

Zobowiązania umowne z tytułu zakupu składników majątku trwałego

Kwota zobowiązań umownych z tytułu umów na wytworzenie i zakup rzeczowych aktywów trwałych wyniosła 177,6 mln zł na dzień 30 czerwca 2022 roku (243,7 mln zł na dzień 31 grudnia 2021 roku). Kwota przyszłych zobowiązań wynikających z umów na zakup wartości niematerialnych wyniosła 39,5 mln zł na dzień 30 czerwca 2022 roku (31,0 mln zł na dzień 31 grudnia 2021 roku).

Przyszłe zobowiązania umowne

Na dzień 30 czerwca 2022 roku i 31 grudnia 2021 roku Grupa posiadała przyszłe zobowiązania z tytułu umów dotyczących korzystania z transponderów satelitarnych. Tabela poniżej przedstawia termin realizowania przyszłych płatności z tego tytułu (ogółem):

[mln PLN]	30 czerwca 2022 (niebadane)	31 grudnia 2021
Do roku	127,8	125,6
1 do 5 lat	319,5	376,7
Razem	447,3	502,3

3.2.4. Analiza przepływów pieniężnych Grupy

Poniższa tabela prezentuje wybrane dane skonsolidowanych przepływów pieniężnych za okresy sześciu miesięcy zakończonych 30 czerwca 2021 roku oraz 30 czerwca 2022 roku.

[mln PLN]	za 6 miesięcy zakończonych 30 czerwca		Zmiana	
	2022	2021	[mln PLN]	[% / p.p.]
Zysk netto za okres	495,5	932,1	(436,6)	(46,8%)
Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej	445,8	1.618,7	(1.172,9)	(72,5%)
Środki pieniężne netto z działalności inwestycyjnej, w tym:	(1.682,6)	(1.339,2)	(343,4)	25,6%
Nabycie rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	(586,9)	(670,0)	83,1	(12,4%)
<i>Nabycie rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych / przychody</i>	9,4%	10,9%	-	(1,5 p.p.)
Środki pieniężne netto z działalności finansowej	(1.340,8)	(879,3)	(461,5)	52,5%
Zmiana netto stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów	(2.577,6)	(599,8)	(1.977,8)	>100%
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na początek okresu	3.644,3	1.365,8	2.278,5	>100%
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na koniec okresu	1.062,0	668,5	393,5	58,9%

Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej

Wartość wpływów pieniężnych netto z działalności operacyjnej wyniosła 445,8 mln zł w pierwszym półroczu 2022 roku i była niższa o 1.172,9 mln zł (-72,5%) r/r. Spadek ten wynikał przede wszystkim z jednorazowego czynnika, jakim była płatność podatku w kwocie 867,9 mln zł wynikającego z uzyskanego w 2021 roku zysku ze sprzedaży infrastruktury mobilnej. Jednocześnie wpływy pieniężne z działalności operacyjnej w pierwszym półroczu 2022 roku były pod presją niższego wyniku EBITDA oraz wyższej wartości dodatkowego zaangażowanego kapitału pracującego, co wynikało głównie z rosnących należności ratalnych związanych z wysokimi przychodami ze sprzedaży sprzętu do klientów detalicznych oraz większego poziomu zapasów, w szczególności związanych z naszą działalnością w obszarze fotowoltaiki.

Równolegle w pierwszym półroczu odnotowaliśmy wyższe o 29,7 mln zł r/r wpływy gotówkowe z tytułu odsetek dotyczących działalności operacyjnej.

Środki pieniężne netto z działalności inwestycyjnej

Wartość środków pieniężnych netto wykorzystanych w działalności inwestycyjnej wyniosła 1.682,6 mln zł w pierwszym półroczu 2022 roku i była wyższa o 343,4 mln zł (+25,6%) r/r, przede wszystkim na skutek wpływów związanych z udzielonymi pożyczkami głównie na rozwój naszej działalności w nowym strategicznym obszarze produkcji czystej energii i zielonego wodoru w kwocie netto 426,0 mln zł. Jednocześnie w pierwszym półroczu 2022 roku Grupa dokonała szeregu akwizycji za łączną kwotę netto 729,8 mln zł, obejmujących w szczególności nabycie udziałów i podwyższenie kapitału zakładowego w spółce PAK Biopaliwa i Wodór Sp. z o.o. w łącznej kwocie 478,7 mln zł oraz nabycie udziałów w spółkach: Port Praski Sp. z o.o. za kwotę netto 187,0 mln zł, Oktawave S.A. za kwotę netto 32,9 mln zł, Vindix S.A. za kwotę netto 16,0 mln zł i Enterpol Sp. z o.o. za kwotę netto 14,2 mln zł. Wzrost wpływów związanych z działalnością inwestycyjną w pierwszym półroczu 2022 roku został częściowo zniwelowany przez wyższą dywidendę otrzymaną od spółki Asseco Poland S.A. w kwocie 64,0 mln zł oraz niższym capexem poniesionym w ramach naszej działalności telekomunikacyjno-mediowej.

Wydatki na nabycie rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych w pierwszym półroczu 2022 roku wyniosły 586,9 mln zł i były niższe o 83,1 mln zł (-12,4%) r/r, co było efektem zmiany profilu inwestycyjnego Grupy w związku ze zbyciem spółki Polkomtel Infrastruktura, zajmującej się rozbudową i utrzymaniem naszej mobilnej sieci dostępowej. W pierwszym półroczu 2022 roku wydatki te obejmowały w szczególności:

- wydatki związane z rozbudową i utrzymaniem infrastruktury, w tym: rozbudowę sieci rdzeniowej, światłowodów i radiolinii celem zwiększenia pojemności dla transmisji danych;
- wydatki związane z kontynuowanym projektem kompleksowej modernizacji i wymiany środowiska informatycznego w Grupie;
- wydatki związane z procesem sukcesywnej wymiany floty samochodowej;
- wydatki na rozwój naszych usług contentowych, w tym m.in. w rozwój projektów internetowych, dekodatorów oraz rozbudowę funkcjonalności w aplikacjach i platformach streamingowych;
- wydatki o charakterze administracyjnym, obejmujące w szczególności rozbudowę i utrzymanie nieruchomości;
- wydatki związane z nabyciem środków trwałych na potrzeby realizacji strategicznych inwestycji w obszarze produkcji czystej energii oraz zielonego wodoru.

Środki pieniężne netto z działalności finansowej

Wartość środków pieniężnych netto wykorzystanych w działalności finansowej wyniosła 1.340,8 mln zł w pierwszym półroczu 2022 roku i była wyższa o 461,5 mln zł (+52,5%) r/r, przede wszystkim na skutek harmonogramowych spłat rat Transzy A Kredytu Terminowego i spłaty zadłużenia nowo nabytych spółek, w szczególności Portu Praskiego, zapłaty wyższych odsetek od zadłużenia Grupy, co wynikało ze wzrostu stóp procentowych oraz wpływu w wysokości 393,9 mln zł na skup akcji własnych. Wzrost wpływów związanych z działalnością finansową w pierwszym półroczu 2022 roku został częściowo zniwelowany niższymi spłatami zobowiązań i odsetek z tytułu leasingu w związku ze zbyciem infrastruktury mobilnej w drugiej połowie 2021 roku oraz pozytywnym wpływem z tytułu realizacji instrumentów zabezpieczających w wysokości 53,1 mln zł. Z kolei w okresie porównawczym wypłaciliśmy drugą z dwóch transz dywidendy za 2019 rok w wysokości 415,7 mln zł.

3.2.5. Płynność i zasoby kapitałowe

Utrzymujemy zasoby środków pieniężnych w celu finansowania potrzeb związanych z naszą bieżącą działalnością. Naszym celem jest zapewnienie efektywnego kosztowo dostępu do różnych źródeł finansowania, w tym kredytów bankowych, obligacji i innych pożyczek.

Uważamy, że stan naszych własnych środków pieniężnych, środki generowane z bieżącej działalności oraz środki dostępne w ramach kredytów rewolwingowych (opisanych poniżej) powinny być wystarczające na sfinansowanie naszych przyszłych potrzeb związanych z bieżącą działalnością, rozwojem świadczonych przez nas usług, obsługą zadłużenia oraz realizacją większości założeń inwestycyjnych w obszarze aktualnej działalności Grupy. Zaznaczamy jednocześnie, iż realizacja założeń ogłoszonej przez nas Strategii 2023+ będzie wiązała się najprawdopodobniej z potrzebą aranżacji nowych źródeł finansowania naszego dalszego rozwoju.

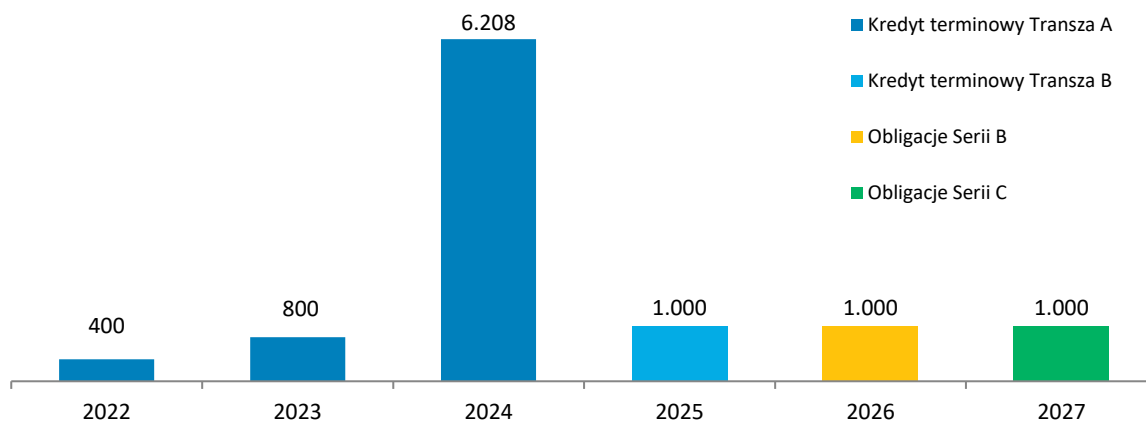
Poniższa tabela przedstawia podsumowanie zadłużenia finansowego Grupy na dzień 30 czerwca 2022 roku.

	Wartość bilansowa na 30 czerwca 2022 r. [mln PLN]	Odsetki / kupon / dyskonto	Data zapadalności
Kredyt Terminowy (Transza A i B)	8.375,8	WIBOR + marża	Transza A - 2024 Transza B - 2025
Kredyt Rewolwingowy	-	WIBOR + marża	
Obligacje	2.054,2	Seria B: WIBOR+1,75% Seria C: WIBOR+1,65%	Seria B - 2026 Seria C - 2027
Leasing i inne	541,6	-	-
Zadłużenie brutto	10.971,6	-	-
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty ⁽¹⁾	(1.062,0)	-	-
Zadłużenie netto	9.909,6	-	-
EBITDA LTM	7.135,9	-	-
Zadłużenie netto / EBITDA LTM	1,39x	-	-
Średni ważony koszt odsetek od kredytu i obligacji ⁽²⁾		8,1%	-

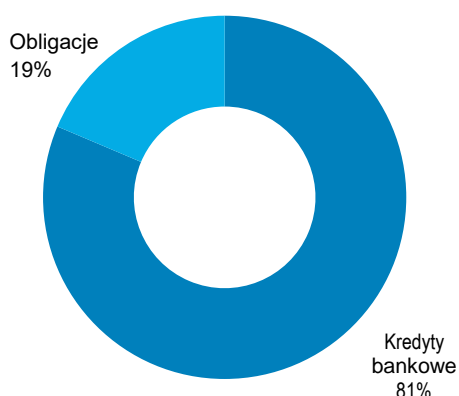
- (1) Pozycja zawiera wartość środków pieniężnych i ich ekwiwalentów, w tym środków pieniężnych o ograniczonej możliwości dysponowania oraz lokat krótkoterminowych.
- (2) Prospektywny średni ważony koszt odsetkowy Kredytu Terminowego (wraz z Kredytem Rewolwingowym) oraz Obligacji Serii B i Obligacji Serii C, wg stanu na dzień 11 sierpnia 2022 roku przy WIBOR 1M na poziomie 6,83% i WIBOR 6M - 7,30%, nie uwzględniając instrumentów zabezpieczających.

Poniższe wykresy przedstawiają strukturę zapadalności oraz strukturę rodzajową i walutową zadłużenia Grupy Polsat Plus (wyrażonego w wartościach nominalnych, z wyłączeniem zadłużenia wynikającego z Kredytu Rewolwingowego i leasingu) na dzień 30 czerwca 2022 roku.

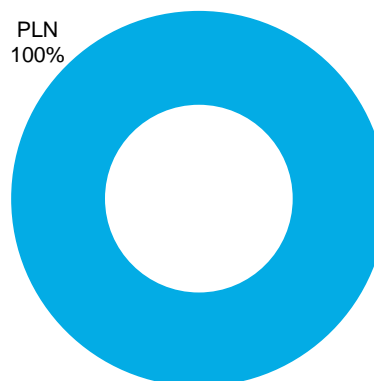
Struktura zapadalności zadłużenia na dzień 30 czerwca 2022 r. [mln PLN]



**Struktura rodzajowa zadłużenia
na dzień 30 czerwca 2022 r.**



**Struktura walutowa zadłużenia
na dzień 30 czerwca 2022 r.**



W celu zmniejszenia ekspozycji na ryzyko stopy procentowej wynikające z płatności odsetek naliczanych w oparciu o zmienną stopę procentową, aktywnie stosujemy strategię hedgingową opartą o instrumenty pochodne, w szczególności swapy (IRS). Na dzień 30 czerwca 2022 roku otwarte i zawarte na przyszłe okresy przez spółki z Grupy transakcje zabezpieczające zmiany stopy procentowej WIBOR, zapadające w różnych okresach w latach 2022-2025, opiewały maksymalnie na łączną kwotę 3.000,0 mln zł.

Opis istotnych umów finansowania zawartych przez Spółkę lub spółki z Grupy, które pozostają w mocy na dzień publikacji niniejszego Sprawozdania, został przedstawiony w punkcie 4.3.5 w skonsolidowanym raporcie rocznym Grupy Kapitałowej Cyfrowy Polsat S.A. za rok 2021.

3.2.6. Informacje o udzieleniu przez Spółkę lub jednostki zależne poręczeń kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji

Zabezpieczenia dotyczące zadłużenia z tytułu Umowy Kredytów

W celu zabezpieczenia spłaty wierzytelności wynikających z Umowy Kredytów Spółka oraz inne spółki z Grupy wymienione poniżej oraz UniCredit Bank AG, Oddział w Londynie zawarły i podpisały umowy i inne dokumenty przewidujące ustanowienie następujących zabezpieczeń:

- (i) zastawy rejestrowe na zbiorach rzeczy ruchomych i praw majątkowych o zmiennym składzie, wchodzących w skład przedsiębiorstw Spółki, Polsat Media Biuro Reklamy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k., Telewizji Polsat, Polkomtel oraz Plus Flota Sp. z o.o., dla których prawem właściwym jest prawo polskie;
- (ii) zastawy finansowy i rejestrowy na udziałach w Telewizja Polsat (o łącznej wartości nominalnej wynoszącej 236.945.700 zł) dla których prawem właściwym jest prawo polskie, wraz z pełnomocnictwami do wykonywania praw korporacyjnych z udziałów; udziały obciążone zastawami reprezentują 100% bez 10 udziałów kapitału zakładowego Telewizji Polsat i stanowią długoterminową lokatę kapitałową Spółki;
- (iii) zastawy finansowy i rejestrowy na udziałach w Polkomtel (o łącznej wartości nominalnej wynoszącej 2.360.068.800 zł), dla których prawem właściwym jest prawo polskie, wraz z pełnomocnictwami do wykonywania praw korporacyjnych z udziałów; udziały obciążone zastawami reprezentują 100% bez 10 udziałów kapitału zakładowego Polkomtel i stanowią długoterminową lokatę kapitałową Spółki;
- (iv) zastaw finansowy i rejestrowy na akcjach w Netia S.A. (o łącznej wartości nominalnej wynoszącej 110.702.441 zł), dla którego prawem właściwym jest prawo polskie wraz z pełnomocnictwami do wykonywania praw korporacyjnych z akcji w wyżej wymienionej spółce, akcje obciążone zastawami reprezentują 32,99% kapitału zakładowego spółki;
- (v) zastaw finansowy i rejestrowy na udziałach w TV Spektrum Sp. z o.o. (o łącznej wartości nominalnej wynoszącej 2.400.000 zł), dla którego prawem właściwym jest prawo polskie, wraz z pełnomocnictwem do wykonywania praw korporacyjnych z udziałów w wyżej wymienionej spółce, udziały obciążone zastawami reprezentują ok. 16,11% kapitału zakładowego spółki;
- (vi) zastawy finansowe i rejestrowe na wierzytelnościach z tytułu umów rachunków bankowych Spółki, Polsat Media Biuro Reklamy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k., Telewizji Polsat oraz Polkomtel, dla których prawem właściwym jest prawo polskie;
- (vii) pełnomocnictwa do rachunków bankowych Spółki, Polsat Media Biuro Reklamy spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k., Telewizja Polsat, Polkomtel, Dwa Sp. z o.o., Teleaudio Dwa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k., Polsat Media Biuro Reklamy Sp. z o.o., Interphone Service Sp. z o.o., Muzo.fm Sp. z o.o., INFO-TV-FM Sp. z o.o., Polkomtel Business Development Sp. z o.o., TM Rental Sp. z o.o., Liberty Poland S.A. oraz Plus Flota Sp. z o.o., dla których prawem właściwym jest prawo polskie;
- (viii) zastawy zwykłe i rejestrowe na prawach ochronnych na znakach towarowych przysługujących Telewizji Polsat i Polsat Investments Ltd. (dawniej: Polsat Brands AG), dla których prawem właściwym jest prawo polskie;
- (ix) przelewy na zabezpieczenie praw majątkowych w Polsat Media Biuro Reklamy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k., dla którego prawem właściwym jest prawo polskie;

- (x) hipoteka umowna łączna, dla której prawem właściwym jest prawo polskie, na następujących nieruchomościach będących własnością Spółki: (a) nieruchomość gruntowa, położona w Warszawie, dzielnicy Targówek, w rejonie ulicy Łubinowej, księga wieczysta numer WA3M/00102149/9, (b) nieruchomość gruntowa, położona w Warszawie, dzielnicy Targówek, przy ulicy Łubinowej, księga wieczysta numer WA3M/00136943/2, (c) nieruchomość gruntowa, położona w Warszawie, dzielnicy Targówek, przy ulicy Łubinowej, księga wieczysta numer WA3M/00102615/7, (d) nieruchomość gruntowa, położona w Warszawie, dzielnicy Targówek, przy ulicy Łubinowej, księga wieczysta numer WA3M/00101039/8, (e) nieruchomość gruntowa, położona w Warszawie, dzielnicy Targówek, przy ulicy Łubinowej, księga wieczysta numer WA3M/00132063/1, (f) nieruchomość gruntowa, położona w Warszawie, dzielnicy Targówek, w rejonie ul. Łubinowej, księga wieczysta numer WA3M/00104992/7, (g) nieruchomość gruntowa, położona w Warszawie, dzielnicy Targówek, w rejonie ulicy Łubinowej, księga wieczysta numer WA3M/00100109/3, (h) nieruchomość gruntowa, położona w Warszawie, dzielnicy Targówek, przy ul. Łubinowej, księga wieczysta numer WA3M/00103400/4, (i) nieruchomość gruntowa, położona w Warszawie, dzielnicy Targówek, w rejonie ul. Łubinowej, księga wieczysta numer WA3M/00100110/3, (j) nieruchomość gruntowa, położona w Warszawie, dzielnicy Targówek, przy ul. Łubinowej, księga wieczysta numer WA3M/00131411/9;
- (xi) hipoteka umowna, dla której prawem właściwym jest prawo polskie, na nieruchomości gruntowej będącej własnością Polkomtel, położonej w Warszawie, dzielnica Ursynów, w rejonie ulicy Baletowej, składającej się z działek o numerach 131/4 oraz 132/6, księga wieczysta numer nr WA5M/00478842/7;
- (xii) przelew na zabezpieczenie wierzytelności z tytułu umów hedgingowych przysługujących Spółce i Polkomtel, dla których prawem właściwym jest prawo angielskie;
- (xiii) przelew na zabezpieczenie praw z umów ubezpieczenia składników majątkowych, o których mowa w punkcie (i) i punkcie (ix) powyżej;
- (xiv) zastaw na udziałach w Polsat License Ltd. (o łącznej wartości nominalnej wynoszącej 1.000.000 CHF), dla którego prawem właściwym jest prawo szwajcarskie; udziały obciążone zastawem reprezentują 100% kapitału zakładowego spółki i stanowią długoterminową lokatę kapitałową Spółki;
- (xv) przelew na zabezpieczenie: (a) wierzytelności wobec różnych dłużników, (b) wierzytelności i praw z umów rachunków bankowych oraz (c) praw z umów ubezpieczenia przysługujących Polsat License Ltd., dla którego prawem właściwym jest prawo szwajcarskie;
- (xvi) przelew na zabezpieczenie praw z umowy licencyjnej zawartej przez Polsat Investments Ltd. (dawniej: Polsat Brands AG) oraz Polsat License Ltd. oraz praw z umów rachunków bankowych, dla którego prawem właściwym jest prawo szwajcarskie;
- (xvii) zastaw na rachunkach bankowych przejętych przez Cyfrowy Polsat w wyniku połączenia z Metelem, dla którego prawem właściwym jest prawo cypryjskie;
- (xviii) przelew na zabezpieczenie wierzytelności i praw z umów rachunków bankowych przejętych przez Cyfrowy Polsat w wyniku połączenia z Metelem, dla którego prawem właściwym jest prawo szwajcarskie;
- (xix) zastaw na akcjach Polsat Investments Ltd. (dawniej: Polsat Brands AG), (o łącznej wartości nominalnej wynoszącej 250.074 CHF), dla którego prawem właściwym jest prawo szwajcarskie;

- (xx) zastaw na wierzytelnościach z tytułu umów rachunków bankowych przejętych przez Polkomtel w wyniku połączenia z Litenite, dla których prawem właściwym jest prawo szwajcarskie;
- (xxi) oświadczenia Spółki, Polsat Media Biuro Reklamy spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k., Telewizji Polsat, Polkomtel oraz
- (xxii) oświadczenie Polsat Investments Ltd. (dawniej: Polsat Brands AG) o poddaniu się egzekucji z aktu notarialnego (z całego majątku znajdującego się w Polsce lub podlegającego prawu polskiemu), dla których prawem właściwym jest prawo polskie.

4. Pozostałe istotne informacje

4.1. Transakcje z podmiotami powiązаныmi zawarte na warunkach innych niż rynkowe

Transakcje z podmiotami powiązаныmi Grupy w pierwszym półroczu 2022 roku były zawierane wyłącznie na warunkach rynkowych i zostały opisane w Nocie 19 do skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku.

4.2. Stanowisko Zarządu odnośnie możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz

Grupa Polsat Plus nie publikowała prognoz wyników finansowych.

4.3. Istotne postępowania toczące się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej

W opinii Zarządu, poziom rezerw na dzień 30 czerwca 2022 roku jest wystarczający do pokrycia ewentualnych przyszłych wpływów, a niekorzystne rozwiązanie kwestii spornych nie będzie miało istotnie negatywnego wpływu na sytuację finansową Grupy.

Postępowania wszczęte przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

W dniu 30 grudnia 2014 roku do Polkomtel (jednostki zależnej od Spółki) doręczono decyzję Prezesa UOKiK, która kończy postępowanie prowadzone w związku z podejrzeniem rzekomego stosowania przez Polkomtel praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów polegających na niedostarczeniu konsumentom zawierającym umowę o świadczenie usług telekomunikacyjnych w formie pisemnej wraz z umową regulaminu promocji oraz o nieinformowaniu o zakończeniu promocji dotyczącej rachunku szczegółowego. Decyzją tą Prezes UOKiK nałożył na Polkomtel karę w wysokości 6,0 mln zł. Polkomtel złożył odwołanie od ww. decyzji do SOKiK. Wyrokiem z dnia 5 marca 2018 roku SOKiK uchylił decyzję w części dotyczącej kary pieniężnej (6,0 mln zł) i oddalił odwołanie w pozostałym zakresie. Obie strony wniosły apelację do Sądu Apelacyjnego w Warszawie. Sąd Apelacyjny swoim wyrokiem uchylił w całości wyrok Sądu I instancji i przekazał sprawę do ponownego rozstrzygnięcia w Sądzie I instancji. Wyrokiem z dnia 1 kwietnia 2021 roku SOKiK oddalił odwołanie Polkomtel. W dniu 24 stycznia 2022 roku apelacja Polkomtel została oddalona. W dniu 7 lutego 2022 roku Polkomtel zapłacił karę w wysokości 6,0 mln zł. Polkomtel rozpatruje możliwość wniesienia skargi kasacyjnej.

Decyzjami z dnia 30 grudnia 2016 roku Prezes UOKiK uznał praktyki stosowane przez Spółkę oraz Polkomtel za rzekomo naruszające zbiorowe interesy konsumentów polegające na posługiwaniu się w reklamach hasłami, które w opinii organu sugerują, że transmisja danych realizowana w technologii LTE nie będzie ograniczana. Prezes UOKiK nałożył na Spółkę oraz Polkomtel karę pieniężną w wysokości odpowiednio 5,3 mln zł oraz 18,4 mln zł. Grupa złożyła odwołanie od ww. decyzji do SOKiK. Wyrokiem z dnia 18 czerwca 2019 roku SOKiK uchylił decyzję Prezesa UOKiK w stosunku do Polkomtel. Prezes UOKiK złożył apelację od wyroku SOKiK. Sąd Apelacyjny w dniu 24 listopada 2020 roku uchylił wyrok SOKiK i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania. W dniu 19 kwietnia 2021 roku SOKiK w całości oddalił odwołanie Polkomtel. Polkomtel złożył apelację od wyroku SOKiK. Wyrokiem z dnia 10 listopada 2021 roku, Sąd Apelacyjny utrzymał karę nałożoną pierwotnie przez UOKiK. Polkomtel wniósł skargę kasacyjną. W dniu 7 sierpnia 2019 roku sąd oddalił odwołanie Cyfrowego Polsatu S.A. Spółka wniosła apelację. Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego z dnia 11 marca 2021 roku Spółka zapłaciła karę w wysokości 5,3 mln zł w dniu 26 marca 2021 roku. W dniu 24 czerwca 2021 roku Spółka złożyła skargę kasacyjną do Sądu

Najwyższego. W dniu 12 stycznia 2022 roku Sąd Najwyższy przyjął skargę kasacyjną Spółki do rozpoznania. Wyrokiem z dnia 31 maja 2022 roku skarga kasacyjna Spółki została oddalona.

Decyzją z dnia 30 grudnia 2016 roku Prezes UOKiK uznał praktyki stosowane przez Spółkę oraz Polkomtel za rzekomo naruszające zbiorowe interesy konsumentów polegające na prezentowaniu ofert promocyjnych, podczas gdy w opinii organu nie było możliwości zawarcia umowy na danych warunkach. Prezes UOKiK nałożył na Spółkę oraz Polkomtel karę pieniężną w wysokości odpowiednio 4,4 mln zł oraz 12,3 mln zł. Grupa złożyła odwołanie od ww. decyzji do sądu. Wyrokiem z dnia 14 października 2019 roku SOKiK oddalił odwołanie Grupy w sprawie. Grupa wniosła apelację. Wyrokiem z dnia 31 grudnia 2020 roku apelacja Grupy została oddalona. W dniu 14 stycznia 2021 roku Cyfrowy Polsat oraz Polkomtel zapłaciły nałożoną karę. Grupa złożyła skargę kasacyjną do Sądu Najwyższego. W dniu 20 kwietnia 2022 roku skarga kasacyjna Spółki została przyjęta do rozpoznania.

Decyzją z dnia 19 grudnia 2019 roku Prezes UOKiK uznał praktyki stosowane przez Spółkę za rzekomo naruszające zbiorowe interesy konsumentów polegające na utrudnianiu w czasie trwania mistrzostw Euro 2016 dostępu do kanałów ZDF i Das Erste przez usunięcie tych kanałów oraz niepełnym i nierzetelnym informowaniu konsumentów w odpowiedziach na zgłoszenia dotyczące niedostępności ww. programów. Decyzją tą Prezes UOKiK nałożył na Spółkę karę w wysokości 34,9 mln zł. Spółka odwołała się od tej decyzji do SOKiK. W dniu 14 lutego 2022 roku Sąd pierwszej instancji oddalił w całości odwołanie Spółki. Spółka złożyła apelację do Sądu Apelacyjnego w Warszawie. Sąd Apelacyjny w Warszawie wyznaczył termin rozprawy apelacyjnej na dzień 21 września 2022 roku.

W dniu 31 grudnia 2019 roku Prezes UOKiK wydał decyzję kończącą wobec Polkomtel postępowanie prowadzone w związku z podejrzeniem rzekomego stosowania przez Polkomtel praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów polegających na pobieraniu dodatkowych opłat za transmisję danych przy wykorzystaniu protokołu RSTP, mimo posiadania przez abonentów pakietów internetowych lub usługi nielimitowanego Internetu LTE. Decyzją tą Prezes UOKiK nałożył na Polkomtel karę w wysokości 50,6 mln zł. Polkomtel złożył odwołanie od ww. decyzji do SOKiK. W dniu 15 grudnia 2021 roku SOKiK ogłosił wyrok, w którym oddalił w całości odwołanie Polkomtel. Polkomtel złożył apelację od wyroku SOKiK. Sąd Apelacyjny obniżył karę do 16,8 mln zł. W dniu 4 sierpnia 2022 roku Polkomtel zapłacił karę w wysokości 16,8 zł.

W dniu 22 stycznia 2020 roku Prezes UOKiK wydał decyzję kończącą wobec Polkomtel postępowanie prowadzone w związku z podejrzeniem rzekomego stosowania przez Polkomtel praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów dotyczące zapisów w regulaminie świadczenia usług telekomunikacyjnych odnośnie prepaid i anulowania niewykorzystanej wartości konta abonenta. Decyzją tą Prezes UOKiK nałożył na Polkomtel karę w wysokości 20,4 mln zł. Polkomtel złożył odwołanie od ww. decyzji do SOKiK. W dniu 8 kwietnia 2022 roku SOKiK oddalił w całości odwołanie Polkomtel. Polkomtel złożył apelację od wyroku SOKiK.

Inne postępowania

W dniu 28 kwietnia 2017 roku, pozwem w postępowaniu upominawczym Związek Artystów Scen Polskich ZASP - Stowarzyszenie („ZASP”) wystąpił przeciwko Cyfrowemu Polsatowi o zapłatę kwoty 20,3 mln zł. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu zapłaty wydanego w postępowaniu upominawczym oraz wniosła o oddalenie powództwa w całości. W dniu 10 stycznia 2018 roku Sąd wydał postanowienie o skierowaniu sprawy do postępowania mediacyjnego. Mediacje zakończyły się bez zawarcia ugody. Rozprawa odbyła się 8 maja 2019 roku. Strony złożyły zgodny wniosek o ponowne skierowanie sprawy do postępowania mediacyjnego na okres 3 miesięcy. Sąd przychylił się do wniosku i odroczył rozprawę bez terminu. Mediacje zakończyły się bez zawarcia ugody. W dniu 6 maja 2020 roku Spółka otrzymała pismo Sądu, w którym znajdowało się stanowisko mediatora podsumowujące przebieg mediacji z wezwaniem do odniesienia się do jego treści. W dniu 25 maja 2020 roku Spółka złożyła odpowiedź na ww. wezwanie informując Sąd

o braku możliwości zawarcia przez strony ugody. Rozprawa odbyła się 20 października 2021 roku. Pod koniec marca 2022 roku Spółka otrzymała pismo rozszerzające dotychczasowe powództwo o okres od 1 stycznia 2010 do 31 grudnia 2020, wartość przedmiotu sporu została powiększona o ponad 120 mln zł.

Pozwem, doręczonym Spółce w dniu 16 grudnia 2019 roku, Stowarzyszenie Artystów Wykonawców Utworów Muzycznych i Słowno-Muzycznych (SAWP) zgłosił przeciwko Spółce dwa roszczenia: informacyjne oraz roszczenie o zapłatę. Roszczenie informacyjne dotyczy programów telewizyjnych reemitowanych przez Spółkę w okresie od 20 sierpnia 2009 roku do dnia 20 sierpnia 2019 roku. W części dotyczącej roszczenia o zapłatę SAWP domaga się 153,3 mln zł za rzekome naruszenie praw pokrewnych do artystycznych wykonania utworów muzycznych i słowno - muzycznych poprzez ich bezumowną reemisję kablową. Spółka wniosła o oddalenie powództwa w całości. Ostatnia rozprawa odbyła się 16 marca 2022 roku, rozprawa została odroczone bez terminu.

Spór prawny dotyczący rezerwacji częstotliwości

Toczy się spór prawny dotyczący postępowania selekcyjnego na częstotliwości w paśmie 1800 MHz przeprowadzonego przez Prezesa UKE w 2007 roku. W wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego wyłonione zostały oferty złożone przez Mobyland Sp. z o.o. (obecnie Polkomtel Sp. z o.o.) oraz CenterNet S.A. (obecnie Polkomtel Sp. z o.o.). Na wnioski T-Mobile i Orange wszczęte zostało postępowanie o unieważnienie samego przetargu na częstotliwość 1800 MHz. Wyrokiem z dnia 8 maja 2014 roku Naczelny Sąd Administracyjny (NSA) podtrzymał wyrok sądu pierwszej instancji i uchylił decyzję Prezesa UKE z dnia 23 września 2011 roku dotyczącą częściowego unieważnienia wspomnianego przetargu. Po decyzji NSA UKE poinformowało, iż „decyzje co do powtórzenia przetargu zostaną podjęte przez Urząd po szczegółowym przeanalizowaniu pisemnego uzasadnienia wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego, wskazań Sądu co do dalszego postępowania oraz analizie stanu prawnego” oraz że „decyzje rezerwacyjne Prezesa UKE pozostają w mocy, a operatorzy mogą nadal świadczyć usługi przy wykorzystaniu tych częstotliwości”. Pismem z dnia 23 grudnia 2016 roku Prezes UKE zawiadomił strony o podjęciu z urzędu postępowania o unieważnienie przetargu na częstotliwość 1800 MHz. Decyzją z dnia 4 sierpnia 2017 roku Prezes UKE unieważnił przetarg z 2007 roku. W dniu 13 października 2017 roku spółka Aero 2 Sp. z o.o. (będąca następcą prawnym spółki CenterNet S.A. oraz spółki Mobyland Sp. z o.o. a obecnie Polkomtel) złożyła wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją Prezesa UKE z dnia 4 sierpnia 2017 roku w przedmiocie unieważnienia postępowania przetargowego z 2007 roku. Decyzją z dnia 31 stycznia 2018 roku Prezes UKE utrzymał w mocy swoją decyzję z dnia 4 sierpnia 2017 roku. Od tej decyzji Aero 2 w dniu 7 marca 2018 roku wniosła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie (WSA), która została oddalona wyrokiem z dnia 4 października 2018 roku. W dniu 27 grudnia 2018 roku Aero 2 wniosła skargę kasacyjną od ww. wyroku. Sprawa oczekuje na wyznaczenie terminu przez NSA.

Wydana decyzja Prezesa UKE nie wpływa na decyzje rezerwacyjne wydane w odrębnym od przetargu postępowaniu administracyjnym. Zgodnie z komunikatem Prezesa UKE, decyzje rezerwacyjne pozostają ważne i w oparciu o nie mogą być świadczone usługi telekomunikacyjne. Zarząd Spółki jest zdania, iż powyższa kwestia nie powinna negatywnie wpłynąć na wyniki oraz sytuację finansową Grupy. W związku z powyższym niniejsze skonsolidowane sprawozdanie finansowe nie zawiera żadnych korekt związanych z wyceną wartości rezerwacji częstotliwości.

W postępowaniu prowadzonym z wniosku T-Mobile Polska S.A. Prezes UKE wznowił postępowanie zakończone wydaniem przez Prezesa UKE w dniu 23 kwietnia 2009 roku ostatecznej decyzji utrzymującej w mocy decyzję Prezesa UKE z dnia 30 listopada 2007 roku dot. przyznania rezerwacji częstotliwości z zakresu 1710-1730 MHz i 1805-1825 MHz. W ramach tego postępowania decyzją z dnia 28 listopada 2017 roku Prezes UKE odmówił uchylenia – po wznowieniu postępowania – decyzji rezerwacyjnej Prezesa UKE z dnia 23 kwietnia 2009 roku. Decyzja ta została utrzymana w mocy decyzją Prezesa UKE z dnia 4 czerwca 2018 roku. W związku ze skargami wniesionymi na ww. decyzję, wyrokiem z dnia 11 marca 2019 roku, WSA

w Warszawie uchylił decyzję Prezesa UKE z dnia 4 czerwca 2018 roku. Spółka Aero 2 wniosła skargę kasacyjną od tego wyroku, która oczekuje na rozpatrzenie przez NSA.

W dniu 4 października 2018 roku T-Mobile Polska wniosła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na ogłoszenie Prezesa UKE z dnia 5 września 2018 roku o wynikach przeprowadzenia czynności niezbędnych do usunięcia naruszeń stanowiących przyczynę unieważnienia przetargu na dwie rezerwy częstotliwości, z których każda obejmuje 48 dupleksowych kanałów radiowych z odstępem dupleksowym 95 MHz, z zakresu 1710-1730 MHz i 1805-1825 MHz. Postanowieniem z dnia 20 listopada 2018 roku, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie odrzucił skargę T-Mobile Polska S.A. Postanowieniem z dnia 4 lipca 2019 roku Naczelny Sąd Administracyjny, wskutek skargi kasacyjnej wniesionej przez T-Mobile Polska S.A., uchylił postanowienie WSA w Warszawie z dnia 20 listopada 2018 roku. Wyrokiem z dnia 18 sierpnia 2020 roku, WSA w Warszawie stwierdził bezskuteczność ogłoszenia Prezesa UKE z dnia 5 września 2018 roku. Wyrok ten został następnie uchylony przez NSA wyrokiem z dnia 9 grudnia 2021 roku, a sprawa przekazana została do ponownego rozpoznania do WSA w Warszawie. Sprawa oczekuje na wyznaczenie terminu rozprawy przed WSA w Warszawie.

Ponadto toczą się również inne postępowania, w których stroną jest Grupa, na które utworzono rezerwy zgodnie z najlepszą oceną Zarządu wartości ewentualnych przyszłych wpływów korzyści ekonomicznych związanych z uregulowaniem tych spraw. Informacje dotyczące wartości utworzonych rezerw na poszczególne tytuły nie zostały ujawnione, gdyż zdaniem Zarządu, takie ujawnienie mogłoby wpłynąć na rozstrzygnięcie toczących się spraw. Stan pozostałych istotnych spraw spornych opisanych w punkcie 5.4. skonsolidowanego raportu rocznego Grupy Kapitałowej Cyfrowy Polsat S.A. za 2021 rok nie uległ zmianie.

4.4. Czynniki, które będą miały wpływ na osiągnięte wyniki w perspektywie co najmniej kolejnego kwartału

4.4.1. Czynniki związane z otoczeniem społeczno-gospodarczym i konkurencyjnym

Wpływ konfliktu zbrojnego na terenie Ukrainy na bieżącą działalność i oczekiwane wyniki Grupy Polsat Plus

W ocenie Zarządu, pomimo braku istotnej co do skali bezpośredniej ekspozycji Grupy Polsat Plus na rynek ukraiński, rosyjski czy białoruski, rozpoczęta przez Federację Rosyjską wojna może mieć długofalowe przełożenie na wyniki operacyjne i finansowe spółek z Grupy Polsat Plus.

W szczególności wojna przekłada się niekorzystnie na szereg wskaźników makroekonomicznych. Nasilająca się inflacja, podnoszone stopy procentowe, oczekiwane spowolnienie wzrostu gospodarczego oraz zaburzenie dostaw surowców i paliw kopalnych mogą się odzwierciedlić w kosztach prowadzenia naszej bieżącej działalności operacyjnej oraz kosztach obsługi zadłużenia Grupy w stopniu niemożliwym do skwantyfikowania na moment obecny.

Pomijając czynniki makroekonomiczne oraz geopolityczne, które z dużym prawdopodobieństwem dotkną w różnym stopniu każdą z gałęzi polskiej gospodarki, Grupa Polsat Plus ocenia swoje perspektywy działalności operacyjnej jako relatywnie stabilne. Na moment obecny – w odróżnieniu od sytuacji z początkowej fazy epidemii COVID-19 – nie odnotowujemy silnej redukcji kampanii reklamowych ze strony ogółu naszych reklamodawców. Nie oznacza to, iż ewentualne długofalowe skutki oczekiwanego spowolnienia gospodarczego nie wpłyną na perspektywy naszego segmentu mediowego w kolejnych kwartałach i latach.

Polska przyjęła istotną liczbę uchodźców z Ukrainy. Można oczekiwać utrzymania się popytu konsumenckiego ze strony tej grupy osób, w tym na usługi telekomunikacyjne, co może przełożyć się na przyszłe wyniki Grupy.

Zarząd zaznacza, że powyższe czynniki zostały opisane w oparciu o najlepszą wiedzę Zarządu na dzień publikacji niniejszego Raportu. Ostateczny wpływ wywołanej przez Federację Rosyjską wojny na działalność operacyjną i finansową tak Spółki, jak i całej Grupy Polsat Plus, nie jest na dzień dzisiejszy możliwy do przewidzenia i zależy od wielu czynników leżących poza kontrolą Grupy, w szczególności od czasu trwania działań zbrojnych i ich dalszego rozwoju, jak również dalszych potencjalnych działań, które mogą zostać podjęte przez polski rząd, władze Unii Europejskiej i NATO. Jednocześnie Zarząd na bieżąco analizuje sytuację związaną z rozwojem konfliktu zbrojnego i ocenia jego wpływ na działalność Grupy. W przypadku zidentyfikowania nowych czynników, które mogą mieć istotny wpływ na działalność i wyniki finansowe Grupy, Spółka będzie informowała rynek w stosownej formie.

Sytuacja gospodarcza w Polsce i na świecie

Tendencje makroekonomiczne w polskiej gospodarce, jak również koniunktura na rynkach światowych wpływały dotąd i spodziewamy się, że nadal będą wpływać na naszą działalność i wyniki operacyjne. W szczególności zmiany PKB, stopa bezrobocia, inflacja, dynamika płac realnych, transfery socjalne, poziom wydatków konsumpcyjnych gospodarstw domowych oraz nakładów inwestycyjnych przedsiębiorstw wpływają na naszą działalność, w tym w szczególności na popyt na emisję reklam, poziom wydatków na świadczone przez nas usługi oraz popyt na sprzedawane przez nas urządzenia dla użytkowników końcowych.

Po spadkach tak globalnej, jak i krajowej koniunktury w 2020 roku, spowodowanych pandemią koronawirusa, w 2021 roku PKB Polski powrócił do wyraźnego wzrostu (+5,7% według szacunków Komisji Europejskiej). Najnowsze prognozy OECD z czerwca 2022 roku wskazują na utrzymanie się relatywnie wysokiego tempa wzrostu krajowego PKB w 2022 roku (+4,4%), a następnie jego spowolnienie w 2023 roku (+1,8%), co jest wynikiem wojny na Ukrainie i przełożenia skutków tego konfliktu na gospodarkę europejską.

Równocześnie w ostatnich miesiącach wyraźnie nasiliła się w Polsce presja inflacyjna, której średni poziom w 2021 roku wyniósł według szacunków GUS 5,1%, a w czerwcu 2022 roku osiągnął już poziom 16%. Zwracamy uwagę, że w efekcie konfliktu zbrojnego na Ukrainie może dojść do rewizji wskaźników makroekonomicznych, w tym wskaźnika inflacji. Spodziewamy się, że utrzymujący się wysoki poziom inflacji będzie przekładać się w kolejnych okresach na wzrost kosztów prowadzenia przez nas działalności, w szczególności kosztów energii elektrycznej, towarów czy surowców, jak również kosztów związanych z wszelkiego typu nabywanymi usługami. Dodatkową presję na cenę energii mogą wywierać zaburzenia w dostawach ropy i gazu ziemnego, wywołane wojną na Ukrainie i agresywną postawą Rosji. Oczekujemy też, że ponoszone przez nas koszty pracownicze pozostaną w kolejnych okresach pod wpływem presji inflacyjnej oraz wprowadzonych na przełomie 2021 i 2022 roku zmian w systemie podatkowym w Polsce.

Problemem na światową skalę pozostają zaburzenia w globalnych łańcuchach dostaw, będące konsekwencją m.in. nadal trwającej w skali globalnej pandemii COVID-19, dodatkowo spotęgowane konfliktem zbrojnym w Ukrainie. Utrzymanie się tego zjawiska i długotrwałe ograniczenie podaży komponentów na rynkach azjatyckich mogą przełożyć się na opóźnienia w dostawach oraz wyższe ceny importowanego sprzętu oferowanego naszym klientom oraz komponentów wykorzystywanych przez nas w działalności operacyjnej i inwestycyjnej.

Sytuacja na rynku płatnej telewizji w Polsce

Nasze przychody są zależne od liczby klientów oraz ich lojalności, cen naszych usług, a także od stopnia penetracji rynku płatnej telewizji w Polsce, który według nas jest już nasycony. Konkurencja oraz dynamicznie zmieniające się otoczenie rynkowe (w tym zachodzące procesy konsolidacyjne na rynku telewizji kablowej, jak również postępująca konwergencja usług mobilnych i stacjonarnych) mają wpływ na oferty promocyjne przedstawiane naszym nowo pozyskiwanym klientom. Ponadto w związku z dużą konkurencją na rynku stale inwestujemy w programy utrzymaniowe i budowanie lojalności klientów.

Uważamy, że obecnie nasze pakiety programowe charakteryzują się atrakcyjną relacją jakości do ceny na polskim rynku płatnej telewizji. Dodatkowo inwestujemy w zakup nowych atrakcyjnych i unikalnych treści. Wierzymy, że daje nam to możliwość przyciągnięcia do naszej platformy dużej części migrujących klientów. Ponadto oferujemy usługi płatnej telewizji jako element oferty zintegrowanej, co pozytywnie wpływa na lojalizację bazy klientów i przyczynia się do utrzymania niskiego wskaźnika churn.

Globalnym trendem jest dynamiczny rozwój nieliniowego odbioru treści, dostarczanych przez serwisy wideo na żądanie czy serwisy OTT (over-the-top). W Polsce rynek ten nadal pozostaje słabiej rozwinięty w porównaniu z rynkami w krajach Europy Zachodniej czy Stanów Zjednoczonych i naszym zdaniem posiada duży potencjał wzrostu, szczególnie w sytuacji poprawiającej się jakości łącz szerokopasmowych. O atrakcyjności polskiego rynku świadczy uruchomienie w Polsce serwisów przez podmioty o charakterze globalnym, jak Netflix, Amazon Prime, NENT czy Disney+. Sytuacja wywołana pandemią COVID-19 pogłębiła istniejący już trend konsumowania treści filmowych w każdej wolnej chwili i na wielu urządzeniach. Wobec powyższego systematycznie rozwijamy nasze serwisy i aplikacje VOD i telewizji online.

Rozwój rynku reklamy w Polsce

Istotną część naszych przychodów hurtowych pochodzi ze sprzedaży czasu antenowego na reklamy i pasma sponsoringowe w naszych kanałach telewizyjnych. Popyt na emisję reklam uzależniony jest w dużym stopniu od ogólnych warunków gospodarczych, co szczególnie zauważalne było w okresie nieoczekiwanego spowolnienia spowodowanego pierwszym etapem pandemii koronawirusa. Oczekujemy, iż na rozwój rynku reklamy telewizyjnej w kolejnych okresach wpływać będzie hamujące tempo wzrostu krajowego PKB, które wg. prognoz OECD w latach 2022-2023 może pozostawać pod presją, m.in. w wyniku konfliktu zbrojnego w Ukrainie, wysokiej inflacji przekładającej się na ubożenie społeczeństwa oraz nadal trwającej pandemii COVID-19.

Naszym zdaniem telewizja pozostaje efektywnym medium reklamowym i biorąc pod uwagę relatywnie niski poziom wydatków na reklamę w Polsce w przeliczeniu na mieszkańca i jako odsetek PKB w porównaniu do innych rynków europejskich wierzymy, że rynek reklamy telewizyjnej w Polsce wciąż charakteryzuje się potencjałem wzrostu w perspektywie długoterminowej. Warto zaznaczyć, iż pomimo wzrostu znaczenia nowych mediów, szacuje się, że telewizja wciąż będzie atrakcyjną i popularną formą spędzania czasu, m.in. dzięki nowym możliwościom technicznym oraz z uwagi na fakt, że telewizja pozostaje ogólnodostępnym i przystępnym cenowo źródłem rozrywki dla całej rodziny.

Na wartość krajowego rynku reklamy wpływ ma również udoskonalanie procesów pomiaru oglądalności. Od dnia 1 września 2021 roku firma badawcza Nielsen rozpoczęła publikację danych z monitoringu oglądalności telewizji na tradycyjnych urządzeniach domowych uzupełnionych o dane na temat oglądalności telewizji poza domem (tzw. *out of home viewing* – OOH). Sprzedaż i rozliczanie kampanii reklamowych w oparciu o dane oglądalności uwzględniające dane OOH rozpoczęliśmy we wrześniu 2021 roku poprzez nasze Biuro Reklamy Polsat Media. Uważamy, iż uwzględnienie oglądalności poza domem w danych oglądalności poszczególnych stacji telewizyjnych może korzystnie przełożyć się na wartość rynku reklamy w Polsce, a tym samym na nasze przychody reklamowe.

Począwszy od stycznia 2022 roku Biuro Reklamy Polsat Media podjęło decyzję o zastąpieniu dotychczasowej grupy wiekowej służącej do rozliczeń sprzedażowych, tj. 16-49 lat, szerszą grupą docelową, tj. 16-59 lat. Zmiana ta była uzasadniona wynikami publikowanych badań, które wskazują, że osoby ze starszych grup wiekowych pozostają dłużej czynne zawodowo i są aktywnymi konsumentami, przez co pozostają atrakcyjną grupą celową dla reklamodawców. Podobny trend dotyczący poszerzania grup komercyjnych jest obserwowany również na innych rynkach europejskich. W Polsce osoby w wieku 16-59 lat stanowią ok. 51% widowni telewizyjnej. W naszej opinii uwzględnienie osób w grupie wiekowej 16-59 lat przy rozliczeniu sprzedaży reklam może korzystnie przełożyć się na wartość rynku reklamy w Polsce, a tym samym na nasze przychody reklamowe.

Równocześnie należy zaznaczyć, że negatywny wpływ na wartość rynku reklamy telewizyjnej będzie przejściowo miał zakończony w drugim kwartale 2022 roku proces refarmingu pasma 700 MHz, w wyniku którego doszło do zmiany częstotliwości i standardu nadawania naziemnych stacji telewizyjnych z DVB-T na DVB-T2. Możliwość odbioru telewizji naziemnej w nowym standardzie wiąże się z koniecznością posiadania odbiornika telewizyjnego o odpowiednich parametrach. Posiadacze telewizorów starszego typu, czyli około 2,5 mln widzów w Polsce, będą mogli korzystać z telewizji naziemnej, a tym samym będą stanowić potencjalną grupę docelową dla reklamodawców dopiero po wymianie odbiornika bądź zakupie nowego dekodera. W wyniku decyzji administracyjnej w procesie refarmingu w nierówny sposób zostali potraktowani nadawcy komercyjni, którzy musieli przejść na nowy standard nadawania DVB-T2 na terenie całego kraju do końca czerwca 2022 roku oraz telewizja publiczna TVP, która może nadawać w starym standardzie DVB-T do końca 2023 roku. W przypadku Grupy Polsat Plus, kanały z ograniczonym dostępem do cyfrowej telewizji naziemnej to: Polsat, TV4, TV6, Super Polsat, Eska TV, Polo TV i Fokus TV. Opisane powyżej decyzje wpłynęły niekorzystnie na nasze udziały rynkowe, zarówno w drugim kwartale, jak i pierwszym półroczu 2022.

Grupa zamierza przeciwstawić się tym działaniom, które w naszej opinii traktują w sposób dyskryminujący wszystkich nadawców komercyjnych oraz domagać się adekwatnej rekompensaty i jak najszybszego przełączenia kanałów TVP na standard nadawania obowiązujący pozostałych nadawców.

Z kolei korzystnie kształtują się perspektywy rynku reklamy online. Według badania IAB AdEx za rok 2021 wydatki na reklamę online w Polsce wzrosły o 20% r/r i osiągnęły wartość 6,2 mld zł. Jest to głównie efekt odbicia po załamaniu rynku reklamowego w 2020 roku w wyniku pandemii. Główne dwa segmenty reklamy internetowej, w których obecnie działamy, czyli display oraz wideo, odpowiadały za 47% wszystkich wydatków na reklamę online, a ich łączna wartość wzrosła o 22% r/r. Uważamy, że po połączeniu w lipcu 2020 roku z Grupą Interia.pl i uzyskaniu dzięki temu jednej z czołowych pozycji na rynku reklamy online, jesteśmy jednym z beneficjentów tych perspektywicznych segmentów rynku reklamy.

Rosnące znaczenie pakietyzacji usług i trendy konsolidacyjne

Konwergencja usług jest jednym z najsilniejszych trendów tak na polskim, jak i na światowych rynkach mediów i telekomunikacji. Operatorzy rozwijają swoje oferty pakietowe w odpowiedzi na zmieniające się preferencje klientów, którzy coraz częściej szukają usług medialnych i telekomunikacyjnych świadczonych w przystępnych cenach przez jednego operatora w ramach jednej umowy, jednej faktury i jednej opłaty. Przy wysokim stopniu nasycenia rynku płatnej telewizji oraz telefonii komórkowej, pakietyzacja usług odgrywa coraz ważniejszą rolę w utrzymaniu istniejącej bazy klientów.

W ślad za rosnącym znaczeniem konwergencji i mając na uwadze znaczny stopień rozdrobnienia rynku szerokopasmowego dostępu do Internetu można oczekiwać, że w przyszłości na kształt rynku telekomunikacyjnego i medialnego w Polsce istotny wpływ będą miały trendy konsolidacyjne, od dłuższego czasu widoczne na lepiej rozwiniętych rynkach zagranicznych, gdzie łączą się operatorzy mobilni i stacjonarni oraz producenci kontentu.

W Polsce przykładem takiej konsolidacji było przejęcie przez Grupę Polsat Plus w 2018 roku operatora stacjonarnego Netia. Dzięki tej akwizycji skupiliśmy w ramach Grupy wszystkie aktywa niezbędne do świadczenia w pełni konwergentnych usług, co umożliwiło lepsze dopasowanie oferty do odbiorców oraz bardziej efektywne zarządzanie kosztami.

Również w naszym bezpośrednim otoczeniu konkurencyjnym zachodzą zmiany własnościowe i partnerstwa, które będą wpływały na kształt rynków, na których działamy.

Orange Polska. W lipcu 2021 roku Orange Polska utworzył z holenderskim funduszem emerytalnym APG Group JV, spółkę Światłowod Inwestycje, w celu budowy sieci światłowodowej, głównie na obszarach o małej lub średniej konkurencji. Pod koniec 2021 roku w zasięgu Światłowod Inwestycje znajdowało się ok.

0,8 mln gospodarstw domowych, a w najbliższych latach operator zapowiada zwiększenie zasięgu swojej sieci łącznie do 2,4 mln gospodarstw domowych. W naszej opinii budowa przez spółkę Światłowód Inwestycje otwartej sieci światłowodowej może stworzyć dla poszczególnych operatorów telekomunikacyjnych czy płatnej telewizji potencjalną szansę na wzmocnienie swojej oferty konwergentnej.

W czerwcu 2021 roku Orange Polska poinformował o rozpoczęciu współpracy z firmą Tauron, dzięki której planuje objąć zasięgiem sieci światłowodowej, budowanej przez Tauron z wykorzystaniem podbudowy słupowej linii energetycznych, docelowo ponad 200 tys. gospodarstw domowych na południu Polski. Wcześniej Orange zawarł umowy o współpracy z innymi operatorami hurtowym, w tym m.in. z Inea i Nexera. Orange poinformował, że na koniec drugiego kwartału 2022 roku w zasięgu jego usług światłowodowych znalazło się ok. 6,5 mln gospodarstw domowych, w tym zarówno usług świadczonych na sieci własnej, jak i na bazie sieci udostępnionych na rzecz Orange w ramach współpracy z innymi operatorami.

T-Mobile Polska. W lipcu 2018 roku T-Mobile Polska podpisał umowę z Orange Polska, na mocy której świadczy swoim klientom usługi szerokopasmowe poprzez część sieci światłowodowej należącej do Orange. Dzięki tej współpracy w połowie 2019 roku T-Mobile wdrożył ofertę usług konwergentnych dla klientów indywidualnych. Od 2020 operator świadczy także usługi konwergentne w oparciu o dostęp do sieci światłowodowych Nexera i Inea.

P4. W 2019 roku P4, operator sieci Play, zawarł umowę z operatorem kablowym Vectra, na mocy której od kwietnia 2020 roku świadczy usługi dostępu do stacjonarnego Internetu szerokopasmowego. Ponadto P4 nabył spółkę 3S S.A., operatora sieci światłowodowej o długości ok. 3,8 tys. km, skoncentrowanej na regionie Górnego Śląska, i sześciu klastrów data center. Transakcja wspierała rozwój sieci transmisyjnej do stacji bazowych Play do technologii opartej o łączność światłowodową, co według zapowiedzi operatora było związane z wdrożeniem standardu 5G. W sierpniu 2020 roku P4 sfinalizował nabycie Virgin Mobile Polska, operatora wirtualnego korzystającego z jego infrastruktury.

W listopadzie 2020 roku francuska grupa telekomunikacyjna Iliad dokonała przejęcia kontroli nad P4. Wówczas Iliad deklarował, iż zamierza skupić się na rozwoju usług konwergentnych w Polsce, czego wyrazem było przejęcie w kwietniu 2022 roku operatora kablowego UPC Polska. Obie spółki świadczą w Polsce łącznie około 17 mln usług.

W czerwcu 2022 roku P4 zawarł umowę przedwstępną z francuskim funduszem InfraVia Capital Partners, na mocy której fundusz ten ma nabyć 50% udziałów w spółce zależnej P4 działającej pod nazwą FibreForce. Do końca 2022 roku P4 planuje przenieść do FibreForce infrastrukturę szerokopasmową UPC Polska, obejmującą zasięgiem ponad 3,7 mln gospodarstw domowych. Dodatkowo, FibreForce zamierza wybudować ponad 2 milionów nowych przyłączy światłowodowych. Według zapowiedzi P4, spółka FibreForce będzie udostępniać swoją infrastrukturę sieciową innym operatorom telekomunikacyjnym w otwartym i niedyskryminującym modelu dostępu.

Rynek operatorów kablowych. Na rozdrobnionym polskim rynku sieci kablowych, na którym działa około 300 operatorów, postępuje proces konsolidacji. Jego przykładem może być przejęcie w 2020 roku przez Vectrę, drugiego co do wielkości operatora, spółki Multimedia Polska, czyli trzeciego największego gracza kablowego. Z uwagi na fakt, że UOKiK wydał zgodę na połączenie pod warunkiem sprzedaży sieci, wraz z bazą klientów, w ośmiu miastach, w których udziały uczestników koncentracji są największe, można oczekiwać, iż powyższa transakcja będzie okazją dla innych operatorów do nabycia wybranych elementów infrastruktury - z myślą o rozwoju ofert konwergentnych.

Na polskim rynku operatorów kablowych mają miejsce podobne akwizycje o mniejszej skali, przeprowadzone między innymi przez Orange, Vectrę i Netię. W szczególności, w okresie 2019-2022 Netia dokonała akwizycji czterech lokalnych spółek kablowych. Oczekujemy, że trend konsolidacji rynku sieci kablowych będzie się utrzymywać w nadchodzących latach.

Zmiany cen usług mobilnych

Istotnym trendem obserwowanym od 2019 roku na polskim rynku usług mobilnych jest sukcesywne wprowadzanie przez wszystkich głównych operatorów telekomunikacyjnych korekt do cenników usług detalicznych, polegających w szczególności na podnoszeniu progów opłat abonamentowych w zamian za zwiększone pakiety transmisji danych (strategia cenowa *more-for-more*), eliminacji wybranych niskich rozwiązań taryfowych i podnoszeniu stawek za połączenia wykonywane poza pakietami. Powyższe zmiany są związane, między innymi, ze wzrostem popytu na transfer danych, niskim poziomem cen usług telekomunikacyjnych w Polsce, presją inflacyjną na koszty prowadzenia działalności telekomunikacyjnej, a także zmianą strategii wybranych operatorów ukierunkowaną na większą niż w przeszłości budowę wartości klienta oraz wzrost przychodów i rentowności, między innymi w związku z planowanymi inwestycjami w budowę sieci 5G.

Sukcesywne uruchamianie sieci 5G pozwala operatorom zastosować różnicowanie cenowe ofert opartych o najnowszą technologię, zapewniającą zdecydowanie wyższy komfort korzystania z łączności mobilnej. Technologia 5G umożliwi osiągnięcie prędkości docelowo przekraczających nawet 1Gb/s przy minimalizacji opóźnień i jednocześnie zapewni istotnie większą pojemność nowobudowanych sieci, co przełoży się na większą ilość urządzeń końcowych, które mogą komfortowo korzystać z transferu w tym samym czasie. Intensywne użytkowanie technologii 5G będzie wymagało jednak posiadania większych pakietów danych, które mogą być oferowane w wyższych propozycjach taryfowych.

W 2021 roku Plus wprowadził do oferty nowe taryfy 5G dla klientów indywidualnych i biznesowych, obejmujące większe pakiety danych przy wyższych progach opłaty abonamentowej (strategia *more-for-more*). Zmiany o podobnym charakterze, ukierunkowane na przesunięcie klientów korzystających z usług 5G w górę drabiny cenowej, są wprowadzane także przez innych operatorów. Odzwierciedlają one, naszym zdaniem, zarówno rosnące zapotrzebowanie na większe pakiety danych, jak i rosnącą akceptację klientów do zapłacenia więcej za usługi oferowane w najwyższym standardzie technologicznym.

Ponadto, operatorzy Orange Polska i T-Mobile Polska poinformowali ostatnio, że rozpoczęli stosowanie klauzul indeksacyjnych w umowach z klientami, które umożliwią podniesienie cen usług w przyszłości w związku ze wzrostem inflacji.

Oczekujemy, że powyższe zmiany, w połączeniu z rosnącym popytem na transfer w urządzeniach mobilnych oraz utrzymującą się popularnością pracy i nauki zdalnej, powinny przełożyć się pozytywnie w średniej i dłuższej perspektywie na wzrost wartości polskiego rynku telekomunikacyjnego.

Rosnący popyt na transmisję danych w smartfonach

W Polsce obserwowana jest dynamiczna popularyzacja smartfonów. Aktualnie pośród sprzedawanych przez nas telefonów smartfony niemal zupełnie wyparły urządzenia tradycyjne. Jednocześnie sukcesywnie rośnie zainteresowanie coraz bardziej zaawansowanymi technologicznie urządzeniami, które zapewniają zdecydowanie wyższy komfort użytkowania. W szczególności dotyczy to smartfonów wspierających technologię 5G, których cena uległa szybkiej redukcji wobec początkowo wysokich poziomów i obecnie urządzenia te są dostępne po przystępnych cenach.

Postępująca popularyzacja smartfonów przekłada się na coraz wyższą sprzedaż transmisji danych w segmencie urządzeń z małym ekranem. Według szacunków przedstawionych w Ericsson Mobility Report z czerwca 2022 roku wielkość transmisji danych w regionie Europy Środkowo-Wschodniej, do którego zalicza się Polska, wzrośnie z poziomu 10 GB/m-c w roku 2021 do poziomu 32 GB/m-c w roku 2027, do czego przyczyni się również rosnąca popularność technologii 5G. Oczekujemy, iż rosnąca popularność i dostępność oraz zaawansowanie techniczne oferowanych przez producentów smartfonów w połączeniu z podnoszonymi przez nas parametrami jakościowymi usługi mobilnej transmisji danych oraz stale

poszerzającą się ofertą aplikacji i kontentu dostępnego dla klientów będą skutkowały rosnącym popytem na usługi transmisji danych.

Rozwój technologii 5G w Polsce

Zgodne z celami europejskiej strategii Jednolitego Rynku Cyfrowego i wytycznymi Komisji Europejskiej, w 2020 roku w każdym kraju członkowskim Unii Europejskiej powinna być dostępna na zasadach komercyjnych w przynajmniej jednym mieście sieć telekomunikacyjna piątej generacji (5G). Według oczekiwań unijnych kraje członkowskie powinny posiadać szerokie pokrycie siecią technologii 5G do 2025 roku.

Pod kątem rozwoju sieci 5G w Europie dedykowane zostały pasma z zakresów 700 MHz, 3,4-3,8 GHz oraz 26 GHz. Obecnie w poszczególnych krajach europejskich prowadzone są procesy alokacji wybranych pasm, w zależności od ich dostępności.

W Polsce proces przydziału częstotliwości w paśmie 3,6-3,8 GHz na potrzeby budowy sieci 5G został wstrzymany. W 2020 roku Urząd Komunikacji Elektronicznej anulował rozpoczęty wówczas proces alokacji częstotliwości. Na dzień publikacji niniejszego Sprawozdania nie są znane szczegóły dotyczące formy, terminu ani warunków dystrybucji, w tym parametrów pokryciowych oraz ceny, częstotliwości z zakresu 3,4-3,8 GHz. Szczegółowe warunki tego procesu będą miały istotne znaczenie dla wyników finansowych, w szczególności przepływów finansowych, oraz działalności operacyjnej naszej Grupy.

W związku z zawieszeniem procesu przydziału częstotliwości w paśmie 3,6-3,8 GHz, przeznaczonych docelowo na potrzeby budowy sieci 5G w Polsce, czterej główni operatorzy komórkowi w Polsce podjęli decyzje o rozpoczęciu budowy komercyjnych sieci 5G w oparciu o zasoby częstotliwości już znajdujące się w ich posiadaniu (dedykowane 2600 MHz TDD w przypadku sieci Plus oraz 2100 MHz na bazie pasma współdzielonego z technologią LTE w przypadku sieci Play, T-Mobile Polska i Orange Polska).

Plus wykorzystuje na posiadanym zasobie częstotliwości technologii MIMO 4x4 i QAM256, pozwalającej uzyskać prędkość transmisji do 600 Mb/s. Komercyjny start sieci 5G Plusa nastąpił w dniu 11 maja 2020 roku, a budowa sieci objęła w pierwszej kolejności główne miasta Polski. Na koniec 2021 roku sieć 5G Plusa, licząca ponad 3.000 nadajników, obejmowała swoim zasięgiem już ponad 19 mln osób, zamieszkujących ponad 800 miejscowości, co daje nam istotną przewagę konkurencyjną.

Brak jest także precyzyjnych informacji odnośnie dystrybucji i sposobu wykorzystania częstotliwości z pasma 700 MHz. W 2019 roku została opracowana koncepcja wdrożenia technologii 5G w oparciu o pasmo 700 MHz do budowy jednolitej infrastruktury, która objęłaby całe terytorium Polski. Koncepcja ta zakładała współpracę operatorów mobilnych oraz Skarbu Państwa w ramach spółki #Polskie5G. W 2021 roku został opublikowany projekt nowelizacji ustawy o krajowym systemie bezpieczeństwa, który m.in. przewiduje rozwiązania w zakresie operatora strategicznej sieci bezpieczeństwa, spółki #Polskie5G oraz dystrybucji pasma z zakresu 700 MHz. Na dzień publikacji niniejszego Sprawozdania nie są znane ostateczne warunki ani terminy dotyczące dystrybucji pasma 700 MHz w Polsce.

Jeżeli chodzi o częstotliwość 26 GHz, to w lipcu 2020 roku Urząd Komunikacji Elektronicznej przeprowadził konsultacje z przedstawicielami rynku na temat sposobu wykorzystania tego pasma i innych pasm milimetrowych. Zdaniem operatorów, którzy wzięli w nich udział, przydział częstotliwości w paśmie 26 GHz powinien nastąpić najwcześniej w latach 2022-2023, czyli wówczas, gdy spodziewana jest szersza dostępność urządzeń abonenckich działających w tym paśmie. Na dzień publikacji tego Raportu nie są jednak znane żadne plany w zakresie harmonogramu udostępnienia częstotliwości z pasma 26 GHz.

4.4.2. Czynniki związane z działalnością Grupy

Rosnące znaczenie usług zintegrowanych

Obserwowany wzrost zainteresowania naszych klientów usługami zintegrowanymi daje nam możliwość kreowania wzrostu średniego przychodu na klienta. Uważnie śledzimy ewolucję trendów konsumpcyjnych oraz oczekiwań naszych klientów i dokładamy wszelkich starań, by zaspokoić ich rosnące potrzeby, łącząc nasze usługi płatnej telewizji, dostępu do szerokopasmowego Internetu oraz telefonii komórkowej w atrakcyjne pakiety, dodatkowo uzupełniając je usługami i produktami spoza naszej podstawowej działalności. Dążymy do tego, aby nasze usługi odpowiadały na potrzeby każdego klienta i były dostępne wszędzie. Dlatego też stale pracujemy nad poszerzaniem oferty oraz wchodzimy na nowe rynki dystrybucji naszych usług.

Dzięki akwizycji Netii wzmocniliśmy swoją pozycję na rynku usług zintegrowanych. Rozszerzyliśmy nasze portfolio o szeroki wachlarz produktów i usług stacjonarnych, w tym zwłaszcza o usługi dostępu do stacjonarnego Internetu szerokopasmowego, oferowanego między innymi w technologiach światłowodowych. Usługi Netii są świadczone poprzez własne sieci dostępowe, w zasięgu których znajduje się około 3,2 miliona lokali, spośród których, według stanu na koniec czerwca 2022 roku, ponad 2 mln posiadało łącza o przepustowości do 1 Gb/s. Sieć własna Netii wsparta jest rozległą, ogólnopolską infrastrukturą szkieletową. Dzięki współpracy z partnerami hurtowymi, tj. Orange Polska, Nexera, Fiberhost i Tauron ten potencjał został dodatkowo wzmocniony, w efekcie czego Grupa Polsat Plus już obecnie oferuje usługi Internetu stacjonarnego, głównie światłowodowego, w ponad 5,1 mln punktów adresowych.

W ramach oferty usług łączonych adresowanej zarówno do klientów indywidualnych, jak i małego biznesu, umożliwiamy naszym klientom elastyczne łączenie usług w pakiety, na które oferujemy atrakcyjne rabaty. Możliwość dosprzedaży naszych produktów i usług (*cross-selling*) do bazy klientów Grupy pozytywnie wpływa na nasze przychody oraz poziom ARPU klienta kontraktowego, jak również przyczynia się do wzrostu lojalności klientów, którzy korzystają z naszych usług zintegrowanych.

Dodatkowo do każdej usługi podstawowej oferujemy szeroki wachlarz usług komplementarnych. Łączymy nasze tradycyjne usługi płatnych pakietów telewizyjnych, oferowanych w technologii satelitarnej oraz internetowej (OTT, IPTV), z usługami VOD, PPV, Multiroom, serwisami online wideo. Do usług dostępu do Internetu i telefonii komórkowej proponujemy tzw. VAS (ang. *Value Added Services*), czyli usługi opcjonalne obejmujące m.in. usługi rozrywkowe, muzyczne, informacyjne, lokalizacyjne czy ubezpieczeniowe.

Właściwe wykorzystanie potencjału w obszarze świadczenia naszym klientom usług łączonych i dodatkowych, zarówno poprzez dosprzedaż pojedynczych produktów i usług dodanych, jak i poprzez sprzedaż zintegrowanej oferty i *cross-selling*, może w znaczący sposób zwiększyć liczbę usług na indywidualnego klienta, podnosząc tym samym średni przychód na klienta (ARPU), utrzymując jednocześnie wskaźnik churn na niskim poziomie.

Wzmocnienie pozycji na rynku reklamy online

Dzięki strategicznej akwizycji Grupy Interia.pl w lipcu 2020 roku znacząco wzmocniliśmy naszą pozycję na dynamicznie rosnącym rynku Internetu i reklamy online.

Należący do Grupy portal internetowy Interia.pl to jeden z największych portali horyzontalnych, w którego skład wchodzi poczta elektroniczna, serwisy tematyczne oraz aplikacje mobilne generujące dochody z bardzo wielu różnych strumieni przychodowych. Średniomiesięczna liczba użytkowników stron internetowych i aplikacji połączonej grupy mediowej Polsat-Interia wynosi 21 mln, a średniomiesięczna liczba odsłon sięga ponad 2 miliardów.

W wyniku nabycia Grupy Interia.pl zyskaliśmy dodatkowy kanał dystrybucji oraz monetyzacji treści produkowanych na potrzeby kanałów Telewizji Polsat. Dzięki insourcingowi kampanii marketingowych online dla marek wchodzących w skład portfolio Grupy Polsat Plus osiągamy optymalizację kosztową. Dodatkowo podwyższyliśmy efektywność sprzedaży powierzchni reklamowych prowadzonej przez Grupę Interia.pl dzięki jej zintegrowaniu, począwszy od października 2020 roku, w ramach należącego do naszej Grupy domu mediowego Polsat Media Biuro Reklamy. W efekcie tych działań bardzo szybko zrealizowaliśmy zakładane przez nas synergije, co przełożyło się wprost na wyniki finansowe uzyskiwane przez Grupę Interia.pl.

Wejście na rynek produkcji energii ze źródeł nisko- i zeroemisyjnych

Polski sektor energetyczny stoi obecnie u progu transformacji, polegającej na konieczności zastąpienia węgla w krajowym miksie wytwórczym energii elektrycznej czystymi, odnawialnymi źródłami energii oraz budowania niezależności energetycznej z uwagi na wyzwania geopolityczne. Istotną siłą napędową zmian w polskiej energetyce jest rosnąca na świecie i w Polsce świadomość konieczności przeciwdziałania zmianom klimatycznym, jak również konsekwentna polityka klimatyczna Unii Europejskiej, która z jednej strony oferuje istotne wsparcie dla rozwoju odnawialnych źródeł energii, a z drugiej mocno ogranicza możliwości finansowania inwestycji opartych o paliwa konwencjonalne. Niepewność geopolityczna wywołana wojną w Ukrainie i agresywną polityką energetyczną Rosji to dodatkowe czynniki uzasadniające konieczność poszukiwania przez Polskę alternatywnych źródeł energii.

Uważamy, że transformacja energetyczna Polski w kierunku czystej, zero- i niskoemisyjnej energii stanowi doskonały moment na wejście na ten perspektywiczny rynek nowych graczy i stwarza nowe możliwości rozwoju dla Grupy Polsat Plus. Uważamy, że na znaczeniu będą dynamicznie zyskiwać elektrownie słoneczne i wiatrowe oraz stabilne, niskoemisyjne źródła, np. kotły biomasowe. Jednocześnie wierzymy, że z perspektywy wzmocnienia niezależności energetycznej Europy i Polski już dziś niezbędny jest krok w przyszłość, w kierunku gospodarki i społeczeństwa opartego o zielony wodór. Naszym zdaniem technologia wodorowa będzie miała istotne znaczenie w redukcji emisji gazów cieplarnianych na światową skalę ze względu na swoje szerokie zastosowania w przemyśle, transporcie czy energetyce.

W grudniu 2021 roku rozszerzyliśmy naszą strategię o nowy filar oparty o produkcję czystej energii. W latach 2022-2026 chcemy zainwestować ok. 5 mld zł w osiągnięcie ok. 1000 MW zainstalowanej mocy produkcyjnej czystej energii oraz około 0,5 mld zł w budowę pełnego łańcucha wartości gospodarki opartej o paliwo przyszłości, którym w naszej opinii będzie wodór. W szczególności, zamierzamy inwestować w projekty ukierunkowane na produkcję energii z fotowoltaiki, biomasy, farm wiatrowych na lądzie czy termicznej obróbki odpadów oraz w budowę pełnego łańcucha wartości gospodarki opartej o zielony wodór. Chcemy także aktywnie analizować możliwości inwestowania w inne perspektywiczne źródła energii jak np. farmy wiatrowe na morzu czy małe reaktory jądrowe (SMR).

Szacujemy, że nasz plan inwestycyjny przyczyni się do redukcji emisji gazów cieplarnianych o ponad 2 mln ton ekwiwalentu CO₂ rocznie, jednocześnie kreując dodatkowy powtarzalny strumień wyniku EBITDA rzędu 500-600 mln zł rocznie już w 2026 roku. Co więcej, dzięki działalności na rynku czystej energii będziemy w stanie zarządzać kosztami energii, ponoszonymi szczególnie w obszarze telekomunikacyjnym, w sposób bardziej optymalny, co jest szczególnie istotne w dobie rekordowo wysokich cen energii w Polsce.

Wejście na rynek fotowoltaiki dla klientów B2C i B2B

Wychodząc naprzeciw zapotrzebowaniu naszych klientów na pozyskiwanie czystej i taniej energii, w lipcu 2020 roku wprowadziliśmy do oferty dla klientów indywidualnych i biznesowych instalacje fotowoltaiczne pod marką 'ESOLEO'. Instalacje są oferowane przez należącą do Grupy firmę ESOLEO, która posiada wieloletnie doświadczenie na rynku fotowoltaicznym w Polsce. Oferta ESOLEO jest dostępna na terenie całej Polski w naszej sieci sprzedaży i zapewnia kompleksowe rozwiązanie i obsługę w zakresie instalacji

fotowoltaicznych, w tym również montaż i wsparcie techniczne. Całość inwestycji realizowana jest „pod klucz” łącznie z przygotowaniem za klienta niezbędnych dokumentów oraz zgłoszeniem do sieci energetycznej. W ramach współpracy z ESOLEO klient może też otrzymać kredyt na inwestycję w ramach specjalnych ofert banków.

ESOLEO działa aktywnie także w sektorze biznesowym realizując instalacje fotowoltaiczne m.in. dla sieci sklepów DINO Polska. W ramach działalności B2B ESOLEO zrealizowało, jako lider konsorcjum z ZE PAK S.A., budowę największej farmy fotowoltaicznej w Polsce o mocy 70 MWp. Elektrownia fotowoltaiczna Brudzew powstała na działkach o powierzchni ok. 100 ha, na zrekultywowanych gruntach, które uprzednio były eksploatowane w procesie wydobywania węgla brunatnego metodą odkrywkową przez kopalnię Adamów, zlokalizowaną we Wschodniej Wielkopolsce. Realizacja inwestycji została ukończona w sierpniu 2021 roku. Grupa Polsat Plus nabyła cały wyprodukowany przez farmę Brudzew wolumen energii w ramach długoterminowej umowy PPA, dzięki czemu obniżamy koszty zakupu energii elektrycznej, jednocześnie redukując ślad węglowy generowany przez Grupę.

Wierzimy, że rosnąca popularność i wiedza na temat instalacji fotowoltaicznych wśród naszych klientów w połączeniu z oferowanym przez nas renomowanym rozwiązaniem mogą przyczynić się do wygenerowania w nadchodzących latach nowego istotnego strumienia przychodów dla naszej Grupy, a jednocześnie będą wspierać bardziej zrównoważony model produkcji energii.

Popyt na transmisję danych i usługi 5G

W pierwszym półroczu 2022 roku nasi klienci detaliczni przetransferowali 966 PB danych w porównaniu do 873 PB przetransferowanych w analogicznym okresie 2021 roku, co oznacza wzrost na poziomie 11% r/r. Wychodząc naprzeciw dynamicznie rosnącej konsumpcji transmisji danych przy jednoczesnym utrzymaniu najwyższej jakości świadczonych przez nas usług, stale rozwijamy naszą sieć telekomunikacyjną. W szczególności, osiągnąwszy poziom blisko 100% pokrycia populacji Polski sygnałem LTE i HSPA/HSPA+, aktualnie skupiamy się na poszerzaniu zasięgu najnowszej technologii 5G, który na koniec 2021 roku obejmował ponad 19 mln osób mieszkających w ponad 800 miejscowościach.

Zastosowana na obecnym etapie budowy sieci 5G technologia TDD pozwala na realizację transmisji danych z wykorzystaniem jednego, wspólnego fragmentu pasma do naprzemiennej w czasie transmisji downlink/uplink. Pozwala to osiągnąć równowagę pomiędzy szybkością transferu danych (do 600 Mb/s) i zasięgiem (czyli szeroką dostępnością), zachowując wysoką jakość obu parametrów. W przyszłości wraz z rozwojem sieci 5G, obecne wykorzystanie pasma 2,6 GHz zapewni lepsze pokrycie zasięgowie niż w przypadku wykorzystania jedynie pasma 3,4-3,8 GHz i pozwoli zachować przewagę na kolejnych etapach budowy 5G związaną z możliwością agregacji pasm 5G.

Na początku 2021 roku wprowadziliśmy do naszej oferty nowe taryfy 5G dla klientów indywidualnych i biznesowych, obejmujące większe pakiety danych niż te oferowane w taryfach 4G przy minimalnym progu opłaty abonamentowej określonej na poziomie 60 zł (strategia pozycjonowania premium). Z kolei w sierpniu 2021 roku technologia 5G została zaoferowana wszystkim klientom Plusa, którzy zdecydują się podpisać nową lub przedłużyć dotychczasową umowę w oparciu o nowe propozycje taryfowe (strategia *more-for-more*). Uważamy, że technologia 5G wiąże się z zapotrzebowaniem na większe pakiety danych i dzięki temu wspiera migrację klientów na wyższe taryfy, budując tym samym wartość klienta.

Rozwój platform streamingowych

Nasze serwisy i aplikacje internetowe Polsat Box Go i Polsat Go wzmocniają naszą pozycję rynkową jako agregatora i dystrybutora treści i zapewniają nam istotną przewagę konkurencyjną. Stale rozwijamy nasze serwisy, korzystając z doświadczenia w sprzedaży usług płatnej telewizji, co pozwala nam na osiągnięcie

synergii w obszarach kosztowych i przychodowych. Elementem wyróżniającym nasze platformy jest unikalny, lokalny kontent, produkowany przez Telewizję Polsat.

Ruch w sieci generowany przez treści wideo jest najszybciej rosnącym segmentem tego rynku na świecie. Mając to na uwadze wierzymy, że telewizja internetowa będzie coraz bardziej istotnym elementem naszej działalności w przyszłości. Z tego względu dbamy o to, aby oferować jej użytkownikom szeroki wybór atrakcyjnych treści programowych. W szczególności, epidemia koronawirusa oraz towarzyszące jej okresy lockdownów przyczyniły się do większego zainteresowania klientów ofertą telewizji online, w szczególności wydarzeniami sportowymi, kontentem filmowym i serialowym oraz programami rozrywkowymi. Uważamy, iż ten trend utrzyma się w przyszłości i będziemy jego beneficjentem dzięki inwestycjom w rozwój tego segmentu naszej działalności.

Inwestycje w podnoszenie atrakcyjności oferowanego kontentu i monetyzacja praw sportowych

Oferujemy największe i najbardziej różnorodne portfolio kanałów na polskim rynku dające nam czołową pozycję pod względem udziału w oglądalności wśród prywatnych grup telewizyjnych w Polsce, co przekłada się na nasz udział w rynku reklamowym. Portfolio kanałów Grupy Polsat Plus składa się z 39 stacji własnych. Dodatkowo istnieje grupa 6 kanałów współpracujących, które powiązane są z Grupą Polsat kapitałowo lub poprzez wspólne przedsięwzięcia emisyjne. Wśród nadawanych przez nas kanałów tematycznych znajdują się kanały rozrywkowe, muzyczne, sportowe, informacyjne, lifestyle, filmowe oraz dla dzieci. Nasza bezpośrednia produkcja koncentruje się głównie na programach informacyjnych, dokumentalnych, rozrywkowych oraz serialach opartych na formatach międzynarodowych, jak również na koncepcjach własnych. Ponadto posiadamy podpisane kontrakty z największymi światowymi studiami filmowymi, które zapewniają nam dostęp do szerokiego wyboru najbardziej atrakcyjnych filmów i seriali. W czerwcu 2022 roku nawiązaliśmy współpracę z Disney+ i jako jedyny operator usług płatnej telewizji i telekomunikacyjny w Polsce włączyliśmy do naszego pakietu produkcje Disney+ w momencie jego wejścia na polski rynek.

Ważnym elementem wyróżniającym nas na rynku jest bogata i unikalna oferta transmisji największych i najciekawszych imprez sportowych. Oferta ta jest wyjątkowo atrakcyjna dla kibiców piłki nożnej i siatkówki. Fanom piłki nożnej oferujemy m.in. transmisje eliminacji do piłkarskich Mistrzostw Europy i Mistrzostw Świata czy piłkarską Ligę Narodów. Posiadamy również prawa do najpopularniejszych klubowych rozgrywek na świecie, czyli piłkarskiej Ligi Mistrzów. Kibicom siatkówki mamy do zaoferowania wielkie turnieje i najważniejsze rozgrywki siatkarskie - Mistrzostwa Świata kobiet i mężczyzn, pasjonujące rozgrywki siatkarskiej Ligi Narodów, Puchar Świata oraz Mistrzostwa Europy w siatkówce kobiet i mężczyzn, a z siatkarskich rozgrywek klubowych, oprócz krajowej Plus Ligi i Tauron Ligi, także rozgrywki Ligi Mistrzów w Siatkówce CEV. Oferujemy także gale bokserskie i mieszanych sztuk walki (UFC, FEN, Babilon MMA), Wimbledon oraz turnieje ATP 1000 i 500 i wiele innych dyscyplin.

Po przejęciu w 2018 roku kontroli nad polską spółką Eleven Sports Network uzyskaliśmy dostęp do atrakcyjnych praw sportowych, które są sprzedawane w formie pakietów kanałów telewizyjnych działającym na polskim rynku operatorom płatnej telewizji oraz sprzedawane bezpośrednio klientom poprzez aplikacje OTT (m.in. ELEVEN SPORTS oraz Polsat Box Go). Powyższe treści sportowe premium obejmują hiszpańską La Liga Santander, włoską Serie A, angielskie The Emirates FA Cup, francuską Ligue 1 Uber Eats, niemiecki DFB-Pokal, portugalską Liga Portugal, belgijską Jupiler Pro League, wyścigi Formuła 1® oraz żużlowe mecze polskiej PGE Ekstraligi i szwedzkiej Speedway Bauhaus-Ligan. Od listopada 2017 roku kanał Eleven Sports 1 dostępny jest również w technologii 4K – można w nim obejrzeć wybrane wydarzenia w natywnej jakości UHD, takie jak wyścigi Formuła 1® czy wybrane mecze La Liga Santander. Unikalny kontent to istotny element budujący wartość naszej oferty płatnej telewizji.

Jednocześnie dążymy do monetyzacji posiadanych przez nas kanałów telewizyjnych, również przez zaoferowanie ich w ofercie hurtowej innym podmiotom świadczącym usługi płatnej telewizji na polskim

rynku. Przekłada się to korzystnie na poziom generowanych przez nas przychodów hurtowych w segmencie mediowym.

4.4.3. Czynniki związane z otoczeniem regulacyjnym

Maksymalne stawki międzyoperatorskie za zakańczanie połączeń w sieciach mobilnych (MTR) i stacjonarnych (FTR)

Przepisy tzw. Europejskiego Kodeksu Łączności Elektronicznej zakładają dalszą regulację stawek MTR i FTR. Zgodnie z tą dyrektywą w 2020 roku Komisja Europejska wydała akt delegowany, na mocy którego określone zostały maksymalne stawki MTR i FTR, do jakich stosowania będą uprawnieni operatorzy w Unii Europejskiej. Docelowo mają wynosić one 0,2 eurocenta za minutę połączenia dla MTR oraz 0,07 eurocenta za minutę połączenia dla FTR. Przyjęty przez Komisję Europejską akt delegowany przewiduje okres przejściowy - harmonogram stopniowego obniżania stawek hurtowych, aby osiągnąć zakładany ich poziom odpowiednio w styczniu 2024 roku dla MTR i w styczniu 2022 roku dla FTR. Harmonogram obniżek stawek obowiązuje od dnia 1 lipca 2021 roku i został przedstawiony w tabeli poniżej.

[EUR/PLN za minutę połączenia]	Maksymalne stawki za zakańczanie połączeń w sieciach innych operatorów w Unii Europejskiej od:			
	1 lipca 2021 do 31 grudnia 2021	1 stycznia 2022	1 stycznia 2023	1 stycznia 2024
Maksymalna stawka za zakańczanie połączenia w sieci mobilnej (MTR)	EUR 0,007	EUR 0,0055	EUR 0,004	EUR 0,002
Maksymalna stawka za zakańczanie połączenia w sieci stacjonarnej (FTR)	PLN 0,005	EUR 0,0007	EUR 0,0007	EUR 0,0007

Wprowadzone przez Komisję Europejską sukcesywne obniżanie maksymalnych stawek MTR i FTR będzie miało wpływ na wyniki Grupy Polsat Plus w kolejnych latach. W szczególności regulacja przekłada się na spadek przychodów hurtowych z połączeń międzyoperatorskich, tak mobilnych, jak i stacjonarnych, oraz spadek kosztów z tytułu rozliczeń międzyoperatorskich, wykazywanych w ramach pozycji koszty techniczne. Zwracamy uwagę, że w latach 2022-2024 presja na przychody będzie sukcesywnie narastała ze względu na kolejne etapy redukcji stawek MTR i FTR. Ze względu na fakt, że wolumeny ruchu przychodzącego i wychodzącego w ramach połączeń międzyoperatorskich kształtują się na zbliżonym poziomie, przewidujemy, że wpływ nowej regulacji na wynik EBITDA Grupy Polsat Plus pozostanie relatywnie neutralny.

Implementacja Europejskiego Kodeksu Łączności Elektronicznej do prawodawstwa krajowego

Zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1972 - Europejski Kodeks Łączności Elektronicznej (EKŁE) do 21 grudnia 2020 roku wszystkie kraje członkowskie Unii Europejskiej były zobowiązane do zaimplementowania w prawodawstwie krajowym zapisów tej dyrektywy. Obecnie trwają prace legislacyjne nad projektem ustawy - Prawo komunikacji elektronicznej (PKE) oraz projektem ustawy - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo komunikacji elektronicznej, które razem mają implementować do polskiego porządku prawnego EKŁE i zastąpić obecnie obowiązującą ustawę - Prawo telekomunikacyjne. Wdrożenie PKE może mieć potencjalnie istotny wpływ na wyniki prowadzonej przez nas działalności, a jego zakres podlega obecnie wewnętrznym analizom.

Przedłużenie obowiązywania zasady Rome Like at Home (RLAH) o kolejne 10 lat

W kwietniu 2022 roku opublikowane zostało Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady, które przedłuży obowiązującą obecnie zasadę *Roam Like At Home* (dotyczącej kosztów roamingu podczas podróży w ramach krajów Unii Europejskiej) na kolejne 10 lat, tj. do roku 2032.

Rozporządzenie to wprowadza także dalszą obniżkę maksymalnych stawek hurtowych, cen w rozliczeniach międzyoperatorskich dla rozmów i wiadomości tekstowych (w lipcu 2022 roku i w styczniu 2025 roku) oraz dla Internetu (w lipcu 2022 roku, a następnie co roku w styczniu w latach 2023-2027). Nowe wynoszą odpowiednio:

- dla minuty rozmowy wychodzącej: 0,022 euro i 0,019 euro,
- dla wiadomości tekstowej: 0,004 euro i 0,003 euro
- dla 1 GB transmisji danych: 2 euro, 1,8 euro, 1,55 euro, 1,3 euro, 1,1 euro i 1 euro.

W Rozporządzeniu wprowadzono także obowiązki dla operatorów w zakresie świadczenia połączeń do numerów alarmowych, usług o podwyższonej opłacie, a także jakości usług w roamingu regulowanym.

Projekt nowelizacji ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa

Rząd prowadzi prace legislacyjne nad projektem nowelizacji ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa, który m.in. wprowadza do porządku prawnego rozwiązanie pozwalające decyzją administracyjną uznawać dostawcę sprzętu lub oprogramowania za dostawcę wysokiego ryzyka. Projekt nowelizacji przewiduje m.in., że przedsiębiorcy telekomunikacyjni nie będą mogli wprowadzać do użytkowania objętego decyzją sprzętu lub oprogramowania dostawcy sklasyfikowanego jako dostawca wysokiego ryzyka. Objęte decyzją urządzenia i oprogramowanie wprowadzone do użytkowania przed wydaniem decyzji będą musiały zostać wycofane z użytkowania w terminie siedmiu lat od dnia ogłoszenia decyzji, przy czym jeśli decyzja będzie dotyczyła użytkowanego przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego sprzętu lub oprogramowania mieszczącego się w wykazie kategorii funkcji krytycznych dla bezpieczeństwa sieci i usług (zawartego w załączniku do ustawy) to termin na wycofanie z użytkowania będzie wynosił pięć lat. Kompetencja do wydawania decyzji uznających dostawcę za dostawcę wysokiego ryzyka ma spoczywać w rękach ministra właściwego do spraw informatyzacji.

Trwała współpraca z niektórymi z zewnętrznych dostawców jest istotna dla możliwości prowadzenia niezakłóconej działalności operacyjnej. W przypadku uznania któregokolwiek z największych dostawców sprzętu telekomunikacyjnego za dostawcę wysokiego ryzyka i wykluczenia go z łańcucha dostaw, może dojść do ograniczenia konkurencyjności rynku i wzrostu cen sprzętu telekomunikacyjnego. Ponadto, nałożenie na operatorów telekomunikacyjnych obowiązku wymiany sprzętu lub oprogramowania dostarczonego przez dostawcę uznanego za dostawcę wysokiego ryzyka może pociągnąć za sobą wysokie koszty wymiany takiego sprzętu sieciowego i w rezultacie wpływać negatywnie na tempo budowy oraz modernizacji sieci telekomunikacyjnej danego operatora.

Do innych istotnych rozwiązań przewidzianych w projekcie ustawy należą przepisy dotyczące operatora strategicznej sieci bezpieczeństwa, spółki #Polskie5G, dystrybucji pasma z zakresu 700 MHz, powołania Funduszu celowego na rzecz strategicznej sieci bezpieczeństwa, kompetencji Pełnomocnika Rządu do Spraw Cyberbezpieczeństwa do wydawania ostrzeżeń, poleceń zabezpieczających ministra właściwego ds. informatyzacji oraz stworzenie ram prawnych dla funkcjonowania krajowego systemu certyfikacji cyberbezpieczeństwa, nie wymieniając szeregu zmian w istniejącym już systemie cyberbezpieczeństwa. Ponadto, projekt ustawy przewiduje dodanie do ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa rozdziału z przepisami nakładającymi na przedsiębiorców telekomunikacyjnych nowe obowiązki w celu zapewnienia ciągłości świadczenia usług komunikacji elektronicznej lub dostarczania sieci telekomunikacyjnej, w tym np. obowiązek zgłaszania do nowo tworzonego CSIRT Telco (tj. zespołu

reagowania na incydenty bezpieczeństwa komputerowego) przypadków wystąpienia poważnych incydentów telekomunikacyjnych.

Projektowane zmiany mogą mieć istotne znaczenie dla prowadzenia w Polsce działalności telekomunikacyjnej, gdyż znaczna część projektowanych przepisów wiąże się z nowymi obowiązkami i wymogami dla przedsiębiorców telekomunikacyjnych.

Projekt ustawy o zwalczaniu nadużyć w komunikacji elektronicznej

W czerwcu 2022 roku Rząd rozpoczął prace legislacyjne nad projektem ustawy o zwalczaniu nadużyć w komunikacji elektronicznej. Projektowana ustawa definiuje i zakazuje nadużyć w komunikacji elektronicznej, penalizując takie działania jak generowanie sztucznego ruchu, smishing oraz CLI spoofing. Intencją projektodawcy jest stworzenie otoczenia prawnego, w którym możliwe będzie ściganie sprawców nadużyć przez organy i służby państwa, jednocześnie dając przedsiębiorcom telekomunikacyjnym podstawy prawne do zwalczania nadużyć w komunikacji elektronicznej. Z drugiej strony, projektowana ustawa nakłada na przedsiębiorców telekomunikacyjnych obowiązek podejmowania proporcjonalnych środków technicznych i organizacyjnych mających na celu zapobieganie nadużyciom w komunikacji elektronicznej i ich zwalczanie, w tym obowiązek blokowania wiadomości smishingowych wpisujących się we wzorec opracowany przez CSIRT NASK oraz obowiązek zwalczania CLI spoofingu, w tym obowiązek blokowania połączeń inicjowanych z wykorzystaniem numeru wpisanego do prowadzonego przez Prezesa UKE wykazu numerów służących wyłączeniu do odbierania połączeń. Część obowiązków, które mają ciążyć na przedsiębiorcach telekomunikacyjnych, będzie realizowana pod groźbą kary pieniężnej ze strony Prezesa UKE.

Projektowane przepisy mogą mieć istotne znaczenie dla prowadzenia w Polsce działalności telekomunikacyjnej, gdyż wiążą się z nowymi obowiązkami i wymogami dla przedsiębiorców telekomunikacyjnych.

4.4.4. Czynniki finansowe

Wahania kursów walut

Złoty polski jest naszą walutą funkcjonalną i sprawozdawczą. Nasze przychody wyrażone są głównie w złotych, natomiast część kosztów czy nakładów inwestycyjnych wyrażona jest w walutach obcych.

Wahania kursów walut wpływały w przeszłości i spodziewamy się, że nadal będą wpływać na poziom naszych kosztów operacyjnych, kosztów finansowych oraz wysokość zysków i strat z działalności inwestycyjnej. W szczególności nasza ekspozycja na wahania kursów walut związana jest z ponoszonymi przez nas w walutach obcych płatnościami w różnych obszarach naszej działalności, obejmujących m.in. opłaty licencyjne i koncesyjne, koszty korzystania z transponderów, zakup kontentu i sprzętu czy międzynarodowych umów roamingowych i międzyoperatorskich.

Nie mamy żadnego wpływu na kształtowanie się kursów walut w przyszłości, a co za tym idzie zmiany kursów walut będą miały wpływ (pozytywny lub negatywny) na naszą działalność oraz wyniki finansowe. Mając na względzie otwartą ekspozycję na ryzyko kursowe, Grupa zaimplementowała politykę zarządzania ryzykiem rynkowym i wykorzystuje m.in. hedging naturalny oraz transakcje zabezpieczające.

Zmiany stóp procentowych

Zmiany rynkowych stóp procentowych nie wpływają bezpośrednio na przychody Grupy, wpływają natomiast zarówno na nasze przepływy pieniężne z działalności operacyjnej poprzez wysokość odsetek od rachunków bieżących i lokat, jak i na przepływy pieniężne z działalności finansowej poprzez koszt obsługi zaciągniętego przez Grupę zadłużenia. W szczególności zobowiązania wynikające z Umowy Kredytów z dnia 21 września 2015 roku oraz zobowiązania wynikające z Warunków Emisji Obligacji Serii B oraz

Warunków Emisji Obligacji Serii C są oprocentowane w oparciu o zmienną stopę procentową WIBOR podlegającą okresowym zmianom, powiększoną o określoną marżę.

Utrzymujemy pewne pozycje hedgingowe w celu zmniejszenia ekspozycji na ryzyko stopy procentowej, wynikające z płatności odsetek naliczanych w oparciu o zmienną stopę procentową. Systematycznie analizujemy poziom ryzyka zmian stóp procentowych, w tym scenariusze refinansowania i zabezpieczenia przed tym ryzykiem. Na podstawie tych scenariuszy szacowany jest wpływ określonych zmian stóp procentowych na wynik finansowy.

W 2022 roku NBP systematycznie podnosił referencyjną stopę procentową w obliczu utrzymującej się wysokiej inflacji. Podwyżki stóp procentowych będą przekładać się na istotny wzrost naszych kosztów odsetkowych w kolejnych okresach.

Wahania stóp procentowych mogą ograniczyć naszą zdolność do zaspokajania bieżących zobowiązań oraz mieć istotny, tak pozytywny, jak i negatywny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

5. Istotne czynniki ryzyka i zagrożeń

5.1. Czynniki ryzyka związane z naszą działalnością i sektorami, w których działamy

Wyniki naszej działalności operacyjnej w obszarze telekomunikacji zależą od umiejętnego zachęcenia istniejących klientów do korzystania z szerszej gamy oferowanych przez nas usług, zdolności pozyskania klientów konkurencyjnych operatorów telekomunikacyjnych oraz zmniejszenia wskaźnika odejść

Oczekuje się, że dalszy rozwój naszej działalności na dojrzałym polskim rynku telekomunikacyjnym będzie zależał głównie od umiejętnego zachęcenia istniejących klientów do korzystania z szerszej gamy oferowanych przez nas usług, zdolności pozyskania klientów konkurencyjnych operatorów komórkowych i stacjonarnych oraz zmniejszenia wskaźnika churn. Nie jesteśmy w stanie zapewnić, że nasze działania będą skutkować korzystaniem przez obecnych klientów z szerszej gamy usług lub pozyskaniem klientów konkurencyjnych operatorów, lub że nasze działania w celu zwiększenia lojalności klientów będą skutkować spadkiem wskaźnika odejść, lub że umożliwią nam utrzymanie tego wskaźnika na satysfakcjonującym poziomie. Jeżeli nie będziemy w stanie skutecznie zarządzać wskaźnikiem churn, możemy stanąć przed koniecznością gwałtownej redukcji kosztów, aby utrzymać marżę zysku na satysfakcjonującym poziomie lub podjęcia alternatywnych kroków, które z kolei mogłyby skutkować zwiększeniem kosztu pozyskania i utrzymania klientów.

Co więcej branża telekomunikacyjna charakteryzuje się częstymi zmianami ofert produktowych, jak również nieustannym rozwojem technologii sieci i urządzeń odbiorczych użytkowanych przez klientów. Jeżeli nie będziemy w stanie podążać za rozwojem technologicznym i zaoferować klientom atrakcyjnych, nowoczesnych produktów i usług, możemy nie być w stanie utrzymać swoich klientów lub też koszty ich utrzymania mogą wzrosnąć.

Dodatkowo konkurujący z nami operatorzy telekomunikacyjni mogą, na przykład poprzez zaoferowanie swoich produktów lub usług po niższych cenach, zwiększyć swoją atrakcyjność dla klientów, co również mogłoby utrudnić nam utrzymanie obecnej bazy klientów, a także mogłoby doprowadzić do wzrostu kosztów utrzymania i pozyskania nowych klientów.

Wszystkie powyższe zdarzenia mogą mieć, w konsekwencji, istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

Wyniki naszej działalności operacyjnej w obszarze płatnej telewizji oraz nadawania i produkcji telewizyjnej zależą od zadowolenia klientów, akceptacji naszych programów przez widzów, jak również od naszej zdolności do rentownego wytwarzania lub pozyskiwania praw do emisji programów

Prowadzimy działalność na rynkach, gdzie sukces komercyjny zależy przede wszystkim od zadowolenia klientów i akceptacji treści programowych, które są często trudne do przewidzenia. Staramy się pozyskać i utrzymać klientów płatnej telewizji, zapewniając im dostęp do szerokiej oferty kanałów, obejmującej kanały sportowe, muzyczne, rozrywkowe, informacyjne, dla dzieci, edukacyjne, filmowe oraz wszystkie główne kanały telewizyjne naziemne dostępne w Polsce, jak również kanały nadawane w wysokiej rozdzielczości oraz niekodowane kanały telewizyjne i radiowe. Zadowolenie klientów z naszej oferty programowej ma zasadnicze znaczenie dla możliwości pozyskania i utrzymania klientów płatnej telewizji, jak również osiągnięcia i zwiększania przychodów uzyskiwanych z abonamentu.

Nasza zdolność do generowania przychodów z reklam w ramach naszej działalności w segmencie mediowym jest prawie całkowicie uzależniona od zapotrzebowania odbiorców na nadawane przez nas

programy telewizyjne. Oglądalność nadawanych przez nas programów wpływa bezpośrednio zarówno na atrakcyjność naszych kanałów telewizyjnych dla obecnych i potencjalnych reklamodawców, jak również na wysokość opłat, które możemy pobierać za czas emisji reklam. W ramach naszej działalności w segmencie mediowym osiągamy również przychody z wytwarzania i sprzedaży programów telewizyjnych dla podmiotów trzecich, działających w Polsce oraz w mniejszym stopniu, za granicą. Cena, jaką jesteśmy w stanie uzyskać od potencjalnych nabywców za programy wytwarzane we własnym zakresie, jest powiązana bezpośrednio z oglądalnością tych programów, ponieważ nabywcy zewnętrzni, mając na celu generowanie przychodów z reklam, kierują się wynikami oglądalności treści programowych.

Popyt na programy telewizyjne oraz preferencje programowe podlegają częstym zmianom, niezależnie od mediów, za pośrednictwem których takie programy są dostarczane. Możemy nie być w stanie przyciągać ani utrzymać klientów naszych usług płatnej telewizji i reklamodawców, jeżeli nie zdołamy skutecznie przewidzieć zapotrzebowania na programy lub zmiany gustów odnośnie treści programowych, lub gdy naszym konkurentom uda się przewidzieć takie zapotrzebowanie lub zmiany gustów bardziej efektywnie niż nam, co w efekcie może spowodować zwiększenie współczynnika odpływu klientów, a w odniesieniu do segmentu mediowego, spadek oglądalności naszych programów i związane z tym trudności w pozyskiwaniu reklamodawców.

Nasza rentowność zależy częściowo od naszej zdolności do produkowania lub pozyskiwania praw do emisji najbardziej atrakcyjnych programów przy zachowaniu efektywności ponoszonych kosztów. Chociaż lokalna produkcja treści telewizyjnych jest zazwyczaj droższa od ich nabywania ze źródeł zewnętrznych, wierzymy, że większa liczba polskich programów nadawanych na naszych kanałach wpłynie na zwiększenie zapotrzebowania odbiorców, a w rezultacie na wzrost popytu ze strony reklamodawców. Jednakże nie możemy zagwarantować, że nakłady finansowe, jakie już ponieśliśmy lub poniesiemy w przyszłości, na wytworzenie polskich treści programowych zostaną w pełni odzyskane, ani też, że będziemy w stanie wygenerować wystarczające przychody w celu zrekompensowania powyższych kosztów.

W konsekwencji, brak akceptacji naszej oferty programowej przez naszych klientów lub brak zdolności do rentownego wytwarzania lub pozyskiwania praw do emisji programów może mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

Możemy nie być w stanie przyciągać ani utrzymać klientów i reklamodawców, jeśli nie zdołamy zawrzeć lub przedłużyć umów licencyjnych, które dają nam prawo do dystrybucji kluczowych programów

Wyniki naszej działalności są uzależnione od naszej umiejętności pozyskania atrakcyjnych programów telewizyjnych. W celu zapewnienia klientom płatnej telewizji dostępu do kanałów telewizyjnych polegamy na licencjach od nadawców telewizyjnych. W segmencie mediowym niektóre programy telewizyjne produkujemy samodzielnie, natomiast pozostałe programy i treści telewizyjne są nadawane na podstawie umów licencyjnych. Nasze umowy licencyjne są zawierane zazwyczaj na czas określony, na ogół od dwóch do trzech lat w przypadku filmów i seriali oraz od trzech do dziesięciu lat w przypadku treści sportowych. W pewnych okolicznościach licencjodawca może rozwiązać umowę licencyjną przed upływem okresu obowiązywania umowy bez naszej zgody, w szczególności jeśli nie wywiążemy się z naszych zobowiązań, w tym z obowiązku zapłaty odpowiednich opłat licencyjnych. Utrzymywanie w ofercie programowej atrakcyjnych programów telewizyjnych jest niezbędne w celu pozyskiwania i zatrzymywania klientów i reklamodawców. Nie możemy zagwarantować, że nasze umowy licencyjne zostaną przedłużone na warunkach równie korzystnych jak obecnie obowiązujące, że zostaną one w ogóle przedłużone z chwilą ich wygaśnięcia, ani też że licencjodawcy nie rozwiążą umów licencyjnych przed ich wygaśnięciem. Ponadto, nie mamy wpływu na opóźnienia w realizacji naszych praw z tytułu niektórych zawartych umów licencyjnych, które mogą wystąpić w związku z wydarzeniami nadzwyczajnymi o podobnym charakterze jak pandemia COVID-19 czy wojna w Ukrainie.

Brak możliwości utrzymania, zawarcia lub przedłużenia istotnych licencji na treści programowe, jak również opóźnienia w realizacji naszych praw licencyjnych mogą utrudniać nam dostarczanie i wprowadzanie do oferty nowych atrakcyjnych kanałów i programów i mogą wiązać się z utratą zdolności do pozyskiwania i utrzymania klientów i reklamodawców, co z kolei może mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

W segmencie nieruchomości jesteśmy narażeni na ryzyka związane z ograniczeniem popytu na oferowane przez nas nieruchomości, nieodkrytymi usterekami i wpływem czynników zewnętrznych, zmianami klimatycznym, czy roszczeniami z tytułu rękojmi

Nasze wyniki finansowe w segmencie nieruchomości są bezpośrednio uzależnione od poziomu cen sprzedaży i wynajmu nieruchomości w Polsce, na który wpływa m.in. zmiana popytu na oferowane lokale. Zmienność rynku i pogorszenie sytuacji makroekonomicznej, odpływ inwestorów zagranicznych z rynków Europy Środkowowschodniej, ograniczenie dostępności źródeł finansowania dla klientów, w tym zwłaszcza kredytów hipotecznych, wzrost podaży lokali na określonym obszarze oraz zmiana oczekiwań nabywców co do standardu, lokalizacji lub wyposażenia lokalu mogą skutkować ograniczeniem popytu na oferowane przez nas nieruchomości lub spadkiem ich wartości.

Realizowane przez nas projekty deweloperskie mogą ponieść szkody z powodu nieodkrytych usterek lub ze względu na wpływ czynników zewnętrznych (np. powodzie, osuwiska, trzęsienia ziemi lub szkody górnicze). W szczególności, nasza kluczowa inwestycja w segmencie nieruchomości - Port Praski - zlokalizowana jest w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Wisła, co może narazić ją w szczególności na ryzyko wystąpienia powodzi. Wystąpienie tego rodzaju zdarzeń może wiązać się z koniecznością wykonania powiązanych prac konserwacyjnych i remontowych bez możliwości przeniesienia ich kosztów na osoby trzecie.

Obserwowane w ostatnich latach z coraz większym natężeniem zmiany klimatyczne, takie jak globalny wzrost temperatury, anomalie pogodowe czy też wzrost stężenia gazów cieplarnianych mogą mieć negatywny wpływ na prowadzoną przez nas działalność deweloperską na każdym jej etapie, od projektowania po wykonawstwo i utrzymanie budynków, narażając nas na dodatkowe koszty związane z koniecznością dostosowania nieruchomości do dynamicznych zmian klimatu.

Ponadto budowa, najem i sprzedaż nieruchomości mogą wiązać się z roszczeniami z tytułu wadliwych robót budowlanych, naprawczych lub innych. Ponosimy odpowiedzialność wobec nabywców lokali z tytułu rękojmi za wady fizyczne i prawne budynków oraz gruntu, na którym wybudowane są budynki, a także za wady poszczególnych lokali. Ewentualne roszczenia tego typu mogą mieć niekorzystny wpływ na postrzeganie działalności, nieruchomości i projektów Grupy przez docelowych klientów, najemców lub inwestorów.

Wystąpienie szkód z powodu nieodkrytych usterek i czynników zewnętrznych, zmiany klimatyczne, czy roszczenia z tytułu rękojmi mogą mieć ujemny wpływ na wizerunek Grupy, co z kolei wraz z ograniczeniem popytu na oferowane przez nas nieruchomości może mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

Możliwości zwiększenia sprzedaży naszych usług zależą od efektywności naszej sieci sprzedaży

Posiadamy zorganizowaną i wyspecjalizowaną sieć sprzedaży obejmującą swoim zasięgiem teren całego kraju, której zadaniem jest dystrybucja oferowanych przez nas produktów i usług. Ze względu na silną konkurencję z innymi dostawcami usług płatnej telewizji oraz telekomunikacyjnych, jak również wzrost wynagrodzeń obserwowany na krajowym rynku pracy, możemy zostać zmuszeni do podniesienia wysokości prowizji wypłacanych naszym dystrybutorom. Ewentualny wzrost prowizji wypłacanych dystrybutorom, działającym w naszej sieci sprzedaży i dystrybucji, może skutkować zwiększeniem ponoszonych kosztów operacyjnych oraz prawdopodobnie spadkiem zysku z działalności operacyjnej.

Ponadto jeśli stwierdzimy, że nasza sieć dystrybucji wymaga znaczącej reorganizacji lub przebudowy, możemy zostać zmuszeni do poniesienia znaczących nakładów finansowych. Co więcej, nasza sieć sprzedaży może być narażona na przestoje w działaniu w przypadku wystąpienia zdarzeń nadzwyczajnych, co może skutkować obniżeniem naszych przychodów. Przykładowo, w 2020 roku w efekcie wybuchu epidemii COVID wprowadzone zostały obostrzenia, w wyniku których część naszej sieci sprzedaży pozostawała okresowo zamknięta, bądź doświadczała istotnie niższej skali wizyt ze strony obecnych i potencjalnych klientów, co negatywnie przełożyło się na naszą sprzedaż w tym okresie. Wystąpienie w przyszłości zjawisk nadzwyczajnych o podobnych skutkach może mieć przełożenie na spadek sprzedaży usług oraz sprzętu, jak również liczbę odejść i rezygnacji (wskaźnik churn), a także może wymagać od nas poniesienia dodatkowych kosztów celem reorganizacji naszych kanałów sprzedażowych celem dostosowania ich do trwale zmieniających się preferencji klientów.

Wszelkie niepowodzenia w zakresie utrzymania, rozszerzenia lub modyfikacji naszej sieci sprzedaży i dystrybucji, jak również obniżona efektywność jej działania w wyniku wystąpienia zdarzeń nadzwyczajnych mogą znacznie utrudnić pozyskiwanie i utrzymanie klientów naszych usług, co może mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

Prowadzimy działalność korzystając ze wsparcia dostawców zewnętrznych, zatem wszelkie opóźnienia lub brak dostarczenia przez nich usług, infrastruktury lub sprzętu mogą powodować opóźnienia lub przerwy w świadczeniu przez nas usług

Rozwijanie naszej bazy klientów zależy od naszej zdolności do zaoferowania wysokiej jakości, niezawodnych usług i produktów. Oferując usługi i produkty, polegamy na szeregu zewnętrznych dostawców sieci, usług, sprzętu, produktów i treści, nad którymi nie mamy kontroli.

Współpracujemy z podmiotami zewnętrznymi przy świadczeniu naszych usług płatnej telewizji, dostępu do Internetu szerokopasmowego oraz telefonii komórkowej i stacjonarnej i dostarczanie usług do naszych klientów jest uzależnione od prawidłowego funkcjonowania infrastruktury i urządzeń posiadanych przez podmioty, z którymi współpracujemy. Przykładowo, wykorzystywana przez naszych klientów warstwa dostępową mobilnej infrastruktury sieciowej począwszy od lipca 2021 roku należy do Grupy Cellnex, a instalacje antenowe naszych klientów płatnej telewizji są w większości przystosowane do odbioru sygnału nadawanego za pośrednictwem transponderów Eutelsat S.A.

Ewentualne przewlekłe problemy we współpracy z Grupą Cellnex bądź niewywiązywanie się jej z ustaleń zawartych w podpisanej przez nas umowie gwarantującej wysoki poziom świadczenia usług (ang. *Service Level Agreement*), skutkujące brakiem możliwości świadczenia przez nas wysokiej jakości usług na rzecz naszych klientów, mogłyby skłonić nas do skorzystania z opcji zawartej w umowie odkupu (ang. *Buyback Agreement*) przewidującej uprawnienie (ale nie zobowiązanie) dla Polkomtel do odkupu udziałów w spółce Towerlink Poland za cenę odzwierciedlającą wartość godziwą udziałów będących przedmiotem odkupu z uwzględnieniem uzgodnionego pomiędzy stronami dyskonta. Nie mamy pewności, że proces odkupu nie przełożyłby się negatywnie na ciągłość świadczenia przez nas usług lub satysfakcję naszych klientów ze świadczonych przez nas usług. Nie możemy również zapewnić, że Grupa Polsat Plus, w razie konieczności skorzystania z opcji odkupu, posiadałaby odpowiednie środki finansowe lub byłaby w stanie zorganizować dodatkowe finansowanie o odpowiedniej skali i na akceptowalnych warunkach, a tym samym nie mamy pewności, czy skorzystanie z opcji odkupu byłoby efektywnie możliwe.

W przypadku konieczności zmiany operatora satelitarnego w związku z nieprzedłużeniem umów, wypowiedzeniem ich przez Eutelsat S.A. lub z innych przyczyn bylibyśmy zmuszeni znaleźć alternatywnego dostawcę pojemności satelitarnej oraz potencjalnie repozycjonować anteny satelitarne znajdujące się u naszych klientów, co uwzględniając wielkość naszej bazy, byłoby operacją kosztowną i czasochłonną.

W zakresie emisji naszych kanałów naziemnych korzystamy z usług świadczonych przez spółkę Emitel S.A. Jednocześnie polegamy na innych podmiotach zewnętrznych, Nagravisio i Irdeto, dostarczających nam systemy warunkowego dostępu, które zabezpieczają nasze sieci przed nieuprawnionym dostępem piratów i hakerów. Przy świadczeniu usług nadawczych korzystamy z pomocy wielu podmiotów zewnętrznych, jak również zlecamy dostawcom zewnętrznym wykonanie szeregu czynności niezwiązanych z naszą działalnością nadawczą, w tym zlecamy niektóre funkcje informatyczne. Te i inne usługi mają często kluczowe znaczenie dla wielu naszych działań operacyjnych.

Możemy doświadczyć zakłóceń lub przerw w dostarczaniu naszych usług w przypadku, gdy którykolwiek z naszych kontrahentów (ewentualnie jego podwykonawca) nie będzie w stanie lub odmówi świadczenia usług lub udostępniania infrastruktury lub sprzętu w sposób terminowy, na akceptowalnych warunkach handlowych lub całkowicie. Wystąpienie tych i innych zakłóceń lub przerw w dostarczaniu naszych usług może mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

Możliwość świadczenia usług telekomunikacyjnych zależy w dużej mierze od możliwości łączenia się z sieciami telekomunikacyjnymi i usługami innych operatorów telekomunikacyjnych, w tym także naszych bezpośrednich konkurentów. W szczególności, część świadczonych przez nas usług jest dostarczana w oparciu o dostęp regulowany do infrastruktury Orange Polska czy dostęp hurtowy do sieci innych operatorów przewodowych. Ponadto polegamy na operatorach zewnętrznych w zakresie świadczenia usług roamingu międzynarodowego dla naszych klientów. Pomimo iż operatorzy ci są stronami zawartych z nami umów dotyczących wzajemnych połączeń sieci, dostępu do infrastruktury i roamingu, w związku z faktem, iż nie posiadamy bezpośredniego wpływu na dostępność i jakość sieci takich operatorów, ani usług wzajemnego połączenia sieci i roamingowych, nie można zagwarantować, iż ich dostępność i jakość będą zgodne z umową. Jakiegokolwiek trudności lub opóźnienia we wzajemnym połączeniu z sieciami i usługami innych operatorów, niemożność świadczenia usług wzajemnego połączenia sieci, usług opartych o dostęp regulowany lub usług roamingowych, lub rozwiązanie którejkolwiek z istotnych umów łączenia sieci, dostępu regulowanego lub umów roamingowych, mogą doprowadzić do braku możliwości lub ograniczenia możliwości świadczenia oferowanych usług na rzecz naszych klientów lub pogorszenia ich jakości, co w konsekwencji może doprowadzić do utraty klientów lub spadku korzystania z naszych usług, co może mieć znaczący negatywny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową lub perspektywy rozwoju.

Trwała współpraca z niektórymi z zewnętrznych dostawców jest istotna dla możliwości prowadzenia niezakłóconej działalności operacyjnej. W szczególności jesteśmy w trakcie stopniowej implementacji nowego zintegrowanego środowiska informatycznego dla systemu sprzedaży, obsługi klienta oraz konwergentnego systemu rozliczeniowego dla produktów i usług. Celem implementacji jest nowe zdefiniowanie i ujednoczenie procesów sprzedażowych oraz ofert w Grupie Polsat Plus i wyposażenie jej w jedno spójne i efektywne narzędzie pozwalające na zarządzanie sprzedażą i relacjami z klientem na wszystkich możliwych płaszczyznach. Projekt jest realizowany we współpracy z firmą Asseco Poland, która dostarcza systemy informatyczne i jako integrator jest odpowiedzialna za wdrożenie. Nie możemy wykluczyć, że proces wymiany powyższych systemów informatycznych nie będzie miał przejściowego negatywnego wpływu na poziom sprzedaży realizowanej przez Grupę.

W Polsce trwają obecnie prace nad wprowadzeniem do porządku prawnego rozwiązań pozwalających decyzją administracyjną uznawać dostawcę sprzętu lub oprogramowania (w tym dostawcę sprzętu lub oprogramowania dla przedsiębiorców telekomunikacyjnych) za dostawcę wysokiego ryzyka. Trwała współpraca z niektórymi z zewnętrznych dostawców jest istotna dla możliwości prowadzenia niezakłóconej działalności operacyjnej. W przypadku uznania któregokolwiek z największych dostawców sprzętu telekomunikacyjnego za dostawcę wysokiego ryzyka i wykluczenia go z łańcucha dostaw, może dojść do ograniczenia konkurencyjności rynku i wzrostu cen sprzętu telekomunikacyjnego. Ponadto, nałożenie na

operatorów telekomunikacyjnych obowiązku wymiany sprzętu lub oprogramowania dostarczonego przez dostawcę uznanego za dostawcę wysokiego ryzyka może pociągnąć za sobą wysokie koszty wymiany takiego sprzętu sieciowego i w rezultacie wpływać negatywnie na tempo budowy oraz modernizacji sieci telekomunikacyjnej danego operatora. Nie możemy wykluczyć, że fakt ten może mieć negatywny wpływ na koszt i tempo budowy oraz modernizacji sieci telekomunikacyjnej, z której korzystają nasi klienci.

Polegamy również na zewnętrznych dostawcach telefonów i modemów (w tym m.in. Samsung, Lenovo, Xiaomi, Oppo, Realme, Apple i Huawei), zewnętrznych dostawcach komponentów niezbędnych do produkcji urządzeń końcowych w naszej fabryce w Mielcu oraz zewnętrznych dostawcach usług IT. Nie posiadamy kontroli nad kluczowymi zewnętrznymi dostawcami i mamy ograniczony wpływ na wywiązywanie się przez takie podmioty z zawartych umów. Nie można zagwarantować, że dostawcy ci nie wypowiedzą zawartych z nami umów, że przedłużą takie umowy w przypadku ich wygaśnięcia, lub że przedłużą je na równie lub bardziej korzystnych warunkach, ani że będziemy w stanie pozyskać niezbędny sprzęt i usługi w koniecznym zakresie i w odpowiednich ramach czasowych od tych lub innych dostawców, lub w ogóle. W szczególności nie można wykluczyć, iż w przypadku trwałego ograniczenia podaży komponentów na rynkach azjatyckich mogą wystąpić zaburzenia w łańcuchu dostaw w zakresie importowanego sprzętu oferowanego naszym klientom. W związku z powyższym, zależność od zewnętrznych dostawców naraża nas na ryzyko opóźnień lub braku dostaw niezbędnych usług lub sprzętu.

Jeżeli kluczowi dostawcy nie będą wywiązywać się z zawartych z nami umów, nie dostosują się do zmieniającego się zapotrzebowania spółek z Grupy lub nie będą w stanie bądź odmówią dostarczenia nam usług lub sprzętu, od których zależy możliwość terminowego i ekonomicznie racjonalnego dostarczania klientom określonych usług lub produktów, nasi klienci mogą doświadczyć przerw w dostępie do usług lub jakości oferowanych produktów i usług może ulec pogorszeniu, co może mieć negatywny wpływ na wizerunek marki i reputację spółek Grupy, a w konsekwencji na wyniki naszej działalności, sytuację finansową lub perspektywy rozwoju.

Możemy nie być w stanie dostosować się do zmieniających się technologii wykorzystywanych na rynkach, na których działamy

Technologie stosowane na rynkach płatnej telewizji, telefonii komórkowej i stacjonarnej, szerokopasmowego dostępu do Internetu i nadawania telewizji rozwijają się bardzo dynamicznie. Nie możemy zapewnić, że będziemy w stanie w wystarczająco szybki i efektywny sposób wdrażać nowe lub ulepszone technologie, usługi i produkty.

Systemy kompresji, kodowania sygnału i zarządzania klientami, niezbędne do prawidłowego funkcjonowania naszego centrum satelitarnego, oprogramowanie produkowanych przez nas dekoderek, jak również inne oprogramowanie i technologie wykorzystywane przez nas i naszych dostawców, muszą być stale aktualizowane i zastępowane wraz z postępem technologicznym. Jeżeli nie sprostamy wymogowi wymiany przestarzałej technologii, możemy doświadczyć zakłóceń w oferowanych przez nas usługach płatnej telewizji, co może doprowadzić do utraty klientów na rzecz konkurentów, którzy dokonali aktualizacji stosowanej technologii.

Rozwój technologii wymaga dostosowywania naszych sposobów dystrybucji i prezentacji treści programowych do zmian zachodzących na rynku. Nowe technologie, w tym nowe formaty wideo, IPTV, możliwości strumieniowej transmisji i pobierania danych przez Internet, telewizja na życzenie (VOD), migracja w kierunku standardu DVBT-2/HEVC, dekodery umożliwiające nagrywanie oraz inne urządzenia i technologie poszerzają listę wyboru mediów i rozrywki dostępnych dla publiczności i zmieniają sposób, w jaki widzowie odbierają treści, pozwalając użytkownikom na oglądanie telewizji z dala od domu lub w dowolnym czasie oraz dając możliwość pomijania reklam i układania programu. Technologie te zyskują na popularności i są coraz łatwiejsze w użytkowaniu, lecz wynikające z ich stosowania rozproszenie telewidzów może doprowadzić do ogólnego spadku przychodów z reklamy TV.

Oczekuje się, że pewne technologie łączności, które znajdują się obecnie w fazie rozwoju, m.in. 5G jak również technologie światłowodowe, umożliwiające szybszą transmisję danych przy jednoczesnym obniżeniu jej kosztu jednostkowego, będą coraz bardziej zyskiwać na znaczeniu w obszarach, w których działamy. Rozwój technologiczny może ponadto skrócić cykle życia produktów i ułatwić konwergencję różnych segmentów branży telekomunikacyjnej. Dodatkowo nie jesteśmy w stanie przewidzieć, w jaki sposób obecnie obserwowane i przyszłe zmiany technologiczne wpłyną na naszą działalność, ani czy oczekiwane technologie, wymagane do wsparcia usług, których wprowadzenie planujemy, będą dostępne w oczekiwanym okresie lub czy będą dostępne w ogóle.

Ponadto stacjonarne usługi szerokopasmowe wiążą się z potrzebą realizacji inwestycji w zakresie modernizacji sieci dostępowej. Część graczy rynkowych realizuje obecnie duże programy inwestycyjne, które pozwalają istotnie zwiększyć przepustowość łączy dostarczanych do użytkownika końcowego. W szczególności, Orange Polska utworzyła joint venture z APG Group, holenderskim towarzystwem funduszy emerytalnych, w celu rozbudowy zasięgu dostępowej sieci światłowodowej, a P4/UPC weszła we współpracę z InfraVia Capital Partners w zakresie rozbudowy i dostępu hurtowego do stacjonarnej sieci dostępowej w technologiach HFC i FTTH. Równolegle realizowany jest rządowy program budowy szerokopasmowych sieci światłowodowych przy wykorzystaniu subsydiów z funduszy Unii Europejskiej (Program Operacyjny Polska Cyfrowa - POPC).

Tym samym nie możemy zagwarantować, że popyt na nasze stacjonarne usługi szerokopasmowe będzie wystarczający, aby osiągnąć założone cele przychodowe. Nie możemy również zagwarantować, iż rosnące pokrycie mniej zurbanizowanych obszarów Polski technologiami światłowodowymi, przekładające się na poszerzenie dostępnych dla użytkowników końcowych technologii udostępniania treści wideo, nie będzie miało niekorzystnego wpływu na popyt na świadczone przez nas usługi dostępu do płatnej telewizji w technologii satelitarnej.

W związku z szybkim tempem zmian technologicznych oraz rosnącymi oczekiwaniami klientów, a także w przypadku zaferowania klientom przez naszych konkurentów produktów i usług telekomunikacyjnych opartych o nowe technologie, które są bardziej zaawansowane, tańsze lub w inny sposób bardziej atrakcyjne dla klientów niż te świadczone przez nas, możemy być zmuszeni do nagłego wprowadzenia nowych technologii, produktów lub usług. Szybka ewolucja technologii na rynkach, na których działamy, a także złożoność naszych systemów informatycznych oraz szereg innych czynników, w tym ekonomicznych, może wpłynąć na naszą zdolność do terminowego wdrożenia nowych technologii, produktów lub usług. Nie można zagwarantować, że przewidzimy w prawidłowy sposób rozwój nowych technologii, produktów lub popyt na nie, a tym samym w odpowiednim czasie zaangażujemy odpowiednią ilość kapitału i zasobów w rozwój właściwych technologii, produktów lub usług, które zadowolą istniejących i przyciągną nowych klientów. Niewdrożenie lub zbyt późne wdrożenie przez nas nowych technologii, produktów lub usług może spowodować, że technologie, oferowane przez nas produkty lub usługi staną się mniej rentowne lub mniej atrakcyjne od tych oferowanych przez konkurentów. Dodatkowo nowe lub ulepszone technologie, usługi lub produkty, które wprowadzamy, mogą nie zostać odpowiednio przyjęte na rynku lub mogą być ograniczone możliwościami technicznymi. Możemy też nie być w stanie uzyskać zwrotu z inwestycji, które poczyniliśmy lub możemy poczynić w celu wdrożenia takich technologii, usług i produktów. W związku z tym nie można zapewnić, że będziemy w stanie zrealizować takie działania w sposób efektywny kosztowo, co również doprowadziłoby do zmniejszenia rentowności naszej działalności. Ponadto możemy nie być w stanie pozyskać finansowania w wystarczającej wysokości lub na akceptowalnych warunkach, w celu sfinansowania nakładów koniecznych, aby dotrzymać kroku zmianom technologicznym zachodzącym na rynku oraz konkurencji.

Brak dostosowania naszej oferty do zmian stylu życia i preferencji naszych klientów lub niewystarczające wykorzystanie postępu technologicznego w naszej działalności może mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywę rozwoju.

Jesteśmy narażeni na nadużycia ze strony klientów

Specyfika rynku telekomunikacyjnego związana ze sposobem rozliczeń międzyoperatorskich w zakresie wymiany międzynarodowego i krajowego ruchu telekomunikacyjnego, ponoszeniem kosztów hurtowych z tytułu generowania przez naszych klientów ruchu w czasie użytkowania sieci telekomunikacyjnych operatorów zagranicznych (roaming) oraz płatności za sprzedane usługi premium powoduje, iż część naszych klientów korzysta z usług telekomunikacyjnych w sposób odbiegający od standardowego sposobu ich użytkowania przez klienta końcowego, np. masowo zakańczając ruch w sieci innego operatora z pominięciem międzyoperatorskich rozliczeń hurtowych. Przeciwdziałamy tego typu zjawiskom, analizując nietypowe wzorce ruchowe na poszczególnych kartach SIM, których rozpoznanie, zgodnie z regulaminami świadczenia usług, może powodować natychmiastową dezaktywację danej karty. Niemniej jednak nie można zagwarantować, iż stosowany przez nas proces przeciwdziałania tego typu nadużyciom będzie wystarczająco skuteczny. W przypadku nierozpoznania bądź zbyt późnego rozpoznania konkretnego nadużycia, możemy być narażeni na dodatkowe koszty bądź utracić część należnych przychodów, co może mieć negatywny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową lub perspektywę rozwoju.

Możemy nie być w stanie utrzymać historycznej renomy najważniejszych marek z naszego portfolio

Renoma najważniejszych naszych marek, w tym „Polsat Box” (dawniej „Cyfrowy Polsat”), „Plus”, „Polsat”, „Polsat Box Go”, „Netia” i „Interia.pl” stanowi istotną część składową wartości Grupy. Utrzymanie przez nas renomy związanej z wymienionymi markami ma podstawowe znaczenie dla pozyskiwania i utrzymania klientów i reklamodawców. Nasza renoma może również ucierpieć, jeśli ze względu na usterki techniczne, brak niezbędnych urządzeń lub inne okoliczności powstaną trudności w dostarczaniu istniejących produktów i usług, lub wdrażaniu nowych produktów i usług. Ponadto jakość oferowanych przez nas produktów i usług jest uzależniona od jakości infrastruktury udostępnianej oraz usług świadczonych na naszą rzecz przez dostawców zewnętrznych, na których nasz wpływ jest ograniczony. Jeśli nasi kontrahenci nie będą spełniali odpowiednich norm wykonania lub będą dostarczali technicznie wadliwe produkty lub usługi, jakość naszych produktów i usług oraz nasza renoma zostaną narażone na uszczerbek. Nie możemy zagwarantować, że powyższe lub inne zagrożenia dla renomy naszych najważniejszych marek nigdy się nie zmaterializują. Uszczerbek na reputacji może mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywę rozwoju.

Wartości firmy (ang. goodwill) i marek mogą podlegać utracie wartości

W wyniku dokonanych w przeszłości przejęć, w szczególności dotyczących Telewizji Polsat, Polkomtelu, Netii, Aero 2 oraz Interii.pl w bilansie wykazujemy jako aktywa znaczne wartości firmy (ang. *goodwill*) oraz aktywa niematerialne reprezentujące wartość marek. Co roku przeprowadzamy testy na utratę wartości firmy i marek przypisanych do naszych segmentów działalności, szacując możliwą do odzyskania wartość ośrodka wypracowującego środki pieniężne w oparciu o wartość użytkową. Jeżeli którekolwiek z kluczowych założeń, jakie wykorzystujemy w testach na utratę wartości, ulegną niekorzystnym zmianom, może to mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywę rozwoju.

Możemy utracić naszą kadrę zarządzającą oraz kluczowych pracowników

Wyniki naszej działalności jak również skuteczna realizacja naszej strategii zależą od doświadczenia naszej kadry zarządzającej oraz zaangażowania naszych kluczowych pracowników. Odnoszenie przyszłych sukcesów będzie częściowo uzależnione od zatrzymania członków zarządu, którzy mieli znaczący wpływ na rozwój naszej Grupy, jak również od umiejętnego pozyskiwania i utrzymania wykwalifikowanych pracowników, którzy zapewnią skuteczne działanie naszych obszarów biznesowych. W branży telewizyjnej i telekomunikacyjnej, zarówno w Polsce jak i na świecie, istnieje duża konkurencja w pozyskiwaniu wysoko wykwalifikowanych pracowników. Dlatego też nie jesteśmy w stanie zagwarantować, że w przyszłości

będziemy w stanie pozyskać i utrzymać członków zarządu lub wykwalifikowanych pracowników. Utrata naszych kluczowych menedżerów lub niemożność pozyskania odpowiedniego wykszolenia, zmotywowania i utrzymania kluczowych pracowników mogą mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

Zakłócenia w produkcji dekodерów mogą zaszkodzić naszej renomie i zwiększyć współczynnik odpływu klientów

W celu ograniczenia kosztów pozyskania zestawów do odbioru płatnej telewizji oraz oferowania naszym klientom dzierżawy dekodерów po niższych cenach, większość oferowanych i udostępnianych przez nas dekodерów produkujemy obecnie w naszej fabryce w Mielcu. Jeśli jakkolwiek partia wyprodukowanych przez nas dekodерów okazałaby się wadliwa i została wycofana, to w przypadku dekodерów udostępnionych naszym klientom będziemy zobowiązani do ich wymiany, a przerwa w dostawie usług klientom może doprowadzić do powstania zobowiązania do zwrotu klientom kosztów uiszczonych przez nich abonamentu związanych z brakiem możliwości korzystania z usług płatnej telewizji udostępnianej za pośrednictwem dekodерów, które okazały się wadliwe, jak również do uiszczenia określonego odszkodowania. Co więcej wycofanie zestawów odbiorczych w związku ze stwierdzoną seryjną wadą mogłoby zaszkodzić naszej renomie.

Ewentualne problemy z produkcją dekodерów w naszej fabryce zmusiłyby nas do pozyskiwania większej liczby oferowanych dekodерów ze źródeł zewnętrznych. Istnieje ryzyko, że nie byłibyśmy w stanie nabyć wymaganej ilości dekodерów od dostawców zewnętrznych w odpowiednim czasie. Ponadto w przypadku znakomitej większości oferowanych przez nas dekodерów, koszty ich nabycia ze źródeł zewnętrznych mogłyby być wyższe od kosztu ich wytworzenia w naszej fabryce. Jeśli nie udało się pozyskać dekodерów od dostawców zewnętrznych na zadowalających warunkach cenowych, moglibyśmy zostać zmuszeni do podniesienia cen pobieranych od naszych klientów, w związku ze wzrostem naszych kosztów. Ponadto jeśli uzyskane dostawy dekodерów byłyby niewystarczające do zaspokojenia popytu ze strony klientów, nasza renoma wśród obecnych i potencjalnych klientów doznałaby uszczerbku. Ponieważ do produkcji naszych dekodерów używamy komponentów nabywanych od zewnętrznych dostawców, nie jest wykluczone, że na skutek m.in. problemów z dostępnością tych komponentów, zaprzestania ich produkcji, zmiany technologii lub produktu, możemy utracić do nich dostęp. Brak dostępu do określonych komponentów mógłby wymagać zmiany konstrukcji naszych dekodерów, co w efekcie mogłoby skutkować przerwą w ich produkcji oraz ograniczeniem możliwości oferowania ich naszym klientom.

Trudności z wytwarzaniem większości oferowanych przez nas dekodерów w naszej fabryce mogłyby doprowadzić do utraty obecnych klientów lub ograniczyć naszą zdolność do pozyskiwania nowych klientów naszych usług płatnej telewizji. Zakłócenia w naszej produkcji dekodерów oraz pozyskiwanie większej liczby dekodерów ze źródeł zewnętrznych mogłyby zaszkodzić naszej renomie, co w konsekwencji mogłoby mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

Infrastruktura sieciowa, w tym systemy informatyczne i telekomunikacyjne, może być podatna na okoliczności leżące poza kontrolą Grupy, które mogą zakłócać świadczone usługi

Prowadzenie konkurencyjnej działalności w obszarze telefonii komórkowej wymaga świadczenia na rzecz klientów niezawodnych usług. Istnieje wiele potencjalnych czynników, które mogą powodować zakłócenia usług świadczonych przez nas, w tym m.in. przerwy w dostawie prądu, akty terroryzmu i wandalizmu lub błędy popełniane przez człowieka, jak również pożary, powodzie lub inne klęski żywiołowe.

W związku z faktem, iż warstwa dostępowa mobilnej infrastruktury sieciowej, z której korzystają klienci Grupy, jest własnością podmiotu zewnętrznego – spółki Towerlink Poland, ewentualne spory pomiędzy tym podmiotem a spółkami z Grupy, niewywiązanie się Towerlink Poland z umów (w szczególności ze szczegółowych zapisów umowy *Service Level Agreement*), opóźnienia w zawieraniu nowych zamówień czy

brak terminowej realizacji zamówień zawartych z Towerlink Poland, a także szereg innych zdarzeń i czynników, mogą doprowadzić do tego, że część naszej infrastruktury sieciowej będzie niedostępna, co może mieć negatywny wpływ na naszą zdolność do świadczenia usług lub możliwość utrzymywania i modernizacji sieci, za pośrednictwem której świadczymy usługi naszym klientom.

Dodatkowo mogą wystąpić przerwy w świadczeniu przez nas usług spowodowane, między innymi, błędami w oprogramowaniu, atakami wirusów komputerowych lub nieautoryzowanym dostępem. Wszelkie przerwy w zdolności do świadczenia przez nas usług mogą w poważnym stopniu zaszkodzić naszej reputacji i obniżyć zaufanie klientów, co może znacząco pogorszyć naszą zdolność do pozyskiwania i utrzymywania klientów, zarówno indywidualnych i biznesowych, jak też hurtowych. Takie przerwy mogą doprowadzić także do powstania zobowiązań do zapłaty przez nas kar umownych, rozwiązania umów przez klientów lub nałożenia kar regulacyjnych z uwagi na naruszenia warunków rezerwacji częstotliwości, a także skutkować koniecznością poniesienia znaczących nakładów finansowych w celu przywrócenia funkcjonalności sieci telekomunikacyjnej oraz zapewnienia klientom niezawodnych usług.

W celu świadczenia naszym klientom usług płatnej telewizji wykorzystujemy głównie nasze centrum satelitarne, jak również transpondery satelitarne, system zarządzania klientami, systemy raportowania, system obsługi sprzedaży oraz system zarządzania relacjami z klientami. Każda awaria poszczególnych komponentów naszego centrum satelitarnego, w tym awaria transponderów satelitarnych lub jakiegokolwiek ogniwa pośredniego, może skutkować poważnymi zakłóceniami lub nawet zawieszeniem naszej działalności na pewien okres. Natomiast w segmencie mediowym systemy informatyczne wykorzystuje się w szczególności do zarządzania czasem antenowym emisji reklam, nadawaniem programów oraz relacjami z naszymi reklamodawcami. Wystąpienie awarii któregokolwiek z naszych systemów IT może uniemożliwić nam skuteczne prowadzenie działalności, a także może wymagać poniesienia znacznych nakładów finansowych w celu przywrócenia sprawności tych systemów.

Powyższe zdarzenia mogą mieć znaczący niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową lub perspektywy rozwoju.

Możemy stać się stroną sporów z pracownikami lub doświadczyć wzrostu kosztów pracy

Pomimo utrzymywania poprawnych relacji z pracownikami, nie możemy wykluczyć ryzyka wystąpienia zakłóceń w pracy, sporów z pracownikami, strajków lub znacznego wzrostu kosztów pracy w jednej lub wielu z naszych spółek. Każde z powyższych zdarzeń mogłoby uniemożliwić nam zaspokajanie potrzeb klientów lub spowodować wzrost kosztów, zmniejszając tym samym naszą rentowność. Dodatkowo problemy z pracownikami występujące u naszych zewnętrznych dostawców usług lub technologii mogą wpływać niekorzystnie również na nas, jeżeli problemy te będą nam przeszkadzały w uzyskaniu wymaganych usług lub technologii w odpowiednim czasie lub oczekiwanej jakości. Wszelkie tego typu zakłócenia mogą mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

W Polkomtelu działają dwa związki zawodowe: Niezależny Samorządny Związek Zawodowy "Solidarność" i Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych. Organizacje związkowe działają także w Grupie Netia. Na dzień 31 grudnia 2021 roku ok. 6% łącznej liczby pracowników Grupy Polsat Plus było członkami związków zawodowych. Nie można wykluczyć konieczności prowadzenia długotrwałych negocjacji ze związkami zawodowymi lub sporów zbiorowych, strajków, przerw w pracy lub innych akcji protestacyjnych (spowodowanych, na przykład, próbą optymalizacji poziomu zatrudnienia lub kosztów pracy, czy też koniecznością wprowadzenia restrukturyzacji zatrudnienia), a także żądaniami pracowników co do zwiększenia ich wynagrodzenia. Wystąpienie strajków, istotnych sporów ze związkami zawodowymi działającymi w Polkomtelu albo Grupie Netia lub wzrost kosztów zatrudnienia mogą spowodować zakłócenia w naszej działalności operacyjnej, w tym niemożność terminowego lub efektywnego kosztowo

świadczenia usług na rzecz naszych klientów, co może mieć znaczący niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową lub perspektywy rozwoju.

W naszych postępowaniach administracyjnych lub sądowych mogą zapaść niekorzystne rozstrzygnięcia

W związku z naszą działalnością byliśmy w przeszłości i jesteśmy stroną postępowań administracyjnych lub sądowych. Istnieje w związku z tym ryzyko wszczęcia przeciwko nam w przyszłości postępowań, których rozstrzygnięcie może być dla nas niekorzystne, w tym postępowań wszczętych w związku z wniesieniem roszczeń przez organizacje zbiorowego zarządzania prawami autorskimi. Zgodnie z polskim prawem autorskim jesteśmy zobowiązani do wnoszenia opłat do organizacji zbiorowego zarządzania prawami autorskimi, które pobierają tantiemy na rzecz twórców utworów chronionych prawami autorskimi, które są nadawane lub dystrybuowane w ramach naszej działalności. Powyższe opłaty są pobierane zgodnie z umowami licencyjnymi zawartymi z takimi organizacjami. Pomimo że zawarliśmy stosowne umowy z kilkoma organizacjami zbiorowego zarządzania prawami autorskimi, istnieje ryzyko wniesienia roszczeń przeciwko nam przez inne tego typu organizacje. Jesteśmy stroną postępowań administracyjnych i sądowych, w tym inicjowanych przez urzędy regulacyjne, ochrony konkurencji i konsumenta oraz podatkowe, a także stroną sporów i postępowań sądowych z podmiotami trzecimi.

Niekorzystne rozstrzygnięcia przyszłych postępowań sądowych, arbitrażowych lub administracyjnych mogą mieć niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

W przypadku zgłoszenia wobec nas roszczeń z tytułu naruszenia praw własności intelektualnej osób trzecich, możemy zostać zmuszeni do poniesienia znaczących wydatków w celu obrony przed takimi roszczeniami, uzyskania praw licencyjnych do technologii lub określenia sposobów prowadzenia naszej działalności bez dalszego naruszania powyższych praw

Powodzenie naszej działalności zależy w znacznym stopniu od wykorzystania praw własności intelektualnej osób trzecich, a w szczególności praw do zaawansowanych rozwiązań technicznych, oprogramowania oraz treści programowych. Nie możemy zagwarantować, że prawa własności intelektualnej osób trzecich nie były przez nas naruszane w przeszłości, ani że nie dopuścimy się takiego naruszenia w przyszłości. Wszelkie naruszenia mogą narazić nas na roszczenia odszkodowawcze ze strony osób trzecich. Możemy zostać również zobligowani do uzyskania licencji lub nabycia nowych rozwiązań umożliwiających prowadzenie naszej działalności w sposób niepowodujący naruszenia takich praw osób trzecich, jak również możemy zostać zmuszeni do poświęcenia czasu, zasobów pracowniczych i środków pieniężnych w celu obrony przed zarzutami naruszenia praw osób trzecich. Poniesienie kosztów na obronę przed roszczeniami z tytułu naruszenia praw własności intelektualnej lub na uzyskanie licencji niezbędnych do prowadzenia naszej działalności, jak również zaangażowanie czasu i zasobów kadrowych, w tym kadry zarządzającej w związku z potencjalnymi naruszeniami lub brakiem praw własności intelektualnej mogą mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

Nasze prawa własności intelektualnej oraz inne środki zabezpieczające mogą niewystarczająco chronić naszą działalność, a nieskuteczna ochrona naszych treści programowych, technologii i know-how może spowodować utratę klientów na rzecz konkurencji oraz obniżenie naszych zysków

Nasze produkty w dużej mierze składają się z własnych autorskich lub licencjonowanych treści, które są dostarczane klientom i widzom za pośrednictwem nadawanych kanałów, interaktywnych usług telewizyjnych oraz płatnej telewizji. W celu ustanowienia i ochrony naszych praw własności do rozpowszechnianych treści opieramy się na znakach towarowych, prawach autorskich i innych prawach własności intelektualnej, przy czym nie możemy zagwarantować, że nasze prawa własności intelektualnej nie zostaną zakwestionowane, zniesione lub pominięte.

Nawet jeśli nasze prawa własności intelektualnej zachowają pełną skuteczność, nie możemy zapewnić, że środki zabezpieczające oraz zapobiegające piractwu ochronią nas przed nieuprawnionym dostępem do naszych usług i kradzież naszych treści programowych. Ponadto nieuprawnione osoby mogą zdobyć dostęp i kopiować, lub w inny sposób korzystać z udostępnianych przez nas autorskich lub licencjonowanych treści programów. Ryzyko piractwa jest szczególnie dotkliwe dla działalności naszego segmentu mediowego oraz odpłatnego rozprowadzania treści. Zjawisko piractwa w mediach występuje w wielu częściach świata, w tym również w Polsce, a sprzyja mu postęp technologiczny oraz konwersja treści multimedialnych do formatów cyfrowych, co ułatwia tworzenie, przekazywanie i udostępnianie, na różnych nośnikach, wysokiej jakości nieautoryzowanych kopii programów dostarczanych w systemie pay-per-view przez dekodery, nielicencjonowane i niekodowane transmisje w telewizji lub przez Internet. Ponadto problemy w egzekucji przepisów regulujących naruszanie praw autorskich i znaków towarowych w Internecie utrudniają ochronę naszych praw własności intelektualnej w sieci. Nieuprawnione wykorzystanie naszej własności intelektualnej może wpłynąć negatywnie na naszą działalność, szkodząc naszej reputacji oraz ograniczając zaufanie naszych partnerów biznesowych do naszych możliwości ochrony własnych oraz licencjonowanych treści, a w konsekwencji może mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

Nasze koncesje na nadawanie telewizji mogą zostać cofnięte lub mogą nie zostać przedłużone

Prowadzenie naszej działalności w segmencie mediowym wymaga uzyskania koncesji wydawanych przez KRRiT. Koncesje te mogą zostać cofnięte lub mogą nie zostać przedłużone.

W celu utrzymania naszych koncesji na nadawanie telewizji musimy przestrzegać odpowiednich przepisów prawa, jak również warunków określonych w tych koncesjach. Niezastosowanie się do przepisów obowiązującego prawa lub naruszenie warunków koncesji nadawczej, w szczególności w odniesieniu do ram czasowych rozpoczęcia nadawania kanału, może skutkować cofnięciem danej koncesji lub nałożeniem kar. Posiadane przez nas koncesje na nadawanie mogą zostać cofnięte również w przypadku, gdy będziemy wykonywali działalność w sposób sprzeczny z odpowiednimi przepisami prawa lub warunkami naszych koncesji oraz gdy nie zdołamy usunąć stanu sprzeczności w stosownym okresie karencji. Oprócz możliwości cofnięcia koncesji istnieje ryzyko, że koncesje udzielone nam przez KRRiT nie zostaną przedłużone.

Nieprzedłużenie lub cofnięcie którejkolwiek z posiadanych przez nas koncesji bądź przedłużenie jej na niekorzystnych warunkach mogłoby spowodować konieczność czasowego lub stałego przerwania świadczenia niektórych świadczonych przez Grupę usług, niemożność oferowania usług w określonej technologii lub konieczność poniesienia znaczących nakładów finansowych, a w konsekwencji mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową lub perspektywy rozwoju.

Obecne rezerwacje częstotliwości posiadane przez nas mogą być cofnięte lub nie zostać przedłużone w ogóle lub mogą zostać przedłużone na niekorzystnych warunkach

Naszą działalność w obszarze telekomunikacji mobilnej prowadzimy w oparciu o rezerwacje częstotliwości radiowych. Wszystkie posiadane przez nas rezerwacje częstotliwości (w tym w segmencie mediowym) zostały wydane na czas określony. Nie można zagwarantować, że posiadane przez nas rezerwacje częstotliwości zostaną przedłużone przed ich wygaśnięciem. W szczególności, zgodnie z Prawem Telekomunikacyjnym, Prezes UKE może zdecydować o nieprzedłużeniu rezerwacji częstotliwości lub o ich cofnięciu, jeśli uzna, że w sposób powtarzający się naruszane są warunki korzystania z przyznaných częstotliwości, wykorzystywane są nieefektywnie lub gdy wystąpią okoliczności prowadzące do zagrożenia obronności, bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwa i porządku publicznego lub gdy przemawia za tym potrzeba zapewnienia równoważnej i skutecznej konkurencji lub istotnego zwiększenia efektywności wykorzystania częstotliwości, w szczególności w przypadku gdy dokonanie rezerwacji częstotliwości na kolejny okres mogłoby doprowadzić do nadmiernego skupienia częstotliwości przez daną grupę kapitałową.

W celu utrzymania posiadanych rezerwacji częstotliwości musimy dotrzymać warunków rezerwacji oraz przestrzegać odpowiednich przepisów oraz regulacji. Naruszenie takich warunków, przepisów lub regulacji, w tym szczególnie nieuiszczenie opłat z tytułu rezerwacji częstotliwości, może spowodować cofnięcie rezerwacji i nałożenie na właściciela rezerwacji kar. Ze względu na, w szczególności, złożoność i częste zmiany przepisów i regulacji, jakim podlega branża telekomunikacyjna w Polsce, nie można zagwarantować, że nie naruszymy żadnych przepisów, regulacji lub warunków rezerwacji częstotliwości.

Nieprzedłużenie lub cofnięcie którejkolwiek z naszych rezerwacji częstotliwości bądź przedłużenie jej na niekorzystnych warunkach mogłoby spowodować konieczność czasowego lub stałego przerwania świadczenia niektórych lub wszystkich świadczonych przez nas usług, niemożność oferowania usług w określonej technologii lub konieczność poniesienia znaczących nakładów finansowych na umożliwienie świadczenia usług klientom z wykorzystaniem innych pasm częstotliwości, w konsekwencji mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową lub perspektywę rozwoju.

W szczególności posiadamy obecnie rezerwacje częstotliwości z zakresu 900 MHz, 1800 MHz, 2100 MHz oraz 2600 MHz, które stanowią podstawę dla rozwoju naszej telekomunikacyjnej sieci mobilnej. Nasi konkurenci poczynili szereg kroków, z których niektóre w dalszym ciągu mogą wywołać różne skutki; między innymi w kwestiach związanych z uprawnieniami do dysponowania częstotliwościami przyznanymi w przeszłości spółkom z Grupy m.in. z zakresu pasma 1800 MHz.

W tym zakresie nie można zagwarantować, iż w wyniku toczących się postępowań lub postępowań, których możliwości wszczęcia nie można wykluczyć, jako zdarzeń poza kontrolą beneficjentów decyzji rezerwacyjnych, decyzja rezerwacyjna dotycząca rezerwacji 1800 MHz mogłaby zostać zakwestionowana, co mogłoby znacząco wpłynąć na możliwość świadczenia usług telekomunikacyjnych przez Grupę. Na wnioski T-Mobile i Orange wszczęte zostało postępowanie o unieważnienie samego przetargu na częstotliwość 1800 MHz.

Wyrokiem z dnia 8 maja 2014 roku Naczelny Sąd Administracyjny podtrzymał wyrok sądu pierwszej instancji i uchylił decyzję Prezesa UKE z dnia 23 września 2011 roku dotyczącą częściowego unieważnienia wspomnianego przetargu. Po decyzji Naczelnego Sądu Administracyjnego UKE poinformowało, iż „decyzje co do powtórzenia przetargu zostaną podjęte przez Urząd po szczegółowym przeanalizowaniu pisemnego uzasadnienia wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego, wskazań Sądu co do dalszego postępowania oraz analizie stanu prawnego” oraz że „decyzje rezerwacyjne Prezesa UKE pozostają w mocy, a operatorzy mogą nadal świadczyć usługi przy wykorzystaniu tych częstotliwości”. Pismem z dnia 23 grudnia 2016 roku Prezes UKE zawiadomił strony o podjęciu z urzędu postępowania o unieważnienie przetargu na częstotliwość 1800 MHz. Decyzją z dnia 4 sierpnia 2017 roku Prezes UKE unieważnił przetarg z 2007 roku. W dniu 13 października 2017 roku spółka Aero 2 Sp. z o.o. (będąca następcą prawnym spółki CenterNet S.A. oraz spółki Mobyland Sp. z o.o.) złożyła wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją Prezesa UKE z dnia 4 sierpnia 2017 roku w przedmiocie unieważnienia postępowania przetargowego z 2007 roku. Decyzją z dnia 31 stycznia 2018 roku Prezes UKE utrzymał w mocy swoją decyzję z dnia 4 sierpnia 2017 roku. Od tej decyzji Aero 2 w dniu 7 marca 2018 roku wniosła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, która została oddalona wyrokiem z dnia 4 października 2018 roku. W dniu 27 grudnia 2018 roku Aero 2 wniosła skargę kasacyjną od ww. wyroku.

Wydana decyzja Prezesa UKE nie wpływa na decyzje rezerwacyjne wydane w odrębnym od przetargu postępowaniu administracyjnym. Zgodnie z komunikatem Prezesa UKE, decyzje rezerwacyjne pozostają ważne i w oparciu o nie mogą być świadczone usługi telekomunikacyjne. Zarząd Spółki jest zdania, iż powyższa kwestia nie powinna negatywnie wpłynąć na wyniki oraz sytuację finansową Grupy. W związku z powyższym niniejsze skonsolidowane sprawozdanie finansowe nie zawiera żadnych korekt związanych z wyceną wartości rezerwacji częstotliwości.

W postępowaniu prowadzonym z wniosku T-Mobile Polska S.A. Prezes UKE wznowił postępowanie zakończone wydaniem przez Prezesa UKE w dniu 23 kwietnia 2009 roku ostatecznej decyzji utrzymującej w mocy decyzję Prezesa UKE z dnia 30 listopada 2007 roku dot. przyznania rezerwacji częstotliwości z zakresu 1710-1730 MHz i 1805-1825 MHz. W ramach tego postępowania decyzją z dnia 28 listopada 2017 roku Prezes UKE odmówił uchylecia – po wznowieniu postępowania – decyzji rezerwacyjnej Prezesa UKE z dnia 23 kwietnia 2009 roku. Decyzja ta została utrzymana w mocy decyzją Prezesa UKE z dnia 4 czerwca 2018 roku. W związku ze skargami wniesionymi na ww. decyzję, wyrokiem z dnia 11 marca 2019 roku, WSA w Warszawie uchylił decyzję Prezesa UKE z dnia 4 czerwca 2018 roku. Spółka Aero 2 wniosła skargę kasacyjną od tego wyroku, która oczekuje na rozpatrzenie przez NSA.

W dniu 4 października 2018 roku T-Mobile Polska wniosła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na ogłoszenie Prezesa UKE z dnia 5 września 2018 roku o wynikach przeprowadzenia czynności niezbędnych do usunięcia naruszeń stanowiących przyczynę unieważnienia przetargu na dwie rezerwacje częstotliwości, z których każda obejmuje 48 duplexowych kanałów radiowych z odstępem duplexowym 95 MHz, z zakresu 1710-1730 MHz i 1805-1825 MHz. Postanowieniem z dnia 20 listopada 2018 roku, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie odrzucił skargę T-Mobile Polska S.A. Postanowieniem z dnia 4 lipca 2019 roku Naczelny Sąd Administracyjny, wskutek skargi kasacyjnej wniesionej przez T-Mobile Polska S.A., uchylił postanowienie WSA w Warszawie z dnia 20 listopada 2018 roku. Wyrokiem z dnia 18 sierpnia 2020 roku, WSA w Warszawie stwierdził bezskuteczność ogłoszenia Prezesa UKE z dnia 5 września 2018 roku. Wyrok ten został następnie uchylony przez NSA wyrokiem z dnia 9 grudnia 2021 roku, a sprawa przekazana została do ponownego rozpoznania do WSA w Warszawie. Sprawa oczekuje na wyznaczenie terminu rozprawy przed WSA w Warszawie.

Nie można zagwarantować, iż w przypadku utraty wybranych rezerwacji częstotliwości, w oparciu o które świadczymy usługi telekomunikacyjne, byłibyśmy w stanie uzyskać dostęp do wystarczających zasobów alternatywnego pasma częstotliwości na akceptowalnych warunkach lub w ogóle, co mogłoby istotnie niekorzystnie wpłynąć na możliwość wdrożenia strategii biznesowych i mieć znaczący niekorzystny wpływ na naszą sytuację finansową, wyniki działalności operacyjnej i perspektywy rozwoju.

Spektrum częstotliwości radiowych dostępnych dla branży telefonii komórkowej jest ograniczone, w związku z czym możemy nie być w stanie uzyskać nowych rezerwacji częstotliwości

Możliwość utrzymania istniejących i wdrożenia nowych lub ulepszonych technologii mobilnych oraz nasza zdolność do efektywnego konkutowania na rynku usług telekomunikacyjnych jest częściowo zależna od możliwości uzyskania przez nas dalszych zasobów częstotliwości radiowych. Wielkość spektrum częstotliwości radiowych dostępnych w Polsce do alokacji jest ograniczona, a proces ich uzyskiwania jest długotrwały i bardzo konkurencyjny.

W maju 2017 roku Parlament Europejski i Rada wydały Decyzję w sprawie wykorzystania zakresu częstotliwości 470-790 MHz w Unii Europejskiej, na mocy której państwa członkowskie UE zostały zobowiązane do udostępnienia pasma 700 MHz na potrzeby usług szerokopasmowych do dnia 30 czerwca 2020 roku lub w uzasadnionych przypadkach najpóźniej do dnia 30 czerwca 2022 roku. Z możliwości przesunięcia terminu postanowiło skorzystać ówczesne Ministerstwo Cyfryzacji. Jednocześnie nadawcy telewizyjni, którzy w wyniku podjętej decyzji musieli zwolnić zakres 694-790 MHz i korzystać jedynie z częstotliwości 470-694 MHz, otrzymali gwarancję utrzymania tego drugiego zakresu przynajmniej do roku 2030. Zgodnie z harmonogramem spółki Emitel, realizującej warstwę techniczną procesu refarmingu w paśmie 700 MHz polegającego na zwalnianiu tego pasma przez nadawców telewizyjnych na potrzeby rozwoju technologii 5G, proces ten został ukończony w Polsce w czerwcu 2022 roku, przy czym decyzją Urzędu Komunikacji Elektronicznej telewizja publiczna TVP uzyskała prolongatę na korzystanie z pasma 700 MHz do końca 2023 roku.

W 2019 roku przedstawiciele polskich operatorów mobilnych, Exatela i Polskiego Funduszu Rozwoju podpisali memorandum w sprawie podjęcia współpracy przy przeprowadzeniu analizy biznesowej modeli wdrożenia technologii 5G w oparciu o pasmo 700 MHz do budowy jednolitej infrastruktury, która objęłaby całe terytorium Polski. Zgodnie z przyjętymi do modeli założeniami, właścicielem jednolitej infrastruktury dla pasma 700 MHz byłaby spółka celowa o nazwie #Polskie5G, w której Skarb Państwa lub spółka z udziałem Skarbu Państwa byłaby przedsiębiorcą dominującym. Założeniem stron memorandum jest, aby Skarb Państwa zapewnił pasmo 700 MHz oraz dostęp do infrastruktury pasywnej na własnych nieruchomościach, a podmioty prywatne infrastrukturę pasywną i aktywną oraz ewentualne środki finansowe. W lipcu 2020 roku zakończyły się prace nad analizą wstępną dotyczącą modelu biznesowego dla spółki #Polskie5G, a raport z analizy został przekazany premierowi. Z kolei w projekcie nowelizacji ustawy o krajowym systemie bezpieczeństwa (KSC) znalazły się zapisy dotyczące powołania państwowego operatora realizującego zadania na rzecz obronności, bezpieczeństwa państwa oraz bezpieczeństwa i porządku publicznego w zakresie telekomunikacji, który miałby uzyskać część pasma 700 MHz. W celu realizacji ustawowych zadań powyższy operator miałby stworzyć spółkę kapitałową pełniącą funkcję hurtowego operatora sieci 5G w paśmie 700 MHz. Większościowy pakiet 52% udziałów w wyżej wymienionej spółce kapitałowej należałby do spółek Skarbu Państwa, a pozostałe 48% do komercyjnych operatorów lub ich konsorcjów. Na dzień zatwierdzenia niniejszego Sprawozdania nie są znane ostateczne warunki ani terminy dotyczące dystrybucji pasma 700 MHz w Polsce.

W dniu 6 marca 2020 roku Urząd Komunikacji Elektronicznej ogłosił aukcję częstotliwości z zakresu 3,4-3,8 GHz, dedykowanego pod rozwój 5G. Regulator podjął decyzję, że pasmo podlegające dystrybucji zostanie podzielone na cztery bloki o szerokości 80 MHz każdy, a ogólnopolskie rezerwacje częstotliwości będą ważne do 30 czerwca 2035 roku. Cena wywoławcza dla każdego bloku wynosiła 450 mln zł. Powyższy proces alokacji częstotliwości został anulowany w maju 2020 roku. Na dzień zatwierdzenia niniejszego Sprawozdania nie zapadła wiążąca decyzja co do sposobu ani terminu przydziału częstotliwości z zakresu 3,4-3,8 GHz na potrzeby budowy sieci 5G w Polsce.

Brak możliwości lub ograniczona możliwość uzyskania przez nas dostępu do pasm częstotliwości istotnych dla dalszego rozwoju naszej działalności telekomunikacyjnej (na korzystnych warunkach lub w ogóle), w tym utrzymania istniejących lub do wdrożenia nowych lub ulepszonych technologii mobilnych, bądź uzyskanie takiego dostępu przez podmioty konkurencyjne, w tym potencjalnie przez podmioty nowe na rynku krajowej telefonii mobilnej, może mieć znaczący negatywny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową lub perspektywę rozwoju.

Możemy nie być w stanie zrealizować oczekiwanych korzyści wynikających z przeszłych lub przyszłych akwizycji i aliansów strategicznych

Osiąganie przez Grupę oczekiwanych korzyści z przeszłych lub przyszłych akwizycji oraz przeszłych lub przyszłych aliansów strategicznych będzie zależało między innymi od naszej zdolności do zrealizowania naszej strategii zakładającej integrację procesów biznesowych, prowadzącej do osiągnięcia wymiernych synergii przychodowych i kosztowych wynikających z akwizycji lub aliansów strategicznych. W wyniku dokonywanych akwizycji lub zawieranych aliansów strategicznych skala naszej działalności stopniowo się powiększa, w związku z czym na bieżąco podejmujemy działania mające na celu integrację procesów biznesowych spółek będących przedmiotem akwizycji w ramach Grupy oraz inne działania mające na celu realizację korzyści z aliansów strategicznych. Jeśli nie będziemy w stanie osiągnąć wszystkich wyznaczonych celów lub niektórych z nich, korzyści wynikające z przeszłych lub przyszłych akwizycji lub aliansów strategicznych, w tym szacowane synergie przychodowe i kosztowe, mogą odbiegać od planowanych albo mogą nie zostać zrealizowane w części lub w całości, lub ich realizacja może zająć więcej czasu niż zakładano.

Nie jest wykluczone, że proces integracji procesów biznesowych po przeszłych lub przyszłych akwizycjach lub realizacja przeszłych lub przyszłych aliansów strategicznych może skutkować stratą kluczowych

pracowników, zakłóceniami bieżącej działalności naszych obecnych obszarów biznesowych oraz niespójnością w standardach, procedurach lub politykach, które mogłyby niekorzystnie wpłynąć na naszą zdolność do utrzymania istniejących relacji z osobami trzecimi i pracownikami lub zdolność do osiągnięcia oczekiwanych korzyści wynikających z przeszłych lub przyszłych akwizycji lub aliansów strategicznych. W szczególności, w celu zrealizowania oczekiwanych korzyści wynikających z przeszłych lub przyszłych akwizycji lub aliansów strategicznych musimy zidentyfikować i zoptymalizować niektóre obszary naszej działalności i aktywa w ramach całej organizacji. Nasza niezdolność do zrealizowania w pełni lub w ogóle oczekiwanych korzyści wynikających z przeszłych lub przyszłych akwizycji, a także wszelkie opóźnienia w toku procesu integracji, oraz przeszłych lub przyszłych aliansów strategicznych mogą wywrzeć na nas istotny niekorzystny wpływ. Ponadto integracja może skutkować koniecznością poniesienia dodatkowych i nieprzewidywanych kosztów, zaś oczekiwane korzyści integracji lub aliansów strategicznych mogą nie zostać zrealizowane.

Powyższe okoliczności mogą mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

5.2. Czynniki ryzyka związane z profilem finansowym Grupy

Obsługa naszego zadłużenia wymaga znacznych środków pieniężnych, a zaciągnięte przez nas zobowiązania w zakresie obsługi długu mogą ograniczać naszą zdolność do finansowania naszej działalności

Nasza Grupa w znacznym stopniu korzysta z dźwigni finansowej. W przeszłości obsługa naszego zadłużenia oraz inne potrzeby gotówkowe były finansowane przepływami środków pieniężnych z działalności operacyjnej oraz kredytami odnawialnymi. W rezultacie dokonanych w przeszłości akwizycji, w szczególności nabycia Telewizji Polsat i Polkomteli oraz powiązanych transakcji finansowych, nastąpił znaczny wzrost naszych zobowiązań z tytułu zadłużenia.

Nasze możliwości obsługi oraz spłaty naszego zadłużenia zależą od naszych przyszłych wyników operacyjnych oraz zdolności do generowania przepływów gotówkowych wystarczających na dokonywanie takich płatności oraz zaspokojenia naszych pozostałych zobowiązań. Zależy to, w znacznym stopniu, od ogólnej sytuacji gospodarczej, warunków finansowych, konkurencji na rynku, przepisów ustawowych i wykonawczych, jak również od wielu innych czynników, na które często nie mamy wpływu. Jeśli nasze przyszłe przepływy pieniężne z działalności operacyjnej oraz inne zasoby kapitałowe okażą się niewystarczające do spłaty naszych zobowiązań w terminie ich wymagalności lub do pokrycia naszych potrzeb płynnościowych, możemy utracić nasze rzeczowe aktywa trwale stanowiące zabezpieczenie spłaty naszego zadłużenia albo możemy zostać zmuszeni do ograniczenia lub odroczenia pewnych działań biznesowych oraz projektów inwestycyjnych, sprzedaży aktywów, zaciągnięcia dodatkowego zadłużenia lub pozyskania kapitału lub restrukturyzacji lub refinansowania całości lub części naszego zadłużenia w terminie jego wymagalności lub wcześniej. Warunki naszego zadłużenia ograniczają naszą zdolność do podejmowania powyższych działań i, jeśli zajdzie taka potrzeba, nie możemy zagwarantować, że uda nam się je przeprowadzić lub że uda nam się je przeprowadzić na warunkach ekonomicznie uzasadnionych.

Z kolei konieczność refinansowania naszego zadłużenia w momencie, w którym warunki rynkowe byłyby dla nas niekorzystne, mogłyby wymagać przyjęcia wyższych marży odsetkowych lub spełnienia bardziej uciążliwych zobowiązań, które mogłyby dodatkowo ograniczać naszą działalność. Gdybyśmy uzyskali dodatkowe finansowanie poprzez zadłużenie, związane z tym ryzyko byłoby wyższe. Ponadto poważne zmiany sytuacji płynnościowej rynków finansowych powodujące zaostrzenia na rynkach kredytowych oraz ograniczenie dostępności finansowania zadłużeniem lub kapitałem mogą wpływać na nasz dostęp do finansowania i powiązane koszty finansowania, co może mieć istotny niekorzystny wpływ na naszą zdolność

do uzyskania i zarządzania płynnością, uzyskania dodatkowego kapitału, czy też restrukturyzacji lub refinansowania naszego obecnego zadłużenia.

Umowa Kredytów, Warunki Emisji Obligacji Serii B oraz Warunki Emisji Obligacji Serii C zawierają szereg ograniczeń i zobowiązań (w tym, między innymi, do utrzymywania określonych wskaźników finansowych), ograniczających zdolność Grupy do zaciągania dalszego zadłużenia w celu finansowania przyszłej działalności czy też realizacji działań, które mogą być w naszym interesie.

Jeśli nie będziemy regulowali naszych płatności zgodnie z warunkami danej umowy dotyczącej naszego zadłużenia lub danych instrumentów dłużnych, zadłużenie to wraz z zadłużeniem zaciągniętym na podstawie innych umów lub instrumentów dłużnych, zawierających klauzule wzajemnego niewykonania (*ang. cross-default*) lub wzajemnej wcześniejszej spłaty (*ang. cross-acceleration*), mogą zostać postawione w stan natychmiastowej wymagalności, a my możemy nie mieć wystarczających środków na spłatę wszystkich naszych zobowiązań. Niezdolność do generowania przepływów pieniężnych wystarczających na zaspokojenie zobowiązań obsługi zadłużenia, lub brak możliwości restrukturyzacji lub refinansowania naszego zadłużenia na warunkach ekonomicznie uzasadnionych lub w ogóle brak możliwości restrukturyzacji lub refinansowania naszego zadłużenia może mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

W przyszłości możemy mieć potrzebę zaciągnięcia znacznych kwot dodatkowego długu. W szczególności, warunki Umowy Kredytów, Warunki Emisji Obligacji Serii B oraz Warunki Emisji Obligacji Serii C ograniczają, lecz nie zabraniają nam, zaciągania dalszego zadłużenia lub innych zobowiązań niestanowiących zadłużenia. Znaczny poziom naszego zadłużenia może, w szczególności, (i) utrudnić nam wywiązywanie się z zobowiązań z tytułu Umowy Kredytów oraz innego zadłużenia; (ii) wymagać od nas poświęcenia znacznej części naszych przepływów pieniężnych z działalności operacyjnej na spłatę naszego zadłużenia, co ograniczy dostępność środków pieniężnych na finansowanie wydatków inwestycyjnych, kapitału obrotowego oraz innych potrzeb Grupy i możliwości biznesowych; (iii) obniżyć naszą konkurencyjność w stosunku do naszych konkurentów, którzy posiadają niższe zadłużenie; (iv) ograniczać naszą elastyczność planowania działań lub reagowania na ogólne lub konkretne niekorzystne warunki gospodarcze występujące w naszej branży; oraz (v) ograniczać nasze możliwości pożyczania dodatkowych środków, powodować wzrost kosztu takich pożyczek i/lub ograniczać naszą zdolność do finansowania kapitałem. W konsekwencji, zaciągnięcie dodatkowego zadłużenia skutkować będzie dalszym ograniczeniem naszej zdolności do zewnętrznego finansowania naszej działalności, co może mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

Możemy nie być w stanie zapewnić refinansowania naszego obecnego zadłużenia lub uzyskać korzystnych warunków refinansowania, ani też pozyskać finansowania dla nowych projektów

Jesteśmy narażeni na ryzyko związane z pozyskiwaniem finansowania poprzez zadłużenie, w tym również na ryzyko, że takie zadłużenie nie zostanie spłacone, przedłużone lub refinansowane w terminie wymagalności, lub że warunki uzyskania przedłużenia lub refinansowania zadłużenia będą mniej korzystne. W przyszłości możemy mieć również potrzebę podniesienia kapitału zakładowego, jeśli nasze przepływy pieniężne z działalności operacyjnej będą niewystarczające do zapewnienia płynności finansowej lub realizacji nowych projektów. W zależności od naszych potrzeb kapitałowych, warunków rynkowych i innych czynników, możemy być zmuszeni do pozyskania dodatkowego finansowania poprzez instrumenty dłużne lub oferty akcji. Jeżeli nie będziemy w stanie refinansować zadłużenia na akceptowalnych warunkach, lub w ogóle, możemy być zmuszeni do zbycia aktywów na niekorzystnych warunkach lub do ograniczenia lub zawieszenia pewnych działań, co miałyby istotny niekorzystny wpływ na naszą sytuację finansową i wyniki działalności. Brak możliwości pozyskania finansowania zewnętrznego może skutkować koniecznością zaniechania nowych projektów, co może mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

W przypadku zmiany kontroli nad Spółką możemy nie być w stanie spłacić naszego zadłużenia

W przypadku dojścia do zmiany kontroli nad Spółką, w rozumieniu zapisów Umowy Kredytów, będziemy zobowiązani do spłaty naszego zadłużenia. Ponadto, jeśli nastąpi zmiana kontroli, nasza zdolność do spłaty zadłużenia będzie ograniczona środkami finansowymi, którymi będziemy w tym czasie dysponować, w związku z czym nie możemy zapewnić, że takie fundusze będą wystarczające do spłaty zadłużenia. W związku z powyższym uważamy, że w przypadku zmiany kontroli, w celu spłaty kredytów musielibyśmy uzyskać finansowanie zewnętrzne.

Ograniczenia wynikające z naszych zobowiązań umownych mogą uniemożliwić nam spłatę kredytów lub uzyskanie finansowania zewnętrznego w przypadku wystąpienia określonych zdarzeń stanowiących zmianę kontroli. Naruszenie tych ograniczeń może spowodować niedotrzymanie warunków innych umów oraz postawienie w stan natychmiastowej wymagalności innego zadłużenia, co może mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywę rozwoju.

5.3. Czynniki ryzyka związane z otoczeniem rynkowym i sytuacją gospodarczą

Jesteśmy narażeni na skutki regionalnego lub globalnego spowolnienia gospodarczego i szoków podażowych odczuwalnych na polskim rynku reklamy lub mających wpływ na poziom wydatków konsumpcyjnych w Polsce

Nasze przychody pochodzą w większości od klientów usług telekomunikacyjnych, płatnej telewizji i od reklamodawców telewizyjnych na terenie Polski. Wysokość przychodów osiąganych przez nas jest uzależniona od wielkości środków, które obecni i potencjalni klienci są w stanie przeznaczyć na rozrywkę, usługi łączności i urządzenia telekomunikacyjne. Jeśli koniunktura gospodarcza w Polsce ulegnie pogorszeniu lub pojawi się długotrwała presja inflacyjna o charakterze podażowym, konsumenci mogą przeznaczać mniej środków na rozrywkę oraz usługi łączności i urządzenia telekomunikacyjne, co może wpłynąć negatywnie na liczbę naszych klientów, czy też na kwoty wydatkowane przez nich na nasze usługi i towary. Spadek wydatków konsumpcyjnych spowodowany spowolnieniem gospodarczym lub wzrostem inflacji może również doprowadzić istniejących i potencjalnych klientów do wyboru tańszych pakietów naszych usług lub rezygnacji z naszych usług, co z kolei może wywrzeć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywę rozwoju.

Równocześnie utrzymująca się presja inflacyjna może przełożyć się na wzrost kosztów naszej działalności, w szczególności na wzrost kosztów energii elektrycznej dotyczących prowadzonej przez nas działalności telekomunikacyjnej. Nie można także wykluczyć, iż w przypadku trwałego ograniczenia podaży komponentów na rynkach azjatyckich, mogą wystąpić zaburzenia w łańcuchu dostaw w zakresie importowanego sprzętu oferowanego naszym klientom. Dodatkowo agresja rosyjska na terenie Ukrainy przekłada się na ograniczenie dostępności i wzrost cen surowców, ropy naftowej, stali, biomasy i paliw kopalnych, co może mieć istotny negatywny wpływ na koszty prowadzenia naszej bieżącej działalności, jak i możliwości realizacji części zaplanowanych inwestycji.

Spadek wydatków na reklamę w Polsce może negatywnie wpłynąć na poziom naszych przychodów oraz na perspektywę rozwoju naszej działalności w segmencie mediowym. Spadek tempa wzrostu PKB w Polsce skutkuje zazwyczaj obniżeniem wydatków na reklamę. Dodatkowo, ponieważ wśród naszych reklamodawców znajduje się wiele firm globalnych, globalne spowolnienie gospodarcze, nawet niemające bezpośredniego lub tak istotnego wpływu na Polskę jak na inne kraje, jak i spowolnienie tempa wzrostu gospodarczego w Polsce, może spowodować ograniczenie przez klientów ich budżetów na reklamę w Polsce, a przez to spadek popytu na usługi reklamowe w Polsce. Spadek naszych przychodów z reklamy może skutkować koniecznością dostosowania ponoszonych przez nas kosztów do zmniejszonych przychodów. Ponieważ dostosowanie kosztów do bieżącej sytuacji rynkowej z reguły nie kompensuje w pełni spadku przychodów, konsekwencją tych czynników może być obniżenie naszego wyniku EBITDA,

obniżenie jakości nadawanych przez nas programów lub ograniczenie liczby udostępnianych programów zarówno wytwarzanych przez nas, jak i nabywanych. Wszelkie ograniczenia jakościowe lub ilościowe naszej oferty programowej mogą powodować utratę udziału w oglądalności na rzecz zarówno naszych konkurentów, jak i alternatywnych form rozrywki, co z kolei może obniżyć naszą atrakcyjność dla potencjalnych reklamodawców i sponsorów.

Wyniki naszej działalności w segmencie nieruchomości są również uzależnione od panującej koniunktury gospodarczej w Polsce. W przypadku wystąpienia spowolnienia gospodarczego konsumenci mogą odłożyć w czasie decyzje dot. zakupu lub najmu nieruchomości lub mogą nie być w stanie pozyskać finansowania niezbędnego do zakupu lub najmu nieruchomości. W efekcie może dojść do zmniejszenia możliwości sprzedaży nieruchomości i spadku czynszów uzyskiwanych z najmu nieruchomości, co może ograniczyć strumień przychodów pozyskiwanych z działalności w segmencie nieruchomości lub doprowadzić do konieczności dokonania przeszacowania wartości naszych aktywów nieruchomościowych.

Ponadto, pogorszenie się warunków makroekonomicznych na świecie, jak też ewentualna niepewność co do przyszłej sytuacji gospodarczej, mogą mieć, między innymi, negatywny wpływ na możliwość pozyskania przez nas wystarczającego finansowania na światowych rynkach kapitałowych.

W związku z powyższym, pogorszenie się warunków makroekonomicznych w Polsce lub na świecie może, w rezultacie, mieć znaczący niekorzystny wpływ na sytuację finansową, wyniki działalności operacyjnej i perspektywy rozwoju naszej Grupy.

Jesteśmy narażeni na skutki wystąpienia zdarzeń nadzwyczajnych takich jak pandemia, epidemia czy wojna

Nasza działalność może zostać ograniczona w wyniku wystąpienia zdarzeń nadzwyczajnych, takich jak ogłoszenie stanu epidemii bądź pandemii czy rozpoczęcie konfliktu zbrojnego w naszym regionie. W ramach walki z epidemią lub pandemią może zostać podjęty przez władze szereg obostrzeń, takich jak, m.in. ograniczenia w przemieszczaniu się, organizowaniu imprez i spotkań, działalności rozrywkowej, funkcjonowaniu galerii handlowych lub obowiązków kwarantanny. Obostrzenia takie mogą prowadzić do ograniczenia funkcjonowania gospodarki w istotnym stopniu i w efekcie pociągnąć za sobą negatywne skutki w postaci spowolnienia gospodarczego bądź recesji, co może przełożyć się negatywnie na naszą działalność operacyjną i wyniki finansowe. Nie jesteśmy w stanie przewidzieć kierunku rozwoju obecnie panującej pandemii COVID-19 bądź wystąpienia w przyszłości innej epidemii czy pandemii, ani zakresu ewentualnych działań, które rząd może podjąć w celu przeciwdziałania negatywnym skutkom tych zjawisk.

Konflikt zbrojny na terenie Ukrainy może mieć istotny i długotrwały wpływ na globalne, europejskie i polskie otoczenie makroekonomiczne. W szczególności w efekcie nagłego ograniczenia dostępności surowców, ropy naftowej, stali, gazu czy biomasy i paliw kopalnych możemy oczekiwać zarówno nagłego spowolnienia gospodarczego, jak również pogłębionej presji inflacyjnej. Zjawiska te mogą przełożyć się niekorzystnie na popyt na nasze usługi, koszty prowadzenia bieżącej działalności, jak również możliwości realizacji wybranych inwestycji. Jednocześnie nasilająca się presja inflacyjna może przekonywać władze monetarne do zacieśniania polityki pieniężnej, co może mieć wpływ na koszty obsługi naszego zadłużenia bądź możliwość aranżacji dodatkowego finansowania. Dotkliwość tych skutków uzależniona jest przede wszystkim od długości prowadzenia działań zbrojnych na terenie Ukrainy, jak również ich intensywności. Nie jesteśmy w stanie przewidzieć dalszego rozwoju wypadków na Ukrainie ani ich długoterminowego wpływu na globalną oraz regionalną gospodarkę, a w konsekwencji na naszą działalność operacyjną oraz uzyskiwane wyniki finansowe.

Pogorszenie ogólnokrajowej i globalnej koniunktury w wyniku epidemii czy wojny na Ukrainie może negatywnie wpłynąć na rynek reklamowy, a tym samym na poziom naszych przychodów z tytułu reklamy oraz na perspektywy rozwoju naszej działalności w segmencie mediowym. Ponadto, mogą zostać

wprowadzone obostrzenia, które mogą ograniczyć lub uniemożliwić nam realizację części lub całości własnych produkcji telewizyjnych, co dodatkowo może przełożyć się na niższą atrakcyjność naszej ramówki dla reklamodawców. Dodatkowo, w wyniku wprowadzenia ograniczeń w funkcjonowaniu na skalę światową, tak jak to miało miejsce w przypadku pandemii COVID-19, może dojść do zawieszenia imprez sportowych, do których posiadamy prawa transmisji, wobec czego jesteśmy narażeni na odłożenie w czasie, aż do momentu wznowienia wydarzeń sportowych, uwzględnionych w naszym budżecie przychodów, bądź do ich utraty w przypadku odwołania tych wydarzeń.

W przypadku wprowadzenia przez władze zaleceń pozostania w domu oraz pracy i nauki zdalnej może istotnie wzrosnąć ruch w sieciach telekomunikacyjnych. Ewentualny silny wzrost ruchu głosowego może przełożyć się na wyższy poziom kosztów związanych z zakupem ruchu od innych operatorów, a ograniczenia dotyczące zamknięcia granic i możliwości przemieszczania się osób mogą skutkować niższym wolumenem ruchu w zakresie usługi roamingu międzynarodowego. Oba powyższe czynniki mogą prowadzić do obniżenia marży, jakie uzyskujemy na działalności telekomunikacyjnej.

Z kolei w przypadku zamknięcia centrów handlowych i stosowania dystansu społecznego możemy być zmuszeni do okresowego zamknięcia części stacjonarnych punktów sprzedaży oraz doświadczać relatywnie mniejszego ruchu klientów w otwartych punktach. Może to wpłynąć negatywnie na liczbę przyłączeń nowych klientów i usług. Co więcej, biorąc pod uwagę zamknięcie części sieci sprzedaży stacjonarnej oraz potencjalnie mniejszą skłonność klientów, w warunkach niepewności, do nabywania droższych modeli urządzeń abonenckich, nie możemy wykluczyć spadku wartości sprzedawanego sprzętu, w szczególności smartfonów czy instalacji fotowoltaicznych. Powyższe czynniki mogą skutkować obniżeniem poziomu naszych przychodów ze sprzedaży.

W związku z powyższym, wystąpienie zdarzeń nadzwyczajnych takich jak pandemia, epidemia czy wojna oraz wprowadzenie w związku nimi ograniczeń w funkcjonowaniu społeczeństwa i gospodarki może mieć znaczący niekorzystny wpływ na naszą sytuację finansową, wyniki działalności operacyjnej i perspektywy rozwoju.

Polski rynek usług telekomunikacyjnych cechuje silna konkurencja

We wszystkich obszarach swojej podstawowej działalności stoimy w obliczu silnej konkurencji, w tym w szczególności ze strony operatorów telekomunikacyjnych, takich jak Orange Polska, T-Mobile Polska oraz Play/UPC. Nie możemy zagwarantować, że oferta tych operatorów nie okaże się bardziej atrakcyjna dla naszych obecnych klientów.

Zmiana modelu biznesowego operatorów sieci komórkowych w Polsce, prowadząca do zawiązywania spółek joint venture lub strategicznych sojuszy pomiędzy konkurującymi dostawcami usług telekomunikacyjnych, lub wprowadzanie nowych rodzajów usług, produktów i technologii może mieć dodatkowy wpływ na nasilenie konkurencji na rynku usług telekomunikacyjnych. Sytuacja na rynku usług telekomunikacyjnych w Polsce może również ulec daleko idącej zmianie w wyniku potencjalnych przejęć lub może się również zaostriżyć w wyniku wejścia na polski rynek nowych operatorów telefonii komórkowej lub świadczenia usług szerokopasmowego dostępu do Internetu przez podmioty inne niż operatorzy telefonii komórkowej.

Napotykaemy konkurencję ze strony podmiotów oferujących nietradycyjne usługi głosowe i transmisji danych wykorzystujących protokół VoIP, takich jak Skype, WhatsApp lub Viber, czy zyskujące na popularności w okresie pandemii rozwiązania wideokonferencyjne, takie jak Zoom czy Teams, które są w stanie zapewnić użytkownikom korzystającym wyłącznie z mobilnej transmisji danych usługi komórkowych połączeń głosowych i wideo oraz zapewnić użytkownikom korzystającym ze stacjonarnego dostępu do Internetu usługi głosowe i wideo w sieci stacjonarnej, zazwyczaj po cenach niższych niż tradycyjne usługi głosowe i transmisji danych. Podmioty takie wykorzystują, między innymi, możliwość świadczenia usług w oparciu

o istniejącą infrastrukturę, należącą do operatorów telekomunikacyjnych, aby uniknąć konieczności samodzielnego wdrażania kapitałochłonnych modeli biznesowych. Jeżeli popularność takich usług będzie nadal rosła, mogą one spowodować spadek ARPU na klienta oraz wielkości bazy abonenckiej operatorów telekomunikacyjnych, w tym naszej. Można spodziewać się, że w przyszłości będziemy musieli konkurować także z dostawcami usług wspieranych przez technologie łączności, które na dzień zatwierdzenia niniejszego Sprawozdania znajdują się we wczesnej fazie rozwoju, lub które zostaną opracowane w przyszłości. Obecni konkurenci naszej Grupy, a także nowi gracze na polskim rynku, mogą wprowadzić inne, nowe usługi lub usługi telekomunikacyjne, bazujące na lepszych technologiach niż te, z których korzystamy, zanim je wprowadzimy lub wprowadzą je po bardziej konkurencyjnych cenach. Konkurencją dla usług oferowanych przez operatorów sieci komórkowych stanowią również operatorzy wirtualnych sieci komórkowych (MVNO).

Negatywny wpływ na naszą zdolność do efektywnego rozwoju prowadzonej działalności na polskim rynku usług telekomunikacyjnych może mieć także nałożenie na podmioty działające w Polsce nowych obowiązków regulacyjnych bądź nowych opłat czy podatków, ewentualnie dalsze zmiany prawa lub polityka regulatora zorientowana na zwiększenie konkurencyjności rynku usług telekomunikacyjnych.

Dodatkowo wysoki wskaźnik penetracji usług komórkowych i wysoce skonsolidowany charakter polskiego rynku telefonii komórkowej mogą doprowadzić do zwiększonej presji cenowej, a nasza zdolność do efektywnego konkutowania na rynku będzie zależała od umiejętności wprowadzenia nowych technologii, usług konwergentnych i atrakcyjnych pakietów produktów po konkurencyjnych cenach. Nie można wykluczyć, iż polityka cenowa naszych głównych konkurentów wymusi na nas obniżenie cen określonych produktów i usług, co może mieć negatywny wpływ na nasze przychody i rentowność.

Oslabienie konkurencyjności naszej Grupy oraz zwiększona presja cenowa mogą mieć znaczący niekorzystny wpływ na sytuację finansową, wyniki działalności operacyjnej i perspektywy rozwoju Grupy w przyszłości.

Jesteśmy narażeni na konkurencję ze strony podmiotów oferujących alternatywne formy rozrywki i wypoczynku

Postęp technologiczny, a także szereg innych różnorodnych czynników sprawiają, że nasza działalność jest narażona na rosnącą konkurencję w zakresie formy i czasu, jaki klienci przeznaczają na wypoczynek i rozrywkę. W szczególności w naszej działalności konkurujemy z podmiotami oferującymi alternatywne formy wypoczynku i rozrywki, takie jak kino, audycje radiowe, produkty wideo do użytku domowego, media drukowane oraz inne, niezwiązane z mediami formy wypoczynku, w tym imprezy na żywo. Ponadto nowe rozwiązania technologiczne, takie jak usługi wideo na żądanie, usługi strumieniowej transmisji i pobierania danych przez Internet (streaming czy downloading) poszerzyły i w przyszłości mogą nadal poszerzać wybór usług rozrywkowych dostępnych obecnym i potencjalnym odbiorcom naszych usług. W szczególności w ostatnim czasie na polskim rynku obserwujemy rosnącą aktywność zagranicznych podmiotów działających w modelu OTT, np. platform Netflix, Amazon Prime, Apple TV, Viaplay czy Disney+. Rosnący wybór form wypoczynku i rozrywki oferowanych zarówno przez obecnych jak i nowych konkurentów może skutkować spadkiem popytu na oferowane przez nas produkty i usługi, a także spadkiem oddziaływania telewizji jako medium reklamowego, co może mieć istotny niekorzystny wpływ na sytuację finansową, wyniki działalności operacyjnej i perspektywy rozwoju Grupy w przyszłości.

Wyniki operacyjne naszej działalności w segmencie mediowym są uzależnione od znaczenia telewizji i Internetu jako nośników reklamy

W 2021 roku ok. 66% przychodów osiągniętych w segmencie mediowym pochodziło ze sprzedaży czasu antenowego na reklamy i pasm sponsoringowych w kanałach telewizyjnych i mediach internetowych. Na polskim rynku reklamowym telewizja konkuruje z różnymi innymi nośnikami reklamy, takimi jak Internet,

gazety, czasopisma, radio i reklama zewnętrzna. Mając na względzie stały wzrost znaczenia reklamy internetowej w Polsce, rozwijamy konsekwentnie nasze kanały reklamy online, jednak w dalszym ciągu zdecydowana większość naszych przychodów z tytułu reklamy pochodzi z działalności telewizyjnej. Nie jesteśmy w stanie zapewnić, że reklama telewizyjna utrzyma swoją dotychczasową pozycję na polskim rynku reklamy, ani że zmiany w otoczeniu regulacyjnym nie będą uprzywilejowały innych mediów reklamowych lub innych nadawców telewizyjnych. Dalsze nasilenie konkurencji wśród mediów reklamowych, znaczny wzrost wydatków na kanały tematyczne oraz rozwój nowych form reklamy może mieć negatywny wpływ na poziom przychodów z reklamy telewizyjnej osiąganym przez nasz segment mediowy, a w konsekwencji na naszą działalność, sytuację finansową, osiągnięte wyniki i przepływy pieniężne.

Nasze możliwości osiągania przychodów z reklamy zależą między innymi od popytu na czas reklamowy oraz cen jego sprzedaży. Nie możemy zapewnić, że będziemy w stanie skutecznie reagować na zmiany w preferencjach odbiorców, w konsekwencji czego możemy tracić udział w rynku oglądalności, co może skutkować obniżeniem popytu na nasze bloki reklamowe oraz może mieć niekorzystny wpływ na nasze przychody z reklam.

Spadek atrakcyjności telewizji ogółem, a w szczególności naszych kanałów, czy to wskutek wzrostu akceptacji dla innych form rozrywki lub wskutek spadku oddziaływania telewizji jako medium reklamowego, może mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

Z uwagi na silną konkurencję na rynkach, na których prowadzimy działalność, nie możemy zagwarantować, że w przyszłości klienci korzystający z naszych usług i reklamodawcy skorzystają z naszej oferty, a nie z usług oferowanych przez naszą konkurencję

Polski rynek telewizyjny charakteryzuje się silną konkurencją, w związku z czym nie jesteśmy w stanie zagwarantować, że w przyszłości będziemy osiągać satysfakcjonujące przychody z abonamentu płatnej telewizji i reklamy telewizyjnej w porównaniu z naszymi konkurentami. Nasi obecni i potencjalni konkurenci mogą dysponować większymi zasobami finansowymi i marketingowymi, które umożliwią im skuteczniejsze pozyskiwanie klientów i reklamodawców na swoje usługi.

Naszym głównym konkurentem na rynku telewizji satelitarnej jest platforma Canal+. Konkurujemy także z nadawcami korzystającymi z innych technologii transmisji, takich jak telewizja naziemna, telewizja kablowa i telewizja internetowa. Spodziewamy się również rosnącej konkurencji ze strony spółek joint venture i aliansów strategicznych zawieranych przez dostawców telewizji satelitarnej, telewizji kablowej i operatorów telekomunikacyjnych. Rywalizujemy również z konkurencją zagraniczną wchodzącą na polski rynek w postaci serwisów i aplikacji OTT.

W wyniku zakończenia w lipcu 2013 roku procesu cyfryzacji telewizji naziemnej w Polsce, w dystrybucji naziemnej znajduje się obecnie 28 monitorowanych kanałów telewizyjnych. Zgodnie z danymi Nielsen Media w 2021 roku udziały w oglądalności wszystkich kanałów dostępnych w DTT w grupie wiekowej 16-49 lat wyniosły 60,9%, w porównaniu z 63,2% w roku 2020. Udziały w widowni czterech wiodących kanałów (POLSAT, TVN, TVP1 i TVP2) wyniosły łącznie w 2021 roku 30,4% w porównaniu z 31,3% w 2020 roku. Udziały w widowni pozostałych kanałów dostępnych w DTT wynosiły łącznie 30,5% w 2021 roku w porównaniu z 31,9% w 2020 roku, co wskazuje na postępującą fragmentaryzację rynku odbywającą się w istotnym stopniu kosztem wiodących kanałów telewizyjnych, wśród których znajduje się kanał POLSAT.

Naszymi głównymi konkurentami na rynku reklamy telewizyjnej są inni nadawcy, tacy jak TVN (Grupa Warner Bros. Discovery) – wiodący nadawca komercyjny w Polsce i TVP – nadawca finansowany w istotnym stopniu ze środków publicznych, który z definicji wypełnia misję telewizji publicznej. W związku z pełnieniem misji telewizji publicznej, TVP ma ograniczenia dotyczące przerywania poszczególnych audycji

i filmów reklamami. Wszelkie zmiany nałożonego na TVP ograniczenia w zakresie transmisji reklam mogą nasilić konkurencję ze strony TVP oraz ograniczyć nasze wpływy z reklam. Ponadto będziemy zmuszeni konkurować z obecnymi nadawcami TV i potencjalnymi nowymi uczestnikami rynku o przyznanie koncesji na naziemne i satelitarne nadawanie telewizji w Polsce. Utrata klientów i reklamodawców na rzecz naszych konkurentów może mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

5.4. Czynniki związane z ryzykiem rynkowym

Grupa w ramach prowadzonej działalności operacyjnej narażona jest na szereg ryzyk finansowych, do których należą:

- ryzyko kredytowe,
- ryzyko płynności,
- ryzyko rynkowe, w tym ryzyko walutowe i stopy procentowej

Zarządzanie ryzykiem prowadzone przez Grupę ma na celu ograniczenie wpływu niekorzystnych czynników na wyniki finansowe Grupy.

Zarząd ponosi odpowiedzialność za nadzór i zarządzanie poszczególnymi rodzajami ryzyk, na które narażona jest Grupa. W związku z powyższym Zarząd przyjął ogólne zasady zarządzania ryzykiem oraz politykę dotyczącą ryzyka rynkowego, kredytowego i płynności.

Szczegółowe informacje dotyczące ekspozycji Grupy na poszczególne ryzyka, cele Grupy, politykę i procesy zmierzające do mierzenia i zarządzania ryzykiem zostały przedstawione w Nocie 40 do skonsolidowanego sprawozdania finansowego za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2021 roku.

Zarządzanie ryzykiem rynkowym

Aktywnie zarządzamy ryzykiem rynkowym. Celem zarządzania ryzykiem rynkowym jest: (i) ograniczanie wahań zysku/straty brutto; (ii) zwiększanie prawdopodobieństwa realizacji założeń budżetowych; (iii) utrzymania dobrej kondycji finansowej, oraz (iv) wspieranie procesu podejmowania decyzji strategicznych dotyczących działalności inwestycyjnej, z uwzględnieniem źródeł kapitału.

Wszystkie cele zarządzania ryzykiem rynkowym powinny być traktowane jako całość, a ich realizacja zależy przede wszystkim od sytuacji wewnętrznej i warunków rynkowych.

Stosujemy zintegrowane podejście do zarządzania ryzykiem rynkowym, co oznacza kompleksowe podejście do całego spektrum zidentyfikowanych ryzyk rynkowych, a nie do każdego z nich indywidualnie. Główną techniką zarządzania ryzykiem rynkowym jest stosowanie w Grupie strategii hedgingowej obejmującej instrumenty pochodne. Poza tym korzystamy z instrumentów wewnętrznych zmierzających do naturalnej redukcji ekspozycji (tzw. hedging naturalny).

Wszystkie potencjalne strategie hedgingowe uwzględniają następujące czynniki: charakter stwierdzonego ryzyka rynkowego, przydatność instrumentu oraz koszt zabezpieczenia, aktualne i prognozowane warunki rynkowe. W celu ograniczenia ryzyka rynkowego stosujemy przede wszystkim instrumenty pochodne. Stosujemy tylko te instrumenty pochodne, których wartość jesteśmy w stanie oszacować przy użyciu standardowych modeli wyceny dla danego typu instrumentu pochodnego, a także te instrumenty, które mogą być przedmiotem obrotu (bez znacznej utraty wartości) z kontrahentem innym niż ten, z którym transakcja została początkowo zawarta. Wartość rynkowa danego instrumentu jest określana przez nas na podstawie informacji od wiodących banków, brokerów oraz serwisów informacyjnych.

Grupa może stosować następujące instrumenty: swapy (IRS/CIRS), kontrakty terminowe typu forward i futures, opcje.

Ryzyko walutowe

Do głównych ryzyk, na które jesteśmy narażeni, należy zaliczyć ryzyko walutowe związane z wahaniami kursów wymiany walut pomiędzy złotym polskim i innymi walutami. Przychody generowane przez nas są wyrażone głównie w złotych, w odróżnieniu od części kosztów i nakładów kapitałowych, które ponoszone są w walutach obcych. Ryzyko walutowe Spółki związane jest przede wszystkim z opłatami licencyjnymi na rzecz nadawców telewizyjnych (USD i EUR), umowami z tytułu korzystania z pojemności satelitarnej (EUR), opłatami dotyczącymi systemu dostępu warunkowego (EUR i USD) oraz zakupem zestawów odbiorczych i akcesoriów do zestawów odbiorczych (EUR i USD). Po nabyciu akcji Telewizji Polsat ekspozycja na ryzyko walutowe wynika także z zakupów zagranicznych licencji programowych (EUR and USD). Po nabyciu spółki Polkomtel ekspozycja na ryzyko walutowe wynika także ze zobowiązania z tytułu koncesji UMTS (EUR), umów z dostawcami towarów, głównie telefonów i z dostawcami sprzętu do sieci telekomunikacyjnej (EUR i USD), umów roamingowych, międzyoperatorskich oraz umów najmu powierzchni biurowej (różne waluty).

Zabezpieczanie przed ryzykiem walutowym, związanym z umowami licencyjnymi oraz z umowami z tytułu korzystania z pojemności satelitarnej, odbywa się częściowo poprzez działania zmierzające do naturalnej redukcji ekspozycji dzięki denominowaniu w walutach obcych należności z tytułu usługi emisji sygnału, hurtowej sprzedaży dostępu do naszych kanałów telewizyjnych na rzecz innych operatorów oraz należności za usługi marketingowe.

Nie posiadamy istotnych aktywów przeznaczonych do obrotu denominowanych w walutach obcych.

Nie mamy wpływu na wahania kursów walut, a wszelkie niekorzystne zmiany kursów walut obcych w stosunku do złotego mogą powodować znaczące zwiększenie naszych kosztów po przeliczeniu na złote, co z kolei może mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

Ryzyko stopy procentowej

Zmiany rynkowych stóp procentowych nie wpływają bezpośrednio na nasze przychody, wpływają natomiast zarówno na przepływy pieniężne z działalności operacyjnej poprzez wysokość odsetek od rachunków bieżących i lokat *overnight*, jak i na przepływy pieniężne z działalności finansowej poprzez koszt obsługi naszych kredytów bankowych i obligacji.

Systematycznie analizujemy poziom ryzyka zmian stóp procentowych, w tym scenariusze refinansowania i zabezpieczenia przed tym ryzykiem. Na podstawie tych scenariuszy szacowany jest wpływ określonych zmian stóp procentowych na wynik finansowy.

W celu zmniejszenia ekspozycji na ryzyko stopy procentowej wynikającej z płatności odsetek ze zmienną stopą procentową od zaciągniętego kredytu Grupa zawarła transakcje IRS ujmowane jako instrumenty zabezpieczające. Grupa posiada także instrumenty IRS zabezpieczające płatności odsetek ze zmienną stopą procentową od kredytów zaciągniętych przez Grupę Polkomtel, dla instrumentów tych nie jest wdrożona rachunkowość zabezpieczeń.

Wahania stóp procentowych mogą ograniczyć naszą zdolność do zaspokajania bieżących zobowiązań oraz mieć istotny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

5.5. Czynniki ryzyka związane z otoczeniem prawno-regulacyjnym

Polskie przepisy podatkowe są skomplikowane i niejasne, a przy tym mogą podlegać zmianom, co w efekcie może prowadzić do sporów z organami podatkowymi

Przepisy polskiego prawa podatkowego są skomplikowane, niejasne oraz podlegają częstym i nieprzewidywalnym zmianom. Te elementy w połączeniu z różnicami w interpretacji przepisów podatkowych przez organy administracji skarbowej powodują brak stabilności systemu podatkowego oraz trudności w precyzyjnym przewidywaniu skutków podatkowych w dłuższej perspektywie czasu. W efekcie, stosowaniu przepisów prawa podatkowego towarzyszą kontrowersje oraz spory interpretacyjne, które zazwyczaj rozstrzygane są dopiero przez sądy administracyjne, przy czym także w ich orzecznictwie występują istotne rozbieżności. Co więcej, dodatkowe problemy powoduje istnienie w systemie polskiego prawa podatkowego tzw. Ogólnej Klauzuli Zapobiegającej Nadużyciom („GAAR”), która w założeniu ma zapobiegać powstawaniu i wykorzystywaniu sztucznych struktur prawnych tworzonych w celu uniknięcia zapłaty podatku w Polsce, jak również szereg szczegółowych przepisów mających na celu przeciwdziałanie unikaniu opodatkowania, które są często sformułowane w oparciu o ogólne i nieostre pojęcia lub kryteria.

Mając na uwadze częste zmiany przepisów prawa podatkowego, które w praktyce stosowania przepisów prawa mogą mieć charakter retroaktywny, jak również ze względu na istniejące nieścisłości, brak jednolitej interpretacji wspomnianych przepisów oraz stosunkowo długi okres przedawnienia zobowiązań podatkowych, ryzyko związane z niewłaściwym stosowaniem prawa podatkowego w Polsce może być większe niż w systemach prawnych właściwych dla rynków bardziej rozwiniętych. W efekcie, ponosimy ryzyko, że nasza działalność w wybranych dziedzinach może być niedostosowana do zmieniających się regulacji oraz zmiennej praktyki ich stosowania.

Z uwagi na powyższe nie można wykluczyć potencjalnych sporów z organami podatkowymi lub określenia przez organy podatkowe konsekwencji podatkowych operacji gospodarczych Grupy w sposób odmienny niż dokonany przez Grupę, a w rezultacie zakwestionowania przez te organy prawidłowości rozliczeń podatkowych podmiotów z Grupy w zakresie nieprzedawnionych zobowiązań podatkowych (w tym należytego wywiązywania się przez podmioty z Grupy z obowiązków płatnika) oraz określenia zaległości podatkowych tych podmiotów. W przypadku wydania decyzji, interpretacji (w tym zmiany interpretacji uzyskanych przez podmioty z Grupy) czy orzeczeń niekorzystnych dla nas, mogą one mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

Organy podatkowe mogą na podstawie regulacji dotyczących cen transferowych zakwestionować rozliczenia pomiędzy spółkami z Grupy oraz spółkami z Grupy a podmiotami powiązаныmi

W toku prowadzonej działalności spółki z Grupy zawierają transakcje z podmiotami powiązаныmi w rozumieniu Ustawy o Podatku Dochodowym od Osób Prawnych. Transakcje te zapewniają efektywne prowadzenie działalności gospodarczej w ramach Grupy i obejmują, między innymi, wzajemne świadczenie usług i sprzedaż towarów. W trakcie zawierania i wykonywania transakcji z podmiotami powiązаныmi, spółki z Grupy podejmują działania mające na celu zapewnienie zgodności warunków transakcji z regulacjami w zakresie cen transferowych. Jednocześnie nie można wykluczyć, że spółki z Grupy mogą być przedmiotem kontroli i innych czynności sprawdzających podejmowanych przez organy podatkowe w powyższym zakresie. Ze względu na specyfikę i różnorodność transakcji z podmiotami powiązаныmi, złożoność i niejednoznaczność regulacji prawnych w zakresie metod badania stosowanych cen, dynamiczne zmiany warunków rynkowych oddziałujące na kalkulację cen stosowanych w przypadku takich transakcji, a także trudności w identyfikacji transakcji porównywalnych, nie można wykluczyć ryzyka zakwestionowania przez organy podatkowe przyjętych w transakcjach metodologii określenia warunków rynkowych, a w rezultacie zakwestionowania na podstawie regulacji dotyczących cen transferowych rozliczeń między spółkami z Grupy a podmiotami powiązаныmi, co może mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

Organy podatkowe mogą dokonać, odmiennie od Grupy, oceny skutków podatkowych działań restrukturyzacyjnych Grupy

Obecny kształt Grupy jest efektem działań konsolidacyjnych i innych transakcji, których przedmiotem były aktywa o znacznej wartości, realizowanych na przestrzeni ostatnich lat pomiędzy spółkami wchodzącymi w skład tej Grupy. Czynności te miały wpływ na rozliczenia podatkowe nie tylko spółek biorących udział w takich działaniach konsolidacyjnych i innych transakcjach, których przedmiotem były aktywa o znacznej wartości, ale również wspólników lub akcjonariuszy tych spółek.

Pomimo monitorowania ryzyk w poszczególnych obszarach działalności, zarówno w odniesieniu do już przeprowadzonych, jak i do planowanych zmian struktury, nie można wykluczyć, że polskie organy podatkowe dokonają odmiennie oceny skutków podatkowych poszczególnych zdarzeń, zarówno już dokonanych, jak i planowanych, w szczególności w zakresie możliwości, sposobu i momentu rozpoznawania przez podmioty biorące udział w takich zdarzeniach i czynnościach przychodów oraz kosztów uzyskania przychodów lub że zakwestionują one warunki finansowe takich działań, co może mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

Zasady opodatkowania naszej działalności oraz sektora, w którym działamy budzą liczne wątpliwości

Zasady opodatkowania czynności i zdarzeń charakterystycznych dla naszej działalności oraz sektora, w którym działamy, budzą liczne wątpliwości interpretacyjne. Wątpliwości te odnoszą się, między innymi, do przepisów dotyczących podatków dochodowych w zakresie, w szczególności, możliwości, sposobu i momentu rozpoznawania przychodów oraz kosztów uzyskania przychodów z tytułu poszczególnych zdarzeń lub czynności jak również obowiązków dokumentacyjnych związanych z takimi zdarzeniami lub czynnościami, czy reguł obliczania, poboru i zapłaty podatku u źródła. Innym obszarem niejasnych i skomplikowanych regulacji są przepisy dotyczące podatku od towarów i usług, zwłaszcza w zakresie przedmiotu opodatkowania, stawki podatku, podstawy opodatkowania czy momentu powstania obowiązku podatkowego w przypadku czynności podlegających opodatkowaniu podatkiem od towarów i usług. Co więcej, przepisy polskiego prawa podatkowego nie określają również w sposób jednoznaczny zasad opodatkowania innymi podatkami, w tym podatkiem od nieruchomości (zwłaszcza w zakresie ustalania przedmiotu i podstawy opodatkowania) czy cłem.

Z uwagi na częste zmiany, istniejące nieścisłości, brak jednolitej interpretacji przepisów prawa podatkowego oraz stosunkowo długi okres przedawnienia zobowiązań podatkowych, istnieje ryzyko, że nasza działalność w wybranych dziedzinach może być niedostosowana do zmieniających się regulacji prawnych (w tym podatkowych) oraz zmiennej praktyki ich stosowania.

Pomimo monitorowania ryzyk w poszczególnych obszarach naszej działalności, nie można wykluczyć ryzyka powstania sporów z organami podatkowymi w zakresie oceny skutków podatkowych poszczególnych zdarzeń i czynności charakterystycznych dla naszej działalności oraz sektora, w którym działamy, co może skutkować zakwestionowaniem przez organy podatkowe prawidłowości rozliczeń podatkowych podmiotów z Grupy Polsat Plus w zakresie nieprzedawnionych zobowiązań podatkowych (w tym należytego wywiązywania się przez podmioty z Grupy z obowiązków płatnika) oraz określenia zaległości podatkowych tych podmiotów. Nie można również wykluczyć ryzyka kwestionowania przez organy podatkowe warunków finansowych, na których zostały dokonane poszczególne czynności lub zdarzenia. Może to mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

Spółki z Grupy podlegają regulacjom prawnym (w tym podatkowym) właściwym dla różnych systemów prawnych

Z uwagi na międzynarodową strukturę Grupy, spółki należące do niej podlegają przepisom prawnym (w tym podatkowym) właściwym dla różnych systemów prawnych. Może to powodować ryzyko rozbieżności w interpretacji przepisów prawa lokalnego (w tym przepisów prawa podatkowego) przez Grupę i właściwe organy podatkowe w krajach, w których Grupa prowadziła, prowadzi i będzie prowadzić działalność, wynikające z odmienności systemów prawnych. Zróżnicowanie przepisów jakim podlegają poszczególne spółki z Grupy może skutkować również powstaniem problemów wewnątrz Grupy, w tym w zakresie prawa właściwego dla stosunków prawnych pomiędzy podmiotami należącymi do Grupy. Wątpliwości może budzić również zastosowanie i interpretacja w stosunkach między podmiotami z Grupy postanowień odpowiednich umów o unikaniu podwójnego opodatkowania zawartych pomiędzy krajami, w których prowadziły, prowadzą i będą prowadzić działalność spółki z Grupy. Dodatkowym czynnikiem ryzyka są wprowadzone w 2021 roku przepisy w zakresie struktur hybrydowych (dyrektywa ATAD 2). Brak jasności co do interpretacji przepisów oraz rozległość i wielowymiarowość operacji prowadzonych przez Grupę Polsat Plus może skutkować odmienną interpretacją podatkową dokonywanych uzgodnień oraz zdarzeń raportowanych przez poszczególne spółki wchodzące w jej skład do właściwych jurysdykcji podatkowych.

Jednocześnie, niejednokrotnie przepisy prawa (w tym podatkowego) w krajach, w których Grupa prowadziła, prowadzi i będzie prowadzić działalność, są niejednoznaczne i często nie istnieje jedna lub jednakowa ich interpretacja lub jednolita praktyka lokalnych organów podatkowych. Ponadto, przepisy podatkowe (w tym postanowienia odpowiednich umów o unikaniu podwójnego opodatkowania) obowiązujące w krajach, w których spółki z Grupy prowadziły, prowadzą i będą prowadzić działalność, mogą podlegać zmianom. Zmianie może ulec również praktyka stosowania danych przepisów podatkowych przez lokalne organy podatkowe, przy czym taka zmiana może mieć charakter retroaktywny.

Z uwagi na powyższe, nie można wykluczyć potencjalnych sporów z organami podatkowymi w poszczególnych krajach, w których Grupa prowadziła, prowadzi i będzie prowadzić działalność, a w rezultacie zakwestionowania przez te organy prawidłowości rozliczeń podatkowych podmiotów z Grupy w zakresie nieprzedawnionych zobowiązań podatkowych oraz określenia zaległości podatkowych tych podmiotów, co może mieć istotny, niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

Trwające lub przyszłe kontrole podatkowe, kontrole celno-skarbowe, postępowania podatkowe lub inne czynności sprawdzające wobec spółek z Grupy, których stroną są spółki z Grupy, prowadzone przez polskie organy podatkowe lub lokalne organy podatkowe w innych krajach mogą skutkować powstaniem dodatkowych zobowiązań podatkowych w krajach, w których Grupa prowadziła, prowadzi i będzie prowadzić działalność (w szczególności w Polsce)

W stosunku do spółek z Grupy są i mogą być w przyszłości prowadzone kontrole podatkowe, kontrole celno-skarbowe, postępowania podatkowe lub inne czynności sprawdzające przez polskie organy podatkowe lub lokalne organy podatkowe w krajach, w których Grupa prowadziła, prowadzi i będzie prowadzić działalność. Trwające lub przyszłe kontrole podatkowe, kontrole celno-skarbowe, postępowania podatkowe lub inne czynności sprawdzające wobec spółek z Grupy, których stroną są spółki z Grupy, przeprowadzane w krajach, w których Grupa prowadziła, prowadzi i będzie prowadzić działalność (w szczególności w Polsce), mogą skutkować zakwestionowaniem przez organy podatkowe prawidłowości rozliczeń podatkowych spółek z Grupy w zakresie nieprzedawnionych zobowiązań podatkowych (w tym – w jurysdykcjach, w których ma to zastosowanie – należytego wywiązywania się przez spółki z Grupy z obowiązków płatnika) oraz określenia zaległości podatkowych tych spółek.

W szczególności, na dzień niniejszego Raportu, Spółka jest stroną określonych postępowań podatkowych prowadzonych przez polskie organy podatkowe a także postępowań sędowo-administracyjnych

dotyczących zobowiązań podatkowych Spółki, w przypadku których organy podatkowe zakwestionowały prawo Spółki do zastosowania zwolnienia z obowiązku pobrania zryczałtowanego PDOP głównie od niektórych płatności odsetkowych.

Z uwagi na powyższe, należy przyjąć, że trwające lub przyszłe kontrole podatkowe lub inne czynności sprawdzające wobec spółek z Grupy lub postępowania podatkowe, których stroną są spółki z Grupy, prowadzone przez polskie organy podatkowe lub lokalne organy podatkowe w innych krajach, mogą skutkować powstaniem dodatkowych zobowiązań podatkowych w krajach, w których Grupa prowadziła, prowadzi i będzie prowadzić działalność (w szczególności w Polsce). Koszty związane z takimi kontrolami podatkowymi, czynnościami sprawdzającymi lub postępowaniami podatkowymi oraz jakiegokolwiek dodatkowe płatności z tytułu podatków mogą wywierać istotny niekorzystny wpływ na przychody, wyniki, działalność, sytuację lub perspektywy rozwoju Grupy, co może mieć istotny, niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

Jesteśmy narażeni na zmiany polskich przepisów, które mogą niekorzystnie wpływać na poziom kosztów pracy

W zakresie przepisów mających wpływ na poziom wynagrodzeń oraz kosztów pracy zachodzi w ostatnim czasie szereg zmian, które będą miały wpływ na poziom ponoszonych przez nas kosztów pracowniczych oraz nasze możliwości zatrudniania pracowników w przyszłości. W szczególności 14 września 2021 roku Rada Ministrów przyjęła rozporządzenie w sprawie minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2022 roku, określając jego poziom na 3.010 zł, czyli o 210 zł więcej aniżeli poziom obowiązujący w roku 2021. Jednocześnie przewidywane jest dalsze sukcesywne podnoszenie poziomu płacy minimalnej w 2023 roku do poziomu 3.450 zł.

Dodatkowo począwszy od 2019 roku wybrane polskie przedsiębiorstwa (w tym Grupa Polsat Plus) zobowiązane zostały do uruchomienia Pracowniczych Planów Kapitałowych, będących formą planów emerytalnych zakładających obowiązkową dodatkową kontrybucję finansową ze strony pracodawcy. Ponadto, od stycznia 2022 roku w polskim systemie podatkowym zaszły kompleksowe zmiany obejmujące, między innymi, wzrost składki zdrowotnej bez możliwości jej odliczania od podstawy opodatkowania, co efektywnie może przełożyć się na wysokość rzeczywistego wynagrodzenia netto uzyskiwanego przez część naszych pracowników.

Zmiany przepisów dotyczących wynagrodzeń oraz kosztów pracy będą przekładały się na nasze możliwości zatrudniania nowych pracowników, poziom ponoszonych przez nas kosztów wynagrodzeń oraz poziom ponoszonych przez nas kosztów usług zewnętrznych, świadczonych przez podmioty spoza Grupy, co może mieć istotny, niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

Nie możemy wykluczyć, że w przyszłości organy ochrony konkurencji i konsumentów uznają – pomimo naszej odmiennej oceny – że stosowane przez nas praktyki ograniczają konkurencję lub naruszają polskie przepisy dotyczące ochrony konsumentów

Nasze działania podlegają kontroli organów ochrony konkurencji i konsumentów – Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz, w przypadku praktyk ograniczających konkurencję, które mogą mieć wpływ na handel między Państwami Członkowskim, również Komisji Europejskiej – pod kątem przestrzegania polskich i europejskich przepisów zakazujących stosowania praktyk ograniczających konkurencję lub polskich przepisów zakazujących praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów, takich jak np. podawanie nieścisłych informacji, nieuczciwe praktyki rynkowe, czy stosowanie zakazanych klauzul umownych. Co do zasady, nasze działania podlegają ocenie Prezesa UOKiK. Jeżeli regulator uzna nasze praktyki lub stosowane klauzule umowne za sprzeczne z polskim lub unijnym prawem ochrony konkurencji i konsumentów, możemy zostać ukarani karą pieniężną oraz może ucierpieć na tym nasza reputacja. Ponadto, w przypadku uznania określonych powyżej praktyk lub klauzul umownych za

niedozwolone, Prezes UOKiK zakazuje ich stosowania, może nałożyć na nas karę pieniężną, jak również może określić środki usunięcia trwających skutków naruszenia zakazu, w tym również zobowiązać nas do podjęcia działań mających na celu zmiany już zawartych umów z konsumentami.

Oprócz zakazu stosowania danej praktyki Prezes UOKiK może nałożyć na nas karę pieniężną w wysokości nie większej niż 10% obrotu osiągniętego przez nas w roku obrotowym poprzedzającym rok nałożenia kary. Porozumienia lub inne czynności prawne będące przejawem stosowania praktyk ograniczających konkurencję są z mocy prawa w całości lub w części nieważne. Analogiczne regulacje, w tym uprawnienie Komisji Europejskiej do nałożenia kary w maksymalnej wysokości do 10% rocznego przychodu, obowiązują w odniesieniu do przypadków naruszenia europejskich przepisów dotyczących ochrony konkurencji. Prezes UOKiK może również nałożyć na nas np. obowiązek wypłaty rekompensaty publicznej konsumentom, których praktyki naruszające interesy, zgodnie z decyzją, dotyczyły lub też zastosować inne środki. Kary w wysokości do 2 mln zł mogą zostać nałożone także na nasze osoby zarządzające, jeśli przez swoje działanie lub zaniechanie dopuścili do naruszenia zakazu porozumień ograniczających konkurencję albo zakazu praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów. Ponadto w przypadku choćby nieumyślnego braku przekazywania Prezesowi UOKiK żądanych przez niego informacji lub przekazywania informacji wprowadzających w błąd, może on nałożyć na nas karę do wysokości 50 mln EUR za takie naruszenie.

Wszelkie decyzje Prezesa UOKiK oraz organów odwoławczych potwierdzające naruszenie przez nas przepisów mogą także skutkować roszczeniami odszkodowawczymi ze strony naszych konsumentów, kontrahentów oraz konkurentów. Potencjalna kwota takich roszczeń jest trudna do oszacowania, ale może być znaczna. Jeśli praktyki lub warunki naszych umów zostaną uznane za niezgodne z prawem, Spółka może być zobowiązana do wypłaty odszkodowań, a jej reputacja może uciepieć, co może mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową lub perspektywę rozwoju.

Dodatkowo zmiany przepisów dotyczących ochrony konsumentów lub linii orzecznictwa w tym obszarze mogą zwiększyć zakres lub skalę potencjalnej naszej odpowiedzialności lub też zakres uprawnień konsumentów. Powyższe zdarzenia mogą mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową lub perspektywę rozwoju.

Możemy naruszyć ustawy i rozporządzenia, które podlegają okresowym zmianom i które regulują naszą działalność w zakresie dystrybucji telewizji satelitarnej, działalności telekomunikacyjnej, nadawania telewizji, reklamy i sponsoringu

Jesteśmy zobowiązani do przestrzegania przepisów prawa polskiego i prawa UE, które ograniczają sposób prowadzenia naszej działalności. Nasza działalność regulowana jest wieloma przepisami ustanowionymi przez władze państwowe oraz regulatorów rynku, zwłaszcza przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej (UKE) oraz Krajową Radę Radiofonii i Telewizji (KRRiT), które są organami odpowiedzialnymi za przestrzeganie przepisów Prawa Telekomunikacyjnego, Ustawy o Radiofonii i Telewizji oraz warunków naszych koncesji na nadawanie. Decyzje Prezesa UKE, Przewodniczącego KRRiT lub innych regulatorów mogą ograniczać sposób prowadzenia naszej działalności.

Prezes UKE reguluje naszą działalność telekomunikacyjną oraz działalność w zakresie nadawania i produkcji telewizyjnej. W ramach działalności telekomunikacyjnej dostarczamy przede wszystkim usługi telefonii komórkowej, szerokopasmowego dostępu do Internetu oraz określone usługi hurtowe na rynku międzyoperatorskim. Przedsiębiorcy telekomunikacyjni działający w Polsce podlegają licznym obowiązkom o charakterze prawnym i administracyjnym, mającym bezpośredni wpływ na prowadzoną działalność zarówno w relacjach z klientami indywidualnymi i biznesowymi (np. poprzez określanie zakresu uprawnień klientów, treści regulaminów świadczenia usług telekomunikacyjnych, wprowadzanie maksymalnych cen usług świadczonych w roamingu międzynarodowym czy ograniczanie długości kontraktów, jakie możemy zawierać z naszymi klientami) jak i klientami hurtowymi (np. poprzez określanie maksymalnej stawki za

usługi zakończenia połączeń – MTR/FTR czy określanie maksymalnych stawek w rozliczeniach roamingowych). Z kolei działalność w segmencie mediowym jest monitorowana przez Prezesa UKE pod kątem zgodności prowadzenia naszej działalności z warunkami rezerwacji częstotliwości przyznanych nam przez Prezesa UKE w celu świadczenia usług nadawania telewizji. Pomimo naszych najlepszych starań i zaangażowania w wykonywanie obowiązków wynikających z przepisów prawa i decyzji administracyjnych nie możemy wykluczyć, że Prezes UKE dopatry się w naszych działaniach naruszenia któregoś z licznych i nie zawsze precyzyjnie zakreślonych obowiązków. W przypadku naruszenia przez nas przepisów Prawa Telekomunikacyjnego, Prezes UKE może nałożyć na spółki z Grupy kary pieniężne w wysokości do 3% przychodu osiągniętego przez nas w roku poprzedzającym nałożenie kary.

Przepisy regulujące działalność telekomunikacyjną podlegają częstym zmianom, co jest czynnikiem ryzyka istotnie wpływającym na naszą działalność. Obecnie prowadzone są prace legislacyjne nad nową ustawą – Prawo komunikacji elektronicznej, która ma być implementacją do krajowego porządku prawnego przepisów Unii Europejskiej i która ma zastąpić obecnie obowiązującą ustawę – Prawo telekomunikacyjne. Projektowana ustawa zawiera wiele odmienności w stosunku do obowiązującej ustawy – Prawo telekomunikacyjne, przy czym na dzień niniejszego Sprawozdania nie jest znana ani finalna treść dokumentu ani data wejścia w życie nowych przepisów.

Regulacje KRRiT mają wpływ przede wszystkim na działalność w segmencie mediowym. Jako nadawca telewizyjny działający w Polsce podlegamy licznym obowiązkom o charakterze prawnym i administracyjnym, dotyczącym między innymi czasu nadawania, zawartości programów oraz emisji reklam. Ponadto KRRiT regularnie monitoruje zgodność naszych działań z warunkami posiadanych przez nas koncesji nadawczych, przepisami Ustawy o Radiofonii i Telewizji oraz z wewnętrznymi wytycznymi KRRiT. Nie możemy zapewnić, że będziemy w stanie spełnić liczne wymogi regulacyjne nałożone na działalność naszego segmentu mediowego w naszych koncesjach nadawczych. W przypadku naruszenia przez nas obowiązujących przepisów, KRRiT może na nas nałożyć karę pieniężną w wysokości do 50% rocznej opłaty za korzystanie z częstotliwości przeznaczonej do nadawania programu.

Przepisy regulujące działalność nadawczą podlegają częstym zmianom, dlatego też nie możemy zagwarantować, że przyszłe zmiany przepisów nie wpłyną negatywnie na naszą ofertę programową, zdolność pozyskiwania reklamodawców lub na sposób prowadzenia naszej działalności.

Nasza działalność w obszarze płatnej telewizji może w przyszłości podlegać regulacjom dotyczącym zagospodarowania przestrzennego, środowiska naturalnego lub innych dziedzin, które ograniczą swobodę rozmieszczania anten satelitarnych. Możemy także napotykać na presję ze strony lokalnych społeczności odnośnie umiejscowienia naszych anten satelitarnych. Wszelkie ograniczenia prawne lub konflikty społeczne związane z umiejscowieniem anten satelitarnych mogą obniżyć atrakcyjność naszych usług płatnej telewizji oraz doprowadzić do utraty klientów.

Postępowanie niezgodne z obowiązującymi nas przepisami prawa lub przepisami wydanymi przez organy regulacyjne może mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

Działalność spółek z Grupy podlega szeregowi regulacji prawnych oraz wymogom wynikającym z warunków przyznanych im rezerwacji częstotliwości, które w przyszłości mogą ulegać zmianom

Jako operator sieci komórkowej i stacjonarnej podlegamy szeregowi regulacji prawnych, związanych z zagadnieniami takimi jak maksymalne stawki za określone usługi telekomunikacyjne, ochrona konkurencji, zapobieganie dyskryminacji, przejrzystość cen za usługi telekomunikacyjne, sprawozdawczość, ochrona danych osobowych, czy też bezpieczeństwo narodowe. Ewentualne naruszenie obowiązujących regulacji prawnych lub warunków przyznanych nam rezerwacji częstotliwości może, w określonych przypadkach, skutkować nałożeniem kar, utratą reputacji, brakiem możliwości pozyskania nowych częstotliwości, a nawet

utrata obecnych rezerwacji. Przyszłe zmiany w otoczeniu regulacyjnym Grupy mogą okazać się niekorzystne dla prowadzonej przez nas działalności, na przykład poprzez zwiększenie kosztów takiej działalności.

Istotną i aktywną rolę w zapewnieniu przestrzegania przepisów telekomunikacyjnych przez podmioty działające na rynku telekomunikacyjnym w Polsce, odgrywają regulatorzy polskiego rynku telekomunikacyjnego, w tym w szczególności Prezes UKE. Prezes UKE posiada szereg uprawnień regulacyjnych i nadzorczych, między innymi w zakresie świadczenia usług łączności elektronicznej oraz zarządzania zasobami częstotliwości radiowych i zasobami orbitalnymi. Jeśli uzna on, że określony rynek nie jest wystarczająco konkurencyjny, może wyznaczyć jednego lub większą liczbę operatorów jako operatorów o znaczącej pozycji rynkowej (SMP) na takim rynku i nałożyć na nich określone obowiązki, takie jak, między innymi, obowiązek przyjmowania wniosków innych dostawców usług telekomunikacyjnych o udzielenie dostępu telekomunikacyjnego oraz obowiązek przygotowywania i składania projektów ramowych ofert na dostęp telekomunikacyjny, które mają służyć jako podstawa współpracy pomiędzy operatorem mającym znaczącą pozycję rynkową, a jego konkurentami. Polkomtel został wyznaczony jako operator o znaczącej pozycji rynkowej na hurtowym rynku zakańczania połączeń głosowych w sieciach komórkowych oraz hurtowym rynku zakańczania połączeń w sieciach stacjonarnych, w wyniku czego podlega na nich ścisłym obowiązkom regulacyjnym. W ramach ciągłego świadczenia usług telekomunikacyjnych w Polsce Polkomtel podlega też częstym kontrolom prowadzonym przez Prezesa UKE, w szczególności celem zapewnienia przestrzegania warunków rezerwacji częstotliwości przyznanych przez Prezesa UKE. W przypadku gdyby Prezes UKE stwierdził, że Polkomtel naruszył przepisy Prawa Telekomunikacyjnego, spółka może zostać zmuszona do zapłaty kary w wysokości do 3% jej przychodów za rok poprzedzający datę nałożenia kary oraz ukarana zakazem dalszego świadczenia usług telekomunikacyjnych w Polsce.

Ponadto Prezes UKE może wyznaczyć jednego lub większą liczbę operatorów telekomunikacyjnych do zagwarantowania świadczenia usług powszechnych, które obejmują usługi głosowe i dostęp do Internetu, a także świadczenie i utrzymywanie dostępu do sieci dla klientów, a operator taki może następnie zwrócić się do Prezesa UKE o rekompensatę, wyliczoną w oparciu o poniesione koszty netto, od pozostałych operatorów telekomunikacyjnych.

W swojej działalności Grupa podlega także nadzorowi Prezesa UOKiK, Urzędu Ochrony Danych Osobowych oraz innych organów administracji.

Nie można zagwarantować, że będziemy w stanie spełnić wszystkie wymogi jakie nakładają na nas, lub będą w przyszłości nakładać, przepisy polskie oraz UE, warunki rezerwacji częstotliwości, z których korzysta Grupa, jak również, że będziemy w stanie przestrzegać wszystkich mających zastosowanie do naszej działalności przepisów prawa lub warunków rezerwacji oraz że nie będziemy narażeni na koszty, kary, sankcje lub roszczenia związane z ewentualnymi naruszeniami takich wymogów lub przepisów, co z kolei może mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową lub perspektywy rozwoju.

Ryzyko związane z postępowaniem administracyjnym w zakresie prawa zagospodarowania nieruchomości oraz prawa budowlanego

Nasza działalność w zakresie inwestycji w segmencie nieruchomości wiąże się z koniecznością uzyskiwania licznych decyzji i zezwoleń administracyjnych. W przypadku niemal każdej podejmowanej inwestycji, w pierwszym etapie musimy uzyskać zgodę środowiskową, po otrzymaniu której wnioskujemy o decyzje dotyczące warunków zabudowy. Wymaga to często pozyskiwania dodatkowych opinii i dokumentów. Sytuacja ta ma miejsce w przypadku nieruchomości nieobjętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Dopiero po zakończeniu tego etapu przechodzimy do fazy projektowania, a następnie budowy.

Także w toku prowadzenia inwestycji istnieje ryzyko wstrzymania jej realizacji przez właściwe organy, w szczególności wskutek protestów posiadaczy sąsiednich nieruchomości lub z innych przyczyn przewidzianych prawem. Po zakończeniu procesu budowlanego konieczne jest uzyskanie pozwolenia na użytkowanie. Czasem w trakcie procesu inwestycyjnego konieczne jest też uzyskanie decyzji o podziale nieruchomości, zaś w każdym przypadku obrotu wybudowanymi lokalami mieszkalnymi niezbędne jest uzyskanie zaświadczeń o samodzielności lokali.

Uzyskiwanie stosownych aktów administracyjnych wiąże się często z długotrwałymi postępowaniami administracyjnymi, co powoduje powstanie ryzyka braku możliwości zakończenia poszczególnych faz inwestycji w zakładanych terminach. W szczególności, często występuje zjawisko opóźnienia wydania zgody środowiskowej lub odmowy wydania takiej decyzji, co rodzi konieczność uruchamiania dodatkowych postępowań administracyjno-sądowych. Ma to negatywny wpływ na ekonomikę takiej inwestycji, a kumulacja tego zjawiska może mieć niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową lub perspektywy rozwoju.

Nie można wykluczyć naruszenia przez nas przepisów o ochronie danych osobowych lub wymogów stawianych przez Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych oraz nałożenia na nas kar pieniężnych za nieprzestrzeganie przepisów RODO

Spółki z Grupy w ramach swojej działalności gromadzą, przechowują i wykorzystują dane klientów podlegające ochronie prawnej na mocy przepisów o ochronie danych osobowych. W związku z tym spółki te od dnia 25 maja 2018 roku, jako podmioty przetwarzające dane osobowe, mają obowiązek stosowania Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE.

RODO wprowadziło podwyższone standardy w zakresie obowiązków administratorów danych osobowych oraz podmiotów przetwarzających dane osobowe w imieniu administratorów, jak również wprowadziło możliwość nakładania na administratorów danych osobowych oraz podmioty je przetwarzające administracyjnych kar pieniężnych w wysokości do 20.000.000,00 EUR albo 4% całkowitego rocznego światowego obrotu z poprzedniego roku, jak również nałożenia czasowego lub całkowitego zakazu przetwarzania danych osobowych.

Ewentualna nieskuteczność wdrożonych przez nas rozwiązań mających na celu ochronę danych osobowych może skutkować, przykładowo, ujawnieniem danych osobowych klientów, czy to w wyniku ludzkiego błędu, umyślnego, bezprawnego działania osób trzecich czy też awarii systemów informatycznych, lub skutkować innym, niewłaściwym wykorzystaniem tych danych. Naruszenie przepisów o ochronie danych osobowych, a także wymogów stawianych przez PUODO, może skutkować nałożeniem na nas kar pieniężnych, a także utratą zaufania klientów, a tym samym wyrzecz znaczący niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową lub perspektywy rozwoju.

Korzystamy również z dostawców zewnętrznych, współpracujemy z zewnętrznymi partnerami, agentami, dostawcami i innymi zewnętrznymi podmiotami, w związku z czym nie jesteśmy w stanie wyeliminować ryzyka wystąpienia awarii systemów związanych z przechowywaniem lub przesyłaniem informacji zastrzeżonych w tych podmiotach. Naruszenie przepisów prawa dotyczących ochrony danych osobowych przez nas lub przez te podmioty może skutkować nałożeniem kar pieniężnych, utratą reputacji i utratą klientów, a w konsekwencji wyrzecz istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową lub perspektywy rozwoju.

5.6. Czynniki ryzyka związane z Obligacjami Serii B i Serii C

Czynniki ryzyka związane z Obligacjami Serii B zostały szczegółowo opisane w Nocie Informacyjnej dotyczącej emisji Obligacji Serii B z dnia 24 maja 2019 roku, natomiast czynniki ryzyka związane z Obligacjami Serii C zostały szczegółowo opisane w Nocie Informacyjnej dotyczącej emisji Obligacji Serii C z dnia 31 stycznia 2020 roku. Noty dostępne są na stronie korporacyjnej Grupy Polsat Plus.

5.7. Czynniki ryzyka związane z klimatem

Czynniki ryzyka związane z klimatem, adresujące wytyczne rekomendacji TCFD („*Task Force on Climate-related Financial Disclosures*”) zostały opisane w „Raporcie Zrównoważonego Rozwoju Grupy Polsat Plus za 2021”, który dostępny jest na internetowej stronie korporacyjnej Grupy Polsat Plus.

Mirosław Błaszczyk
Prezes Zarządu

Maciej Stec
Wiceprezes Zarządu

Jacek Felczykowski
Członek Zarządu

Aneta Jaskólska
Członek Zarządu

Agnieszka Odorowicz
Członek Zarządu

Katarzyna Ostap-Tomann
Członek Zarządu

Warszawa, 17 sierpnia 2022 roku

Definicje i słowniczek pojęć technicznych

Termin	Definicja
B2B	Transakcja pomiędzy przedsiębiorcami (<i>Business to Business</i>).
Catalyst	System obrotu dłużnymi instrumentami finansowymi na organizowanych przez GPW i BondSpot rynkach, o którym mowa w § 1 Zasad Działania Catalyst przyjętych uchwałą nr 59/2010 Zarządu GPW z dnia 27 stycznia 2010 r. (ze zm.).
B2C	Transakcja pomiędzy przedsiębiorcą a konsumentem (<i>Business to Consumer</i>).
Druga Umowa Zmieniająca i Konsolidująca	Umowa zawarta w dniu 2 marca 2018 roku między Spółką oraz UniCredit Bank AG, London Branch, zmieniająca Umowy Kredytów CP i PLK wraz z Umową Zmieniającą i Konsolidującą.
Kredyt Rewolwingowy CP	Udzielony na podstawie Umowy Kredytów CP kredyt rewolwingowy (<i>Revolving Facility Loan</i>) do maksymalnej kwoty w wysokości stanowiącej równowartość 300 mln zł o terminie spłaty do 30 września 2024 roku.
Kredyt Rewolwingowy PLK	Udzielony na podstawie Umowy Kredytów PLK kredyt rewolwingowy (<i>Revolving Facility Loan</i>) do maksymalnej kwoty w wysokości 700 mln zł o terminie spłaty do czerwca 2024 roku.
Kredyt Terminowy CP	Udzielony na podstawie Umowy Kredytów CP z dnia 21 września 2015 roku kredyt terminowy (<i>Term Facility Loan</i>) do maksymalnej kwoty w wysokości 1.200 mln PLN o terminie spłaty do 30 września 2024 roku.
Kredyt Terminowy PLK	Udzielony na podstawie Umowy Kredytów PLK z dnia 21 września 2015 roku kredyt terminowy (<i>Term Facility Loan</i>) do maksymalnej kwoty w wysokości 10.300 mln zł o terminie spłaty do 30 września 2024 roku.
Obligacje Serii B	Niezabezpieczone i niepodporządkowane obligacje na okaziciela Serii B o łącznej wartości nominalnej 1 mld zł i wartości nominalnej 1.000 zł każda emitowane na podstawie uchwały Zarządu Spółki nr 1/25/03/2019 z dnia 25 marca 2019 roku.
Obligacje Serii C	Niezabezpieczone i niepodporządkowane obligacje na okaziciela Serii C o łącznej wartości nominalnej 1 mld zł i wartości nominalnej 1.000 zł każda emitowane na podstawie uchwały Zarządu Spółki nr 01/29/01/2020 z dnia 29 stycznia 2020 roku.
Trzecia Umowa Zmieniająca i Konsolidująca	Umowa zawarta w dniu 27 kwietnia 2020 roku między Spółką oraz UniCredit Bank AG, London Branch, zmieniająca Umowy Kredytów CP i PLK wraz z Umową Zmieniającą i Konsolidującą oraz Drugą Umową Zmieniającą i Konsolidującą.
Umowa Kredytów CP, SFA CP	Umowa kredytów (<i>Senior Facilities Agreement</i>) z dnia 21 września 2015 roku zawarta pomiędzy Spółką, Telewizją Polsat, CPTM, Polsat License Ltd. oraz Polsat Media Biuro Reklamy a konsorcjum polskich i zagranicznych instytucji finansowych, obejmująca Kredyt Terminowy CP oraz Kredyt Rewolwingowy CP.

Termin	Definicja
Umowa Kredytów, SFA	Umowa Kredytów CP z dnia 21 września 2015 roku zmieniona zgodnie z zapisami Umowy Zmieniającej i Konsolidującej z dnia 21 września 2015 roku, Drugiej Umowy Zmieniającej i Konsolidującej z dnia 2 marca 2018 roku oraz Trzeciej Umowy Zmieniającej i Konsolidującej z dnia 27 kwietnia 2020 roku.
Umowa Kredytów PLK, SFA PLK	Umowa kredytów (<i>Senior Facilities Agreement</i>) z dnia 21 września 2015 roku zawarta pomiędzy Polkomtel, Eileme 2, Eileme 3, Eileme 4, Plus TM Management, TM Rental oraz Plus TM Group a konsorcjum polskich i zagranicznych instytucji finansowych obejmująca Kredyt Terminowy PLK oraz Kredyt Rewolwingowy PLK.
Umowa Zmieniająca i Konsolidująca	Umowa zawarta w dniu 21 września 2015 roku między Spółką, Polkomtel, Telewizją Polsat, Cyfrowym Polsatem Trade Marks, Polsat License, Polsat Media Biuro Reklamy, Eileme 2, Eileme 3, Eileme 4, Plus TM Management, TM Rental oraz Plus TM Group a konsorcjum polskich i zagranicznych instytucji finansowych, konsolidująca i zmieniająca Umowy Kredytów CP i PLK.

Słownik terminów technicznych

Termin	Definicja
2G	Sieci telefonii komórkowej drugiej generacji, oferowane w Europie na standardzie GSM.
3G	Sieci telefonii komórkowej trzeciej generacji pozwalające na jednoczesne używanie usług głosowych i transmisji danych.
4G	Sieci telefonii komórkowej czwartej generacji.
5G	Sieci telefonii komórkowej piątej generacji.
ARPU na klienta B2C/B2B	Średni miesięczny przychód detaliczny od klienta B2C lub B2B wygenerowany w danym okresie rozliczeniowym.
ARPU na RGU prepaid	Średni miesięczny przychód detaliczny wygenerowany w danym okresie rozliczeniowym w przeliczeniu na jednostkę RGU prepaid.
Catch-up TV	Usługi polegające na udostępnianiu wybranych treści programowych przez pewien czas po tym jak zostały nadane w kanale telewizyjnym. Cyfrowy Polsat świadczy te usługi od 2011 roku.

Termin	Definicja
Churn (wskaźnik/współczynnik odejść lub odpływu)	<p>Rozwiązanie umowy z Klientem B2C w drodze wypowiedzenia, windykacji lub innych działań, skutkujące tym, że po skutecznym rozwiązaniu umowy, Klient nie posiada żadnej aktywnej usługi świadczonej w modelu kontraktowym.</p> <p>Wskaźnik churn prezentuje stosunek liczby klientów, którym dezaktywowano ostatnią usługę (w drodze wypowiedzenia, jak i dezaktywacji w wyniku działań windykacyjnych lub z innych przyczyn) w okresie ostatnich 12 miesięcy do średniorocznej liczby klientów w tym 12-miesięcznym okresie.</p>
Definicja użyciowa (90-dni dla RGU pre-paid)	<p>Liczba raportowanych RGU usług przedpłaconych w ramach telefonii komórkowej oraz internetu oznacza liczbę kart SIM, które w ciągu ostatnich 90 dni wykonały albo otrzymały połączenie, wysłały albo otrzymały SMS/MMS albo skorzystały z usług transmisji danych. W przypadku bezpłatnego dostępu do internetu świadczonego przez Aero 2 do RGU usług przedpłaconych w ramach dostępu do internetu wliczone zostały wyłącznie te karty SIM, które w ciągu ostatnich 90 dni skorzystały z usług transmisji danych w ramach płatnych pakietów.</p>
DTH	<p>Usługi płatnej cyfrowej telewizji satelitarnej, które świadczymy na terenie Polski od 2001 roku.</p>
DTT	<p>Naziemna telewizja cyfrowa (<i>Digital Terrestrial Television</i>).</p>
DVB-T	<p>Technologia naziemnego nadawania telewizji cyfrowej (<i>Digital Video Broadcasting – Terrestrial</i>).</p>
DVB-T2	<p>Technologia naziemnego nadawania telewizji cyfrowej drugiej generacji (<i>Digital Video Broadcasting – Terrestrial Second Generation</i>).</p>
ERP	<p>Klasa systemów informatycznych służących wspomaganemu zarządzaniu przedsiębiorstwem lub współdziałania grupy współpracujących ze sobą przedsiębiorstw, poprzez gromadzenie danych oraz umożliwienie wykonywania operacji na zebranych danych (<i>enterprise resource planning</i>).</p>
FTR	<p>Stawka opłaty hurtowej za zakończenie połączenia telefonicznego w stacjonarnej sieci telefonicznej innego operatora (<i>Fixed Termination Rate</i>).</p>
GRP	<p>Punkt ratingowy, zdefiniowany jako liczba osób oglądających daną emisję spotu reklamowego w określonym czasie, wyrażona jako odsetek w grupie docelowej. W Polsce, jeden GRP równy jest 0,2 miliona mieszkańców w podstawowej dla reklamodawców grupie docelowej 16–49 lat (<i>Gross Rating Point</i>).</p>

Termin	Definicja
HSPA/HSPA+	Technologia transferu danych drogą radiową w sieciach bezprzewodowych zwiększająca pojemność sieci UMTS (<i>High Speed Packet Access/High Speed Packet Access Plus</i>). Obejmuje również technologię HSPA+ Dual Carrier (<i>Evolved High Speed Packet Access Dual Carrier</i>). Umożliwia transmisję danych z prędkością dochodzącą maksymalnie do 42 Mb/s w przypadku przesyłania danych do użytkownika i do 5,7 Mb/s w przypadku przesyłania danych do sieci.
IPTV	Technika umożliwiająca przesyłanie sygnału telewizyjnego w sieciach szerokopasmowych opartych na protokole IP (<i>Internet Protocol Television</i>).
Klient	Osoba fizyczna, prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, posiadająca co najmniej jedną, aktywną usługę świadczoną w modelu kontraktowym. Klient identyfikowany jest na poziomie unikalnego numeru PESEL, NIP lub REGON.
Lokalizacja	(inaczej: site/maszt/wieża lub konstrukcja dachowa) - pojedyncza konstrukcja stalowa zlokalizowana w wyodrębnionym regionie geograficznym, zapewniająca możliwość instalacji jednej lub kilku stacji bazowych celem dostarczenia sygnału radiowego do terminali ruchomych użytkowników końcowych w obrębie tego regionu.
LTE	<i>Long Term Evolution</i> - standard szybkiej transmisji danych w sieciach bezprzewodowych określany również jako 4G. Na bazie kanału częstotliwości o szerokości ograniczonej do maksymalnie 20 MHz pozwala na osiągnięcie prędkości transmisji danych do 150 Mb/s (downlink, przy zastosowaniu anten MIMO 2x2).
LTE Advanced	Kolejny standard bezprzewodowego przesyłu danych czwartej generacji (4G), istotnie poprawiający parametry standardu LTE. Poprzez umożliwienie agregacji pasm z różnych częstotliwości (łącznie maksymalnie do 100 MHz) pozwala na znaczące zwiększenie maksymalnej prędkości transmisji do 3 Gb/s (downlink, przy zastosowaniu anten MIMO 8x8).
MIMO	(ang. <i>Multiple Input, Multiple Output</i>) rozwiązanie zwiększające przepustowość sieci bezprzewodowej polegające na transmisji wieloantenowej zarówno po stronie nadawczej, jak i po stronie odbiorczej.
MTR	Stawka opłaty hurtowej za zakończenie połączenia telefonicznego w ruchomej sieci telefonicznej innego operatora (<i>Mobile Termination Rate</i>).
MUX, Multiplex	Pakiet kanałów telewizyjnych, radiowych i dodatkowych usług jednocześnie transmitowanych cyfrowo do odbiorcy w jednym kanale częstotliwości.
ODU-IDU	ang. <i>Outdoor Unit Indoor Unit</i> , autorskie rozwiązanie Grupy Polsat Plus oparte o zestaw obejmujący zewnętrzny modem LTE (ODU) i domowy router WiFi (IDU), które zwiększa efektywny zasięg i poprawia jakość sygnału LTE.

Termin	Definicja
OTT (Over-The-Top)	Spółób dostarczania treści lub telewizji za pośrednictwem sieci Internet bez bezpośredniego zaangażowania dostawcy usługi dostępu do internetu (tzw. sieć otwarta).
PPV	Usługi płatnego dostępu do wybranych treści programowych (<i>pay-per-view</i>).
realni użytkownicy	Szacowana liczby osób, które wykonały w danym miesiącu przynajmniej jedną odsłonę witryny lub aplikacji internetowej (Real Users).
RGU (Revenue Generating Unit)	Pojedyncza, aktywna, generująca przychód detaliczny usługa płatnej telewizji świadczonej w dowolnej technologii, dostępu do Internetu mobilnego lub przewodowego lub telefonii komórkowej, świadczona w modelu kontraktowym lub przedpłaconym.
Stacja bazowa	(inaczej: stacja przekaźnikowa / BTS / Base Transceiver Station / nadajnik / nodeB / eNodeB) - urządzenie wyposażone w anteny nadawczo-odbiorcze, łączące terminal ruchomy (np. telefon komórkowy, router mobilny) z częścią transmisyjną sieci telekomunikacyjnej. Stacja bazowa wykorzystuje pojedynczą technologię na wyodrębnionej nośnej (bloku częstotliwości z wyodrębnionego zakresu pasma). Stacja bazowa nie powinna być mylona z lokalizacją (ang. site).

Oświadczenie Zarządu

Zgodnie z wymogami *Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim*, Zarząd Cyfrowego Polsatu S.A. reprezentowany przez:

Mirosława Błaszczyka, Prezesa Zarządu,
Macieja Steca, Wiceprezesa Zarządu,
Jacka Felczykowskiego, Członka Zarządu,
Anetę Jaskólską, Członka Zarządu,
Agnieszka Odorowicz, Członka Zarządu,
Katarzynę Ostap-Tomann, Członka Zarządu,

niniejszym oświadcza, że:

- wedle jego najlepszej wiedzy, skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe oraz skrócone śródroczne sprawozdanie finansowe za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości oraz odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową Grupy oraz jej wynik finansowy, a półroczne sprawozdanie Zarządu z działalności grupy kapitałowej Cyfrowy Polsat S.A. zawiera prawdziwy obraz rozwoju i osiągnięć Grupy oraz jej sytuacji, w tym opis podstawowych ryzyk i zagrożeń;

- podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych, dokonujący przeglądu skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego i skróconego śródrocznego sprawozdania finansowego za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku, został wybrany zgodnie z przepisami prawa. Podmiot ten oraz biegły rewident dokonujący tego przeglądu, spełniali warunki do sporządzenia raportu z przeglądu skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz przeglądu skróconego śródrocznego sprawozdania finansowego za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku, zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości oraz normami zawodowymi.

Mirosław Błaszczyk
Prezes Zarządu

Maciej Stec
Wiceprezes Zarządu

Jacek Felczykowski
Członek Zarządu

Aneta Jaskólska
Członek Zarządu

Agnieszka Odorowicz
Członek Zarządu

Katarzyna Ostap-Tomann
Członek Zarządu

Warszawa, 17 sierpnia 2022 roku

RAPORT NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA Z PRZEGLĄDU ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

Dla Akcjonariuszy i Rady Nadzorczej Grupy Kapitałowej Cyfrowy Polsat S.A.

Wprowadzenie

Przeprowadziliśmy przegląd skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Cyfrowy Polsat S.A. („Grupa”), w której jednostką dominującą jest Cyfrowy Polsat S.A. („Spółka”) z siedzibą w Warszawie, ul. Łubinowa 4A, na które składają się: śródroczny skonsolidowany bilans na dzień 30 czerwca 2022 roku, śródroczny skonsolidowany rachunek zysków i strat, śródroczne zestawienie skonsolidowanego zysku całkowitego, śródroczny skonsolidowany rachunek przepływów pieniężnych, śródroczne skonsolidowane zestawienie zmian w kapitale własnym za okres od dnia 1 stycznia 2022 roku do dnia 30 czerwca 2022 roku oraz noty do skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego („śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe”).

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie i przedstawienie śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego zgodnie z wymogami Międzynarodowego Standardu Rachunkowości 34 *Śródroczna sprawozdawczość finansowa*, ogłoszonego w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej.

My jesteśmy odpowiedzialni za sformułowanie wniosku na temat śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego na podstawie przeprowadzonego przez nas przeglądu.

Zakres przeglądu

Przeгляд przeprowadziliśmy zgodnie z Krajowym Standardem Przeglądu 2410 w brzmieniu Międzynarodowego Standardu Usług Przeglądu 2410 *Przeгляд śródrocznych informacji finansowych przeprowadzony przez niezależnego biegłego rewidenta jednostki* („standard”), przyjętym przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów. Przegląd śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego polega na kierowaniu zapytań, przede wszystkim do osób odpowiedzialnych za kwestie finansowe i księgowość, przeprowadzaniu procedur analitycznych oraz innych procedur przeglądu.

Przegląd ma istotnie węższy zakres niż badanie przeprowadzane zgodnie z Krajowymi Standardami Badania w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania, przyjętymi przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów i na skutek tego przegląd nie wystarcza do uzyskania pewności, że wszystkie istotne kwestie, które zostałyby zidentyfikowane w trakcie badania, zostały ujawnione. W związku z tym nie wyrażamy opinii z badania.

Wniosek

Na podstawie przeprowadzonego przez nas przeglądu stwierdzamy, że nic nie zwróciło naszej uwagi, co kazałoby nam sądzić, że śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe nie zostało sporządzone, we wszystkich istotnych aspektach, zgodnie z wymogami Międzynarodowego Standardu Rachunkowości 34 *Śródroczna sprawozdawczość finansowa*, ogłoszonego w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej.

Warszawa, dnia 17 sierpnia 2022 roku

Kluczowy biegły rewident

Anna Sirocka
biegły rewident
nr w rejestrze: 9626

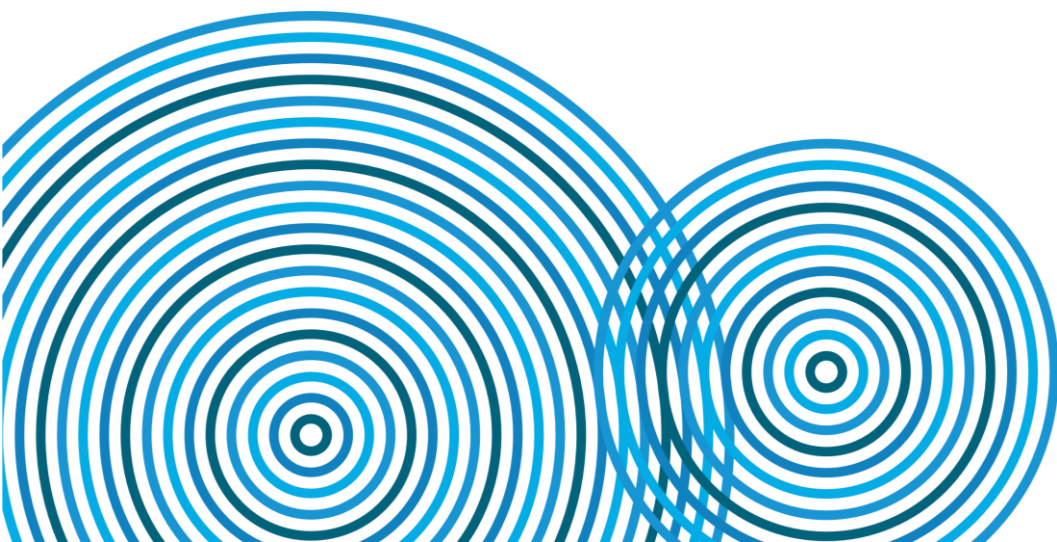
działający w imieniu:
Ernst & Young Audyt Polska
spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k.
Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa
nr na liście firm audytorskich: 130



Grupa Kapitałowa Cyfrowy Polsat S.A.

**Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe
za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku**

**sporządzone zgodnie
z Międzynarodowym Standardem Rachunkowości 34
„Śródroczna sprawozdawczość finansowa”**



Spis treści

Zatwierdzenie skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego	3
Śródroczny skonsolidowany rachunek zysków i strat	4
Śródroczne zestawienie skonsolidowanego zysku całkowitego	5
Śródroczny skonsolidowany bilans	6
Śródroczny skonsolidowany rachunek przepływów pieniężnych	8
Śródroczne skonsolidowane zestawienie zmian w kapitale własnym	10
Noty do skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego	12
Informacje ogólne	12
1. Działalność Jednostki Dominującej	12
2. Skład Zarządu Jednostki Dominującej	12
3. Skład Rady Nadzorczej Jednostki Dominującej	12
4. Podstawa sporządzenia skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego	13
5. Struktura Grupy	14
6. Zatwierdzenie do publikacji skróconego śródrocznego sprawozdania finansowego	22
Noty objaśniające	23
7. Objasnienia dotyczące sezonowości	23
8. Przychody ze sprzedaży usług, produktów, towarów i materiałów	23
9. Koszty operacyjne	24
10. Zyski/(straty) z działalności inwestycyjnej, netto	24
11. Koszty finansowe, netto	25
12. Kapitały	25
13. Wpływ wyceny instrumentów zabezpieczających na pozostałe kapitały	27
14. Zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek	27
15. Zobowiązania z tytułu obligacji	28
Pozostałe informacje	29
16. Nabycie spółek zależnych	29
17. Nabycie spółek stowarzyszonych	41
18. Segmenty działalności	42
19. Transakcje z podmiotami powiązanymi	45
20. Zobowiązania warunkowe	47
21. Ryzyko i wartość godziwa	49
22. Istotne umowy i wydarzenia	52
23. Wydarzenia po dniu bilansowym	52
24. Inne ujawnienia	59
25. Profesjonalny osąd, szacunki księgowe i założenia	60

Zatwierdzenie skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego

W dniu 17 sierpnia 2022 roku Zarząd Cyfrowy Polsat S.A. zatwierdził skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej Cyfrowy Polsat S.A., sporządzone zgodnie z Międzynarodowym Standardem Rachunkowości 34 „Śródroczna sprawozdawczość finansowa”, który został zatwierdzony przez Unię Europejską, na które składają się:

Śródroczny skonsolidowany rachunek zysków i strat za okres

od dnia 1 stycznia 2022 roku do dnia 30 czerwca 2022 roku wykazujący zysk netto za okres w wysokości: 495,5 zł

Śródroczne zestawienie skonsolidowanego zysku całkowitego za okres

od dnia 1 stycznia 2022 roku do dnia 30 czerwca 2022 roku wykazujące zysk całkowity za okres w wysokości: 531,2 zł

Śródroczny skonsolidowany bilans na dzień

30 czerwca 2022 roku wykazujący po stronie aktywów i pasywów sumę: 31.814,0 zł

Śródroczny skonsolidowany rachunek przepływów pieniężnych za okres

od dnia 1 stycznia 2022 roku do dnia 30 czerwca 2022 roku wykazujący zmniejszenie środków pieniężnych netto o kwotę: 2.577,6 zł

Śródroczne skonsolidowane zestawienie zmian w kapitale własnym za okres

od dnia 1 stycznia 2022 roku do dnia 30 czerwca 2022 roku wykazujące zwiększenie stanu kapitału własnego o kwotę: 40,2 zł

Noty do skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone w milionach złotych polskich z wyjątkiem pozycji, w których wyraźnie wskazano inaczej.

**Mirosław
Błaszczyk**
Prezes Zarządu

**Maciej
Stec**
Wiceprezes Zarządu

**Jacek
Felczykowski**
Członek Zarządu

**Aneta
Jaskólska**
Członek Zarządu

**Agnieszka
Odorowicz**
Członek Zarządu

**Katarzyna
Ostap-Tomann**
Członek Zarządu

Warszawa, 17 sierpnia 2022 roku

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku (wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

Śródroczny skonsolidowany rachunek zysków i strat

Nota	okres 3 miesięcy zakończony		okres 6 miesięcy zakończony		
	30 czerwca 2022 niebadany	30 czerwca 2021 niebadany	30 czerwca 2022 niebadany	30 czerwca 2021 niebadany	
Działalność kontynuowana					
Przychody ze sprzedaży usług, produktów, towarów i materiałów	8	3.228,1	3.159,7	6.214,8	6.147,1
Koszty operacyjne	9	(2.815,4)	(2.468,1)	(5.449,1)	(4.899,0)
Pozostałe przychody/(koszty) operacyjne, netto		13,1	(7,9)	(19,6)	(2,9)
Zysk z działalności operacyjnej		425,8	683,7	746,1	1.245,2
Zyski/(straty) z działalności inwestycyjnej, netto	10	5,7	7,8	12,6	(14,6)
Koszty finansowe, netto	11	(130,7)	(60,5)	(207,5)	(117,6)
Udział w zysku/(stracie) jednostek stowarzyszonych wycenianych metodą praw własności		24,2	25,0	38,9	41,5
Zysk brutto za okres		325,0	656,0	590,1	1.154,5
Podatek dochodowy		(42,3)	(114,3)	(94,6)	(222,4)
Zysk netto za okres		282,7	541,7	495,5	932,1
Zysk netto przypadający na akcjonariuszy Jednostki Dominującej		288,9	539,3	503,8	928,9
Zysk/(strata) netto przypadający na akcjonariuszy niekontrolujących		(6,2)	2,4	(8,3)	3,2
Podstawowy i rozwodniony zysk na jedną akcję w złotych		0,50	0,85	0,88	1,46

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku (wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

Śródroczne zestawienie skonsolidowanego zysku całkowitego

	okres 3 miesięcy zakończony		okres 6 miesięcy zakończony	
	30 czerwca 2022	30 czerwca 2021	30 czerwca 2022	30 czerwca 2021
Nota	niebadany	niebadany	niebadany	niebadany
Zysk netto za okres	282,7	541,7	495,5	932,1
<i>Pozycje, które mogą zostać przeniesione do rachunku zysków i strat:</i>				
Wycena instrumentów zabezpieczających	13	15,0	2,1	25,8
Udział w innych całkowitych dochodach jednostek stowarzyszonych oraz zależnych		9,8	0,1	9,9
Pozostały zysk całkowity po opodatkowaniu	24,8	2,2	35,7	4,9
Zysk całkowity za okres	307,5	543,9	531,2	937,0
Zysk całkowity przypadający na akcjonariuszy Jednostki Dominującej	313,6	541,5	539,4	933,8
Zysk/(strata) całkowita przypadająca na akcjonariuszy niekontrolujących	(6,1)	2,4	(8,2)	3,2

Śródroczny skonsolidowany bilans - aktywa

	Nota	30 czerwca 2022 niebadany	31 grudnia 2021
Zestawy odbiorcze		288,8	284,0
Inne rzeczowe aktywa trwałe		3.566,7	3.326,9
Wartość firmy	16,22	10.788,0	10.802,0
Relacje z klientami		858,2	1.005,7
Marki		2.079,2	2.069,6
Inne wartości niematerialne		2.228,9	2.374,1
Prawa do użytkowania		545,8	696,5
Długoterminowe aktywa programowe		606,0	739,4
Nieruchomości inwestycyjne		1.103,5	28,4
Długoterminowe prowizje dla dystrybutorów rozliczane w czasie		75,0	73,5
Długoterminowe należności z tytułu dostaw i usług		775,8	777,1
Inne aktywa długoterminowe, w tym:		2.659,2	1.902,3
<i>udziały w jednostkach stowarzyszonych wycenianych metodą praw własności</i>		2.232,7	1.764,4
<i>aktywa z tytułu instrumentów pochodnych</i>		36,9	23,0
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego		104,2	80,2
Aktywa trwałe razem		25.679,3	24.159,7
Krótkoterminowe aktywa programowe		678,2	630,6
Aktywa z tytułu kontraktów		374,1	418,0
Zapasy		935,5	595,7
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności		2.623,1	2.450,3
Należności z tytułu podatku dochodowego		16,6	4,5
Krótkoterminowe prowizje dla dystrybutorów rozliczane w czasie		220,0	226,8
Pozostałe aktywa obrotowe, w tym:		225,2	107,1
<i>aktywa z tytułu instrumentów pochodnych</i>		138,8	60,9
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty		1.053,0	3.632,4
Środki pieniężne o ograniczonej możliwości dysponowania		9,0	11,9
Aktywa obrotowe razem		6.134,7	8.077,3
Aktywa razem		31.814,0	32.237,0

Śródroczny skonsolidowany bilans - pasywa

	Nota	30 czerwca 2022 niebadany	31 grudnia 2021
Kapitał zakładowy	12	25,6	25,6
Nadwyżka wartości emisyjnej akcji powyżej ich wartości nominalnej	12	7.174,0	7.174,0
Udział w innych całkowitych dochodach jednostek stowarzyszonych		41,7	32,1
Pozostałe kapitały		2.827,1	2.801,3
Zyski zatrzymane		7.671,0	7.823,6
Akcje własne		(2.854,7)	(2.461,0)
Kapitał przypadający na akcjonariuszy Jednostki Dominującej		14.884,7	15.395,6
Udziały niekontrolujące		540,1	(11,0)
Kapitał własny razem		15.424,8	15.384,6
Zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek	14	7.025,1	7.671,8
Zobowiązania z tytułu obligacji	15	1.905,2	1.942,1
Zobowiązania z tytułu leasingu		349,1	497,5
Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego		1.044,2	794,9
Inne długoterminowe zobowiązania i rezerwy		383,1	319,8
Zobowiązania długoterminowe razem		10.706,7	11.226,1
Zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek	14	1.357,2	1.072,7
Zobowiązania z tytułu obligacji	15	149,0	66,4
Zobowiązania z tytułu leasingu		186,7	201,1
Zobowiązania z tytułu koncesji UMTS		144,2	139,9
Zobowiązania z tytułu kontraktów		631,8	650,8
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania		2.461,3	2.531,2
Zobowiązanie wobec akcjonariuszy Jednostki Dominującej z tytułu dywidendy		660,8	-
Zobowiązania z tytułu podatku dochodowego		91,5	964,2
Zobowiązania krótkoterminowe razem		5.682,5	5.626,3
Zobowiązania razem		16.389,2	16.852,4
Pasywa razem		31.814,0	32.237,0

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku (wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

Śródroczny skonsolidowany rachunek przepływów pieniężnych

	Nota	za okres 6 miesięcy zakończony	
		30 czerwca 2022 niebadany	30 czerwca 2021 niebadany
Zysk netto		495,5	932,1
Korekty:		997,8	953,8
Amortyzacja, utrata wartości i likwidacja	9	913,8	978,4
Płatności za licencje filmowe i sportowe		(268,5)	(411,4)
Amortyzacja licencji filmowych i sportowych		323,0	267,4
Odsetki		271,2	154,9
Zmiana stanu zapasów		(113,6)	(139,6)
Zmiana stanu należności i innych aktywów		(113,2)	3,7
Zmiana stanu zobowiązań i rezerw		(49,7)	(78,3)
Zmiana stanu aktywów z tytułu kontraktów		43,9	61,5
Zmiana stanu zobowiązania z tytułu kontraktów		(28,1)	(28,9)
(Zysk)/strata z tytułu różnic kursowych, netto		6,9	(9,1)
Podatek dochodowy		94,6	222,4
Zwiększenie netto wartości zestawów odbiorczych		(66,4)	(55,5)
Udział w (zysku)/stracie jednostek stowarzyszonych wycenianych metodą praw własności		(38,9)	(41,5)
Inne korekty		22,8	29,8
Środki pieniężne z działalności operacyjnej		1.493,3	1.885,9
Podatek dochodowy zapłacony		(1.079,9)	(269,9)
Odsetki otrzymane dotyczące działalności operacyjnej		32,4	2,7
Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej		445,8	1.618,7
Nabycie rzeczowych aktywów trwałych		(422,7)	(567,4)
Nabycie wartości niematerialnych		(164,2)	(102,6)
Płatności z tytułu koncesji		(8,1)	(28,3)
Nabycie akcji/udziałów w jednostkach zależnych pomniejszone o przejęte środki pieniężne	16, 22	(251,1)	(181,2)
Nabycie udziałów w jednostkach stowarzyszonych	22	(4,9)	(500,0)
Podwyższenie kapitału w jednostce stowarzyszonej	22	(473,8)	-
Wpływy ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych		2,3	4,0
Pożyczki udzielone		(482,2)	(5,7)
Spłata udzielonych pożyczek		56,2	0,1
Nabycie obligacji		-	(27,8)
Wykup obligacji wraz z odsetkami		-	8,6
Otrzymane dywidendy od jednostki stowarzyszonej		64,0	59,2
Inne wpływy		1,9	1,9
Środki pieniężne netto z działalności inwestycyjnej		(1.682,6)	(1.339,2)

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku
(wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

	Nota	za okres 6 miesięcy zakończony	
		30 czerwca 2022 niebadany	30 czerwca 2021 niebadany
Zaciągnięcie kredytów i pożyczek	14	7,1	110,0
Splata otrzymanych kredytów i pożyczek	14	(645,1)	(200,0)
Splata odsetek od kredytów, pożyczek, obligacji i zapłacone prowizje		(217,6)	(108,9)
Splata zobowiązań z tytułu leasingu		(100,7)	(222,0)
Splata odsetek od leasingu		(10,3)	(21,0)
Wyplacona dywidenda		-	(415,7)
Wpływy/(wypływy) z tytułu realizacji instrumentów pochodnych		31,9	(21,2)
Nabycie akcji własnych ⁽¹⁾		(393,9)	-
Inne wpływy		(12,2)	(0,5)
Środki pieniężne netto z działalności finansowej		(1.340,8)	(879,3)
Zmiana netto środków pieniężnych i ich ekwiwalentów		(2.577,6)	(599,8)
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na początek okresu		3.644,3⁽²⁾	1.365,8⁽³⁾
Zmiana stanu środków pieniężnych z tytułu różnic kursowych		(4,7)	(2,0)
Przeniesienie do aktywów przeznaczonych do sprzedaży		-	(95,5)
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na koniec okresu		1.062,0⁽⁴⁾	668,5⁽⁵⁾

⁽¹⁾ Obejmuje zapłatę za koszty związane z nabyciem akcji własnych

⁽²⁾ W tym środki o ograniczonej możliwości dysponowania w kwocie 11,9 zł

⁽³⁾ W tym środki o ograniczonej możliwości dysponowania w kwocie 10,4 zł

⁽⁴⁾ W tym środki o ograniczonej możliwości dysponowania w kwocie 9,0 zł

⁽⁵⁾ W tym środki o ograniczonej możliwości dysponowania w kwocie 8,7 zł

Śródroczne skonsolidowane zestawienie zmian w kapitale własnym za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022

	Kapitał zakładowy	Nadwyżka wartości emisyjnej akcji powyżej ich wartości nominalnej	Udział w innych całkowitych dochodach jednostek stowarzyszonych	Pozostałe kapitały	Zyski zatrzymane (1)	Akcje własne	Kapitał przypadający na akcjonariuszy Jednostki Dominującej	Udziały niekon- trolujące	Kapitał własny razem
Stan na 1 stycznia 2022	25,6	7.174,0	32,1	2.801,3	7.823,6	(2.461,0)	15.395,6	(11,0)	15.384,6
Dywidenda zatwierdzona i udział w zyskach	-	-	-	-	(660,8)	-	(660,8)	(1,0)	(661,8)
Nabycie akcji własnych	-	-	-	(0,2)	-	(393,7)	(393,9)	-	(393,9)
Efekt nabycia jednostki zależnej	-	-	-	-	4,4	-	4,4	560,3	564,7
Zysk całkowity	-	-	9,6	26,0	503,8	-	539,4	(8,2)	531,2
<i>Wycena instrumentów zabezpieczających</i>	-	-	-	25,8	-	-	25,8	-	25,8
<i>Różnice kursowe z przeliczenia jednostek zależnych i stowarzyszonych</i>	-	-	9,6	0,2	-	-	9,8	0,1	9,9
<i>Zysk netto za okres</i>	-	-	-	-	503,8	-	503,8	(8,3)	495,5
Stan na 30 czerwca 2022	25,6	7.174,0	41,7	2.827,1	7.671,0	(2.854,7)	14.884,7	540,1	15.424,8

(1) Obejmuje kapitał tworzony na pokrycie strat zgodnie z artykułem 396 kodeksu spółek handlowych, na który spółki akcyjne są zobowiązane przelewać 8% zysku za rok obrotowy dopóki kapitał ten nie osiągnie co najmniej jednej trzeciej wysokości kapitału zakładowego. Na dzień 30 czerwca 2022 roku kapitał nie podlegający dystrybucji wynosił 8,5 zł.

Śródroczne skonsolidowane zestawienie zmian w kapitale własnym za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2021

	Kapitał zakładowy	Nadwyżka wartości emisyjnej akcji powyżej ich wartości nominalnej	Udział w innych całkowitych dochodach jednostek stowarzyszonych	Pozostałe kapitały	Zyski zatrzymane ⁽¹⁾	Kapitał przypadający na akcjonariuszy Jednostki Dominującej	Udziały niekon- trolujące	Kapitał własny razem
Stan na 1 stycznia 2021	25,6	7.174,0	21,2	99,7	7.112,3	14.432,8	(6,6)	14.426,2
Dywidenda zatwierdzona i udział w zyskach	-	-	-	-	(767,5)	(767,5)	(0,4)	(767,9)
Wycena opcji put	-	-	-	(106,7)	-	(106,7)	654,7	548,0
Efekt nabycia jednostki zależnej	-	-	-	(19,9)	-	(19,9)	(161,0)	(180,9)
Zysk całkowity	-	-	0,1	4,8	928,9	933,8	3,2	937,0
<i>Wycena instrumentów zabezpieczających</i>	-	-	-	4,8	-	4,8	-	4,8
<i>Udział w innych całkowitych dochodach jednostek stowarzyszonych</i>	-	-	0,1	-	-	0,1	-	0,1
<i>Zysk netto za okres</i>	-	-	-	-	928,9	928,9	3,2	932,1
Stan na 30 czerwca 2021 niebadany	25,6	7.174,0	21,3	(22,1)	7.273,7	14.472,5	489,9	14.962,4

⁽¹⁾ Obejmuje kapitał tworzony na pokrycie strat zgodnie z artykułem 396 kodeksu spółek handlowych, na który spółki akcyjne są zobowiązane przelewać 8% zysku za rok obrotowy dopóki kapitał ten nie osiągnie co najmniej jednej trzeciej wysokości kapitału zakładowego. Na dzień 30 czerwca 2021 roku kapitał nie podlegający dystrybucji wynosił 8,5 zł.

Noty do skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Informacje ogólne

1. Działalność Jednostki Dominującej

Cyfrowy Polsat S.A. ('Spółka', 'Cyfrowy Polsat', 'Jednostka Dominująca', 'Podmiot Dominujący', 'Spółka Dominująca') jest spółką akcyjną zarejestrowaną w Polsce, której akcje są notowane na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie. Siedziba Jednostki Dominującej mieści się w Warszawie, przy ul. Łubinowej 4a.

Podmiot dominujący jest operatorem płatnej cyfrowej platformy satelitarnej 'Polsat Box' świadczącym usługi na terytorium Polski, operatorem płatnej cyfrowej telewizji naziemnej oraz dostawcą usług telekomunikacyjnych.

Spółka została utworzona aktem notarialnym z dnia 30 października 1996 roku.

Niniejsze skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe obejmuje sprawozdania finansowe Spółki Dominującej oraz jej jednostek zależnych (zwanymi łącznie 'Grupą') i wspólne przedsięwzięcia. Grupa prowadzi działalność w trzech segmentach:

- w segmencie usług B2C i B2B obejmującym usługi telewizji cyfrowej, usługi dostępu do Internetu, usługi telewizji mobilnej, usługi telewizji internetowej, usługi telefonii komórkowej, produkcję dekodatorów,
- w segmencie mediowym, który obejmuje głównie produkcję, zakup i emisję audycji informacyjnych i rozrywkowych oraz seriali i filmów fabularnych nadawanych w kanałach telewizyjnych w Polsce,
- w segmencie nieruchomości, który obejmuje głównie realizację projektów budowlanych jak również sprzedaż, wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi.

2. Skład Zarządu Jednostki Dominującej

- | | |
|--------------------------|---------------------|
| • Mirosław Błaszczak | Prezes Zarządu, |
| • Maciej Stec | Wiceprezes Zarządu, |
| • Jacek Felczykowski | Członek Zarządu, |
| • Aneta Jaskólska | Członek Zarządu, |
| • Agnieszka Odorowicz | Członek Zarządu, |
| • Katarzyna Ostap-Tomann | Członek Zarządu. |

3. Skład Rady Nadzorczej Jednostki Dominującej

- | | |
|---------------------|-------------------------------------|
| • Zygmunt Solorz | Przewodniczący Rady Nadzorczej, |
| • Marek Kapuściński | Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej, |
| • Józef Birka | Członek Rady Nadzorczej, |
| • Jarosław Grzesiak | Członek Rady Nadzorczej, |
| • Marek Grzybowski | Członek Rady Nadzorczej, |
| • Alojzy Nowak | Członek Rady Nadzorczej, |
| • Tobiasz Solorz | Członek Rady Nadzorczej, |
| • Tomasz Szelaąg | Członek Rady Nadzorczej, |
| • Piotr Żak | Członek Rady Nadzorczej. |

4. Podstawa sporządzenia skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Oświadczenie o zgodności

Niniejsze skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowym Standardem Rachunkowości („MSR”) 34 „Śródroczna sprawozdawczość finansowa” zatwierdzonym do stosowania w Unii Europejskiej. Niniejsze skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe powinno być czytane łącznie z rocznym skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym za rok zakończony dnia 31 grudnia 2021 roku, które zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską („MSSF UE”). Niniejsze skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone w oparciu o zasadę kontynuacji działalności.

Zasady (polityki) rachunkowości zastosowane do sporządzenia śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego są spójne z tymi, które zastosowano przy sporządzaniu rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy za rok zakończony dnia 31 grudnia 2021 roku, z wyjątkiem zastosowania nowych lub zmienionych standardów, interpretacji obowiązujących dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2022 roku i później.

W okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2022 roku weszły w życie:

- a) Zmiany do MSSF 3 „Połączenia przedsięwzięć”,
- b) Zmiany do MSR 16 „Rzeczowe aktywa trwałe”,
- c) Zmiany do MSR 37 „Rezerwy, zobowiązania warunkowe i aktywa warunkowe”,
- d) Roczny program poprawek 2018-2020 - poprawki zawierają wyjaśnienia oraz doprecyzowują wytyczne standardów w zakresie ujmowania oraz wyceny: MSSF 1 „Zastosowanie Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej po raz pierwszy”, MSSF 9 „Instrumenty finansowe”, MSR 41 „Rolnictwo” oraz do przykładów ilustrujących do MSSF 16 „Leasing”.

Nowe lub zmienione standardy oraz interpretacje, które mają zastosowanie po raz pierwszy w 2022 roku nie mają istotnego wpływu na śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy.

Opublikowane standardy i interpretacje, które jeszcze nie obowiązują:

- a) Zmiany do MSR 1 „Prezentacja sprawozdań finansowych” – klasyfikacja zobowiązań jako krótko- i długoterminowe,
- b) Zmiany do MSR 1 „Prezentacja sprawozdań finansowych” oraz Wytyczne Rady MSSF – ujawnienia dotyczące polityki rachunkowości,
- c) Zmiany do MSR 8 „Zasady (polityka) rachunkowości, zmiany wartości szacunkowych i korygowanie błędów” – definicja szacunków księgowych,
- d) Zmiany do MSR 12 „Podatek dochodowy”: Podatek odroczony dotyczący aktywów i zobowiązań wynikających z pojedynczej transakcji.

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku (wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

5. Struktura Grupy

Niniejsze skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku obejmuje następujące jednostki:

	Siedziba spółki	Przedmiot działalności	Udział w ogólnej liczbie głosów (%)	
			30 czerwca 2022	31 grudnia 2021
Jednostka Dominująca:				
Cyfrowy Polsat S.A.	ul. Łubinowa 4a, 03-878 Warszawa	działalność radiowa i telewizyjna, telekomunikacja	n/d	n/d
Jednostki zależne konsolidowane metodą pełną:				
Telewizja Polsat Sp. z o.o.	ul. Ostrobramska 77, 04-175 Warszawa	nadawanie i produkcja telewizyjna	100%	100%
Polsat Media Biuro Reklamy Sp. z o.o. Sp. k.	ul. Ostrobramska 77, 04-175 Warszawa	media	100%	100%
Polsat License Ltd.	Alte Landstrasse 17, 8863 Buttikon, Szwajcaria	media	100%	100%
Polsat Media Biuro Reklamy Sp. z o.o.	ul. Ostrobramska 77, 04-175 Warszawa	media	100%	100%
Polsat Investments Ltd. (dawniej Polsat Brands AG)	3, Krinou Agios Athanasios, 4103 Limassol, Cypr	media	100%	100%
Polsat Ltd.	238A King Street, W6 0RF Londyn, Wielka Brytania	media	100%	100%
Muzo.fm Sp. z o.o.	Al. Stanów Zjednoczonych 61A, 04-028 Warszawa	media	100%	100%
INFO-TV-FM Sp. z o.o.	ul. Łubinowa 4a, 03-878 Warszawa	działalność radiowa i telewizyjna	100%	100%
CPSPV1 Sp. z o.o.	ul. Łubinowa 4a, 03-878 Warszawa	usługi techniczne	100%	100%
CPSPV2 Sp. z o.o.	ul. Łubinowa 4a, 03-878 Warszawa	usługi techniczne	100%	100%
Polkomtel Sp. z o.o.	ul. Konstruktorska 4, 02-673 Warszawa	działalność telekomunikacyjna	100%	100%
Liberty Poland S.A.	Al. Stanów Zjednoczonych 61, 04-028 Warszawa	działalność telekomunikacyjna	100%	100%

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku
(wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

	Siedziba spółki	Przedmiot działalności	Udział w ogólnej liczbie głosów (%)	
			30 czerwca 2022	31 grudnia 2021
Jednostki zależne konsolidowane metodą pełną (c.d.):				
Polkomtel Business Development Sp. z o.o.	ul. Konstruktorska 4, 02-673 Warszawa	pozostała działalność wspierająca usługi finansowe, handel paliwami gazowymi	100%	100%
TM Rental Sp. z o.o.	ul. Konstruktorska 4, 02-673 Warszawa	dzierżawa własności intelektualnej	100%	100%
Orsen Holding Ltd.	Level 2 West, Mercury Tower, Elia Zammit Street, St. Julian's STJ 3155, Malta	działalność holdingowa	100%	100%
Orsen Ltd.	Level 2 West, Mercury Tower, Elia Zammit Street, St. Julian's STJ 3155, Malta	działalność holdingowa	100%	100%
Dwa Sp. z o.o.	Al. Stanów Zjednoczonych 61, 04-028 Warszawa	działalność holdingowa	100%	100%
Interphone Service Sp. z o.o.	ul. Inwestorów 8, 39-300 Mielec	produkcja dekodatorów	100%	100%
Teleaudio Dwa Sp. z o.o. Sp.k.	Al. Stanów Zjednoczonych 61, 04-028 Warszawa	świadczenie usług call center i premium rate	100%	100%
IB 1 FIZAN	ul. Mokotowska 49, 00-542 Warszawa	działalność finansowa	*	*
Sferia S.A.	Al. Stanów Zjednoczonych 61A, 04-028 Warszawa	działalność telekomunikacyjna	51%	51%
Altalog Sp. z o.o.	Al. Stanów Zjednoczonych 61A, 04-028 Warszawa	oprogramowanie	66%	66%
Plus Flota Sp. z o.o.	ul. Konstruktorska 4, 02-673 Warszawa	usługi zarządzania i dzierżawy	100%	100%
Music TV Sp. z o.o.	ul. Ostrobramska 77, 04-175 Warszawa	media	100%	100%
Polo TV Sp. z o.o. (dawniej Lemon Records Sp. z o.o.)^(e)	ul. Ostrobramska 77, 04-175 Warszawa	media	100%	100%

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku (wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

	Siedziba spółki	Przedmiot działalności	Udział w ogólnej liczbie głosów (%)	
			30 czerwca 2022	31 grudnia 2021
Jednostki zależne konsolidowane metodą pełną (c.d.):				
Netia S.A. ^{(b)(f)(g)(h)}	ul. Poleczki 13, 02-822 Warszawa	działalność telekomunikacyjna	99,999%	99,999%
Netia 2 Sp. z o.o.	ul. Poleczki 13, 02-822 Warszawa	działalność telekomunikacyjna	99,999%	99,999%
TK Telekom Sp. z o.o.	ul. Kijowska 10/12A, 03-743 Warszawa	działalność telekomunikacyjna	99,999%	99,999%
Petrotel Sp. z o.o.	ul. Chemików 7, 09-411 Płock	działalność telekomunikacyjna	99,999%	99,999%
Eleven Sports Network Sp. z o.o.	Plac Europejski 2, 00-844 Warszawa	media	99,99%	99,99%
Superstacja Sp. z o.o.	ul. Ostrobramska 77, 04-175 Warszawa	media	100%	100%
Netshare Media Group Sp. z o.o.	ul. Ostrobramska 77, 04-175 Warszawa	reklama	100%	100%
TVO Sp. z o.o.	ul. Kielecka 5, 81-303 Gdynia	sprzedaż detaliczna	75,96%	75,96%
ISTS Sp. z o.o. ^(g)	ul. Bociana 4a/68a, 31-231 Kraków	telekomunikacja przewodowa	-	99,999%
Plus Finanse Sp. z o.o.	ul. Konstruktorska 4, 02-673 Warszawa	pozostałe pośrednictwo pieniężne	100%	100%
Plus Pay Sp. z o.o.	ul. Konstruktorska 4, 02-673 Warszawa	pośrednictwo pieniężne	100%	100%
Esoleo Sp. z o.o.	Al. Wyścigowa 6, 02-681 Warszawa	usługi techniczne	51,25%	51,25%
Alledo Express Sp. z o.o.	ul. Broniwoja 3/85, 02-655 Warszawa	usługi dzierżawy	51,25%	51,25%
Alledo Parts Sp. z o.o.	ul. Broniwoja 3/85, 02-655 Warszawa	sprzedaż hurtowa	26,14%	26,14%
Alledo Parts Sp. z o.o. Sp.k.	ul. Broniwoja 3/85, 02-655 Warszawa	sprzedaż hurtowa	26,40%	26,40%
Alledo Setup Sp. z o.o.	ul. Broniwoja 3/85, 02-655 Warszawa	usługi techniczne	51,25%	51,25%
Alledo Setup Sp. z o.o. Sp.k.	ul. Broniwoja 3/85, 02-655 Warszawa	usługi techniczne	51,25%	51,25%
IST Sp. z o.o. ^(b)	ul. Księcia Janusza I 3, 18-400 Łomża	telekomunikacja przewodowa	-	99,999%

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku
(wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

	Siedziba spółki	Przedmiot działalności	Udział w ogólnej liczbie głosów (%)	
			30 czerwca 2022	31 grudnia 2021
Jednostki zależne konsolidowane metodą pełną (c.d.):				
Grupa Interia.pl Sp. z o.o.	ul. Os. Teatralne 9a, 31-946 Kraków	działalność holdingowa	100%	100%
Grupa Interia.pl Media Sp. z o.o. Sp.k.	ul. Os. Teatralne 9a, 31-946 Kraków	działalność portali internetowych	100%	100%
Grupa Interia.pl Sp. z o.o. Sp.k.	ul. Os. Teatralne 9a, 31-946 Kraków	działalność portali internetowych	100%	100%
Mobiem Polska Sp. z o.o.	ul. Fabryczna 5a, 00-446 Warszawa	działalność holdingowa	100%	100%
Mobiem Polska Sp. z o.o. Sp.k.	ul. Fabryczna 5a, 00-446 Warszawa	działalność agencji reklamowych	100%	100%
TV Spektrum Sp. z o.o.	ul. Ostrobramska 77, 04-175 Warszawa	media	100%	100%
Polot Media Sp. z o.o. (dawniej Tako Media Sp. z o.o.)	ul. Ludwika Solskiego 55, 52-401 Wrocław	doradztwo	60%	60%
Polot Media Sp. z o.o. Sp.k. (dawniej Tako Media Sp. z o.o. Sp.k.)	ul. Ludwika Solskiego 55, 52-401 Wrocław	produkcja filmów, nagrań wideo i programów telewizyjnych	60%	60%
BCAST Sp. z o.o.	ul. Rakowiecka 41/21, 02-521 Warszawa	działalność telekomunikacyjna	70,02%	70,02%
Polsat Talenty Sp. z o.o.	ul. Ostrobramska 77, 04-175 Warszawa	współpraca z artystami i prezynterami	100%	100%
Premium Mobile Sp. z o.o.	Al. Stanów Zjednoczonych 61A, 04-028 Warszawa	działalność telekomunikacyjna	100%	100%
Visignio Sp. z o.o.	Al. Stanów Zjednoczonych 61A, 04-028 Warszawa	zarządzanie siecią sprzedaży	100%	100%
Saveadvisor Sp. z o.o.	ul. Warszawska 18, 35-205 Rzeszów	świadczenie usług call center	100%	100%
Mobi Dealer Sp. z o.o.	ul. Warszawska 18, 35-205 Rzeszów	zarządzanie siecią sprzedaży	100%	100%
CKS Ossa Sp. z o. o. (dawniej TMS Ossa Sp. z o.o.)	Al. Stanów Zjednoczonych 61, 04-028 Warszawa	działalność hotelarska	100%	100%
Ossa Medical Center Sp. z o. o. (dawniej Horest, Hotel pod Żaglami Sp. z o. o.)	Al. Stanów Zjednoczonych 61, 04-028 Warszawa	działalność szpitali	100%	100%

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku (wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

	Siedziba spółki	Przedmiot działalności	Udział w ogólnej liczbie głosów (%)	
			30 czerwca 2022	31 grudnia 2021
Jednostki zależne konsolidowane metodą pełną (c.d.):				
Logitus Sp. z o. o.	ul. Orzechowa 5, 80-175 Gdańsk	telekomunikacja przewodowa	99,999%	99,999%
Stork 5 Sp. z o.o.	ul. Łubinowa 4A, 03-878 Warszawa	działalność holdingowa	100%	100%
Swan 5 Sp. z o.o.	ul. Łubinowa 4A, 03-878 Warszawa	działalność rolnicza	100%	100%
Vindex S.A. (a)	Al. Stanów Zjednoczonych 61A, 04-028 Warszawa	pozostała działalność finansowa	100%	(a)
Vindex Investments Sp. z o. o. (a)	Al. Stanów Zjednoczonych 61A, 04-028 Warszawa	pozostała działalność finansowa	100%	-
Direct Collection Sp. z o.o. (a)	Al. Stanów Zjednoczonych 61A, 04-028 Warszawa	pozostała działalność finansowa	100%	-
Vindex Sp. z o.o. (a)	Heroiv UPA 73 ż, 79018, Lwów	świadczenie usług call center	100%	-
Vindex NSFIZ (a)	ul. Mokotowska 49, 00-542 Warszawa	działalność finansowa	*	-
Mag7soft Sp. z o.o. (a)	Al. Stanów Zjednoczonych 61A, 04-028 Warszawa	działalność związana z oprogramowaniem	100%	-
Centrum Szkolenia i Zarządzania Nieruchomościami Sp. z o.o. (c)	ul. Zwierzyniecka 18, 60-814 Poznań	obsługa rynku nieruchomości	100%	-
Port Praski Sp. z o.o. (d)	ul. Krowia 6, 03-711 Warszawa	realizacja projektów budowlanych	66,94%	-
Port Praski Inwestycje Sp. z o.o. (d)	ul. Krowia 6, 03-711 Warszawa	realizacja projektów budowlanych	66,94%	-
Port Praski Nowe Inwestycje Sp. z o.o. (d)	ul. Krowia 6, 03-711 Warszawa	zarządzanie nieruchomościami	66,94%	-
Port Praski Sp. z o.o. Białystok Sp. k. (d)	ul. Krowia 6, 03-711 Warszawa	realizacja projektów budowlanych	66,94%	-
Port Praski Office Park Sp. z o.o. (d)	ul. Krowia 6, 03-711 Warszawa	realizacja projektów budowlanych	45,52%	-
Port Praski Medical Center Sp. z o.o. (d)	ul. Krowia 6, 03-711 Warszawa	realizacja projektów budowlanych	45,52%	-

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku (wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

	Siedziba spółki	Przedmiot działalności	Udział w ogólnej liczbie głosów (%)	
			30 czerwca 2022	31 grudnia 2021
Jednostki zależne konsolidowane metodą pełną (c.d.):				
Port Praski City Sp. z o.o.^(d)	ul. Krowia 6, 03-711 Warszawa	realizacja projektów budowlanych	45,52%	-
Port Praski City II Sp. z o.o.^(d)	ul. Krowia 6, 03-711 Warszawa	realizacja projektów budowlanych	45,52%	-
Port Praski City III Sp. z o.o.^(e)	ul. Krowia 6, 03-711 Warszawa	realizacja projektów budowlanych	45,52%	-
Port Praski City IV Sp. z o.o.^(d)	ul. Krowia 6, 03-711 Warszawa	realizacja projektów budowlanych	45,52%	-
Port Praski Sp. z o.o. S.K.A.^(d)	ul. Krowia 6, 03-711 Warszawa	realizacja projektów budowlanych	45,52%	-
Port Praski Education Sp. z o.o.^(d)	ul. Krowia 6, 03-711 Warszawa	realizacja projektów budowlanych	45,52%	-
Port Praski Doki Sp. z o.o.^(d)	ul. Krowia 6, 03-711 Warszawa	realizacja projektów budowlanych	45,52%	-
Port Praski Doki II Sp. z o.o.^(d)	ul. Krowia 6, 03-711 Warszawa	realizacja projektów budowlanych	45,52%	-
Port Praski Media Park Sp. z o.o.^(d)	ul. Krowia 6, 03-711 Warszawa	realizacja projektów budowlanych	45,52%	-
Port Praski II Sp. z o.o.^(d)	ul. Krowia 6, 03-711 Warszawa	realizacja projektów budowlanych	45,52%	-
Port Praski Hotel Sp. z o.o.^(d)	ul. Krowia 6, 03-711 Warszawa	działalność hotelarska	45,52%	-
Pantanomo Limited^(d)	3 KRINOU, Limassol 4103, Cypr	działalność holdingowa	45,52%	-
Laris Investments Sp. z o.o.^(d)	ul. Pańska 77/79, 00-834 Warszawa	wynajem nieruchomości	66,88%	-
Laris Development Sp. z o.o.^(d)	ul. Pańska 77/79, 00-834 Warszawa	realizacja projektów budowlanych	66,88%	-
Laris Technologies Sp. z o.o.^(d)	ul. Pańska 77/79, 00-834 Warszawa	wynajem i zarządzanie nieruchomościami	66,88%	-

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku (wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

	Siedziba spółki	Przedmiot działalności	Udział w ogólnej liczbie głosów (%)	
			30 czerwca 2022	31 grudnia 2021
Jednostki zależne konsolidowane metodą pełną (c.d.):				
SPV Baletowa Sp. z o.o.^(d)	ul. Pańska 77/79, 00-834 Warszawa	realizacja projektów budowlanych	66,88%	-
Megadex Development Sp. z o.o.^(d)	ul. Gdańska 14/1 01-691 Warszawa	wynajem i zarządzanie nieruchomościami	66,88%	-
Megadex Expo Sp. z o.o.^(d)	ul. Adama Mickiewicza 63, 01-625 Warszawa	wynajem i zarządzanie nieruchomościami	66,88%	-
Centrum Zdrowia i Relaksu Verano Sp. z o.o.^(d)	ul. Sikorskiego 8, 78-100 Kołobrzeg	działalność hotelarska	66,88%	-
Turystyka Zdrowotna Verano Plus Sp. z o.o.^(d)	ul. Sikorskiego 8, 78-100 Kołobrzeg	usługi gastronomiczne	66,88%	-
Enterpol Sp. z o.o.^(f)	ul. Braci Wieniawskich 5, 20-844 Lublin	usługi telekomunikacyjne	99,999%	-
Oktawave S.A.^(h)	ul. Domaniewska 44A, 02-672 Warszawa	zarządzanie stronami internetowymi	99,999%	-

* Cyfrowy Polsat S.A. pośrednio posiada 100% certyfikatów

^(a) Na dzień 31 grudnia 2021 roku Cyfrowy Polsat S.A. posiadał 46,27% akcji Vindix S.A., w związku z czym Vindix S.A. i jej spółki zależne były konsolidowane metodą praw własności. W dniu 19 stycznia 2022 roku Cyfrowy Polsat nabył 53,73% akcji spółki Vindix S.A. W wyniku transakcji Cyfrowy Polsat posiada 100% akcji Vindix S.A. i jej spółek zależnych (razem Grupa Vindix).

^(b) W dniu 1 lutego 2022 roku zostało zarejestrowane połączenie Netia S.A. z jej spółką zależną IST Sp. z o.o.

^(c) W dniu 31 marca 2022 roku Polkomtel nabył 100% udziałów w spółce Centrum Szkolenia i Zarządzania Nieruchomościami Sp. z o.o.

^(d) W dniu 1 kwietnia 2022 roku Cyfrowy Polsat nabył 66,94% udziałów w spółce Port Praski Sp. z o.o. W wyniku transakcji Cyfrowy Polsat objął kontrolę nad spółką Port Praski Sp. z o.o. i jej spółkami zależnymi.

^(e) W dniu 14 kwietnia 2022 roku zarejestrowana została zmiana nazwy spółki Lemon Records Sp. z o.o. na Polo TV Sp. z o.o.

^(f) W dniu 7 czerwca 2022 roku Netia S.A. nabyła 100% udziałów w spółce Enterpol Sp. z o.o.

^(g) W dniu 7 czerwca 2022 roku zostało zarejestrowane połączenie Netia S.A. z jej spółką zależną ISTS Sp. z o.o.

^(h) W dniu 21 czerwca 2022 roku Netia S.A. nabyła 100% udziałów w spółce Oktawave S.A.

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku (wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

Udziały wyceniane metodą praw własności w następujących jednostkach:

	Siedziba spółki	Przedmiot działalności	Udział w ogólnej liczbie głosów (%)	
			30 czerwca 2022	31 grudnia 2021
Polsat JimJam Ltd.	33 Broadwick Street Soho London W1F 0DQ, Wielka Brytania	media	50%	50%
Polski Operator Telewizyjny Sp. z o.o.	ul. Wiertnicza 159 02-952 Warszawa	usługi techniczne	50%	50%
Vindix S.A.^(a)	Al. Stanów Zjednoczonych 61A, 04-028 Warszawa	pozostała działalność finansowa	^(a)	46,27%
Asseco Poland S.A.	ul. Olchowa 14, 35-322 Rzeszów	działalność związana z oprogramowaniem	22,95%	22,95%
Modivo S.A. (dawniej eObuwie.pl S.A.)^(b)	ul. Nowy Kisielin- Nowa 9, 66-002 Zielona Góra	sprzedaż detaliczna	10%	10%
Polsat Boxing Promotion Sp. z o. o. (dawniej TMS Kraków Sp. z o. o.)	ul. Ostrobramska 77, 04-175 Warszawa	produkcja filmów, nagrań wideo i programów telewizyjnych	24%	24%
Pollytag S.A.^(c)	ul. Wielopole 6, 80-556 Gdańsk	sprzedaż drewna i materiałów budowlanych	31,12%	-
PAK-PCE Biopaliwa i Wodór Sp. z o.o.^(d)	ul. Przemysłowa 158, 62-510 Konin	wytwarzanie energii elektrycznej	49%	-

^(a) W dniu 19 stycznia 2022 roku Cyfrowy Polsat nabył 53,73% akcji spółki Vindix S.A. W wyniku transakcji Cyfrowy Polsat posiada 100% akcji Vindix S.A. i jej spółek zależnych.

^(b) W dniu 21 stycznia 2022 roku zarejestrowana została zmiana nazwy spółki eObuwie.pl S.A. na Modivo S.A.

^(c) W dniu 1 kwietnia 2022 roku Cyfrowy Polsat nabył 66,94% udziałów w spółce Port Praski Sp. z o.o., która pośrednio posiada akcje w Pollytag S.A.

^(d) W dniu 12 maja 2022 roku spółka Cyfrowy Polsat S.A. nabyła 49% udziałów w spółce PAK-PCE Biopaliwa i Wodór Sp. z o.o.

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku (wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

Dodatkowo w niniejszym skróconym śródrocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku wykazano udziały w poniższych jednostkach:

	Siedziba spółki	Przedmiot działalności	Udział w ogólnej liczbie głosów (%)	
			30 czerwca 2022	31 grudnia 2021
Karpacka Telewizja Kablowa Sp. z o.o. ⁽¹⁾	ul. Warszawska 220, 26-600 Radom	nie prowadzi działalności	99%	99%
Polskie Badania Internetu Sp. z o.o.	Aleje Jerozolimskie 65/79, 00-697 Warszawa	działalność portali internetowych	21,43% ⁽²⁾	21,43% ⁽²⁾
Pluszak Sp. z o.o.	ul. Domaniewska 47, 02-672 Warszawa	sprzedaż detaliczna	9%	9%
Exion Hydrogen Polskie Elektrolizery Sp. z o.o. (dawniej PLCOM Sp. z o.o.)	ul. Ku Ujściu 19, 80-701 Gdańsk	produkcja sprzętu elektrycznego	10%	10%
Towerlink Poland Sp. z o.o. (dawniej Polkomtel Infrastruktura Sp. z o.o.)	ul. Konstruktorska 4, 02-673 Warszawa	działalność telekomunikacyjna	0,01%	0,01%
MESE Sp. z o.o.	Al. Stanów Zjednoczonych 61, 04-028 Warszawa	produkcja filmów, nagrań wideo i programów telewizyjnych	10%	10%
Megadex SPV Sp. z o.o. ⁽³⁾	ul. Adama Mickiewicza 63, 01-625 Warszawa	pozostała działalność finansowa	7,02%	-
Megadex Księży Młyn Sp. z o.o. ⁽³⁾	ul. Adama Mickiewicza 63, 01-625 Warszawa	realizacja projektów budowlanych	7,02%	-

⁽¹⁾ Udziały wyceniane po koszcie zakupu z uwzględnieniem utraty wartości.

⁽²⁾ Ze względu na nieistotność brak uwzględnienia w wycenie metodą praw własności.

⁽³⁾ W dniu 1 kwietnia 2022 roku Cyfrowy Polsat nabył 66,94% udziałów w spółce Port Praski Sp. z o.o., która pośrednio posiada udziały w spółce.

6. Zatwierdzenie do publikacji skróconego śródrocznego sprawozdania finansowego

Niniejsze skrócone śródroczne sprawozdanie finansowe zostało zatwierdzone do publikacji przez Zarząd spółki Cyfrowy Polsat S.A. w dniu 17 sierpnia 2022 roku.

Noty objaśniające

7. Objasnienia dotyczace sezonowosci

Przychody hurtowe obejmują m.in. przychody z reklam oraz sponsoringu, które podlegają sezonowym zmianom i zazwyczaj są najniższe w trzecim kwartale roku kalendarzowego ze względu na okres wakacyjny i najwyższe w drugim i czwartym kwartale roku kalendarzowego ze względu na wprowadzenie w tych okresach nowej oferty programowej.

W ramach przychodów detalicznych nieznacznym wahaniom w trakcie roku podlegają przychody z telefonii mobilnej, które zazwyczaj są nieco niższe w pierwszym kwartale z powodu mniejszej liczby dni kalendarzowych i biznesowych.

8. Przychody ze sprzedaży usług, produktów, towarów i materiałów

	okres 3 miesięcy zakończony		okres 6 miesięcy zakończony	
	30 czerwca 2022 niebadany	30 czerwca 2021 niebadany	30 czerwca 2022 niebadany	30 czerwca 2021 niebadany
Przychody detaliczne od klientów indywidualnych i biznesowych	1.725,8	1.664,8	3.448,0	3.328,9
Przychody hurtowe	879,8	964,2	1.692,9	1.844,9
Przychody ze sprzedaży sprzętu	450,5	350,4	787,0	683,1
Pozostałe przychody ze sprzedaży	172,0	180,3	286,9	290,2
Razem	3.228,1	3.159,7	6.214,8	6.147,1

Przychody detaliczne od klientów indywidualnych i biznesowych obejmują głównie przychody z opłat abonamentowych z tytułu płatnej cyfrowej telewizji, usług telekomunikacyjnych, przychody z dzierżawy zestawów odbiorczych oraz kary umowne z tytułu rozwiązania umów.

Przychody hurtowe obejmują głównie przychody z reklamy i sponsoringu, przychody z połączeń międzyoperatorskich, przychody z dzierżawy infrastruktury, przychody z roamingu, przychody od operatorów kablowych i satelitarnych, przychody ze sprzedaży usług emisji i transmisji sygnału oraz przychody ze sprzedaży licencji, sublicencji i praw majątkowych.

Pozostałe przychody obejmują głównie przychody z odsetek od sprzedaży ratalnej, przychody z tytułu wynajmu lokali i urządzeń, przychody ze sprzedaży energii elektrycznej, przychody ze sprzedaży instalacji fotowoltaicznych oraz przychody ze sprzedaży mieszkań.

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku (wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

9. Koszty operacyjne

	Nota	okres 3 miesięcy zakończony		okres 6 miesięcy zakończony	
		30 czerwca 2022 niebadany	30 czerwca 2021 niebadany	30 czerwca 2022 niebadany	30 czerwca 2021 niebadany
Koszty techniczne i rozliczeń międzyoperatorskich		808,0	633,0	1.617,5	1.257,7
Amortyzacja, utrata wartości i likwidacja		467,5	457,2	913,8	978,4
Koszt własny sprzedanego sprzętu		382,0	289,2	659,5	565,9
Koszty kontentu		504,9	449,2	978,4	868,6
Koszty dystrybucji, marketingu, obsługi i utrzymania klienta		256,2	230,6	507,3	459,6
Wynagrodzenia i świadczenia na rzecz pracowników	a)	247,1	227,9	491,7	464,8
Koszty windykacji, odpisów aktualizujących wartość należności i koszt spisanych należności		22,3	22,7	47,1	52,5
Inne koszty		127,4	158,3	233,8	251,5
Razem		2.815,4	2.468,1	5.449,1	4.899,0

a) Wynagrodzenia i świadczenia na rzecz pracowników

	okres 3 miesięcy zakończony		okres 6 miesięcy zakończony	
	30 czerwca 2022 niebadany	30 czerwca 2021 niebadany	30 czerwca 2022 niebadany	30 czerwca 2021 niebadany
Wynagrodzenia	201,6	188,1	401,8	382,0
Ubezpieczenia społeczne	35,1	31,0	70,1	65,6
Pozostałe świadczenia pracownicze	10,4	8,8	19,8	17,2
Razem	247,1	227,9	491,7	464,8

10. Zyski/(straty) z działalności inwestycyjnej, netto

	okres 3 miesięcy zakończony		okres 6 miesięcy zakończony	
	30 czerwca 2022 niebadany	30 czerwca 2021 niebadany	30 czerwca 2022 niebadany	30 czerwca 2021 niebadany
Odsetki z tytułu leasingu	(4,6)	(10,9)	(9,9)	(22,1)
Odsetki, netto	22,2	1,0	32,5	0,6
Pozostałe różnice kursowe, netto	(11,2)	20,1	(23,0)	12,0
Inne przychody/(koszty)	(0,7)	(2,4)	13,0	(5,1)
Razem	5,7	7,8	12,6	(14,6)

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku (wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

11. Koszty finansowe, netto

	okres 3 miesięcy zakończony		okres 6 miesięcy zakończony	
	30 czerwca 2022 niebadany	30 czerwca 2021 niebadany	30 czerwca 2022 niebadany	30 czerwca 2021 niebadany
Odsetki od kredytów i pożyczek	138,9	51,6	229,0	102,7
Odsetki od wyemitowanych obligacji	40,2	10,3	68,5	20,5
Realizacja i wycena instrumentów zabezpieczających	(3,8)	1,4	(4,9)	2,7
Realizacja i wycena instrumentów, dla których nie zastosowano rachunkowości zabezpieczeń – zabezpieczenie odsetek	(45,7)	(3,6)	(87,4)	(10,3)
Koszty z tytułu gwarancji, prowizji bankowych i innych opłat	1,1	0,8	2,3	2,0
Razem	130,7	60,5	207,5	117,6

12. Kapitały

Kapitał zakładowy

Na dzień 30 czerwca 2022 roku i 31 grudnia 2021 roku kapitał zakładowy Spółki przedstawiał się następująco:

Seria	Liczba akcji*	Wartość nominalna akcji	Rodzaj akcji
A	2.500.000	0,1	Imienne, uprzywilejowane co do głosu, 2 głosy na akcję
B	2.500.000	0,1	Imienne, uprzywilejowane co do głosu, 2 głosy na akcję
C	7.500.000	0,3	Imienne, uprzywilejowane co do głosu, 2 głosy na akcję
D	166.917.501	6,7	Imienne, uprzywilejowane co do głosu, 2 głosy na akcję
D	8.082.499	0,3	Zwykłe, na okaziciela
E	75.000.000	3,0	Zwykłe, na okaziciela
F	5.825.000	0,2	Zwykłe, na okaziciela
H	80.027.836	3,2	Zwykłe, na okaziciela
I	47.260.690	1,9	Zwykłe, na okaziciela
J	243.932.490	9,8	Zwykłe, na okaziciela
Ogółem	639.546.016	25,6	

* nie w milionach

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku (wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

Struktura akcjonariatu na dzień 30 czerwca 2022 roku kształtowała się następująco:

	Liczba akcji *	Wartość nominalna akcji	Udział w kapitale	Liczba głosów *	Udział w ogólnej liczbie głosów
Zygmunt Solorz, poprzez:	396.802.022	15,9	62,04%	576.219.523	70,36%
TiVi Foundation, w tym za pośrednictwem:	384.592.869	15,4	60,14%	564.010.370	68,87%
<i>Reddev Investments Ltd., w tym za pośrednictwem:</i>	384.592.859	15,4	60,14%	564.010.350	68,87%
<i>Cyfrowy Polsat S.A.</i> ¹	88.842.485	3,6	13,89%	88.842.485	10,85%
Tobias Solorz ²	5.607.609	0,2	0,88%	5.607.609	0,68%
ToBe Investments Group Ltd.	4.449.156	0,2	0,70%	4.449.156	0,54%
Tipeca Consulting Limited ²	2.152.388	0,1	0,34%	2.152.388	0,26%
Nationale-Nederlanden PTE	41.066.962	1,6	6,42%	41.066.962	5,02%
Pozostali	201.677.032	8,1	31,53%	201.677.032	24,63%
Razem	639.546.016	25,6	100%	818.963.517	100%

* nie w milionach

¹ Akcje własne nabyte w ramach programu skupu akcji własnych ogłoszonego w dniu 16 listopada 2021 roku. Zgodnie z art. 364 ust. 2 Kodeksu spółek handlowych Cyfrowy Polsat S.A. nie wykonuje praw udziałowych z akcji własnych.

² Osoba/Spółka objęta domniemaniem istnienia porozumienia, o którym mowa w art. 87 ust. 1 pkt 5 Ustawy o Ofercie.

Struktura akcjonariatu na dzień 31 grudnia 2021 roku kształtowała się następująco:

	Liczba akcji *	Wartość nominalna akcji	Udział w kapitale	Liczba głosów *	Udział w ogólnej liczbie głosów
Zygmunt Solorz, poprzez:	387.506.625	15,5	60,59%	566.924.126	69,22%
TiVi Foundation, w tym za pośrednictwem:	353.348.370	14,1	55,25%	532.765.871	65,05%
<i>Reddev Investments Ltd., w tym za pośrednictwem:</i>	353.348.360	14,1	55,25%	532.765.851	65,05%
<i>Cyfrowy Polsat S.A.</i> ¹	71.174.126	2,8	11,13%	71.174.126	8,69%
Embud 2 Sp. z o.o. S.K.A.	32.005.867	1,3	5,00%	32.005.867	3,91%
Tipeca Consulting Limited ²	2.152.388	0,1	0,34%	2.152.388	0,26%
Nationale-Nederlanden PTE	41.066.962	1,6	6,42%	41.066.962	5,02%
Pozostali	210.972.429	8,5	32,99%	210.972.429	25,76%
Razem	639.546.016	25,6	100%	818.963.517	100%

* nie w milionach

¹ Akcje własne nabyte w ramach programu skupu akcji własnych ogłoszonego w dniu 16 listopada 2021 roku. Zgodnie z art. 364 ust. 2 Kodeksu spółek handlowych Cyfrowy Polsat S.A. nie wykonuje praw udziałowych z akcji własnych.

² Spółka objęta domniemaniem istnienia porozumienia, o którym mowa w art. 87 ust. 1 pkt 5 Ustawy o Ofercie.

Nadwyżka wartości emisyjnej akcji powyżej ich wartości nominalnej

Nadwyżka wartości emisyjnej akcji powyżej ich wartości nominalnej obejmuje nadwyżkę ceny nabycia nad wartością nominalną pomniejszoną o koszty emisji akcji.

Pozostałe kapitały

Pozycja ta na dzień 30 czerwca 2022 roku obejmuje głównie kapitał rezerwowy utworzony na potrzeby programu nabycia akcji własnych w kwocie 2.914,8 zł.

Akcje własne

Na dzień 30 czerwca 2022 roku pozycja ta obejmuje łącznie 88.842.485 (nie w milionach) akcji własnych, reprezentujących łącznie 13,89% kapitału zakładowego Spółki oraz uprawniających do wykonywania 88.842.485 (nie w milionach) głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, stanowiących 10,85% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

Na dzień 31 grudnia 2021 roku pozycja ta obejmowała łącznie 71.174.126 (nie w milionach) akcji własnych, reprezentujących łącznie 11,13% kapitału zakładowego Spółki oraz uprawniających do wykonywania 71.174.126 (nie w milionach) głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, stanowiących 8,69% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

Więcej informacji na temat nabycia akcji własnych znajduje się w notcie 22.

13. Wpływ wyceny instrumentów zabezpieczających na pozostałe kapitały

Wpływ wyceny instrumentów zabezpieczających na pozostałe kapitały

	2022	2021
Stan na dzień 1 stycznia	9,0	(8,3)
Wycena zawartych instrumentów zabezpieczających przepływy pieniężne	31,9	6,0
Podatek odroczoney	(6,1)	(1,2)
Zmiana za okres	25,8	4,8
Stan na dzień 30 czerwca niebadany	34,8	(3,5)

14. Zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek

	30 czerwca 2022 niebadany	31 grudnia 2021
Zobowiązania krótkoterminowe	1.357,2	1.072,7
Zobowiązania długoterminowe	7.025,1	7.671,8
Razem	8.382,3	8.744,5

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku (wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

Zmiana stanu zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek:

	2022	2021
Stan na dzień 1 stycznia	8.744,5	9.640,8
Zobowiązania z tytułu pożyczek przejętych w wyniku nabycia spółki Port Praski Sp. z o.o.	238,3	-
Zaciągnięcie kredytów i pożyczek	7,1	110,0
Splata kapitału	(645,1)	(200,0)
Splata odsetek i prowizji	(193,0)	(86,4)
Naliczone koszty odsetek i prowizji	229,0	103,2
Różnice kursowe	1,5	-
Stan na dzień 30 czerwca niebadany	8.382,3	9.567,6

15. Zobowiązania z tytułu obligacji

	30 czerwca 2022 niebadany	31 grudnia 2021
Zobowiązania krótkoterminowe	149,0	66,4
Zobowiązania długoterminowe	1.905,2	1.942,1
Razem	2.054,2	2.008,5

Zmiana stanu zobowiązań z tytułu obligacji:

	2022	2021
Stan na dzień 1 stycznia	2.008,5	1.997,9
Zobowiązania z tytułu obligacji przejęte w wyniku nabycia Vindix S.A. (patrz nota 16)	28,0	-
Efekt przejęcia kontroli nad spółką Vindix S.A. i konsolidacji	(19,3)	-
Splata obligacji	(8,3)	-
Splata odsetek i prowizji	(23,2)	(19,7)
Naliczone koszty odsetek i prowizji	68,5	20,5
Stan na dzień 30 czerwca niebadany	2.054,2	1.998,7

Pozostałe informacje

16. Nabywanie spółek zależnych

Nabywanie udziałów w Premium Mobile Sp. z o.o. – ostateczne rozliczenie nabycia udziałów

W dniu 2 lipca 2021 roku Polkomtel Sp. z o.o. (jednostka zależna od Spółki) nabyła 28,01% udziałów w Premium Mobile Sp. z o.o. za kwotę 35,5 zł.

W dniu 9 lipca 2021 roku Polkomtel Sp. z o.o. nabyła dodatkowo 53,69% udziałów w Premium Mobile Sp. z o.o. za kwotę 68,1 zł.

W wyniku powyższych transakcji Grupa posiada łącznie 100% udziałów w Premium Mobile Sp. z o.o. i sprawuje kontrolę nad spółkami z Grupy Premium Mobile, tj. Premium Mobile Sp. z o.o., Visignio Sp. z o.o., Saveadvisor Sp. z o.o. oraz Mobi Dealer Sp. z o.o. (łącznie „Grupa Premium Mobile”).

CENA NABYCIA UDZIAŁÓW

	Ostatecznie ustalona cena nabycia udziałów
Cena nabycia	125,1
Ostateczna cena nabycia na dzień 9 lipca 2021 roku	125,1

UZGODNIENIE PRZEPŁYWÓW ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH Z TRANSAKCJI NABYCIA

Środki przekazane za 28,01% udziałów	(35,5)
Środki przekazane za 53,69% udziałów	(68,1)
Nabyte środki pieniężne i ich ekwiwalenty	8,6
Wypływ środków pieniężnych w okresie 12 miesięcy zakończonym 31 grudnia 2021 roku	(95,0)

OSTATECZNE USTALENIE WARTOŚCI GODZIWEJ NABITYCH AKTYWÓW NETTO ORAZ WARTOŚCI FIRMY NA DZIEŃ NABYCIA

Poniższa tabela przedstawia ostatecznie ustaloną na dzień nabycia wartość godziwą zidentyfikowanych aktywów i zobowiązań nabytej spółki oraz wartość firmy.

Ostatecznie ustalona wartość godziwa przejętych aktywów i zobowiązań na dzień 9 lipca 2021 roku:

	Wartości godziwe aktywów i zobowiązań na dzień przejęcia kontroli (9 lipca 2021 roku)
Aktywa netto:	
Inne rzeczowe aktywa trwałe	0,2
Relacje z klientami	46,7
Marki	28,7
Inne wartości niematerialne	0,1
Prawa do użytkowania	2,1
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	7,5
Zapasy	0,1
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności należności	5,0
Pozostałe aktywa obrotowe	0,5
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	8,6
Zobowiązania z tytułu leasingu	(2,1)
Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego	(14,3)
Zobowiązania z tytułu kontraktów	(4,4)
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania krótkoterminowe	(18,0)
Wartość zidentyfikowanych aktywów netto	60,7
Cena nabycia	125,1
Wartość firmy	64,4

Wartość firmy została zaalokowana do segmentu „Usług B2C i B2B”.

Ze względu na zakończenie procesu wyceny do wartości godziwej, wartość godziwa nabytych i zidentyfikowanych aktywów i zobowiązań została skorygowana o wpływ ostatecznej wyceny, w tym m.in. zidentyfikowano markę Premium Mobile i a2mobile oraz relacje z klientami postpaid i prepid.

Grupa nie dokonała przekształcenia amortyzacji ani podatku dochodowego w rachunku wyników za poprzednie okresy z uwagi na fakt, że wpływ ten byłby nieistotny.

W trakcie procesu wyceny Grupa zidentyfikowała parasolowe znaki towarowe Premium Mobile i a2mobile. Łączna wartość godziwa w wysokości 28,7 zł na dzień nabycia została określona przy zastosowaniu podejścia dochodowego w oparciu o metodę zwolnienia z opłat licencyjnych (ang. relief from royalty). Zarząd uznał, iż znaki Premium Mobile i a2mobile charakteryzują się określonym okresem użytkowania, w związku z czym Grupa przyjęła 30 letni okres amortyzacji znaków Premium Mobile i a2mobile, tj. do roku 2051.

Wartość godziwa relacji z klientami została oszacowana metodą wielookresowej nadwyżki dochodów (MEEM) i wyniosła 46,7 zł na dzień nabycia.

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku (wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

Przychody i zysk netto ujęte w skonsolidowanym rachunku zysków i strat od 9 lipca 2021 roku do 31 grudnia 2021 roku przypadające na Grupę Premium Mobile wynoszą odpowiednio 47,6 zł i 11,2 zł. Gdyby do transakcji nabycia udziałów doszło 1 stycznia 2021 roku, przychody i zysk pro forma rozpoznane przez Grupę w skonsolidowanym rachunku zysków i strat wyniosłyby odpowiednio 12.487,6 zł i 4.415,7 zł za okres 12 miesięcy zakończony 31 grudnia 2021 roku.

Nabycie udziałów w Logitus Sp. z o.o. – ostateczne rozliczenie nabycia udziałów

W dniu 29 lipca 2021 roku Netia S.A. (jednostka zależna od Spółki) nabyła 100% udziałów Logitus Sp. z o.o. („Logitus”).

Łączna cena nabycia wyniosła 12,9 zł.

Logitus posiadała 100% udziałów w Market Software Sp. z o.o. W dniu 2 grudnia 2021 roku nastąpiło połączenie prawne Logitus z jej spółką zależną poprzez przeniesienie całego majątku Market Software na Logitus.

CENA NABYCIA UDZIAŁÓW

	Ostatecznie ustalona cena nabycia udziałów
Środki przekazane na nabycie 100% udziałów w Logitus	12,2
Zobowiązanie do zapłaty zgodnie z umową nabycia	0,7
Ostateczna cena nabycia na dzień 29 lipca 2021 roku	12,9

UZGODNIENIE PRZEPŁYWÓW ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH Z TRANSAKCJI NABYCIA

Środki przekazane	(12,2)
Nabyte środki pieniężne i ich ekwiwalenty	0,1
Wpływ środków pieniężnych w okresie 12 miesięcy zakończonym 31 grudnia 2021 roku	(12,1)

OSTATECZNE USTALENIE WARTOŚCI GODZIWEJ NABITYCH AKTYWÓW NETTO ORAZ WARTOŚCI FIRMY NA DZIEŃ NABYCIA

Poniższa tabela przedstawia ostatecznie ustaloną na dzień nabycia wartość godziwą zidentyfikowanych aktywów i zobowiązań nabytej spółki oraz wartość firmy.

Ostatecznie ustalona wartość godziwa przejętych aktywów i zobowiązań na dzień 29 lipca 2021 roku:

	Wartości godziwe aktywów i zobowiązań na dzień przejęcia kontroli (29 lipca 2021 roku)
Aktywa netto:	
Relacje z klientami	6,2
Inne rzeczowe aktywa trwałe	2,3
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	0,1
Środki pieniężne	0,1
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania krótkoterminowe	(0,1)
Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego	(1,2)
Wartość zidentyfikowanych aktywów netto	7,4
Cena nabycia	12,9
Wartość firmy	5,5

Wartość firmy została zaalokowana do segmentu „Usług B2C i B2B”.

Przychody i zysk netto ujęte w skonsolidowanym rachunku zysków i strat od 29 lipca 2021 roku do 31 grudnia 2021 roku przypadające na Logitus wynoszą odpowiednio 1,5 zł i 0,4 zł. Gdyby do transakcji nabycia udziałów doszło 1 stycznia 2021 roku, przychody i zysk pro forma rozpoznane przez Grupę w skonsolidowanym rachunku zysków i strat wyniosłyby odpowiednio 12.446,1 zł i 4.414,0 zł za okres 12 miesięcy zakończony 31 grudnia 2021 roku.

Nabycie udziałów w CKS Ossa Sp. z o.o. (dawniej TMS Ossa Sp. z o.o.) – ostateczne rozliczenie nabycia udziałów

W dniu 6 sierpnia 2021 roku Polkomtel Sp. z o.o. (jednostka zależna od Spółki) nabyła 100% udziałów w spółce TMS Ossa Sp. z o.o.

Wynagrodzenie za 100% udziałów w TMS Ossa Sp. z o.o. wyniosło 47,0 zł.

W dniu 15 grudnia 2021 roku zarejestrowano zmianę nazwy spółki na CKS Ossa Sp. z o.o.

CENA NABYCIA UDZIAŁÓW

	Ostatecznie ustalona cena nabycia udziałów
Cena nabycia	47,0
Ostateczna cena nabycia na dzień 6 sierpnia 2021 roku	47,0

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku (wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

UZGODNIENIE PRZEPŁYWÓW ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH Z TRANSAKCJI NABYCIA

Środki przekazane	(47,0)
Nabyte środki pieniężne i ich ekwiwalenty	2,9
Wpływ środków pieniężnych w okresie 12 miesięcy zakończonym 31 grudnia 2021 roku	(44,1)

OSTATECZNE USTALENIE WARTOŚCI GODZIWEJ NABITYCH AKTYWÓW NETTO ORAZ WARTOŚCI FIRMY NA DZIEŃ NABYCIA

Poniższa tabela przedstawia ostatecznie ustaloną na dzień nabycia wartość godziwą zidentyfikowanych aktywów i zobowiązań nabytej spółki oraz wartość firmy.

Ostatecznie ustalona wartość godziwa przejętych aktywów i zobowiązań na dzień 6 sierpnia 2021 roku:

	Wartości godziwe aktywów i zobowiązań na dzień przejęcia kontroli (6 sierpnia 2021 roku)
Aktywa netto:	
Inne rzeczowe aktywa trwałe	120,5
Inne wartości niematerialne	0,2
Zapasy	0,1
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności należności	0,7
Pozostałe aktywa obrotowe	0,4
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	2,9
Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego	(3,4)
Inne długoterminowe zobowiązania i rezerwy	(0,1)
Zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek	(72,4)
Zobowiązania z tytułu kontraktów	(1,4)
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania krótkoterminowe	(6,8)
Wartość zidentyfikowanych aktywów netto	40,7
Cena nabycia	47,0
Wartość firmy	6,3

Wartość firmy została zaalokowana do segmentu „Usług B2C i B2B”.

Przychody i strata netto ujęte w skonsolidowanym rachunku zysków i strat od 6 sierpnia 2021 roku do 31 grudnia 2021 roku przypadające na spółkę CKS Ossa Sp. z o.o. wynoszą odpowiednio 2,7 zł i 4,2 zł. Gdyby do transakcji nabycia udziałów doszło 1 stycznia 2021 roku, przychody i zysk pro forma rozpoznane przez Grupę w skonsolidowanym rachunku zysków i strat wyniosłyby odpowiednio 12.444,5 zł i 4.407,0 zł za okres 12 miesięcy zakończony 31 grudnia 2021 roku.

Nabycie udziałów w Ossa Medical Center Sp. z o.o. (dawniej Horest, Hotel pod Żaglami Sp. z o.o.) – ostateczne rozliczenie nabycia udziałów

W dniu 6 sierpnia 2021 roku Polkomtel Sp. z o.o. (jednostka zależna od Spółki) nabyła 100% udziałów w spółce Horest, Hotel pod Żaglami Sp. z o.o.

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku (wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

Wynagrodzenie za 100% udziałów w Horest, Hotel pod Żaglami Sp. z o.o. wyniosło 2,2 zł.

W dniu 17 grudnia 2021 roku zarejestrowano zmianę nazwy spółki na Ossa Medical Center Sp. z o.o.

CENA NABYCIA UDZIAŁÓW

	Ostatecznie ustalona cena nabycia udziałów
Cena nabycia	2,2
Ostateczna cena nabycia na dzień 6 sierpnia 2021 roku	2,2

UZGODNIENIE PRZEPŁYWÓW ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH Z TRANSAKCJI NABYCIA

Środki przekazane	(2,2)
Nabyte środki pieniężne i ich ekwiwalenty	0,6
Wypływ środków pieniężnych w okresie 12 miesięcy zakończonym 31 grudnia 2021 roku	(1,6)

OSTATECZNE USTALENIE WARTOŚCI GODZIWEJ NABITYCH AKTYWÓW NETTO ORAZ WARTOŚCI FIRMY NA DZIEŃ NABYCIA

Poniższa tabela przedstawia ostatecznie ustaloną na dzień nabycia wartość godziwą zidentyfikowanych aktywów i zobowiązań nabytej spółki oraz wartość firmy.

Ostatecznie ustalona wartość godziwa przejętych aktywów i zobowiązań na dzień 6 sierpnia 2021 roku:

	Wartości godziwe aktywów i zobowiązań na dzień przejęcia kontroli (6 sierpnia 2021 roku)
Aktywa netto:	
Inne rzeczowe aktywa trwałe	0,9
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	0,3
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	0,6
Wartość zidentyfikowanych aktywów netto	1,8
Cena nabycia	2,2
Wartość firmy	0,4

Wartość firmy została zaalokowana do segmentu „Usług B2C i B2B”.

Przychody i strata netto ujęte w skonsolidowanym rachunku zysków i strat od 6 sierpnia 2021 roku do 31 grudnia 2021 roku przypadające na spółkę Ossa Medical Center Sp. z o.o. wynoszą odpowiednio 0,0 zł i 0,3 zł. Gdyby do transakcji nabycia udziałów doszło 1 stycznia 2021 roku, przychody i zysk pro forma rozpoznane przez Grupę w skonsolidowanym rachunku zysków i strat wyniosłyby odpowiednio 12.444,0 zł i 4.414,5 zł za okres 12 miesięcy zakończony 31 grudnia 2021 roku.

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku (wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

Nabycie akcji Vindix S.A. – wstępne rozliczenie nabycia akcji

W dniu 19 stycznia 2022 roku Spółka nabyła 53,73% akcji Vindix S.A. za kwotę 24,0 zł.

W wyniku powyższej transakcji Grupa posiada łącznie 100% akcji Vindix S.A. i sprawuje kontrolę nad spółkami z Grupy Vindix, tj. Vindix S.A., Vindix Investments Sp. z o.o., Direct Collection Sp. z o.o., Vindix Sp. z o.o., Mag7soft Sp. z o.o. oraz Vindix Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty (łącznie „Grupa Vindix”).

WSTĘPNA CENA NABYCIA AKCJI

	Wstępnie ustalona cena nabycia akcji
Cena nabycia	44,6
Wstępna cena nabycia na dzień 19 stycznia 2022 roku	44,6

UZGODNIENIE PRZEPIYWÓW ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH Z TRANSAKCJI NABYCIA

Środki przekazane za 53,73% akcji	(24,0)
Nabyte środki pieniężne i ich ekwiwalenty	8,0
Wpływ środków pieniężnych w okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2022 roku	(16,0)

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku (wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

WSTĘPNE USTALENIE WARTOŚCI GODZIWEJ NABITYCH AKTYWÓW NETTO ORAZ WARTOŚCI FIRMY NA DZIEŃ NABYCIA

Poniższa tabela przedstawia wstępnie i tymczasowo ustaloną na dzień nabycia wartość godziwą zidentyfikowanych aktywów i zobowiązań nabytej spółki oraz wartość firmy.

Wstępnie i tymczasowo ustalona wartość godziwa przejętych aktywów i zobowiązań na dzień 19 stycznia 2022 roku:

	Wstępne wartości godziwe aktywów i zobowiązań na dzień przejęcia kontroli (19 stycznia 2022 roku)
Aktywa netto:	
Inne rzeczowe aktywa trwałe	0,3
Inne wartości niematerialne	0,8
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	6,3
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	1,6
Pozostałe aktywa obrotowe	29,1
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	8,0
Zobowiązania z tytułu obligacji	(28,0)
Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego	(1,5)
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania krótkoterminowe	(1,3)
Wstępna wartość zidentyfikowanych aktywów netto	15,3
Wstępna cena nabycia	44,6
Wstępna wartość firmy	29,3

Wartość firmy została zaalokowana do segmentu „Usług B2C i B2B”.

Przychody i strata netto ujęte w skonsolidowanym rachunku zysków i strat od 19 stycznia 2022 roku przypadające na Grupę Vindix wynoszą odpowiednio 11,8 zł i 2,6 zł. Gdyby do transakcji nabycia udziałów doszło 1 stycznia 2022 roku, przychody i zysk pro forma rozpoznane przez Grupę w skonsolidowanym rachunku zysków i strat wyniosłyby odpowiednio 6.216,5 zł i 494,8 zł za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku.

Nabycie udziałów w Centrum Szkolenia i Zarządzania Nieruchomościami Sp. z o.o. – wstępne rozliczenie nabycia udziałów

W dniu 31 marca 2022 roku Polkomtel Sp. z o.o. (jednostka zależna od Spółki) nabyła 100% udziałów w spółce Centrum Szkolenia i Zarządzania Nieruchomościami Sp. z o.o.

Wynagrodzenie za 100% udziałów w Centrum Szkolenia i Zarządzania Nieruchomościami Sp. z o.o. wyniosło 4,0 zł.

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku (wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

WSTĘPNA CENA NABYCIA UDZIAŁÓW

	Wstępnie ustalona cena nabycia udziałów
Cena nabycia	4,0
Wstępna cena nabycia na dzień 31 marca 2022 roku	4,0

UZGODNIENIE PRZEPIŹYWÓW ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH Z TRANSAKCJI NABYCIA

Środki przekazane	(4,0)
Nabyte środki pieniężne i ich ekwiwalenty	3,0
Wypływ środków pieniężnych w okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2022 roku	(1,0)

WSTĘPNE USTALENIE WARTOŚCI GODZIWEJ NABYTYCH AKTYWÓW NETTO ORAZ WARTOŚCI FIRMY NA DZIEŃ NABYCIA

Poniższa tabela przedstawia wstępnie i tymczasowo ustaloną na dzień nabycia wartość godziwą zidentyfikowanych aktywów i zobowiązań nabytej spółki oraz wartość firmy.

Wstępnie i tymczasowo ustalona wartość godziwa przejętych aktywów i zobowiązań na dzień 31 marca 2022 roku:

	Wstępne wartości godziwe aktywów i zobowiązań na dzień przejęcia kontroli (31 marca 2022 roku)
Aktywa netto:	
Inne rzeczowe aktywa trwałe	4,9
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	0,7
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	3,0
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania krótkoterminowe	(4,6)
Wstępna wartość zidentyfikowanych aktywów netto	4,0
Wstępna cena nabycia	4,0
Wstępna wartość firmy	-

Przychody i strata netto ujęte w skonsolidowanym rachunku zysków i strat od 31 marca 2022 roku przypadające na spółkę Centrum Szkolenia i Zarządzania Nieruchomościami Sp. z o.o. wynoszą odpowiednio 0,3 zł i 0,1 zł. Gdyby do transakcji nabycia udziałów doszło 1 stycznia 2022 roku, przychody i zysk pro forma rozpoznane przez Grupę w skonsolidowanym rachunku zysków i strat wyniosłyby odpowiednio 6.215,6 zł i 495,1 zł za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku.

Nabycie udziałów w Enterpol Sp. z o.o. – wstępne rozliczenie nabycia udziałów

W dniu 7 czerwca 2022 roku Netia S.A. (jednostka zależna od Spółki) nabyła 100% udziałów Enterpol Sp. z o.o. („Enterpol”).

Łączna cena nabycia wyniosła 15 zł.

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku (wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

WSTĘPNA CENA NABYCIA UDZIAŁÓW

	Wstępnie ustalona cena nabycia udziałów
Środki przekazane na nabycie 100% udziałów w Enterpol	14,4
Zobowiązanie do zapłaty zgodnie z umową nabycia	0,6
Wstępna cena nabycia na dzień 7 czerwca 2022 roku	15,0

UZGODNIENIE PRZEPŁYWÓW ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH Z TRANSAKCJI NABYCIA

Środki przekazane	(14,4)
Nabyte środki pieniężne i ich ekwiwalenty	0,2
Wyływ środków pieniężnych w okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2022 roku	(14,2)

WSTĘPNE USTALENIE WARTOŚCI GODZIWEJ NABYTYCH AKTYWÓW NETTO ORAZ WARTOŚCI FIRMY NA DZIEŃ NABYCIA

Poniższa tabela przedstawia wstępnie i tymczasowo ustaloną na dzień nabycia wartość godziwą zidentyfikowanych aktywów i zobowiązań nabytej spółki oraz wartość firmy.

Wstępnie i tymczasowo ustalona wartość godziwa przejętych aktywów i zobowiązań na dzień 7 czerwca 2022 roku:

	Wstępne wartości godziwe aktywów i zobowiązań na dzień przejęcia kontroli (7 czerwca 2022 roku)
Aktywa netto:	
Relacje z klientami	4,0
Inne rzeczowe aktywa trwałe	0,1
Prawa do użytkowania	0,4
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	0,1
Środki pieniężne	0,2
Zobowiązania z tytułu leasingu	(0,3)
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania krótkoterminowe	(0,3)
Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego	(0,7)
Wstępna wartość zidentyfikowanych aktywów netto	3,5
Wstępna cena nabycia	15,0
Wstępna wartość firmy	11,5

Wartość firmy została zaalokowana do segmentu „Usług B2C i B2B”.

Przychody i strata netto ujęte w skonsolidowanym rachunku zysków i strat od 7 czerwca 2022 roku do 30 czerwca 2022 roku przypadające na Enterpol wynoszą odpowiednio 0,3 zł i 0,0 zł. Gdyby do transakcji nabycia udziałów doszło 1 stycznia 2022 roku, przychody i zysk pro forma rozpoznane przez Grupę w skonsolidowanym rachunku zysków i strat wyniosłyby odpowiednio 6.215,8 zł i 495,3 zł za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku.

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku (wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

Nabycie akcji w Oktawave S.A. – wstępne rozliczenie nabycia akcji

W dniu 21 czerwca 2022 roku Netia S.A. (jednostka zależna od Spółki) nabyła 100% akcji Oktawave S.A. („Oktawave”).

Łączna cena nabycia wyniosła 34,5 zł.

WSTĘPNA CENA NABYCIA AKCJI

	Wstępnie ustalona cena nabycia akcji
Środki przekazane na nabycie 100% udziałów w Oktawave	34,5
Wstępna cena nabycia na dzień 21 czerwca 2022 roku	34,5

UZGODNIENIE PRZEPIYWÓW ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH Z TRANSAKCJI NABYCIA

Środki przekazane	(34,5)
Nabyte środki pieniężne i ich ekwiwalenty	1,6
Wpływ środków pieniężnych w okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2022 roku	(32,9)

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku (wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

WSTĘPNE USTALENIE WARTOŚCI GODZIWEJ NABITYCH AKTYWÓW NETTO ORAZ WARTOŚCI FIRMY NA DZIEŃ NABYCIA

Poniższa tabela przedstawia wstępnie i tymczasowo ustaloną na dzień nabycia wartość godziwą zidentyfikowanych aktywów i zobowiązań nabytej spółki oraz wartość firmy.

Wstępnie i tymczasowo ustalona wartość godziwa przejętych aktywów i zobowiązań na dzień 21 czerwca 2022 roku:

	Wstępne wartości godziwe aktywów i zobowiązań na dzień przejęcia kontroli (21 czerwca 2022 roku)
Aktywa netto:	
Relacje z klientami	15,3
Inne wartości niematerialne	6,5
Inne rzeczowe aktywa trwałe	0,8
Prawa do użytkowania	1,5
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	0,9
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	2,9
Pozostałe aktywa obrotowe	0,1
Środki pieniężne	1,6
Zobowiązania z tytułu leasingu	(1,0)
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania krótkoterminowe	(2,4)
Zobowiązania z tytułu kontraktów	(0,8)
Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego	(3,5)
Wstępna wartość zidentyfikowanych aktywów netto	21,9
Wstępna cena nabycia	34,5
Wstępna wartość firmy	12,6

Wartość firmy została zaalokowana do segmentu „Usług B2C i B2B”.

Przychody i strata netto ujęte w skonsolidowanym rachunku zysków i strat od 21 czerwca 2022 roku do 30 czerwca 2022 roku przypadające na Oktawave wynoszą odpowiednio 0,0 zł i 0,0 zł. Gdyby do transakcji nabycia udziałów doszło 1 stycznia 2022 roku, przychody i zysk pro forma rozpoznane przez Grupę w skonsolidowanym rachunku zysków i strat wyniosłyby odpowiednio 6.225,2 zł i 493,7 zł za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku.

17. Nabywanie spółek stowarzyszonych

Nabywanie akcji Asseco Poland S.A.

Przeniesienie własności akcji spółki Asseco Poland S.A. (Asseco) zostało rozliczone w ramach systemu depozytowo-rozliczeniowego Krajowego Depozytu Papierów Wartościowych S.A. w dniu 30 grudnia 2019 roku.

Po rozliczeniu nabycia na dzień 30 grudnia 2019 roku Spółka posiadała łącznie 22,73% akcji Asseco.

W dniu 31 lipca 2020 roku Cyfrowy Polsat odkupił od Reddev 184.127 (nie w milionach) sztuk akcji Asseco za cenę 11,4 zł. Po tej transakcji Spółka posiada łącznie 22,95% akcji Asseco.

Poniższa tabela prezentuje podsumowanie danych finansowych Asseco (są to najbardziej aktualne pełne skonsolidowane dane grupy kapitałowej Asseco opublikowane przed dniem zatwierdzenia niniejszego skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy):

	za okres 3 miesięcy zakończony
	31 marca 2022
Przychody operacyjne	4.075,5
Zysk z działalności operacyjnej	390,3
Zysk netto	287,6
Inne całkowite dochody netto	85,8
Zysk całkowity	373,4
<hr/>	
	31 marca 2022
Aktywa trwałe	10.662,4
Aktywa obrotowe	8.632,0
Aktywa przeznaczone do sprzedaży	3,5
Aktywa razem	19.297,9
<hr/>	
Zobowiązania długoterminowe	3.359,2
Zobowiązania krótkoterminowe	6.056,1
Zobowiązania razem	9.415,3

Wartość godziwa inwestycji w Asseco na dzień 30 grudnia 2019 roku wynosiła 1.226 zł. W związku z zakończeniem procesu rozliczenia nabycia Asseco na dzień 30 grudnia 2019 roku, Grupa zidentyfikowała wartość firmy w wysokości 644 zł ujętej w wartości bilansowej inwestycji.

Nabywanie akcji Modivo S.A. (dawniej eObuwie.pl S.A.)

W dniu 22 czerwca 2021 roku Jednostka Dominująca sfinalizowała nabycie 10% akcji spółki eObuwie.pl S.A. za kwotę 500 zł.

Wartość godziwa inwestycji w eObuwie.pl S.A na dzień 22 czerwca 2021 roku wynosiła 500 zł. W związku z zakończeniem procesu rozliczenia nabycia eObuwie.pl na dzień 22 czerwca 2021 roku, Grupa zidentyfikowała wartość firmy w wysokości 245,6 zł ujętej w wartości bilansowej inwestycji.

W dniu 21 stycznia 2022 roku zarejestrowana została zmiana nazwy spółki na Modivo S.A.

18. Segmenty działalności

Grupa prowadzi działalność w trzech segmentach:

- w segmencie usług B2C i B2B obejmującym usługi telewizji cyfrowej, usługi telefonii komórkowej, usługi dostępu do Internetu, usługi telewizji mobilnej, usługi telewizji internetowej, produkcję dekoderek oraz montaż instalacji fotowoltaicznych,
- w segmencie mediowym,
- w segmencie nieruchomości (począwszy od 1 kwietnia 2022 roku).

Grupa prowadzi działalność operacyjną głównie na terytorium Polski.

Działalność Grupy Kapitałowej grupuje się według kryterium branżowego, tj. według dającego się wyodrębnić obszaru działalności, w ramach którego następuje świadczenie usług i dostarczanie towarów w określonym środowisku gospodarczym. Działalność poszczególnych segmentów charakteryzuje się różnym ryzykiem i poziomem zwrotu z poniesionych nakładów inwestycyjnych. Segmenty operacyjne zidentyfikowane przez Grupę są równe segmentom sprawozdawczym.

Segment usług B2C i B2B obejmuje:

- usługi cyfrowej płatnej telewizji dotyczące głównie bezpośredniej dystrybucji technologicznie zaawansowanych usług płatnej telewizji, w przypadku której przychody pochodzą głównie z opłat abonamentowych,
- usługi telefonii komórkowej w ofercie abonamentowej (postpaid i mix), które generują przychody głównie z rozliczeń międzyoperatorskich, zrealizowanego ruchu i opłat abonamentowych,
- usługi telefonii komórkowej w ofercie przedpłaconej, które generują przychody głównie ze zrealizowanego ruchu i rozliczeń międzyoperatorskich,
- usługi telefonii stacjonarnej, które generują przychody głównie z opłat abonamentowych, zrealizowanego ruchu i rozliczeń międzyoperatorskich,
- usługi dostępu do szerokopasmowego Internetu w technologii mobilnej i stacjonarnej, które generują przychody głównie ze zrealizowanego ruchu i opłat abonamentowych,
- telekomunikacyjne usługi hurtowe, w tym usługi hurtowego roamingu międzynarodowego i krajowego oraz usługi współdzielenia elementów sieci telekomunikacyjnej,
- dzierżawa włókien światłowodowych, kanalizacji,
- usługi telewizji internetowej (Polsat Box Go, dawniej IPLA) dostępne na komputerach, smartfonach, tabletach, telewizorach typu SmartTV, konsolach do gier i urządzeniach telewizyjnych, a przychody pochodzą głównie z opłat abonamentowych oraz przychodów z emisji reklam w Internecie,
- usługi Premium Rate oparte o technologie SMS/IVR/MMS/WAP,
- produkcję dekoderek,
- sprzedaż sprzętu telekomunikacyjnego,
- sprzedaż energii elektrycznej i innych mediów do klientów detalicznych,
- sprzedaż instalacji fotowoltaicznych.

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku (wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

Segment mediowy obejmuje głównie produkcję, zakup i emisję audycji informacyjnych i rozrywkowych oraz seriali i filmów fabularnych nadawanych w kanałach telewizyjnych, radiowych i internetowych w Polsce. Przychody segmentu mediowego pochodzą głównie z emisji reklam, sponsoringu oraz przychodów od operatorów sieci kablowych i platform cyfrowych.

Segment nieruchomości obejmuje głównie realizację projektów budowlanych jak również sprzedaż, wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi.

Zarząd ocenia wyniki segmentów działalności poprzez analizę EBITDA. Poziom EBITDA jest odzwierciedleniem możliwości generowania gotówki przez Grupę w warunkach powtarzalnych. Grupa definiuje EBITDA jako zysk z działalności operacyjnej powiększony o amortyzację, utratę wartości i likwidację. EBITDA nie jest definiowana przez MSSF UE i może być wyliczana inaczej przez inne podmioty.

Poniższa tabela prezentuje podział przychodów, kosztów, nabycie rzeczowych aktywów trwałych, zestawów odbiorczych i innych wartości niematerialnych oraz aktywa Grupy według segmentów działalności za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku:

okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 (niebadany)	Usługi B2C i B2B	Mediowy: telewizja i online	Nieruchomości	Wyłączenia i korekty konsolidacyjne	Razem
Sprzedaż do stron trzecich	5.169,0	1.022,7	23,1	-	6.214,8
Sprzedaż pomiędzy segmentami	27,8	117,3	21,2	(166,3)	-
Przychody ze sprzedaży	5.196,8	1.140,0	44,3	(166,3)	6.214,8
EBITDA skorygowana (niebadana)	1.453,5	239,0	3,7	(2,2)	1.694,0
Koszty wsparcia Ukrainy	33,0	1,1	-	-	34,1
EBITDA (niebadana)	1.420,5	237,9	3,7	(2,2)	1.659,9
Amortyzacja, utrata wartości i likwidacja	855,0	55,2	3,6	-	913,8
Zysk z działalności operacyjnej	565,5	182,7	0,1	(2,2)	746,1
Nabycie rzeczowych aktywów trwałych i innych wartości niematerialnych	497,2	81,7	8,0	-	586,9
Nabycie zestawów odbiorczych	66,8	-	-	-	66,8
Na dzień 30 czerwca 2022 (niebadany)					
Aktywa segmentu, w tym:	23.937,4	6.679,3*	1.622,0	(424,7)	31.814,0
Inwestycje we wspólne przedsięwzięcie i udziały w jednostkach stowarzyszonych	2.223,2	5,9	9,5	-	2.238,6

* Pozycja ta obejmuje także aktywa trwałe zlokalizowane poza granicami Polski w wysokości 6,7 zł.

Wszystkie istotne przychody generowane są w Polsce.

Należy zwrócić uwagę, iż dane za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku alokowane zarówno do segmentu „Usługi B2C i B2B”, do segmentu „Mediowego”, jak i do segmentu „Nieruchomości” nie są w pełni porównywalne do danych za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2021 roku ze względu na zmiany w strukturze Grupy opisane w notach 5, 16 i 17 oraz w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2021 roku.

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku (wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

Poniższa tabela prezentuje podział przychodów, kosztów, nabycie rzeczowych aktywów trwałych, zestawów odbiorczych i innych wartości niematerialnych oraz aktywa Grupy według segmentów działalności za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2021 roku:

okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2021 (niebadany)	Usługi B2C i B2B	Mediowy: telewizja i online	Wyłączenia i korekty konsolidacyjne	Razem
Sprzedaż do stron trzecich	5.180,3	966,8	-	6.147,1
Sprzedaż pomiędzy segmentami	31,4	110,4	(141,8)	-
Przychody ze sprzedaży	5.211,7	1.077,2	(141,8)	6.147,1
EBITDA (niebadana)	1.888,4	335,2	-	2.223,6
Amortyzacja, utrata wartości i likwidacja	916,7	61,7	-	978,4
Zysk z działalności operacyjnej	971,7	273,5	-	1.245,2
Nabycie rzeczowych aktywów trwałych i innych wartości niematerialnych	610,9	59,1	-	670,0
Nabycie zestawów odbiorczych	55,6	-	-	55,6
Na dzień 30 czerwca 2021 (niebadany)				
Aktywa segmentu, w tym:	27.203,9	5.778,7*	(60,3)	32.922,3
Inwestycje we wspólne przedsięwzięcie i udziały w jednostkach stowarzyszonych	1.740,2	5,9	-	1.746,1

* Pozycja ta obejmuje także aktywa trwałe zlokalizowane poza granicami Polski w wysokości 9,2 zł.

Uzgodnienie EBITDA do zysku netto za okres:

	okres 6 miesięcy zakończony	
	30 czerwca 2022 niebadany	30 czerwca 2021 niebadany
EBITDA skorygowana (niebadana)	1.694,0	2.223,6
Koszty wsparcia Ukrainy	(34,1)	-
EBITDA (niebadana)	1.659,9	2.223,6
Amortyzacja, utrata wartości i likwidacja (nota 9)	(913,8)	(978,4)
Zysk z działalności operacyjnej	746,1	1.245,2
Różnice kursowe netto (nota 10)	(23,0)	12,0
Koszty odsetkowe, netto (nota 10 i 11)	(182,6)	(137,1)
Udział w zysku/(stracie) jednostek stowarzyszonych wycenianych metodą praw własności	38,9	41,5
Pozostałe	10,7	(7,1)
Zysk brutto za okres	590,1	1.154,5
Podatek dochodowy	(94,6)	(222,4)
Zysk netto za okres	495,5	932,1

19. Transakcje z podmiotami powiązanymi

NALEŻNOŚCI

	30 czerwca 2022 niebadany	31 grudnia 2021
Wspólne przedsięwzięcia i jednostki stowarzyszone	0,7	0,7
Jednostki kontrolowane przez osobę (lub bliskich członków rodziny), która kontroluje, wspólnie kontroluje lub wywiera znaczący wpływ na Cyfrowy Polsat S.A.	16,0	9,6
Razem*	16,7	10,3

* Wartości nie obejmują zapłaconych kaucji (30 czerwca 2022 roku – 3,5 zł, 31 grudnia 2021 roku – 3,5 zł)

Należności od jednostek powiązanych nie są przedmiotem zabezpieczeń.

POZOSTAŁE AKTYWA

	30 czerwca 2022 niebadany	31 grudnia 2021
Jednostki kontrolowane przez osobę (lub bliskich członków rodziny), która kontroluje, wspólnie kontroluje lub wywiera znaczący wpływ na Cyfrowy Polsat S.A.	0,8	1,2
Razem	0,8	1,2

ZOBOWIĄZANIA

	30 czerwca 2022 niebadany	31 grudnia 2021
Wspólne przedsięwzięcia i jednostki stowarzyszone	28,3	83,8
Jednostki kontrolowane przez osobę (lub bliskich członków rodziny), która kontroluje, wspólnie kontroluje lub wywiera znaczący wpływ na Cyfrowy Polsat S.A.	430,6	195,1
Razem	458,9	278,9

Zobowiązania obejmują głównie zobowiązania z tytułu dywidendy oraz zobowiązania z tytułu leasingu powierzchni.

POŻYCZKI UDZIELONE

	30 czerwca 2022 niebadany	31 grudnia 2021
Wspólne przedsięwzięcia i jednostki stowarzyszone	5,1	-
Jednostki kontrolowane przez osobę (lub bliskich członków rodziny), która kontroluje, wspólnie kontroluje lub wywiera znaczący wpływ na Cyfrowy Polsat S.A.	449,9	33,1
Razem	455,0	33,1

Pożyczki udzielone na dzień 30 czerwca 2022 obejmują głównie pożyczki do PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o. oraz Pak-Volt S.A.

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku (wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

POŻYCZKI OTRZYMANE

	30 czerwca 2022 niebadany	31 grudnia 2021
Jednostki kontrolowane przez osobę (lub bliskich członków rodziny), która kontroluje, wspólnie kontroluje lub wywiera znaczący wpływ na Cyfrowy Polsat S.A.	5,8	5,6
Razem	5,8	5,6

PRZYCHODY OPERACYJNE

	za okres 6 miesięcy zakończony	
	30 czerwca 2022 niebadany	30 czerwca 2021 niebadany
Wspólne przedsięwzięcia i jednostki stowarzyszone	1,6	14,9
Jednostki kontrolowane przez osobę (lub bliskich członków rodziny), która kontroluje, wspólnie kontroluje lub wywiera znaczący wpływ na Cyfrowy Polsat S.A.	5,8	81,7
Razem	7,4	96,6

KOSZTY OPERACYJNE I ZAKUPY AKTYWÓW PROGRAMOWYCH

	za okres 6 miesięcy zakończony	
	30 czerwca 2022 niebadany	30 czerwca 2021 niebadany
Wspólne przedsięwzięcia i jednostki stowarzyszone	7,0	5,5
Jednostki kontrolowane przez osobę (lub bliskich członków rodziny), która kontroluje, wspólnie kontroluje lub wywiera znaczący wpływ na Cyfrowy Polsat S.A.	177,7	117,4
Razem	184,7	122,9

W okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2022 roku oraz 30 czerwca 2021 roku najistotniejsze transakcje obejmują m.in. koszty zakupu energii elektrycznej oraz usług reklamowych.

ZYSKI/(STRATY) Z DZIAŁALNOŚCI INWESTYCYJNEJ, NETTO

	za okres 6 miesięcy zakończony	
	30 czerwca 2022 niebadany	30 czerwca 2021 niebadany
Wspólne przedsięwzięcia i jednostki stowarzyszone	0,1	-
Jednostki kontrolowane przez osobę (lub bliskich członków rodziny), która kontroluje, wspólnie kontroluje lub wywiera znaczący wpływ na Cyfrowy Polsat S.A.	3,3	(3,2)
Razem	3,4	(3,2)

KOSZTY FINANSOWE, NETTO

	za okres 6 miesięcy zakończony	
	30 czerwca 2022 niebadany	30 czerwca 2021 niebadany
Jednostki kontrolowane przez osobę (lub bliskich członków rodziny), która kontroluje, wspólnie kontroluje lub wywiera znaczący wpływ na Cyfrowy Polsat S.A.	0,4	0,1
Razem	0,4	0,1

20. Zobowiązania warunkowe

W opinii Zarządu, poziom rezerw na 30 czerwca 2022 roku jest wystarczający do pokrycia ewentualnych przyszłych wpływów, a niekorzystne rozwiązanie kwestii spornych nie będzie miało istotnie negatywnego wpływu na sytuację finansową Grupy.

Postępowania wszczęte przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów („UOKiK”)

W dniu 30 grudnia 2014 roku do Polkomtel (jednostki zależnej od Spółki) doręczono decyzję Prezesa UOKiK, która kończy postępowanie prowadzone w związku z podejrzeniem rzekomego stosowania przez Polkomtel praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów polegających na niedostarczeniu konsumentom zawierającym umowę o świadczenie usług telekomunikacyjnych w formie pisemnej wraz z umową regulaminu promocji oraz o nieinformowaniu o zakończeniu promocji dotyczącej rachunku szczegółowego. Decyzją tą Prezes UOKiK nałożył na Polkomtel karę w wysokości 6,0 zł. Polkomtel złożył odwołanie od ww. decyzji do SOKiK. Wyrokiem z dnia 5 marca 2018 roku SOKiK uchylił decyzję w części dotyczącej kary pieniężnej (6,0 zł) i oddalił odwołanie w pozostałym zakresie. Obie strony wniosły apelację do Sądu Apelacyjnego w Warszawie. Sąd Apelacyjny swoim wyrokiem uchylił w całości wyrok Sądu I instancji i przekazał sprawę do ponownego rozstrzygnięcia w Sądzie I instancji. Wyrokiem z dnia 1 kwietnia 2021 roku SOKiK oddalił odwołanie Polkomtel. W dniu 24 stycznia 2022 roku apelacja Polkomtel została oddalona. W dniu 7 lutego 2022 roku Polkomtel zapłacił karę w wysokości 6 zł. Polkomtel rozpatruje możliwość wniesienia skargi kasacyjnej.

Decyzjami z dnia 30 grudnia 2016 roku Prezes UOKiK uznał praktyki stosowane przez Spółkę oraz Polkomtel (jednostkę zależną od Spółki) za rzekomo naruszające zbiorowe interesy konsumentów polegające na posługiwaniu się w reklamach hasłami, które w opinii organu sugerują, że transmisja danych realizowana w technologii LTE nie będzie ograniczana. Prezes UOKiK nałożył na Spółkę oraz Polkomtel karę pieniężną w wysokości odpowiednio 5,3 zł oraz 18,4 zł. Grupa złożyła odwołanie od ww. decyzji do SOKiK. Wyrokiem z dnia 18 czerwca 2019 roku SOKiK uchylił decyzję Prezesa UOKiK w stosunku do Polkomtel. Prezes UOKiK złożył apelację od wyroku SOKiK. Sąd Apelacyjny w dniu 24 listopada 2020 roku uchylił wyrok SOKiK i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania. W dniu 19 kwietnia 2021 roku SOKiK w całości oddalił odwołanie Polkomtel. Polkomtel złożył apelację od wyroku SOKiK. Wyrokiem z dnia 10 listopada 2021 roku, Sąd Apelacyjny utrzymał karę nałożoną pierwotnie przez UOKiK. Polkomtel wniósł skargę kasacyjną. W dniu 7 sierpnia 2019 roku sąd oddalił odwołanie Cyfrowego Polsatu S.A. Spółka wniosła apelację. Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego z dnia 11 marca 2021 roku, Spółka zapłaciła karę w wysokości 5,3 zł w dniu 26 marca 2021 roku. W dniu 24 czerwca 2021 roku Spółka złożyła skargę kasacyjną do Sądu Najwyższego. W dniu 12 stycznia 2022 roku Sąd Najwyższy przyjął skargę kasacyjną Spółki do rozpoznania. Wyrokiem z dnia 31 maja 2022 roku skarga kasacyjna Spółki została oddalona.

Decyzją z dnia 30 grudnia 2016 roku Prezes UOKiK uznał praktyki stosowane przez Spółkę oraz Polkomtel (jednostki zależnej od Spółki) za rzekomo naruszające zbiorowe interesy konsumentów polegające na prezentowaniu ofert promocyjnych, podczas gdy w opinii organu nie było możliwości zawarcia umowy na danych warunkach. Prezes UOKiK nałożył na Spółkę

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku (wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

oraz Polkomtel karę pieniężną w wysokości odpowiednio 4,4 zł oraz 12,3 zł. Grupa złożyła odwołanie od ww. decyzji do sądu. Wyrokiem z dnia 14 października 2019 roku SOKiK oddalił odwołanie Grupy w sprawie. Grupa wniosła apelację. Wyrokiem z dnia 31 grudnia 2020 roku apelacja Grupy została oddalona. W dniu 14 stycznia 2021 roku Cyfrowy Polsat oraz Polkomtel zapłaciły nałożoną karę. Grupa złożyła skargę kasacyjną do Sądu Najwyższego. W dniu 20 kwietnia 2022 roku skarga kasacyjna Spółki została przyjęta do rozpoznania.

Decyzją z dnia 19 grudnia 2019 roku Prezes UOKiK uznał praktyki stosowane przez Spółkę za rzekomo naruszające zbiorowe interesy konsumentów polegające na utrudnianiu w czasie trwania mistrzostw Euro 2016 dostępu do kanałów ZDF i Das Erste przez usunięcie tych kanałów oraz niepełnym i nierzetelnym informowaniu konsumentów w odpowiedziach na zgłoszenia dotyczące niedostępności ww. programów. Decyzją tą Prezes UOKiK nałożył na Spółkę karę w wysokości 34,9 zł. Spółka odwołała się od tej decyzji do SOKiK. W dniu 14 lutego 2022 roku Sąd pierwszej instancji oddalił w całości odwołanie Spółki. Spółka złożyła apelację do Sądu Apelacyjnego w Warszawie. Sąd Apelacyjny w Warszawie wyznaczył termin rozprawy apelacyjnej na dzień 21 września 2022 roku.

W dniu 31 grudnia 2019 roku Prezes UOKiK wydał decyzję kończącą wobec Polkomtel (jednostki zależnej od Spółki) postępowanie prowadzone w związku z podejrzeniem rzekomego stosowania przez Polkomtel praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów polegających na pobieraniu dodatkowych opłat za transmisję danych przy wykorzystaniu protokołu RSTP, mimo posiadania przez abonentów pakietów internetowych lub usługi nielimitowanego Internetu LTE. Decyzją tą Prezes UOKiK nałożył na Polkomtel karę w wysokości 50,6 zł. Polkomtel złożył odwołanie od ww. decyzji do SOKiK. W dniu 15 grudnia 2021 roku SOKiK ogłosił wyrok, w którym oddalił w całości odwołanie Polkomtel. Polkomtel złożył apelację od wyroku SOKiK. Sąd Apelacyjny obniżył karę do 16,8 zł. W dniu 4 sierpnia 2022 roku Polkomtel zapłacił karę w wysokości 16,8 zł.

W dniu 22 stycznia 2020 roku Prezes UOKiK wydał decyzję kończącą wobec Polkomtel (jednostki zależnej od Spółki) postępowanie prowadzone w związku z podejrzeniem rzekomego stosowania przez Polkomtel praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów dotyczące zapisów w regulaminie świadczenia usług telekomunikacyjnych odnośnie prepaid i anulowania niewykorzystanej wartości konta abonenta. Decyzją tą Prezes UOKiK nałożył na Polkomtel karę w wysokości 20,4 zł. Polkomtel złożył odwołanie od ww. decyzji do SOKiK. W dniu 8 kwietnia 2022 roku SOKiK oddalił w całości odwołanie Polkomtel. Polkomtel złożył apelację od wyroku SOKiK.

Inne postępowania

W dniu 28 kwietnia 2017 roku, pozwem w postępowaniu upominawczym Związek Artystów Scen Polskich ZASP - Stowarzyszenie („ZASP”) wystąpił przeciwko Cyfrowemu Polsatowi o zapłatę kwoty 20,3 zł. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu zapłaty wydanego w postępowaniu upominawczym oraz wniosła o oddalenie powództwa w całości. W dniu 10 stycznia 2018 roku Sąd wydał postanowienie o skierowaniu sprawy do postępowania mediacyjnego. Mediacje zakończyły się bez zawarcia ugody. Rozprawa odbyła się 8 maja 2019 roku. Strony złożyły zgodny wniosek o ponowne skierowanie sprawy do postępowania mediacyjnego na okres 3 miesięcy. Sąd przychylił się do wniosku i odroczył rozprawę bez terminu. Mediacje zakończyły się bez zawarcia ugody. W dniu 6 maja 2020 roku Spółka otrzymała pismo Sądu, w którym znajdowało się stanowisko mediatora podsumowujące przebieg mediacji z wezwaniem do odniesienia się do jego treści. W dniu 25 maja 2020 roku Spółka złożyła odpowiedź na ww. wezwanie informując Sąd o braku możliwości zawarcia przez strony ugody. Rozprawa odbyła się 20 października 2021 roku. Pod koniec marca 2022 roku Spółka otrzymała pismo rozszerzające dotychczasowe powództwo o okres od 1 stycznia 2010 do 31 grudnia 2020, wartość przedmiotu sporu została powiększona o ponad 120 zł.

Pozwem, doręczonym Spółce w dniu 16 grudnia 2019 roku, Stowarzyszenie Artystów Wykonawców Utworów Muzycznych i Słowno-Muzycznych (SAWP) zgłosił przeciwko Spółce dwa roszczenia: informacyjne oraz roszczenie o zapłatę. Roszczenie informacyjne dotyczy programów telewizyjnych reemitowanych przez Spółkę w okresie od 20 sierpnia 2009 roku do

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku
(wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

dnia 20 sierpnia 2019 roku. W części dotyczącej roszczenia o zapłatę SAWP domaga się 153,3 zł za rzekome naruszenie praw pokrewnych do artystycznych wykonania utworów muzycznych i słowno - muzycznych poprzez ich bezumowną reemisję kablową. Spółka wniosła o oddalenie powództwa w całości. Ostatnia rozprawa odbyła się 16 marca 2022 roku, rozprawa została odroczona bez terminu.

Ponadto toczą się również inne postępowania, w których stroną jest Grupa, na które utworzono rezerwy zgodnie z najlepszą oceną Zarządu wartości ewentualnych przyszłych wpływów korzyści ekonomicznych związanych z uregulowaniem tych spraw. Informacje dotyczące wartości utworzonych rezerw na poszczególne tytuły nie zostały ujawnione, gdyż zdaniem Zarządu, takie ujawnienie mogłoby wpłynąć na rozstrzygnięcie toczących się spraw. Stan pozostałych istotnych spraw spornych opisanych w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2021 roku nie uległ zmianie.

21. Ryzyko i wartość godziwa

Działalność prowadzona przez Grupę narażona jest na wiele różnych ryzyk finansowych: ryzyko rynkowe (w tym ryzyko walutowe, ryzyko zmiany wartości godziwej związane ze stopą procentową, ryzyko zmiany przepływów pieniężnych związane ze stopą procentową oraz ryzyko cenowe), ryzyko kredytowe oraz ryzyko utraty płynności.

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe nie obejmuje wszystkich informacji odnośnie zarządzania ryzykiem finansowym oraz ujawnień wymaganych w rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym. Niniejsze skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe powinno być czytane łącznie z rocznym skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2021 roku. Grupa nie wprowadziła istotnych zmian w procedurach zarządzania ryzykiem w porównaniu do końca roku 2021.

Wartość godziwa

Grupa stosuje następującą hierarchię ustalania i ujawniania wartości godziwej instrumentów finansowych, w zależności od wybranej metody wyceny:

- Poziom 1: ceny kwotowane (nieskorygowane) na aktywnych rynkach dla takich samych aktywów i zobowiązań,
- Poziom 2: dane wejściowe, które są obserwowalne dla danych aktywów i zobowiązań, zarówno bezpośrednio (np. jako ceny) lub pośrednio,
- Poziom 3: dane wejściowe niebazujące na obserwowalnych cenach rynkowych (dane wejściowe nieobserwowalne).

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku (wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

Tabela poniżej przedstawia wartości godziwe instrumentów finansowych niewycenianych w wartości godziwej wraz z ich wartościami księgowymi.

	Kategoria wg MSSF 9	Poziom hierarchii wartości godziwej	30 czerwca 2022 niebadany		31 grudnia 2021	
			Wartość godziwa	Wartość księgowa	Wartość godziwa	Wartość księgowa
Pożyczki udzielone	A	2	499,5	505,9	72,1	72,4
Należności z tytułu dostaw i usług i inne należności	A	*	3.178,9	3.178,9	3.117,5	3.117,5
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty oraz lokaty krótkoterminowe	A	*	1.053,0	1.053,0	3.632,4	3.632,4
Środki pieniężne o ograniczonej możliwości dysponowania	A	*	9,0	9,0	11,9	11,9
Zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek	B	2	(8.343,4)	(8.382,3)	(8.656,2)	(8.744,5)
Zobowiązania z tytułu obligacji	B	1	(1.985,7)	(2.054,2)	(2.045,5)	(2.008,5)
Zobowiązania z tytułu koncesji UMTS	B	2	(145,2)	(144,2)	(143,2)	(139,9)
Zobowiązania z tytułu leasingu	B	2	(535,8)	(535,8)	(698,6)	(698,6)
Rozliczenia międzyokresowe kosztów	B	*	(902,2)	(902,2)	(919,6)	(919,6)
Zobowiązania wobec akcjonariuszy Jednostki Dominującej z tytułu dywidendy	B	*	(660,8)	(660,8)	-	-
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania i kaucje	B	*	(1.604,6)	(1.604,6)	(1.627,7)	(1.627,7)
Razem			(9.437,3)	(9.537,3)	(7.256,9)	(7.304,6)
Nierozpoznany zysk/(strata)				100,0		47,7

A – aktywa wyceniane według zamortyzowanego kosztu

B – zobowiązania wyceniane według zamortyzowanego kosztu

* Przyjmuje się, że wartość godziwa jest zbliżona do wartości bilansowej, dlatego nie zastosowano żadnych technik do wyceny tych pozycji bilansowych.

Ustalając wartość godziwą zobowiązań z tytułu leasingu, przyjęto przewidywane przepływy od daty bilansowej do przewidywanych dat zakończenia poszczególnych umów leasingu. Stopa dyskontowa dla każdej płatności została obliczona jako suma stopy procentowej i marży związanej z ryzykiem kredytowym Grupy.

Na należności z tytułu dostaw i usług i inne należności, a także zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania i kaucje składają się w przeważającej mierze należności i zobowiązania, które zostaną uregulowane nie później niż do końca miesiąca następującego po dniu bilansowym, dlatego przyjęto, że ich wycena z uwzględnieniem wartości pieniądza w czasie byłaby zbliżona do wartości nominalnej.

Do ustalenia wartości godziwej zobowiązań z tytułu koncesji UMTS przyjęto przewidywane przepływy od daty bilansowej do września 2022 roku, dyskontując je za pomocą odpowiednich stóp rynkowych EURIBOR.

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku (wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

Do wyceny udzielonych pożyczek analizowano prognozowane przepływy pieniężne od dnia bilansowego do przewidywanych dat spłaty pożyczek. Stopa dyskontowa dla każdej płatności została obliczona jako suma stopy procentowej WIBOR lub EURIBOR i marży związanej z ryzykiem kredytowym.

Na dzień 30 czerwca 2022 roku oraz 31 grudnia 2021 roku kredyty i pożyczki obejmowały kredyty bankowe oraz otrzymane pożyczki. Stopa dyskontowa dla każdej płatności została obliczona jako suma stopy procentowej WIBOR i marży związanej z ryzykiem kredytowym Grupy. Do wyceny kredytów bankowych na 30 czerwca 2022 roku oraz 31 grudnia 2021 roku analizowano prognozowane przepływy pieniężne od dnia bilansowego do 30 września 2024 roku (przewidywana data spłaty kredytu pozyskanego w 2015 roku, zmienionego w 2018 roku i zmienionego w 2020 roku) oraz do 31 marca 2025 roku (przewidywana data spłaty dodatkowego kredytu pozyskanego w 2019 roku i zmienionego w 2020 roku).

Wartość godziwa obligacji wyemitowanych przez Cyfrowy Polsat S.A na 30 czerwca 2022 roku oraz 31 grudnia 2021 roku została obliczona jako ostatnia cena zakupu na dzień bilansowy wg kwotowań GPW Catalyst.

Na dzień 30 czerwca 2022 roku Grupa posiadała następujące instrumenty finansowe wyceniane w wartości godziwej:

AKTYWA WYCENIANE W WARTOŚCI GODZIWEJ

	30 czerwca 2022 niebadany	Poziom 1	Poziom 2	Poziom 3
Instrumenty pochodne inne niż zabezpieczające		-	130,9	-
IRS		-	130,9	-
Instrumenty pochodne zabezpieczające		-	44,8	-
IRS		-	44,8	-
Pozostałe aktywa		-	24,5	-
Inwestycje w instrumenty kapitałowe		-	1,5	-
Razem		-	201,7	-

Na dzień 31 grudnia 2021 roku Grupa posiadała następujące instrumenty finansowe wyceniane w wartości godziwej:

AKTYWA WYCENIANE W WARTOŚCI GODZIWEJ

	31 grudnia 2021	Poziom 1	Poziom 2	Poziom 3
Instrumenty pochodne inne niż zabezpieczające		-	70,5	-
IRS		-	70,5	-
Instrumenty pochodne zabezpieczające			13,4	
IRS			13,4	
Inwestycje w instrumenty kapitałowe		-	0,6	-
Razem		-	84,5	-

Wartość godziwa transakcji forward i IRS została określona przy zastosowaniu modeli wyceny instrumentów finansowych, wykorzystując ogólnie dostępne kursy walutowe, stopy procentowe, krzywe kursów terminowych i zmienności dla walut pochodzące z aktywnych rynków. Wartość godziwa instrumentów pochodnych ustalana jest w oparciu o zdyskontowane

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku (wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

przyszłe przepływy z tytułu zawartych transakcji kalkulowane w oparciu o różnicę między ceną terminową a transakcyjną.

22. Istotne umowy i wydarzenia

Zawarcie przez Spółkę przedwstępnej umowy sprzedaży udziałów w PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o. wraz z aneksami oraz przeniesienie własności zorganizowanej części przedsiębiorstwa Elektrowni Konin na PAK-PCE Biopaliwa i Wodór Sp. z o.o.

W dniu 20 grudnia 2021 roku Cyfrowy Polsat zawarł z ZE PAK S.A. przedwstępną umowę dotyczącą nabycia przez Spółkę udziałów w PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o., reprezentujących 67% kapitału zakładowego PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o. („Umowa”).

Umowa dotycząca sprzedaży udziałów w PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o. przewiduje również dodatkowe zobowiązanie ZE PAK S.A., które zostanie wykonane po dniu sprzedaży udziałów w PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o. będących przedmiotem Umowy. Z przedsiębiorstwa ZE PAK S.A. wyodrębniony zostanie całokształt działalności energetycznej realizowanej w Elektrowni Konin (ZCP Elektrownia Konin) polegającej w szczególności na wytwarzaniu energii elektrycznej z biomasy, stanowiącej zorganizowaną część przedsiębiorstwa. ZE PAK S.A. zobowiązał się wnieść do PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o. ZCP Elektrownię Konin (po nabyciu udziałów w PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o. przez Spółkę), jako wkład niepieniężny. W zamian za wniesienie aportu PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o. wyemituje udziały, które zostaną objęte przez ZE PAK S.A., a następnie ZE PAK S.A. zobowiązał się do zbycia na rzecz Spółki 67% tych udziałów.

Łączna cena za udziały w PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o. i nowo wyemitowane udziały w PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o. związane z wniesieniem aportu w postaci ZCP Elektrownia Konin zgodnie z Umową miała wynieść 800,5 zł.

Zamknięcie transakcji objętych Umową zostało uzależnione od spełnienia się warunków zawieszających w postaci:

- satysfakcjonujących dla Spółki wyników badań dokumentacji w szczególności prawnej i podatkowej PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o. i jej spółek zależnych; oraz
- uzyskania przez Spółkę zgód Rady Nadzorczej na dokonanie transakcji objętych Umową.

Ponadto zamknięcie transakcji będzie uzależnione od spełnienia się dodatkowych warunków zawieszających, wskazanych w Umowie, m.in. uzgodnione zmiany nabywanych struktur kapitałowych.

Zgodnie z treścią Umowy, wszystkie warunki zawieszające zostały zastrzeżone na korzyść Spółki, wobec czego Spółka uprawniona jest do podjęcia decyzji o przystąpieniu do zamknięcia transakcji pomimo niespełnienia się któregośkolwiek warunku zawieszającego, w całości lub w części i w przypadku braku dokonania transakcji będących przedmiotem dodatkowych warunków zawieszających, odpowiedniego obniżenia cen bazowych.

Zgodnie z Umową, Spółce przysługuje prawo odstąpienia od Umowy ze skutkiem natychmiastowym, w przypadku gdy:

- którykolwiek z warunków zawieszających nie zostanie spełniony do dnia 31 marca 2022 roku (termin ten może zostać przedłużony przez strony o nie więcej niż 90 dni), niezależnie od przyczyny,
- dany sprzedający nieudostępni Spółce dokumentacji kluczowej dla procesu badania prawnego, oraz

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku (wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

- zidentyfikowane w toku badania prawnego nieprawidłowości mogą prowadzić do szkody w znacznej wysokości oraz nie istnieje obiektywna możliwość usunięcia zidentyfikowanych nieprawidłowości.

W dniu 30 marca 2022 roku Spółka zawarła aneks („Aneks”) do przedwstępnej umowy dotyczącej nabycia przez Cyfrowy Polsat udziałów w PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o., reprezentujących 67% kapitału zakładowego PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o., która została zawarta przez Spółkę z ZE PAK S.A., w dniu 20 grudnia 2021 roku („Umowa”).

Na podstawie Aneksu, Spółka oraz ZE PAK S.A. („Strony”) postanowiły o:

- zmianie daty końcowej, do której Strony zakładały spełnienie się wszystkich warunków zawieszających Umowy; oraz
- dokonaniu przez Cyfrowy Polsat przedpłaty na rzecz ZE PAK S.A. na poczet ceny sprzedaży za udziały w PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o. do maksymalnej wysokości 800,5 zł, która może zostać skorygowana w związku z rozliczeniem kapitału obrotowego zgodnie z Umową („Przedpłata”).

Zmiana daty końcowej w Umowie była związana z powzięciem przez Cyfrowy Polsat oraz ZE PAK S.A. wiadomości dotyczącej braku możliwości spełnienia się jednego z warunków zawieszających Umowy w pierwotnie zakładanym terminie tj. do dnia 31 marca 2022 roku. W związku z tym w ramach Aneksu data końcowa została przesunięta na dzień 30 września 2022 roku.

Przedpłata może zostać wypłacona na rzecz ZE PAK S.A. jednorazowo lub w częściach, na pisemny wniosek złożony Spółce, w terminie 3 dni roboczych od dnia jego otrzymania. Warunkiem wypłaty przedpłaty jest ustanowienie przez ZE PAK S.A. zabezpieczenia w postaci zastawu zwykłego i rejestrowego na udziałach w PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o., reprezentujących 67% kapitału zakładowego PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o.

Jednocześnie na podstawie Aneksu Strony postanowiły, że od dnia uiszczenia przez Cyfrowy Polsat każdej części Przedpłaty na rzecz ZE PAK S.A. nie będą naliczane od kwoty Przedpłaty odsetki od bazowej ceny sprzedaży za udziały w PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o., jeśli były wymagane na podstawie Umowy.

W dniu 30 marca 2022 roku Rada Nadzorcza Spółki udzieliła zgody m.in. na:

- nabycie przez Cyfrowy Polsat udziałów w PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o.;
- nabycie przez Cyfrowy Polsat dodatkowych udziałów w PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o.;
- dokonanie przez Zarząd Spółki wszelkich niezbędnych czynności prawnych i faktycznych w celu dokonania transakcji będących przedmiotem Umowy, w tym zawarcie oraz wykonanie przyrzeczonej umowy sprzedaży udziałów w PAK-Polska Czysta Energia sp. z o.o.;
- zawarcie Aneksu;
- dokonanie przez Cyfrowy Polsat Przedpłaty.

Dodatkowo w dniu 30 czerwca 2022 roku Spółka zawarła aneks („Aneks 2”) do przedwstępnej umowy dotyczącej nabycia przez Cyfrowy Polsat udziałów w PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o., reprezentujących 67% kapitału zakładowego PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o., która została zawarta przez Spółkę z ZE PAK S.A., w dniu 20 grudnia 2021 roku. Aneks nr 2 został zawarty w szczególności, w związku z niespełnieniem się jednego z warunków zawieszających Umowy (związanym z wniesieniem do PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o. wiarytelności spółek zależnych PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o.) oraz zmianą sposobu i kolejności czynności prawnych dokonywanych na podstawie Umowy.

Strony postanowiły m.in. o zmianie sposobu oraz momentu przeniesienia własności ZCP Elektrownia Konin do grupy podmiotów zależnych od PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o., która to czynność była objęta w umowie zobowiązaniem dodatkowym.

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku (wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

W wyniku przeprowadzonych czynności prawnych Spółka stała się właścicielem 49% udziałów w kapitale zakładowym PAK-PCE Biopaliwa i Wodór Sp. z o.o. Wiązało się to z wpływem łącznej kwoty 478,7 zł, w tym 473,8 zł w związku z podwyższeniem kapitału zakładowego PAK-PCE Biopaliwa i Wodór Sp. z o.o. Środki z podniesienia kapitału były przeznaczone na nabycie ZCP Elektrowni Konin od ZE PAK S.A.

W dniu 16 maja 2022 roku została zawarta umowa pomiędzy ZE PAK S.A. oraz PAK-PCE Biopaliwa i Wodór Sp. z o.o., na mocy której własność ZCP Elektrownia Konin miała zostać przeniesiona na PAK-PCE Biopaliwa i Wodór Sp. z o.o. Zamknięcie transakcji nastąpiło w dniu 1 lipca 2022 roku.

Na mocy Umowy zmienionej Anekssem 2 Strony są zobowiązane do zawarcia umowy przyrzeczonej, pod warunkiem:

- finalizacji przeniesienia własności ZCP Elektrownia Konin oraz
- wniesienia wszystkich posiadanych przez Strony na dzień 27 czerwca 2022 roku udziałów w kapitale zakładowym PAK-PCE Biopaliwa i Wodór sp. z o.o. jako wkładu na pokrycie podwyższonego kapitału zakładowego PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o.

Przedmiotem umowy przyrzeczonej będą udziały w PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o. reprezentujące ok. 26,6% kapitału zakładowego PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o. („Umowa Przyrzeczona”). Uwzględniając udziały wcześniej nabyte i objęte (w tym w związku z wniesieniem do PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o. udziałów posiadanych przez Spółkę w PAK-PCE Biopaliwa i Wodór Sp. z o.o.), po wykonaniu Umowy Przyrzeczonej, Cyfrowy Polsat S.A. będzie posiadał ok. 67% udziałów w kapitale zakładowym PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o., zgodnie z pierwotną intencją zawartą w przedwstępnej umowie z dnia 20 grudnia 2021 roku, a ZCP Elektrownia Konin będzie w całości należała do grupy PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o.

Zgodnie z Anekssem 2, cena za udziały w PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o. nabywane na podstawie Umowy Przyrzeczonej zostanie zmieniona.

Pierwotna cena określona w Umowie zostanie:

- obniżona, w związku z niespełnieniem się jednego z warunków zawieszających przewidzianych w Umowie (związanym z wniesieniem do PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o. wierzytelności spółek zależnych PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o.),
- pomniejszona o kwotę ewentualnego niedozwolonego wpływu określonego w Umowie oraz
- powiększona o odsetki naliczone za okres rozpoczynający się od daty Locked Box, a kończący się w dniu wniesienia przez Spółkę wkładu pieniężnego na podwyższenie kapitału zakładowego PAK-PCE Biopaliwa i Wodór Sp. z o.o., tj. do dnia 13 maja 2022 roku, według średniej stopy oprocentowania depozytów pieniężnych w bankach prowadzących bieżące rachunki bankowe ZE PAK S.A. dla okresu czasu najbliższego wskazanemu okresowi; oraz
- powiększona o kwotę wynikającą z dokonania przez Strony transakcji dotyczących ZCP Elektrownia Konin.

Łączne nakłady poniesione przez Cyfrowy Polsat S.A. w związku z nabyciem 67% kapitału zakładowego PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o. wraz z ZCP Elektrownia Konin (w przypadku braku niedozwolonych wpływów) wyniosą 807,6 zł, uwzględniając korektę wynikającą z wysokości kapitału obrotowego ZCP Elektrownia Konin.

Umowa Przyrzeczona ma zostać zawarta przez Strony do dnia 30 września 2022 roku. W dniu 27 czerwca 2022 roku Rada Nadzorcza Spółki udzieliła zgody na zawarcie Aneksu 2.

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku (wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

Nabycie przez Cyfrowy Polsat udziałów w Port Praski Sp. z o.o. oraz zawarcie przedwstępnej umowy sprzedaży udziałów w Pantanomo Limited wraz z aneksem

W dniu 20 grudnia 2021 roku Cyfrowy Polsat zawarł następujące umowy z jednostkami powiązanymi („Umowy”):

- przedwstępną umowę dotyczącą nabycia przez Spółkę 1.070.000 (nie w milionach) udziałów w Port Praski Sp. z o.o., reprezentujących ok. 66,94% kapitału zakładowego Port Praski Sp. z o.o., która została zawarta przez Spółkę z Embud 2 Sp. z o.o. S.K.A.; oraz
- przedwstępną umowę dotyczącą nabycia przez Spółkę 4.705 (nie w milionach) udziałów w Pantanomo Limited, reprezentujących ok. 32% kapitału zakładowego Pantanomo Limited, która została zawarta przez Spółkę z Tobe Investments Group Limited.

Bazowa cena sprzedaży za udziały w Port Praski Sp. z o.o. została ustalona na 572,2 zł, natomiast za udziały w Pantanomo Limited na 307,2 zł.

Zamknięcie transakcji objętych Umowami zostało uzależnione od spełnienia się warunków zawieszających, które zostały zastrzeżone na korzyść Spółki.

W dniu 1 kwietnia 2022 roku Spółka zawarła z Embud 2 spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A. umowę przyrzeczoną na mocy której Spółka nabyła 1.070.000 (nie w milionach) udziałów w Port Praski Sp. z o.o. („Udziały”), reprezentujących ok. 66,94% kapitału zakładowego Port Praski Sp. z o.o. oraz uprawniających do wykonywania 66,94% głosów na zgromadzeniu wspólników Port Praski Sp. z o.o. Cena sprzedaży za Udziały wyniosła 553,7 zł. Działalność Grupy Port Praski obejmuje realizację projektów budowlanych jak również sprzedaż, wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi.

W związku z trwającymi analizami dotyczącymi finalnej struktury kapitałowej, do której należy Pantanomo Limited, w dniu 1 kwietnia 2022 roku Cyfrowy Polsat oraz Tobe Investments Group Limited, zawarły aneks („Aneks”) do przedwstępnej umowy dotyczącej nabycia przez Spółkę 4.705 (nie w milionach) udziałów w Pantanomo Limited („Umowa”), reprezentujących ok. 32% kapitału zakładowego Pantanomo Limited, która została zawarta przez Spółkę z Tobe Investments Group Limited w dniu 20 grudnia 2021 roku („Transakcja”).

Na podstawie Aneksu Cyfrowy Polsat oraz Tobe Investments Group Limited postanowiły w szczególności o przesunięciu daty zamknięcia Transakcji, która miała zostać uzgodniona pomiędzy Stronami na piśmie i nie mogła przypadać później niż 31 maja 2022 roku.

Ze względu na fakt, że data zamknięcia Transakcji nie została wyznaczona przez Strony na 31 maja 2022 roku lub inny dzień przypadający przed 31 maja 2022 roku przedwstępna umowa sprzedaży udziałów w Pantanomo Limited wygasa.

Odnowienie rezerwacji częstotliwości

W związku ze zbliżającym się wygaśnięciem z końcem roku 2022, będącej w dyspozycji Polkomtel Sp. z o.o. rezerwacji częstotliwości w paśmie 2100 MHz, a także rezerwacji częstotliwości w paśmie 1800 MHz, której dotychczasowym dysponentem była spółka Aero2 Sp. z o.o. (z dniem 30 listopada 2021 roku nastąpiło połączenie Polkomtel Sp. z o.o. i Aero2 Sp. z o.o., w wyniku czego Polkomtel wszedł w prawa i obowiązki Aero2, przejmując tym samym prawo do dysponowania częstotliwościami Aero2), na podstawie przepisów ustawy Prawa telekomunikacyjnego, Polkomtel Sp. z o.o. złożył w grudniu 2021 roku stosowne wnioski do Prezesa UKE o dokonanie na kolejny okres rezerwacji częstotliwości w paśmie 2100 MHz, a także częstotliwości w paśmie 1800 MHz.

W związku z podjętym przez Prezesa UKE w grudniu 2021 roku procesem zapewnienia ładu w gospodarce częstotliwościami w zakresie pasma 2100 MHz oraz w związku z tym przeprowadzonym i zakończonym przez Prezesa UKE w marcu 2022 roku postępowaniem

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku (wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

mającym na celu zmianę rezerwacji częstotliwości przydzielonych w paśmie 2100 MHz na rzecz czterech operatorów sieci komórkowych w Polsce, w tym Polkomtel, a także nadal prowadzonym przez Prezesa UKE w stosunku do czterech operatorów postępowaniem o dokonanie na kolejny okres rezerwacji częstotliwości w paśmie 2100 MHz, Polkomtel podjął decyzję o modyfikacji swojego wniosku o odnowienie rezerwacji w paśmie 2100 MHz, polegającej w efekcie na dokonaniu rezerwacji częstotliwości tylko z zakresu 1950,1-1064,9 MHz i 2140,1-2154,9 MHz, do wykorzystania w obszarze całego kraju, w służbie ruchomej lub stałej, na kolejny okres do dnia 31 grudnia 2037 roku.

Szacuje się, że wydanie przez Prezesa UKE decyzji w sprawie ww. rezerwacji częstotliwości na kolejny okres nastąpi na przełomie trzeciego i czwartego kwartału 2022. Kwota jaką Prezes UKE przedstawił w procesie konsultacji projektu decyzji rezerwacyjnej za dokonanie na kolejny okres 15 lat rezerwacji częstotliwości w pasmie 2100 MHz wynosi 404 zł. Kwota za dokonanie rezerwacji częstotliwości w paśmie 1800 MHz może natomiast kształtować się na poziomie 822 zł (zgodnie ze wstępnym szacunkiem Prezesa UKE z grudnia 2021 roku. Dokładną kwotę za odnowienie tej rezerwacji częstotliwości poznamy po opublikowaniu przez Prezesa UKE projektu decyzji rezerwacyjnej).

Nabycie akcji Vindix S.A.

W dniu 19 stycznia 2022 roku Cyfrowy Polsat nabył 53,73% akcji Vindix S.A. za kwotę 24,0 zł. W wyniku transakcji Spółka posiada 100% akcji w Vindix S.A. i jej spółkach zależnych.

Nabycie udziałów w Enterpol Sp. z o.o.

W dniu 7 czerwca 2022 roku Netia S.A. (jednostka zależna od Spółki) nabyła 100% udziałów w Enterpol Sp. z o.o. za kwotę 15 zł.

Nabycie akcji Oktawave S.A.

W dniu 21 czerwca 2022 roku Netia S.A. (jednostka zależna od Spółki) nabyła 100% akcji Oktawave S.A. za kwotę 34,5 zł.

Nabycie akcji własnych

W dniu 16 maja 2022 roku Zarząd Spółki, działając na mocy upoważnienia udzielonego przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki z dnia 16 listopada 2021 roku, postanowił o kontynuacji skupu akcji własnych, w drodze ogłoszenia przez Cyfrowy Polsat S.A. wraz z Reddev Investments Limited oraz Tobe Investments Group Limited zaproszenia do składania przez akcjonariuszy ofert sprzedaży akcji Spółki. Zaproszenie obejmowało nabycie nie więcej niż 35.000.000 (nie w milionach) akcji zwykłych na okaziciela wyemitowanych przez Spółkę, reprezentujących nie więcej niż 5,47% kapitału zakładowego Spółki oraz uprawniających do wykonywania nie więcej niż 4,27% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. Cena zakupu akcji Spółki w zaproszeniu została określona na 22,28 zł (nie w milionach) za jedną akcję.

W dniu 25 maja 2022 roku Zarząd Spółki podjął decyzję o nabyciu przez Spółkę 13.067.138 (nie w milionach) akcji zwykłych na okaziciela, reprezentujących ok. 2,04% kapitału zakładowego Spółki oraz ok. 1,60% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, od Embud 2 spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A. (spółki powiązanej) po cenie nie wyższej niż 22,28 zł (nie w milionach) za jedną akcję.

W wyniku rozliczenia transakcji dokonanych w dniach 25 maja 2022 roku (nabycie akcji własnych z ogłoszonego zaproszenia do składania przez akcjonariuszy ofert sprzedaży akcji Spółki) oraz 26 maja 2022 roku (nabycie akcji własnych od Embud 2 spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A.) Cyfrowy Polsat S.A. nabył łącznie 17.668.359 (nie w milionach) akcji zwykłych na okaziciela Spółki, reprezentujących 2,76% kapitału zakładowego Spółki oraz uprawniających do wykonywania 17.668.359 (nie w milionach) głosów na walnym

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku (wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

zgromadzeniu Spółki, stanowiących 2,16% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

Bezpośrednio przed rozliczeniem nabyć Spółka posiadała łącznie 71.174.126 (nie w milionach) akcji własnych, reprezentujących łącznie 11,13% kapitału zakładowego Spółki oraz uprawniających do wykonywania 71.174.126 (nie w milionach) głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, stanowiących 8,69% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

Po rozliczeniu transakcji Spółka posiada łącznie 88.842.485 (nie w milionach) akcji własnych, reprezentujących łącznie 13,89% kapitału zakładowego Spółki oraz uprawniających do wykonywania 88.842.485 (nie w milionach) głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, stanowiących 10,85% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

Decyzja Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie

W dniu 15 lutego 2018 roku Naczelnik Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie („Organ”) wydał decyzję określającą wysokość zobowiązania podatkowego Spółki z tytułu niepobranego zryczałtowanego podatku dochodowego od osób prawnych w roku 2012 w kwocie 24,2 zł powiększonej o odsetki od zaległości podatkowych.

W wydanej decyzji Organ zakwestionował prawo Spółki do zastosowania zwolnienia z obowiązku pobrania zryczałtowanego podatku dochodowego od niektórych płatności odsetkowych dokonanych w 2012 roku. Spółka odwołała się od decyzji Organu, ze względu na posiadane opinie renomowanych podmiotów doradczych oraz nie zawiązała żadnych rezerw obciążających jej wynik finansowy.

10 lipca 2018 roku Organ wydał decyzję podtrzymującą w mocy wcześniejszą decyzję z 15 lutego 2018 roku. Spółka nie zgadza się z przedmiotową decyzją Organu i wniosła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. W wyroku z 21 lutego 2019 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie oddalił skargę. Spółka nie zgadza się z takim rozstrzygnięciem i złożyła skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Termin rozprawy przed Naczelnym Sądem Administracyjnym został wyznaczony na 17 sierpnia 2022 roku.

Ponadto Organ prowadził czynności kontrolne w analogicznym zakresie za lata 2013 i 2014.

W odniesieniu do roku 2013 Naczelnik Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie wydał decyzję z 19 lipca 2019 roku, w której określił wysokość należności z tytułu niepobranego zryczałtowanego podatku dochodowego od osób prawnych w kwocie 25,1 złotych. Kwota ta nie uwzględnia należnych odsetek za zwłokę. Spółka odwołała się od tej decyzji, niemniej w decyzji z 14 lutego 2020 roku organ podtrzymał w całości swoje stanowisko. Spółka wniosła skargę do sądu administracyjnego. W wyroku z 15 października 2020 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie oddalił skargę. Spółka, w oparciu o opinie renomowanych doradców, nie zgadza się z rozstrzygnięciem sądu i złożyła skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Termin rozprawy nie jest jeszcze wyznaczony. Spółka nie zawiązała żadnych rezerw obciążających jej wynik finansowy.

W odniesieniu do 2014 roku Naczelnik Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie wydał decyzję z 20 września 2019 roku, w której określił Spółce wysokość należności z tytułu niepobranego zryczałtowanego podatku dochodowego od osób prawnych w kwocie 1,7 złotych. Kwota ta nie uwzględnia należnych odsetek za zwłokę. Spółka złożyła odwołanie od decyzji organu. W decyzji drugoinstancyjnej z 8 czerwca 2020 roku organ w całości podtrzymał swoje stanowisko. W odpowiedzi Spółka wniosła skargę do sądu administracyjnego. W wyroku z 20 października 2020 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie oddalił skargę. Spółka, w oparciu o opinie renomowanych doradców, nie zgadza się z rozstrzygnięciem sądu i złożyła skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Termin rozprawy nie jest jeszcze wyznaczony. Spółka nie zawiązała żadnych rezerw obciążających jej wynik finansowy.

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku (wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

Wpływ sytuacji polityczno-gospodarczej na terytorium Ukrainy na działalność i perspektywy finansowe Grupy

W ocenie Zarządu, w obszarze swojej podstawowej działalności tak Spółka jak i Grupa jest względnie odporna na negatywne skutki sytuacji polityczno-gospodarczej na terytorium Ukrainy. Więcej informacji zostało zawarte w Sprawozdaniu Zarządu z działalności w punkcie 4.4.1.

23. Wydarzenia po dniu bilansowym

Zawarcie przez spółki zależne Cyfrowego Polsatu S.A. umowy dotyczącej prowadzenia wspólnego przedsięwzięcia z HB Reavis Holding Cz a.s. oraz umowy sprzedaży 50% udziałów w Port Praski City II Sp. z o.o. oraz Port Praski Medical Center Sp. z o.o.

W dniu 21 lipca 2022 roku spółki zależne od Spółki zawarły:

- umowę dotyczącą wspólnego przedsięwzięcia (Umowa Joint Venture), która została zawarta przez Port Praski City II Sp. z o.o., Port Praski Medical Center Sp. z o.o. oraz Pantanomo Limited z HB Reavis Holding Cz a.s. oraz
- umowę sprzedaży udziałów w Port Praski City II Sp. z o.o. oraz w Port Praski Medical Center Sp. z o.o. (Spółki Joint Venture), która została zawarta pomiędzy Pantanomo Limited oraz Port Praski City III Sp. z o.o. a HB Reavis Holding Cz a.s.

Wspólne przedsięwzięcie będzie realizowane przez Spółki Joint Venture i polegać będzie na budowie i zagospodarowaniu położonej w Warszawie nieruchomości, w tym wspólnej budowie wysokiej klasy budynków biurowych, z dodatkową powierzchnią handlową (Projekt).

Umowa Joint Venture reguluje funkcjonowanie Spółek Joint Venture, które będą realizowały Projekt, w tym w szczególności zasady ładu korporacyjnego, zasady finansowania działalności oraz zasady dotyczące realizacji i komercjalizacji Projektu.

Spółki Joint Venture będą współkontrolowane przez Pantanomo Limited oraz HB Reavis Holding Cz a.s. (Wspólnicy). Zgodnie z Umową Joint Venture Wspólnicy będą bezpośrednio posiadać po 50% udziałów w Spółkach Joint Venture. Wspólnicy zobowiązali się do finansowania nakładów inwestycyjnych i operacyjnych Spółek Joint Venture oraz innych kosztów związanych z Projektem, w terminach oraz wysokościach określonych w planie rozwoju Projektu oraz biznesplanie, które zostaną przyjęte w związku z realizacją Projektu. Wspólnicy będą udzielać Spółkom Joint Venture finansowania w formule 50:50 w formie podwyższenia kapitału zakładowego i pożyczek właścicielskich.

Na podstawie umowy sprzedaży udziałów, Pantanomo Limited, Port Praski City III Sp. z o.o. oraz HB Reavis Holding Cz a.s. zobowiązali się, z zastrzeżeniem spełnienia warunków zawieszających określonych w umowie, do zawarcia umowy, na podstawie której HB Reavis Holding Cz a.s. nabędzie:

- od Port Praski City III Sp. z o.o. i Pantanomo Limited łącznie 50% udziałów w kapitale zakładowym Port Praski II Sp. z o.o. oraz
- od Pantanomo Limited 50% udziałów w kapitale zakładowym Port Praski Medical Center Sp. z o.o. (Transakcja),

za łączną cenę sprzedaży w wysokości 24,3 mln euro (nie w milionach), która będzie podlegać korekcie w oparciu o wysokość kapitału obrotowego Spółek Joint Venture w dniu zamknięcia Transakcji oraz metraż finalnej powierzchni biurowej i handlowej wybudowanej na nieruchomości będącej przedmiotem Projektu.

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku (wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

Nabycie przez HB Reavis Holding Cz a.s. udziałów w Spółkach Joint Venture będzie uzależnione od spełnienia się m.in. warunków zawieszających w postaci:

- uzyskania przez Pantanomo Limited i HB Reavis Holding Cz a.s. zgody Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na utworzenie wspólnego przedsiębiorcy oraz
- wniesienia przez Port Praski City III Sp. z o.o. nieruchomości do Port Praski City II Sp. z o.o., w formie wkładu niepieniężnego, w celu pokrycia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym tej spółki.

Rozpoczęcie realizacji Projektu, poza spełnieniem warunków zawieszających, wymagało będzie w kolejnym kroku uzyskania stosownych pozwoleń na budowę. Tym samym określenie precyzyjnych terminów i kosztów realizacji projektu w ramach biznesplanu dokonane zostanie przez Wspólników w przyszłości.

Na dzień 30 czerwca 2022 roku, aktywa i zobowiązania nie zostały ujęte przez Grupę jako przeznaczone do sprzedaży.

Rejestracja podwyższenia kapitału w PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o.

W dniu 27 lipca 2022 roku zarejestrowane zostało podwyższenie kapitału w spółce PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o., w związku z powyższym Cyfrowy Polsat posiada obecnie 40,41% udziałów w spółce PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o.

Pozostałe istotne wydarzenia po dniu bilansowym zostały opisane w pozostałych notach niniejszego skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

24. Inne ujawnienia

Zabezpieczenia kredytów i pożyczek

Grupa zawarła szereg umów ustanawiających zabezpieczenia wynikające z umów kredytowych. Szczegółowe informacje dotyczące umów zawarte są w Sprawozdaniu Zarządu z działalności w punkcie 3.2.6.

Inne zabezpieczenia

Spółka udzieliła spółkom zależnym i powiązanim gwarancji oraz poręczeń z tytułu wykonania kontraktów. Informacje dotyczące wartości udzielonych gwarancji i poręczeń nie zostały ujawnione, gdyż zdaniem Zarządu, takie ujawnienie mogłoby niekorzystnie wpłynąć na relacje z kontrahentami.

Zobowiązania umowne z tytułu nabycia aktywów programowych

Na dzień 30 czerwca 2022 roku Grupa posiadała przyszłe zobowiązania z tytułu nabycia aktywów programowych. Tabela poniżej przedstawia termin realizowania przyszłych płatności z tego tytułu (ogółem):

	30 czerwca 2022 niebadany	31 grudnia 2021
do roku	245,9	205,0
1 do 5 lat	338,0	366,1
powyżej 5 lat	23,2	35,5
Razem	607,1	606,6

Poniższa tabela przedstawia przyszłe zobowiązania z tytułu nabycia aktywów programowych od jednostek powiązanych nieobjętych skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym:

	30 czerwca 2022 niebadany	31 grudnia 2021
do roku	37,0	9,7
1 do 5 lat	-	-
Razem	37,0	9,7

Zobowiązania umowne z tytułu zakupu składników majątku trwałego

Kwota zobowiązań umownych z tytułu umów na wytworzenie i zakup rzeczowych aktywów trwałych wyniosła 177,6 zł na dzień 30 czerwca 2022 roku (243,7 zł na dzień 31 grudnia 2021 roku). Kwota przyszłych zobowiązań wynikających z umów na zakup wartości niematerialnych wyniosła 39,5 zł na dzień 30 czerwca 2022 roku (31,0 zł na dzień 31 grudnia 2021 roku).

Przyszłe zobowiązania umowne

Na dzień 30 czerwca 2022 roku i 31 grudnia 2021 roku Grupa posiadała przyszłe zobowiązania z tytułu umów dotyczących korzystania z transponderów satelitarnych.

Tabela poniżej przedstawia termin realizowania przyszłych płatności z tego tytułu (ogółem):

	30 czerwca 2022 niebadany	31 grudnia 2021
do roku	127,8	125,6
1 do 5 lat	319,5	376,7
Razem	447,3	502,3

25. Profesjonalny osąd, szacunki księgowe i założenia

Sporządzenie skonsolidowanego sprawozdania finansowego zgodnie z MSSF UE wymaga od Zarządu osądów, szacunków i założeń, które mają wpływ na przyjęte zasady oraz prezentowane wartości aktywów, zobowiązań, przychodów oraz kosztów. Szacunki oraz związane z nimi założenia opierają się na doświadczeniu historycznym oraz innych czynnikach, które są uznawane za racjonalne w danych okolicznościach, a ich wyniki dają podstawę osądu co do wartości bilansowej aktywów i zobowiązań, która nie wynika bezpośrednio z innych źródeł. Faktyczna wartość może różnić się od wartości szacowanej.

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku (wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

Szacunki i związane z nimi założenia podlegają bieżącej weryfikacji. Zmiana szacunków księgowych jest ujęta w okresie, w którym dokonano zmiany szacunku lub w okresach bieżącym i przyszłych, jeżeli dokonana zmiana szacunku dotyczy zarówno okresu bieżącego, jak i okresów przyszłych.

Elementy profesjonalnego osądu, szacunków księgowych i założenia zostały opisane w rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym. Dodatkowo, w związku z objęciem kontroli nad Grupą Port Praski poniżej zaprezentowano uszczegółowienie zasad rachunkowych:

Zapasy

W ramach pozycji zapasów ujmowane są także nieruchomości budowane z przeznaczeniem na sprzedaż (produkcja w toku) oraz nieruchomości gotowe do sprzedaży (produkty gotowe) w ramach działalności deweloperskiej. Wydatki kapitalizowane w ramach tej pozycji obejmują m.in. koszty planowania i projektowania budowy, koszty nabycia gruntów lub prawa wieczystego użytkowania gruntów pod budowę, wynagrodzenia płatne wykonawcom oraz koszty finansowania budowy.

Przychody

Pozostałe przychody obejmują m.in. przychody z tytułu wynajmu lokali i urządzeń, przychody z odsetek od sprzedaży ratalnej, przychody ze sprzedaży energii elektrycznej, przychody ze sprzedaży nieruchomości oraz inne przychody ze sprzedaży. Przychody ze sprzedaży nieruchomości (mieszkań, powierzchni komercyjnych, biurowych) są rozpoznawane w momencie spełnienia zobowiązania do wykonania świadczenia, w którym klient uzyskuje kontrolę nad przyrzeczoną dobrą. W ocenie Grupy, klient uzyskuje kontrolę nad nieruchomością w momencie podpisania aktu notarialnego. W praktyce data aktu notarialnego następuje zazwyczaj po dacie wydania nieruchomości klientowi.

RAPORT NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA Z PRZEGLĄDU ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

Dla Akcjonariuszy i Rady Nadzorczej Cyfrowy Polsat S.A.

Wprowadzenie

Przeprowadziliśmy przegląd skróconego śródrocznego sprawozdania finansowego Cyfrowy Polsat S.A. („Spółka”) z siedzibą w Warszawie, ul. Łubinowa 4A, na które składają się: śródroczny bilans na dzień 30 czerwca 2022 roku, śródroczny rachunek zysków i strat, śródroczne zestawienie zysku całkowitego, śródroczny rachunek przepływów pieniężnych, śródroczne zestawienie zmian w kapitale własnym za okres od dnia 1 stycznia 2022 roku do dnia 30 czerwca 2022 roku oraz noty do skróconego śródrocznego sprawozdania finansowego („śródroczne skrócone sprawozdanie finansowe”).

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie i przedstawienie śródrocznego skróconego sprawozdania finansowego zgodnie z wymogami Międzynarodowego Standardu Rachunkowości 34 *Śródroczna sprawozdawczość finansowa*, ogłoszonego w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej.

My jesteśmy odpowiedzialni za sformułowanie wniosku na temat śródrocznego skróconego sprawozdania finansowego na podstawie przeprowadzonego przez nas przeglądu.

Zakres przeglądu

Przeгляд przeprowadziliśmy zgodnie z Krajowym Standardem Przeglądu 2410 w brzmieniu Międzynarodowego Standardu Usług Przeglądu 2410 *Przeгляд śródrocznych informacji finansowych przeprowadzony przez niezależnego biegłego rewidenta jednostki* („standard”), przyjętym przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów. Przeгляд śródrocznego skróconego sprawozdania finansowego polega na kierowaniu zapytań, przede wszystkim do osób odpowiedzialnych za kwestie finansowe i księgowo, przeprowadzaniu procedur analitycznych oraz innych procedur przeglądu.

Przeгляд ma istotnie węższy zakres niż badanie przeprowadzane zgodnie z Krajowymi Standardami Badania w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania, przyjętymi przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów i na skutek tego przegląd nie wystarcza do uzyskania pewności, że wszystkie istotne kwestie, które zostałyby zidentyfikowane w trakcie badania, zostały ujawnione. W związku z tym nie wyrażamy opinii z badania.

Wniosek

Na podstawie przeprowadzonego przez nas przeglądu stwierdzamy, że nic nie zwróciło naszej uwagi, co kazałoby nam sądzić, że śródroczne skrócone sprawozdanie finansowe nie zostało sporządzone, we wszystkich istotnych aspektach, zgodnie z wymogami Międzynarodowego Standardu Rachunkowości 34 *Śródroczna sprawozdawczość finansowa*, ogłoszonego w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej.

Warszawa, dnia 17 sierpnia 2022 roku

Kluczowy biegły rewident

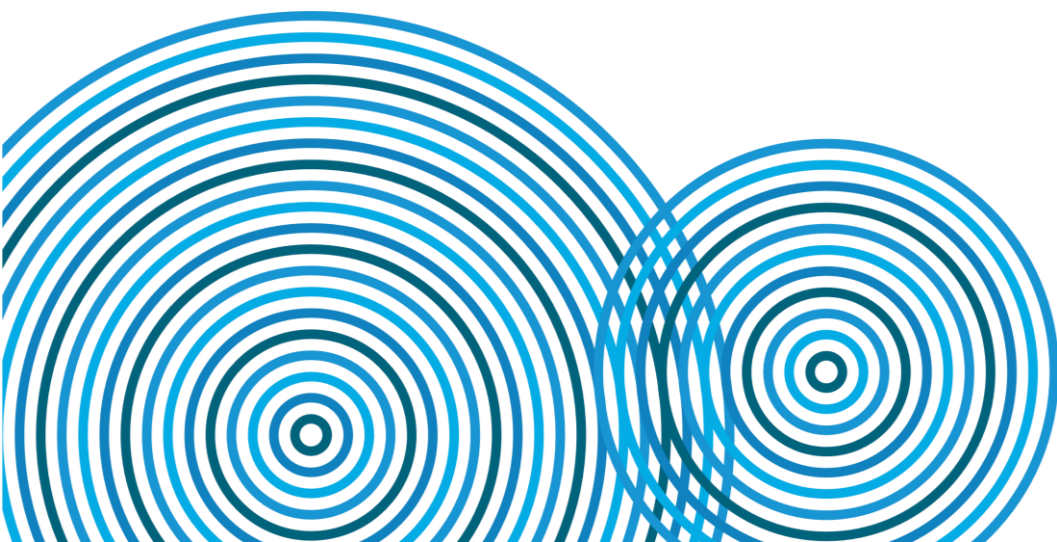
Anna Sirocka
biegły rewident
nr w rejestrze: 9626

działający w imieniu:
Ernst & Young Audyt Polska
spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k.
Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa
nr na liście firm audytorskich: 130

Cyfrowy Polsat S.A.

**Skrócone śródroczne sprawozdanie finansowe
za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku**

**sporządzone zgodnie
z Międzynarodowym Standardem Rachunkowości 34
„Śródroczna sprawozdawczość finansowa”**



Spis treści

Zatwierdzenie skróconego śródrocznego sprawozdania finansowego	3
Śródroczny rachunek zysków i strat	4
Śródroczne zestawienie zysku całkowitego	5
Śródroczny bilans	6
Śródroczny rachunek przepływów pieniężnych	8
Śródroczne zestawienie zmian w kapitale własnym	10
Noty do skróconego śródrocznego sprawozdania finansowego	11
Informacje ogólne	11
1. Spółka	11
2. Skład Zarządu Jednostki	11
3. Skład Rady Nadzorczej Jednostki	11
4. Podstawa sporządzenia skróconego śródrocznego sprawozdania finansowego	12
5. Zatwierdzenie do publikacji skróconego śródrocznego sprawozdania finansowego	12
Noty objaśniające	13
6. Objasnienia dotyczące sezonowości	13
7. Przychody ze sprzedaży usług, produktów, towarów i materiałów	13
8. Koszty operacyjne	13
9. Zyski z działalności inwestycyjnej, netto	14
10. Koszty finansowe, netto	14
11. Kapitały	15
12. Kapitał z aktualizacji wyceny instrumentów zabezpieczających	17
13. Zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek	17
14. Zobowiązania z tytułu obligacji	17
15. Transakcje z podmiotami powiązаныmi	18
Pozostałe informacje	20
16. Sprawy sądowe	20
17. Ryzyko i wartość godziwa	21
18. Istotne umowy i wydarzenia	23
19. Inne ujawnienia	29
20. Wydarzenia po dniu bilansowym	30
21. Profesjonalny osąd, szacunki księgowe i założenia	30

Skrócone śródroczne sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku
(wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

Zatwierdzenie skróconego śródrocznego sprawozdania finansowego

W dniu 17 sierpnia 2022 roku Zarząd Cyfrowy Polsat S.A. zatwierdził skrócone śródroczne sprawozdanie finansowe spółki Cyfrowy Polsat S.A., sporządzone zgodnie z Międzynarodowym Standardem Rachunkowości 34 „Śródroczna sprawozdawczość finansowa”, który został zatwierdzony przez Unię Europejską, na które składają się:

Śródroczny rachunek zysków i strat za okres

od dnia 1 stycznia 2022 roku do dnia 30 czerwca 2022 roku wykazujący zysk netto za okres w wysokości: 1.084,6 zł

Śródroczne zestawienie zysku całkowitego za okres

od dnia 1 stycznia 2022 roku do dnia 30 czerwca 2022 roku wykazujące zysk całkowity za okres w wysokości: 1.110,4 zł

Śródroczny bilans na dzień

30 czerwca 2022 roku wykazujący po stronie aktywów i pasywów sumę: 16.340,8 zł

Śródroczny rachunek przepływów pieniężnych za okres

od dnia 1 stycznia 2022 roku do dnia 30 czerwca 2022 roku wykazujący zmniejszenie środków pieniężnych netto o kwotę: 1.855,5 zł

Śródroczne zestawienie zmian w kapitale własnym za okres

od dnia 1 stycznia 2022 roku do dnia 30 czerwca 2022 roku wykazujące zwiększenie stanu kapitału własnego o kwotę: 55,7 zł

Noty do skróconego śródrocznego sprawozdania finansowego

Skrócone śródroczne sprawozdanie finansowe zostało sporządzone w milionach złotych polskich z wyjątkiem pozycji, w których wyraźnie wskazano inaczej.

**Mirosław
Błaszczak**
Prezes Zarządu

**Maciej
Stec**
Wiceprezes Zarządu

**Jacek
Felczykowski**
Członek Zarządu

**Aneta
Jaskólska**
Członek Zarządu

**Agnieszka
Odorowicz**
Członek Zarządu

**Katarzyna
Ostap-Tomann**
Członek Zarządu

**Agnieszka
Szatan**
Główna Księgowa

Skrócone śródroczne sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku
(wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

Śródroczny rachunek zysków i strat

	Nota	okres 3 miesięcy zakończony		okres 6 miesięcy zakończony	
		30 czerwca 2022 niebadany	30 czerwca 2021 niebadany	30 czerwca 2022 niebadany	30 czerwca 2021 niebadany
Przychody ze sprzedaży usług, produktów, towarów i materiałów	7	596,9	609,4	1.195,4	1.227,9
Koszty operacyjne	8	(499,8)	(506,2)	(988,7)	(998,0)
Pozostałe przychody/(koszty) operacyjne, netto		0,8	(5,8)	0,2	(5,8)
Zysk z działalności operacyjnej		97,9	97,4	206,9	224,1
Zyski z działalności inwestycyjnej, netto	9	977,3	214,5	1.000,7	234,0
Koszty finansowe, netto	10	(64,5)	(22,4)	(111,7)	(44,9)
Zysk brutto za okres		1.010,7	289,5	1.095,9	413,2
Podatek dochodowy		6,3	95,0	(11,3)	(43,4)
Zysk netto za okres		1.017,0	384,5	1.084,6	369,8
Podstawowy i rozwodniony zysk na jedną akcję w złotych		1,81	0,60	1,92	0,58

Skrócone śródroczne sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku
(wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

Śródroczne zestawienie zysku całkowitego

Nota	okres 3 miesięcy zakończony		okres 6 miesięcy zakończony	
	30 czerwca 2022 niebadany	30 czerwca 2021 niebadany	30 czerwca 2022 niebadany	30 czerwca 2021 niebadany
Zysk netto za okres	1.017,0	384,5	1.084,6	369,8
<i>Pozycje, które mogą zostać przeniesione do rachunku zysków i strat:</i>				
Wycena instrumentów zabezpieczających	12	15,0	2,1	4,8
Pozostały zysk całkowity po opodatkowaniu	15,0	2,1	25,8	4,8
Zysk całkowity za okres	1.032,0	386,6	1.110,4	374,6

Śródroczny bilans - aktywa

	Nota	30 czerwca 2022 niebadany	31 grudnia 2021
Zestawy odbiorcze		338,4	332,5
Inne rzeczowe aktywa trwałe		152,3	122,9
Wartość firmy		197,0	197,0
Inne wartości niematerialne		104,9	96,4
Prawa do użytkowania		17,4	19,0
Nieruchomości inwestycyjne		33,2	34,3
Udziały w jednostkach zależnych i stowarzyszonych, w tym:	18	13.466,7	12.410,3
<i>udziały w jednostkach stowarzyszonych</i>		2.207,9	1.749,9
Długoterminowe prowizje dla dystrybutorów rozliczane w czasie		17,7	17,1
Inne aktywa długoterminowe, w tym:		844,2	446,5
<i>aktywa z tytułu instrumentów pochodnych</i>		15,1	4,1
Aktywa trwałe razem		15.171,8	13.676,0
Aktywa z tytułu kontraktów		112,0	121,1
Zapasy		97,4	65,1
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	15	769,6	288,3
Krótkoterminowe prowizje dla dystrybutorów rozliczane w czasie		58,8	63,7
Pozostałe aktywa obrotowe, w tym:		51,9	27,1
<i>aktywa z tytułu instrumentów pochodnych</i>		29,7	9,3
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty		79,3	1.934,8
Aktywa obrotowe razem		1.169,0	2.500,1
Aktywa razem		16.340,8	16.176,1

Śródroczny bilans - pasywa

	Nota	30 czerwca 2022 niebadany	31 grudnia 2021
Kapitał zakładowy	11	25,6	25,6
Nadwyżka wartości emisyjnej akcji powyżej ich wartości nominalnej	11	7.174,0	7.174,0
Pozostałe kapitały		2.949,4	2.923,8
Zyski zatrzymane		4.051,8	3.628,0
Akcje własne		(2.854,7)	(2.461,0)
Kapitał własny razem		11.346,1	11.290,4
Zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek	13	1.127,3	1.230,7
Zobowiązania z tytułu wyemitowanych obligacji	14	1.905,2	1.942,1
Zobowiązania z tytułu leasingu		14,8	16,5
Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego		58,0	80,7
Inne długoterminowe zobowiązania i rezerwy		1,8	2,1
Zobowiązania długoterminowe razem		3.107,1	3.272,1
Zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek	13	243,6	193,8
Zobowiązania z tytułu wyemitowanych obligacji	14	149,0	66,4
Zobowiązania z tytułu leasingu		3,7	3,7
Zobowiązania z tytułu kontraktów		236,1	233,9
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania		568,7	463,3
Zobowiązanie wobec akcjonariuszy z tytułu dywidendy		660,8	-
Zobowiązania z tytułu podatku dochodowego		22,2	649,1
Kaucje otrzymane za wydany sprzęt		3,5	3,4
Zobowiązania krótkoterminowe razem		1.887,6	1.613,6
Zobowiązania razem		4.994,7	4.885,7
Pasywa razem		16.340,8	16.176,1

Śródroczny rachunek przepływów pieniężnych

	Nota	za okres 6 miesięcy zakończony	
		30 czerwca 2022 niebadany	30 czerwca 2021 niebadany
Zysk netto		1.084,6	369,8
Korekty:		(791,7)	(79,8)
Amortyzacja, utrata wartości i likwidacja	8	87,4	90,2
Odsetki		83,2	38,1
Zmiana stanu zapasów		(32,3)	(6,7)
Zmiana stanu należności i innych aktywów		(38,0)	(13,1)
Zmiana stanu zobowiązań i rezerw		104,6	39,1
Zmiana stanu aktywów z tytułu kontraktów		9,1	16,7
Zmiana stanu zobowiązania z tytułu kontraktów		2,2	1,2
Podatek dochodowy		11,3	43,4
Zwiększenie netto wartości zestawów odbiorczych		(73,0)	(64,9)
Przychody z tytułu dywidend i udziały w zyskach spółek osobowych	9	(973,6)	(230,5)
Wycena instrumentów zabezpieczających		31,9	6,1
Inne korekty		(4,5)	0,6
Środki pieniężne z działalności operacyjnej		292,9	290,0
Podatek dochodowy zapłacony		(667,1)	(46,6)
Odsetki otrzymane z działalności operacyjnej		11,7	0,1
Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej		(362,5)	243,5
Otrzymane dywidendy i udziały w zyskach spółek osobowych		701,8	214,5
Nabycie akcji/udziałów w jednostkach zależnych i stowarzyszonych	18	(582,6)	(680,9)
Podwyższenie kapitału w jednostce stowarzyszonej	18	(473,8)	-
Nabycie rzeczowych aktywów trwałych		(34,6)	(8,6)
Nabycie wartości niematerialnych		(20,8)	(10,7)
Udzielone pożyczki		(586,1)	(71,2)
Spłata udzielonych pożyczek		10,1	0,1
Spłata odsetek od udzielonych pożyczek		4,3	-
Inne wpływy		3,6	4,1
Środki pieniężne netto z działalności inwestycyjnej		(978,1)	(552,7)

Skrócone śródroczne sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku
(wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

	Nota	za okres 6 miesięcy zakończony	
		30 czerwca 2022 niebadany	30 czerwca 2021 niebadany
Zaciągnięcie kredytów	13	-	110,0
Spłata otrzymanych kredytów i pożyczek	13	(78,0)	(39,0)
Spłata odsetek od kredytów, pożyczek, obligacji i zapłacone prowizje ⁽¹⁾		(38,0)	(36,8)
Wyplacona dywidenda		-	(415,7)
Nabycie akcji własnych ⁽²⁾		(393,9)	-
Inne wpływy		(5,0)	(6,1)
Środki pieniężne netto z działalności finansowej		(514,9)	(387,6)
Zmiana netto środków pieniężnych i ich ekwiwalentów		(1.855,5)	(696,8)
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na początek okresu		1.934,8	835,4
Zmiana stanu środków pieniężnych z tytułu różnic kursowych		-	-
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na koniec okresu		79,3	138,6

⁽¹⁾ Obejmuje wpływ instrumentów IRS oraz zapłatę za koszty związane z pozyskaniem finansowania

⁽²⁾ Obejmuje zapłatę za koszty związane z nabyciem akcji własnych

Śródroczne zestawienie zmian w kapitale własnym za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022

	Kapitał zakładowy	Nadwyżka wartości emisyjnej akcji powyżej ich wartości nominalnej	Pozostałe kapitały	Zyski zatrzymane ⁽¹⁾	Akcje własne	Kapitał własny razem
Stan na 1 stycznia 2022	25,6	7.174,0	2.923,8	3.628,0	(2.461,0)	11.290,4
Dywidenda zatwierdzona	-	-	-	(660,8)	-	(660,8)
Nabycie akcji własnych	-	-	(0,2)	-	(393,7)	(393,9)
Zysk całkowity	-	-	25,8	1.084,6	-	1.110,4
<i>Wycena instrumentów zabezpieczających</i>	-	-	25,8	-	-	25,8
<i>Zysk netto za okres</i>	-	-	-	1.084,6	-	1.084,6
Stan na 30 czerwca 2022 niebadany	25,6	7.174,0	2.949,4	4.051,8	(2.854,7)	11.346,1

⁽¹⁾ Obejmuje kapitał tworzony na pokrycie strat zgodnie z artykułem 396 kodeksu spółek handlowych, na który spółki akcyjne są zobowiązane przelewać 8% zysku za rok obrotowy dopóki kapitał ten nie osiągnie co najmniej jednej trzeciej wysokości kapitału zakładowego. Na dzień 30 czerwca 2022 roku kapitał nie podlegający dystrybucji wynosił 8,5 zł.

Śródroczne zestawienie zmian w kapitale własnym za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2021

	Kapitał zakładowy	Nadwyżka wartości emisyjnej akcji powyżej ich wartości nominalnej	Pozostałe kapitały	Zyski zatrzymane ⁽¹⁾	Kapitał własny razem
Stan na 1 stycznia 2021	25,6	7.174,0	(8,5)	3.719,6	10.910,7
Dywidenda zatwierdzona	-	-	-	(767,5)	(767,5)
Zysk całkowity	-	-	4,8	369,8	374,6
<i>Wycena instrumentów zabezpieczających</i>	-	-	4,8	-	4,8
<i>Zysk netto za okres</i>	-	-	-	369,8	369,8
Stan na 30 czerwca 2021 niebadany	25,6	7.174,0	(3,7)	3.321,9	10.517,8

⁽¹⁾ Obejmuje kapitał tworzony na pokrycie strat zgodnie z artykułem 396 kodeksu spółek handlowych, na który spółki akcyjne są zobowiązane przelewać 8% zysku za rok obrotowy dopóki kapitał ten nie osiągnie co najmniej jednej trzeciej wysokości kapitału zakładowego. Na dzień 30 czerwca 2021 roku kapitał nie podlegający dystrybucji wynosił 8,5 zł.

Noty do skróconego śródrocznego sprawozdania finansowego

Informacje ogólne

1. Spółka

Cyfrowy Polsat S.A. ('Spółka', 'Cyfrowy Polsat') jest spółką akcyjną zarejestrowaną w Polsce, której akcje są notowane na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie. Siedziba Spółki mieści się w Warszawie, przy ul. Łubinowej 4a.

Spółka jest operatorem płatnej cyfrowej platformy satelitarnej „Polsat Box” świadczącym usługi na terytorium Polski, operatorem płatnej telewizji naziemnej oraz dostawcą usług telekomunikacyjnych.

Spółka została utworzona aktem notarialnym z dnia 30 października 1996 roku.

Spółka jest Spółką Dominującą w Grupie Kapitałowej Cyfrowy Polsat S.A. ('Grupa'). Na dzień 30 czerwca 2022 roku Grupa obejmuje Spółkę, Polkomtel Sp. z o.o. i jej spółki zależne i wspólne przedsięwzięcia, Telewizję Polsat Sp. z o.o. i jej spółki zależne i wspólne przedsięwzięcia, Netię S.A. i jej spółki zależne, INFO-TV-FM Sp. z o.o., Interphone Service Sp. z o.o., Teleaudio Dwa Sp. z o.o. Sp.k., Netshare Media Group Sp. z o.o., CPSPV1 Sp. z o.o., CPSPV2 Sp. z o.o., Orsen Holding Limited i jej spółki zależne, Mese Sp. z o.o., Esoleo Sp. z o.o. i jej spółki zależne, Stork 5 Sp. z o.o. i jej spółkę zależną, BCAST Sp. z o.o., Plus Finanse Sp. z o.o., Vindix S.A. i jej spółki zależne oraz Port Praski Sp. z o.o. i jej spółki zależne.

2. Skład Zarządu Jednostki

- | | |
|--------------------------|---------------------|
| • Mirosław Błaszczuk | Prezes Zarządu, |
| • Maciej Stec | Wiceprezes Zarządu, |
| • Jacek Felczykowski | Członek Zarządu, |
| • Aneta Jaskólska | Członek Zarządu, |
| • Agnieszka Odorowicz | Członek Zarządu, |
| • Katarzyna Ostap-Tomann | Członek Zarządu. |

3. Skład Rady Nadzorczej Jednostki

- | | |
|---------------------|-------------------------------------|
| • Zygmunt Solorz | Przewodniczący Rady Nadzorczej, |
| • Marek Kapuściński | Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej, |
| • Józef Birka | Członek Rady Nadzorczej, |
| • Jarosław Grzesiak | Członek Rady Nadzorczej, |
| • Marek Grzybowski | Członek Rady Nadzorczej, |
| • Alojzy Nowak | Członek Rady Nadzorczej, |
| • Tobiasz Solorz | Członek Rady Nadzorczej, |
| • Tomasz Szelaąg | Członek Rady Nadzorczej, |
| • Piotr Żak | Członek Rady Nadzorczej. |

4. Podstawa sporządzenia skróconego śródrocznego sprawozdania finansowego

Oświadczenie o zgodności

Niniejsze skrócone śródroczne sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowym Standardem Rachunkowości („MSR”) 34 „Śródroczna sprawozdawczość finansowa” zatwierdzonym do stosowania w Unii Europejskiej. Niniejsze skrócone śródroczne sprawozdanie finansowe powinno być czytane łącznie z rocznym sprawozdaniem finansowym za rok zakończony dnia 31 grudnia 2021 roku, które zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską („MSSF UE”). Niniejsze skrócone śródroczne sprawozdanie finansowe zostało sporządzone w oparciu o zasadę kontynuacji działalności.

Spółka jako jednostka dominująca sporządziła skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe, które zostało zatwierdzone 17 sierpnia 2022 roku. Niniejsze sprawozdanie finansowe powinno być czytane łącznie ze skróconym śródrocznym skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym.

Zasady (polityki) rachunkowości zastosowane do sporządzenia śródrocznego skróconego sprawozdania finansowego są spójne z tymi, które zastosowano przy sporządzaniu rocznego sprawozdania finansowego Spółki za rok zakończony dnia 31 grudnia 2021 roku, z wyjątkiem zastosowania nowych lub zmienionych standardów, interpretacji obowiązujących dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2022 roku i później.

W okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2022 roku weszły w życie:

- a) Zmiany do MSSF 3 „Połączenia przedsięwzięć”,
- b) Zmiany do MSR 16 „Rzeczowe aktywa trwałe”,
- c) Zmiany do MSR 37 „Rezerwy, zobowiązania warunkowe i aktywa warunkowe”,
- d) Roczny program poprawek 2018-2020 - poprawki zawierają wyjaśnienia oraz doprecyzowują wytyczne standardów w zakresie ujmowania oraz wyceny: MSSF 1 „Zastosowanie Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej po raz pierwszy”, MSSF 9 „Instrumenty finansowe”, MSR 41 „Rolnictwo” oraz do przykładów ilustrujących do MSSF 16 „Leasing”.

Nowe lub zmienione standardy oraz interpretacje, które mają zastosowanie po raz pierwszy w 2022 roku nie mają istotnego wpływu na śródroczne skrócone sprawozdanie finansowe Spółki.

Opublikowane standardy i interpretacje, które jeszcze nie obowiązują:

- a) Zmiany do MSR 1 „Prezentacja sprawozdań finansowych” – klasyfikacja zobowiązań jako krótko- i długoterminowe,
- b) Zmiany do MSR 1 „Prezentacja sprawozdań finansowych” oraz Wytyczne Rady MSSF – ujawnienia dotyczące polityki rachunkowości,
- c) Zmiany do MSR 8 „Zasady (polityka) rachunkowości, zmiany wartości szacunkowych i korygowanie błędów” – definicja szacunków księgowych,
- d) Zmiany do MSR 12 „Podatek dochodowy”: Podatek odroczonego dotyczący aktywów i zobowiązań wynikających z pojedynczej transakcji.

5. Zatwierdzenie do publikacji skróconego śródrocznego sprawozdania finansowego

Niniejsze skrócone śródroczne sprawozdanie finansowe zostało zatwierdzone do publikacji przez Zarząd w dniu 17 sierpnia 2022 roku.

Noty objaśniające

6. Objasnienia dotyczące sezonowości

Przychody nie podlegają wprost trendom sezonowości.

7. Przychody ze sprzedaży usług, produktów, towarów i materiałów

	okres 3 miesięcy zakończony		okres 6 miesięcy zakończony	
	30 czerwca 2022 niebadany	30 czerwca 2021 niebadany	30 czerwca 2022 niebadany	30 czerwca 2021 niebadany
Przychody detaliczne od klientów indywidualnych i biznesowych	542,4	560,5	1.096,3	1.125,6
Przychody hurtowe	20,8	27,6	42,7	54,8
Przychody ze sprzedaży sprzętu	13,6	3,7	17,0	12,6
Pozostałe przychody ze sprzedaży	20,1	17,6	39,4	34,9
Razem	596,9	609,4	1.195,4	1.227,9

Przychody detaliczne od klientów indywidualnych i biznesowych obejmują głównie przychody z opłat abonamentowych z tytułu płatnej cyfrowej telewizji, usług telekomunikacyjnych, przychody z dzierżawy zestawów odbiorczych oraz kary umowne z tytułu rozwiązywania umów.

8. Koszty operacyjne

	Nota	okres 3 miesięcy zakończony		okres 6 miesięcy zakończony	
		30 czerwca 2022 niebadany	30 czerwca 2021 niebadany	30 czerwca 2022 niebadany	30 czerwca 2021 niebadany
Koszty kontentu		205,7	204,1	408,3	401,0
Koszty techniczne i rozliczeń międzyoperatorskich		114,3	132,0	232,6	246,8
Koszty dystrybucji, marketingu, obsługi i utrzymania klienta		69,0	71,0	137,4	147,2
Amortyzacja, utrata wartości i likwidacja		43,9	45,0	87,4	90,2
Wynagrodzenia i świadczenia na rzecz pracowników	a)	33,1	30,2	66,8	61,7
Koszt własny sprzedanego sprzętu		11,0	3,0	12,0	11,2
Koszty windykacji, odpisów aktualizujących wartość należności i koszt spisanych należności		0,8	1,6	1,4	5,0
Inne koszty		22,0	19,3	42,8	34,9
Razem		499,8	506,2	988,7	998,0

Skrócone śródroczne sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku
(wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

a) Wynagrodzenia i świadczenia na rzecz pracowników

	okres 3 miesięcy zakończony		okres 6 miesięcy zakończony	
	30 czerwca 2022 niebadany	30 czerwca 2021 niebadany	30 czerwca 2022 niebadany	30 czerwca 2021 niebadany
Wynagrodzenia	27,2	25,1	54,8	51,0
Ubezpieczenia społeczne	4,8	3,9	9,7	8,4
Pozostałe świadczenia pracownicze	1,1	1,2	2,3	2,3
Razem	33,1	30,2	66,8	61,7

9. Zyski z działalności inwestycyjnej, netto

	okres 3 miesięcy zakończony		okres 6 miesięcy zakończony	
	30 czerwca 2022 niebadany	30 czerwca 2021 niebadany	30 czerwca 2022 niebadany	30 czerwca 2021 niebadany
Dywidendy	944,0	198,9	944,0	198,9
Udział w zyskach spółek osobowych	15,9	15,8	29,6	31,6
Inne przychody/koszty	17,4	(0,2)	27,1	3,5
Razem	977,3	214,5	1.000,7	234,0

10. Koszty finansowe, netto

	okres 3 miesięcy zakończony		okres 6 miesięcy zakończony	
	30 czerwca 2022 niebadany	30 czerwca 2021 niebadany	30 czerwca 2022 niebadany	30 czerwca 2021 niebadany
Odsetki od kredytów i pożyczek	25,9	8,6	44,0	17,1
Odsetki od wyemitowanych obligacji	40,4	10,3	68,5	20,5
Koszt realizacji i wyceny instrumentów zabezpieczających	(3,8)	1,4	(4,9)	2,7
Koszty z tytułu gwarancji	1,6	1,9	3,2	3,8
Koszty prowizji bankowych i innych opłat	0,4	0,2	0,9	0,8
Razem	64,5	22,4	111,7	44,9

11. Kapitały

Kapitał zakładowy

Na dzień 30 czerwca 2022 roku i 31 grudnia 2021 roku kapitał zakładowy Spółki przedstawiał się następująco:

Seria	Liczba akcji*	Wartość nominalna akcji	Rodzaj akcji
A	2.500.000	0,1	Imienne, uprzywilejowane co do głosu, 2 głosy na akcję
B	2.500.000	0,1	Imienne, uprzywilejowane co do głosu, 2 głosy na akcję
C	7.500.000	0,3	Imienne, uprzywilejowane co do głosu, 2 głosy na akcję
D	166.917.501	6,7	Imienne, uprzywilejowane co do głosu, 2 głosy na akcję
D	8.082.499	0,3	Zwykłe, na okaziciela
E	75.000.000	3,0	Zwykłe, na okaziciela
F	5.825.000	0,2	Zwykłe, na okaziciela
H	80.027.836	3,2	Zwykłe, na okaziciela
I	47.260.690	1,9	Zwykłe, na okaziciela
J	243.932.490	9,8	Zwykłe, na okaziciela
Ogółem	639.546.016	25,6	

* nie w milionach

Struktura akcjonariatu na dzień 30 czerwca 2022 roku kształtowała się następująco:

	Liczba akcji *	Wartość nominalna akcji	Udział w kapitale	Liczba głosów *	Udział w ogólnej liczbie głosów
Zygmunt Solorz, poprzez:	396.802.022	15,9	62,04%	576.219.523	70,36%
TiVi Foundation, w tym za pośrednictwem:	384.592.869	15,4	60,14%	564.010.370	68,87%
<i>Reddev Investments Ltd., w tym za pośrednictwem:</i>	<i>384.592.859</i>	<i>15,4</i>	<i>60,14%</i>	<i>564.010.350</i>	<i>68,87%</i>
<i>Cyfrowy Polsat S.A.</i> ¹	<i>88.842.485</i>	<i>3,6</i>	<i>13,89%</i>	<i>88.842.485</i>	<i>10,85%</i>
Tobias Solorz ²	5.607.609	0,2	0,88%	5.607.609	0,68%
ToBe Investments Group Ltd.	4.449.156	0,2	0,70%	4.449.156	0,54%
Tipeca Consulting Limited ²	2.152.388	0,1	0,34%	2.152.388	0,26%
Nationale-Nederlanden PTE	41.066.962	1,6	6,42%	41.066.962	5,02%
Pozostali	201.677.032	8,1	31,53%	201.677.032	24,63%
Razem	639.546.016	25,6	100%	818.963.517	100%

* nie w milionach

¹ Akcje własne nabyte w ramach programu skupu akcji własnych ogłoszonego w dniu 16 listopada 2021 roku. Zgodnie z art. 364 ust. 2 Kodeksu spółek handlowych Cyfrowy Polsat S.A. nie wykonuje praw udziałowych z akcji własnych.

² Osoba/Spółka objęta domniemaniem istnienia porozumienia, o którym mowa w art. 87 ust. 1 pkt 5 Ustawy o Ofercie.

Struktura akcjonariatu na dzień 31 grudnia 2021 roku kształtowała się następująco:

	Liczba akcji *	Wartość nominalna akcji	Udział w kapitale	Liczba głosów *	Udział w ogólnej liczbie głosów
Zygmunt Solorz, poprzez:	387.506.625	15,5	60,59%	566.924.126	69,22%
TiVi Foundation, w tym za pośrednictwem:	353.348.370	14,1	55,25%	532.765.871	65,05%
<i>Reddev Investments Ltd., w tym za pośrednictwem:</i>	353.348.360	14,1	55,25%	532.765.851	65,05%
<i>Cyfrowy Polsat S.A.¹</i>	71.174.126	2,8	11,13%	71.174.126	8,69%
Embud 2 Sp. z o.o. S.K.A.	32.005.867	1,3	5,00%	32.005.867	3,91%
Tipeca Consulting Limited ²	2.152.388	0,1	0,34%	2.152.388	0,26%
Nationale-Nederlanden PTE	41.066.962	1,6	6,42%	41.066.962	5,02%
Pozostali	210.972.429	8,5	32,99%	210.972.429	25,76%
Razem	639.546.016	25,6	100%	818.963.517	100%

* nie w milionach

¹ Akcje własne nabyte w ramach programu skupu akcji własnych ogłoszonego w dniu 16 listopada 2021 roku. Zgodnie z art. 364 ust. 2 Kodeksu spółek handlowych Cyfrowy Polsat S.A. nie wykonuje praw udziałowych z akcji własnych.

² Spółka objęta domniemaniem istnienia porozumienia, o którym mowa w art. 87 ust. 1 pkt 5 Ustawy o Ofercie.

Nadwyżka wartości emisyjnej akcji powyżej ich wartości nominalnej

Nadwyżka wartości emisyjnej akcji powyżej ich wartości nominalnej obejmuje nadwyżkę ceny nabycia nad wartością nominalną pomniejszoną o koszty emisji akcji.

Zyski zatrzymane

W dniu 23 czerwca 2022 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki podjęło uchwałę w sprawie podziału zysku netto Spółki za rok obrotowy 2021. Zgodnie z postanowieniami uchwały część zysku netto w kwocie 660,8 zł zostaje przeznaczona na wypłatę dywidendy, pozostała część zysku netto w kwocie 2.945,1 zł zostaje przeznaczona na kapitał zapasowy. Dzień dywidendy został ustalony na 20 września 2022 roku, a wypłata dywidendy nastąpi w dniu 15 grudnia 2022 roku.

Pozostałe kapitały

Pozycja ta na dzień 30 czerwca 2022 roku obejmuje głównie kapitał rezerwowy utworzony na potrzeby programu nabycia akcji własnych w kwocie 2.914,8 zł.

Akcje własne

Na dzień 30 czerwca 2022 roku pozycja ta obejmuje łącznie 88.842.485 (nie w milionach) akcji własnych, reprezentujących łącznie 13,89% kapitału zakładowego Spółki oraz uprawniających do wykonywania 88.842.485 (nie w milionach) głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, stanowiących 10,85% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

Na dzień 31 grudnia 2021 roku pozycja ta obejmowała łącznie 71.174.126 (nie w milionach) akcji własnych, reprezentujących łącznie 11,13% kapitału zakładowego Spółki oraz uprawniających do wykonywania 71.174.126 (nie w milionach) głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, stanowiących 8,69% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

Więcej informacji na temat nabycia akcji własnych znajduje się w notce 18.

Skrócone śródroczne sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku
(wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

12. Kapitał z aktualizacji wyceny instrumentów zabezpieczających

Wpływ wyceny instrumentów zabezpieczających na kapitał z aktualizacji wyceny instrumentów zabezpieczających

	2022	2021
Stan na dzień 1 stycznia	9,0	(8,3)
Wycena zawartych instrumentów zabezpieczających przepływy pieniężne	31,9	6,0
Podatek odroczoney	(6,1)	(1,2)
Zmiana za okres	25,8	4,8
Stan na dzień 30 czerwca niebadany	34,8	(3,5)

13. Zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek

	30 czerwca 2022 niebadany	31 grudnia 2021
Zobowiązania krótkoterminowe	243,6	193,8
Zobowiązania długoterminowe	1.127,3	1.230,7
Razem	1.370,9	1.424,5

Zmiana stanu zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek:

	2022	2021
Stan na dzień 1 stycznia	1.424,5	1.528,0
Zaciągnięcie kredytu rewolwingowego	-	110,0
Splata kapitału	(78,0)	(39,0)
Splata odsetek i prowizji	(19,6)	(14,3)
Naliczone koszty odsetek i prowizji	44,0	17,3
Stan na dzień 30 czerwca niebadany	1.370,9	1.602,0

14. Zobowiązania z tytułu obligacji

	30 czerwca 2022 niebadany	31 grudnia 2021
Zobowiązania krótkoterminowe	149,0	66,4
Zobowiązania długoterminowe	1.905,2	1.942,1
Razem	2.054,2	2.008,5

Skrócone śródroczne sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku (wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

Zmiana stanu zobowiązań z tytułu obligacji:

	2022	2021
Stan na dzień 1 stycznia	2.008,5	1.997,9
Splata odsetek i prowizji	(22,8)	(19,7)
Naliczone koszty odsetek i prowizji	68,5	20,5
Stan na dzień 30 czerwca niebadany	2.054,2	1.998,7

15. Transakcje z podmiotami powiązаныmi

NALEŻNOŚCI

	30 czerwca 2022 niebadany	31 grudnia 2021
Jednostki zależne	357,5	92,2
Wspólne przedsięwzięcia i jednostki stowarzyszone	0,4	0,2
Jednostki kontrolowane przez osobę (lub bliskich członków rodziny), która kontroluje, wspólnie kontroluje lub wywiera znaczący wpływ na Cyfrowy Polsat S.A.	0,4	0,3
Razem	358,3	92,7

Istotnymi pozycjami należności są m. in. należności z tytułu dywidendy, udziału w zyskach spółek osobowych oraz rozliczeń związanych ze sprzedażą usług Polkomtelu Sp. z o.o. ('Polkomtel').

POZOSTAŁE AKTYWA

	30 czerwca 2022 niebadany	31 grudnia 2021
Jednostki zależne	12,2	11,1
Razem	12,2	11,1

Pozostałe aktywa składają się głównie z niezafakturowanych należności od spółki InterPhone Service oraz Polkomtel.

ZOBOWIĄZANIA

	30 czerwca 2022 niebadany	31 grudnia 2021
Jednostki zależne	291,9	138,7
Wspólne przedsięwzięcia i jednostki stowarzyszone	3,4	4,6
Jednostki kontrolowane przez osobę (lub bliskich członków rodziny), która kontroluje, wspólnie kontroluje lub wywiera znaczący wpływ na Cyfrowy Polsat S.A.	373,1	23,2
Razem	668,4	166,5

Skrócone śródroczne sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku
(wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

Istotnymi pozycjami zobowiązań są m. in. zobowiązania z tytułu dywidendy, zobowiązania z tytułu usług świadczonych przez Polkomtel, InterPhone i Liberty Poland, opłaty za licencje programowe oraz zobowiązania leasingowe.

POŻYCZKI UDZIELONE

	30 czerwca 2022 niebadany	31 grudnia 2021
Jednostki zależne	708,2	538,8
Jednostki kontrolowane przez osobę (lub bliskich członków rodziny), która kontroluje, wspólnie kontroluje lub wywiera znaczący wpływ na Cyfrowy Polsat S.A.	436,5	18,0
Razem	1.144,7	556,8

Pożyczki udzielone na 30 czerwca 2022 roku obejmują głównie pożyczki do PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o., Netia S.A., Esoleo Sp. z o.o. i Pak-Volt S.A.

PRZYCHODY OPERACYJNE

	za okres 6 miesięcy zakończony	
	30 czerwca 2022 niebadany	30 czerwca 2021 niebadany
Jednostki zależne	65,6	78,0
Jednostki kontrolowane przez osobę (lub bliskich członków rodziny), która kontroluje, wspólnie kontroluje lub wywiera znaczący wpływ na Cyfrowy Polsat S.A.	0,7	0,8
Razem	66,3	78,8

Najistotniejsze transakcje obejmują przychody od jednostek zależnych z emisji sygnału, usług księgowych, licencji programowych, wynajmu powierzchni, przychody abonamentowe od spółki Polkomtel oraz z usług reklamowych.

KOSZTY OPERACYJNE

	za okres 6 miesięcy zakończony	
	30 czerwca 2022 niebadany	30 czerwca 2021 niebadany
Jednostki zależne	356,9	359,1
Wspólne przedsięwzięcia i jednostki stowarzyszone	3,0	0,9
Jednostki kontrolowane przez osobę (lub bliskich członków rodziny), która kontroluje, wspólnie kontroluje lub wywiera znaczący wpływ na Cyfrowy Polsat S.A.	8,9	10,8
Razem	368,8	370,8

Najistotniejsze transakcje obejmują usługi transmisji danych.

Spółka ponosi również koszty opłat licencyjnych z tytułu reemisji programów z grupy Telewizji Polsat, koszty prowizji sprzedażowych, a także koszty licencji programowych, usług informatycznych, koszty wynajmu nieruchomości, produkcji reklam oraz usług związanych z telefoniczną obsługą klienta.

ZYSKI/(STRATY) Z DZIAŁALNOŚCI INWESTYCYJNEJ, NETTO

	za okres 6 miesięcy zakończony	
	30 czerwca 2022 niebadany	30 czerwca 2021 niebadany
Jednostki zależne	923,4	177,6
Wspólne przedsięwzięcia i jednostki stowarzyszone	64,0	59,2
Jednostki kontrolowane przez osobę (lub bliskich członków rodziny), która kontroluje, wspólnie kontroluje lub wywiera znaczący wpływ na Cyfrowy Polsat S.A.	4,5	(0,3)
Razem	991,9	236,5

Zyski i straty z działalności inwestycyjnej składają się z głównie z przychodów z dywidendy, z przychodów z udziału w zyskach spółek osobowych oraz z udzielonych gwarancji dotyczących kredytu terminowego zaciągniętego przez Polkomtel i Netię.

KOSZTY FINANSOWE

	za okres 6 miesięcy zakończony	
	30 czerwca 2022 niebadany	30 czerwca 2021 niebadany
Jednostki zależne	3,2	3,8
Razem	3,2	3,8

Koszty finansowe składają się głównie z kosztów gwarancji udzielonych przez spółki zależne celem zabezpieczenia kredytu terminowego.

Pozostałe informacje

16. Sprawy sądowe

W opinii Zarządu, poziom rezerw na sprawy sądowe na 30 czerwca 2022 roku jest wystarczający do pokrycia ewentualnych przyszłych wpływów, a niekorzystne rozwiązanie kwestii spornych nie będzie miało istotnie negatywnego wpływu na sytuację finansową Spółki. Informacje dotyczące wartości utworzonych rezerw na poszczególne tytuły nie zostały ujawnione, gdyż zdaniem Zarządu, takie ujawnienie mogłoby wpłynąć na rozstrzygnięcie toczących się spraw.

Decyzją z dnia 30 grudnia 2016 roku Prezes UOKiK uznał praktyki stosowane przez Spółkę za rzekomo naruszające zbiorowe interesy konsumentów polegające na posługiwaniu się w reklamach hasłami, które w opinii organu sugerują, że transmisja danych realizowana w technologii LTE nie będzie ograniczana. Decyzją tą Prezes UOKiK nałożył na Spółkę karę pieniężną w wysokości 5,3 zł. Spółka złożyła odwołanie od ww. decyzji do SOKiK. W dniu 7 sierpnia 2019 roku Sąd oddalił odwołanie Spółki. Spółka wniosła apelację. Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego z dnia 11 marca 2021 roku, 26 marca 2021 roku Spółka zapłaciła karę w wysokości 5,3 zł. W dniu 24 czerwca 2021 roku Spółka złożyła skargę kasacyjną do Sądu Najwyższego. W dniu 12 stycznia 2022 roku Sąd Najwyższy przyjął skargę kasacyjną Spółki do rozpoznania. Wyrokiem z dnia 31 maja 2022 roku skarga kasacyjna Spółki została oddalona.

Decyzją z dnia 30 grudnia 2016 roku Prezes UOKiK uznał praktyki stosowane przez Spółkę za rzekomo naruszające zbiorowe interesy konsumentów polegające na prezentowaniu ofert promocyjnych, podczas gdy w opinii organu nie było możliwości zawarcia umowy na danych

Skrócone śródroczne sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku
(wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

warunkach. Decyzją tą Prezes UOKiK nałożył na Spółkę karę pieniężną w wysokości 4,4 zł. Spółka złożyła odwołanie od ww. decyzji do SOKiK. Wyrokiem z dnia 14 października 2019 roku SOKiK oddalił odwołanie Spółki w sprawie. Spółka wniosła apelację. Wyrokiem z dnia 31 grudnia 2020 roku apelacja Spółki została oddalona. W dniu 14 stycznia 2021 roku Spółka zapłaciła nałożoną karę. Spółka złożyła skargę kasacyjną do Sądu Najwyższego. W dniu 20 kwietnia 2022 roku skarga kasacyjna Spółki została przyjęta do rozpoznania.

Decyzją z dnia 19 grudnia 2019 roku Prezes UOKiK uznał praktyki stosowane przez Spółkę za rzekomo naruszające zbiorowe interesy konsumentów polegające na utrudnianiu w czasie trwania mistrzostw Euro 2016 dostępu do kanałów ZDF i Das Erste przez usunięcie tych kanałów oraz niepełnym i nierzetelnym informowaniu konsumentów w odpowiedziach na zgłoszenia dotyczące niedostępności ww. programów. Decyzją tą Prezes UOKiK nałożył na Spółkę karę w wysokości 34,9 zł. Spółka odwołała się od tej decyzji do SOKiK. W dniu 14 lutego 2022 roku Sąd pierwszej instancji oddalił w całości odwołanie Spółki. Spółka złożyła apelację do Sądu Apelacyjnego w Warszawie. Sąd Apelacyjny w Warszawie wyznaczył termin rozprawy apelacyjnej na dzień 21 września 2022 roku.

Inne postępowania

W dniu 28 kwietnia 2017 roku, pozewem w postępowaniu upominawczym Związek Artystów Scen Polskich ZASP - Stowarzyszenie („ZASP”) wystąpił przeciwko Cyfrowemu Polsatowi o zapłatę kwoty 20,3 zł. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu zapłaty wydanego w postępowaniu upominawczym oraz wniosła o oddalenie powództwa w całości. W dniu 10 stycznia 2018 roku Sąd wydał postanowienie o skierowaniu sprawy do postępowania mediacyjnego. Mediacje zakończyły się bez zawarcia ugody. Ostatnia rozprawa odbyła się 8 maja 2019 roku. Strony złożyły zgodny wniosek o ponowne skierowanie sprawy do postępowania mediacyjnego na okres 3 miesięcy. Sąd przychylił się do wniosku i odroczył rozprawę bez terminu. Mediacje zakończyły się bez zawarcia ugody. W dniu 6 maja 2020 roku Spółka otrzymała pismo Sądu, w którym znajdowało się stanowisko mediatora podsumowujące przebieg mediacji z wezwaniem do odniesienia się do jego treści. W dniu 25 maja 2020 roku Spółka złożyła odpowiedź na ww. wezwanie informując Sąd o braku możliwości zawarcia przez strony ugody. Kolejna rozprawa odbyła się 20 października 2021 roku. Pod koniec marca 2022 roku Spółka otrzymała pismo rozszerzające dotychczasowe powództwo o okres od 1 stycznia 2010 do 31 grudnia 2020, wartość przedmiotu sporu została powiększona o ponad 120 zł.

Pozwem, doręczonym Spółce w dniu 16 grudnia 2019 roku, Stowarzyszenie Artystów Wykonawców Utworów Muzycznych i Słowno-Muzycznych (SAWP) zgłosił przeciwko Spółce dwa roszczenia: informacyjne oraz roszczenie o zapłatę. Roszczenie informacyjne dotyczy programów telewizyjnych reemitowanych przez Spółkę w okresie od 20 sierpnia 2009 roku do dnia 20 sierpnia 2019 roku. W części dotyczącej roszczenia o zapłatę SAWP domaga się 153,3 zł za rzekome naruszenie praw pokrewnych do artystycznych wykonania utworów muzycznych i słowno - muzycznych poprzez ich bezumowną reemisję kablową. Spółka wniosła o oddalenie powództwa w całości. Ostatnia rozprawa odbyła się 16 marca 2022 roku, rozprawa została odroczone bez terminu.

Stan pozostałych istotnych spraw spornych opisanych w sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2021 roku nie uległ zmianie.

17. Ryzyko i wartość godziwa

Działalność prowadzona przez Spółkę narażona jest na wiele różnych ryzyk finansowych: ryzyko rynkowe (w tym ryzyko walutowe, ryzyko zmiany wartości godziwej związane ze stopą procentową, ryzyko zmiany przepływów pieniężnych związane ze stopą procentową oraz ryzyko cenowe), ryzyko kredytowe oraz ryzyko utraty płynności.

Skrócone śródroczne sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku (wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

Skrócone śródroczne sprawozdanie finansowe nie obejmuje wszystkich informacji odnośnie zarządzania ryzykiem finansowym oraz ujawnień wymaganych w rocznym sprawozdaniu finansowym. Niniejsze skrócone śródroczne sprawozdanie finansowe powinno być czytane łącznie z rocznym sprawozdaniem finansowym za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2021 roku. Spółka nie wprowadziła istotnych zmian w procedurach zarządzania ryzykiem w porównaniu do końca roku 2021.

Wartość godziwa

Spółka stosuje następującą hierarchię ustalania i ujawniania wartości godziwej instrumentów finansowych, w zależności od wybranej metody wyceny:

Poziom 1: ceny kwotowane (nieskorygowane) na aktywnych rynkach dla takich samych aktywów i zobowiązań,

Poziom 2: dane wejściowe, które są obserwowalne dla danych aktywów i zobowiązań, zarówno bezpośrednio (np. jako ceny) lub pośrednio,

Poziom 3: dane wejściowe nie bazujące na obserwowalnych cenach rynkowych (dane wejściowe nieobserwowalne).

Tabela poniżej przedstawia wartości godziwe instrumentów finansowych nie wycenianych w wartości godziwej wraz z ich wartościami księgowymi.

	Kategoria wg MSSF 9	Poziom hierarchii wartości godziwej	30 czerwca 2022 niebadany		31 grudnia 2021	
			Wartość godziwa	Wartość księgowa	Wartość godziwa	Wartość księgowa
Pożyczki udzielone	A	2	1.108,9	1.145,1	537,4	557,2
Należności z tytułu dostaw i usług i inne należności	A	*	408,4	408,4	137,8	137,8
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	A	*	79,3	79,3	1.934,8	1.934,8
Zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek	B	2	(1.355,4)	(1.370,9)	(1.414,5)	(1.424,5)
Wyemitowane obligacje	B	1	(1.985,7)	(2.054,2)	(2.045,5)	(2.008,5)
Zobowiązania z tytułu leasingu	B	2	(18,5)	(18,5)	(20,2)	(20,2)
Rozliczenia międzyokresowe kosztów	B	*	(363,6)	(363,6)	(213,0)	(213,0)
Zobowiązania wobec akcjonariuszy z tytułu dywidendy	B	2	(660,8)	(660,8)	-	-
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania i kaucje	B	*	(168,4)	(168,4)	(218,9)	(218,9)
Razem			(2.955,8)	(3.003,6)	(1.302,1)	(1.255,3)
Nierozpoznana zysk/(strata)				47,8		(46,8)

A – Aktywa wyceniane po początkowym ujęciu w zamortyzowanym koszcie

B – Zobowiązania wyceniane po początkowym ujęciu w zamortyzowanym koszcie

* Przyjmuje się, że wartość godziwa jest zbliżona do wartości bilansowej, dlatego nie zastosowano żadnych technik do wyceny tych pozycji bilansowych.

Do wyceny udzielonych pożyczek analizowano prognozowane przepływy pieniężne od dnia bilansowego do przewidywanych dat spłaty pożyczek. Stopa dyskontowa dla każdej płatności została obliczona jako suma stopy procentowej WIBOR bądź EURIBOR i marży związanej z ryzykiem kredytowym.

Skrócone śródroczne sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku (wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

Na należności z tytułu dostaw i usług, rozliczenia międzyokresowe kosztów, inne należności, zobowiązania z tytułu dostaw i usług, pozostałe zobowiązania oraz kaucje składają się w przeważającej mierze na należności i zobowiązania, które zostaną uregulowane nie później niż do końca miesiąca następującego po dniu bilansowym, dlatego przyjęto, że ich wycena z uwzględnieniem wartości pieniądza w czasie byłaby zbliżona do wartości nominalnej.

Na dzień 30 czerwca 2022 roku oraz 31 grudnia 2021 roku kredyty i pożyczki obejmowały kredyt terminowy. Stopa dyskontowa dla każdej płatności została obliczona jako suma stopy procentowej WIBOR i marży związanej z ryzykiem kredytowym Spółki. Do wyceny kredytu bankowego na 30 czerwca 2022 roku oraz na 31 grudnia 2021 roku analizowano prognozowane przepływy pieniężne od dnia bilansowego do 30 września 2024 roku (przewidywana data spłaty kredytu pozyskanego w 2015 roku, zmienionego w 2018 roku i zmienionego w 2020 roku) oraz do 31 marca 2025 roku (przewidywana data spłaty dodatkowego kredytu pozyskanego w 2019 roku i zmienionego w 2020 roku).

Wartość godziwa obligacji na 30 czerwca 2022 roku i 31 grudnia 2021 roku została obliczona jako ostatnia cena zakupu na dzień bilansowy wg kwotowań GPW Catalyst.

Na dzień 30 czerwca 2022 roku Spółka posiadała następujące instrumenty finansowe wyceniane w wartości godziwej:

AKTYWA WYCENIANE W WARTOŚCI GODZIWEJ

	30 czerwca 2022 niebadany	Poziom 1	Poziom 2	Poziom 3
Instrumenty pochodne zabezpieczające				
IRS		-	44,8	-
Razem		-	44,8	-

Na dzień 31 grudnia 2021 roku Spółka posiadała następujące instrumenty finansowe wyceniane w wartości godziwej:

AKTYWA WYCENIANE W WARTOŚCI GODZIWEJ

	31 grudnia 2021	Poziom 1	Poziom 2	Poziom 3
IRS		-	13,4	-
Razem		-	13,4	-

Wartość godziwa transakcji IRS została określona przy zastosowaniu modeli wyceny instrumentów finansowych, wykorzystując ogólnie dostępne stopy procentowe. Wartość godziwa instrumentów pochodnych ustalana jest w oparciu o zdyskontowane przyszłe przepływy z tytułu zawartych transakcji kalkulowane w oparciu o różnicę między ceną terminową a transakcyjną.

18. Istotne umowy i wydarzenia

Zawarcie przez Spółkę przedwstępnej umowy sprzedaży udziałów w PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o. wraz z aneksami oraz przeniesienie własności zorganizowanej części przedsiębiorstwa Elektrowni Konin na PAK-PCE Biopaliwa i Wodór Sp. z o.o.

W dniu 20 grudnia 2021 roku Cyfrowy Polsat zawarł z ZE PAK S.A. przedwstępną umowę dotyczącą nabycia przez Spółkę udziałów w PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o., reprezentujących 67% kapitału zakładowego PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o. („Umowa”).

Skrócone śródroczne sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku
(wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

Umowa dotycząca sprzedaży udziałów w PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o. przewiduje również dodatkowe zobowiązanie ZE PAK S.A., które zostanie wykonane po dniu sprzedaży udziałów w PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o. będących przedmiotem Umowy. Z przedsiębiorstwa ZE PAK S.A. wyodrębniony zostanie całokształt działalności energetycznej realizowanej w Elektrowni Konin (ZCP Elektrownia Konin) polegającej w szczególności na wytwarzaniu energii elektrycznej z biomasy, stanowiącej zorganizowaną część przedsiębiorstwa. ZE PAK S.A. zobowiązał się wnieść do PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o. ZCP Elektrownię Konin (po nabyciu udziałów w PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o. przez Spółkę), jako wkład niepieniężny. W zamian za wniesienie aportu PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o. wyemituje udziały, które zostaną objęte przez ZE PAK S.A., a następnie ZE PAK S.A. zobowiązał się do zbycia na rzecz Spółki 67% tych udziałów.

Łączna cena za udziały w PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o. i nowo wyemitowane udziały w PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o. związane z wniesieniem aportu w postaci ZCP Elektrownia Konin, zgodnie z Umową miała wynieść 800,5 zł.

Zamknięcie transakcji objętych Umową zostało uzależnione od spełnienia się warunków zawieszających w postaci:

- satysfakcjonujących dla Spółki wyników badań dokumentacji w szczególności prawnej i podatkowej PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o. i jej spółek zależnych; oraz
- uzyskania przez Spółkę zgód Rady Nadzorczej na dokonanie transakcji objętych Umową.

Ponadto zamknięcie transakcji będzie uzależnione od spełnienia się dodatkowych warunków zawieszających, wskazanych w Umowie, m.in. uzgodnione zmiany nabywanych struktur kapitałowych.

Zgodnie z treścią Umowy, wszystkie warunki zawieszające zostały zastrzeżone na korzyść Spółki, wobec czego Spółka uprawniona jest do podjęcia decyzji o przystąpieniu do zamknięcia transakcji pomimo niespełnienia się któregośkolwiek warunku zawieszającego, w całości lub w części i w przypadku braku dokonania transakcji będących przedmiotem dodatkowych warunków zawieszających, odpowiedniego obniżenia cen bazowych.

Zgodnie z Umową, Spółce przysługuje prawo odstąpienia od Umowy ze skutkiem natychmiastowym, w przypadku gdy:

- którykolwiek z warunków zawieszających nie zostanie spełniony do dnia 31 marca 2022 roku (termin ten może zostać przedłużony przez strony o nie więcej niż 90 dni), niezależnie od przyczyny,
- dany sprzedający nieudostępni Spółce dokumentacji kluczowej dla procesu badania prawnego, oraz
- zidentyfikowane w toku badania prawnego nieprawidłowości mogą prowadzić do szkody w znacznej wysokości oraz nie istnieje obiektywna możliwość usunięcia zidentyfikowanych nieprawidłowości.

W dniu 30 marca 2022 roku Spółka zawarła aneks („Aneks”) do przedwstępnej umowy dotyczącej nabycia przez Cyfrowy Polsat udziałów w PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o., reprezentujących 67% kapitału zakładowego PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o., która została zawarta przez Spółkę z ZE PAK S.A., w dniu 20 grudnia 2021 roku („Umowa”).

Na podstawie Aneksu, Spółka oraz ZE PAK S.A. („Strony”) postanowiły o:

- zmianie daty końcowej, do której Strony zakładały spełnienie się wszystkich warunków zawieszających Umowy; oraz
- dokonaniu przez Cyfrowy Polsat przedpłaty na rzecz ZE PAK S.A. na poczet ceny sprzedaży za udziały w PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o. do maksymalnej wysokości 800,5 zł, która może zostać skorygowana w związku z rozliczeniem kapitału obrotowego zgodnie z Umową („Przedpłata”).

Skrócone śródroczne sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku
(wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

Zmiana daty końcowej w Umowie była związana z powzięciem przez Cyfrowy Polsat oraz ZE PAK S.A. wiadomości dotyczącej braku możliwości spełnienia się jednego z warunków zawieszających Umowę w pierwotnie zakładanym terminie tj. do dnia 31 marca 2022 roku. W związku z tym w ramach Aneksu data końcowa została przesunięta na dzień 30 września 2022 roku.

Przedpłata może zostać wypłacona na rzecz ZE PAK S.A. jednorazowo lub w częściach, na pisemny wniosek złożony Spółce, w terminie 3 dni roboczych od dnia jego otrzymania. Warunkiem wypłaty przedpłaty jest ustanowienie przez ZE PAK S.A. zabezpieczenia w postaci zastawu zwykłego i rejestrowego na udziałach w PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o., reprezentujących 67% kapitału zakładowego PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o.

Jednocześnie na podstawie Aneksu Strony postanowiły, że od dnia uiszczenia przez Cyfrowy Polsat każdej części Przedpłaty na rzecz ZE PAK S.A. nie będą naliczane od kwoty Przedpłaty odsetki od bazowej ceny sprzedaży za udziały w PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o., jeśli były wymagane na podstawie Umowy.

W dniu 30 marca 2022 roku Rada Nadzorcza Spółki udzieliła zgody m.in. na:

- nabycie przez Cyfrowy Polsat udziałów w PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o.;
- nabycie przez Cyfrowy Polsat dodatkowych udziałów w PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o.;
- dokonanie przez Zarząd Spółki wszelkich niezbędnych czynności prawnych i faktycznych w celu dokonania transakcji będących przedmiotem Umowy, w tym zawarcie oraz wykonanie przyrzeczonej umowy sprzedaży udziałów w PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o.;
- zawarcie Aneksu;
- dokonanie przez Cyfrowy Polsat Przedpłaty.

Dodatkowo w dniu 30 czerwca 2022 roku Spółka zawarła aneks („Aneks 2”) do przedwstępnej umowy dotyczącej nabycia przez Cyfrowy Polsat udziałów w PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o., reprezentujących 67% kapitału zakładowego PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o., która została zawarta przez Spółkę z ZE PAK S.A., w dniu 20 grudnia 2021 roku. Aneks nr 2 został zawarty w szczególności, w związku z niespełnieniem się jednego z warunków zawieszających Umowy (związanym z wniesieniem do PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o. wierzytelności spółek zależnych PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o.) oraz zmianą sposobu i kolejności czynności prawnych dokonywanych na podstawie Umowy.

Strony postanowiły m.in. o zmianie sposobu oraz momentu przeniesienia własności ZCP Elektrownia Konin do grupy podmiotów zależnych od PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o., która to czynność była objęta w umowie zobowiązaniem dodatkowym.

W wyniku przeprowadzonych czynności prawnych Spółka stała się właścicielem 49% udziałów w kapitale zakładowym PAK-PCE Biopaliwa i Wodór Sp. z o.o. Wiązało się to z wypływem łącznej kwoty 478,7 zł, w tym 473,8 zł w związku z podwyższeniem kapitału zakładowego PAK-PCE Biopaliwa i Wodór Sp. z o.o. Środki z podniesienia kapitału były przeznaczone na nabycie ZCP Elektrowni Konin od ZE PAK S.A.

W dniu 16 maja 2022 roku została zawarta umowa pomiędzy ZE PAK S.A. oraz PAK-PCE Biopaliwa i Wodór Sp. z o.o., na mocy której własność ZCP Elektrownia Konin miała zostać przeniesiona na PAK-PCE Biopaliwa i Wodór Sp. z o.o. Zamknięcie transakcji nastąpiło w dniu 1 lipca 2022 roku.

Na mocy Umowy zmienionej Aneksem 2 Strony są zobowiązane do zawarcia umowy przyrzeczonej, pod warunkiem:

- finalizacji przeniesienia własności ZCP Elektrownia Konin oraz
- wniesienia wszystkich posiadanych przez Strony na dzień 27 czerwca 2022 roku udziałów w kapitale zakładowym PAK-PCE Biopaliwa i Wodór sp. z o.o. jako wkładu

Skrócone śródroczne sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku
(wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

na pokrycie podwyższonego kapitału zakładowego PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o.

Przedmiotem umowy przyrzeczonej będą udziały w PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o. reprezentujące ok. 26,6% kapitału zakładowego PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o. („Umowa Przyrzeczona”). Uwzględniając udziały wcześniej nabyte i objęte (w tym w związku z wniesieniem do PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o. udziałów posiadanych przez Spółkę w PAK-PCE Biopaliwa i Wodór Sp. z o.o.), po wykonaniu Umowy Przyrzeczonej, Cyfrowy Polsat S.A. będzie posiadał ok. 67% udziałów w kapitale zakładowym PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o., zgodnie z pierwotną intencją zawartą w przedwstępnej umowie z dnia 20 grudnia 2021 roku, a ZCP Elektrownia Konin będzie w całości należała do grupy PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o.

Zgodnie z Aneks 2, cena za udziały w PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o. nabywane na podstawie Umowy Przyrzeczonej zostanie zmieniona.

Pierwotna cena określona w Umowie zostanie:

- obniżona, w związku z niespełnieniem się jednego z warunków zawieszających przewidzianych w Umowie (związanym z wniesieniem do PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o. wierzytelności spółek zależnych PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o.),
- pomniejszona o kwotę ewentualnego niedozwolonego wpływu określonego w Umowie oraz
- powiększona o odsetki naliczone za okres rozpoczynający się od daty Locked Box, a kończący się w dniu wniesienia przez Spółkę wkładu pieniężnego na podwyższenie kapitału zakładowego PAK-PCE Biopaliwa i Wodór Sp. z o.o., tj. do dnia 13 maja 2022 roku, według średniej stopy oprocentowania depozytów pieniężnych w bankach prowadzących bieżące rachunki bankowe ZE PAK S.A. dla okresu czasu najbliższego wskazanemu okresowi; oraz
- powiększona o kwotę wynikającą z dokonania przez Strony transakcji dotyczących ZCP Elektrownia Konin.

Łączne nakłady poniesione przez Cyfrowy Polsat S.A. w związku z nabyciem 67% kapitału zakładowego PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o. wraz z ZCP Elektrownia Konin (w przypadku braku niedozwolonych wpływów) wyniosą 807,6 zł, uwzględniając korektę wynikającą z wysokości kapitału obrotowego ZCP Elektrownia Konin.

Umowa Przyrzeczona ma zostać zawarta przez Strony do dnia 30 września 2022 roku.

W dniu 27 czerwca 2022 roku Rada Nadzorcza Spółki udzieliła zgody na zawarcie Aneksu 2.

[Nabycie przez Cyfrowy Polsat udziałów w Port Praski Sp. z o.o. oraz zawarcie przedwstępnej umowy sprzedaży udziałów w Pantanomo Limited wraz z aneksem](#)

W dniu 20 grudnia 2021 roku Cyfrowy Polsat zawarł następujące umowy z jednostkami powiązаныmi („Umowy”):

- przedwstępną umowę dotyczącą nabycia przez Spółkę 1.070.000 (nie w milionach) udziałów w Port Praski Sp. z o.o., reprezentujących ok. 66,94% kapitału zakładowego Port Praski Sp. z o.o., która została zawarta przez Spółkę z Embud 2 Sp. z o.o. S.K.A.; oraz
- przedwstępną umowę dotyczącą nabycia przez Spółkę 4.705 (nie w milionach) udziałów w Pantanomo Limited, reprezentujących ok. 32% kapitału zakładowego Pantanomo Limited, która została zawarta przez Spółkę z Tobe Investments Group Limited.

Skrócone śródroczne sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku
(wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

Bazowa cena sprzedaży za udziały w Port Praski Sp. z o.o. została ustalona na 572,2 zł, natomiast za udziały w Pantanomo Limited na 307,2 zł.

Zamknięcie transakcji objętych Umowami zostało uzależnione od spełnienia się warunków zawieszających, które zostały zastrzeżone na korzyść Spółki.

W dniu 1 kwietnia 2022 roku Spółka zawarła z Embud 2 spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A. umowę przyrzeczoną na mocy której Spółka nabyła 1.070.000 (nie w milionach) udziałów w Port Praski Sp. z o.o. („Udziały”), reprezentujących ok. 66,94% kapitału zakładowego Port Praski Sp. z o.o. oraz uprawniających do wykonywania 66,94% głosów na zgromadzeniu wspólników Port Praski Sp. z o.o. Cena sprzedaży za Udziały wyniosła 553,7 zł.

W związku z trwającymi analizami dotyczącymi finalnej struktury kapitałowej, do której należy Pantanomo Limited, w dniu 1 kwietnia 2022 roku Cyfrowy Polsat oraz Tobe Investments Group Limited, zawarły aneks („Aneks”) do przedwstępnej umowy dotyczącej nabycia przez Spółkę 4.705 (nie w milionach) udziałów w Pantanomo Limited („Umowa”), reprezentujących ok. 32% kapitału zakładowego Pantanomo Limited, która została zawarta przez Spółkę z Tobe Investments Group Limited w dniu 20 grudnia 2021 roku („Transakcja”).

Na podstawie Aneksu Cyfrowy Polsat oraz Tobe Investments Group Limited postanowiły w szczególności o przesunięciu daty zamknięcia Transakcji, która miała zostać uzgodniona pomiędzy Stronami na piśmie i nie mogła przypadać później niż 31 maja 2022 roku.

Ze względu na fakt, że data zamknięcia Transakcji nie została wyznaczona przez Strony na 31 maja 2022 roku lub inny dzień przypadający przed 31 maja 2022 roku przedwstępna umowa sprzedaży udziałów w Pantanomo Limited wygasła.

Nabycie akcji Vindix S.A.

W dniu 19 stycznia 2022 roku Cyfrowy Polsat nabył 53,73% akcji Vindix S.A. za kwotę 24,0 zł. W wyniku transakcji Spółka posiada 100% akcji w Vindix S.A. i jej spółkach zależnych.

Nabycie udziałów w Plus Finanse Sp. z o.o.

W dniu 2 lutego 2022 roku Cyfrowy Polsat nabył 99% udziałów w Plus Finanse Sp. z o.o. W wyniku transakcji Spółka posiada 100% udziałów w Plus Finanse Sp. z o.o.

Nabycie akcji własnych

W dniu 16 maja 2022 roku Zarząd Spółki, działając na mocy upoważnienia udzielonego przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki z dnia 16 listopada 2021 roku, postanowił o kontynuacji skupu akcji własnych, w drodze ogłoszenia przez Cyfrowy Polsat S.A. wraz z Reddev Investments Limited oraz Tobe Investments Group Limited zaproszenia do składania przez akcjonariuszy ofert sprzedaży akcji Spółki. Zaproszenie obejmowało nabycie nie więcej niż 35.000.000 (nie w milionach) akcji zwykłych na okaziciela wyemitowanych przez Spółkę, reprezentujących nie więcej niż 5,47% kapitału zakładowego Spółki oraz uprawniających do wykonywania nie więcej niż 4,27% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. Cena zakupu akcji Spółki w zaproszeniu została określona na 22,28 zł (nie w milionach) za jedną akcję.

W dniu 25 maja 2022 roku Zarząd Spółki podjął decyzję o nabyciu przez Spółkę 13.067.138 (nie w milionach) akcji zwykłych na okaziciela, reprezentujących ok. 2,04% kapitału zakładowego Spółki oraz ok. 1,60% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, od Embud 2 spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A. (spółki powiązanej) po cenie nie wyższej niż 22,28 zł (nie w milionach) za jedną akcję.

Skrócone śródroczne sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2022 roku
(wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

W wyniku rozliczenia transakcji dokonanych w dniach 25 maja 2022 roku (nabycie akcji własnych z ogłoszonego zaproszenia do składania przez akcjonariuszy ofert sprzedaży akcji Spółki) oraz 26 maja 2022 roku (nabycie akcji własnych od Embud 2 spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A.) Cyfrowy Polsat S.A. nabył łącznie 17.668.359 (nie w milionach) akcji zwykłych na okaziciela Spółki, reprezentujących 2,76% kapitału zakładowego Spółki oraz uprawniających do wykonywania 17.668.359 (nie w milionach) głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, stanowiących 2,16% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

Bezpośrednio przed rozliczeniem nabyc Spółka posiadała łącznie 71.174.126 (nie w milionach) akcji własnych, reprezentujących łącznie 11,13% kapitału zakładowego Spółki oraz uprawniających do wykonywania 71.174.126 (nie w milionach) głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, stanowiących 8,69% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

Po rozliczeniu transakcji Spółka posiada łącznie 88.842.485 (nie w milionach) akcji własnych, reprezentujących łącznie 13,89% kapitału zakładowego Spółki oraz uprawniających do wykonywania 88.842.485 (nie w milionach) głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, stanowiących 10,85% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

Decyzja Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie

W dniu 15 lutego 2018 roku Naczelnik Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie („Organ”) wydał decyzję określającą wysokość zobowiązania podatkowego Spółki z tytułu niepobranego zryczałtowanego podatku dochodowego od osób prawnych w roku 2012 w kwocie 24,2 zł powiększonej o odsetki od zaległości podatkowych.

W wydanej decyzji Organ zakwestionował prawo Spółki do zastosowania zwolnienia z obowiązku pobrania zryczałtowanego podatku dochodowego od niektórych płatności odsetkowych dokonanych w 2012 roku. Spółka odwołała się od decyzji Organu, ze względu na posiadane opinie renomowanych podmiotów doradczych oraz nie zawiązała żadnych rezerw obciążających jej wynik finansowy.

10 lipca 2018 roku Organ wydał decyzję podtrzymującą w mocy wcześniejszą decyzję z 15 lutego 2018 roku. Spółka nie zgadza się z przedmiotową decyzją Organu i wniosła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. W wyroku z 21 lutego 2019 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie oddalił skargę. Spółka nie zgadza się z takim rozstrzygnięciem i złożyła skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Termin rozprawy przed Naczelnym Sądem Administracyjnym został wyznaczony na 17 sierpnia 2022 roku.

Ponadto Organ prowadził czynności kontrolne w analogicznym zakresie za lata 2013 i 2014.

W odniesieniu do roku 2013 Naczelnik Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie wydał decyzję z 19 lipca 2019 roku, w której określił wysokość należności z tytułu niepobranego zryczałtowanego podatku dochodowego od osób prawnych w kwocie 25,1 złotych. Kwota ta nie uwzględnia należnych odsetek za zwłokę. Spółka odwołała się od tej decyzji, niemniej w decyzji z 14 lutego 2020 roku organ podtrzymał w całości swoje stanowisko. Spółka wniosła skargę do sądu administracyjnego. W wyroku z 15 października 2020 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie oddalił skargę. Spółka, w oparciu o opinie renomowanych doradców, nie zgadza się z rozstrzygnięciem sądu i złożyła skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Termin rozprawy nie jest jeszcze wyznaczony. Spółka nie zawiązała żadnych rezerw obciążających jej wynik finansowy.

W odniesieniu do 2014 roku Naczelnik Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie wydał decyzję z 20 września 2019 roku, w której określił Spółce wysokość należności z tytułu nieopobranego zryczałtowanego podatku dochodowego od osób prawych w kwocie 1,7 złotych. Kwota ta nie uwzględnia należnych odsetek za zwłokę. Spółka złożyła odwołanie od decyzji organu. W decyzji drugoinstancyjnej z 8 czerwca 2020 roku organ w całości podtrzymał swoje stanowisko. W odpowiedzi Spółka wniosła skargę do sądu administracyjnego. W wyroku z 20 października 2020 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie oddalił skargę. Spółka, w oparciu o opinie renomowanych doradców, nie zgadza się z rozstrzygnięciem sądu i złożyła skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Termin rozprawy nie jest jeszcze wyznaczony. Spółka nie zawiązała żadnych rezerw obciążających jej wynik finansowy.

Wpływ sytuacji polityczno-gospodarczej na terytorium Ukrainy na działalność i perspektywy finansowe Grupy

W ocenie Zarządu, w obszarze swojej podstawowej działalności tak Spółka jak i Grupa jest względnie odporna na negatywne skutki sytuacji polityczno-gospodarczej na terytorium Ukrainy. Więcej informacji zostało zawarte w Sprawozdaniu Zarządu z działalności w punkcie 4.4.1.

19. Inne ujawnienia

Zabezpieczenia kredytów i pożyczek

Spółka zawarła szereg umów ustanawiających zabezpieczenia wynikające z Umowy Kredytów. Szczegółowe informacje dotyczące umów zawarte są w Sprawozdaniu z działalności Zarządu w punkcie 3.2.6.

Inne zabezpieczenia

Spółka udzieliła spółkom zależnym i powiązanim gwarancji oraz poręczeń z tytułu wykonania kontraktów. Informacje dotyczące wartości udzielonych gwarancji i poręczeń nie zostały ujawnione, gdyż zdaniem Zarządu, takie ujawnienie mogłoby niekorzystnie wpłynąć na relacje z kontrahentami.

Zobowiązania umowne z tytułu zakupu składników majątku trwałego

Kwota zobowiązań umownych na dzień 30 czerwca 2022 roku z tytułu rozbudowy i modernizacji nieruchomości wyniosła 48,7 zł (77,2 zł na dzień 31 grudnia 2021). Kwota niezafakturowanych dostaw i usług w ramach umowy na zakup licencji i oprogramowania wyniosła 0 zł na dzień 30 czerwca 2022 roku (0,3 złotych na dzień 31 grudnia 2021).

Przyszłe zobowiązania umowne

Na dzień 30 czerwca 2022 roku i 31 grudnia 2021 roku Spółka posiadała przyszłe zobowiązania z tytułu umów dotyczących korzystania z transponderów satelitarnych. Tabela poniżej przedstawia termin realizowania przyszłych płatności z tego tytułu (ogółem):

	30 czerwca 2022 niebadany	31 grudnia 2021
do roku	124,2	122,1
1 do 5 lat	310,6	366,2
Razem	434,8	488,3

20. Wydarzenia po dniu bilansowym

Rejestracja podwyższenia kapitału w PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o.

W dniu 27 lipca 2022 roku zarejestrowane zostało podwyższenie kapitału w spółce PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o., w związku powyższym Cyfrowy Polsat posiada obecnie 40,41% udziałów w spółce PAK-Polska Czysta Energia Sp. z o.o.

Pozostałe istotne wydarzenia po dniu bilansowym zostały opisane w pozostałych notach niniejszego skróconego śródrocznego sprawozdania finansowego.

21. Profesjonalny osąd, szacunki księgowe i założenia

Sporządzenie skróconego śródrocznego sprawozdania finansowego zgodnie z MSSF UE wymaga od Zarządu osądów, szacunków i założeń, które mają wpływ na przyjęte zasady oraz prezentowane wartości aktywów, zobowiązań, przychodów oraz kosztów. Szacunki oraz związane z nimi założenia opierają się na doświadczeniu historycznym oraz innych czynnikach, które są uznawane za racjonalne w danych okolicznościach, a ich wyniki dają podstawę osądu co do wartości bilansowej aktywów i zobowiązań, która nie wynika bezpośrednio z innych źródeł. Faktyczna wartość może różnić się od wartości szacowanej.

Szacunki i związane z nimi założenia podlegają bieżącej weryfikacji. Zmiana szacunków księgowych jest ujęta w okresie, w którym dokonano zmiany szacunku lub w okresach bieżącym i przyszłych, jeżeli dokonana zmiana szacunku dotyczy zarówno okresu bieżącego, jak i okresów przyszłych.

Elementy profesjonalnego osądu, szacunków księgowych i założenia zostały opisane w rocznym sprawozdaniu finansowym.