

SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI ZA OKRES

od 1 stycznia do 2024 r. do 31 grudnia 2024 r.

REMOR SOLAR POLSKA
spółka akcyjna z siedzibą w Reczu



The Future of Energy is Here

Recz, 02 czerwca 2025 roku

1. Podstawa prawna działania Spółki

REMOR SOLAR POLSKA S.A. jest spółką akcyjną z siedzibą w Reczu przy ul. Kolejowa 48, utworzona na podstawie aktu notarialnego z dnia 25.11.2011 r. Spółka była wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Bielsku-Białej, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000405938, data rejestracji w KRS: 20 grudnia 2011 r.

25 stycznia 2017 roku Sąd Rejonowy w Bielsku-Białej, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego zarejestrował zmianę nazwy Spółki z AGROTOUR S.A. na REMOR SOLAR POLSKA S.A., z siedziby w Brennej na siedzibę w Reczu i adresu Spółki z ul. Leśnica 61 w Brennej na Kolejową 48 w Reczu.

2. Kapitał zakładowy

Na dzień 31 grudnia 2024 roku kapitał zakładowy Spółki wynosił 7.662.334,00 złotych i dzielił się na 7 662 334 akcji o wartości nominalnej 1,00 zł każda:

- seria A – 130.000 akcji
- seria B – 2.620.000 akcji
- seria C – 1.300.000 akcji
- seria D – 2.000.000 akcji
- seria E – 1.100.000 akcji
- seria H - 512.334 akcji

Liczba głosów z akcji: 7.662.334

3. Organy Spółki

3.1. Zgromadzenie Akcjonariuszy

3.1.1. Akcjonariusze Spółki w 2024 roku

Stan na dzień 31.12.2024 r.

Akcjonariusz	Liczba akcji	Liczba głosów	Udział w kapitale zakładowym	Udział w liczbie głosów
Roman Gabrys	1 316 404	1 316 404	17,18%	17,18%
	1 726 923	1 726 923	22,54%	22,54%

DATEX Sp. z o.o.				
Marcin Majkowski	2 227 489	2 227 489	29,07%	29,07%
Atlas Energy Polska Ignasiak sp.k.	1 000 000	1 000 000	13,05%	13,05%
Pozostali	1 391 518	1 391 518	18,16%	18,16%
Razem	7 662 334	7 662 334	100%	100%

3.1.2. Działania Walnego Zgromadzenia

30 kwietnia 2024 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki podjęło uchwały w przedmiocie: upoważnienia Zarządu do podwyższenia kapitału zakładowego w ramach kapitału docelowego i zmiany §9 Statutu Spółki oraz powołania Członka Rady Nadzorczej.

26 listopada 2024 r. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki podjęło uchwały w przedmiocie: zatwierdzenia sprawozdania Zarządu z działalności Spółki za okres od dnia 01 stycznia 2023 roku do dnia 31 grudnia 2023 roku, zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółki za okres od dnia 01 stycznia 2023 roku do dnia 31 grudnia 2023 roku, podziału zysku za okres od dnia 01 stycznia 2023 roku do dnia 31 grudnia 2023 roku, udzielenia członkom organów spółki absolutorium z wykonania przez nich obowiązków. Podjęto również uchwały w przedmiocie: zmiany: §20 ust. 1, §21 ust. 3, §23 ust. 6, §24 ust. 2 lit. d), §24 ust. 3, §26 ust. 1 oraz §33 ust. 3 Statutu Spółki oraz dodanie §24 ust. 2 lit. h) i i) Statutu Spółki oraz zmiana uchwał nr 23, 24, 25 i 26 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 30 czerwca 2021 r., ustalenia wynagrodzenia Członków Rady Nadzorczej.

3.2. Rada Nadzorcza

3.2.1. Skład Rady Nadzorczej

Od 01 stycznia 2024 roku do 23 stycznia 2024 roku, skład Rady Nadzorczej przedstawiał się

Imię i nazwisko	Funkcja
Jan Data	Przewodniczący Rady Nadzorczej
Adrian Kweciarz	Członek Rady Nadzorczej
Aleksandra Szewczyk	Członek Rady Nadzorczej
Bartłomiej Rutkowski	Członek Rady Nadzorczej
Przemysław Majewski	Członek Rady Nadzorczej

W dniu 23 stycznia 2024 r., z powodu śmierci Pana Jana Daty wygaśł jego mandat w Radzie Nadzorczej Spółki.

W dniu 30 kwietnia 2024 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie powołało do składu Rady Nadzorczej Pana Michała Damek na okres kadencji wspólnej z pozostałymi Członkami Rady Nadzorczej tj. do dnia 31 grudnia 2024 r. Tym samym skład Rady Nadzorczej został uzupełniony do liczby wymaganej przepisami prawa.

Od 30 kwietnia 2024 roku do 26 listopada 2024 roku, skład Rady Nadzorczej przedstawiał się

Imię i nazwisko	Funkcja
Michał Damek	Przewodniczący Rady Nadzorczej
Adrian Kwieciarz	Członek Rady Nadzorczej
Aleksandra Szewczyk	Członek Rady Nadzorczej
Bartłomiej Rutkowski	Członek Rady Nadzorczej
Przemysław Majewski	Członek Rady Nadzorczej

W dniu 26 listopada 2024 roku do spółki wpłynęła od Pana Adriana Kwieciarza rezygnacja z pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej. Jednocześnie Pan Roman Gabryś skorzystał z uprawnienia osobistego i powołał do składu Rady Nadzorczej Pana Sebastiana Bebek na okres aktualnej, pięcioletniej kadencji Rady Nadzorczej, która upływa w dniu 31 grudnia 2024 r. Tym samym skład Rady Nadzorczej został uzupełniony do liczby wymaganej przepisami prawa.

Od 26 listopada 2024 roku do 31 grudnia 2024 roku, skład Rady Nadzorczej przedstawiał się:

Imię i nazwisko	Funkcja
Michał Damek	Przewodniczący Rady Nadzorczej
Sebastian Bebek	Członek Rady Nadzorczej
Aleksandra Szewczyk	Członek Rady Nadzorczej
Bartłomiej Rutkowski	Członek Rady Nadzorczej
Przemysław Majewski	Członek Rady Nadzorczej

Na dzień złożenia sprawozdania, to jest 02 czerwca 2025 roku, skład Rady Nadzorczej przedstawia się:

Imię i nazwisko	Funkcja
Michał Damek	Przewodniczący Rady Nadzorczej
Sebastian Bebek	Członek Rady Nadzorczej
Aleksandra Szewczyk	Członek Rady Nadzorczej
Bartłomiej Rutkowski	Członek Rady Nadzorczej
Przemysław Majewski	Członek Rady Nadzorczej

3.2.2. Działania Rady Nadzorczej.

Rada Nadzorcza pełniła w tym okresie w stosunku do Zarządu Spółki funkcje nadzorcze, w zakresie określonym w kodeksie spółek handlowych oraz Umowie Spółki, a także funkcje doradcze. Ponadto na bieżąco analizowane były informacje na temat działalności Spółki, pojawiających się problemów oraz podejmowanych przez Zarząd działań, mających na celu ich rozwiązanie.

3.3. Zarząd

3.3.1. Skład Zarządu

Od dnia 01 stycznia 2024 roku do 31 grudnia 2024 roku Zarząd był jednoosobowy, a funkcje Prezesa pełnił Pan Roman Gabryś. Funkcje tę pełni nadal.

3.3.2. Działania Zarządu

Zarząd prowadzi sprawy Spółki i reprezentuje ją w zakresie wszystkich czynności sądowych i pozasądowych Spółki. Wszelkie sprawy związane z kierowaniem działalnością Spółki, których przepisy prawa lub niniejsza Umowa Spółki nie zastrzegają do kompetencji Zgromadzenia Wspólników lub Rady Nadzorczej należą do kompetencji Zarządu.

4. Przedmiot działalności

W 2024 r. Spółka kontynuowała praktyczną realizację przyjętej strategii działania na rynku odnawialnych źródeł energii (OZE) w segmencie fotowoltaiki.

W dniu 28 grudnia 2023 r., została zarejestrowana w estońskim rejestrze, spółka zależna pod firmą Remor Solar Eesti OÜ z siedzibą w Tallinie, Estonia o kapitale zakładowym wynoszącym 10.000 EUR (dalej: RSE). Spółka objęła 100% udziałów w kapitale zakładowym RSE. Zarząd Spółki i RSE jest tożsamy.

Celem założenia Remor Solar Eesti OÜ była intensyfikacja działalności w krajach bałtyckich i Skandynawii. Utworzenie spółki estońskiej w znacznym stopniu ułatwi nawiązywanie relacji z podmiotami lokalnymi oraz pozyskiwanie i zatrudnianie pracowników ze znajomością specyfiki tych rynków.

Pomimo planowanego uruchomienia działalności Remor Solar Eesti OÜ w I kwartale 2024 r. przedłużające się formalności urzędowe odsunęły to w czasie. Na dzień 31 grudnia 2024 r. Remor Solar Eesti OÜ nie prowadziła działalności.

REMOR SOLAR POLSKA S.A. będzie kontynuowała realizację założonych zadań, ze szczególną intensyfikacją działań zmierzających do zwiększenia udziału w rynku mikro i nano instalacji. Systemy dachowe oraz wolnostojące naszej produkcji charakteryzują się najwyższą jakością zastosowanych materiałów oraz uniwersalnością rozwiązań co sprawia, że zyskują one rosnące uznanie na rynku. Ciągły wzrost cen energii stwarza pozytywne otoczenie rynkowe dla tych działań.

5. Główne działania przeprowadzone w 2024 roku

Rok 2024 był kolejnym rokiem, w którym Spółka terminowo i zgodnie z planem zrealizowała kolejne etapy strategii rozwoju, a mianowicie poszerzono działalność o nowe obszary działania na rynku odnawialnych źródeł energii w Polsce i za granicą kraju.

Dzięki wieloletniemu doświadczeniu i kontaktom biznesowym z inwestorami zagranicznymi oraz elastycznym mechanizmom dostosowującym się do sytuacji znacząca część naszej aktywności biznesowej bez przeszkód realizowana jest poza granicami kraju. Sytuacja ta stanowi w naszej ocenie, jedną z naszych niezwykle istotnych przewag konkurencyjnych. Zrealizowane za granicą instalacje o łącznej mocy ok. 50 MW niewątpliwie zaowocują kolejnymi kontraktami w kolejnych latach. Obecnie prowadzone są intensywne rozmowy z kolejnymi klientami zagranicznymi w zakresie dostaw systemów Remor Solar jak i współpracy w realizacji projektów w kraju.

I kwartał 2024 r.

W I kwartale 2024 roku przychody netto ze sprzedaży wyniosły 13 386 137,81 zł, natomiast w analogicznym kwartale roku poprzedniego odnotowano przychody ze sprzedaży ogółem w wysokości 22 593 883,74 zł.

W I kwartale 2024 roku obrotowego, koszty podstawowej działalności operacyjnej Emitenta wyniosły 13 098 937,94 zł, wobec 20 937 306,95 zł w porównywalnym kwartale ubiegłego roku obrotowego. Struktura kosztów operacyjnych Spółki jest typowa dla podmiotów prowadzących działalność usługowo-produkcyjną, a ich wzrost spowodowany jest istotnym wzrostem skali działalności Spółki. W I kwartale 2024 r. Spółka odnotowała zysk netto 92 437,96 zł. W analogicznym okresie roku poprzedniego Spółka odnotowała zysk netto w wysokości 1 228 526,44 zł.

Suma Aktywów i Pasywów na koniec I kwartału 2024 roku wyniosła 49 915 629,04 zł, a w I kwartale 2023 roku 31 161 604,09 zł.

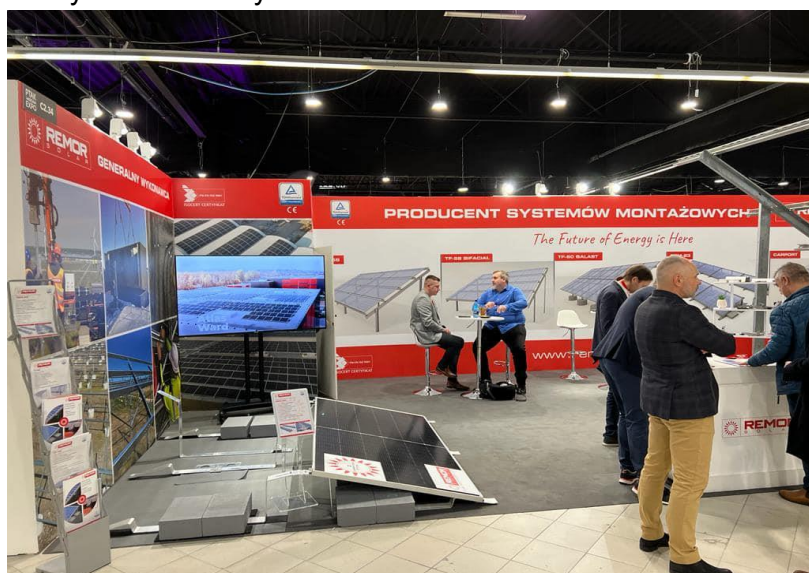
Na przychody w I kwartale 2024 roku znaczący wpływ miały trwające realizacje długoterminowych kontraktów i fakt, iż osiągnięcie „kamieni milowych” określonych w ww. kontraktach, nastąpi na przestrzeni drugiego kwartału 2024 r. Skutkowało to koniecznością ponoszenia istotnych kosztów stałych, z którymi w raportowanym okresie nie korespondują adekwatne pozycje po stronie przychodów. Długi okres realizacji kontraktów miało również istotny wpływ na ujawnianie się marży brutto w rachunku zysków i strat, a w konsekwencji zysku netto. Dodatkowo Zarząd zwracał uwagę na fakt, iż standardowo pierwszy kwartał to czas negocjacji nowych kontraktów, a efekty tych działań przyniosą skutki w następnych okresach.

W I kwartale 2024 r. bardzo ważnym wydarzeniem dla Spółki było uczestnictwo kolejny raz w Międzynarodowych Targach Odnawialnych Źródeł Energii, które odbyły się 16-18 stycznia 2024 r. w Warszawie. Solar Energy Expo to pierwsze w Polsce branżowe targi przemysłu odnawialnych źródeł energii tak dogłębnie poświęcone rozwojowi i nowym trendom w branży.

Solar Energy Expo to zarówno tysiące odwiedzających, jak i setki firm świadczących usługi

OZE. Wśród nich były biznesy odpowiadające za technologie pozyskiwania energii elektrycznej i ciepłej ze źródeł odnawialnych, a także te zajmujące się technologiami solarnymi i pompami ciepła. W tym gronie znajdowały się również elektrownie słoneczne, magazyny energii czy dostawcy usług związanych z elektromobilnością i fotowoltaiką. Było to wydarzenie łączące dostawców rozwiązań z tymi, którzy ich poszukują.

Nowy Rok to nowe możliwości dla branży odnawialnych źródeł energii. To kolejne szanse pozyskania dofinansowania magazynów energii oraz nabory na OZE w ramach Funduszy Europejskich. Analizy wskazują, że to opłacalny kierunek. W 2023 roku transformacja energetyczna nabrała tempa. Prawie 24 procent polskiej produkcji pochodziło ze źródeł odnawialnych i ta tendencja będzie rosła również i w 2024. Był to odpowiedni moment, by dyskutować o rozwoju w branży i inwestycjach. Taki dialog miał miejsce podczas Solar Energy Expo, w którym uczestniczył Remor Solar Polska SA.



Źródło: <http://remor.com/pl/> (Targi Solar Energy Expo 2024)

Kolejne targi w jakich uczestniczyła Spółka, to XXVI Międzynarodowe Targi Energetyki i Elektrotechniki ENEX, które odbyły się 7-8 lutego 2024 r. w Kielcach.

Dla miłośników energooszczędnych i ekologicznych technologii z sektora OZE to właśnie Kielce stanowią najważniejszy punkt na mapie Polski. 26. edycja targów Enex okazała się być rekordową pod wieloma względami. Na Targach swoją ofertę zaprezentowały 350 firmy z 12 krajów, a kielecki ośrodek odwiedziło ponad 20 tysięcy zwiedzających.

Targi Enex od wielu lat są miejscem spotkań, ułatwiającym kontakt przedsiębiorców skupionych wokół energii pozyskiwanej w tradycyjny, ale także innowacyjny sposób. Wydarzenia te są przeznaczone dla odwiedzających, którzy chcą nawiązać współpracę z partnerami z sektora energetyki zawodowej OZE. Gośćmi wydarzenia są przedstawiciele firm, takich jak zakłady energetyczne, producenci osprzętu oraz urządzeń dystrybuujących energię, specjaliści i naukowcy z uczelni technicznych. Wśród zwiedzających nie brakuje

także przedstawicieli urzędów miast i gmin, którzy decydują o wydatkach energetycznych branży. Targi energetyczne to nie tylko spotkania B2B, ale także wiele konferencji, warsztatów i szkoleń. Wydarzenia te są bardzo popularne wśród osób z branży, które rozwijają swoją wiedzę w zakresie tradycyjnych i odnawialnych źródeł energii.

Reakcja rynku na ofertę Spółki była niezwykle pozytywna. Spółka pracuje nad zagospodarowaniem nawiązanych w trakcie targów kontaktów. Nawiązane kontakty miały bieżący charakter operacyjny jak i umożliwiający racjonalne planowanie działalności w perspektywie przyszłych kwartałów.



Źródło: <http://remor.com/pl/> (Targi ENEX 2024)

W raportowanym okresie Spółka realizowała zawarte umowy w IV kwartale 2023 roku i I kwartale 2024 roku, na realizację farm fotowoltaicznych oraz prac montażowych. Wszystkie inwestycje realizowane były zgodnie z harmonogramem działań.

Jednocześnie w raportowanym okresie prowadzone były rozmowy z kolejnymi klientami krajowymi i zagranicznymi (między innymi z Estonii, Szwecji, Włoch) na dostawę systemów Remor Solar Polska SA i realizację inwestycji.

II kwartał 2024 r.

W II kwartale 2024 roku przychody netto ze sprzedaży wyniosły 26 468 086,77 zł, natomiast w analogicznym kwartale roku poprzedniego odnotowano przychody ze sprzedaży ogółem w wysokości 16 811 712,22 zł, co daje 57,4% wzrost kwartał do kwartału.

W II kwartale 2024 roku obrotowego, koszty podstawowej działalności operacyjnej Spółki wyniosły 25 887 027,63 zł, wobec 15 279 038,94 zł w porównywalnym kwartale ubiegłego roku obrotowego. Struktura kosztów operacyjnych Spółki jest typowa dla podmiotów prowadzących działalność usługowo-produkcyjną.

Zysk netto za II kwartał 2024 roku wyniósł 739 361,48 zł. W analogicznym okresie roku poprzedniego Emitent odnotował zysk netto w wysokości 1 246 498,44 zł.

Na dzień kończący II kwartał 2024 r. wartość odroczonej przychodów z tytułu realizowanych projektów wynosiła ponad 22,8 mln zł, co powinno przełożyć się na wygenerowanie dodatkowej marży operacyjnej na poziomie co najmniej 3,5 mln zł w następnych kwartałach 2024 roku. Bardzo istotne z punktu widzenia Spółki jest mocne zaistnienie na rynku krajowym z perspektywą na dalszy progres. Dodatkowo w ramach realizacji strategii dywersyfikacji Spółka zainaugurowała działalność na rynku włoskim i niemieckim. Prowadzone są również działania zmierzające do autonomicznego uruchomienia działalności w pełnym zakresie generalnego wykonawstwa projektów PV oraz do budowy takich projektów na własny rachunek.

W raportowanym okresie bardzo ważnym wydarzeniem dla Spółki było uczestnictwo w Międzynarodowych Targach Odnawialnych Źródeł Energii „The smarter E Europe - Home - The smarter E Europe”, które odbyły się 19-21 czerwca 2024 r. w Monachium. Targi te były najważniejsze w tym roku dla europejskiego przemysłu energii odnawialnej. Targi „The smarter E Europe - Home - The smarter E Europe” to kluczowy punkt na europejskiej mapie zielonej rewolucji. To miejsce wymiany pomysłów, koncepcji i dyskusji na temat kierunków rozwoju - aby liczyć się na rynku europejskim trzeba w takich targach koniecznie uczestniczyć. Oferta jaką prezentowaliśmy na targach to przede wszystkim innowacyjne produkty i koncepcje budowy instalacji fotowoltaicznych. Naszymi atutami konkurencyjnymi są budowa instalacji na trudnych i wymagających terenach, własna produkcja konstrukcji oraz zgrane zespoły pracowników.



Źródło: <http://remor.com/pl/> (Targi Monachium 2024)

Reakcja rynku na ofertę Spółki była niezwykle pozytywna.

W raportowanym okresie Spółka realizowała, zawarte w I kwartale 2024 roku i II kwartale 2024 roku, umowy na realizację farm fotowoltaicznych oraz prac montażowych. Wszystkie inwestycje realizowane są zgodnie z harmonogramem działań.

Jednocześnie w raportowanym okresie prowadzone były rozmowy z kolejnymi klientami krajowymi i zagranicznymi (między innymi z Estonii, Szwecji, Włoch) na dostawę systemów Remor Solar Polska SA i realizację inwestycji.

W II kwartale zostały podpisane następujące umowy:

- Zawarcie umowy na dostawę i montaż konstrukcji dachowych, a także montaż paneli fotowoltaicznych na terenie Włoch. Wartość umowy wynosiła 367.304,00 EUR. Była to pierwsza realizacja Spółki na terenie Włoch;
- Zawarcie umowy na dostawę konstrukcji dla farmy fotowoltaicznej na terenie Łotwy. Wartość umowy wynosi 725.850,00 EUR, przy zakładanej realizacji umowy do dnia 16 czerwca 2024 r.;
- Zawarcie umowy na dostawę konstrukcji dla farmy fotowoltaicznej na terenie Polski. Wartość umowy wynosi 7.425.600,00 zł netto, a zakładana realizacja umowy do dnia 13 września 2024 r.;
- Zawarcie umowy na dostawę i montaż konstrukcji oraz montaż paneli dla farmy fotowoltaicznej na terenie Polski. Wartość umowy wynosi 5.192.000,00 zł netto, przy zakładanej realizacji umowy do dnia 15 sierpnia 2024 r.;
- Zawarcie umowy na dostawę konstrukcji dla farmy fotowoltaicznej na terenie Polski. Wartość umowy wynosi 6.616.672,00 zł netto, przy zakładanej realizacji umowy do dnia 30 czerwca 2024 r.;
- Zawarcie umowy na dostawę konstrukcji oraz paneli dla farmy fotowoltaicznej na terenie Łotwy. Wartość umowy wynosi 429.640,00 EUR, przy zakładanej realizacji umowy do dnia 11 sierpnia 2024 r.;
- Zawarcie umowy na dostawę konstrukcji dla farm fotowoltaicznych na terenie Polski. Wartość umowy wynosi 2.996.612,20 zł netto, a zakładana realizacja większości dostaw z umowy powinna zakończyć się do dnia 1 września 2024 r.;
- Zawarcie umowy na dostawę dostawa konstrukcji dla farmy fotowoltaicznej na terenie Litwy. Wartość umowy wynosi 258.500,00 EUR, przy zakładanej realizacji umowy między 7 a 14 lipca 2024 r. Jest to kolejna realizacja na terenie Litwy, po tych wykonanych w pierwszym półroczu 2023 r.

W dniu 3 czerwca 2024 r. Zarząd Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie SA podjął uchwałę nr 688/2024 w sprawie zawieszenia obrotu na rynku NewConnect m. in. akcjami Spółki w związku z nieprzekazaniem raportu rocznego za rok 2023. W Uchwale wskazano, iż zawieszenie będzie obowiązywać do końca drugiego dnia obrotu następującego po dniu, w którym Spółka przekaże do publicznej wiadomości raport roczny za rok 2023, w trybie i na warunkach obowiązujących w alternatywnym systemie obrotu na rynku NewConnect. Uchwała weszła w życie z dniem 4 czerwca 2024 r. Jednocześnie Zarząd poinformował, iż raport roczny za rok 2023 zostanie przekazany niezwłocznie po zakończeniu badania roku

2023 przez firmę audytorską. Brak dochowania terminu publikacji do końca maja 2024 r. wynikał z dużej ilości dokumentów i krótkiego okresu na przeprowadzenie badania sprawozdania finansowego od momentu zawarcia umowy z firmą audytorską, dla wybrania której konieczne było uzupełnienie składu Rady Nadzorczej, poprzedzone zwołaniem Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia.

Wobec powyższego w dniu 20 czerwca 2024 r. Zarząd Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie SA podjął uchwałę nr 761/2024 w sprawie nałożenia na Spółkę kary pieniężnej w wysokości 10.000,00 zł, w związku z brakiem publikacji raportu rocznego za rok.

W dniu 11 czerwca 2024 r. Spółka podjęła decyzję o wystąpieniu z istotnym roszczeniem w stosunku do Atlas Energy Polska Ignasiak sp. k. z siedzibą we Wrocławiu („Atlas”), z tytułu szkody powstałej z niewywiązania się z umowy inwestycyjnej zawartej w dniu 9 czerwca 2021 r. („Umowa”).

W ramach Umowy Spółka do dnia 31 grudnia 2023 r. spodziewała się dostarczenia przez Atlas projektów o łącznej mocy przynajmniej 100 MW. Pomimo upływu terminu, bezskutecznie próbowano doprowadzić do realizacji jakiegokolwiek projektu, co jednak nie nastąpiło. Spółka pozyskiwała przez ostatnie lata i pozyskuje kolejne kontrakty bez udziału Atlas, zwiększając swoją wartość i pozycję rynkową, co pośrednio wpływa także na wzrost wartości akcji Spółki posiadanych przez Atlas.

Pomimo niewywiązania się z Umowy i trwającego sporu, Atlas podejmował próby dalszego zwiększania udziału w Spółce przy użyciu warrantów subskrypcyjnych wyemitowanych nieodpłatnie, których emisja była wyłącznym następstwem zawarcia Umowy, w ramach której zdefiniowano warunki dla realizacji tych uprawnień. Bez zawarcia Umowy Zarząd nie przedstawiłby w porządku obrad Walnego Zgromadzenia punktów dotyczących emisji warrantów i pozbawienia akcjonariuszy prawa poboru. Zarząd nie zamierza dopuścić do dalszego zwiększania udziału kapitałowego Atlas w Spółce po preferencyjnej cenie uzgodnionej na etapie Umowy, tym samym doprowadzając do rozwodnienia kapitału, stojąc na stanowisku, iż brak jest ekwiwalentności w relacjach pomiędzy stronami. Pod koniec grudnia 2023 r. Spółka otrzymała od Atlas oświadczenie w przedmiocie realizacji warrantów, a na konto bankowe Spółki wpłynęła od Atlas kwota 3.000.000,00 zł (1/3 limitu wskazanego w Umowie), zatytułowana jako objęcie akcji serii F. Zarząd Spółki nie uznał jednak, iż Atlas skutecznie wykonał prawa z warrantów, a także nie uznał tej wpłaty na cenę objęcia akcji serii F, a jako środki wpłacone bez tytułu, czego potwierdzeniem jest zaksięgowanie ich w pozycji bilansowej pasywów w zobowiązaniach.

W reakcji na powyższe działania Atlas, Zarząd dokonał analizy wysokości szkody osiągniętej w wyniku braku realizacji spodziewanych projektów w ramach Umowy, szacując jej wartość na kwotę 37.769.637,72 zł i w dniu 11 czerwca 2024 r. podjął decyzję o rozpoczęciu dochodzenia tej kwoty od Atlas poprzez skierowanie do Atlas wezwania do zapłaty na ww. kwotę, wyznaczając Atlas termin 14 dni na zapłatę.

III kwartał 2024 r.

W III kwartale 2024 roku przychody netto ze sprzedaży wyniosły 33 235 497,15 zł, natomiast w analogicznym kwartale roku poprzedniego odnotowano przychody ze sprzedaży ogółem w wysokości 36 096 619,09 zł, co daje 7,9% spadku kwartał do kwartału.

W III kwartale 2024 roku obrotowego, koszty podstawowej działalności operacyjnej Spółki wyniosły 31 215 385,26 zł, wobec 34 061 815,86 zł w porównywalnym kwartale ubiegłego roku obrotowego. Struktura kosztów operacyjnych Spółki jest typowa dla podmiotów prowadzących działalność usługowo-produkcyjną.

Zysk netto za III kwartał 2024 roku wyniósł 977 624,77 zł. W analogicznym okresie roku poprzedniego Spółka odnotował zysk netto w wysokości 1 503 298,54 zł.

Na dzień kończący III kwartał 2024 r. wartość odroczonego przychodu z tytułu realizowanych projektów wynosiła ponad 16,3 mln zł, co powinno przełożyć się na wygenerowanie dodatkowej marży operacyjnej na poziomie co najmniej 2,5 mln zł w następnych kwartałach 2024 roku. Bardzo istotne z punktu widzenia Spółki było zainaugurowanie działalności na rynku włoskim i niemieckim. Prowadzone są również działania zmierzające do autonomicznego uruchomienia działalności w pełnym zakresie generalnego wykonawstwa projektów PV oraz do budowy takich projektów na własny rachunek.

W raportowanym okresie bardzo ważnym wydarzeniem dla Spółki było uczestnictwo Międzynarodowych Targach Solar & Storage Live w Birmingham UK, które odbyły się 24-26 września 2024 roku.

To największe angielskie targi branży fotowoltaicznej. Skala wydarzenia jest ogóło-europejska. Dzięki obecności ponad 500 wystawców i 30 000 odwiedzających dało nam to możliwość obszernej prezentacji naszej oferty i projektów.

Wspaniale jest zaistnieć w nowej przestrzeni, na ciekawym i dynamicznym rynku Wysp Brytyjskich. Zaprezentowaliśmy nasze sprawdzone i innowacyjne rozwiązania. Wiele z nich świetnie sprawdza się w warunkach, w jakich powstają obiekty w Anglii, Szkocji czy Irlandii. Naszymi atutami konkurencyjnymi są budowa instalacji na trudnych i wymagających terenach, własna produkcja konstrukcji oraz zgrane zespoły pracowników.



Źródło: <http://remor.com/pl/> (Targi Birmingham 2024)

Reakcja rynku na ofertę Spółki była niezwykle pozytywna.

W raportowanym okresie Spółka realizowała, zawarte w II kwartale 2024 roku i III kwartale 2024 roku, umowy na realizację farm fotowoltaicznych oraz prac montażowych. Wszystkie inwestycje realizowane są zgodnie z harmonogramem działań.

Jednocześnie w raportowanym okresie prowadzone były rozmowy z kolejnymi klientami krajowymi i zagranicznymi (między innymi z Estonii, Szwecji, Włoch) na dostawę systemów Remor Solar Polska SA i realizację inwestycji.

W III kwartale zostały podpisane następujące umowy:

- Zawarcie umowy na dostawę i montaż konstrukcji fotowoltaicznych na terenie Niemiec. Wartość umowy wynosiła 915.000,00 EUR ;
- Zawarcie umowy na dostawę i montaż konstrukcji fotowoltaicznych dla dziesięciu farm fotowoltaicznych na terenie Łotwy. Wartość umowy wynosiła 2.941.017,20 EUR.

W dniu 22 lipca 2024 r. doręczono Spółce odpis nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym z dnia 11 czerwca 2024 r. („Nakaz”) wraz z odpisem pozwu, wniesionego do Sądu Okręgowego w Szczecinie, VIII Wydział Gospodarczy przez Delta Capital Group sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Warszawie („DCG”). W Nakazie wskazano, aby Spółka zapłaciła DCG kwotę 380.828,22 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 22 kwietnia 2024 r. oraz kwotę 26.259,00 zł tytułem kosztów procesu wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia uprawomocnienia się Nakazu albo wniosła do sądu sprzeciw. Roszczenie DCG wynika z umowy doradczej z roku 2021, przedmiotem której były usługi doradcze w zakresie wsparcia w pozyskaniu zewnętrznego finansowania, efektem czego

było zawarcie umowy inwestycyjnej z Atlas Energy Polska Ignasiak sp. k. z siedzibą we Wrocławiu („Atlas”). Spółka pokryła w roku 2021 część wynagrodzenia z umowy, natomiast kwestionuje dochodzoną przez DCG pozostałą kwotę wynagrodzenia jako bezzasadną, z uwagi na poziom pozyskanego przez Spółkę finansowania.

Zarząd Spółki wniósł niezwłocznie środek odwoławczy od Nakazu, przedstawiając Sądowi argumenty na poparcie stanowiska Spółki. Zarząd Spółki podjął decyzję o publikacji tej informacji nie z uwagi na wysokość potencjalnego roszczenia, lecz na jej związek ze sporem toczonym z Atlas z tytułu szkody powstałej z niewywiązania się z umowy inwestycyjnej.

IV kwartał 2024 r.

W IV kwartale 2024 roku przychody netto ze sprzedaży wyniosły 15 958 749,59 zł, natomiast w analogicznym kwartale roku poprzedniego odnotowano przychody ze sprzedaży ogółem w wysokości 28 492 850,57 zł.

W IV kwartale 2024 roku obrotowego koszty podstawowej działalności operacyjnej Spółki wyniosły 23 468 874,92 zł, wobec 23 570 177,03 zł w porównywalnym kwartale ubiegłego roku obrotowego. Struktura kosztów operacyjnych Spółki jest typowa dla podmiotów prowadzących działalność usługowo-produkcyjną.

W okresie raportowanym Spółka odnotowała stratę netto w wysokości 6 279 685,58 zł. W analogicznym okresie roku poprzedniego Spółka wypracowała zysk netto w wysokości 2 395 756,31 zł.

Strata ta została spowodowana wzrostem kosztów realizacji projektów, których rozliczenie końcowe przypadło na IV kwartał 2024 r. (w tym z uwagi na presję inflacyjną w Polsce oraz wzrost kosztów realizacji projektów zagranicznych), a także niekorzystnym przeliczeniem EURO na PLN w związku ze spadkiem kursu EURO na przestrzeni ostatnich dwóch kwartałów (Spółka większość projektów ofertuje i rozlicza w EURO). Z uwagi na rosnącą konkurencję na rynku OZE wzrosła również znacząco presja na obniżenie marż kontraktowych.

Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, iż na przestrzeni ostatnich trzech lat nasza spółka przeżywa okres bardzo dynamicznego rozwoju. Skala działania pomiędzy rokiem 2021 a 2024 uległa potrojeniu. Działamy na bardzo dynamicznym i zmiennym rynku. Spółka postawiła na profesjonalny rozwój, wzrost kompetencji oraz rozpoznawalność marki zarówno w kraju jak i za granicą. Aby to osiągnąć ponieśliśmy znaczące nakłady na stworzenie i wyposażenie profesjonalnego Działu Technicznego, uczestnictwo w szeregu targów, pozyskanie i rozbudowę Działu Handlowego. Wszystkie te działania przekładają się na realne perspektywy wzrostu udziału w rynkach na których już funkcjonujemy oraz dynamiczne wejście na nowe, takie jak: Włochy, Hiszpania, Dania, Rumunia.

W zaistniałej sytuacji podjęte zostaną działania, skierowane z jednej strony na dynamiczną intensyfikację sprzedaży, a z drugiej na racjonalizację kosztów i poprawę efektywności działania we wszystkich właściwie obszarach. W naszej ocenie działania te przyniosą widoczne i pozytywne efekty już w drugim kwartale bieżącego roku.

W raportowanym okresie bardzo ważnymi wydarzeniami dla Spółki było uczestnictwo w targach, a mianowicie:

15-17 października 2024 roku – CISOLAR – Bukareszt, Rumunia. CISOLAR Expo and Conference są wiodącą platformą dla rynków wschodzących w Europie Środkowej i Południowo-Wschodniej, tworząc wartość dla szerokiego grona zainteresowanych stron zajmujących się energią słoneczną i magazynowania energii. Jednocześnie dostawców, klientów, możliwości, inicjatywy polityczne i marzy o bardziej przyjaznym dla klimatu i bezpiecznego energetycznie jutra.



Źródło: <http://remor.com/pl/>

- **27-28 listopada 2024 roku – Solar Solutions Düsseldorf, Niemcy.**

Wiodące targi dla eksporterów w dziedzinie energii odnawialnej w Nadrenii Północnej-Westfalii. Nasze stoisko stało się centrum wymiany pomysłów, gdzie innowacja spotykała się z potrzebami rynku. Jesteśmy dumni, że mogliśmy zaprezentować nasze rozwiązania i nawiązać współpracę z profesjonalistami, którzy tak jak my, są oddani budowaniu zrównoważonej przyszłości. Solar Solutions Düsseldorf, to wiodące targi dla profesjonalistów z branży solarnej w Nadrenii Północnej-Westfalii, a zatem idealne miejsce do zaprezentowania naszych wysokiej jakości i wyrafinowanych podkonstrukcji. Każdy aspekt energii słonecznej jest tutaj omówiony. W ostatnich latach ponad 15 000 entuzjastów energii słonecznej odwiedziło coroczne targi w Düsseldorfie. Ponad 300 wystawców z całego świata zaprezentowało swoje produkty z zakresu energii słonecznej na powierzchni ponad 27 000 metrów kwadratowych.



Źródło: <http://remor.com/pl/>

11-12 grudnia 2024 roku – Forum EnerGaia Montpellier, Francja.

19. edycja Forum EnerGaia – spotkanie zawodowe poświęcone w 100% energii odnawialnej. Forum EnerGaia, wspierane przez [Region Occitanie](#), oferuje wiodące rozwiązania środowiskowe dla regionów, miast i branż zaangażowanych w transformację energetyczną. Forum zgromadziło blisko 22 000 uczestników. Rekordowa frekwencja, wzrost o 32%, wraz ze wzrostem liczby wystawców, który w ciągu ostatnich trzech lat wzrósł ponad dwukrotnie, co potwierdza niezwykłą dynamikę podmiotów zaangażowanych w transformację energetyczną.



Źródło: <http://remor.com/pl/>

W raportowanym okresie Spółka realizowała umowy na realizację farm fotowoltaicznych oraz prac montażowych zawarte w III kwartale 2024 roku i IV kwartale 2024 roku.

Istotne wydarzenia dla Spółki, które miały miejsce w raportowanym okresie:

- Doręczenie Spółce odpisu pozwu przez Sąd Okręgowy w Szczecinie, VIII Wydział Gospodarczy, o zapłatę skierowanego przeciwko Spółce przez Atlas Energy Polska Ignasiak sp. k. z siedzibą we Wrocławiu. Jest to następstwo wezwania do zapłaty, o którym Spółka informowała raportem bieżącym ESPI nr 14/2024 w dniu 26 czerwca 2024 r. W pozwie wniesiono o zasądzenie od Spółki na rzecz Atlas kwoty 14.666.300,00 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz zwrotem kosztów procesu.
- Udzielenie odpowiedzi na pozew - w dniu 7 listopada 2024 r. Emitent przekazał do Sądu Okręgowego w Szczecinie, VIII Wydział Gospodarczy, w określonym terminie, odpowiedź na pozew o zapłatę skierowany przeciwko Spółce przez Atlas Energy Polska Ignasiak sp. k. z siedzibą we Wrocławiu. W ramach odpowiedzi Spółka wniosła o oddalenie powództwa w całości oraz zasądzenie od Atlas na rzecz Spółki zwrotu kosztów procesu w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm prawem przepisanych wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia uprawomocnienia się orzeczenia do dnia zapłaty. Zarząd Spółki oparł swoją argumentację o niewywiązanie się przez Atlas z postanowień Umowy Inwestycyjnej z dnia 9 czerwca 2021 r. w zakresie dostarczenia Spółce projektów o łącznej mocy 100MW, a także - niezależnie od powyższej podstawy - o brak objęcia, z winy Atlas, warrantów subskrypcyjnych serii A.
- Zarejestrowanie przez Sąd zmian w Statucie Spółki - w dniu 08 listopada 2024 r. Emitent powziął informację o wydaniu, w dniu 5 listopada 2024 r., postanowienia przez Sąd Rejonowy Szczecin-Centrum w Szczecinie, XIII Wydział Gospodarczy KRS, w przedmiocie zarejestrowania zmiany §9 Statutu Spółki, która wynikała z uchwały Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 30 kwietnia 2024 r.

- Dotychczasowe brzmienie § 9 Statutu Spółki:

1. „Zarząd Spółki jest upoważniony w okresie nie dłuższym niż trzy lata od dnia udzielenia upoważnienia, do dokonania jednego albo kilku podwyższeń kapitału zakładowego, przy czym łączna maksymalna kwota dokonanych podwyższeń (kapitał docelowy) nie może przekraczać 3.037.500,00 zł (trzy miliony trzydzieści siedem tysięcy pięćset złotych 00/100). Dzień rejestracji przez Sąd zmiany Statutu Spółki jest dniem udzielenia Zarządowi niniejszego upoważnienia.
2. W ramach kapitału docelowego Zarząd może wydawać akcje imienne lub na okaziciela, za wkłady pieniężne lub niepieniężne.
3. W ramach kapitału docelowego Zarząd może wydawać również warranty subskrypcyjne.
4. W ramach subskrypcji akcji w zakresie kapitału docelowego Zarząd może w interesie Spółki pozbawić akcjonariuszy prawa poboru akcji w całości lub w części.
5. Na podwyższenie kapitału zakładowego w ramach kapitału docelowego, ustalenie ceny emisyjnej i na pozbawienie Akcjonariuszy prawa poboru Zarząd zobowiązany jest uzyskać zgodę Rady Nadzorczej.”

- Uchwalone brzmienie § 9 Statutu Spółki:

1. „Zarząd Spółki jest upoważniony w okresie nie dłuższym niż trzy lata od dnia udzielenia upoważnienia, do dokonania jednego albo kilku podwyższeń kapitału zakładowego, przy czym łączna maksymalna kwota dokonanych podwyższeń (kapitał docelowy) nie może przekraczać 5.746.750,50 zł (pięć milionów siedemset czterdzieści sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych 50/100). Dzień rejestracji przez Sąd zmiany Statutu Spółki jest dniem udzielenia Zarządowi niniejszego upoważnienia.
 2. W ramach kapitału docelowego Zarząd może wydawać akcje imienne lub na okaziciela, za wkłady pieniężne lub niepieniężne.
 3. W ramach kapitału docelowego Zarząd może wydawać również warranty subskrypcyjne.
 4. W ramach subskrypcji akcji w zakresie kapitału docelowego Zarząd może w interesie Spółki pozbawić akcjonariuszy prawa poboru akcji w całości lub w części.
 5. Na podwyższenie kapitału zakładowego w ramach kapitału docelowego, ustalenie ceny emisyjnej i na pozbawienie Akcjonariuszy prawa poboru Zarząd zobowiązany jest uzyskać zgodę Rady Nadzorczej.”.
- Potrącenie wierzytelności - Zarząd REMOR SOLAR POLSKA Spółka Akcyjna w dniu 16 grudnia 2024 r. na skutek oświadczenia Spółki dokonał potrącenia kwoty 37.769.637,72 zł przysługującej Spółce z tytułu odszkodowania za nienależyte wykonanie umowy inwestycyjnej wobec Atlas Energy Polska Ignasiak sp. k. z siedzibą we Wrocławiu z wierzytelnością Atlas wobec Spółki wynikającą ze zwrotu kwoty 3.000.000,00 zł wpłaconej tytułem objęcia 1.000.000 akcji serii F, do którego to objęcia nie doszło. W wyniku potrącenia wierzytelność Spółki uległa umorzeniu do kwoty 34.769.637,72 zł. Zdarzenie to jest kwestionowane przez Atlas.
 - Wypłata dywidendy - w dniu 20 grudnia 2024 r., za pośrednictwem Krajowego Depozytu Papierów Wartościowych SA, wypłacono na rzecz wszystkich akcjonariuszy Spółki dywidendę w łącznej kwocie 842.856,74 zł. W dywidendzie uczestniczyło 7.662.334 akcji, a na każdą akcję przysługiwała dywidenda w wysokości 0,11 zł.
 - Zawezwanie do próby ugodowej - Zarząd REMOR SOLAR POLSKA Spółka Akcyjna w dniu 30 grudnia 2024 r. skierował do Sądu wnioski o zawezwanie do próby ugodowej wobec Atlas Energy Polska Ignasiak sp. k. z siedzibą we Wrocławiu. Zawezwanie dotyczyło próby ugodowej w sprawie o zapłatę kwoty 34.769.637,72 zł, wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 29 czerwca 2024 r. do dnia zapłaty, z tytułu odszkodowania za nienależyte wykonanie umowy inwestycyjnej. Niniejsze stanowiło kolejną próbę ugodowego zakończenia sporu Spółki z Atlas w zakresie roszczenia Spółki, przed wniesieniem powództwa przeciwko Atlas.

6. Zatrudnienie

Stan zatrudnienia w okresie od 01 stycznia 2024 roku do 31 grudnia 2024 roku w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy na podstawie art. 2 pkt 13 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 oraz art. 5 Załącznika 1 do tego rozporządzenia:

- zatrudnienie w osobach – 32,26
- zatrudnienie w etatach – 32,26

Według stanu na dzień 31 grudnia 2024 r. zatrudnienie w Spółce wynosiło 26 pracowników, w tym 7 kobiet. W okresie od 01 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r.:

- przyjęto 5 pracowników, w tym 1 kobietę;
- zwolniono 12 pracowników, w tym 3 kobiety.

Ponadto usługi świadczone były na rzecz Spółki na podstawie umów o współpracy, umów o świadczenie usług oraz innych o podobnym charakterze.

7. Przysługujące prawo do pomieszczeń biurowych

Spółka REMOR SOLAR POLSKA S.A. do prowadzenia działalności gospodarczej korzysta z biurowo - magazynowych pomieszczeń wynajmowanych w Reczu.

8. Aktualna sytuacja finansowa Spółki

Spółka w 2024 roku skupiła się na rozwijaniu obszaru biznesowego w segmencie fotowoltaicznym i biogazowym oraz przygotowywała się do obsługi kontrahentów z zakresu PV (instalacje fotowoltaiczne).

Spółka w 2024 roku obrotowym odnotowała stratę netto w wysokości 5 820 467,84 zł. Na zmianę wyniku względem opublikowanych danych po IV kwartale 2024 r. miały wpływ m. in. dokonane odpisy aktualizacyjne zagrożonych należności w łącznej kwocie: 812 264,68 zł.

Możliwości płatnicze Spółki

Źródłami finansowania podstawowej działalności obrotowej były:

- bieżące wpływy z prowadzonej działalności;

Majątek Spółki oraz zobowiązania i należności Spółki

Majątek spółki stanowią w głównej mierze zapasy, głównie półprodukty i produkty w toku oraz towary. Na koniec okresu sprawozdawczego wartość półproduktów i produktów w toku wyniosła 4 179 709,45 zł, a wartość towarów 2 906 963,87 zł.

Zobowiązania wynikające z bieżącej działalności.

Zobowiązania krótkoterminowe z tytułu dostaw i usług do 12 miesięcy na koniec 31 grudnia 2024 roku wynosiły 21 007 126,82 zł. W poprzednim okresie sprawozdawczym wynosiły 17 510 197,19 zł.

Należności wynikające z bieżącej działalności Spółki.

Na dzień 31 grudnia 2024 roku należności krótkoterminowe z tytułu dostaw i usług do 12 miesięcy wynosiły 13 122 076,21 zł.

W poprzednim okresie sprawozdawczym było to 6 406 576,12 zł.

Należności przeterminowane są na bieżąco monitorowane i podejmowane są czynności windykacyjne przez dział windykacji we współpracy z kancelarią prawną. Przeterminowane należności nie stanowią zagrożenia dla bieżącego funkcjonowania firmy, jednak występują okresowo problemy ze ściągalsnością należności.

W roku obrotowym 2024 Spółka składała deklaracje JPK_V7M wraz z VAT-7 oraz PIT-4 do Pierwszego Mazowieckiego Urzędu Skarbowego w Warszawie. Obowiązujące deklaracje do ZUS również były składane terminowo.

9. Wydarzenia, które wystąpiły po dniu bilansowym i mogły wpłynąć na wyniki finansowe w roku obrotowym 2024 oraz przewidywane kierunki rozwoju Spółki

Bardzo ważnym wydarzeniem dla Spółki było uczestnictwo kolejny raz w Międzynarodowych Targach Odnawialnych Źródeł Energii, które odbyły się 14-16 stycznia 2025 r. w *Warszawie*. Solar Energy Expo to pierwsze w Polsce branżowe targi przemysłu odnawialnych źródeł energii tak dogłębnie poświęcone rozwojowi i nowym trendom w branży.

Solar Energy Expo to zarówno tysiące odwiedzających, jak i setki firm świadczących usługi OZE. Wśród nich były biznesy odpowiadające za technologie pozyskiwania energii elektrycznej i ciepłej ze źródeł odnawialnych, a także te zajmujące się technologiami solarnymi i pompami ciepła. W tym gronie znajdowały się również elektrownie słoneczne, magazyny energii czy dostawcy usług związanych z elektromobilnością i fotowoltaiką. Było to wydarzenie łączące dostawców rozwiązań z tymi, którzy ich poszukują.



Źródło: <http://remor.com/pl/> (Targi Solar Energy Expo 2025)

Kolejne targi w jakich uczestniczyła Spółka, to Targi Energii Odnawialnej „Elmia Solar”, które odbyły się 4-6 lutego 2025 r. w Jönköping, Szwecja. „Elmia Solar” gromadzi wszystkie firmy związane z branżą energii słonecznej.

Jest to jeden z najbardziej dynamicznych i obiecujących rynków w Europie. Szwecja wraz z Norwegią i Finlandią bardzo dynamicznie rozwijają swój rynek RES. Bardzo mądrze

uzupełniają mix energetyczny oparty na energii wodnej i wiatrowej oraz o nowo wybudowane instalacje fotowoltaiczne. Oczywiście ze względów geograficznych najlepiej nadają się południowe i centralne obszary Skandynawii do takich inwestycji.

Remor Solar Polska SA jest obecny na tym rynku od kilku lat i dzięki temu zdobyliśmy kluczowe doświadczenie, w tym jak budować farmy fotowoltaiczne na wymagającym terenie.

Dzięki naszej synergii jako producenta i podwykonawcy mocowań jesteśmy w stanie szybko opracować unikalne rozwiązania do realizacji inwestycji na terenach skalnych, mokrych lub stromo pochylonych. Do tej pory zrealizowaliśmy m.in. 7 projektów w środkowej i południowej Szwecji w bardzo wymagających lokalizacjach.

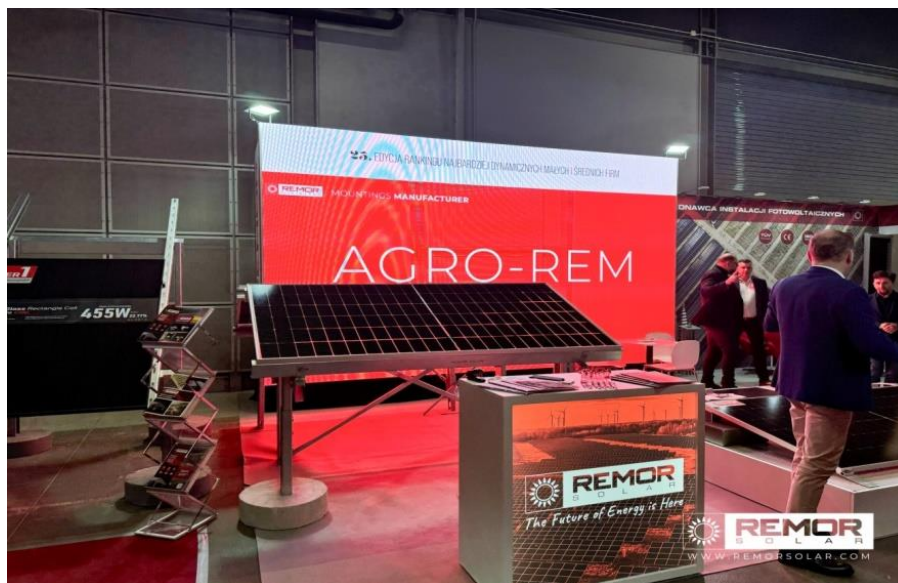


Źródło: <http://remor.com/pl/> (Targi „Elmia Solar”, 2025)

Kolejne targi w jakich uczestniczyła Spółka, to XXVII Międzynarodowe Targi Energetyki i Elektrotechniki ENEX, które odbyły się 18-19 lutego 2025 r. w Kielcach.

Dla miłośników energooszczędnych i ekologicznych technologii z sektora OZE to właśnie Kielce stanowią najważniejszy punkt na mapie Polski. 27. edycja targów Enex okazała się być rekordową pod wieloma względami. Na Targach swoją ofertę zaprezentowały 311 firmy z 14 krajów, a kielecki ośrodek odwiedziło ponad 21,5 tysięcy zwiedzających.

Targi Enex od wielu lat są miejscem spotkań, ułatwiającym kontakt przedsiębiorców skupionych wokół energii pozyskiwanej w tradycyjny, ale także innowacyjny sposób. Wydarzenia te są przeznaczone dla odwiedzających, którzy chcą nawiązać współpracę z partnerami z sektora energetyki zawodowej OZE. Gośćmi wydarzenia są przedstawiciele firm, takich jak zakłady energetyczne, producenci osprzętu oraz urządzeń dystrybuujących energię, specjaliści i naukowcy z uczelni technicznych. Wśród zwiedzających nie brakuje także przedstawicieli urzędów miast i gmin, którzy decydują o wydatkach energetycznych branży. Targi energetyczne to nie tylko spotkania B2B, ale także wiele konferencji, warsztatów i szkoleń. Wydarzenia te są bardzo popularne wśród osób z branży, które rozwijają swoją wiedzę w zakresie tradycyjnych i odnawialnych źródeł energii.



Źródło: <http://remor.com/pl/> (Targi ENEX 2025)

W raportowanym okresie Spółka realizowała umowy na realizację farm fotowoltaicznych oraz prac montażowych zawarte w IV kwartale 2024 roku i I kwartale 2025 roku. Wszystkie inwestycje realizowane są zgodnie z harmonogramem działań.

Nowy rok to nowe możliwości dla branży odnawialnych źródeł energii. To kolejne szanse pozyskania dofinansowania magazynów energii oraz nabory na OZE w ramach Funduszy Europejskich. Analizy wskazują, że to opłacalny kierunek. W 2024 roku transformacja energetyczna nabrała tempa. Prawie 29,6 procent polskiej produkcji pochodziło ze źródeł odnawialnych i ta tendencja będzie rosła również i w 2025. To więc odpowiedni moment, by dyskutować o rozwoju w branży i inwestycjach. Taki dialog miał miejsce podczas Solar Energy Expo, w którym uczestniczył Remor Solar Polska SA.

W dniu 27 stycznia 2025 r. Spółka zawarła aneks do umowy z dnia 3 czerwca 2024 r., przedmiotem którego było rozszerzenie zakresu dostawy i montażu konstrukcji oraz montażu paneli dla farmy fotowoltaicznej na terenie Polski. Zgodnie z aneksem wartość umowy uległa zwiększeniu z 5.192.000,00 zł netto do 7.852.510,00 zł netto, przy zakładanej realizacji umowy do dnia 30 kwietnia 2025 r.

W dniu 25 kwietnia 2025 r. odbyło się posiedzenie w sprawie zawezwania do próby ugodowej wobec Atlas Energy Polska Ignasiak sp. k. z siedzibą we Wrocławiu („Atlas”), o zapłatę kwoty 34.769.637,72 zł, wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 29 czerwca 2024 r. do dnia zapłaty, z tytułu odszkodowania za nienależyte wykonanie umowy inwestycyjnej. Do zawarcia ugody nie doszło, wobec czego Zarząd rozważa wniesienie do Sądu powództwa przeciwko Atlas.

W dniu 25 kwietnia 2025 r. Zarząd powziął informację o wydaniu przez Sąd Okręgowy w Szczecinie VIII Wydział Gospodarczy, w dniu 23 kwietnia 2025 r., postanowienia z wniosku Atlas w przedmiocie udzielenia zabezpieczenia roszczenia pieniężnego przeciwko Spółce

poprzez zajęcie do kwoty 15.910.523,64 zł wierzytelności z rachunków bankowych oraz ustanowienie na rzecz Atlas hipoteki przymusowej na nieruchomości Spółki, dla której Sąd Rejonowy w Cieszyne prowadzi księgę wieczystą nr BB1C/00072763/9. Atlas oparł swoją argumentację na rzekomo drastycznie pogarszającej się sytuacji finansowej Spółki oraz braku regulowania bieżących zobowiązań. Ponadto, Atlas, będący akcjonariuszem Spółki, zdecydował się na faktyczne uruchomienie tego zabezpieczenia przeciwko Spółce przekazując postanowienie komornikowi, który wykonał je w dniu 12 maja 2025 r. Z kolei w dniu 9 maja 2025 r. Spółka działając na podstawie art. 359 § 1 k.p.c. wniosła do Sądu wniosek o uchylenie postanowienia z uwagi na oparcie rozstrzygnięcia na okolicznościach podanych przez Atlas, związanych z trudną sytuacją Spółki, które to nie znajdują oparcia w rzeczywistości, a zatem podnosząc iż nastąpiła zmiana okoliczności, która uzasadnia odmienną ocenę wniosku o udzielenie zabezpieczenia. W dniu 22 maja 2025 r. Sąd uznał argumentację Spółki i wydał postanowienie w przedmiocie zmiany postanowienia z dnia 23 kwietnia 2025 r. i oddalenia wniosku o zabezpieczenie. W dniu 2 czerwca 2025 r. cofnięto zajęcia na rachunkach bankowych dokonane przez komornika.

W dniu 13 maja 2025 r., realizując umowę przedwstępną z dnia 26 września 2023 r. wraz z późniejszymi zmianami, Spółka nabyła od osoby prawnej oraz osoby fizycznej łącznie 100 udziałów w spółce pod firmą Solarpark Brzozów sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej („SPB”), o kapitale zakładowym wynoszącym 5.000,00 zł, stanowiących 100% udziałów SPB. SPB posiada ostateczną decyzję o pozwoleniu na budowę farmy fotowoltaicznej, wraz z niezbędną infrastrukturą przyłączeniową w miejscowości Brzozów.

Nabycie udziałów SPB nastąpiło za cenę w wysokości 950.000,00 zł, przy czym do zapłaty pozostaje kwota 410.000,00 zł, gdyż w roku 2023 wpłacono zaliczkę na poczet zakupu udziałów SPB w kwocie 540.000,00 zł.

Transakcja ta stanowi istotny krok w kierunku poszerzenia zakresu prowadzonej działalności o dewelopowanie, projektowanie i kompleksową budowę farm fotowoltaicznych (GW).

Ponadto, z momentem nabycia udziałów SPB powstał stosunek dominacji Spółki nad SPB, tym samym Grupa Kapitałowa Spółki składa się obecnie ze Spółki jako podmiotu dominującego, SPB jako podmiotu zależnego oraz Remor Solar Eesti OÜ z siedzibą w Tallinie, Estonia jako podmiotu zależnego. W związku z nabyciem udziałów SPB powołano do Zarządu SPB Pana Romana Gabrysia, powierzając mu funkcję Prezesa Zarządu.

10. Czynniki ryzyka i zagrożenia związane z prowadzoną działalnością, w tym związane z instrumentami finansowymi i płynnością finansową

Instrumenty finansowe posiadane przez Spółkę na dzień bilansowy to środki pieniężne na rachunku bankowym.

Podstawowe zasady zarządzania ryzykiem

Zarząd ponosi odpowiedzialność za ustanowienie i nadzór nad zarządzaniem ryzykiem przez Spółkę, w tym identyfikację i analizę ryzyk, na które Spółka jest narażona, określenie odpowiednich ich limitów i kontroli, jak też monitorowanie ryzyka i stopnia dopasowania do limitów. Zasady i procedury zarządzania ryzykiem podlegają regularnym przeglądom w celu uwzględnienia zmiany warunków rynkowych i zmian w działalności Spółki.

Ryzyko płynności finansowej

Ponoszenie nakładów na rozwój przedsiębiorstwa jest często odległe od momentu uzyskania pierwszych przychodów z tego tytułu. Do głównych przyczyn oddalenia przychodów w czasie zaliczyć należy długi okres zwrotu inwestycji. W związku z tym w przypadku nadmiernego zaangażowania w zbyt wiele projektów istnieje ryzyko wystąpienia problemów z bieżącą płynnością, co mogłoby doprowadzić do trudności w terminowym wywiązywaniu się Spółki ze zobowiązań finansowych. Spółka w celu ograniczenia tego ryzyka monitoruje koszty realizowanych jednocześnie projektów rozwojowych pod kątem zachowania płynności finansowej.

Ryzyko stóp procentowych

Niniejsze ryzyko z punktu widzenia działalności Spółki rozpatrywane jest jako ryzyko dotyczące kosztów kredytów, z których korzysta Spółka. Ekspozycja Spółki na zmiany stóp procentowych w kwestii kredytów, związana jest z kosztem ich obsługi, tj. oprocentowania, które bazuje na wskaźniku WIBOR. Wzrost stóp procentowych oznacza wzrost ich oprocentowania i zarazem kosztów ponoszonych przez Spółkę z tytułu obsługi kredytów.

Ryzyko wzrostu kosztów działalności operacyjnej i innych kosztów

Koszty działalności operacyjnej mogą wzrosnąć na skutek czynników niezależnych od Spółki takich jak: wzrost inflacji, zmiany w systemie podatkowym i innych zobowiązań publicznych, zmiany w polityce rządowej, zmiany w przepisach prawa lub innych regulacji, wzrost kosztów pracy, kosztów finansowania kredytów, działania podjęte przez podmioty konkurencyjne. Ma to wpływ na wysokość realizacji marż, w sytuacji ograniczonej możliwości renegotjowania zawartych już kontraktów. Każdy z powyższych czynników oraz spowodowany nim wzrost kosztów operacyjnych i innych kosztów, przy jednoczesnym braku odpowiedniego wzrostu przychodów Spółki, mogą mieć istotny, negatywny wpływ na działalność, sytuację finansową lub wyniki.

Ryzyko związane z działalnością konkurencji

Spółka działa w branży usług charakteryzującej się intensywną konkurencją ze strony podmiotów o zasięgu regionalnym. Nasilenie się konkurencji, zwłaszcza ze strony podmiotów korzystających z dostępu do efektywnego finansowania, może skutkować ograniczeniem działalności Spółki oraz pogorszeniem sytuacji finansowej. Spółka zabiega o utrzymanie najwyższych standardów świadczonych usług oraz realizuje zaplanowane działania marketingowe i wizerunkowe umacniając własną pozycję rynkową.

Ryzyko związane z regulacjami prawnymi

Jednym z istotnych zagrożeń dla Spółki jest w dalszym ciągu niestabilność polskiego systemu prawnego. Częste zmiany przepisów odnoszących się do prowadzenia działalności gospodarczej, a także systemu podatkowego utrudniają stabilne prowadzenie działalności przez Spółki. W skrajnym przypadku ryzyko prawne (na przykład poprzez niekorzystne zmiany przepisów podatkowych) może doprowadzić do nieopłacalności prowadzonych działalności. Brak stabilności systemu prawnego z jednej strony utrudnia planowanie skutków obecnie podejmowanych działań, a z drugiej może w przyszłości wpłynąć w sposób pośredni lub bezpośredni na poziom kosztów ponoszonych przez Spółkę. Zmniejszenie tego ryzyka Spółka uzyskuje poprzez bieżące śledzenie zapowiadanych zmian w prawie.

Ryzyko związane z kadrą menedżerską

Jednym z elementów wpływających na wyniki finansowe Spółki jest przygotowanie i zaangażowanie kadry menedżerskiej. Odejście kluczowych pracowników, posiadających wymagane przez Spółkę doświadczenie zawodowe w dziedzinach, w których aktywna jest Spółka stanowi jedno z ryzyk w działalności Spółki. Ewentualna utrata części kluczowych pracowników mogłaby wpłynąć negatywnie na działalność operacyjną. Ryzyko to jest ograniczane poprzez stosowanie prowizyjnych systemów wynagrodzeń i aktywne wspomaganie działań mających na celu podnoszenie kwalifikacji pracowników i współpracowników.

Ryzyko wystąpienia zdarzeń losowych

Działalność Spółki narażona jest na wystąpienie zdarzeń losowych, do których należą czynniki pogodowe (np. powodzie), czynniki polityczne (np. konflikty zbrojne) czy też czynniki środowiskowe (np. epidemiologiczne). Wystąpienie czynników losowych może mieć wpływ na sytuację Spółki, w tym przede wszystkim na osiągnięte wyniki finansowe zarówno od strony popytu, jak również zakłócenia łańcucha dostaw czy też dostępności towarów do sprzedaży.

Niniejsze ryzyko było szczególnie istotne w sytuacji epidemiologicznej, związanej z pandemią koronawirusa SARS-CoV-2 wywołującego chorobę COVID-19, jak również obecnych działań zbrojnych prowadzonych na terytorium Ukrainy, których zarówno rozwój jak również wynikające z nich konsekwencje Zarząd nie jest w stanie przewidzieć, w szczególności w przypadku eskalacji konfliktu.

W dłuższej perspektywie wydarzenia te, a w szczególności wojna w Ukrainie mogą spowodować wzrost inflacji, co spowoduje presję na koszty pracownicze, wzrost cen energii, gazu czy paliwa. W konsekwencji można spodziewać się większych kosztów działalności operacyjnej, w tym logistyki, a także wzrost oprocentowania kredytów oraz kursu EUR, USD wobec PLN, co z kolei będzie miało bezpośredni wpływ na ceny nabywanych przez Spółkę towarów. Zarząd Spółki na bieżąco monitoruje rozwój sytuacji związanej zarówno z przebiegiem pandemii COVID-19 jak również działań zbrojnych na Ukrainie.

Ryzyko wieloletnich sporów z akcjonariuszami i niekorzystnego rozstrzygnięcia, prowadzącego do poważnych trudności w kontynuacji działalności Spółki

Spółka jest w sporze z dwoma akcjonariuszami, tj.:

1. Atlas Energy Polska Ignasiak sp. k. z siedzibą we Wrocławiu ("Atlas"), z tytułu szkody powstałej z niewywiązania się z umowy inwestycyjnej zawartej w dniu 9 czerwca 2021 r., gdzie Spółka wezwała w dniu 11 czerwca 2024 r. Atlas o zapłatę odszkodowania w kwocie 37.769.637,72 zł (następnie w wyniku potrącenia wierzytelność Spółki uległa umorzeniu do kwoty 34.769.637,72 zł; zdarzenie to jest kwestionowane przez Atlas), natomiast Atlas wezwał Spółkę do zapłaty odszkodowania na łączną kwotę 14.400.000,00 z tytułu nienależytego wykonania zobowiązania przez Spółkę w wysokości 11.400.000,00 zł oraz kwoty nienależytego świadczenia spełnionego przez Atlas na rzecz Spółki w wysokości 3.000.000,00 zł, a następnie skierował przeciwko Spółce pozew o zapłatę kwoty 14.666.300,00 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie oraz zwrotem kosztów procesu (spór z powództwa Atlas na etapie sądowym; nie wyznaczono terminu pierwszej rozprawy);

W dniu 25 kwietnia 2025 r. Zarząd powziął informację o wydaniu, w dniu 23 kwietnia 2025 r., przez Sąd Okręgowy w Szczecinie VIII Wydział Gospodarczy postanowienia z wniosku Atlas w przedmiocie udzielenia zabezpieczenia roszczenia pieniężnego przeciwko Spółce poprzez zajęcie do kwoty 15.910.523,64 zł wierzytelności z rachunków bankowych oraz ustanowienie na rzecz Atlas hipoteki przymusowej na nieruchomości Spółki, dla której Sąd Rejonowy w Cieszyńskim prowadzi księgę wieczystą nr BB1C/00072763/9. Atlas oparł swoją argumentację na rzekomo drastycznie pogarszającej się sytuacji finansowej Spółki oraz braku regulowania bieżących zobowiązań. Ponadto, Atlas, będący akcjonariuszem Spółki, zdecydował się na faktyczne uruchomienie tego zabezpieczenia przeciwko Spółce przekazując postanowienie komornikowi, który wykonał je w dniu 12 maja 2025 r. Z kolei w dniu 9 maja 2025 r. Spółka działając na podstawie art. 359 § 1 k.p.c. wniosła do Sądu wnioski o uchylenie postanowienia z uwagi na oparcie rozstrzygnięcia na okolicznościach podanych przez Atlas, związanych z trudną sytuacją Spółki, które to nie znajdują oparcia w rzeczywistości, a zatem podnosząc iż nastąpiła zmiana okoliczności, która uzasadnia odmienną ocenę wniosku o udzielenie zabezpieczenia. W dniu 22 maja 2025 r. Sąd uznał argumentację Spółki i wydał postanowienie w przedmiocie zmiany postanowienia z dnia 23 kwietnia 2025 r. i oddalenia wniosku o zabezpieczenie. W dniu 2 czerwca 2025 r. cofnięto zajęcia na rachunkach bankowych dokonane przez komornika.

2. Delta Capital Group sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Warszawie ("DCG") z tytułu braku zapłaty przez Spółkę wynagrodzenia dla DCG na kwotę 380.828,22 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 22 kwietnia 2024 r. oraz kwoty 26.259,00 zł tytułem kosztów procesu wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie (spór na etapie sądowym, rozprawa została wyznaczona na dzień 18 listopada 2025 r.). Ponadto, w dniu 4 marca 2025 r., w odpowiedzi na wniosek DCG, Sąd wydał postanowienie, w którym odmówił udzielenia zabezpieczenia roszczenia na rzecz DCG, na co wniesiono zażalenie, które do dnia dzisiejszego nie zostało rozpoznane.

Spory są ze sobą powiązane, gdyż dotyczą zaangażowania w Spółkę Atlas w roku 2021. Nie dopuszczono do rozwodnienia kapitału zakładowego poprzez emisję akcji z realizacji warrantów subskrypcyjnych dla obu podmiotów, a Zarząd Spółki będzie dążył do możliwie ugodowego zakończenia obu sporów, jednocześnie mając na względzie ochronę interesu Spółki i jej pozostałych akcjonariuszy. W przypadku jednak braku chęci szybkiego zakończenia sporów przez strony przeciwne może dojść do wieloletnich procesów, które zaangażują dodatkowe środki finansowe i czas Zarządu, co może negatywnie przełożyć się na działalność i wyniki Spółki.

Zarząd wskazuje, iż potencjalnie niekorzystne rozstrzygnięcie sporu z powództwa Atlas przeciwko Spółce, z uwagi na kwotę dochodzonego roszczenia, może spowodować poważne trudności w kontynuacji działalności Spółki.

Ryzyko związane z zawieszeniem notowań lub wykluczeniem instrumentów finansowych Emitenta z obrotu w alternatywnym systemie obrotu

Zgodnie z §11 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie S.A., jako organizator alternatywnego systemu obrotu może zawiesić obrót instrumentami finansowymi:

- na wniosek emitenta,
- jeżeli uzna, że wymaga tego bezpieczeństwo obrotu lub interes jego uczestników,
- jeżeli emitent narusza przepisy obowiązujące w alternatywnym systemie.

Zawieszając obrót instrumentami finansowymi Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. jako organizator alternatywnego systemu może określić termin, do którego zawieszenie obrotu obowiązuje. Termin ten może ulec przedłużeniu, odpowiednio, na wniosek emitenta lub jeżeli w ocenie Giełdy jako organizatora alternatywnego systemu zachodzą uzasadnione obawy, że w dniu upływu tego terminu będą zachodziły przesłanki, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt 2) lub 3) Regulaminu ASO. W przypadkach określonych przepisami prawa, Giełda jako organizator alternatywnego systemu obrotu zawiesza obrót instrumentami finansowymi na okres wynikający z tych przepisów lub określony w decyzji właściwego organu. Giełda, jako organizator Alternatywnego Systemu zawiesza obrót instrumentami finansowymi niezwłocznie po uzyskaniu informacji o zawieszeniu obrotu danymi instrumentami na rynku regulowanym lub w alternatywnym systemie obrotu prowadzonym przez BondSpot S.A., jeżeli takie zawieszenie jest związane z podejrzeniem wykorzystywania informacji poufnej, bezprawnego ujawnienia informacji poufnej, manipulacji na rynku lub z podejrzeniem naruszenia obowiązku publikacji informacji poufnej o emitencie lub instrumencie finansowym z naruszeniem art. 7 i art. 17 Rozporządzenia MAR, chyba że takie zawieszenie mogłoby spowodować poważną szkodę dla interesów inwestorów lub prawidłowego funkcjonowania rynku. Zgodnie z §12 ust. 1 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, Giełda jako organizator alternatywnego systemu, może wykluczyć instrumenty finansowe z obrotu:

- na wniosek emitenta akcji - w przypadku, gdy wykluczenie danych akcji z obrotu następuje w związku z ich dopuszczeniem do obrotu na rynku regulowanym,
- na wniosek emitenta pozostałych instrumentów finansowych – z zastrzeżeniem możliwości uzależnienia decyzji w tym zakresie od spełnienia przez emitenta dodatkowych warunków,
- jeżeli uzna, że wymaga tego bezpieczeństwo obrotu lub interes jego uczestników,
- jeżeli emitent uporczywie narusza przepisy obowiązujące w alternatywnym systemie,
- wskutek otwarcia likwidacji emitenta,
- wskutek podjęcia decyzji o połączeniu emitenta z innym podmiotem, jego podziale lub przekształceniu, przy czym wykluczenie instrumentów finansowych z obrotu może nastąpić odpowiednio nie wcześniej niż z dniem połączenia, dniem podziału (wydzielenia) albo z

dniem przekształcenia. Zgodnie z §12 ust. 2 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, Giełda jako organizator alternatywnego systemu, wyklucza instrumenty finansowe z obrotu w alternatywnym systemie:

- w przypadkach określonych przepisami prawa, w szczególności:
- w przypadku udzielania przez KNF zezwolenia na wycofanie akcji z obrotu w Alternatywnym Systemie Obrotu,
- po upływie 6 miesięcy od dnia uprawomocnienia się postanowienia o ogłoszeniu upadłości emitenta tych akcji lub postanowienia o oddaleniu przez sąd wniosku o ogłoszenie upadłości akcji ze względu na to, że jego majątek nie wystarcza lub wystarcza jedynie na zaspokojenie tych kosztów,
- jeżeli zbywalność tych instrumentów stała się ograniczona,
- w przypadku zniesienia dematerializacji tych instrumentów,

Przed podjęciem decyzji o wykluczeniu instrumentów finansowych z obrotu oraz do czasu takiego wykluczenia, Giełda jako organizator Alternatywnego Systemu może zawiesić obrót tymi instrumentami finansowymi. Zgodnie z §12 ust. 4 Regulaminu ASO, Giełda jako organizator alternatywnego systemu wyklucza z obrotu instrumenty finansowe niezwłocznie po uzyskaniu informacji o wykluczeniu z obrotu danych instrumentów na rynku regulowanym lub w alternatywnym systemie obrotu prowadzonym przez BondSpot S.A., jeżeli takie wykluczenie jest związane z podejrzeniem wykorzystywania informacji poufnej, bezprawnego ujawnienia informacji poufnej, manipulacji na rynku lub z podejrzeniem naruszenia obowiązku publikacji informacji poufnej o emitencie lub instrumencie finansowym z naruszeniem art. 7 i art. 17 Rozporządzenia MAR, chyba że takie wykluczenie z obrotu mogłoby spowodować poważną szkodę dla interesów inwestorów lub prawidłowego funkcjonowania rynku. Zgodnie z §12a Giełda, jako organizator alternatywnego systemu podejmując decyzję o wykluczeniu instrumentów finansowych z obrotu obowiązany jest ją uzasadnić, a jej kopię wraz z uzasadnieniem przekazać niezwłocznie emitentowi i jego Autoryzowanemu Doradcy, za pośrednictwem faksu lub elektronicznie na ostatni wskazany Giełdzie, jako organizatorowi alternatywnego systemu adres email tego podmiotu. W terminie 10 dni roboczych od daty przekazania emitentowi decyzji o wykluczeniu z obrotu emitent może złożyć na piśmie wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy. Wniosek uważa się za złożony w dacie wpłynięcia oryginału wniosku do kancelarii Giełdy, jako organizatora alternatywnego systemu. Giełda, jako organizator alternatywnego systemu zobowiązany jest niezwłocznie rozpatrzyć wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy, nie później jednak niż w terminie 30 dni roboczych od dnia jego złożenia, po uprzednim zasięgnięciu opinii Rady Giełdy. W przypadku gdy konieczne jest uzyskanie dodatkowych informacji, oświadczeń lub dokumentów, bieg terminu do rozpoznania tego wniosku, rozpoczyna się od dnia przekazania wymaganych informacji. Jeżeli Giełda, jako organizator alternatywnego systemu uzna, że wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy zasługuje w całości na uwzględnienie, może uchylić lub zmienić zaskarżoną uchwałę, bez zasięgania opinii Rady Giełdy. Decyzja o wykluczeniu z obrotu podlega wykonaniu z upływem 5 dni roboczych po upływie terminu do złożenia wniosku o ponowne rozpoznanie sprawy, a w przypadku jego złożenia - z upływem 5 dni roboczych od dnia jego rozpatrzenia i utrzymania w mocy decyzji o wykluczeniu. Do czasu upływu tych terminów obrót danymi instrumentami finansowymi podlega zawieszeniu. Ponowny wniosek o wprowadzenie do obrotu w alternatywnym systemie tych samych instrumentów finansowych może zostać złożony nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od daty doręczenia uchwały o ich wykluczeniu z obrotu, a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpoznanie sprawy - nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od daty doręczenia emitentowi uchwały w sprawie utrzymania w mocy decyzji o wykluczeniu. Przepis ten stosuje się odpowiednio do innych instrumentów finansowych danego emitenta. Postanowień §12a ust. 1 – 5 Regulaminu ASO (akapit powyżej) nie stosuje w przypadku, wykluczenia instrumentów finansowych z obrotu na wniosek emitent w związku z ich dopuszczeniem do

obrotu na rynku regulowanym lub na wniosek emitenta pozostałych instrumentów finansowych z zastrzeżeniem możliwości uzależnienia decyzji w tym zakresie od spełnienia przez emitenta dodatkowych warunków, chyba że wykluczenie z obrotu uzależnione zostało od spełnienia przez emitenta dodatkowych warunków. Postanowień §12a ust. 2 - 5 Regulaminu ASO nie stosuje się w przypadkach, o których mowa w § 12 ust. 2 pkt 1) - 4) Regulaminu ASO. Giełda przekazuje niezwłocznie KNF informację o zawieszeniu obrotu, wznowieniu obrotu lub wykluczeniu z obrotu instrumentów finansowych. Informacje o zawieszeniu obrotu, wznowieniu obrotu lub wykluczeniu instrumentów finansowych z obrotu podawane są niezwłocznie do wiadomości publicznej w sposób określony w art. 3 ust. 1 Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2017/1005. Zgodnie z §17b Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, w przypadku gdy w ocenie Giełdy, jako organizatora alternatywnego systemu obrotu zachodzi konieczność dalszego współdziałania emitenta przy wykonywaniu obowiązków informacyjnych z podmiotem uprawnionym do wykonywania zadań Autoryzowanego Doradcy, Giełda jako organizator alternatywnego systemu obrotu może zobowiązać emitenta do zawarcia umowy w zakresie określonym w §18 ust. 2 pkt 3) i 4) Regulaminu ASO. Umowa ta powinna zostać zawarta w terminie 20 dni od dnia podjęcia przez Giełdę, jako organizatora alternatywnego systemu decyzji w tym zakresie i obowiązywać przez okres co najmniej jednego roku od dnia jej zawarcia. W przypadku rozwiązania lub wygaśnięcia umowy z Autoryzowanym Doradcą przed upływem okresu wskazanego w decyzji Giełdy jako organizatora alternatywnego systemu podjętej na podstawie §17b ust. 1 (treść powyżej), emitent zobowiązany jest do zawarcia kolejnej umowy z Autoryzowanym Doradcą w terminie 20 dni roboczych od dnia rozwiązania lub wygaśnięcia poprzedniej umowy. Nowa umowa powinna obowiązywać do końca okresu wskazanego w decyzji Giełdy jako organizatora alternatywnego systemu, z zastrzeżeniem, iż okres jej obowiązywania powinien być przedłużony o okres, w którym emitent nie posiadał prawnie wiążącej umowy z Autoryzowanym Doradcą, do której zawarcia zobowiązany był na podstawie decyzji Giełdy jako organizatora alternatywnego systemu, o której mowa w §17b ust. 1. W przypadku niepodpisania przez emitenta umowy z Autoryzowanym Doradcą w terminie, o którym mowa w §17b ust. 1, albo w terminie 20 dni roboczych od dnia rozwiązania lub wygaśnięcia poprzedniej umowy, o którym mowa w §17b ust. 2, Giełda jako organizator alternatywnego systemu może zawiesić obrót instrumentami finansowymi tego emitenta. Jeżeli przed upływem 3 miesięcy od rozpoczęcia zawieszenia nie zostanie zawarta i nie wejdzie w życie odpowiednia umowa z Autoryzowanym Doradcą, Giełda jako organizator alternatywnego systemu może wykluczyć instrumenty finansowe tego emitenta z obrotu w alternatywnym systemie. Przepisy §12 ust. 3 i § 12a Regulaminu ASO stosuje się odpowiednio. Zgodnie z §9 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, z zastrzeżeniem wyłączeń przewidzianych na podstawie przedmiotowego paragrafu, warunkiem notowania instrumentów finansowych w alternatywnym systemie obrotu jest istnienie ważnego zobowiązania Animatora Rynku, który w umowie o animowanie zobowiązał się do wypełniania w stosunku do tych instrumentów wymogów animowania w zakresie obecności w arkuszu zleceń, minimalnej wartości zleceń i maksymalnego spreadu, jak również dodatkowych warunków animowania - określonych w Załączniku Nr 6b do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu. Ponadto Giełda, jako organizator alternatywnego systemu może postanowić o notowaniu instrumentów finansowych w alternatywnym systemie obrotu bez konieczności spełnienia warunku, o którym mowa powyżej, w szczególności z uwagi na charakter tych instrumentów finansowych, ich notowanie na rynku regulowanym albo na rynku lub w alternatywnym systemie obrotu innym niż prowadzony przez Giełdę, jako organizatora alternatywnego systemu obrotu. Jednocześnie w takim przypadku Giełda, jako organizator alternatywnego systemu może wezwać emitenta do spełnienia warunku, o którym mowa powyżej, w terminie 30 dni od tego wezwania, jeżeli uzna to za konieczne dla poprawy płynności obrotu instrumentami finansowymi tego emitenta. W przypadku

rozwiązania lub wygaśnięcia umowy z Animatorem Rynku, a także w przypadku zawieszenia prawa do wykonywania zadań Animatora Rynku w alternatywnym systemie, instrumenty finansowe emitenta notowane są w systemie notowań jednolitych z dwukrotnym określaniem kursu jednolitego – począwszy od trzeciego dnia obrotu po dniu rozwiązania lub wygaśnięcia właściwej umowy lub wygaśnięcia tego prawa - o ile Giełda, jako organizator alternatywnego systemu nie postanowi o zawieszeniu obrotu tymi instrumentami lub ich notowaniu w systemie notowań jednolitych z jednokrotnym określaniem kursu jednolitego. W przypadku zawarcia nowej umowy z Animatorem Rynku, Giełda, jako organizator alternatywnego systemu może postanowić o notowaniu instrumentów finansowych danego emitenta w systemie notowań ciągłych lub w systemie notowań jednolitych z dwukrotnym określaniem kursu jednolitego, jednak nie wcześniej niż od dnia wejścia w życie nowej umowy z Animatorem Rynku. Ponadto akcje zakwalifikowane do segmentu NewConnect Alert notowane są w systemie notowań jednolitych z dwukrotnym określaniem kursu jednolitego - począwszy od trzeciego dnia obrotu po dniu podania do wiadomości uczestników obrotu informacji o dokonanej kwalifikacji - o ile Giełda, jako organizator alternatywnego systemu nie postanowi o zawieszeniu obrotu tymi instrumentami lub ich notowaniu w systemie notowań jednolitych z jednokrotnym określaniem kursu jednolitego. Akcje, które przestały być kwalifikowane do segmentu NewConnect Alert, notowane są w systemie notowań ciągłych - począwszy od trzeciego dnia obrotu po dniu podania do wiadomości uczestników obrotu informacji o zaprzestaniu ich kwalifikowania do tego segmentu - o ile Giełda, jako organizator alternatywnego systemu nie postanowi o ich notowaniu w systemie notowań jednolitych z dwukrotnym lub jednokrotnym określaniem kursu jednolitego. W przypadku, gdy zmiana systemu notowań wynika z odrębnej decyzji Giełdy, jako organizatora alternatywnego systemu decyzja w tej sprawie powinna zostać opublikowana na stronie internetowej Giełdy, jako organizatora alternatywnego systemu co najmniej na 2 dni robocze przed dniem jej wejścia w życie. Art. 78 ust. 2 Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi stanowi, że w przypadku, gdy wymaga tego bezpieczeństwa obrotu w alternatywnym systemie obrotu lub jest zagrożony interes inwestorów, Giełda jako organizator alternatywnego systemu, na żądanie Komisji wstrzymuje wprowadzenie instrumentów finansowych do obrotu w tym alternatywnym systemie obrotu lub wstrzymuje rozpoczęcie obrotu wskazanymi instrumentami finansowymi na okres nie dłuższy niż 10 dni. Zgodnie z art. 78 ust. 3 Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi w przypadku, gdy obrót określonymi instrumentami finansowymi jest dokonywany w okolicznościach wskazujących na możliwość zagrożenia prawidłowego funkcjonowania alternatywnego systemu obrotu lub bezpieczeństwa obrotu dokonywanego w tym alternatywnym systemie obrotu, lub naruszenia interesów inwestorów, Komisja może żądać od Giełdy, jako organizatora alternatywnego systemu zawieszenia obrotu tymi instrumentami finansowymi. Zgodnie z art. 78 ust 3a Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, w żądaniu, o którym mowa w art. 78 ust. 3 tej ustawy, Komisja może wskazać termin, do którego zawieszenie obrotu obowiązuje. Termin ten może ulec przedłużeniu, jeżeli zachodzą uzasadnione obawy, że w dniu jego upływu będą zachodziły przesłanki, o których mowa w art. 78 ust. 3 tej ustawy. Zgodnie z art. 78 ust. 3b Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, Komisja uchyla decyzję zawierającą żądanie, o którym mowa w art. 78 ust. 3 tej ustawy, w przypadku gdy po jej wydaniu stwierdza, że nie zachodzą przesłanki zagrożenia prawidłowego funkcjonowania alternatywnego systemu obrotu lub bezpieczeństwa obrotu dokonywanego w tym alternatywnym systemie obrotu, lub naruszenia interesów inwestorów. Zgodnie z art. 78 ust. 4 Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, na żądanie Komisji, Giełda jako organizator alternatywnego systemu wyklucza z obrotu wskazane przez Komisję instrumenty finansowe, w przypadku gdy obrót nimi zagraża w sposób istotny prawidłowemu funkcjonowaniu alternatywnego systemu obrotu lub bezpieczeństwu obrotu dokonywanego w tym alternatywnym systemie obrotu, albo powoduje naruszenie interesów inwestorów.

Ryzyko dotyczące możliwości nałożenia kary upomnienia lub kary pieniężnej

Zgodnie z §17c Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, jeżeli emitent nie przestrzega zasad lub przepisów obowiązujących w alternatywnym systemie obrotu lub nie wykonuje lub nienależyście wykonuje obowiązki określone w Rozdziale V Regulaminu ASO, w szczególności obowiązki określone w §15a i 15b lub w §17 - 17b, Giełda jako organizator alternatywnego systemu może, w zależności od stopnia i zakresu powstałego naruszenia lub uchybienia:

- upomnieć emitenta,
- nałożyć na emitenta karę pieniężną w wysokości do 50.000 zł.

Giełda, jako organizator Alternatywnego Systemu, podejmując decyzję o nałożeniu kary upomnienia lub kary pieniężnej może wyznaczyć emitentowi termin na zaniechanie dotychczasowych naruszeń lub podjęcie działań mających na celu zapobieżenie takim naruszeniom w przyszłości, w szczególności może zobowiązać emitenta do opublikowania określonych dokumentów lub informacji w trybie i na warunkach obowiązujących w alternatywnym systemie obrotu. W przypadku gdy emitent nie wykonuje nałożonej na niego kary lub pomimo jej nałożenia nadal nie przestrzega zasad lub przepisów obowiązujących w alternatywnym systemie obrotu bądź nie wykonuje lub nienależyście wykonuje obowiązki określone w Rozdziale V Regulaminu ASO, lub też nie wykonuje obowiązków nałożonych na niego na podstawie §17c ust. 2 Regulaminu ASO, Giełda, jako organizator alternatywnego systemu może nałożyć na emitenta karę pieniężną, przy czym kara ta łącznie z karą pieniężną nałożoną na podstawie §17c ust. 1 pkt 2) Regulaminu ASO nie może przekraczać 50.000 zł. W terminie 10 dni roboczych od daty przekazania emitentowi decyzji o nałożeniu kary pieniężnej emitent może złożyć na piśmie wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy. Wniosek uważa się za złożony w dacie wpłynięcia oryginału wniosku do kancelarii Giełdy, jako organizatora alternatywnego systemu. Do czasu terminu do złożenia tego wniosku, a w przypadku złożenia wniosku - do czasu jego rozpatrzenia, decyzja o nałożeniu kary pieniężnej nie podlega wykonaniu. Giełda, jako organizator alternatywnego systemu zobowiązany jest niezwłocznie rozpatrzyć wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy, nie później jednak niż w terminie 30 dni roboczych od dnia jego złożenia, po uprzednim zasięgnięciu opinii Rady Giełdy. W przypadku gdy konieczne jest uzyskanie dodatkowych informacji, oświadczeń lub dokumentów, bieg terminu do rozpatrzenia tego wniosku, rozpoczyna się od dnia przekazania wymaganych informacji. Decyzja podjęta na tej podstawie nie może nakładać na emitenta kary pieniężnej wyższej niż określona w decyzji, której dotyczy wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy. Jeżeli Giełda, jako organizator alternatywnego systemu uzna, że wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy zasługuje w całości na uwzględnienie, może uchylić lub zmienić zaskarżoną uchwałę, bez zasięgnięcia opinii Rady Giełdy. Zgodnie z §17c ust. 10 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu emitent zobowiązany jest wpłacić pieniądze z tytułu nałożonej kary pieniężnej na wydzielone konto Fundacji GPW (numer KRS: 0000563300), dedykowane finansowaniu prowadzenia przez tę fundację działalności edukacyjnej w zakresie wspierania rozwoju rynku kapitałowego oraz promocji i upowszechniania wiedzy ekonomicznej wśród społeczeństwa. Wpłata powinna nastąpić w terminie 10 dni roboczych od dnia, od którego decyzja o jej nałożeniu podlega wykonaniu. Kopię dowodu wpłaty kwoty, o której mowa w zdaniu pierwszym, emitent zobowiązany jest niezwłocznie przekazać Giełdzie, jako organizatorowi alternatywnego systemu. Spółka otrzymała karę pieniężną w kwocie 10.000,00 zł za brak publikacji w terminie raportu rocznego za rok 2023. Zarząd podejmie wszelkie starania celem uniknięcia podobnej sytuacji w przyszłości.

Ryzyko dotyczące możliwości nakładania na Emitenta kar administracyjnych przez Komisję Nadzoru Finansowego za niewykonanie obowiązków wynikających z przepisów prawa

Zgodnie z art. 10 ust. 5 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 184, poz. 1539 z późn. zm.), Emitent ma obowiązek w ciągu 14 dni licząc od dnia:

- przydziału akcji, a w przypadku niedokonywania przydziału – od dnia ich wydania,
- dopuszczenia akcji do obrotu na rynku regulowanym lub ich wprowadzenia do alternatywnego systemu obrotu, do dokonania wpisu do ewidencji akcji, o której mowa w art. 10 ust. 1 Ustawy o ofercie. Zgodnie z art. 96 ust. 13 tej ustawy, jeśli emitent nie dopełni obowiązku wynikającego z art. 10 ust. 4 i 5 tej ustawy, będzie podlegał karze pieniężnej do wysokości 100.000 zł (sto tysięcy złotych), nakładanej przez Komisję Nadzoru Finansowego. Ponadto Komisja Nadzoru Finansowego może nałożyć na emitenta inne kary administracyjne za niewykonanie obowiązków wynikających z powołanej powyżej Ustawy o ofercie publicznej oraz Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2005 r. Nr 183, poz. 1538 z późn. zm.). Zgodnie z art. 30 Rozporządzenia w sprawie nadużyć na rynku, Komisja Nadzoru Finansowego posiada uprawnienia do stosowania odpowiednich sankcji administracyjnych i innych środków administracyjnych w związku m.in. z naruszeniami o których mowa w art. 14 i 15, art. 16 ust. 1 i 2, art. 17 ust. 1, 2, 4, 5 i 8, art. 18 ust. 1–6, art. 19 ust. 1, 2, 3, 5, 6, 7 i 11 oraz art. 20 ust. 1 Rozporządzenia w sprawie nadużyć na rynku (wykorzystywanie i bezprawne ujawnianie informacji poufnych, manipulacje na rynku, nadużycia na rynku, przekazywanie informacji poufnych do publicznej wiadomości, listy osób mające dostęp do informacji poufnych, transakcje wykonywane przez osoby pełniące obowiązki zarządcze, rekomendacje inwestycyjne i statystyki). Zgodnie z ust. 2 tego artykułu, państwa członkowskie zapewniają, zgodnie z prawem krajowym, by w razie wystąpienia naruszeń, o których mowa w art. 30 ust. 1 akapit pierwszy lit. a), właściwe organy miały uprawnienia do nakładania m.in. następujących sankcji administracyjnych:

a) w przypadku osoby fizycznej – maksymalnych administracyjnych sankcji pieniężnych w wysokości co najmniej:

(i). w przypadku naruszeń art. 14 i 15 – 5 000 000 EUR, a w państwie członkowskim, w którym walutą nie jest euro, równowartość tej kwoty w walucie krajowej na dzień 2 lipca 2014 r.;

(ii). w przypadku naruszeń art. 16 i 17 – 1 000 000 EUR, a w państwie członkowskim, w którym walutą nie jest euro, równowartość tej kwoty w walucie krajowej na dzień 2 lipca 2014 r.; oraz

(iii). w przypadku naruszeń art. 18, 19 i 20 – 500 000 EUR, a w państwie członkowskim, w którym walutą nie jest euro, równowartość tej kwoty w walucie krajowej na dzień 2 lipca 2014 r.; oraz

b) w przypadku osoby prawnej – maksymalnych administracyjnych sankcji pieniężnych w wysokości co najmniej:

(i). w przypadku naruszeń art. 14 i 15 – 15 000 000 EUR lub 15 % całkowitych rocznych obrotów osoby prawnej na podstawie ostatniego dostępnego sprawozdania zatwierdzonego przez organ zarządzający, a w państwie członkowskim, w którym walutą nie jest euro, równowartość tej kwoty w walucie krajowej na dzień 2 lipca 2014 r.;

(ii). w przypadku naruszeń art. 16 i 17 – 2 500 000 EUR lub 2 % całkowitych rocznych obrotów na podstawie ostatniego dostępnego sprawozdania zatwierdzonego przez organ zarządzający, a w państwie członkowskim, w którym walutą nie jest euro, równowartość tej kwoty w walucie krajowej na dzień 2 lipca 2014 r.; oraz

(iii). w przypadku naruszeń art. 18, 19 i 20 – 1 000 000 EUR, a w państwie członkowskim, w którym walutą nie jest euro, równowartość tej kwoty w walucie krajowej na dzień 2 lipca 2014 r. Zgodnie art. 96 Ustawy o ofercie, w przypadku, gdy Emitent nie wykonuje lub nienależyście wykonuje obowiązki wynikające z Ustawy o ofercie oraz z Rozporządzenia MAR, Komisja Nadzoru Finansowego może podjąć decyzję o wykluczeniu akcji z obrotu w Alternatywnym Systemie Obrotu, albo nałożyć karę pieniężną (w zależności od typu i wagi naruszenia):

- w zakresie określonym w art. 96 ust. 1, art. oraz art. 96 ust. 1c. Ustawy o Ofercie - do 1.000.000 zł;

- w zakresie określonym w art. 96 ust. 1b. Ustawy o Ofercie - do 5.000.000 zł;

- w zakresie określonym w art. 96 ust. 1e. Ustawy o Ofercie - do 5.000.000 zł albo kwoty stanowiącej 5% całkowitego przychodu wykazanego w ostatnim zbadanym sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy, jeżeli przekracza on ww. kwotę, a w przypadku gdy jest możliwe ustalenie kwoty korzyści osiągniętej lub straty unikniętej przez Emitenta w wyniku naruszenia obowiązków, Komisja może nałożyć karę pieniężną do wysokości dwukrotnej kwoty osiągniętej korzyści lub unikniętej straty albo zastosować wykluczenie z obrotu oraz karę pieniężną łącznie. W decyzji o wykluczeniu papierów wartościowych z obrotu Komisja określa termin, nie krótszy niż 14 dni, po upływie którego następuje wycofanie papierów wartościowych z obrotu. Ponadto za niewywiązanie się z obowiązków w zakresie określonym w art. 96 ust. 1i. Ustawy o ofercie, tj. za naruszenie przepisu dotyczącego obowiązku niezwłocznego przekazania informacji poufnej do wiadomości publicznej na podstawie art. 17 ust. 1 Rozporządzenia MAR, lub naruszenia trybu i warunków opóźnienia na własną odpowiedzialność publikacji informacji poufnej określonych w art. 17 ust. 4-8 Rozporządzenia MAR, KNF może nałożyć na danego Emitenta karę pieniężną w wysokości do 10.346.000 zł lub kwoty stanowiącej 2% całkowitego przychodu wykazanego w ostatnim zbadanym sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy, jeżeli przekracza on ww. kwotę, a w przypadku gdy jest możliwe ustalenie kwoty korzyści osiągniętej lub straty unikniętej przez Emitenta w wyniku naruszenia tych obowiązków - karę pieniężną do wysokości trzykrotnej kwoty osiągniętej korzyści lub unikniętej straty. Zgodnie z art. 176 ust. 1 Ustawy o obrocie w przypadku, gdy Emitent nie wykonuje lub nienależyście wykonuje obowiązki, o których mowa w art. 18 ust. 1–6 Rozporządzenia MAR, KNF może, w drodze decyzji, nałożyć karę pieniężną do wysokości 4.145.600 zł lub do kwoty stanowiącej równowartość 2% całkowitego rocznego przychodu wykazanego w ostatnim zbadanym sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy, jeżeli przekracza ona 4.145.600 zł. W przypadku gdy jest możliwe ustalenie kwoty korzyści osiągniętej lub straty unikniętej przez Emitenta w wyniku naruszeń, o których mowa w art. 176 ust. 1 Ustawy o obrocie przytoczonym powyżej, zamiast kary, o której mowa w art. 176 ust. 1 Ustawy o obrocie, KNF może nałożyć karę pieniężną do wysokości trzykrotnej kwoty osiągniętej korzyści lub unikniętej straty. W przypadku stwierdzenia naruszenia przepisów Rozporządzenia MAR w zakresie wskazanym powyżej (art. 18 ust. 1–6 Rozporządzenia MAR) KNF może nakazać Emitentowi, który dopuścił się naruszenia, zaprzestania dalszego naruszania tych przepisów oraz zobowiązać go do podjęcia we wskazanym terminie działań, które mają zapobiegać naruszaniu tych przepisów w przyszłości. Środek ten może być stosowany bez względu na zastosowanie innych sankcji za naruszenie obowiązków, o których mowa w art. 176 Ustawy o obrocie wskazanych powyżej. Komisja może nałożyć na osobę, która w tym okresie pełniła funkcję członka zarządu emitenta karę pieniężną do wysokości 2 072 800 zł. KNF, nakładając sankcję, o której mowa powyżej, uwzględnia okoliczności, o których mowa w art. 31 ust. 1 Rozporządzenia MAR. Ponadto zgodnie z art. 176a Ustawy o obrocie, gdy Emitent lub sprzedający nie wykonuje lub nienależyście wykonuje obowiązki wynikające z art. 5 Ustawy o obrocie, Komisja może nałożyć karę pieniężną do wysokości 1.000.000 zł. W przypadku nałożenia takiej kary obrót instrumentami finansowymi Emitenta może stać się utrudniony

bądź niemożliwy. Ponadto nałożenie kary finansowej na Emitenta przez KNF może mieć istotny wpływ na pogorszenie wyniku finansowego za dany rok obrotowy.

11. Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju

Spółka w 2024 roku w ramach prowadzenia działalności w dziedzinie badań i rozwoju ukończyła i wprowadziła do produkcji i sprzedaży następujące produkty:

1. REM -10- system balastowy montażu na dachach płaskich.
2. Agro ścianka - system naziemny.
3. TF-64 -system naziemny wschód - zachód.
4. Carport 2V - dwustanowiskowy oraz carport 1V i VI.
5. REM 23 7 STOPNI + REM 23 10 STOPNI NA ALUMINIUM system balastowy na dach płaski.

Według aktualnej wiedzy i sytuacji rynkowej, przewiduje się sprzedaż powyższych produktów przez co najmniej 5 lat.

12. Nabycie udziałów (akcji) własnych

Spółka nie nabyła żadnych akcji własnych.

13. Posiadane przez spółkę oddziały (zakłady)

Spółka nie posiada oddziałów.

14. Podsumowanie

Dla Spółki Remor Solar Polska S.A. rok 2024 był kolejnym szczególnym rokiem. W 2024 roku Spółka kontynuowała działania na rynku OZE, zgodnie z przyjętą strategią działania. W Spółce nastąpiły również procesy modernizacyjne w zakresie systemów informatycznych i komunikacyjnych oraz zmierzające do podnoszenia i zyskania nowych kompetencji realizacyjnych.

Dzięki wieloletniemu doświadczeniu i kontaktom biznesowym z inwestorami zagranicznymi oraz elastycznym mechanizmom dostosowującym się do sytuacji znacząca część naszej aktywności biznesowej bez przeszkód realizowana jest poza granicami kraju. Sytuacja ta stanowi w naszej ocenie, jedną z naszych niezwykle istotnych przewag konkurencyjnych. Zrealizowane za granicą instalacje o łącznej mocy ok. 50 MW niewątpliwie zaowocują kolejnymi kontraktami w roku 2025. Obecnie prowadzone są intensywne rozmowy z kolejnymi klientami zagranicznymi w zakresie dostaw systemów Remor Solar jak i współpracy w realizacji projektów w kraju.

Zapewniamy, iż dołożymy wszelkich starań, aby rok obrotowy 2025 był również udanym okresem dla Spółki, a strategia przyjęta w latach ubiegłych była nadal konsekwentnie

realizowana.

Zarząd ocenia, że kontynuacja działalności Spółki w dającym się przewidzieć horyzoncie czasowym nie jest zagrożona.

Roman Gabryś

Prezes Zarządu REMOR SOLAR POLSKA SA