

Sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta
z badania rocznego skonsolidowanego sprawozdania
finansowego

GRUPY KAPITAŁOWEJ „SKOTAN” S.A.

za rok obrotowy, który zakończył się 31 grudnia 2017 r.

Wrocław, dnia 30 marca 2018 r.

SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA Z BADANIA ROCZNEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

Dla Walnego Zgromadzenia oraz Rady Nadzorczej „SKOTAN” S.A.

Sprawozdanie z badania rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Przeprowadziliśmy badanie załączonego rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego **Grupy kapitałowej „SKOTAN” S.A.** („Grupy kapitałowej”), dla której jednostką dominującą jest „SKOTAN” S.A. („Spółka”, „Jednostka dominująca”) z siedzibą w Chorzowie (41-506 Chorzów), przy ulicy Dyrekcyjnej 6 za rok obrotowy, który zakończył się dnia 31 grudnia 2017 r., na które składa się:

- a. wprowadzenie do skonsolidowanego sprawozdania finansowego,
- b. skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej sporządzone na dzień 31 grudnia 2017 r., które po stronie aktywów i pasywów wykazuje sumę **7 388 tys. zł**,
- c. skonsolidowane sprawozdanie z zysków i strat i pozostałych całkowitych dochodów za rok obrotowy od dnia 1 stycznia 2017 r. do dnia 31 grudnia 2017 r., które wykazują stratę netto w wysokości **4 143 tys. zł** oraz całkowitą stratę ogółem w wysokości **4 143 tys. zł**,
- d. skonsolidowane sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym za rok obrotowy od dnia 1 stycznia 2017 r. do dnia 31 grudnia 2017 r., które wykazuje zmniejszenie stanu kapitału własnego o kwotę **4 143 tys. zł**,
- e. skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych za rok obrotowy od dnia 1 stycznia 2017 r. do dnia 31 grudnia 2017 r., które wykazuje zwiększenie stanu środków pieniężnych o kwotę **390 tys. zł**,
- f. dodatkowe noty objaśniające,

(„skonsolidowane sprawozdanie finansowe”).

Odpowiedzialność Kierownika Jednostki dominującej i osób sprawujących nadzór za skonsolidowane sprawozdanie finansowe

Kierownik Jednostki dominującej jest odpowiedzialny za sporządzenie skonsolidowanego sprawozdania finansowego i za jego rzetelną prezentację zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości, Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej i innymi obowiązującymi przepisami prawa a także statutem Jednostki dominującej. Kierownik Jednostki dominującej jest również odpowiedzialny za kontrolę wewnętrzną, którą uznaje za niezbędną dla sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości, kierownik Jednostki dominującej oraz członkowie Rady Nadzorczej Jednostki dominującej są zobowiązani do zapewnienia, aby skonsolidowane sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w ustawie o rachunkowości.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta

Naszym zadaniem było wyrażenie opinii o tym, czy skonsolidowane sprawozdanie finansowe przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej oraz wyniku finansowego Grupy kapitałowej zgodnie z mającymi zastosowanie Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości, Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej i przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości.

Badanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego przeprowadziliśmy stosownie do obowiązujących postanowień:

- ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1089) („ustawa o biegłych rewidentach”),
- Krajowych Standardów Rewizji Finansowej w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania przyjętych uchwałą nr 2783/52/2015 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 10 lutego 2015 r. z późn. zm., w związku z uchwałą nr 2041/37a/2018 z dnia 5 marca 2018 r. w sprawie krajowych standardów wykonywania zawodu,
- rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 537/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących ustawowych badań sprawozdań finansowych jednostek interesu publicznego, uchylającym decyzję Komisji 2005/909/WE (Dz. Urz. UE L 158 z 27.05.2014, str. 77 oraz Dz. Urz. UE L 170 z 11.06.2014, str. 66) („Rozporządzenie 537/2014”).

Regulacje te wymagają przestrzegania wymogów etycznych oraz zaplanowania i przeprowadzenia badania w taki sposób, aby uzyskać wystarczającą pewność, że skonsolidowane sprawozdanie finansowe nie zawiera istotnego zniekształcenia.

Celem badania jest uzyskanie wystarczającej pewności co do tego, czy skonsolidowane sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem, oraz wydanie sprawozdania niezależnego biegłego rewidenta zawierającego naszą opinię. Wystarczająca pewność jest wysokim poziomem pewności, ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z powyżej wskazanymi standardami zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarcze użytkowników podjęte na podstawie tego skonsolidowanego sprawozdania finansowego. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia, powstałego na skutek oszustwa jest wyższe niż ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia powstałego na skutek błędu, ponieważ może obejmować zmywy, fałszerstwo, celowe pominięcia, wprowadzanie w błąd lub obejście kontroli wewnętrznej i może dotyczyć każdego obszaru prawa i regulacji, nie tylko tego bezpośrednio wpływającego na sprawozdanie finansowe.

Badanie polegało na przeprowadzeniu procedur służących uzyskaniu dowodów badania kwot i ujawnień w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym. Dobór procedur badania zależy od osądu biegłego rewidenta, w tym od oceny ryzyka istotnego zniekształcenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem. Dokonując oceny tego ryzyka biegły rewident bierze pod uwagę działanie kontroli wewnętrznej, w zakresie dotyczącym sporządzania i rzetelnej prezentacji przez Jednostkę dominującą skonsolidowanego sprawozdania finansowego, w celu zaprojektowania odpowiednich w danych okolicznościach procedur badania, nie zaś wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej.

Badanie obejmuje także ocenę odpowiedniości przyjętych zasad (polityki) rachunkowości, racjonalności ustalonych przez kierownika Jednostki dominującej wartości szacunkowych, jak również ocenę ogólnej prezentacji skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności Grupy kapitałowej ani efektywności lub skuteczności prowadzenia spraw Grupy kapitałowej przez kierownika Jednostki dominującej obecnie lub w przyszłości.

Wyrażamy przekonanie, że uzyskane przez nas dowody badania stanowią wystarczającą i odpowiednią podstawę do wyrażenia przez nas opinii z badania z zastrzeżeniem. Opinia jest spójna z dodatkowym sprawozdaniem dla komitetu audytu wydanym z dniem niniejszego sprawozdania z badania.

Niezależność

W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident i firma audytorska pozostawali niezależni od jednostek wchodzących w skład Grupy kapitałowej zgodnie z przepisami ustawy o biegłych rewidentach, Rozporządzenia 537/2014 oraz zasadami etyki zawodowej przyjętymi uchwałami Krajowej Rady Biegłych Rewidentów.

Zgodnie z naszą najlepszą wiedzą i przekonaniem oświadczamy, że nie świadczyliśmy usług niebędących badaniem, które są zabronione przepisami art. 136 ustawy o biegłych rewidentach oraz art. 5 ust. 1 Rozporządzenia 537/2014, dla jednostek wchodzących w skład Grupy kapitałowej.

Wybór firmy audytorskiej

Zostaliśmy wybrani do badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego uchwałą Rady nadzorczej z dnia 16 maja 2017 roku. Skonsolidowane sprawozdania finansowe Grupy kapitałowej badamy nieprzerwanie począwszy od roku obrotowego zakończonego dnia 31 grudnia 2009 roku, to jest przez 9 kolejnych lat.

Najbardziej znaczące rodzaje ryzyka

W trakcie przeprowadzonego badania zidentyfikowaliśmy poniżej opisane najbardziej znaczące rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia, w tym spowodowanego oszustwem oraz opracowaliśmy stosowne procedury badania dotyczące tych rodzajów ryzyk. W przypadkach, w których uznaliśmy za stosowne dla zrozumienia zidentyfikowanego ryzyka oraz wykonanych przez biegłego rewidenta procedur badania, zamieściliśmy również najważniejsze spostrzeżenia związane z tymi rodzajami.

Opis rodzaju ryzyka istotnego zniekształcenia	Procedury biegłego rewidenta w odpowiedzi na zidentyfikowane ryzyko
1. Ryzyko kontynuacji działalności	Podejście do badania
W punkcie nr 2 do wprowadzenia do skonsolidowanego sprawozdania finansowego	W odpowiedzi na zidentyfikowane ryzyko kontynuacji działalności Jednostki dominującej,

<p>Zarząd Jednostki dominującej poinformował, iż skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy warunkowym założeniu kontynuacji działalności gospodarczej w dającej się przewidzieć przyszłości, nie krótszej jednak niż 12 miesięcy od dnia bilansowego. W punkcie 18 dodatkowych informacji i objaśnień wskazano na zagrożenia mające istotny wpływ na niepewność co do możliwości kontynuacji działalności przez Jednostkę dominującą.</p> <p>Zagadnienie kontynuacji działalności było przedmiotem naszej szczególnej uwagi, ze względu na złożoność sytuacji, w jakiej Jednostka dominująca się znalazła, jak również złożoność szacunków i osądów jakie Zarząd Jednostki dominującej podjął w celu uzasadnienia założenia kontynuacji działalności.</p>	<p>wykonaliliśmy poniższe procedury:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ uzyskaliśmy plan finansowy na najbliższe 3 lata - oceniliśmy jego założenia i skuteczność przyjętej strategii, jak również zweryfikowaliśmy założenia na podstawie historycznych wyników Jednostki dominującej, ▪ przeanalizowaliśmy podjęte przez Zarząd Jednostki dominującej działania zmierzające do zapewnienia kontynuowania działalności przez Grupę kapitałową oraz ocenę Zarządu ryzyka kontynuacji działalności, ▪ przeprowadzaliśmy wewnętrzne konsultacje celem uzyskania opinii doświadczonych ekspertów, ▪ dokonaliśmy przeglądu zdarzeń, jakie nastąpiły po dniu bilansowym, z punktu widzenia ich wpływu na zdolność Jednostki dominującej do kontynuowania działalności, ▪ dokonaliśmy oceny poprawności i kompletności ujawnień w sprawozdaniu finansowym dotyczących istotnych postępowań prawnych.
<p>2. Ryzyko utraty wartości aktywów trwałych</p> <p>W skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym wykazywane są rzeczowe aktywa trwałe oraz wartości niematerialne i prawne, które w naszej ocenie mogły utracić wartość wskutek braku wykorzystywania w bieżącej działalności gospodarczej lub osiągnięcia ujemnej rentowności na poziomie wyników na sprzedaży.</p> <p>Zagrożenie utraty wartości aktywów trwałych zostało przez nas uznane za ryzyko istotnego zniekształcenia ze względu na fakt, iż udział rzeczowych aktywów trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych w sumie bilansowej wynosi 47%.</p>	<p>Podjęcie do badania</p> <p>W zakresie zidentyfikowanego ryzyka utraty wartości aktywów trwałych przeprowadziliśmy następujące procedury:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ uczestniczyliśmy w inwentaryzacji środków trwałych, dokonaliśmy fizycznego oglądu istotnych wartościowo składników środków trwałych, jak również potwierdziliśmy istnienie linii produkcyjnych, ▪ dokonaliśmy podziału prowadzonej działalności na realizowane i zakończone projekty oraz przyporządkowaliśmy aktywa trwałe do poszczególnych projektów i linii produkcyjnych na podstawie rozmów przeprowadzonych z pracownikami Spółki oraz posiadanych dokumentów i zestawień celem określenia rentowności każdego projektu,

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ poddaliśmy ocenie prawidłowość grupowania składników majątkowych w ośrodki wypracowujące środki pieniężne, ▪ dokonaliśmy oceny kontroli wewnętrznej mającej na celu identyfikację przesłanek utraty wartości na podstawie rozmów z pracownikami Spółki oraz Zarządem, ▪ porównaliśmy wartość aktywów trwałych wynikającą z ksiąg rachunkowych z wartością godziwą tych składników aktywów ujętą w operatach rzeczoznawców majątkowych w celu określenia ewentualnych przesłanek utraty wartości aktywów trwałych, ▪ przeanalizowaliśmy kluczowe założenia przyjęte przez Zarząd dotyczące wykorzystywania poszczególnych środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych w toku prowadzonej działalności gospodarczej, jak również przyszłych przepływów pieniężnych z realizowanych projektów, ▪ dokonaliśmy przeglądu informacji ujawnionych w sprawozdaniu finansowym w zakresie utraty wartości aktywów trwałych.
--	---

Uzasadnienie opinii z zastrzeżeniem – istotna niepewność kontynuacji działalności Jednostki dominującej

W wyniku przeprowadzonego badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy kapitałowej „SKOTAN” S.A. za rok obrotowy, który zakończył się 31 grudnia 2017 r., biorąc pod uwagę między innymi stratę finansową poniesioną przez Jednostkę dominującą oraz Grupę kapitałową w okresie sprawozdawczym oraz w roku ubiegłym, ujemny kapitał własny Jednostki dominującej oraz Grupy kapitałowej na dzień bilansowy oraz ryzyko płynności związane z obowiązkiem wykupu obligacji w 2018 roku, oświadczamy iż w naszej ocenie istnieje istotna niepewność co do kontynuacji działalności przez Jednostką dominującą i tym samym Grupę kapitałową w ciągu kolejnych 12 miesięcy od dnia bilansowego.

Zarząd Jednostki dominującej poinformował we wprowadzeniu do sprawozdania finansowego, w punkcie 2 Założenie kontynuacji działalności, że sprawozdanie zostało sporządzone przy warunkowym założeniu kontynuowania działalności gospodarczej przez Jednostkę dominującą w dającej się przewidzieć przyszłości, nie krótszej niż 12 m-cy od dnia bilansowego. Zarząd poinformował, że warunkiem kontynuacji działalności Spółki jest uzyskanie dodatkowego finansowania w 2018 roku. Ponadto w punkcie 18 dodatkowych informacji i objaśnień wskazano zagrożenia, które mają istotne znaczenie dla możliwości kontynuowania działalności przez Spółkę oraz planowane działania Zarządu Spółki w celu poprawy kondycji finansowej Spółki.

Opinia z zastrzeżeniem

Za wyjątkiem zastrzeżenia opisanego w paragrafie powyżej naszym zdaniem załączone sprawozdanie finansowe:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Grupy kapitałowej na dzień 31 grudnia 2017 roku oraz jej wyniku finansowego za rok obrotowy od dnia 1 stycznia 2017 roku do dnia 31 grudnia 2017 roku zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości, Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej i przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości,
- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Grupę kapitałową przepisami prawa, w tym między innymi Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz.U. z 2014 r. poz. 133 z późn. zm.), oraz statutem Jednostki dominującej.

Sprawozdanie na temat innych wymogów prawa i regulacji

Opinia na temat sprawozdania z działalności

Nasza opinia o skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym nie obejmuje sprawozdania z działalności Grupy kapitałowej.

Za sporządzenie sprawozdania z działalności Grupy kapitałowej zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości oraz innymi obowiązującymi przepisami prawa jest odpowiedzialny kierownik Jednostki dominującej. Ponadto kierownik Jednostki dominującej oraz członkowie rady nadzorczej Jednostki dominującej są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie z działalności Grupy kapitałowej spełniało wymagania przewidziane w ustawie o rachunkowości.

Naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach było wydanie opinii, czy sprawozdanie z działalności Grupy kapitałowej zostało sporządzone zgodnie z przepisami prawa oraz, że jest ono zgodne z informacjami zawartymi w rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

Naszym obowiązkiem było także złożenie oświadczenia, czy w świetle naszej wiedzy o Grupie kapitałowej i jej otoczeniu uzyskanej podczas badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego stwierdziliśmy w sprawozdaniu z działalności Grupy kapitałowej istotne zniekształcenia oraz wskazanie, na czym polega każde takie istotne zniekształcenie.

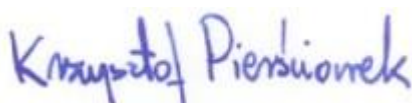
Naszym zdaniem sprawozdanie z działalności Grupy kapitałowej zostało sporządzone zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami i jest zgodne z informacjami zawartymi w rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym. Ponadto, oświadczamy, iż w świetle wiedzy o Grupie kapitałowej i jej otoczeniu uzyskanej podczas badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego, nie stwierdziliśmy w sprawozdaniu z działalności Grupy kapitałowej istotnych zniekształceń.

Opinia na temat oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego

Kierownik Jednostki dominującej oraz członkowie rady nadzorczej są odpowiedzialni za sporządzenie oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego zgodnie z przepisami prawa.

W związku z przeprowadzonym badaniem skonsolidowanego sprawozdania finansowego, naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach było wydanie opinii, czy emitent obowiązany do złożenia oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego, stanowiącego wyodrębnioną część sprawozdania z działalności Grupy kapitałowej, zawarł w tym oświadczeniu informacje wymagane przepisami prawa oraz w odniesieniu do określonych informacji wskazanych w tych przepisach lub regulaminach stwierdzenie, czy są one zgodne z mającymi zastosowanie przepisami oraz informacjami zawartymi w rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

Naszym zdaniem w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego Jednostka dominująca zawarła informacje określone w paragrafie 91 ust. 5 punkt 4 lit. a, b, g, j, k oraz lit. l Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz. U. z 2014 r., poz. 133 z późn. zm) („Rozporządzenie”). Informacje wskazane w paragrafie 91 ust. 5 punkt 4 lit. c-f, h oraz lit. i tego Rozporządzenia zawarte w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego są zgodne z mającymi zastosowanie przepisami oraz informacjami zawartymi w rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.



Krzysztof Pięściónek
Kluczowy biegły rewident
Numer ewidencyjny 11150

działający w imieniu:

4AUDYT sp. z o.o.

60-846 Poznań, ul. Kochanowskiego 24/1

Firma audytorska wpisana na listę firm audytorskich
prowadzoną przez KRBR pod numerem ewidencyjnym 3363

Wrocław, dnia 30 marca 2018 r.



think global · think tgs

budujemy zaufanie

w audycie



think global · think tgs

4AUDYT sp. z o.o.
ul. Kochanowskiego 24/1
60-846 Poznań
e. biuro@4audyt.pl
w. www.4audyt.pl

Biuro Poznań
ul. Kochanowskiego 24/1
60-846 Poznań
e. poznan@4audyt.pl
t. +48 61 816 27 81
f. +48 61 855 10 39

Biuro Warszawa
ul. Chłodna 51
00-867 Warszawa
e. warszawa@4audyt.pl
t. +48 22 22 30 542
f. +48 22 22 30 542

Biuro Wrocław
al. Kasztanowa 3a
53-125 Wrocław
e. wroclaw@4audyt.pl
t. +48 71 342 30 28
f. +48 71 342 30 29

Biuro Katowice
ul. Kościuszki 38 lok. 20
40-048 Katowice
e. katowice@4audyt.pl
t. +48 519 351 030
t. +48 519 351 020

Biuro Gdańsk
al. Jana Pawła II 20
80-462 Gdańsk
e. gdansk@4audyt.pl
t. +48 519 351 036
f. +48 61 855 10 39

NIP: 7811817052
REGON: 300821905

KRS 0000304558
Kapitał zakładowy 100 000 PLN

Sąd Rejonowy w Poznaniu
VIII Wydział Gospodarczy KRS