



GO24.PL

SPRAWOZDANIE ZARZĄDU SPÓŁKI POD FIRMA:

GO 24.PL SA

ZA OKRES OD 1 STYCZNIA 2021 R. DO 31 GRUDNIA 2021 R.

Warszawa, 31.05.2022 r.

Spis Treści

I.	INFORMACJE OGÓLNE	2
2.	<i>ZMIANY W SKŁADZIE ZARZĄDU I RADZIE NADZORCZEJ SPÓŁKI:</i>	2
3.	<i>NIERUCHOMOŚCI:</i>	2
4.	<i>UCZESTNICTWO W SPÓŁKACH:</i>	2
5.	<i>AKCJE WŁASNE:</i>	2
6.	<i>WAŻNIEJSZE OSIĄGNIĘCIA W DZIEDZINIE BADAŃ I ROZWOJU</i>	2
7.	<i>INSTRUMENTY FINANSOWE:</i>	2
8.	<i>ODDZIAŁY (ZAKŁADY) JEDNOSTKI:</i>	2
II.	SYTUACJA GOSPODARCZA I FINANSOWA SPÓŁKI	2
1.	<i>SYTUACJA FINANSOWA SPÓŁKI</i>	2
2.	<i>WIELKOŚĆ I RODZAJ KAPITAŁÓW WŁASNYCH:</i>	3
3.	<i>PRZYCHODY I KOSZTY</i>	3
4.	<i>SYTUACJA PŁATNICZA</i>	4
5.	<i>WPLYW DZIAŁALNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA NA ŚRODOWISKO NATURALNE</i>	5
III.	KIERUNKI ROZWOJU	5
1.	<i>GŁÓWNE DOKONANIA W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM</i>	5
2.	<i>PLANY PRODUKTOWE</i>	5
3.	<i>DYSTRYBUCJA I PROMOCJA</i>	6
4.	<i>PRZEWIDYWANA SYTUACJA FINANSOWA</i>	6
IV.	ZMIANY W MAJĄTKU TRWAŁYM	6
V.	SYTUACJA KADROWA	6
VI.	ISTOTNE ZDARZENIA PO ZAKOŃCZENIU ROKU OBROTOWEGO	6
VII.	CZYNNIKI RYZYKA PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI	6
VIII.	OŚWIADCZENIE O STOSOWANIU ŁADU KORPORACYJNEGO	10

I. Informacje ogólne

Spółka GO24.PL SA została powołana aktem notarialnym nr 1588/2007 z dnia 11 września 2007 roku w Warszawie i wpisana do rejestru pod numerem 0000292229 w Krajowym Rejestrze Sądowym XIII Wydział Gospodarczy.

1. *Przedmiot działania Spółki:*

Głównym przedmiotem działalności GO24.PL SA jest:

- 64.20.Z Działalność holdingów finansowych,
- 64.30.Z Działalność trustów, funduszy i podobnych instytucji finansowych,
- 64.99.Z Pozostała finansowa działalność usługowa, gdzie indziej niesklasyfikowana, z wyłączeniem ubezpieczeń i funduszy emerytalnych.

Spółka została utworzona na czas nieokreślony.

2. *Zmiany w Składzie Zarządu i Radzie Nadzorczej Spółki:*

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły zmiany w Organach Spółki.

3. *Nieruchomości:*

Spółka nie posiada żadnych nieruchomości.

4. *Uczestnictwo w spółkach:*

W okresie sprawozdawczym GO24.PL SA nie była udziałowcem żadnych spółek.

5. *Akcje własne:*

W okresie sprawozdawczym GO24.PL SA nie dokonywała skupu akcji własnych.

6. *Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju*

W okresie sprawozdawczym nie były prowadzone działania w dziedzinie badań i rozwoju.

7. *Instrumenty finansowe:*

W roku od 1 stycznia do 31 grudnia 2021 roku Spółka nie stosowała rachunkowości zabezpieczeń oraz nie wykorzystywała instrumentów finansowych w zakresie ryzyka: zmiany cen, kredytowego, istotnych zakłóceń przepływów środków pieniężnych oraz utraty płynności finansowej, na jakie jest ona narażona.

8. *Oddziały (zakłady) jednostki:*

W roku 2021 Spółka nie posiadała oddziałów (zakładów).

II. Sytuacja gospodarcza i finansowa spółki

1. *Sytuacja finansowa Spółki*

W 2021 r. Spółka nie osiągnęła żadnych przychodów ze sprzedaży produktów oraz usług. Strata netto wyniosła –585 898,61 zł. Wartość kapitałów własnych na koniec 2021 r. spadła do -1 335 910,50 zł. Brak przychodów oraz poniesione straty są konsekwencją decyzji KNF z 17.12.2019 r. o nałożeniu na Spółkę sankcji administracyjnych w postaci kary pieniężnej oraz cofnięcia Spółce zezwolenia na wykonywanie działalności. Wówczas Spółka utraciła możliwość uzyskiwania przychodów z dotychczas prowadzonej działalności, a uwzględniając fakt, że była to jedyna dozwolona prawnie działalność Spółki, została ona pozbawiona możliwości uzyskiwania przychodów w kolejnych okresach. Z uwagi na fakt, iż sankcji cofnięcia zezwolenia nadano rygor natychmiastowej wykonalności – pomimo złożenia do WSA skargi na powyższą decyzję skutki tej decyzji stały się nieodwracalne.

Ujemny kapitał własny wynika głównie z uwagi na utworzenie w 2019 roku rezerwy na wskazaną powyżej karę pieniężną w wysokości 6.500.000 zł oraz ponoszone koszty usług prawnych, a także z uwagi na koszty administracyjne, dodatkowe rezerwy na sprawy sądowe powstałe w 2021 oraz 2022 roku oraz dodatkowe koszty, które pojawiły się w wyniku zbycia dochodzonych należności spółki.

Naczelnik Pierwszego Mazowieckiego Urzędu Skarbowego w na wniosek Urzędu KNF w dniu 28.02.2020 r. dokonał zajęcia kont bankowych Emitenta na poczet nieprawomocnej kary pieniężnej.

Na skutek zajęcia rachunków możliwości Emitenta co do uregulowania zobowiązań, powstałych na przełomie grudnia 2019 oraz stycznia i lutego 2020 zostały znacząco ograniczone. Podobnie wdrożenie nowych obszarów działalności z tego powodu jest znacząco utrudnione.

W dniu 06.04.2022 r. Bank Millenium SA przesłał na rachunek depozytowy Pierwszego Urzędu Skarbowego dla Warszawy Śródmieście środki znajdujące się na rachunkach bankowych Spółki (3 965 279,64 zł). Czynność ta była niezgodna z zapisami ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji a skutkiem jej jest zablokowanie wypłat wynagrodzeń za pracę pracownikom Spółki oraz dalsze pogorszenie sytuacji spółki. Z uwagi na powyższe czynniki, a także z uwagi na to, że rozstrzygnięcie postępowania skargowego w KNF oraz w WSA znacząco się przeciągnęło powodując dodatkowe czynniki ryzyka sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu braku kontynuacji działalności Spółki.

2. Wielkość i rodzaj kapitałów własnych:

Kapitał własny na dzień 31.12.2021 r. składał się z następujących pozycji:

OPIS	Kwota w PLN
Kapitał podstawowy	498 386 zł
Kapitał zapasowy	0,00 zł
Kapitał rezerwowy	1 217 088,00 zł
Zysk (strata) z lat ubiegłych	-2 465 485,89 zł
Zysk (strata) za okres sprawozdawczy	-585 898,61 zł
Kapitał własny	-1 335 910,50 zł

3. Przychody i koszty

Przychody ogółem w 2021 r. wynosiły 358 320,51 zł tys. zł, w tym:

OPIS	KWOTA w PLN
Przychody ze sprzedaży	0,00 zł
Pozostałe przychody operacyjne	358 320,51 zł
Przychody finansowe	0,00 zł
Przychody Ogółem:	358 320,51 zł

Na przychody operacyjne składają się przychody ze sprzedaży usług w grupie, ceny zbycia dochodzonych należności oraz przychodów z tytułu redukcji zobowiązań.

Koszty ogółem wynosiły 944 219,12 zł, w tym:

OPIS	Kwota w PLN
Koszty działalności operacyjnej	552 648,45 zł
Pozostałe koszty operacyjne	360 957,58 zł
Koszty finansowe	30 613,09 zł
Koszty ogółem	944 219,12 zł

Głównym składnikiem kosztów w 2021 roku były usługi obce, w tym koszty najmu oraz inne pozostałe koszty operacyjne, w tym znaczący udział miały koszty obsługi procesów przed WSA oraz procesów sądowych cywilnych, jak również postępowania odwoławczego w KNF.

Pozostałe koszty operacyjne to koszty rezerw na sprawy sądowe z tytułu dochodzenia płatności przez kontrahentów oraz koszty jednorazowe w postaci skutków zbycia dochodzonych należności.

Spółka za okres sprawozdawczy od 01.01.2021 r. do 31.12.2021 r. wykazała stratę netto w wysokości -585 898,61 zł. Bez kosztów jednorazowych strata spółki byłaby niższa o 360 957 zł. Warto zaznaczyć, iż spółka występowała do Urzędu skarbowego o umożliwienie uzyskania środków na prowadzenie działalności i uzyskała odmowę, co wygenerowało koszty w postaci kosztów sądowych oraz egzekucyjnych – o zwrot których spółka będzie dochodzić od skarbu państwa.

4. Sytuacja płatnicza

Z uwagi na dokonane w dniu 28.02.2020 r. przez Naczelnika Pierwszego Mazowieckiego Urzędu Skarbowego w Warszawie na wniosek Urzędu KNF zajęcie zabezpieczające rachunków bankowych Spółka w okresie sprawozdawczym zanotowała trudności płatnicze.

W celu zmniejszenia zobowiązań powstałych na przełomie 2019 oraz 2020 roku spółka zbyła należności w cenie oszacowanej jako możliwa do odzyskania od kontrahentów, a pozyskane w ten sposób środki zostały przeznaczone na spłatę zobowiązań powstałych na przełomie 2019 oraz 2020 roku, dla kontrahentów, którzy zgodzili się na redukcję swoich należności o co najmniej 50%.

Należy przy tym podkreślić, iż wszystkie zbyte należności dochodzone są w drodze sądowej.

Od dnia 28.02.2020 roku konta bankowe spółki zostały zajęte przez Naczelnika Pierwszego Mazowieckiego Urzędu Skarbowego (obecnie Pierwszy Urząd Skarbowy Warszawa Śródmieście) w na wniosek Urzędu KNF na poczet nieprawomocnej kary pieniężnej.

Na skutek zajęcia rachunków możliwości Emitenta co do uregulowania zobowiązań, powstałych na przełomie grudnia 2019 oraz stycznia i lutego 2020 zostały znacząco ograniczone. Podobnie wdrożenie nowych obszarów działalności. Z tego tytułu spółka straciła od 500 tys. zł do 2 milionów złotych przychodów.

W dniu 06.04.2022 r. Bank Millenium SA przesłał na rachunek depozytowy Pierwszego Urzędu Skarbowego dla Warszawy Śródmieście pozostałe środki znajdujące się na rachunkach bankowych (3 965 279,64 zł). Czynność ta była niezgodna z zapisami ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji a skutkiem tej czynności jest dalsze pogorszenie warunków działalności spółki poprzez uniemożliwienie dokonania wypłat wynagrodzeń za pracę pracownikom Spółki – przede wszystkim w obszarze doradczym, w tym doradztwa prawnego.

5. Wpływ działalności przedsiębiorstwa na środowisko naturalne

Działalność Emitenta wywiera marginalny wpływ na środowisko naturalne.

III. Kierunki rozwoju

1. Główne dokonania w okresie sprawozdawczym

Otoczenie makroekonomiczne działalności Spółki w 2021 roku.

Początek 2021 roku przyniósł rozprzestrzenienie się wirusa COVID-19 (koronawirusa) w wielu krajach. Sytuacja ta ma negatywny wpływ na gospodarkę światową. Znaczne osłabienie kursu waluty polskiej, fluktuacja cen towarów, spadek wartości akcji mogą mieć wpływ na sytuację Spółki w roku 2022. Trwająca praktycznie od dwóch lat pandemia istotnie wpływa również na planowane obszary działalności Spółki – gdyż istotnie ogranicza możliwości pozyskiwania klientów. Usługi Spółki tylko w ograniczonym zakresie można oferować zdalnie.

Spółka jednak zauważa, że środki z Funduszu Odbudowy firmy beneficjenci w pewnym zakresie mogą wykorzystać między innymi na usługi doradcze oferowane przez Emitenta.

Istotnym elementem ryzyka otoczenia zewnętrznego jest także ryzyko zmian przepisów prawnych w obszarach, w których działa Spółka, jak również ryzyko regulacyjne.

Bardzo ważnym aspektem jest zawieszenie pracy KNF w tym okresie a także opóźnienia w sądach – co bezpośrednio przełożyło się na pogorszenie sytuacji spółki.

2. Plany Produktowe

Jak wskazano w rozdziale Sytuacja finansowa Spółki w dniu 19.12.2019 r. Spółka utraciła możliwość uzyskiwania przychodów z dotychczas prowadzonej działalności, a uwzględniając fakt, że była to jedyna dozwolona prawnie działalność Spółki, została ona pozbawiona możliwości uzyskiwania przychodów w kolejnych okresach. Z uwagi na fakt, iż sankcji cofnięcia zezwolenia nadano rygor natychmiastowej wykonalności – pomimo złożenia do WSA skargi na powyższą decyzję skutki tej decyzji stały się nieodwracalne.

W związku z powyższym w 2020 roku zarząd zaproponował Akcjonariuszom zmianę przedmiotu działalności. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy w dniu 31.08.2020 r. dokonało zmiany statutu Spółki w zakresie przedmiotu działalności umożliwiając uzyskiwanie w przyszłości przychodów z innych obszarów działalności.

Aktualny przedmiot działalności skupia się w przede wszystkim w obszarze:

- 64.20.Z Działalność holdingów finansowych,
- 64.30.Z Działalność trustów, funduszy i podobnych instytucji finansowych,
- 64.99.Z Pozostała finansowa działalność usługowa, gdzie indziej niesklasyfikowana, z wyłączeniem ubezpieczeń i funduszy emerytalnych.

Spółka zamierza wykorzystać posiadaną wiedzę know-how oraz doświadczenie przede wszystkim w działalności usługowej w następujących obszarach:

- a. Obszar doradczy dla Firm – w zakresie wycen, pozyskania kapitału oraz organizacji,
- b. Obszar inwestycji własnych;

Spółka wskazuje, że opisane w rozdziale Sytuacja finansowa Spółki działania podjęte przez Urząd KNF przy wykorzystaniu Urzędu Skarbowego (blokada rachunków bankowych) nie tylko znacząco utrudniają bieżącą jej działalność, ale także mają na celu ograniczenie bądź uniemożliwienie realizacji praw Spółki w postępowaniu odwoławczym przed KNF oraz przed Sądem poprzez odcięcie od możliwości finansowania usług podmiotów wspierających Spółkę od strony prawnej.

Wszystkie plany rozwoju oparte były o założenie przeprowadzenia skutecznej restrukturyzacji sadowej co się nie udało a następnie cywilnej co udało się tylko częściowo. Aktualnie zarząd skupia się na znalezieniu rozwiązania restrukturyzacyjnego.

3. Dystrybucja i Promocja

Planowana oferta obejmuje przede wszystkim usługi dla firm i skierowana jest do określonego kręgu klientów. Dystrybucja prowadzona jest bezpośrednio przez Emitenta w kooperacji ze współpracującymi podmiotami.

4. Przewidywana sytuacja finansowa

Przewidywana sytuacja finansowa będzie zależała od:

- a) Rozwoju sytuacji w WSA oraz KNF – aktualnie postępowanie jest przedłużone do 11.07.2022 roku.
- b) Ugód z wierzycielami.
- c) Innych działań restrukturyzacyjnych

Nie mniej jednak sprawozdanie zostało zrobione przy założeniu braku kontynuacji.

iv. Zmiany w majątku trwałym

Na dzień 31.12.2021 r. wartość majątku trwałego wynosiła 78 760,67 zł. Aktywa trwałe składały się z rzeczowych środków trwałych w wysokości 36 120,29 zł oraz należności długoterminowych w wysokości 42 640,38 zł. Z uwagi na założenie braku kontynuacji majątek trwały został wyceniony w cenach zbywczych.

v. Sytuacja kadrowa

Na koniec okresu sprawozdawczego Spółka zatrudniała 3 osoby, w tym 1 osoba na umowę o pracę. Zarząd Spółki pobierał wynagrodzenie z tyt. pełnienia funkcji zarządu na podstawie powołania oraz umowy o pracę, a także członkowie zarządu świadczyli usługi na rzecz Spółki.

vi. Istotne zdarzenia po zakończeniu roku obrotowego

Po dniu bilansowym do Spółki wpłynęły 4 pozwy o zapłatę na łączną kwotę 162 655,50 zł.

Przy czym trzy z nich na kwotę 153 tys. zł spółka kwestionuje w całości.

Postępowanie przed KNF oraz sądowo - administracyjne

W związku wnioskiem złożonym przez spółkę w dniu 7 stycznia 2020 r. o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją KNF z 17.12.2019 r. o nałożeniu na Emitenta kar pieniężnych oraz postanowieniem Wojewódzkiego Sądu administracyjnego („WSA”) o przekazaniu do ponownego rozpatrzenia przez KNF sprawy w przedmiocie pozostałych sankcji administracyjnych nałożonych na Emitenta (cofnięcie zezwolenia na prowadzenie działalności) obecnie całe postępowanie w sprawie nałożenia przez KNF wszystkich kar na Spółkę jest prowadzone przed KNF w ramach trybu odwoławczego o ponowne rozpatrzenie sprawy. Po zakończeniu tego postępowania Spółce będzie przysługiwać prawo do zaskarżenia wydanej przez KNF decyzji do WSA. Postępowanie zostało przedłużone do 11.07.2022 roku.

W dniu 06.04.2022 r. Bank Millenium SA przesłał na rachunek depozytowy Pierwszego Urzędu Skarbowego dla Warszawy Śródmieście środki znajdujące się na rachunkach bankowych Spółki (3 965 279,64 zł). Czynność ta była niezgodna z zapisami ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji a skutkiem jej ma być uniemożliwienie dokonania wypłat wynagrodzeń za pracę pracownikom Spółki.

vii. Czynniki Ryzyka Prowadzonej Działalności

Na wyniki finansowe osiągnięte przez Spółkę istotny wpływ mogą wywierać takie czynniki jak: tempo wzrostu PKB, poziom stóp procentowych, poziom inflacji, stopa bezrobocia, wzrost realny wynagrodzeń oraz oszczędności gospodarstw domowych. Pogorszenie się sytuacji makroekonomicznej w kraju może spowodować obniżenie zainteresowania usługami oferowanymi przez Spółkę, a tym samym negatywnie wpłynąć na wyniki finansowe Spółki.

W 2021 roku najbardziej istotnymi czynnikami ryzyka są ryzyka prawne w tym ryzyko kontynuacji działalności.

Ryzyko kontynuacji działalności spółki

Zarząd Spółki wskazuje jednak na niepewność co do zdolności Spółki do kontynuacji działalności, związaną z faktem wydania przez Komisję Nadzoru Finansowego w dniu 17 grudnia 2019 r. decyzji administracyjnej w przedmiocie nałożenia sankcji administracyjnej w postaci cofnięcia Spółce zezwolenia na wykonywanie działalności przez towarzystwo funduszy inwestycyjnych oraz nałożenia na Spółkę kary pieniężnej w wysokości 6.500.000 zł, a następnie dokonaniu blokady rachunków. Spółka dnia 19 grudnia 2019 r. zaskarżyła w całości decyzję KNF do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego a także po przeanalizowaniu uzasadnienia decyzji KNF Emitent w dniu 2 stycznia 2020 r. złożył do KNF wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy w zakresie nałożonych na Emitenta kar pieniężnych, a w dniu 02.09.2020 r. wniosek o umorzenie kary pieniężnej. WSA postanowił o przekazaniu do ponownego rozpatrzenia przez KNF sprawy w przedmiocie sankcji administracyjnych nałożonych na Emitenta (cofnięcie zezwolenia na prowadzenie działalności) i obecnie całe postępowanie w sprawie nałożenia przez KNF wszystkich kar na Spółkę jest prowadzone przed KNF w ramach trybu odwoławczego o ponowne rozpatrzenie sprawy. Po zakończeniu tego postępowania Spółce będzie przysługiwać prawo do zaskarżenia wydanej przez KNF decyzji do WSA. Postępowanie zostało przedłużone do 11.07.2022 roku.

Dodatkowo, na dzień bilansowy Spółka wykazuje ujemny kapitał własny, głównie z uwagi na utworzenie rezerwy na wskazaną powyżej karę pieniężną w wysokości 6.500.000 zł oraz ponoszonymi kosztami usług prawnych.

Nie mniej jednak Zarząd Spółki zaznacza, że podejmuje starania mające na celu zapewnienie kontynuowania działalności przez Spółkę.

Z uwagi na fakt, iż bilans sporządzony przez Zarząd wykazał stratę przewyższającą sumę kapitałów zapasowego i rezerwowych oraz jedną trzecią kapitału zakładowego, Zarząd planuje zwołać niezwłocznie walne zgromadzenie celem powzięcia uchwały dotyczącej dalszego istnienia Spółki w związku z postanowieniami art. 397 Ksh.

Ryzyko związane z niestabilnością przepisów prawnych

Polskie prawo charakteryzuje się dużą dynamiką zmian i związaną z tym niestabilnością systemu prawnego. Dotyczy to w szczególności prawa gospodarczego i prawa podatkowego. Zmiany przepisów prawa mogą mieć wpływ na funkcjonowanie Spółki, choćby poprzez wzrost kosztów działalności Spółki. Ponadto przepisy prawa polskiego są przedmiotem dostosowywania i unifikacji z regulacjami Unii Europejskiej. Zmiany regulacji prawnych mogą mieć negatywny wpływ na działalność i funkcjonowanie Spółki. Spółka nie ma wpływu na przedmiotowe ryzyko.

Ryzyko związane z kolejnymi emisjami akcji i pozyskiwaniem środków finansowych

Spółka zakłada, że posiadane przez Spółkę środki są wystarczające, w tym do zmiany przedmiotu działalności. Istnieje jednak ryzyko, iż w przypadku braku zwolnienia blokady na rachunkach Spółki i wystąpienia nieprzewidzianych okoliczności, Spółka, w celu finansowania rozwoju, będzie musiała przeprowadzić dodatkową emisję lub szukać innych źródeł finansowania. Niepozyskanie nowych źródeł finansowania, w przypadku gdy Spółka wykorzysta dotychczas posiadane kapitały finansowe, mogłoby uniemożliwić Spółce zmianę działalności.

Ryzyko niedostatecznej płynności rynku i wahań cen akcji

Istnieje ryzyko, że obrót akcjami na tym rynku NewConnect będzie się charakteryzował małą płynnością. Tym samym mogą występować trudności w sprzedaży dużej ilości akcji w krótkim okresie, co może powodować dodatkowo znaczne obniżenie cen akcji będących przedmiotem obrotu, a nawet brak możliwości sprzedaży akcji.

Ryzyko związane ze strukturą akcjonariatu Spółki

Obecnie główni akcjonariusze Spółki - zasiadający w organach spółki posiadają ponad 85% w kapitale zakładowym oraz są uprawnieni do wykonywania ponad 85% głosów na WZA Spółki. Rodzi to ryzyko ograniczenia wpływu pozostałych akcjonariuszy na treść podejmowanych przez Walne Zgromadzenie uchwał.

Ryzyko związane z zawieszeniem obrotu akcjami Spółki na Rynku NewConnect

Zgodnie z art. 78 ust. 2-4 ustawy o z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (t. j. Dz. U. 2018 r. poz. 512, dalej Ustawa o obrocie):

- W przypadku gdy wymaga tego bezpieczeństwo obrotu w alternatywnym systemie obrotu lub jest zagrożony interes inwestorów, firma inwestycyjna organizująca alternatywny system obrotu, na żądanie Komisji, wstrzymuje wprowadzenie instrumentów finansowych do obrotu w tym alternatywnym systemie obrotu lub wstrzymuje rozpoczęcie obrotu wskazanymi instrumentami finansowymi na okres nie dłuższy niż 10 dni. W przypadku gdy obrót określonymi instrumentami finansowymi jest dokonywany w okolicznościach wskazujących na możliwość zagrożenia prawidłowego funkcjonowania alternatywnego systemu obrotu lub bezpieczeństwa obrotu dokonywanego w tym alternatywnym systemie obrotu, lub naruszenia interesów inwestorów, na żądanie Komisji, firma inwestycyjna organizująca alternatywny system obrotu zawiesza obrót tymi instrumentami finansowymi na okres nie dłuższy niż miesiąc.
- Na żądanie Komisji, firma inwestycyjna organizująca alternatywny system obrotu wyklucza z obrotu wskazane przez Komisję instrumenty finansowe, w przypadku gdy obrót nimi zagraża w sposób istotny prawidłowemu funkcjonowaniu alternatywnego systemu obrotu lub bezpieczeństwu obrotu dokonywanego w tym alternatywnym systemie obrotu, lub powoduje naruszenie interesów inwestorów.
- Zgodnie z postanowieniami §11 Regulaminu ASO, organizator alternatywnego systemu może zawiesić obrót instrumentami finansowymi na okres nie dłuższy niż 3 miesiące z zastrzeżeniem § 12 ust. 3 oraz § 16 ust. 2:
 1. na wniosek emitenta,
 2. jeżeli uzna, że wymaga tego interes i bezpieczeństwo uczestników obrotu,
 3. jeżeli emitent narusza przepisy obowiązujące w alternatywnym systemie.

W przypadkach określonych przepisami prawa, organizator ASO zawiesza obrót instrumentami finansowymi na okres nie dłuższy, niż miesiąc. Zgodnie z postanowieniami §16 ust. 1 pkt 2) Regulaminu ASO, jeżeli emitent nie wykonuje obowiązków wskazanych w rozdziale V Regulaminu ASO, organizator ASO może zawiesić obrót instrumentami finansowymi emitenta w Alternatywnym Systemie. W przypadku zawieszenia obrotu akcjami wprowadzanymi w Alternatywnym Systemie, Inwestorzy muszą liczyć się z utratą płynności notowań przez okres zawieszenia.

Zgodnie z §20 ust. 3 Regulaminu ASO, GPW - jako Organizator Alternatywnego Obrotu - może zawiesić obrót instrumentami finansowymi emitenta:

- w przypadku rozwiązania lub wygaśnięcia umowy z Animatorem Rynku na rynku kierowanym zleceniami,
- w przypadku zawieszenia prawa do działania Animatora Rynku lub wykluczenia go z tego działania do czasu zawarcia i wejścia w życie nowej umowy emitenta z Animatorem rynku albo umowy z Market Makerem, z tym że w przypadku zawarcia umowy z Market Makerem wznowienie notowań może nastąpić wyłącznie na rynku kierowanym cenami.

Zgodnie z §21 ust. 2 Regulaminu ASO, GPW jako Organizator Alternatywnego Systemu może zawiesić obrót instrumentami finansowymi emitenta:

- w przypadku rozwiązania lub wygaśnięcia umowy z Market Makerem na rynku kierowanym cenami,
- w przypadku zawieszenia prawa do działania Market Makera, lub wykluczenia go z tego działania do czasu zawarcia przez emitenta oraz wejścia w życie nowej umowy z Market Makerem albo umowy z Animatorem Rynku. Przy czym w przypadku zawarcia umowy z Animatorem Rynku wznowienie notowań może nastąpić

wyłącznie na rynku kierowanym zleceniami, w systemie notowań określonym przez Organizatora Alternatywnego Systemu.

Ryzyko związane z wykluczeniem z obrotu na NewConnect

Zgodnie z normą zawartą w §12 ust. 1 Regulaminu ASO, organizator alternatywnego systemu może wykluczyć instrumenty finansowe z obrotu:

1. na wniosek emitenta, z zastrzeżeniem możliwości uzależnienia decyzji w tym zakresie od spełnienia przez emitenta dodatkowych warunków,
2. jeżeli uzna, że wymaga tego interes i bezpieczeństwo uczestników obrotu,
3. wskutek ogłoszenia upadłości emitenta albo w przypadku oddalenia przez sąd wniosku o ogłoszenie upadłości z powodu braku środków w majątku emitenta na zaspokojenie kosztów postępowania,
4. wskutek otwarcia likwidacji emitenta.

Organizator alternatywnego systemu wyklucza instrumenty finansowe z obrotu:

1. w przypadkach określonych przepisami prawa,
2. jeżeli zbywalność tych instrumentów stała się ograniczona,
3. w przypadku zniesienia dematerializacji tych instrumentów.
4. po upływie 6 miesięcy od dnia uprawomocnienia się postanowienia o ogłoszeniu upadłości emitenta, obejmującej likwidację jego majątku, lub postanowienia o oddaleniu przez sąd wniosku o ogłoszenie jej upadłości z powodu braku środków w majątku emitenta na zaspokojenie kosztów postępowania. (§ 12 ust.2 Regulaminu ASO)

Przed podjęciem decyzji o wykluczeniu instrumentów finansowych z obrotu, organizator ASO może zawiesić obrót tymi instrumentami finansowymi. Ponadto, zgodnie z postanowieniami §16 ust. 1 pkt 3) Regulaminu ASO, jeżeli emitent nie wykonuje obowiązków wskazanych w rozdziale IV Regulaminu ASO, organizator ASO może wykluczyć instrumenty finansowe emitenta z obrotu w alternatywnym systemie. W przypadku wykluczenia akcji wprowadzanych z obrotu w ASO, inwestorzy muszą liczyć się z utratą płynności przez te papiery wartościowe oraz spadkiem ich wartości rynkowej.

Ryzyko dotyczące możliwości nałożenia na Spółkę kar administracyjnych przez KNF za niewykonywanie obowiązków wynikających z przepisów prawa

Komisja Nadzoru Finansowego (KNF) może nałożyć kary administracyjne na emitenta za niewykonywanie obowiązków wynikających z przepisów prawa, a w szczególności obowiązków wynikających z Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych, Ustawy o Obrocie,

Ryzyko związane z rozprzestrzenieniem się wirusa COVID-19 (koronawirusa)

W 2021 roku obowiązywały restrykcje sanitarne i prawne związane z rozprzestrzenieniem się wirusa COVID-19 (koronawirusa) w wielu krajach. Sytuacja ta ma negatywny wpływ na gospodarkę światową. W przypadku jednostki głównym efektem jest zawieszenie możliwości świadczenia usług spółki w nowych obszarach działalności oraz przedłużające się postępowania administracyjne, sądowo-administracyjne i sądowe.

Ryzyko skali działalności

Spółka jest obecnie na etapie wstępnego przebranżowienia; Ryzyko finansowe skali działania Spółka stara się ograniczyć poprzez prowadzenie okresowej wnikliwej weryfikacji efektywności prowadzonych projektów, oraz wprowadzenia monitorowania efektywności kosztowej oraz podejmowanie stosownych decyzji zależnie od efektów analizy.

Ryzyko związane z niepowodzeniem strategii

Spółka zamierza zmienić przedmiot działalności oraz wdrożyć nowe usługi. Istnieje ryzyko, że przyjęta strategia nie przyniesie oczekiwanych efektów lub też wystąpią czynniki niezależne od Spółki, które przeszkodzą w realizacji tej strategii. Spółka na bieżąco analizuje postępy w realizacji strategii i nie wyklucza jej zmiany celem dostosowania do aktualnych warunków rynkowych.

Spółka wskazuje, że jednym z czynników zwiększających ryzyko niepowodzenia strategii jest blokada rachunków Emitenta przez Urząd Skarbowy na skutek wniosku KNF co znacząco utrudnia bieżącą działalność oraz spowalnia wszelkie działania.

Ryzyko wzrostu konkurencji

Planowany obszar działalności rozwijany jest na b. konkurencyjnym rynku usług finansowych a regulacje prawne z lat 2016 – 2018 jeszcze mogą konkurencyjność zwiększyć. Zaadresowanie tego ryzyka jest możliwe wyłącznie poprzez innowacyjność oraz ścisłą specjalizację.

Ryzyko utraty kluczowych zasobów ludzkich

Spółka prowadzi swoją działalność w oparciu o wiedzę i umiejętności pracujących dla niej specjalistów. Utrata kluczowych pracowników lub przedstawicieli kierownictwa może wpłynąć niekorzystnie na prowadzoną przez Spółkę działalność. Ryzyko to jest także istotne w przypadku utraty Członków Zarządu. Na dzień sprawozdania Spółka zatrudnia 3 osoby – 2 członków zarządu oraz 1 prawnika.

VIII. Oświadczenie o stosowaniu Ładu Korporacyjnego

W okresie sprawozdawczym Spółka stosowała się do zasad ładu korporacyjnego określonych w dokumencie: „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na New Connect”, w brzmieniu stanowiącym załącznik do Uchwały nr 293/2010 z dnia 31 marca 2010 r Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A..

Zasady ładu korporacyjnego, o których mowa powyżej są dostępne na stronie internetowej <https://newconnect.pl/dobre-praktyki>. Emitent nie przyjął do stosowania innych zasad ładu korporacyjnego.

Informacja o stosowanych zasadach oraz braku stosowania określonej zasady wraz z podaniem przyczyn znajduje się w tabeli poniżej.

LP.	ZASADA	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	KOMENTARZ
1.	Spółka powinna prowadzić przejrzystą i efektywną politykę informacyjną, zarówno z wykorzystaniem tradycyjnych metod, jak i z użyciem nowoczesnych technologii, zapewniających szybkość, bezpieczeństwo oraz szeroki dostęp do informacji. Spółka korzystając w jak najszerszym stopniu z tych metod, powinna zapewnić odpowiednią komunikację z inwestorami i analitykami, umożliwiać transmitowanie obrad walnego zgromadzenia z wykorzystaniem sieci Internet, rejestrować przebieg obrad i upubliczniać go na stronie internetowej.	NIE	Zasada nie jest stosowana w zakresie transmisji obrad Walnego Zgromadzenia, jego rejestracji i upublicznienia tej rejestracji na stronie internetowej.

2.	Spółka powinna zapewnić efektywny dostęp do informacji niezbędnych do oceny sytuacji i perspektyw spółki oraz sposobu jej funkcjonowania.	TAK	
3.	Spółka prowadzi korporacyjną stronę internetową i zamieszcza na niej:	TAK	
	3.1. podstawowe informacje o spółce i jej działalności (strona startowa),		
	3.2. opis działalności emitenta ze wskazaniem rodzaju działalności, z której emitent uzyskuje najwięcej przychodów,	TAK	
	3.3. opis rynku, na którym działa Emitent, wraz z określeniem pozycji Emitenta na tym rynku,	TAK	
	3.4. życiorysy zawodowe członków organów spółki,	TAK	
	3.5. powzięte przez zarząd, na podstawie oświadczenia członka rady nadzorczej, informacje o powiązaniach członka rady nadzorczej z akcjonariuszem dysponującym akcjami reprezentującymi nie mniej niż 5% ogólnej liczby głosów na WZA.	TAK	Zarząd nie powziął informacji o innych powiązaniach członków rady nadzorczej z akcjonariuszami reprezentującymi nie mniej niż 5% głosów na WZA niż te, które są ujawnione w dokumencie informacyjnym.
	3.6. dokumenty korporacyjne spółki,	TAK	
	3.7. zarys planów strategicznych spółki,	TAK	
	3.8. opublikowane prognozy wyników finansowych na bieżący rok obrotowy, wraz z założeniami do tych prognoz (w przypadku gdy Emitent takie publikuje),	NIE	Spółka nie publikowała prognoz finansowych.
	3.9. strukturę akcjonariatu Emitenta, ze wskazaniem głównych akcjonariuszy oraz akcji znajdujących się w wolnym obrocie,	TAK	
	3.10. dane oraz kontakt do osoby, która jest odpowiedzialna w spółce za relacje inwestorskie oraz kontakty z mediami,	TAK	
	3.11. Skreślony.		
	3.12. opublikowane raporty bieżące i okresowe,	TAK	
	3.13. kalendarz zaplanowanych dat publikacji finansowych raportów okresowych, dat walnych zgromadzeń, a także spotkań z inwestorami i analitykami oraz konferencji prasowych,	TAK	
	3.14. informacje na temat zdarzeń korporacyjnych, takich jak wypłata dywidendy, oraz innych zdarzeń skutkujących nabyciem lub ograniczeniem praw po stronie akcjonariusza, z uwzględnieniem terminów oraz zasad przeprowadzania tych operacji. Informacje te powinny być zamieszczane w terminie umożliwiającym podjęcie przez inwestorów decyzji inwestycyjnych,	TAK	

	3.15. Skreślony.		
	3.16. pytania akcjonariuszy dotyczące spraw objętych porządkiem obrad, zadawane przed i w trakcie walnego zgromadzenia, wraz z odpowiedziami na zadawane pytania,	NIE	Każdy akcjonariusz ma prawo uczestnictwa w WZA. Wszelkie istotne dla spółki informacje są publikowane w ramach raportów bieżących.
	3.17. informację na temat powodów odwołania walnego zgromadzenia, zmiany terminu lub porządku obrad wraz z uzasadnieniem,	TAK	
	3.18. informację o przerwie w obradach walnego zgromadzenia i powodach zarządzenia przerwy,	TAK	
	3.19. informacje na temat podmiotu, z którym spółka podpisała umowę o świadczenie usług Autoryzowanego Doradcy ze wskazaniem nazwy, adresu strony internetowej, numerów telefonicznych oraz adresu poczty elektronicznej Doradcy,	NIE	Spółka nie ma zawartej umowy o świadczenie usług Autoryzowanego Doradcy
	3.20. Informację na temat podmiotu, który pełni funkcję animatora akcji Emitenta,	NIE	Spółka nie ma zawartej umowy o świadczenie usług animatora akcji
	3.21. dokument informacyjny (prospekt emisyjny) spółki, opublikowany w ciągu ostatnich 12 miesięcy,	TAK	Spółka nie publikowała w ciągu ostatnich 12 miesięcy dokumentu informacyjnego (prospektu emisyjnego)
	3.22. Skreślony.		
	Informacje zawarte na stronie internetowej powinny być zamieszczane w sposób umożliwiający łatwy dostęp do tych informacji. Emitenta powinien dokonywać aktualizacji informacji umieszczanych na stronie internetowej. W przypadku pojawienia się nowych, istotnych informacji lub wystąpienia istotnej zmiany informacji umieszczanych na stronie internetowej, aktualizacja powinna zostać przeprowadzona niezwłocznie.	TAK	
4.	Spółka prowadzi korporacyjną stronę internetową, według wyboru Emitenta, w języku polskim lub angielskim. Raporty bieżące i okresowe powinny być zamieszczane na stronie internetowej co najmniej w tym samym języku, w którym następuje ich publikacja zgodnie z przepisami obowiązującymi Emitenta.	TAK	
5.	Spółka powinna prowadzić politykę informacyjną ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb inwestorów indywidualnych. W tym celu Spółka, poza swoją stroną korporacyjną powinna wykorzystywać indywidualną dla danej spółki sekcję relacji inwestorskich znajdującą na stronie www.GPWInfoStrefa.pl .	NIE	Spółka rozważa w przyszłości zamieszczanie informacji także na stronie www.GPWInfoStrefa.pl w sekcji relacji inwestorskich
6.	Emitent powinien utrzymywać bieżące kontakty z przedstawicielami Autoryzowanego Doradcy, celem umożliwienia mu prawidłowego wykonywania swoich obowiązków wobec Emitenta. Emitent powinna wyznaczyć osobę odpowiedzialną za kontakty z Autoryzowanym Doradcą.	NIE	Emitent nie korzysta z usług Autoryzowanego Doradcy
7.	W przypadku, gdy w spółce nastąpi zdarzenie, które w ocenie Emitenta ma istotne znaczenie dla wykonywania przez Autoryzowanego Doradcę swoich obowiązków, Emitent niezwłocznie powiadamia o tym fakcie Autoryzowanego Doradcę.	NIE	Emitent nie korzysta z usług Autoryzowanego Doradcy

8.	Emitent powinien zapewnić Autoryzowanemu Doradcy dostęp do wszelkich dokumentów i informacji niezbędnych do wykonywania obowiązków Autoryzowanego Doradcy.	NIE	Emitent nie korzysta z usług Autoryzowanego Doradcy
9.	Emitent przekazuje w raporcie rocznym: 9.1. informację na temat łącznej wysokości wynagrodzeń wszystkich członków zarządu i rady nadzorczej,	TAK	
	9.2. informację na temat wynagrodzenia Autoryzowanego Doradcy otrzymywanego od Emitenta z tytułu świadczenia wobec Emitenta usług w każdym zakresie.	NIE	Emitent nie korzysta z usług Autoryzowanego Doradcy
10.	Członkowie zarządu i rady nadzorczej powinni uczestniczyć w obradach walnego zgromadzenia w składzie umożliwiającym udzielenie merytorycznej odpowiedzi na pytania zadawane w trakcie walnego zgromadzenia.	TAK	
11.	Przynajmniej 2 razy w roku Emitent, przy współpracy Autoryzowanego Doradcy, powinien organizować publicznie dostępne spotkanie z inwestorami, analitykami i mediami.	NIE	Emitent rozważa zorganizowanie tego typu spotkania w przyszłości.
12.	Uchwała walnego zgromadzenia w sprawie emisji akcji z prawem poboru powinna precyzować cenę emisyjną albo mechanizm jej ustalenia lub zobowiązać organ do tego upoważniony do ustalenia jej przed dniem ustalenia prawa poboru, w terminie umożliwiającym podjęcie decyzji inwestycyjnej.	TAK	Decyzja w tej kwestii należy do Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy.
13.	Uchwały walnego zgromadzenia powinny zapewnić zachowanie niezbędnego odstępu czasowego pomiędzy decyzjami powodującymi określone zdarzenia korporacyjne a datami, w których ustalane są prawa akcjonariuszy wynikające z tych zdarzeń korporacyjnych.	TAK	Decyzja w tej kwestii należy do Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy.
13a.	W przypadku otrzymania przez zarząd Emitenta od akcjonariusza posiadającego co najmniej połowę kapitału zakładowego lub co najmniej połowę ogółu głosów w spółce, informacji o zwołaniu przez niego nadzwyczajnego walnego zgromadzenia w trybie określonym w art.399 §3 Kodeksu spółek handlowych, zarząd Emitenta niezwłocznie dokonuje czynności, do których jest zobowiązany w związku z organizacją i przeprowadzeniem walnego zgromadzenia. Zasada ta ma zastosowanie również w przypadku upoważnienia przez sąd rejestrowy akcjonariuszy do zwołania nadzwyczajnego walnego zgromadzenia na podstawie art. 400 §3 Kodeksu spółek handlowych.	TAK	Decyzja w tej kwestii należy do Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy.
14.	Dzień ustalenia praw do dywidendy oraz dzień wypłaty dywidendy powinny być tak ustalone, aby czas przypadający pomiędzy nimi był możliwie najkrótszy, a w każdym przypadku nie dłuższy niż 15 dni roboczych. Ustalenie dłuższego okresu pomiędzy tymi terminami wymaga szczegółowego uzasadnienia.	TAK	Decyzja w tej kwestii należy do Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy.

15.	Uchwała walnego zgromadzenia w sprawie wypłaty dywidendy warunkowej może zawierać tylko takie warunki, których ewentualne ziszczenie nastąpi przed dniem ustalenia prawa do dywidendy.	TAK	Decyzja w tej kwestii należy do Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy
16	Emitent publikuje raporty miesięczne, w terminie 14 dni od zakończenia miesiąca. Raport miesięczny powinien zawierać co najmniej: <ul style="list-style-type: none"> • informacje na temat wystąpienia tendencji i zdarzeń w otoczeniu rynkowym Emitenta, które w ocenie Emitenta mogą mieć w przyszłości istotne skutki dla kondycji finansowej oraz wyników finansowych Emitenta, • zestawienie wszystkich informacji opublikowanych przez Emitenta w trybie raportu bieżącego w okresie objętym raportem, • informacje na temat realizacji celów emisji, jeżeli taka realizacja, choćby w części, miała miejsce w okresie objętym raportem, • kalendarz inwestora, obejmujący wydarzenia mające mieć miejsce w nadchodzącym miesiącu, które dotyczą Emitenta i są istotne z punktu widzenia interesów inwestorów, w szczególności daty publikacji raportów okresowych, planowanych walnych zgromadzeń, otwarcia subskrypcji, spotkań z inwestorami lub analitykami, oraz oczekiwany termin publikacji raportu analitycznego. 	NIE	Emitent nie publikuje raportów miesięcznych.
16a.	W przypadku naruszenia przez Emitenta obowiązku informacyjnego określonego w Załączniku nr 3 do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu („Informacje bieżące i okresowe przekazywane w alternatywnym systemie obrotu na rynku NewConnect”) Emitent powinien niezwłocznie opublikować, w trybie właściwym dla przekazywania raportów bieżących na rynku NewConnect, informację wyjaśniającą zaistniałą sytuację.	TAK	
17.	Skreślony.		

31.05.2022 r.

.....

Beata Kielan

Prezes Zarządu

.....

Tomasz Kołodziejak

Wiceprezes Zarządu