

## SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA Z BADANIA ROCZNEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

Dla Akcjonariuszy i Rady Nadzorczej PROPERTY LEASE FUND Spółka Akcyjna

### *Sprawozdanie z badania rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego*

#### *Opinia*

Przeprowadziliśmy badanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej PROPERTY LEASE FUND (Grupa), której Jednostką Dominującą jest PROPERTY LEASE FUND Spółka Akcyjna (Spółka) z siedzibą w Poznaniu, przy ul. Św. Marcin 29/8, które zawiera: skonsolidowany bilans na dzień 31 grudnia 2019 roku oraz skonsolidowany rachunek zysków i strat, skonsolidowane zestawienie zmian w kapitale własnym, skonsolidowany rachunek przepływów pieniężnych za rok zakończony w tym dniu oraz dodatkowe informacje i objaśnienia („skonsolidowane sprawozdanie finansowe”).

Naszym zdaniem, załączone skonsolidowane sprawozdanie finansowe:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Grupy Kapitałowej na dzień 31 grudnia 2019 roku oraz jej wyniku finansowego i przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony w tym dniu zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy z dn. 29 września 1994 r. o rachunkowości („Ustawa o rachunkowości” – Dz. U. z 2019 r., poz. 351) oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości;
- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Grupę przepisami prawa oraz statutem Jednostki Dominującej;
- zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 Ustawy o rachunkowości.

#### *Podstawa opinii*

Nasze badanie przeprowadziliśmy zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Badania w wersji przyjętej jako Krajowe Standardy Badania przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów („KSB”) oraz stosownie do ustawy z dn. 11 maja 2017 roku o biegłych rewidentach, firmach audytorskich i nadzorze publicznym („Ustawa o biegłych rewidentach” – Dz. U. z 2017 r., poz. 1089).

Nasza odpowiedzialność zgodnie z tymi standardami została dalej opisana w sekcji naszego sprawozdania *Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego*.

Jesteśmy niezależni od Spółek Grupy zgodnie z Kodeksem etyki zawodowych księgowych Międzynarodowej Federacji Księgowych („Kodeks IFAC”) przyjętym uchwałami Krajowej Rady Biegłych Rewidentów oraz z innymi wymogami etycznymi, które mają zastosowanie do badania sprawozdań finansowych w Polsce. Wypełniliśmy nasze inne obowiązki etyczne zgodnie z tymi wymogami i Kodeksem IFAC. W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident oraz firma audytorska pozostali niezależni od Spółek Grupy zgodnie z wymogami niezależności określonymi w Ustawie o biegłych rewidentach.

Uważamy, że dowody badania, które uzyskaliśmy są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii.

### **Objaśnienia ze zwróceniem uwagi:**

#### **1. Zdarzenie po zakończeniu okresu sprawozdawczego**

Zwracamy uwagę, że w nocie 56 dodatkowych informacji i objaśnień do skonsolidowanego sprawozdania finansowego Spółki opisano kwestię wpływu koronawirusa COVID-19 na działalność Grupy Kapitałowej, jej przyszłą sytuację finansową i osiągnięte w przyszłości wyniki finansowe. Nasza opinia nie zawiera zastrzeżenia w odniesieniu do tej sprawy.

#### **2. Uchwały o dalszym istnieniu Spółek**

Bilans Spółki Dominującej sporządzony na dzień 31 grudnia 2019 roku wykazuje stratę przewyższającą sumę kapitałów zapasowego i rezerwowych oraz jedną trzecią kapitału zakładowego. Zgodnie z art. 397 Kodeksu spółek handlowych, ustawa z dnia 15 września 2000 roku (Dz.U. z 2019 roku, poz. 505 ze zm.) Zarząd Spółki Dominującej powinien niezwłocznie zwołać Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy celem powzięcia uchwały co do dalszego istnienia Spółki. Ostatnia uchwała o kontynuacji działalności podjęta została dnia 15 lipca 2019 roku przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy podczas zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2018 rok.

Łączne skumulowane straty jednostek zależnych: Aircraft Lease Poland Sp. z o.o. oraz PLF Nieruchomości na dzień 31 grudnia 2019 roku przewyższają sumę kapitału zapasowego i rezerwowego oraz połowę kapitału zakładowego. Zgodnie z art. 233 Kodeksu spółek handlowych Zarząd tych jednostek jest zobowiązany niezwłocznie zwołać Zgromadzenie Wspólników celem powzięcia uchwały co do dalszego istnienia Spółek.

### **Istotna niepewność dotycząca kontynuacji działalności**

Zarząd Spółki Dominującej poinformował we wprowadzeniu oraz w nocie nr 66 dodatkowych informacji i objaśnień do skonsolidowanego sprawozdania finansowego, że aktualna sytuacja finansowa

Grupy Kapitałowej wskazuje na ryzyka w odniesieniu do przyjętego założenia co do możliwości kontynuowania przez nią działalności, ale od kilku lat z powodzeniem podejmowane są liczne działania zmierzające do tego, aby działalność Spółki Dominującej oraz Grupy Kapitałowej była kontynuowana w niezmiennym zakresie. Zarząd Spółki Dominującej zwrócił uwagę na następujące kwestie:

1. W dniu 2 czerwca 2017 roku złożony został uproszczony wniosek o otwarcie postępowania sanacyjnego wobec Spółki Dominującej wraz z wnioskiem o wstrzymanie rozpoznania do dnia rozstrzygnięcia zażalenia Spółki na postanowienie o odmowie zatwierdzenia układu. W dniu 22 grudnia 2017 roku Zarząd Property Lease Fund S.A. złożył wniosek o ogłoszenie upadłości wraz z wnioskiem o wstrzymanie rozpoznania do czasu prawomocnego orzeczenia Sądu dotyczącego postępowania restrukturyzacyjnego. W dniu 4 maja 2018 roku Spółka otrzymała postanowienie Sądu Rejonowego w Poznaniu o oddaleniu wniosku o otwarcie postępowania sanacyjnego. W dniu 11 maja 2018 roku Spółka zaskarżyła w całości postanowienie Sądu Rejonowego Poznań Stare-Miasto w Poznaniu, Wydział XI Gospodarczy do Spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych, w przedmiocie oddalenia wniosku o otwarcie postępowania sanacyjnego. Z informacji pozyskanych z Sądu Rejonowego w Poznaniu wynika, iż zażalenie Spółki na odrzucenie uproszczonego wniosku o upadłość złożonego w roku 2017 nie zostało jeszcze przekazane do Sądu Okręgowego celem rozpatrzenia zażalenia. Jednym z powodów przedłużającego się procesu rozpatrywania wniosku były m.in błędy po stronie Sądu Rejonowego, który to rozpatrywał wniosek upadłościowy Spółki w nieprawidłowym składzie tj.; 1 sędziego zamiast 3.
2. Zarząd Spółki Dominującej podkreśla, że działalność Spółki Dominującej oraz Grupy Kapitałowej na przestrzeni kolejnych kilku lat jest zasadna ze względu na konieczność obsługi zawartych umów leasingowych, które są obecnie realizowane przez leasingobiorców. Nieruchomości oddane leasingobiorcom w użytkowanie znajdują się w majątku Spółki Dominującej i są księgowane pozabilansowo ze względu na uwarunkowania prawne zawarte w Ustawie o rachunkowości. W 2019 roku Spółka Dominująca sprzedała nieruchomości osiągając zysk na ich sprzedaży w kwocie 336,6 tys. złotych, co odzwierciedlone jest w rachunku zysków i strat w pozostałych przychodach operacyjnych.
3. Co miesiąc środki pieniężne pochodzące z przejętego przez zastawnika zbioru wierzytelności leasingowych przekazywane są na rzecz Krajowego Depozytu Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. oraz na rachunki obligatariuszy. Spółka Dominująca otrzymała sporządzone dnia 17 czerwca 2020 roku pismo z Krajowego Depozytu Papierów Wartościowych S.A., w którym podsumowane zostały dotychczasowe spłaty obligacji dokonane za pośrednictwem Krajowego Depozytu Papierów Wartościowych S.A. Łączna kwota spłaconych obligacji wyniosła 4.583,6 tys. złotych.
4. Zarząd Spółki Dominującej zwraca także uwagę, że dnia 31 lipca 2018 roku ustanowił na rzecz administratora hipoteki Preatorium Sp. z o.o. reprezentującego obligatariuszy serii B, C, D i E hipotekę umowną do kwoty 8.000,0 tys. zł na nieruchomości położonej w Legnicy.

W związku z podejmowanymi, wskazanymi wyżej działaniami podjęto decyzję o sporządzeniu skonsolidowanego sprawozdania finansowego przy założeniu kontynuowania działalności gospodarczej przez Grupę Kapitałową w dającej się przewidzieć przyszłości, obejmującej okres co najmniej 12 kolejnych miesięcy po dniu bilansowym. W konsekwencji sprawozdanie finansowe nie zawiera korekt dotyczących odmiennych zasad wyceny i klasyfikacji aktywów i zobowiązań, które mogłyby okazać się konieczne, gdyby Grupa Kapitałowa nie była w stanie kontynuować swojej działalności gospodarczej w okresie 12 miesięcy po dniu bilansowym.

### ***Odpowiedzialność Zarządu Jednostki Dominującej za skonsolidowane sprawozdanie finansowe***

Kierownik Jednostki Dominującej jest odpowiedzialny za sporządzenie skonsolidowanego sprawozdania finansowego, które przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej i wyniku finansowego Grupy zgodnie z przepisami Ustawy o rachunkowości, przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości oraz z obowiązującymi Grupę przepisami prawa i umową, a także za kontrolę wewnętrzną, którą Kierownik Jednostki Dominującej uznaje za niezbędną, aby umożliwić sporządzenie skonsolidowanego sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Sporządzając skonsolidowane sprawozdanie finansowe Zarząd Jednostki Dominującej jest odpowiedzialny za ocenę zdolności Grupy do kontynuowania działalności, ujawnienie, jeżeli ma to zastosowanie, spraw związanych z kontynuacją działalności oraz za przyjęcie zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości, z wyjątkiem sytuacji, kiedy Zarząd Jednostki Dominującej albo zamierza dokonać likwidacji albo zaniechać prowadzenia działalności albo nie ma żadnej realnej alternatywy dla likwidacji lub zaniechania działalności. Zarząd Jednostki Dominującej jest zobowiązany do zapewnienia, aby skonsolidowane sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości.

### ***Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego***

Naszymi celami są uzyskanie racjonalnej pewności, czy skonsolidowane sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem oraz wydanie sprawozdania z badania zawierającego naszą opinię. Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności, ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z KSB zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarze użytkowników podjęte na podstawie tego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Koncepcja istotności stosowana jest przez biegłego rewidenta zarówno przy planowaniu i przeprowadzaniu badania jak i przy ocenie wpływu rozpoznanych podczas badania zniekształceń oraz nieskorygowanych zniekształceń, jeśli występują, na skonsolidowane sprawozdanie finansowe, a także przy formułowaniu opinii biegłego rewidenta. W związku z powyższym wszystkie opinie i stwierdzenia zawarte w sprawozdaniu z badania są wyrażane z uwzględnieniem jakościowego i wartościowego poziomu istotności ustalonego zgodnie ze standardami badania i zawodowym osądem biegłego rewidenta.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności Grupy ani efektywności lub skuteczności prowadzenia jej spraw przez Zarząd Jednostki Dominującej obecnie lub w przyszłości.

Podczas badania zgodnego z KSB stosujemy zawodowy osąd i zachowujemy zawodowy sceptycyzm, a także:

- identyfikujemy i oceniamy ryzyka istotnego zniekształcenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem, projektujemy i przeprowadzamy

procedury badania odpowiadające tym ryzykom i uzyskujemy dowody badania, które są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia wynikającego z oszustwa jest większe niż tego wynikającego z błędu, ponieważ oszustwo może dotyczyć zmywu, fałszerstwa, celowych pominięć, wprowadzenia w błąd lub obejścia kontroli wewnętrznej;

- uzyskujemy zrozumienie kontroli wewnętrznej stosowanej dla badania w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie w danych okolicznościach, ale nie w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Grupy;
- oceniamy odpowiedniość zastosowanych zasad (polityki) rachunkowości oraz zasadność szacunków księgowych oraz powiązanych ujawnień dokonanych przez Zarząd Jednostki Dominującej;
- wyciągamy wnioski na temat odpowiedniości zastosowania przez Kierownika Jednostki Dominującej zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości oraz, na podstawie uzyskanych dowodów badania, czy istnieje istotna niepewność związana ze zdarzeniami lub warunkami, która może poddawać w znaczącą wątpliwość zdolność Grupy do kontynuacji działalności. Jeżeli dochodzimy do wniosku, że istnieje istotna niepewność, wymagane jest od nas zwrócenie uwagi w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta na powiązane ujawnienia w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym lub, jeżeli takie ujawnienia są nieadekwatne, modyfikujemy naszą opinię. Nasze wnioski są oparte na dowodach badania uzyskanych do dnia sporządzenia naszego sprawozdania biegłego rewidenta, jednakże przyszłe zdarzenia lub warunki mogą spowodować, że Grupa zaprzestanie kontynuacji działalności;
- oceniamy ogólną prezentację, strukturę i zawartość skonsolidowanego sprawozdania finansowego, w tym ujawnienia, oraz czy skonsolidowane sprawozdanie finansowe przedstawia będące ich podstawą transakcje i zdarzenia w sposób zapewniający rzetelną prezentację;
- uzyskujemy wystarczające odpowiednie dowody badania odnośnie informacji finansowych jednostek lub działalności gospodarczych wewnątrz Grupy w celu wyrażenia opinii na temat skonsolidowanego sprawozdania finansowego. Jesteśmy odpowiedzialni za kierowanie, nadzór i przeprowadzenie badania Grupy i pozostajemy wyłącznie odpowiedzialni za naszą opinię z badania.

### ***Inne informacje, w tym sprawozdanie z działalności***

Na inne informacje składa się sprawozdanie z działalności Grupy Kapitałowej za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019 roku („Sprawozdanie z działalności”).

### ***Odpowiedzialność Zarządu***

Zarząd Jednostki Dominującej jest odpowiedzialny za sporządzenie Sprawozdania z działalności Grupy zgodnie z przepisami prawa.

Zarząd Jednostki Dominującej jest zobowiązany do zapewnienia, aby Sprawozdanie z działalności Grupy spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości.

### ***Odpowiedzialność biegłego rewidenta***

Nasza opinia z badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego nie obejmuje Sprawozdania z działalności. W związku z badaniem skonsolidowanego sprawozdania finansowego naszym obowiązkiem jest zapoznanie się ze Sprawozdaniem z działalności, i czyniąc to, rozpatrzenie, czy nie jest istotnie niespójne ze skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym lub naszą wiedzą uzyskaną podczas badania, lub w inny sposób wydaje się istotnie zniekształcone. Jeśli na podstawie wykonanej pracy, stwierdzimy istotne zniekształcenia w Sprawozdaniu z działalności, jesteśmy zobowiązani poinformować o tym w naszym sprawozdaniu z badania. Naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach jest również wydanie opinii czy sprawozdanie z działalności zostało sporządzone zgodnie z przepisami oraz czy jest zgodne z informacjami zawartymi w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

### ***Opinia o Sprawozdaniu z działalności***

Na podstawie wykonanej w trakcie badania pracy, naszym zdaniem, Sprawozdanie z działalności Grupy:

- zostało sporządzone zgodnie z art. 49 Ustawy o rachunkowości;
- jest zgodne z informacjami zawartymi w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

Ponadto, w świetle wiedzy o Grupie i jej otoczeniu uzyskanej podczas naszego badania oświadczamy, że nie stwierdziliśmy w Sprawozdaniu z działalności istotnych zniekształceń.

### ***Informacja o sporządzeniu oświadczenia na temat informacji niefinansowych***

Zgodnie z wymogami art. 49b Ustawy o rachunkowości Grupa nie miała obowiązku sporządzenia w badanym roku oświadczenia na temat informacji niefinansowych.



## Główne dane finansowe

### Skonsolidowany bilans

AKTYWA	Rok zakończony 31.12.2019		Rok zakończony 31.12.2018		Rok zakończony 31.12.2017	
	w tys. zł	%	w tys. zł	%	w tys. zł	%
<b>A. AKTYWA TRWAŁE</b>	<b>1 649,1</b>	<b>36,12%</b>	<b>1 768,9</b>	<b>34,24%</b>	<b>1 918,4</b>	<b>30,16%</b>
1. Wartości niematerialne i prawne	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
2. Wartość firmy jednostek podporządkowanych	0,0	0,00%	68,8	1,33%	171,9	
3. Rzeczowe aktywa trwałe	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
4. Należności długoterminowe	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
5. Inwestycje długoterminowe	518,8	11,36%	569,8	11,03%	602,3	9,47%
6. Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	1 130,3	24,76%	1 130,3	21,88%	1 144,2	17,99%
<b>B. AKTYWA OBROTOWE</b>	<b>2 916,6</b>	<b>63,88%</b>	<b>3 397,1</b>	<b>65,76%</b>	<b>4 443,2</b>	<b>69,84%</b>
1. Zapasy	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
2. Należności krótkoterminowe	610,9	13,38%	1 232,8	23,86%	1 241,8	19,52%
3. Inwestycje krótkoterminowe	202,9	4,44%	49,2	0,95%	1 046,3	16,45%
4. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	2 102,8	46,06%	2 115,1	40,94%	2 155,1	33,88%
<b>C. NALEŻNE WPŁATY NA KAPITAŁ (FUNDUSZ) PODSTAWOWY</b>	<b>0,0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,0</b>	<b>0,00%</b>
<b>D. UDZIAŁY (AKCJE) WŁASNE</b>	<b>0,0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,0</b>	<b>0,00%</b>
<b>AKTYWA OGÓŁEM:</b>	<b>4 565,7</b>	<b>100,00%</b>	<b>5 166,0</b>	<b>100,00%</b>	<b>6 361,6</b>	<b>100,00%</b>

PASywa	Rok zakończony 31.12.2019		Rok zakończony 31.12.2018		Rok zakończony 31.12.2017	
	w tys. zł	%	w tys. zł	%	w tys. zł	%
<b>A. KAPITAŁ (FUNDUSZ) WŁASNY</b>	<b>-8 807,5</b>	<b>-192,91%</b>	<b>-7 979,9</b>	<b>-154,47%</b>	<b>-6 485,1</b>	<b>-101,94%</b>
<b>B. KAPITAŁ MNIJSZOŚCI</b>	<b>0,0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,0</b>	<b>0,00%</b>
<b>C. UJEMNA WARTOŚĆ JEDNOSTEK PODPORZĄDKOWANYCH</b>	<b>0,0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,0</b>	<b>0,00%</b>
<b>D. ZOBOWIĄZANIA I REZERWY</b>	<b>13 373,2</b>	<b>292,91%</b>	<b>13 145,9</b>	<b>254,47%</b>	<b>12 846,7</b>	<b>201,94%</b>
1. Rezerwy na zobowiązania	0,0	0,00%	2,6	0,05%	0,0	0,00%
2. Zobowiązania długoterminowe	2 595,7	56,85%	2 595,7	50,25%	4 346,8	68,33%
3. Zobowiązania krótkoterminowe	10 777,5	236,05%	10 547,6	204,17%	8 499,9	133,61%
4. Rozliczenia międzyokresowe	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
<b>PASYWA OGÓŁEM:</b>	<b>4 565,7</b>	<b>100,00%</b>	<b>5 166,0</b>	<b>100,00%</b>	<b>6 361,6</b>	<b>100,00%</b>

### Skonsolidowany rachunek zysków i strat

PRZYCHODY I KOSZTY	01.01- 31.12.2019	01.01- 31.12.2018	01.01- 31.12.2017
	w tys. zł	w tys. zł	w tys. zł
Przychody netto ze sprzedaży	22,6	203,5	332,3
Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów	217,6	562,5	1 328,6
<b>Zysk/strata ze sprzedaży</b>	<b>-195,0</b>	<b>-359,0</b>	<b>-996,3</b>
Pozostałe przychody operacyjne	338,1	26,0	646,4
Pozostałe koszty operacyjne	343,3	526,3	1 379,3
<b>Zysk (strata) z działalności operacyjnej</b>	<b>-200,2</b>	<b>-859,3</b>	<b>-1 729,2</b>
Przychody finansowe	0,5	4,1	2 067,7
Koszty finansowe	559,0	501,9	916,2
<b>Zysk (strata) na sprzedaży całości lub części udziałów jednostek podporządkowanych</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
<b>Zysk (strata) z działalności gospodarczej</b>	<b>-758,7</b>	<b>-1 357,1</b>	<b>-577,7</b>
<b>Odpis wartości firmy</b>	<b>68,8</b>	<b>103,1</b>	<b>103,1</b>
<b>Odpis ujemnej wartości firmy</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
<b>Zysk (strata) z udziałów w jednostkach podporządkowanych wycenianych metodą praw własności</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
<b>Zysk (strata) brutto</b>	<b>-827,5</b>	<b>-1 460,2</b>	<b>-680,9</b>
<b>Podatek dochodowy</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
<b>Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
<b>Zyski (straty) mniejszości</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
<b>Zysk (strata) netto</b>	<b>-827,5</b>	<b>-1 460,2</b>	<b>-680,8</b>

Struktura wyniku finansowego netto	01.01- 31.12.2019	01.01- 31.12.2018	01.01- 31.12.2017
Wynik na działalności podstawowej	-195,0	-359,0	-996,3
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	-5,2	-500,3	-732,9
Wynik na działalności finansowej	-558,5	-497,8	1 151,5
Odpis wartości firmy	-68,8	-103,1	-103,1
Podatek dochodowy	0,0	0,0	0,00
<b>Wynik netto</b>	<b>-827,5</b>	<b>-1 460,2</b>	<b>-680,8</b>

### Analiza wskaźnikowa

Wskaźnik	Formuła obliczeniowa	31.12.2019	31.12.2018	31.12.2017
Rentowność kapitału własnego	Zysk(strata) netto/(Kapitał własny na koniec okresu)	9,40%	18,30%	10,50%
Rentowność majątku	Zysk(strata) netto/Suma aktywów	-18,12%	-28,27%	-10,70%



Wskaźnik	Formuła obliczeniowa	31.12.2019	31.12.2018	31.12.2017
Zyskowność sprzedaży netto	Zysk(strata) netto/ Przychody netto ze sprzedaży	-3661,50%	-717,54%	-204,88%
Wskaźnik płynności I	(Aktywa obrotowe - należności handlowe pow. 12 miesięcy)/ (Zobowiązania krótkoterminowe - zobowiązania handlowe pow. 12 miesięcy)	0,27	0,32	0,52
Wskaźnik płynności III	Środki pieniężne/(Zobowiązania krótkoterminowe- zobowiązania handlowe pow. 12 miesięcy)	0,02	0,00	0,12
Szybkość obrotu należności (w dniach)	(Należności handlowe brutto × 365 dni)/Przychody netto ze sprzedaży	-	-	-
Okres spłaty zobowiązań (w dniach)	(Zobowiązania handlowe × 365 dni)/Koszt sprzedanych produktów, towarów i materiałów	205	136	50
Szybkość obrotu zapasów (w dniach)	(Zapasy × 365 dni)/Koszt sprzedanych produktów, towarów i materiałów	0	0	0
Współczynnik zadłużenia	Kapitał obcy/Suma bilansowa	2,93	2,54	2,02
Trwałość struktury finansowania	Kapitał długoterminowy/Suma bilansowa	-1,36	-1,04	-0,34

Kluczowym biegłym rewidentem odpowiedzialnym za badanie, którego rezultatem jest niniejsze sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta jest Marta Rybak, działająca w imieniu KAMAAR-AUDYT Marta Rybak z siedzibą w Suchym Lesie, ul. Akacyjowa 4, wpisanej na listę firm audytorskich pod numerem 3868, w imieniu którego kluczowy biegły rewident zbadał sprawozdanie finansowe

Marta Rybak

Biegły Rewident nr 12260

Poznań, dnia 7 sierpnia 2020 roku