

FUNDUSZ HIPOTECZNY DOM S.A.

Al. Jana Pawła II 29

00-867 Warszawa



**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY
KAPITAŁOWEJ, W KTÓREJ JEDNOSTKĄ DOMINUJĄCĄ
JEST FUNDUSZ HIPOTECZNY DOM S.A.
ZA ROK 2017**

Spis treści

1. Opis organizacji grupy kapitałowej ze wskazaniem jednostek podlegających konsolidacji oraz opis zmian w organizacji grupy kapitałowej wraz z podaniem ich przyczyn	3
2. Podstawowe informacje o Grupie Kapitałowej.....	3
3. Otoczenie rynkowe Grupy Kapitałowej.....	4
4. Strategia rozwoju Grupy Kapitałowej.....	7
5. Życiorysy zawodowe osób zarządzających i osób nadzorujących jednostkę dominującą.....	8
6. Istotne wydarzenia w Grupie Kapitałowej w roku obrotowym, a także po jego zakończeniu oraz ich wpływ na działalność operacyjną i/lub wyniki Grupy Kapitałowej	16
7. Istotne regulacje prawne i sprawy sądowe.....	17
8. Zmiany w kapitałach	25
9. Przewidywania dotyczące rozwoju Grupy Kapitałowej w latach kolejnych.....	26
10. Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju	26
11. Aktualna i przewidywana sytuacja finansowa.....	26
12. Wybrane wskaźniki finansowe.....	27
13. Nabycie przez Grupę Kapitałową akcji własnych.....	28
14. Posiadanie przez Grupę Kapitałową oddziałów (zakładów).....	28
15. Posiadane przez Grupę instrumenty finansowe i ryzyko z nimi związane	28
16. Charakterystyka struktury aktywów i pasywów skonsolidowanego bilansu, w tym z punktu widzenia płynności Grupy Kapitałowej.....	28
17. Ważniejsze okoliczności lub zdarzenia mające znaczący wpływ na działalność oraz wyniki finansowe Grupy Kapitałowej w roku obrotowym lub których wpływ jest możliwy w następnych latach.....	29
18. Opis struktury głównych lokat kapitałowych lub głównych inwestycji kapitałowych dokonanych w ramach Grupy Kapitałowej w danym roku obrotowym	29
19. Charakterystykę polityki w zakresie kierunków rozwoju grupy kapitałowej	29
20. Opis istotnych pozycji pozabilansowych w ujęciu podmiotowym, przedmiotowym i wartościowym	29
21. Struktura akcjonariatu na dzień 31.12.2017 r.	29
22. Kurs akcji na dzień bilansowy	30
23. Czynniki ryzyka związane z działalnością Grupy Kapitałowej	30
24. Czynniki ryzyka związane z otoczeniem, w jakim Grupa Kapitałowa prowadzi działalność	35

1. Opis organizacji grupy kapitałowej ze wskazaniem jednostek podlegających konsolidacji oraz opis zmian w organizacji grupy kapitałowej wraz z podaniem ich przyczyn

W skład Grupy Kapitałowej wchodzi jedna jednostka zależna. W bieżącym roku obrotowym nie występowały zmiany w organizacji Grupy Kapitałowej.

Jednostką podlegającą konsolidacji jest Fundusz Hipoteczny Dom S.A. S.K.A. z siedzibą w Warszawie, w której 99,9999% posiada Fundusz Hipoteczny Dom S.A. Fundusz Hipoteczny Dom S.A., jako spółka dominująca prowadzi działalność operacyjną w szczególności polegającą na pozyskiwaniu klientów, zarządzaniu portfelem nieruchomości, świadczeniu usług marketingowych oraz administracyjnych na zlecenie Spółki Zależnej, która pełni funkcję właściciela portfela nieruchomości należących do Grupy Kapitałowej oraz podmiotu wypłacającego świadczenia Seniorom.

2. Podstawowe informacje o Grupie Kapitałowej

Działalność gospodarcza Grupy Kapitałowej Spółki obejmuje usługi w zakresie pozyskiwania klientów zainteresowanych hipoteką odwróconą (umową o dożywocie lub renty odpłatnej). W ramach swojej działalności podmiot dominujący – spółka Fundusz Hipoteczny Dom S.A. pośredniczy w zawieraniu umów nabycia nieruchomości od osób fizycznych. Głównym odbiorcą usług Spółki jest wyspecjalizowany podmiot inwestycyjny (Spółka Zależna - Fundusz Hipoteczny Dom S.A. Spółka Komandytowo-Akcyjna) zawierający umowy o dożywocie i renty odpłatnej z osobami w wieku emerytalnym zainteresowanymi dodatkowymi świadczeniami pieniężnymi w zamian za przekazanie prawa własności do zajmowanego mieszkania lub domu. Spółka Zależna wypłaca Seniorom świadczenia z tytułu zawartych umów dożywocia lub renty odpłatnej. Fundusz Hipoteczny Dom S.A. prowadzi działania promocyjne i sprzedażowe związane z pośrednictwem w zawieraniu ww. umów. Dodatkowo Spółka dominująca świadczy usługi związane z zarządzaniem portfelem pozyskanych umów, administracją nieruchomości, analizą rynku nieruchomości i oceną projektów inwestycji w nieruchomości pozyskiwane w ramach hipoteki odwróconej.

Źródłami przychodu Spółki Dominującej są:

1. Wynagrodzenie z tytułu doprowadzania do zawierania umów hipoteki odwróconej (umów o dożywocie lub renty odpłatnej);
2. Wynagrodzenie z tytułu zarządzania portfelem nieruchomości pozyskanych w wyniku zawartych umów hipoteki odwróconej;
3. Wynagrodzenie z tytułu zbycia nieruchomości z portfela;
4. Wynagrodzenie za świadczenie usług administracyjnych.

Źródłami przychodu Spółki Zależnej są:

1. Dochód ze sprzedaży nieruchomości po wygaśnięciu umowy o dożywocie lub renty odpłatnej;
2. Dochód z odsetek od pożyczek udzielanych klientom spółki;
3. Dochód z odsetek i opłat pobieranych przy wykupieniu umowy o dożywocie lub renty odpłatnej.

3. Otoczenie rynkowe Grupy Kapitałowej

Krajowy rynek hipoteki odwróconej (rent dożywotnich), na którym usługi świadczy Grupa Kapitałowa jest w fazie powstawania i konstytuowania standardów usług pomiędzy pierwszymi instytucjami finansowymi i beneficjentami – Seniorami. Według ostatnich opublikowanych danych zawartych w raporcie Konferencji Przedsiębiorstw Finansowych (KPF) „Rynek odwróconej hipoteki w modelu sprzedażowym” na koniec II kwartału 2015 roku, fundusze hipoteczne zrzeszone w KPF zarządały 310 umowami. Potencjał dalszego rozwoju hipoteki odwróconej w Polsce odzwierciedla baza ponad 2 milionów gospodarstw domowych zamieszkałych przez Seniorów i stanowiących ich własność (blisko połowa mieszkań i domów stanowiących majątek prywatny w Polsce należy do osób ponad sześćdziesięcioletnich). Ponadto zmiany demograficzne i starzenie się społeczeństwa powinny istotnie wpływać na wzrost zainteresowania usługami oferowanymi przez Spółkę.

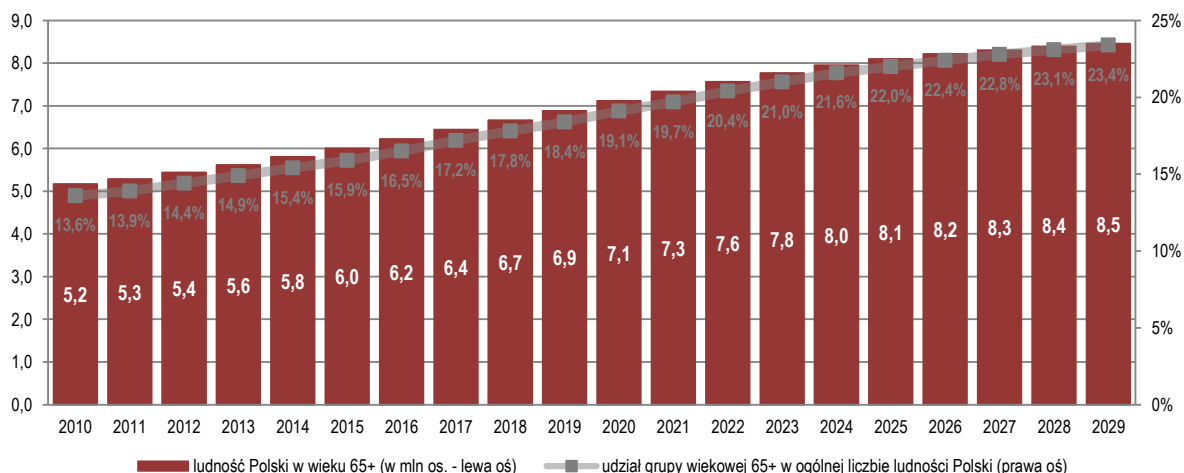
Czynniki rozwoju rynku hipoteki odwróconej w Polsce

Tempo rozwoju rynku hipoteki odwróconej w Polsce zależy od kilku czynników: zmian demograficznych ludności, braku efektywnego systemu emerytalnego i spadku poziomu zamożności przyszłych emerytów, przemian społecznych oraz oczekiwanych zmian regulacji prawnych dotyczących hipoteki odwróconej.

Prognozy demograficzne wskazują, że polskie społeczeństwo w najbliższych dekadach będzie się bardzo dynamicznie starzeć. Dynamiczny przyrost grupy ludności w wieku 65+ w najbliższych kilkudziesięciu latach, spowodowany jest pierwszym powojennym wyżem demograficznym oraz rosnącym okresem długości życia. W latach 2010-2014 wg danych GUS liczba mieszkańców Polski w wieku 60 lat i więcej wzrosła z 7,4 mln do 8,4 mln. Liczba mieszkańców miast w podanej grupie wiekowej w danym okresie zwiększyła się z 4,7 mln do 5,5 mln.

W okresie trwającej obecnie drugiej dekady XXI wieku ponad 5,5 mln osób ukończy 65. rok życia, a liczba 65-latków ulegnie podwojeniu (z 289 tys. osób w 2010 r. do 550 tys. osób w 2020 r.).

Wykres. Liczebność i prognoza liczebności ludności Polski w wieku 65+ i jej udział w ogólnej liczbie ludności Polski w latach 2010-2029P.

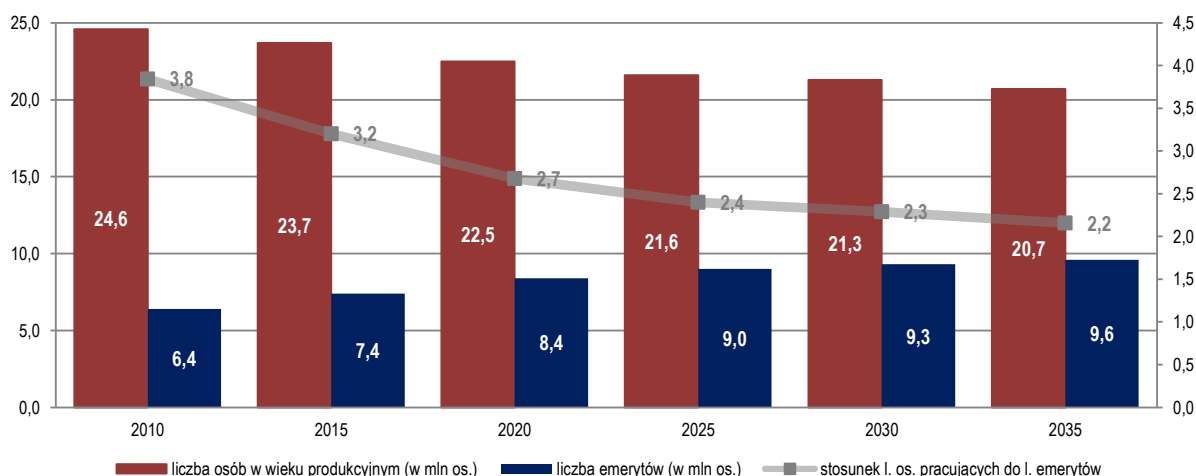


Źródło: GUS

Do 2029 r. liczba mieszkańców Polski w wieku 65+ lat wzrośnie z 6 069 tys. osób w 2015 r. do 8 581 tys. osób, co stanowić będzie ponad 23% ogólnej populacji mieszkańców Polski (13,6% w 2010 r.).

Starzenie się polskiego społeczeństwa (któremu towarzyszy wydłużanie się okresu edukacji młodych Polaków) będzie miało również wpływ na pogorszenie proporcji liczby osób w wieku produkcyjnym i emerytalnym. W 2010 r. liczba osób w wieku produkcyjnym stanowiła ok. 64% populacji Polski, a w 2035 r. zgodnie z prognozami udział ten spadnie do 58%.

Wykres. Proporcje liczby osób w wieku produkcyjnym i liczby emerytów w Polsce w latach 2010-2035P (bez uwzględnienia zmian w systemie emerytalnym).



Źródło: Ministerstwo Finansów, luty 2012 r.

Oznacza to, że wydłużenie średniego okresu pobierania świadczeń emerytalnych istotnie przełoży się na poziom wypłacanych świadczeń emerytalnych zarówno dla obecnych jak i przyszłych emerytów. Prognozy Deloitte wskazują, że obecnie niskie stopy zastąpienia brutto (dla scenariusza bazowego nieuwzględniającego zmian w systemie emerytalnym) wynoszące ok. 40-45% spadną do poziomu ok.

30% w 2035 r. co z dużym prawdopodobieństwem przełoży się na pogorszenie sytuacji majątkowej osób przechodzących na emeryturę. Dodatkowym niekorzystnym czynnikiem wpływającym na zmniejszenie realnych dochodów przyszłych emerytów jest fakt, że blisko 75% Polaków nie oszczędza na dodatkową emeryturę, a ok. 98% obecnych emerytów jako jedyne źródło dochodów wskazuje emerytury. Powiększające się grono emerytów, których świadczenia emerytalne kształtują się na poziomie znacznie niższym od uzyskiwanych przez nich wcześniej wynagrodzeń za pracę, może być zainteresowane dodatkowymi źródłami dochodów. Dodatkowo obniżenie wieku emerytalnego w roku 2017 negatywnie wpłynie w kolejnych latach na wysokość otrzymywanych świadczeń i dochodu bieżącego osób przechodzących na emeryturę. W przypadku polskich Seniorów, praktycznie jedynymi istotnymi aktywami są własne mieszkania, które poprzez usługi hipoteki odwróconej (renty dożywotniej) mogą stać się źródłem podniesienia stopy życia.

Istotnym czynnikiem rozwoju rynku staje się zwiększenie bezpieczeństwa jego uczestników poprzez stworzenie dedykowanych regulacji prawnych.

15 grudnia 2014 roku weszła w życie Ustawa o Odwróconym Kredycie Hipotecznym, która wprowadziła na polski rynek nowy produkt finansowy – odwrócony kredyt hipoteczny, który jest zbliżony do produktu oferowanego przez Grupę Kapitałową Funduszu Hipotecznego DOM. Zarząd Spółki Dominującej aktywnie uczestniczył w procesie legislacyjnym, m.in. biorąc udział w posiedzeniach Sejmowej Komisji Finansów Publicznych. Ustawa dała jedynie bankom i innym instytucjom kredytowym możliwość oferowania hipoteki odwróconej w modelu kredytowym. Zarząd Spółki Dominującej nadal nie dostrzega istotnego zainteresowania banków wdrożeniem odwróconego kredytu hipotecznego na zasadach określonych w w/w ustawie i w horyzoncie najbliższych lat nie przewidywane jest pojawienie się tejże usługi.

Pomimo powstania w latach 2013-2014 rządowego projektu „Ustawy o dożywotnim świadczeniu pieniężnym” regulacja nie weszła w życie. Po przejściu procesu legislacyjnego prowadzonego przez Ministerstwo Gospodarki, po konferencjach uzgodnieniowych i przygotowywaniu ostatecznej wersji ustawy gotowej do skierowania do prac w Sejmie prace nad ustawą zostały wstrzymane. Zarząd Spółki Dominującej aktywnie uczestniczył w procesie legislacyjnym zarówno bezpośrednio, jak i za pośrednictwem Konferencji Przedsiębiorstw Finansowych (Związku Pracodawców). W roku 2018 planowane jest kontynuowanie działań zmierzających do wznowienia prac nad regulacją rynku na którym działa Grupa Kapitałowa z aktywnym udziałem przedstawicieli Spółki Dominującej.

Zarząd Spółki Dominującej jest zdania, że wejście w życie Ustawy o dożywotnim świadczeniu pieniężnym, może gwałtownie przyspieszyć rozwój rynku hipoteki odwróconej w Polsce dzięki zwiększeniu kluczowego dla Klientów poczucia bezpieczeństwa zawieranych umów. Wprowadzeniu nadzoru nad podmiotami oferującymi usługę, stworzenie jasnych, jednolitych zasad i przejrzystości oferowaniu hipoteki odwróconej zlikwiduje jedną z podstawowych barier rozwoju rynku.

Jednocześnie, posiadając bardzo duże, unikalne doświadczenie w oferowaniu usług finansowych dla Seniorów, poparte kilkudziesięciotysięczną, własną bazą osób zainteresowanych hipoteką odwróconą, Grupa Kapitałowa liczy na stopniowe zwiększenie zainteresowania jego usługami.

Główni konkurenci Grupy Kapitałowej

W oparciu o ostatnie dane przedstawione w opracowaniach: Konferencji Przedsiębiorstw Finansowych w ramach raportu „Rynek odwróconej hipoteki w modelu sprzedażowym”, Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów „Raport z kontroli przedsiębiorców zawierających umowy świadczeń dożywotnich” oraz w oparciu o własne analizy, Grupa Kapitałowa posiada blisko 70% rynku odwróconej hipoteki w Polsce.

Obecnie na rynku, obok Grupy Kapitałowej, działa kilka podmiotów o zasięgu ogólnopolskim i lokalnym. Najważniejszym konkurentem Grupy jest Fundusz Hipoteczny Familia z siedzibą w Warszawie. Podmiot został zarejestrowany w lipcu 2010 r.

Pomimo wejście w życie ustawy o Odwróconym Kredycie Hipotecznym, stwarzającej niezbędne ramy prawne do oferowania usługi hipoteki odwróconej przez banki i inne instytucje kredytowe, Zarząd Spółki Dominującej nie zidentyfikował działań banków zmierzających do wprowadzenia usług, które mogą być konkurencyjne w stosunku do usługi oferowanej przez Grupę Kapitałową.

Aktualnie brak innych, istotnych uczestników rynku. Z doświadczeń Grupy Kapitałowej największe zagrożenie dla rozwoju profesjonalnej usługi hipoteki odwróconej stanowi nieregulowany i niemonitorowany rynek prywatnych umów renty, dożywocia lub pożyczek zabezpieczonych hipoteką.

4. Strategia rozwoju Grupy Kapitałowej

Grupa Kapitałowa w okresie kilku najbliższych lat planuje realizację trzech podstawowych celów strategicznych:

1. wzrost ilości i wartości zawieranych umów z nowymi klientami i uzyskanie dodatniej rentowności,
2. utrzymanie pozycji lidera na rynku hipoteki odwróconej,
3. wykorzystanie możliwości finansowania kapitałem dłużnym.

Strategia Grupy Kapitałowej zakłada stałe budowanie portfela nieruchomości przy zachowaniu równowagi finansowej. Zwiększanie wartości portfela nieruchomości oraz dywersyfikacja bazy klientów pozwoli Grupie Kapitałowej na ograniczenie ryzyka związanego z przyjętymi modelami statystycznymi i strukturą posiadanych nieruchomości. Zwiększenie skali działalności umożliwi wzrost efektywności wydatków związanych z promocją i reklamą oferty spółek z Grupy Kapitałowej. Pozycja lidera na polskim rynku usług hipoteki odwróconej jest wynikiem znacznych nakładów przeznaczanych na promocję oferty spółek z Grupy Kapitałowej i edukację Seniorów w zakresie zalet hipoteki odwróconej.

Grupa Kapitałowa w roku 2017 zaczęła zbliżać się do osiągnięcia nadwyżki przepływów pieniężnych ze sprzedaży uwalnianych nieruchomości. Począwszy od 2018 roku planowana jest poprawa wyników finansowych Grupy Kapitałowej, co będzie efektem planowanego wzrostu liczby zawieranych umów oraz prognozowanego wg modelu wzrostu liczby uwalnianych i sprzedawanych na wolnym rynku nieruchomości. Wieloletnie systematyczne budowanie portfela nieruchomości nabywanych w ramach świadczonej przez Grupę Kapitałową usługi hipoteki odwróconej przy jednoczesnym kontrolowaniu kosztów pozyskiwania nowych Klientów pozwala zakładać, że Grupa Kapitałowa wchodzi w nową fazę rozwoju. Na obecnym etapie Grupa Kapitałowa jest w stanie finansować dalszy, stabilny rozwój

działalności, rozbudowę sieci sprzedaży oraz zwiększanie skali działań marketingowych przy wykorzystaniu środków finansowych generowanych z podstawowej działalności bez konieczności finansowania zewnętrznego. Ze względu jednak na długoterminowy charakter hipoteki odwróconej w modelu sprzedażowych (umów rent dożywotnich) w przypadku dynamicznego, gwałtownego wzrostu popytu na usługi świadczone przez Grupę Kapitałową i idący za tym gwałtowny wzrost liczby nowych umów (przekraczającym 100 umów w skali roku) zaistnieje konieczność pozyskania finansowania na wydatki związane z tak dynamicznym rozwojem.

5. Życiorysy zawodowe osób zarządzających i osób nadzorujących jednostkę dominującą.

Zarząd

Zarząd składa się z co najmniej jednego członka Zarządu.

Zarząd Funduszu Hipotecznego Dom S.A. jest jednoosobowy.

1. Robert Majkowski – Prezes Zarządu

Członkowie Zarządu wybierani są na okres wspólnej kadencji, trwającej 5 lat. Kadencja obecnego Zarządu upływa 6 maja 2021 r.

Robert Majkowski - Prezes Zarządu

L.p.	Informacje
1.	imię, nazwisko, zajmowane stanowisko lub funkcje pełnione w spółce oraz termin upływu kadencji, na jaką dana osoba została powołana Robert Majkowski – Prezes Zarządu, termin upływu kadencji: 6 maja 2021 r.
2.	opis kwalifikacji i doświadczenia zawodowego Absolwent Warszawskiej SGH oraz Politechniki Świętokrzyskiej. Ukończył studia podyplomowe z zakresu ubezpieczeń Warszawskiej Akademii Finansów we współpracy z John Cass London Business School. Pracuje na polskim rynku usług finansowych od 1997 r. W latach 1997-2003 pracował dla Grupy BRE Banku – w Skarbiec TFI oraz Skarbiec Asset Management Holding m.in. na stanowisku Dyrektora Generalnego odpowiedzialnego za sprzedaż i marketing funduszy inwestycyjnych i emerytalnych Skarbca. Pracował w Finplus Sp. z o.o. (Sygma Bank Polska) jako Dyrektor Sprzedaży, Marketingu i Rozwoju. W 2005 r. odpowiedzialny za reorganizację i rozwój Xelion Doradcy Finansowi – jednego z największych niezależnych doradców finansowych w Polsce. W latach 2007-2008 Prezes Zarządu Venicius Capital Advisers Sp. z o.o. Założyciel i od 2008 roku Prezes Zarządu Funduszu Hipotecznego DOM S.A.
3.	wskazanie działalności wykonywanej przez daną osobę poza Spółką, gdy działalność ta ma istotne znaczenie dla Spółki Wiceprzewodniczący Komisji Etyki Konferencji Przedsiębiorstw Finansowych w Polsce
4.	wskazanie wszystkich spółek prawa handlowego, w których, w okresie co najmniej ostatnich trzech lat, dana osoba była członkiem organów zarządzających lub nadzorczych albo współnikiem, ze wskazaniem, czy dana osoba nadal pełni funkcje w organach lub jest nadal współnikiem od 2008 roku związany ze Spółką

	od stycznia do października 2015 roku Członek Rady Nadzorczej Summa Linguae S.A.; od 2007 do 2016 roku Dyrektor w Memorim Consultants Limited odpowiedzialny za nadzór i doradztwo do lipca 2016 roku Prezes Zarządu Memorim Consultants Sp. z o.o. od sierpnia 2017 roku Członek Rady Nadzorczej Q Securities S.A. – Dom Maklerski
5.	informacje na temat prawomocnych wyroków, na mocy których dana osoba została skazana za przestępstwa oszustwa w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat oraz wskazanie, czy w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat osoba taka otrzymała sądowy zakaz działania jako członek organów zarządzających lub nadzorczych w spółkach prawa handlowego nie dotyczy
6.	szczegóły wszystkich przypadków upadłości, zarządu komisyjnego lub likwidacji, w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat, w odniesieniu do podmiotów, w których dana osoba pełniła funkcje członka organu zarządzającego lub nadzorczego nie dotyczy
7.	informacja, czy dana osoba prowadzi działalność, która jest konkurencyjna w stosunku do działalności spółki, oraz czy jest współnikiem konkurencyjnej spółki cywilnej lub osobowej albo członkiem organu spółki kapitałowej lub członkiem organu jakiegokolwiek konkurencyjnej osoby prawnej nie prowadzi
8.	informacja, czy dana osoba figuruje w rejestrze dłużników niewypłacalnych, prowadzonym na podstawie ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym nie figuruje

Rada Nadzorcza

Rada Nadzorcza liczy pięciu członków powoływanych przez Walne Zgromadzenie.

W skład Rady Nadzorczej Funduszu Hipotecznego Dom S.A. wchodzi obecnie:

1. Tomasz Matczuk
2. Konrad Marek Łapiński
3. Robert Bogusław Przytuła
4. Piotr Mirosław Wieczorek
5. Marek Dybalski

Członkowie Rady Nadzorczej wybierani są na okres wspólnej kadencji, trwającej 3 lata. Kadencja członków Rady Nadzorczej upływa z dniem 29 czerwca 2018 roku.

Tomasz Matczuk - Przewodniczący Rady Nadzorczej

L.p.	Informacje
1.	imię, nazwisko, zajmowane stanowisko lub funkcje pełnione w ramach spółki oraz termin upływu kadencji, na jaką dana osoba została powołana Tomasz Matczuk, Przewodniczący Rady Nadzorczej, termin upływu kadencji: 29 czerwca 2018 r.
2.	opis kwalifikacji i doświadczenia zawodowego

- Edukacja:
- 2000 - 2004 Okręgowa Izba Radców Prawnych w Warszawie, Aplikacja Radcowska, Egzamin radcowski złożony w 2004 r.,
- 1994 – 1999 - Uniwersytet Warszawski, Wydział Prawa i Administracji

Doświadczenie zawodowe:

- 2006 - Matczuk Wieczorek i Wspólnicy Kancelaria Adwokatów i Radców Prawnych Spółka Jawna – Wspólnik Zarządzający
- 2004- 2006 Indywidualna praktyka zawodowa prowadzona w formie Kancelarii Radcy Prawnego Tomasza Matczuka, współpraca z Kancelarią Vogel Zaborowski Dubiński, na zasadach dotychczasowych, pomoc prawna świadczona dla podmiotów gospodarczych.
- 1999 – 2006 SEB Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A. – Inspektor Nadzoru Wewnętrznego
- 1996 - 2004 Kancelaria Prawna Vogel Zaborowski Dubiński sc, Warszawa, Kolejne stanowiska: referent prawny, prawnik, starszy prawnik

W ramach swojej dotychczasowej kariery zawodowej brał udział w szeregu przedsięwzięć związanych z zakładaniem spółek, ich codzienną obsługą prawną, przekształceniami, podziałami, a także reorganizacjami w ramach struktur holdingowych. Od 1996 r. uczestniczy w rozwoju polskiego rynku kapitałowego będąc jednym z najlepszych specjalistów w zakresie prawa związanego z funkcjonowaniem funduszy inwestycyjnych, obrotu instrumentami finansowymi oraz publicznego obrotu. Świadczył lub świadczy usługi dla wielu towarzystw funduszy inwestycyjnych, zagranicznych spółek zarządzających funduszami inwestycyjnymi, domów maklerskich, spółek zarządzających aktywami, emitentów papierów wartościowych, pośredników finansowych, a także brał i bierze udział w szeregu przedsięwzięć związanych emitowaniem instrumentów finansowych.

-
3. wskazanie działalności wykonywanej przez daną osobę poza spółką, gdy działalność ta ma istotne znaczenie dla spółki
nie występuje

-
4. wskazanie wszystkich spółek prawa handlowego, w których, w okresie co najmniej ostatnich trzech lat, dana osoba była członkiem organów zarządzających lub nadzorczych albo wspólnikiem, ze wskazaniem, czy dana osoba nadal pełni funkcje w organach lub jest nadal wspólnikiem:

- | | |
|-----------|---|
| Aktualnie | Jacelyn Ltd – Wspólnik |
| Aktualnie | Q Value Sp. z o.o.
(d. Chandryko Dąbrowski Matczuk Kancelaria Finansowa Sp. z o.o.)-
Wspólnik, Prezes Zarządu |
| Aktualnie | Q Securities S.A. – Wspólnik, Członek Rady Nadzorczej |
| Aktualnie | E plus M Sp. z o.o. – Wspólnik |
| Aktualnie | Fundusz Hipoteczny DOM S.A. – Przewodniczący Rady Nadzorczej |
| Aktualnie | MWW Trustees Sp. z o.o. - Członek Zarządu, Wspólnik |
| Aktualnie | Kancelaria Finansowa Matczuk i Wojciechowski Sp. z o.o. – Wspólnik |
| Aktualnie | BCS Management S.a.rl – Dyrektor |
| Aktualnie | BCS MULTIFIZ S.C.A. SICAV SIF – Dyrektor komplementariusza |
| Aktualnie | ALFA 1 CEE Investments Fund SIF SICAV S.A. – Dyrektor |
| Aktualnie | Marina Cape Real Estate OOD – Prezes Zarządu, Wspólnik |
| Aktualnie | Enterprise Gamification – Członek Rady Nadzorczej |
-

Aktualnie	Yield Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 15 Spółka Komandytowo Akcyjna – Członek zarządu komplementariusza
Aktualnie	Matczuk Wieczorek Kancelaria Adwokatów i Radców Prawnych Spółka Jawna – Wspólnik Zarządzający.
Aktualnie	Polapart Sp. z o.o. – Wspólnik
Aktualnie	Fund Industry Support Sp. z o.o. – Wspólnik
Aktualnie	Avia Prime S.A. – Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej
Aktualnie	SESCOM S.A. – Członek Rady Nadzorczej
Ostatnie 5 lat	Barbuda Sp. z o.o. – Członek Zarządu
Ostatnie 5 lat	IME Poland Sp. z o.o. - Wspólnik
Ostatnie 5 lat	AGIO Funds Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A. – Członek Rady Nadzorczej
Ostatnie 5 lat	IPON Wojciech Kaczmarek spółka jawna – Wspólnik
Ostatnie 5 lat	Sunjuro - Dyrektor
Ostatnie 5 lat	Q Trust Ltd – Dyrektor
Ostatnie 5 lat	MWW Trustees Sp. z o.o. SKA - Członek zarządu komplementariusza
Ostatnie 5 lat	Bravena Investments Sp. z o.o. – Członek Zarządu
Ostatnie 5 lat	La Brea Management Sp. z o.o. – Członek Zarządu
Ostatnie 5 lat	Yield Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 1 Spółka Komandytowo Akcyjna – Członek zarządu komplementariusza
Ostatnie 5 lat	Yield Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 2 Spółka Komandytowo Akcyjna – Członek zarządu komplementariusza
Ostatnie 5 lat	Yield Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 3 Spółka Komandytowo Akcyjna – Członek zarządu komplementariusza
Ostatnie 5 lat	Yield Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 4 Spółka Komandytowo Akcyjna – Członek zarządu komplementariusza
Ostatnie 5 lat	Yield Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 5 Spółka Komandytowo Akcyjna – Członek zarządu komplementariusza
Ostatnie 5 lat	Yield Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 6 Spółka Komandytowo Akcyjna – Członek zarządu komplementariusza
Ostatnie 5 lat	Yield Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 7 Spółka Komandytowo Akcyjna – Członek zarządu komplementariusza
Ostatnie 5 lat	Yield Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 8 Spółka Komandytowo Akcyjna – Członek zarządu komplementariusza
Ostatnie 5 lat	Yield Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 9 Spółka Komandytowo Akcyjna – Członek zarządu komplementariusza
Ostatnie 5 lat	Yield Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 10 Spółka Komandytowo Akcyjna – Członek zarządu komplementariusza
Ostatnie 5 lat	Yield Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 11 Spółka Komandytowo Akcyjna – Członek zarządu komplementariusza
Ostatnie 5 lat	Yield Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 12 Spółka Komandytowo Akcyjna – Członek zarządu komplementariusza
Ostatnie 5 lat	Yield Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 13 Spółka Komandytowo Akcyjna – Członek zarządu komplementariusza
Ostatnie 5 lat	Yield Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 14 Spółka Komandytowo Akcyjna – Członek zarządu komplementariusza
Ostatnie 5 lat	GO Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A. – Przewodniczący

	Rady Nadzorczej
Ostatnie 5 lat	Lubelskie Zakłady Przemysłu Skórzanego Protektor S.A. – Przewodniczący Rady Nadzorczej
Ostatnie 5 lat	Copernicus Securities S.A. – Przewodniczący i Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej
Ostatnie 5 lat	Polapart – Prezes Zarządu
Ostatnie 5 lat	Szymański Sp. jawna – Wspólnik
Ostatnie 5 lat	Niraz Wojciech Kaczmarek Sp. jawna – Wspólnik
Ostatnie 5 lat	Bomi S.A. – Członek i Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej
Ostatnie 5 lat	A.pl Internet S.A. – Członek Rady Nadzorczej
Ostatnie 5 lat	Rabat Service S.A. – Członek Rady Nadzorczej
5.	informacje na temat prawomocnych wyroków, na mocy których dana osoba została skazana za przestępstwa oszustwa w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat oraz wskazanie, czy w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat osoba taka otrzymała sądowy zakaz działania jako członek organów zarządzających lub nadzorczych w spółkach prawa handlowego Brak
6.	szczególne wszystkie przypadki upadłości, zarządu komisarycznego lub likwidacji, w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat, w odniesieniu do podmiotów, w których dana osoba pełniła funkcje członka organu zarządzającego lub nadzorczego Bomi S.A. (data upadłości 31.07.2012r.) A.pl Internet S.A. (data upadłości 05.08.2013r.) Rabat Service S.A. (data upadłości 24.09.2012r.)
7.	informacja, czy dana osoba prowadzi działalność, która jest konkurencyjna w stosunku do działalności spółki, oraz czy jest współnikiem konkurencyjnej spółki cywilnej lub osobowej albo członkiem organu spółki kapitałowej lub członkiem organu jakiegokolwiek konkurencyjnej osoby prawnej Nie prowadzi
8.	informacja, czy dana osoba figuruje w rejestrze dłużników niewypłacalnych, prowadzonym na podstawie ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym Nie figuruje

Konrad Marek Łapiński - Członek Rady Nadzorczej

L.p.	Informacje
1.	imię, nazwisko, zajmowane stanowisko lub funkcje pełnione w ramach spółki oraz termin upływu kadencji, na jaką dana osoba została powołana Konrad Marek Łapiński, Członek Rady Nadzorczej, termin upływu kadencji: 29 czerwca 2018 r.
2.	opis kwalifikacji i doświadczenia zawodowego Posiada wykształcenie wyższe. Absolwent Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie - Finanse i bankowość. Na giełdzie inwestuje od 1993 r. Po zakończeniu studiów zatrudniony w Skarbiec TFI S.A. Przez pierwszy rok pracował jako analityk rynku akcji. Od stycznia 2002r. do czerwca 2008r. jako zarządzający funduszami związanymi z rynkiem akcji. Jego fundusze były wielokrotnie nagradzane jako najlepiej zarządzane w Polsce. Jest pomysłodawcą i współtwórcą funduszu Total FIZ S.A. - pierwszego funduszu w Polsce, który został utworzony z inicjatywy zarządzającego a nie TFI. Od marca 2009 r. dyrektor zarządzający TOTAL FIZ.
3.	wskazanie działalności wykonywanej przez daną osobę poza spółką, gdy działalność ta ma istotne znaczenie dla spółki Zarządzający funduszem TOTAL FIZ, który jest większościowym akcjonariuszem Spółki.

4.	<p>wskazanie wszystkich spółek prawa handlowego, w których, w okresie co najmniej ostatnich trzech lat, dana osoba była członkiem organów zarządzających lub nadzorczych albo wspólnikiem, ze wskazaniem, czy dana osoba nadal pełni funkcje w organach lub jest nadal wspólnikiem</p> <p>TTL1 Sp. Z o.o. - Prezes Zarządu PZ Cormay S.A. - Przewodniczący Rady Nadzorczej</p>
5.	<p>informacje na temat prawomocnych wyroków, na mocy których dana osoba została skazana za przestępstwa oszustwa w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat oraz wskazanie, czy w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat osoba taka otrzymała sądowy zakaz działania jako członek organów zarządzających lub nadzorczych w spółkach prawa handlowego</p> <p>Brak</p>
6.	<p>szczegóły wszystkich przypadków upadłości, zarządu komisarycznego lub likwidacji, w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat, w odniesieniu do podmiotów, w których dana osoba pełniła funkcje członka organu zarządzającego lub nadzorczego</p> <p>Brak</p>
7.	<p>informację, czy dana osoba prowadzi działalność, która jest konkurencyjna w stosunku do działalności spółki, oraz czy jest wspólnikiem konkurencyjnej spółki cywilnej lub osobowej albo członkiem organu spółki kapitałowej lub członkiem organu jakiegokolwiek konkurencyjnej osoby prawnej</p> <p>Nie prowadzi</p>
8.	<p>informację, czy dana osoba figuruje w rejestrze dłużników niewypłacalnych, prowadzonym na podstawie ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym</p> <p>Nie figuruje</p>

Robert Bogusław Przytuła - Członek Rady Nadzorczej

L.p.	Informacje
1.	<p>imię, nazwisko, zajmowane stanowisko lub funkcje pełnione w ramach spółki oraz termin upływu kadencji, na jaką dana osoba została powołana</p> <p>Robert Bogusław Przytuła, Członek Rady Nadzorczej, termin upływu kadencji: 29 czerwca 2018 r.</p>
2.	<p>opis kwalifikacji i doświadczenia zawodowego</p> <p>Posiada wykształcenie wyższe. Absolwent Wydziału Matematyki Uniwersytetu Warszawskiego - Zastosowania Matematyki w Finansach i Ekonomii. Po studiach od sierpnia 1998 r. zatrudniony w Wydziale Doradztwa Inwestycyjnego w Biurze Maklerskim BGŻ S.A., a od początku 2000r. jako analityk akcji. Od czerwca 2003r. do września 2008r. pracował w Skarbiec TFI S.A. - początkowo na stanowisku analityka akcji, a później jako Dyrektor Departamentu Analiz. Od marca 2009 r. partner zarządzający TOTAL FIZ.</p>
3.	<p>wskazanie działalności wykonywanej przez daną osobę poza spółką, gdy działalność ta ma istotne znaczenie dla spółki</p> <p>Zarządzający funduszem TOTAL FIZ, który jest większościowym akcjonariuszem spółki.</p>
4.	<p>wskazanie wszystkich spółek prawa handlowego, w których, w okresie co najmniej ostatnich trzech lat, dana osoba była członkiem organów zarządzających lub nadzorczych albo wspólnikiem, ze wskazaniem, czy dana osoba nadal pełni funkcje w organach lub jest nadal wspólnikiem</p> <p>TTL1 Sp. Z o.o. - członek zarządu Scope Fluidics S.A. - członek Rady Nadzorczej</p>
5.	<p>informacje na temat prawomocnych wyroków, na mocy których dana osoba została skazana</p>

	za przestępstwa oszustwa w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat oraz wskazanie, czy w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat osoba taka otrzymała sądowy zakaz działania jako członek organów zarządzających lub nadzorczych w spółkach prawa handlowego
	Brak
6.	szczegóły wszystkich przypadków upadłości, zarządu komisarycznego lub likwidacji, w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat, w odniesieniu do podmiotów, w których dana osoba pełniła funkcje członka organu zarządzającego lub nadzorczego
	Brak
7.	informację, czy dana osoba prowadzi działalność, która jest konkurencyjna w stosunku do działalności spółki, oraz czy jest współnikiem konkurencyjnej spółki cywilnej lub osobowej albo członkiem organu spółki kapitałowej lub członkiem organu jakiegokolwiek konkurencyjnej osoby prawnej
	Nie prowadzi
8.	informację, czy dana osoba figuruje w rejestrze dłużników niewypłacalnych, prowadzonym na podstawie ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym
	Nie figuruje

Piotr Mirosław Wieczorek

L.p.	Informacje
1.	imię, nazwisko, zajmowane stanowisko lub funkcje pełnione w ramach spółki oraz termin upływu kadencji, na jaką dana osoba została powołana Piotr Mirosław Wieczorek, Członek Rady Nadzorczej, termin upływu kadencji: 29 czerwca 2018 r.
2.	opis kwalifikacji i doświadczenia zawodowego Piotr Wieczorek jest Adwokatem, założycielem i Wspólnikiem Zarządzającym Matczuk Wieczorek i Wspólnicy Kancelarii Adwokatów i radców Prawnych Sp. J. Ma 18 letnie doświadczenie w świadczeniu pomocy prawnej na rzecz przedsiębiorców. W latach 2000-2013 odbywał aplikację sądową przy Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku a następnie (2001) przy Sądzie Apelacyjnym w Warszawie; egzamin sędziowski złożony w 2003 roku.
3.	wskazanie działalności wykonywanej przez daną osobę poza spółką, gdy działalność ta ma istotne znaczenie dla spółki nie dotyczy
4.	wskazanie wszystkich spółek prawa handlowego, w których, w okresie co najmniej ostatnich trzech lat, dana osoba była członkiem organów zarządzających lub nadzorczych albo współnikiem, ze wskazaniem, czy dana osoba nadal pełni funkcje w organach lub jest nadal współnikiem Matczuk Wieczorek i Wspólnicy Kancelarii Adwokatów i Radców Prawnych Sp.J. – Wspólnik Zarządzający; nadal MWW Trustees Sp. z o.o.- Członek Zarządu, współnik; nadal Fundusz Hipoteczny DOM S.A. – członek Rady Nadzorczej; nadal TREVICA SA – członek Rady Nadzorczej Pentegy SA – członek Rady Nadzorczej Opportunity Partners Sp. z o.o. – współnik; nadal Progres Investment SA – członek Rady Nadzorczej; nadal Mostostal Power Development Sp. Z o.o., członek Rady Nadzorczej, nadal
5.	informacje na temat prawomocnych wyroków, na mocy których dana osoba została skazana

	za przestępstwa oszustwa w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat oraz wskazanie, czy w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat osoba taka otrzymała sądowy zakaz działania jako członek organów zarządzających lub nadzorczych w spółkach prawa handlowego
	Brak
6.	szczególności wszystkich przypadków upadłości, zarządu komisarycznego lub likwidacji, w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat, w odniesieniu do podmiotów, w których dana osoba pełniła funkcje członka organu zarządzającego lub nadzorczego
	Brak
7.	informacja, czy dana osoba prowadzi działalność, która jest konkurencyjna w stosunku do działalności spółki, oraz czy jest współnikiem konkurencyjnej spółki cywilnej lub osobowej albo członkiem organu spółki kapitałowej lub członkiem organu jakiegokolwiek konkurencyjnej osoby prawnej
	Nie prowadzi
8.	informacja, czy dana osoba figuruje w rejestrze dłużników niewypłacalnych, prowadzonym na podstawie ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym
	Nie figuruje

Marek Dybalski – Członek Rady Nadzorczej

L.p.	Informacje
1.	imię, nazwisko, zajmowane stanowisko lub funkcje pełnione w ramach spółki oraz termin upływu kadencji, na jaką dana osoba została powołana Marek Dybalski, Członek Rady Nadzorczej, termin upływu kadencji: 29 czerwca 2018 r.
2.	opis kwalifikacji i doświadczenia zawodowego Wykształcenie: Politechnika Łódzka, Wydz. Mechaniczny, Specjalność: Samochody i Ciągniki, 1982-1987 Uniwersytet Warszawski, Wydział Zarządzania i Marketingu, Specjalność: Zarządzanie Finansami, Studia Podyplomowe, 1993-1995 SGH/Minnesota University, MBA, 1997-1999 Doświadczenie zawodowe: Centrum Operacji Kapitałowych Banku Handlowego SA, Wydział Doradztwa Inwestycyjnego, Analityk akcji, Opracowywanie raportów analitycznych zawierających modele finansowe i zastosowanie różnych technik wyceny (DCF, wskaźnikowe), 1995-1998 CAIB Investment Management SA, Analityk finansowy, Aktywne uczestnictwo w procesie podejmowania decyzji inwestycyjnych; opracowanie rekomendacji inwestycyjnych spółek oraz branż, 1998-2002 4Fin Corporate Finance Sp. z o.o. Inwestycje kapitałowe na rynku niepublicznym. Jako udziałowiec i członek zarządu, odpowiedzialny za ocenę projektów inwestycyjnych, 2008-2011 Global Connect Sp. z o.o. Spółka działa na rynku telekomunikacyjnym. Członek zarządu, 2009-2012 Callypso Management Sp. z o.o. Firma prowadzi inwestycje na rynku niepublicznym. Członek zarządu odpowiedzialny za ocenę projektów inwestycyjnych, 2011-2012 Baltic Ceramics SA, spółka prowadzi projekt budowy zakładu proppamtów ceramicznych do wydobycia gazu łupkowego. Wiceprezes zarządu odpowiedzialny za finanse, 2012-2013 Dodatkowe kwalifikacje Licencja Maklera Papierów Wartościowych, 1994 Kurs Doradców Inwestycyjnych, 1994

	Chartered Financial Analyst (CFA), 2005
3.	wskazanie działalności wykonywanej przez daną osobę poza spółką, gdy działalność ta ma istotne znaczenie dla spółki Nie prowadzi
4.	wskazanie wszystkich spółek prawa handlowego, w których, w okresie co najmniej ostatnich trzech lat, dana osoba była członkiem organów zarządzających lub nadzorczych albo współnikiem, ze wskazaniem, czy dana osoba nadal pełni funkcje w organach lub jest nadal współnikiem Sprawowane funkcje: Fundusz Hipoteczny DOM SA – członek rady nadzorczej, od 2012 do chwili obecnej Indygotech Minerals SA – członek rady nadzorczej, 2018 do chwili obecnej Coremed Sp. z o.o. – współnik, członek zarządu, 2011-2017
5.	informacje na temat prawomocnych wyroków, na mocy których dana osoba została skazana za przestępstwa oszustwa w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat oraz wskazanie, czy w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat osoba taka otrzymała sądowy zakaz działania jako członek organów zarządzających lub nadzorczych w spółkach prawa handlowego Nie
6.	szczególne przypadki upadłości, zarządu komisarycznego lub likwidacji, w okresie co najmniej ostatnich pięciu lat, w odniesieniu do podmiotów, w których dana osoba pełniła funkcje członka organu zarządzającego lub nadzorczego BRX SA w likwidacji – członek rady nadzorczej, 2010-obecnie
7.	informację, czy dana osoba prowadzi działalność, która jest konkurencyjna w stosunku do działalności spółki, oraz czy jest współnikiem konkurencyjnej spółki cywilnej lub osobowej albo członkiem organu spółki kapitałowej lub członkiem organu jakiegokolwiek konkurencyjnej osoby prawnej Nie prowadzi
8.	informację, czy dana osoba figuruje w rejestrze dłużników niewypłacalnych, prowadzonym na podstawie ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym Nie figuruje

6. Istotne wydarzenia w Grupie Kapitałowej w roku obrotowym, a także po jego zakończeniu oraz ich wpływ na działalność operacyjną i/lub wyniki Grupy Kapitałowej

W roku 2017 Zarząd Spółki Dominującej po okresie obniżania kosztów funkcjonowania struktury organizacyjnej Grupy Kapitałowej przystąpił do realizacji nowej strategii, której celem jest stopniowe zwiększanie dynamiki wzrostu portfela umów przy zachowaniu równowagi finansowej.

Na koniec 2017 roku w skład portfela nieruchomości zarządzanych przez Grupę Kapitałową wchodziło 211 nieruchomości o wartości rynkowej (wg wyceny nieruchomości z dnia zawarcia umowy) przekraczającej 50 mln zł, z czego 11 nieruchomości było uwolnionych i przeznaczonych do sprzedaży.

W związku z rosnącą liczbą uwalnianych nieruchomości, zbliżając się do punktu równowagi przepływów finansowych Zarząd Spółki Dominującej, w uzgodnieniu z Radą Nadzorczą, rozpoczął realizację strategii zmierzającej do zwiększania aktywności sprzedażowej i marketingowej. Strategia ta zakłada rozwój struktury sprzedawców mobilnych i stopniowy wzrost liczby zawieranych umów hipoteki odwróconej oraz intensyfikację działań reklamowych. Strategia ta zakłada reinwestowanie środków finansowych ze sprzedaży uwalnianych nieruchomości w zwiększanie zasięgu działań

marketingowych przy jednoczesnym kontrolowaniu efektywności kosztu pozyskiwania nowych klientów.

W roku 2017 Zarząd Spółki Dominującej w uzgodnieniu z Radą Nadzorczą i akcjonariuszem większościowym podjął działania związane z finansowaniem Grupy Kapitałowej, w tym między innymi:

- a) dokonano przedterminowej spłaty kredytu bankowego w Banku Pocztowym przez spółkę zależną;
- b) dokonano wykupu obligacji Serii A i Serii B, wyemitowanych przez spółkę zależną;
- c) podwyższono kapitały własne w spółce dominującej poprzez emisję akcji serii F skierowaną do obecnych i nowych inwestorów.

Portfel nieruchomości zarządzanych przez Grupę Kapitałową

	2017	2016	2015	2014	2013
Wartość rynkowa nieruchomości (bez uwzględnienia obciążenia dożywociem wg wyceny z dnia nabycia)	50 095 311 zł	46 574 948 zł	47 203 210 zł	45 026 681 zł	43 998 893 zł
Wartość skorygowana nieruchomości (z obciążeniem dożywociem)	29 101 993 zł	29 774 562 zł	29 370 106 zł	27 866 764 zł	26 773 145 zł
Wartość zobowiązań z tytułu rent	10 055 927 zł	8 723 317 zł	9 232 761 zł	9 345 562 zł	9 406 982 zł
Liczba nieruchomości w portfelu	211	208	213	206	194

7. Istotne regulacje prawne i sprawy sądowe

Istotne regulacje prawne

15 grudnia 2014 roku weszła w życie, Ustawa o Odwróconym Kredycie Hipotecznym, która wprowadziła na polski rynek nowy produkt finansowy – odwrócony kredyt hipoteczny, który jest zbliżony do produktu oferowanego przez Fundusz tj. umowy dożywocia/renty odpłatnej. Zarząd aktywnie uczestniczył w procesie legislacyjnym, m.in. biorąc udział w posiedzeniach Sejmowej Komisji Finansów Publicznych. Ustawa daje jedynie bankom i innym instytucjom kredytowym możliwość oferowania hipoteki odwróconej w modelu kredytowym. Grupa Kapitałowa aktualnie nie planuje udzielania odwróconych kredytów hipotecznych. Zarząd Spółki, podobnie jak w roku 2016, nadal nie dostrzega istotnego zainteresowania banków wdrożeniem kredytu hipotecznego na zasadach określonych w w/w ustawie.

Druga z ustaw, dotycząca bezpośrednio działalności Spółki i jej Grupy Kapitałowej, Ustawa o dożywotnim świadczeniu pieniężnym, nie weszła w życie. Po przejściu procesu legislacyjnego prowadzonego przez Ministerstwo Gospodarki, po konferencjach uzgodnieniowych i przygotowywaniu ostatecznej wersji ustawy gotowej do skierowania do prac w Sejmie prace nad ustawą zostały wstrzymane. Zarząd Spółki aktywnie uczestniczył w procesie legislacyjnym zarówno bezpośrednio, jak i za pośrednictwem Konferencji Przedsiębiorstw Finansowych (Związku Pracodawców). W roku 2018 planowana jest kontynuacja prac przedstawicieli Spółki Dominującej związanych z przywróceniem procesu legislacyjnego projektu „Ustawy o dożywotnim świadczeniu pieniężnym”. Zarząd Spółki Dominującej jest zdania, że obie regulacje mogą gwałtownie przyspieszyć rozwój rynku hipoteki odwróconej w Polsce dzięki zwiększeniu kluczowego dla Klientów poczucia bezpieczeństwa zawieranych umów. Wprowadzeniu nadzoru nad podmiotami oferującymi usługę, stworzenie jasnych, jednolitych zasad i przejrzystości oferowaniu hipoteki odwróconej zlikwiduje jedną z podstawowych barier rozwoju rynku.

Postępowania sądowe spółki zależnej Fundusz Hipoteczny Dom Spółka Akcyjna S.K.A. (Spółka Zależna)

I.

Sprawa cywilna o stwierdzenie nieważności umowy renty odpłatnej, tocząca się przed Sądem Okręgowym w Krakowie od 2012 r. W trakcie postępowania powód zmarł. Po wyznaczeniu kuratora spadku, sąd przystąpił do przesłuchiwanie świadków. Następnie Sąd dopuścił dowód z opinii biegłego. Biegły sądowy sporządził opinię dotyczącą stanu zdrowia powoda, do której Spółka Zależna złożyła zarzuty. Biegły sądowy wskutek zarzutów Spółki do poprzedniej opinii, sporządził opinię uzupełniającą. Sąd zobowiązał Spółkę do ustosunkowania się do uzupełniającej opinii, które to zobowiązanie Spółka spełniła. Wskutek zarzutów do opinii biegłego wniesionych przez Spółkę, Sąd na rozprawie w dniu 29 listopada 2016 r. postanowił dopuścić nowy dowód z opinii biegłego sądowego.

W dniu 18 kwietnia 2017 r. Spółka otrzymała nową opinię biegłego. Powód złożył zarzuty do opinii biegłego. Spółka złożyła pismo procesowe, w którym stwierdziła m.in., że nie zgłasza zarzutów merytorycznych do opinii biegłego i ustosunkowała się do pisma procesowego powoda (biegły uznał, że zarówno w czasie podpisywania umowy ostatecznej, jak też przy podpisywaniu umowy przedwstępnej powód znajdował się w stanie zdrowia pozwalającym na świadome i swobodne podejmowanie decyzji i wyrażanie woli). Na dzień 30 listopada 2017 r. został wyznaczony termin rozprawy.

W dniu 30 listopada 2017 r. Sąd Okręgowy w Krakowie, I Wydział Cywilny wydał wyrok oddalający powództwo o ustalenie, iż czynność prawna (umowa renty odpłatnej zawarta pomiędzy Seniosem a Funduszem Hipotecznym DOM Spółka Akcyjna S.K.A. - spółka zależna - na podstawie której Senior przeniósł na spółkę zależną spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego położonego w Krakowie w zamian za dożywotne świadczenie renty) jest nieważna. Ponadto Sąd zasądził od Powoda na rzecz spółki zależnej kwotę 7.217 zł (słownie: siedem tysięcy dwieście siedemnaście) złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania. Powyższy wyrok nie jest prawomocny.

W powyższej sprawie wartość przedmiotu sporu została określona na kwotę 6.552 zł.

Konsekwencje finansowe:

Ze względu na wygaśnięcie umowy renty odpłatnej spółka zależna w trakcie postępowania sądowego zbyła ww. prawo za kwotę 300.000 zł. Oddalenie powództwa w przedmiotowej sprawie powoduje, iż brak jest podstaw do wystąpienia z roszczeniem wobec spółki zależnej o odszkodowanie z tytułu zbycia spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu.

II.

Sprawa cywilna o stwierdzenie nieważności umowy zawartej w dniu 14 września 2012 r. przez Fundusz Hipoteczny DOM Spółka Akcyjna S.K.A., tocząca się przed Sądem Okręgowym we Wrocławiu, pozew został złożony przez Seniora w marcu 2014 r. W opinii biegłego sądowego klient Spółki zawarł umowę nie będąc świadomym podejmowanej decyzji. W dniu 15 marca 2016 r. Sąd wydał wyrok w którym stwierdził nieważność zawartej umowy pomiędzy powodem a Spółką zależną, obciążył Spółkę zależną kosztami postępowania procesowego. Fundusz w dniu 17 marca 2016 r. złożył wniosek o sporządzenie i doręczenie pisemnego uzasadnienia zapadłego wyroku. Spółka zależna złożyła apelację od przedmiotowego wyroku.

W dniu 27 marca 2017 r. Spółka zależna otrzymała odpowiedź na apelację. Wynika z niej m.in., że w dniu 24 stycznia 2017 r. powód zmarł. Sąd z urzędu zawiesił postępowanie (na podstawie art. 174 § 1 pkt. 1 kpc).

W dniu 19 grudnia 2017 roku odbyła się rozprawa apelacyjna. Sąd zamknął rozprawę i odroczył termin publikacji wyroku do dnia 29 grudnia 2017 r.

W dniu 29 grudnia 2017 r. Sąd Okręgowy we Wrocławiu opublikował wyrok oddalający apelację Spółki zależnej od wyroku stwierdzającego nieważność czynności prawnej tj. umowy renty odpłatnej zawartej pomiędzy Powodem a Spółką zależną - na podstawie której Powód przeniósł na Spółkę spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego położonego we Wrocławiu w zamian za dożywotne świadczenie renty. Ponadto Sąd zasądził od Spółki zależnej na rzecz Powoda kwotę 10.800 zł (słownie: dziesięć tysięcy osiemset złotych) tytułem zwrotu kosztów postępowania. Powyższy wyrok jest prawomocny. Spółka zależna złożyła wniosek o sporządzenie i doręczenie pisemnego uzasadnienia zapadłego wyroku, celem rozważenia złożenia skargi kasacyjnej od ww. orzeczenia.

W powyższej sprawie wartość przedmiotu sporu została określona na kwotę 209.000 zł.

Konsekwencje finansowe: W wyniku uprawomocnienia się wyroku oddalającego apelację, Spółka zależna przeniósła na Powoda spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego oraz zobowiązana jest do zwrotu kosztów postępowania w kwocie 10.800 zł. Spółce zależnej przysługuje roszczenie o zwrot kwot stanowiących miesięczną rentę dożywotnią przekazaną na rzecz Powoda oraz wszelkich nakładów/kosztów poniesionych na ten lokal.

III.

Postępowanie z powództwa spadkobiercy Seniora o stwierdzenie nieważności oświadczenia woli złożonego w związku z zawarciem umowy z Funduszem Hipotecznym DOM Spółka Akcyjna S.K.A., toczące się przed Sądem Okręgowym w Krakowie. W związku z wnioskiem Spółki zależnej dotyczącym

braku legitymacji czynnej powoda, Sąd Okręgowy w Krakowie wezwał do udziału w sprawie drugiego spadkobiercę po zmarłym Seniorze. Sąd postanowił doręczyć wzywanej stronie pozew oraz odpowiedź na pozew. Sąd dopuścił dowód z opinii biegłego na okoliczność stanu zdrowia Seniora w chwili podpisania umowy. W opinii biegłego sądowego klient Spółki zależnej zawarł umowę nie będąc świadomym podejmowanej decyzji.

W powyższej sprawie wartość przedmiotu sporu została określona na kwotę 319.000 zł.

W dniu 09 maja 2017 r. odbyła się rozprawa.

Na termin stawiała się biegła - w całości podtrzymała złożoną przez siebie opinię. W odpowiedzi na pytania pełnomocnik pozwanego wskazała, że jak najbardziej u opiniowanej wystąpiła reemisja choroby psychicznej, ale tylko w zakresie paranoi, a nie negatywnych przesłanek choroby. Wskazała, że stan opiniowanej w okresie 2010 - 2012 mógł być stabilny, ale i tak wykluczyła, aby swobodnie mogła złożyć oświadczenie woli w 2011 (mogła mieć świadomość, ale wyłączyła jej swobodę działania). Co do wzroku przyznała, że nie była całkiem niewidoma, ale z racji wykonywanego zawodu miała wyuczony podpis, więc nawet przy zanikającym wzroku była w stanie "z pamięci" złożyć podpis.

Sąd po przesłuchaniu biegłej wydał wyrok – niekorzystny dla Spółki zależnej. W wyroku ustalił, że:

1. umowa o dożywocie jest nieważna,
2. zasądził od pozwanego – Spółki zależnej na rzecz Powoda 7.217 zł tytułem zwrotu kosztów procesu,
3. zasądził od pozwanego – Spółki zależnej na rzecz Skarbu Państwa, czyli Sądu Okręgowego kwotę 17.027,26 zł tytułem zwrotu kosztów sądowych.

W ustnych motywach rozstrzygnięcia Sąd podał, że pomimo tego, że Seniorka działała tylko w stanie wyłączającym swobodne podjęcie decyzji i wyrażenie woli to jest to przesłanka wystarczająca, aby uznać, że umowa jest nieważna, a postępowanie dowodowe potwierdziło ww. tezę, zwłaszcza zeznania opiekunki, które pokrywają się ze stanowiskiem biegłej - art. 82 kc.

Działanie pozwanego w dobrej wierze przy zawieraniu umowy to za mało, aby uznać, że umowa była ważna.

Spółka zależna złożyła apelację od ww. wyroku. Na chwilę obecną nie został wyznaczony termin rozprawy.

Konsekwencje finansowe: w przypadku przegrania procesu, Spółka zależna zobowiązana będzie pokryć koszty postępowania wraz z kosztami zastępstwa procesowego. Mając na uwadze, że nieruchomość będąca przedmiotem sporu została zbyta na rzecz osoby trzeciej, w przypadku ewentualnego uznania przez Sąd nieważności umowy, powód nie odzyskałby nieruchomości, gdyż nabywcę chroni rękojmią wiary publicznej ksiąg wieczystych. W takim przypadku Powód będzie zmuszony do wystąpienia przeciwko Spółce zależnej z kolejnym powództwem o odszkodowanie za nieruchomość. Spółce zależnej natomiast przysługiwać będzie roszczenie o zwrot kwot stanowiących miesięczną rentę dożywotnią oraz wszelkich nakładów/kosztów poniesionych na tę nieruchomość.

IV.

Sprawa cywilna z powództwa spadkobiercy Seniora o stwierdzenie nieważności umowy zawartej przez Fundusz Hipoteczny DOM Spółka Akcyjna S.K.A., tocząca się przed Sądem Okręgowym w Szczecinie. Do księgi wieczystej nieruchomości Sąd wpisał roszczenie o zakazie zbywania lokalu do dnia zakończenia postępowania. W oparciu o otrzymane opinie prawne można stwierdzić, że powód nie posiada interesu prawnego do ustalenia nieważności umowy a jego powództwo winno zostać oddalone.

Sąd na rozprawie w dniu 3 września 2015 r., dopuścił dowody z zeznań świadków w drodze pomocy prawnej (świadkowie wnioskowani przez Pozwanego). Sąd na rozprawie w dniu 19 maja 2016 r. przesłuchał 5 świadków zawnioskowanych przez Powoda. Ponadto Sąd Rejonowy w Gryfinie w drodze pomocy prawnej przesłuchał w dniu 23 sierpnia 2016 r. świadka strony Powodowej. Po rozprawie akta zostały odesłane do Sądu Okręgowego w Szczecinie. W dniu 10 stycznia 2017 r. Sąd dopuścił dowód z kolejnego świadka i postanowił o przesłuchaniu go w drodze pomocy prawnej przez Sąd Rejonowy w Gryfinie.

Sąd wydał postanowienie o dopuszczeniu dowodu z opinii biegłego. Biegła sporządziła opinię. Stwierdziła w niej, że Seniorka w dniu zawierania umowy ze Spółką zależną cierpiała na ciężkie otępienie, a także że zgromadzone dane nie pozwalają na stwierdzenie, że w chwili składania przez drugiego z Seniorów oświadczenia woli objętego umową renty odpłatnej znajdował się on w stanie wyłączającym świadome powzięcie decyzji i wyrażenie woli. Spółka zależna złożyła zarzuty do opinii biegłego.

Sąd wyznaczył termin rozprawy na 6 lutego 2018 r. Na rozprawie Sąd wydał wyrok – niekorzystny dla Spółki zależnej. W wyroku ustalił, że:

1. umowa renty odpłatnej jest nieważna,
2. zasądził od pozwanego – Spółki zależnej na rzecz Powoda 11.650 zł tytułem zwrotu kosztów procesu,
3. zasądził od pozwanego – Spółki zależnej na rzecz Skarbu Państwa, czyli Sądu Okręgowego kwotę 260,98 zł tytułem zwrotu kosztów sądowych.

Spółka zależna złożyła wniosek o sporządzenie i doręczenie pisemnego uzasadnienia zapadłego wyroku. Wyrok jest nieprawomocny.

W powyższej sprawie wartość przedmiotu sporu została określona na kwotę 137.000 zł.

Przewidywane rozstrzygnięcie sprawy - na obecnym etapie nie sposób określić przewidywanego rozstrzygnięcia sprawy.

Konsekwencje finansowe: w przypadku przegrania procesu, Spółka zależna zobowiązana będzie pokryć koszty postępowania wraz z kosztami zastępstwa procesowego. W przypadku ewentualnego uznania przez Sąd nieważności umowy, Powódka odzyska nieruchomość. Spółce zależnej natomiast przysługiwać będzie roszczenie o zwrot kwot stanowiących miesięczną rentę dożywotnią oraz wszelkich nakładów/kosztów poniesionych na tę nieruchomość.

V.

Sprawa z powództwa Funduszu Hipotecznego DOM Spółka Akcyjna S.K.A. z maja 2015 roku o eksmisję z lokalu mieszkalnego we Wrocławiu. Po śmierci uprawnionej z umowy dożywocia lokal winien być opuszczony przez Pozwanego. Sprawa w toku.

Na rozprawie w dniu 13 października 2015 r. Pozwany złożył wniosek o odroczenie z uwagi na konieczność reprezentowania jego interesów przez profesjonalnego pełnomocnika. Na rozprawie w dniu 14 stycznia 2016 r. Pozwany nie stawiał się. Sąd odroczył termin rozprawy do dnia 31 marca 2016 r. Na kolejnych rozprawach Sąd przesłuchiwał świadków wnioskowanych zarówno przez Powoda jak i Pozwanego. Dodatkowo do postępowania po stronie Spółki zależnej przystąpiła Gmina Wrocław jako interwenient uboczny. Sąd przeprowadził postępowanie dowodowe – przesłuchał wszystkich świadków. Na rozprawie w dniu 11 września 2016 r. Sąd postanowił przesłuchać Strony, przy czym Powoda w drodze pomocy prawnej przez Sąd Rejonowy dla Warszawy Woli w Warszawie.

W dniu 7 kwietnia 2017 r. Sąd Rejonowy dla Warszawy Woli w Warszawie przesłuchał Roberta Majkowskiego – Prezesa Zarządu komplementariusza Spółki zależnej w charakterze strony.

W dniu 5 września 2017 r. odbyła się rozprawa. W związku z pismem złożonym przez pełnomocnika Pozwanego (dok. dotyczący przyznania Pozwanemu prawa do emerytury), Sąd otworzył rozprawę na nowo i nie wydał wyroku. Aplikant adwokacki reprezentujący Spółkę zależną wnioskuje o oddalenie ww. dowodu, podnosząc iż dokument dot. emerytury był znany stronie pozwanej już w lipcu i mogła go złożyć na rozprawie w sierpniu – czego nie uczyniła. Niemniej jednak Sąd określił pełnomocnikowi Pozwanego termin 7 dniowy na przedłożenie wniosku o przyznaniu Pozwanemu prawa emerytury. Ponadto zmienił się pełnomocnik Pozwanego (uprzedni pełnomocnik zakończył wykonywanie zawodu).

Ww. działaniami dot. emerytury Pozwany zmierza aby Sąd w wyroku przyznał lokal socjalny.

W powyższej sprawie wartość przedmiotu sporu została określona na kwotę 3.300 zł.

W dniu 18 stycznia 2018 r. Sąd ogłosił wyrok.

Sąd orzekł eksmisję Pozwanego przyznając mu lokal socjalny.

Sąd również zasądził obowiązek zwrotu przez Pozwanego na rzecz Powoda kosztów zastępstwa procesowego. Wyrok nie jest prawomocny.

VI.

Sprawa z powództwa Funduszu Hipotecznego DOM Spółka Akcyjna S.K.A., powiązana ze sprawą V, o odszkodowanie za bezumowne korzystanie z lokalu. Sąd udzielił Funduszowi zabezpieczenia powództwa. Sąd aktualnie przeprowadza postępowanie dowodowe – przesłuchiwanie świadków. Po rozprawie w dniu 30 sierpnia 2016 r. Sąd postanowił przesłuchać Powoda w drodze pomocy prawnej przez Sąd Rejonowy dla Warszawy Woli w Warszawie. W dniu 27 października 2017 r. Sąd Rejonowy dla Warszawy Woli w Warszawie przesłuchał w charakterze strony Prezesa Zarządu Komplementariusza Spółki zależnej – Roberta Majkowskiego.

Na rozprawie w dniu 6 listopada 2017 r. Fundusz rozszerzył powództwo do kwoty 44.200 zł. Z uwagi na fakt, że Sąd Rejonowy dla Warszawy Woli w Warszawie nie odesłał do Sądu prowadzącego sprawę akt sprawy, zawierających protokół z przesłuchania Powoda, Sąd odroczył termin na 1 lutego 2018 r.

Na rozprawie w dniu 1 lutego 2018 r. Pozwany zakwestionował wysokość dochodzonego przez Spółkę czynszu, podnosząc iż jest on rażąco zawyżony. W związku z tym Sąd dopuścił z urzędu dowód z opinii biegłego sądowego z zakresu wyceny na okoliczność ustalenia wysokości czynszu jaki powinien płacić Pozwany za lokal, który bezprawnie zajmuje. Sąd odroczył rozprawę bez terminu.

W powyższej sprawie wartość przedmiotu sporu została określona na kwotę 44.200 zł.

Przewidywane rozstrzygnięcie sprawy – sprawa zakończy się nakazaniem Pozwanemu zapłaty kwoty odszkodowania za cały okres korzystania z lokalu bez tytułu prawnego oraz zwrotu Spółce kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego.

VII.

Sprawa z wniosku Funduszu Hipotecznego DOM Spółka Akcyjna S.K.A. o wydanie lokalu mieszkalnego w Gdańsku, zajmowanego bez tytułu prawnego przez osobę trzecią. Po śmierci uprawnionego z umowy o dożywocie lokal winien być opuszczony przez tę osobę trzecią. Osoba ta złożyła oświadczenie w formie aktu notarialnego o poddaniu się rygorowi egzekucji co do wydania przedmiotowego lokalu mieszkalnego w terminie 30 dni od dnia śmierci uprawnionego z umowy o dożywocie. Uprawniony z umowy o dożywocie zmarł w marcu 2016 r. Spółka po bezskutecznym upływie terminu do wydania lokalu, złożyła wniosek do Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku o nadanie aktowi notarialnemu klauzuli wykonalności. Sąd postanowieniem z 19 sierpnia 2016 r. nadał przedmiotowemu aktowi klauzulę wykonalności. Spółka złożyła wniosek do Komornika Sądowego o wszczęcie egzekucji dotyczącej wydania ww. lokalu mieszkalnego.

Niezależnie od powyższego w dniu 20 kwietnia 2017 r. Sąd wydał wyrok, o treści jak poniżej:

1. nakazał Pozwanej opuszczenie i opróżnienie ze wszystkich rzeczy do niej należących lokalu mieszkalnego nr 5 położonego w budynku przy ul. Zimnej 2 ABCD kl. C w Gdańsku, dla którego SR Gdańsk - Północ w Gdańsku III Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr GD1G/00146638/9 i wydania tego lokalu Powodowi;
2. ustalił prawo Pozwanej do otrzymania lokalu socjalnego;
3. nakazał wstrzymanie wykonania wyroku do czasu przedstawienia Pozwanej przez Gminę Miasto Gdańsk oferty zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego;
4. oddalił wniosek Powoda o nadanie wyrokowi rygoru natychmiastowej wykonalności (w związku z treścią pkt. 3 Wyroku);
5. odstąpił od obciążenia Pozwanej kosztami postępowania na podstawie 102 k.p.c. (ze względu na sytuację majątkową i zdrowotną Pozwanej).

Wyrok jest prawomocny. Obecnie postępowanie eksmisyjne zostało zawieszona do czasu przyznania Pozwanej lokalu socjalnego.

VIII.

Sprawa z powództwa Funduszu Hipotecznego DOM Spółka Akcyjna S.K.A., powiązana ze sprawą VII, o

odszkodowanie za bezumowne korzystanie z lokalu. Sąd nadał sprawie sygnaturę.

Na dzień dzisiejszy Sąd nie podjął żadnych czynności merytorycznych.

W powyższej sprawie wartość przedmiotu sporu została określona na kwotę 2.990 zł.

Przewidywane rozstrzygnięcie sprawy – sprawa zakończy się nakazaniem Pozwanej zapłaty kwot odszkodowania za cały okres korzystania z lokalu bez tytułu prawnego oraz zwrotu Spółce zależnej kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego.

IX.

Sprawa cywilna z powództwa spadkobiercy Seniora (brak postępowania spadkowego, jedynie testament) o ustalenie nieważności umowy zawartej przez Fundusz Hipoteczny DOM Spółka Akcyjna S.K.A., tocząca się przed Sądem Okręgowym w Toruniu. Strona Powodowa zarzuca Spółce zależnej wyzysk, twierdzi także, że Klientka Funduszu cierpiała na wiele chorób, w tym leczyła się psychiatrycznie co ma mieć wpływ na ważność zawartej przez nią umowy.

Spółka w dniu 14.09.2017 r. złożyła odpowiedź na pozew.

Na terminie w dniu 7 listopada 2017 r. Sąd przesłuchał wszystkich świadków strony Powodowej oraz jednego świadka Spółki zależnej.

W dniu 19 grudnia 2017 r. odbyła się rozprawa, na której zostali przesłuchani kolejni świadkowie Pozwanego. Sąd postanowił odroczyć sprawę na termin z urzędu.

Jednocześnie Sąd Okręgowy w Toruniu w dniu 19 czerwca 2017 r. wydał postanowienie o udzieleniu zabezpieczenia roszczenia Powódki o ustalenie nieważności umowy. Na ww. postanowienie Spółka zależna złożył zażalenie. Postanowieniem z 25 października 2017 r. Sąd Apelacyjny w Gdańsku, na skutek zażalenia Spółki zależnej, uchylił zaskarżone postanowienie o udzieleniu zabezpieczenia i przekazał sprawę Sądowi Okręgowemu w Toruniu do ponownego rozpoznania.

Sąd Okręgowy w Toruniu Postanowieniem z dnia 4 stycznia 2018 r. oddalił wniosek Powódki o udzielenie zabezpieczenia.

X.

Sprawa z powództwa Funduszu Hipotecznego DOM Spółka Akcyjna S.K.A. z sierpnia 2017 roku o eksmisję z lokalu mieszkalnego w Toruniu. Po śmierci osoby uprawnionej z umowy renty odpłatnej okazało się, że w lokalu mieszka córka Klientki Spółki zależnej. Lokal jest zajmowany bez jakiegokolwiek tytułu prawnego. Sprawa w toku (sprawa powiązana ze sprawą IX).

Postanowieniem z 18 września 2017 r. Sąd Rejonowy w Toruniu zawiesił postępowanie w sprawie, w związku z prowadzonym postępowaniem o stwierdzenie nieważności umowy zawartej przez Fundusz Hipoteczny DOM Spółka Akcyjna S.K.A. z Seniosem (sprawa z pkt. IX). Na ww. postanowienie Spółka zależna złożył zażalenie. Postanowieniem z dnia 8 listopada 2017 roku wydanym przez Sąd Okręgowy w Toruniu VIII Wydział Cywilny Odwoławczy ww. zażalenie zostało oddalone.

W powyższej sprawie wartość przedmiotu sporu została określona na kwotę 3.000 zł.

Przewidywane rozstrzygnięcie sprawy – sprawa zakończy się orzeczeniem eksmisji. W przypadku orzeczenia eksmisji Pozwana będzie zobowiązana zwrócić Spółce zależnej koszty postępowania, w tym koszty zastępstwa procesowego.

XI.

Sprawa z powództwa Funduszu Hipotecznego DOM Spółka Akcyjna S.K.A., powiązana ze sprawą X, o odszkodowanie za bezumowne korzystanie z lokalu.

W powyższej sprawie wartość przedmiotu sporu została określona na kwotę 4.000 zł.

Postanowieniem z dnia 15 stycznia 2018 r. Sąd Rejonowy w Toruniu zawiesił postępowanie, wobec faktu iż przed Sądem Okręgowym w Toruniu toczy się postępowanie o stwierdzenie nieważności umowy (sprawa z pkt IX). Spółka zależna złożyła zażalenie na ww. postanowienie.

Przewidywane rozstrzygnięcie sprawy – sprawa zakończy się nakazaniem Pozwanej zapłaty kwot odszkodowania za cały okres korzystania z lokalu bez tytułu prawnego oraz zwrotu Spółce zależnej kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego.

8. Zmiany w kapitałach

Kapitał zakładowy Spółki Fundusz Hipoteczny Dom S.A. (Spółka Dominująca) wynosi 867.400,00 zł (słownie: osiemset sześćdziesiąt siedem tysięcy czterysta złotych). W roku 2017 r. Spółka dokonywała podwyższenia kapitału zakładowego z 666.400,00 zł na 867.400 zł.

Kapitał zakładowy Spółki Fundusz Hipoteczny Dom Spółka Akcyjna S.K.A. (Spółka Zależna) wynosi 1.657.700,00 zł (słownie: jeden milion sześćset pięćdziesiąt siedem tysięcy siedemset złotych). W roku 2017 r. Spółka nie dokonywała podwyższenia kapitału zakładowego.

Zobowiązania wekslowe Spółki Zależnej wyniosły na koniec 2017 roku wartość 13.021.536,30 zł na co składają się:

- W lutym 2014 roku Spółka Dominująca nabyła weksle wystawione przez Spółkę Zależną o łącznej wartości 4.000.000 zł. Na koniec roku 2017 łącznie z odsetkami do spłaty z tytułu weksla pozostało 2.279.077,50 zł w stosunku do 3.337.844,73 zł na koniec roku 2016.
- W czerwcu 2015 roku Spółka Dominująca nabyła weksle wystawione przez Spółkę Zależną o łącznej wartości 1.000.000 zł. Na koniec roku 2017 łącznie z odsetkami do spłaty z tytułu weksla pozostało 1.258.333,33 zł w stosunku do 1.156.944,44 zł na koniec roku 2016.
- We wrześniu 2015 roku Spółka Dominująca nabyła weksle wystawione przez Spółkę Zależną o łącznej wartości 500.000 zł. Na koniec roku 2017 łącznie z odsetkami do spłaty z tytułu weksla pozostało 616.527,78 zł w stosunku do 565.833,33 zł na koniec roku 2016.
- W lipcu 2017 roku Spółka Dominująca nabyła weksle wystawione przez Spółkę Zależną o łącznej wartości 5.103.959,30 zł. Na koniec roku 2017 łącznie z odsetkami do spłaty z tytułu weksla pozostało 5.257.537,42 zł.
- W grudniu 2017 roku Spółka Dominująca nabyła weksle wystawione przez Spółkę Zależną o

łączonej wartości 3.600.000,00 zł. Na koniec roku 2017 łącznie z odsetkami do spłaty z tytułu weksla pozostało 3.610.060,27zł.

Na koniec 2017 roku wartość rynkowa nieruchomości znajdujących się w posiadaniu Grupy Kapitałowej (bez uwzględnienia obciążenia prawem dożywocia, wg wycen na dzień zawarcia umowy) zarządzanych przez Spółki z Grupy przekraczała 50 mln zł.

9. Przewidywania dotyczące rozwoju Grupy Kapitałowej w latach kolejnych

W związku z prognozami demograficznymi i na bazie analiz rynków zagranicznych hipoteki odwróconej Zarząd Spółki Dominującej przewiduje dalszy rozwój działalności Grupy Kapitałowej.

W związku z opóźnieniami w uchwaleniu zapowiadanych przepisów wprowadzających nadzór Komisji Nadzoru Finansowego nad rynkiem hipoteki odwróconej w latach 2013-2016 doszło do spowolnienia rozwoju rynku, co przełożyło się na spadek przychodów Grupy Kapitałowej. Jednocześnie Zarząd Spółki Dominującej podjął działania ograniczające koszty funkcjonowania struktury organizacyjnej, co zaowocowało spadkiem kosztów operacyjnych o ponad 40%. W roku 2017 rozpoczęto realizację nowej strategii, której celem jest stopniowe zwiększanie dynamiki zawierania nowych umów renty odpłatnej lub umów o dożywocie przy jednoczesnym zachowaniu równowagi finansowej.

W najbliższych latach, bez względu na zmiany przepisów prawa, przewidywany jest rozwój rynku, jednak na dzień sporządzania sprawozdania trudno jest określić tempo wzrostu. Populacja ponad 5. mln obywateli Polski w wieku powyżej 65 lat, przyrost tej grupy demograficznej o ponad 1 mln osób w horyzoncie najbliższych 5. lat oraz zmniejszający się koszyk świadczeń socjalnych i emerytalnych, szczególnie dla osób wchodzących w wiek emerytalny, wskazują na wielkość potencjalnego popytu na usługę oferowaną przez Grupę Kapitałową. Zachodzące zmiany społeczne oraz stopniowa akceptacja rozwiązania jakim jest hipoteka odwrócona pozwalają optymistycznie oceniać dalszy rozwój Grupy. Ze względu na długoterminowy charakter działalności Spółek Grupy Kapitałowej kluczowym elementem dalszego rozwoju jest zapewnienie finansowania niezbędnego do efektywnego budowania portfela zarządzanych nieruchomości. Kluczowym celem dla Grupy Kapitałowej na najbliższe lata jest stały wzrost liczby zawieranych umów hipoteki odwróconej przy jednoczesnym zachowaniu równowagi finansowej, która ma ograniczać zapotrzebowanie na dodatkowe środki finansowe z zewnętrznych źródeł.

Grupa Kapitałowa planuje zachować pozycję lidera na rozwijającym się rynku hipoteki odwróconej w Polsce.

10. Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju

Nie dotyczy.

11. Aktualna i przewidywana sytuacja finansowa

Sytuacja finansowa Grupy Kapitałowej w roku obrotowym była dobra. Grupa Kapitałowa w pełni reguluje swoje zobowiązania. Działalność Grupa Kapitałowa obarczona jest szeregiem ryzyk wynikających ze specyfiki zawieranych umów hipoteki odwróconej. Ze względu na długoterminowy

charakter kontraktów zawieranych z Klientami jednostka zależna narażona jest na ryzyko utraty płynności wynikające z ograniczonych możliwości zbywania posiadanych nieruchomości inwestycyjnych. Ponadto kontrakty zawierane przez jednostkę zależną obciążone są ryzykiem zmian cen nieruchomości, zmian wskaźnika cen towarów i usług, zmian oczekiwanych długości życia i zmian stopy procentowej. Przewidywania co do przyszłej sytuacji finansowej Grupy są dobre.

12. Wybrane wskaźniki finansowe

Wskaźniki do raportu dla Rachunku Zysków i Strat w wersji porównawczej
(bez uwzględnienia inflacji)

A	EFEKTYWNOŚĆ DZIAŁALNOŚCI	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
	Rentowność podstawowej działalności							
	wynik na sprzedaży x 100%							
	przychody ze sprzedaży produktów, materiałów i towarów	-60,60%	8,87%	-30,89%	-76,86%	-53,35%	-41,11%	-62,40%
	Rentowność majątku (ROA)							
	wynik finansowy netto x 100%							
	średni stan aktywów	-13,56%	-1,78%	-7,73%	-14,37%	-15,60%	-18,86%	-26,96%
	Rentowność kapitału własnego (ROE)							
	wynik finansowy netto x 100%							
	średni stan kapitału własnego	-33,77%	-5,54%	-28,16%	-49,33%	-43,42%	-51,16%	-65,27%
	Rentowność netto sprzedaży							
	wynik finansowy netto x 100%							
	przychody ze sprzedaży produktów, materiałów i towarów	-90,07%	-11,67%	-63,49%	-14,22%	-73,54%	-48,68%	-71,30%
	Rentowność brutto sprzedaży							
	wynik finansowy brutto x 100%							
	przychody ze sprzedaży produktów, materiałów i towarów	-90,07%	-11,67%	-63,49%	-14,22%	-73,54%	-48,68%	-71,30%
	Szybkość obrotu zobowiązań							
	średni stan zobowiązań z tytułu dostaw i usług x 360 dni							
	koszty operac.-zmiana stanu prod.-koszt wytw. na wł.pot.	22	12	13	11	30	29	17

B	FINANSOWANIE	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
	Wskaźnik zadłużenia							
	zobowiązania ogółem x 100%							
	aktywa	50,39%	68,92%	66,69%	78,53%	62,92%	65,35%	58,70%
	Wskaźnik zadłużenia długoterminowego							
	zobowiązania długoterminowe* x 100%							
	aktywa	32,09%	27,79%	62,40%	57,66%	39,21%	40,30%	27,61%
	Wskaźnik zadłużenia długoterminowego kapitału własnego							
	zobowiązania długoterminowe* x 100%							
	kapitał własny	101,59%	89,41%	187,33%	268,62%	169,66%	188,61%	142,11%
	Wskaźnik pokrycia majątku trwałego kapitałem własnym							
	kapitał własny x 100%							
	aktywa trwałe	50,01%	31,92%	34,17%	22,64%	38,34%	36,95%	46,97%
	Wskaźnik pokrycia majątku trwałego kapitałem stałym							
	(kapitał własny+zobowiązania długoterminowe*) x 100%							
	aktywa trwałe	82,36%	60,46%	98,18%	83,45%	78,89%	79,93%	78,36%
	Płynność I							
	aktywa obrotowe**							
	zobowiązania krótkoterminowe***	0,04	0,06	0,59	0,26	0,14	0,25	0,39
	Płynność II							
	aktywa obrotowe**-zapasy	0,04	0,06	0,59	0,26	0,14	0,25	0,39

	zobowiązania krótkoterminowe***							
Płynność III								
	aktywa obrotowe**-zapasy-należności	0,02	0,06	0,54	0,25	0,13	0,19	0,18
	zobowiązania krótkoterminowe***							

*obejmują również rezerwę na odroczone podatki dochodowe, długoterminowe rezerwy, zobowiązania z tytułu dostaw i usług powyżej 12 miesięcy, ujemną wartość firmy i długoterminowe rozliczenia międzyokresowe

** bez "z tytułu dostaw i usług powyżej 12 miesięcy"

*** bez "z tytułu dostaw i usług powyżej 12 miesięcy", powiększone o krótkoterminowe rezerwy i krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe

13. Nabycie przez Grupę Kapitałową akcji własnych

W 2017 r. Spółka nie nabyła akcji własnych.

14. Posiadanie przez Grupę Kapitałową oddziałów (zakładów)

Grupa Kapitałowa na koniec roku nie posiadała żadnych oddziałów ani zakładów.

15. Posiadane przez Grupę instrumenty finansowe i ryzyko z nimi związane

- W lutym 2014 roku Spółka Dominująca nabyła weksle wystawione przez Spółkę Zależną o łącznej wartości 4.000.000 zł. Na koniec roku 2017 łącznie z odsetkami do spłaty z tytułu weksla pozostało 2.279.077,50 zł w stosunku do 3.337.844,73 zł na koniec roku 2016.
- W czerwcu 2015 roku Spółka Dominująca nabyła weksle wystawione przez Spółkę Zależną o łącznej wartości 1.000.000 zł. Na koniec roku 2017 łącznie z odsetkami do spłaty z tytułu weksla pozostało 1.258.333,33 zł w stosunku do 1.156.944,44 zł na koniec roku 2016.
- We wrześniu 2015 roku Spółka Dominująca nabyła weksle wystawione przez Spółkę Zależną o łącznej wartości 500.000 zł. Na koniec roku 2017 łącznie z odsetkami do spłaty z tytułu weksla pozostało 616.527,78 zł w stosunku do 565.833,33 zł na koniec roku 2016.
- W lipcu 2017 roku Spółka Dominująca nabyła weksle wystawione przez Spółkę Zależną o łącznej wartości 5.103.959,30 zł. Na koniec roku 2017 łącznie z odsetkami do spłaty z tytułu weksla pozostało 5.257.537,42 zł.
- W grudniu 2017 roku Spółka Dominująca nabyła weksle wystawione przez Spółkę Zależną o łącznej wartości 3.600.000,00 zł. Na koniec roku 2017 łącznie z odsetkami do spłaty z tytułu weksla pozostało 3.610.060,27zł.

Spółka Dominująca nie posiadała żadnych instrumentów finansowych poza wskazanymi powyżej.

Spółka Zależna nie posiadała żadnych instrumentów finansowych.

16. Charakterystyka struktury aktywów i pasywów skonsolidowanego bilansu, w tym z punktu widzenia płynności Grupy Kapitałowej

Z uwagi na przedmiot działalności Grupy tj. pozyskiwanie nieruchomości w zamian za wypłacanie

dożywotnio rent aktywa i pasywa skonsolidowanego bilansu charakteryzują się słabą płynnością.

17. Ważniejsze okoliczności lub zdarzenia mające znaczący wpływ na działalność oraz wyniki finansowe Grupy Kapitałowej w roku obrotowym lub których wpływ jest możliwy w następnych latach

Przedłużające się prace nad ustawami dotyczącymi dodatkowych regulacji prawnych wywołały polemikę w mediach, która przekłada się na stwarzanie wyobrażenia o niestabilności prawnej funkcjonowania rynku. W opinii Zarządu szeroka polemika i aktywny w niej udział przedstawicieli Grupy Kapitałowej pozytywnie wpływa na sytuację Grupy w długim okresie, ale krótkookresowo wywołał negatywny wpływ na budowanie wizerunku stabilności rynku usług hipoteki odwróconej, co dodatkowo przełożyło się na mniejszy od oczekiwań portfel nieruchomości zarządzanych przez Grupę.

18. Opis struktury głównych lokat kapitałowych lub głównych inwestycji kapitałowych dokonanych w ramach Grupy Kapitałowej w danym roku obrotowym

Grupa Kapitałowa w roku obrotowym nie dokonywała inwestycji kapitałowych.

19. Charakterystykę polityki w zakresie kierunków rozwoju grupy kapitałowej

W roku 2017 Zarząd Spółki Dominującej po okresie obniżania kosztów funkcjonowania struktury organizacyjnej Grupy Kapitałowej przystąpił do realizacji nowej strategii, której celem jest stopniowe zwiększania dynamiki wzrostu portfela umów przy zachowaniu równowagi finansowej. W związku z rosnącą liczbą uwalnianych nieruchomości, zbliżając się do punktu równowagi przepływów finansowych Zarząd Spółki Dominującej, w uzgodnieniu z Radą Nadzorczą, rozpoczął projekt zwiększania aktywności sprzedażowej i marketingowej. Szczegółowe informacje o tych działaniach zostały umieszczone w pkt. 6 niniejszego sprawozdania.

20. Opis istotnych pozycji pozabilansowych w ujęciu podmiotowym, przedmiotowym i wartościowym

Nie występują istotne pozycje pozabilansowe

21. Struktura akcjonariatu na dzień 31.12.2017 r.

Na dzień bilansowy kapitał akcyjny jednostki dominującej wynosił 867.400,00 zł i był podzielony na 8.674.000 akcji o wartości nominalnej 0,10 zł każdy.

Na dzień bilansowy struktura własności kapitału zakładowego jednostki dominującej była następująca:

L.p.	AKCJONARIUSZ	LICZBA AKCJI	LICZBA GŁOSÓW	UDZIAŁ W	UDZIAŁ W OGÓLNEJ
				KAPITALE	LICZBIE GŁOSÓW
				ZAKŁADOWYM (%)	(%)
1.	Total FIZ S.A.	7 475 887	7 475 887	86,19%	86,19%

2.	Robert Majkowski	258 0000	258 000	2,97%	2,97%
3.	Pozostali	940 113	940 113	10,84%	10,84%
	ŁĄCZNIE	8 674 000	8 674 000	100,00%	100,00%

Źródło: Zarząd Spółki

22. Kurs akcji na dzień bilansowy

Kurs akcji na dzień 29.12.2017 r. (ostatni dzień notowań na rynku NewConnect w 2017 roku) wynosił 4,24 zł za akcję. Kapitalizacja Spółki Dominującej wyniosła 36,8 mln zł.

23. Czynniki ryzyka związane z działalnością Grupy Kapitałowej

Ryzyko związane z nieosiągnięciem zakładanych celów strategicznych

Grupa Kapitałowa nie może zagwarantować osiągnięcia zakładanych przez siebie celów strategicznych, w szczególności wzrostu ilości zawieranych umów z nowymi klientami, co jest niezbędne do osiągnięcia poziomów oczekiwanej rentowności oraz utrzymania pozycji lidera rynku w Polsce. Realizacja strategii Grupy Kapitałowej zależy od wielu czynników związanych m. in.: z otoczeniem makroekonomicznym, trendami demograficznymi, cenami nieruchomości, zmianami w przepisach prawa itp., które pozostają niezależne od Spółek Grupy Kapitałowej. Specyfika działalności Grupy Kapitałowej wymaga korzystania z finansowania zewnętrznego w celu dynamicznego zwiększenia liczby zawartych umów i osiągnięcia w ten sposób prognozy rentowności. W związku z tym nie można wykluczyć, iż Grupa Kapitałowa może przez kilka najbliższych lat ponosić stratę na prowadzonej działalności operacyjnej i nie wypłacać dywidendy. Ponadto osiągnięcie celów strategicznych zależy w znacznej mierze od efektywności wydatków ponoszonych na reklamę i działania społecznościami (kampanie reklamowe w mediach, działania edukacyjne, Kluby Seniora Dom), które stanowią obecnie i mogą stanowić w przyszłości istotną pozycję kosztów. Może się okazać, iż wydatki te nie przyniosą zakładanych korzyści w postaci dynamicznego wzrostu ilości zawartych umów. Grupa Kapitałowa stara się budować swoją strategię w oparciu o bieżącą sytuację rynkową i dostępne dane statystyczne. Spółka nie może jednak zapewnić, iż strategia oparta została o pełną i trafną analizę obecnych i przyszłych tendencji wpływających na jego działalność i wyniki. Nie można także wykluczyć, iż działania podjęte przez Spółki Grupy Kapitałowej okażą się niewystarczające lub błędne z punktu widzenia realizacji obranych celów strategicznych. Błędna ocena perspektyw rynkowych i wszelkie nietrafne decyzje Spółki mogą mieć istotny negatywny wpływ na jego wyniki finansowe.

Ryzyko związane z przesunięciem wpływów ze sprzedaży nieruchomości

Specyfika modelu sprzedażowego odwróconej hipoteki powoduje, iż oferowana usługa do momentu uzyskania możliwości zbycia nieruchomości po śmierci Seniora generuje koszty i wydatki w postaci wypłacanej renty dożywotniej. W związku z tym następuje konieczność finansowania działalności Spółki w okresie od zawarcia umowy z Seniosem do chwili sprzedaży nieruchomości, co może nastąpić po okresie nawet kilkudziesięciu lat. W chwili obecnej Grupa Kapitałowa nie jest w stanie finansować

własnej działalności wyłącznie ze środków pozyskanych ze sprzedaży uwalnianych nieruchomości, a rozwój swojej działalności finansuje z kapitałów pozyskanych od akcjonariuszy oraz zewnętrznego finansowania dłużnego. Ze względu na przejściową niemożność równoważenia przepływów pieniężnych środkami z uwalnianych nieruchomości może wystąpić w przyszłych okresach zwiększone zapotrzebowanie na kapitał związany z finansowaniem dotychczasowego portfela umów. Może to ograniczyć skalę rozwoju Grupy Kapitałowej. W początkowej fazie rozwoju działalności Grupy Kapitałowej w przypadku braku dostępu do finansowania dłużnego lub opóźnienia w uzyskaniu dostępu do takiego finansowania mogą również wystąpić przejściowe trudności z utrzymaniem płynności.

Ryzyko związane z posiadanymi nieruchomościami inwestycyjnymi

Działalność Spółek Grupy Kapitałowej związana jest z obrotem nieruchomościami nabywanymi w zamian za świadczenia wypłacane Seniorom. W momencie zawierania umowy Fundusz Hipoteczny DOM S.A. zleca wyspecjalizowanym podmiotom wykonanie wyceny rynkowej wartości nieruchomości. Nieprawidłowa wycena wartości nieruchomości wskutek błędu, nierzetelności bądź celowego zawyżenia wartości nieruchomości przez rzeczoznawcę może utrudnić bądź uniemożliwić sprzedaż nieruchomości przy poziomach wyceny kształtujących się dla porównywalnych nieruchomości w przyszłości.

W związku z faktem, że okres realizacji inwestycji w nieruchomości nabywane od Seniorów wynosi od kilku do nawet kilkudziesięciu lat istnieje ryzyko spadku atrakcyjności lokalizacji nieruchomości w relacji do rynkowych poziomów cen porównywalnych nieruchomości ze względu m. in. na: zmianę planów zagospodarowania przestrzennego, brak powstawania dodatkowej infrastruktury, realizację konkurencyjnych projektów mieszkalnych w bezpośredniej okolicy nieruchomości wchodzącej w skład portfela nieruchomości Grupy Kapitałowej. W skrajnym przypadku nie można również wykluczyć wystąpienia ryzyka pogorszenia atrakcyjności gospodarczo-ekonomicznej regionu, w którym zlokalizowana jest nieruchomość. Dlatego spadek atrakcyjności lokalizacji nieruchomości może utrudnić bądź uniemożliwić w przyszłości sprzedaż nieruchomości po oczekiwanej przez Spółki cenie i w dogodnym terminie po jej uwolnieniu. Ponadto, w związku z opóźnieniem sprzedaży nieruchomości Grupa Kapitałowa będzie musiał ponosić dodatkowe koszty utrzymania nieruchomości, co zwiększy jego obciążenia finansowe. Drastyczny spadek atrakcyjności lokalizacji nieruchomości może nawet prowadzić do ograniczenia zbywalności tej nieruchomości. Grupa Kapitałowa stara się ograniczać to ryzyko wybierając nieruchomości zlokalizowane w miastach o największej płynności nieruchomości oraz o najmniejszym poziomie ryzyka związanym ze spadkiem atrakcyjności lokalizacji nieruchomości.

Ryzyko związane z wadami prawnymi nieruchomości i ryzyko wywłaszczeniowe

Grupa Kapitałowa przeprowadza stosowne analizy i badania stanu prawnego nieruchomości przed ich zakupem, co jednak nie wyklucza całkowicie ryzyka wad prawnych nieruchomości, które mogą ujawnić się po zawarciu umowy jej nabycia, np. poprzez roszczenia reprivatyzacyjne. Istnieje także ryzyko wywłaszczenia nieruchomości posiadanych przez Spółki Grupy Kapitałowej na rzecz Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na cele publiczne. W takich przypadkach poziom zrealizowanej marży na transakcji może ulec znacznemu obniżeniu w wyniku otrzymania

rekompensaty poniżej wartości rynkowej nieruchomości. Ryzyko to jest ograniczane ze względu na dywersyfikację portfela nieruchomości (ilościowe i wartościowe) oraz ich rozproszenie geograficzne na terytorium Polski.

Ryzyko związane z kadrą menedżerską

Działalność Grupy Kapitałowej oraz jej dalszy rozwój są w dużej mierze uzależnione od wiedzy, doświadczenia i kwalifikacji kadry zarządzającej (1 osoba) oraz kluczowych pracowników. Od kompetencji kadry menedżerskiej zależy sukces wszystkich kluczowych obszarów działalności Grupy Kapitałowej. W związku z posiadanym know-how w zakresie organizacji i zarządzania procesem sprzedaży usługi odwróconej hipoteki w modelu sprzedażowym Grupa Kapitałowa (według najlepszej wiedzy Zarządu) jest pionierem tej usługi w Polsce. Istnieje zatem ryzyko, że utrudnione lub przejściowo niemożliwe będzie natychmiastowe zastąpienie kluczowych menadżerów Grupy Kapitałowej. Ryzyko to w znacznej mierze minimalizowane jest ze względu na fakt, iż Członek Zarządu Spółki Dominującej jest jednym z założycieli Grupy Kapitałowej oraz jego akcjonariuszem. W przypadku odejścia pozostałych kluczowych pracowników istnieje krótko lub średnioterminowe ryzyko braku możliwości zatrudnienia specjalistów posiadających wiedzę i doświadczenie w zakresie usług odwróconej hipoteki, co może mieć przejściowy negatywny wpływ na wyniki finansowe Grupy Kapitałowej. Ryzyko jest w znacznej mierze ograniczone ze względu na fakt, że eksperci to osoby spełniające kryterium wieku pow. 50 lat – nie są aktywnymi uczestnikami rynku pracy. Grupa Kapitałowa na dzień 31.12.2017 r. zatrudniała 9 pracowników (wszystkie osoby są zatrudnione w Spółce Dominującej Fundusz Hipoteczny DOM S.A.).

Ryzyko związane z dostępem do finansowania dłużnego

Działalność Grupy Kapitałowej w fazie dynamicznego rozwoju jest wysoce kapitałochłonna. Grupa Kapitałowa wykorzystuje obecnie i zamierza wykorzystywać w przyszłości finansowanie dłużne w celu rozwoju skali prowadzonej działalności. Grupa Kapitałowa nie może wykluczyć pojawienia się utrudnień w dostępie do finansowania dłużnego (kredyt lub obligacje) lub znacznego wzrostu kosztów obsługi zadłużenia, spowodowanych złą sytuacją na globalnych rynkach finansowych i niekorzystną koniunkturą w gospodarce. Dodatkowym czynnikiem ograniczającym potencjalne wykorzystanie finansowania dłużnego przez Grupę Kapitałową mogą być zmiany w polityce kredytowej banków ograniczające finansowanie i refinansowanie nabycia hipotek. Ponadto w przypadku ukonstytuowania się przepisów regulujących działalność hipoteki odwróconej w modelu sprzedażowym może wystąpić konieczność zabezpieczania świadczeń przysługujących Seniorom poprzez ustanowienie hipoteki na nieruchomości nabywanych przez Fundusz, co może ograniczyć częściowo lub całkowicie dostęp do finansowania dłużnego, ze względu na brak możliwości ustanowienia odpowiednich zabezpieczeń. Powyższe niekorzystne czynniki mogą ograniczyć skalę wykorzystania finansowania dłużnego i przez to tempo rozwoju działalności Grupy Kapitałowej oraz mieć negatywny wpływ na jego wyniki finansowe w przyszłości.

Ryzyko związane z zawieraniem transakcji z podmiotami powiązаныmi

Spółka Dominująca zawarła ze spółką zależną Fundusz Hipoteczny DOM Spółka Akcyjna S.K.A. umowę o świadczenie usług w zakresie zarządzania z dnia 18 kwietnia 2010 r. oraz umowy wekslowe z dnia 20 lutego 2014 r., 28 lipca 2017 r., 15 grudnia 2017 r. oraz na podstawie zawartej w dniu 20 listopada 2015 r. z Total FIZ umowy potrącenia wzajemnych wierzytelności Emitent przejął od Total FIZ (w drodze indosu) 2 weksle (umowy wekslowe z dnia 15 czerwca 2015 r. i z dnia 14 września 2015 r.). Transakcje z podmiotem powiązaniem mogą być przedmiotem kontroli ze strony organów podatkowych, co wiąże się z ryzykiem określenia przez organ podatkowy podatku dochodowego w wyższej kwocie lub nałożenia na Spółki z Grupy Kapitałowej obowiązku zwrotu nadpłaty podatku. Zgodnie z najlepszą wiedzą Emitenta transakcje z podmiotem powiązaniem zawierane są na zasadach rynkowych, a Spółka sporządza dokumentację podatkową dotyczącą tych transakcji, co zmniejsza ryzyko zakwestionowania przez organy podatkowe sposobu ustalania cen transferowych i określenia podatku dochodowego w wyższej wysokości.

Ryzyko związane z błędami i pomyłkami pracowników Spółek Grupy Kapitałowej oraz przypadkami naruszenia prawa

Pracownicy Spółek Grupy Kapitałowej zobowiązani są znać i przestrzegać wdrożone w Grupie Kapitałowej procedury postępowania i obowiązujące ich przepisy prawa. Nie można jednak wykluczyć, że w toku bieżącej działalności mogą ujawnić się błędy i pomyłki, które w zależności od ich skali mogą mieć wpływ na sytuację finansową i bieżące wyniki finansowe osiągnięte przez Grupę Kapitałową. Ze względu na specyfikę działalności ryzyko wystąpienia błędów jest minimalne.

Na dzień sporządzenia Sprawozdania nie wystąpiły przypadki przestępczej lub nieetycznej działalności pracowników Spółek Grupy Kapitałowej. Nie można wykluczyć, że przypadki takich działań mogą wystąpić w przyszłości, co w konsekwencji może narazić Grupę Kapitałową na negatywne konsekwencje, jak również straty finansowe związane z koniecznością wypłat ewentualnych odszkodowań oraz utratą reputacji.

Ryzyko związane z utratą informacji znajdujących się w posiadaniu Spółek Grupy Kapitałowej

Warunki oraz informacje dotyczące działalności Spółki mają decydujący wpływ na jego pozycję konkurencyjną. Ewentualne ujawnienie informacji dotyczących aktualnych warunków handlowych oraz bazy obecnych i potencjalnych klientów, stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa Spółki, może doprowadzić do pogorszenia pozycji konkurencyjnej oraz skutkować niezrealizowaniem planowanego tempa rozwoju działalności.

Ryzyko związane z wykonywaniem obowiązków związanych z ochroną bazy danych osobowych klientów

W celu korzystania z usług Spółek z Grupy Kapitałowej Senior zobowiązany jest do podania swoich danych osobowych. W związku z tym Spółki Grupy Kapitałowej podlegają obowiązkom związanym z ochroną i przetwarzaniem danych osobowych wynikających z ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych. W wypadku naruszenia zasad ochrony i przetwarzania danych

osobowych, Spółka lub jego pracownicy mogą podlegać sankcjom wynikającym z przepisów ww. ustawy lub z innych ustaw. Ponadto istnieje ryzyko naruszenia zabezpieczeń systemu informatycznego Spółki, celowego uszkodzenia, zniszczenia lub kradzieży danych osobowych klientów Spółki lub ich utraty w inny nieprzewidziany sposób. Może to skutkować dostępem do tych danych osób trzecich i wykorzystania ich w bezprawnych celach, co może negatywnie wpłynąć na ocenę wiarygodności Spółki i w konsekwencji utratę potencjalnych klientów oraz pogorszenie sytuacji finansowej Spółki. W celu ograniczenia powyższych ryzyk w zakresie przetwarzania i ochrony danych osobowych Spółka wdrożyła i wykorzystuje adekwatne środki techniczne i organizacyjne zapewniające ochronę danych przed ich nieuprawnionym lub niewłaściwym przetwarzaniem.

Ryzyko związane z roszczeniami wobec Spółek Grupy Kapitałowej wynikającymi z zawartych umów

Spółki Grupy Kapitałowej świadczą usługi finansowe odwróconej hipoteki w tzw. modelu sprzedażowym polegającym na przeniesieniu prawa własności nieruchomości przez Seniora na rzecz Spółki z Grupy Kapitałowej w zamian za świadczenie pieniężne dla Seniora w wysokości określonej w umowie oraz prawo do dożywotniego zamieszkania przez Seniora w tejże nieruchomości. W związku z zawieraniem umów istnieje potencjalna możliwość ich naruszenia przez Spółkę oraz związana z tym potencjalna możliwość skierowania przez Seniorów lub ich spadkobierców roszczeń przeciwko Spółce mogącej mieć wpływ na sytuację finansową Spółki. Grupa Kapitałowa ogranicza skalę tego ryzyka poprzez zachowanie należytej staranności mającej na celu prawidłowe wykonywanie zawartych umów.

Ryzyko związane z uprawnieniami osobistymi określonych akcjonariuszy

Zgodnie z § 9 Statutu Spółki w przypadku posiadania przez Pana Roberta Majkowskiego oraz Pana Michała Dariusza Butschera akcji reprezentujących co najmniej 8 % udział w kapitale zakładowym, każdy z nich jest uprawniony do powoływania i odwoływania jednego członka rady nadzorczej Spółki. Powyższe uprawnienia osobiste powodują, że pozostali akcjonariusze Spółki mogą być ograniczeni w możliwości wyboru członków organu nadzorczego (z pięciu do trzech członków rady nadzorczej), tak długo jak spełnione są powyższe warunki.

Na dzień sporządzenia niniejszego Sprawozdania Pan Robert Majkowski oraz Pan Michał Dariusz Butscher posiadają mniej, niż 8% udział w kapitale zakładowym czyli nie są uprawnieni do wykonania uprawnień osobistych. W przypadku zwiększenia przez wskazane osoby liczby posiadanych udziałów w Spółce Dominującej powyżej 8% może zaistnieć opisane powyżej ryzyko ograniczenia pozostałych akcjonariuszy w możliwości wyboru członków organu nadzorczego.

Ryzyko związane z przychodami i niskim poziomem kapitału zakładowego Spółki Zależnej w stosunku do jej zobowiązań finansowych wobec Seniorów

Spółka Zależna - Fundusz Hipoteczny DOM Spółka Akcyjna S.K.A - w sprawozdaniu finansowych wykazuje przychody działalności podstawowej głównie na podstawie szacunków wycen nieruchomości inwestycyjnych oraz wycen zobowiązań. Ponadto Spółka Zależna posiada niski poziom kapitału zakładowego w stosunku do zobowiązań finansowych z tytułu zawartych umów o dożywocie/renty odpłatnej. Kapitał zapasowy powstał z wyników finansowych w latach poprzednich, które w znacznej

części dotyczyły przychodów z wycen. Ma to wpływ na niski poziom płynności Spółki Zależnej. Z tego względu może powstać konieczność zapewnienia źródeł długoterminowego finansowania Spółki Zależnej. W przypadku trudności z pozyskaniem takiego długoterminowego finansowania istnieje ryzyko utraty płynności przez Spółkę Zależną.

Powyższe ryzyko jest minimalizowane poprzez finansowanie udzielane przez Total FIZ - wiodącego akcjonariusza Spółki Dominującej, w zamian za weksle wystawiane przez Spółkę Dominującą lub Spółkę Zależną. Ponadto należy wskazać, iż na koniec 2017 roku łączna liczba uwolnionych nieruchomości wynosiła 11 (jedenaście), o łącznej szacowanej wartości rynkowej ok. 4,1 mln zł. Zakończenie procesu sprzedaży wymienionych nieruchomości będzie miało istotny wpływ na wyniki finansowe Grupy Kapitałowej i wygeneruje znaczące dodatnie przepływy finansowe, które zmniejszą ryzyko utraty płynności przez Spółkę Zależną.

Ryzyko z tytułu umów wekslowych

Spółki Grupy Kapitałowej pozyskują na działalność operacyjną środki pieniężne od Total FIZ – wiodącego akcjonariusza Spółki Dominującej, w zamian za wystawiane weksle własne, które Spółka Dominująca lub Spółka Zależna zobowiązana jest w ustalonym terminie wykupić od Total FIZ (wraz z ustalonymi odsetkami od pozyskanej kwoty). Istnieje ryzyko, iż Spółki Grupy Kapitałowej nie będą w stanie uregulować zobowiązań wekslowych ze względu na fakt, iż kwoty pozyskiwane ze sprzedaży uwalnianych nieruchomości nadal nie pokrywają w całości zobowiązań wobec Seniorów oraz kosztów funkcjonowania Grupy Kapitałowej.

Jednakże powyższe ryzyka są zredukowane przez stale rosnącą, zgodnie z oczekiwaniami wynikającymi z modelu statecznego, liczbę uwalnianych nieruchomości - na koniec 2017 roku łączna liczba uwolnionych nieruchomości wynosiła 11 (jedenaście), o łącznej szacowanej wartości rynkowej ok. 4,1 mln zł. Zakończenie procesu sprzedaży wymienionych nieruchomości będzie miało istotny wpływ na wyniki finansowe Grupy Kapitałowej i wygeneruje znaczące dodatnie przepływy finansowe, które zmniejszą ryzyko utraty płynności przez Spółki z Grupy Kapitałowej.

24. Czynniki ryzyka związane z otoczeniem, w jakim Grupa Kapitałowa prowadzi działalność

Ryzyko związane z sytuacją makroekonomiczną Polski

Sytuacja makroekonomiczna w Polsce ma między innymi wpływ na czynniki związane z sytuacją finansową Grupy Kapitałowej tj. na popyt na usługę odwróconej hipoteki, dostęp do finansowania dłużnego oraz poziom realizowanych marż.

W przypadku utrzymywania się dobrej koniunktury gospodarczej w Polsce w kolejnych latach oraz poprawy sytuacji budżetowej Polski istnieje ryzyko, że zainteresowanie ofertą może być mniejsze od zakładanego przez Grupę Kapitałową. W takim przypadku większa liczba Seniorów będzie w stanie zaspokoić swoje podstawowe potrzeby życiowe z tytułu emerytury lub innych lokat oszczędnościowych, co wpłynie na mniejsze zainteresowanie uzyskaniem dodatkowych źródeł dochodów. Tempo i siła oddziaływania powyższych czynników na zamożność obecnych i przyszłych emerytów jest trudna do oszacowania, ale z uwagi na rosnącą proporcję liczby emerytów do liczby

osób w wieku pracującym oraz prognozowane zmniejszanie się stopy zastąpienia brutto stopa życiowa obecnych i przyszłych emerytów może się nie poprawić.

Pogorszenie koniunktury gospodarczej może mieć wpływ na płynność systemu bankowego i mniejszą skłonność banków do udzielania kredytów. Z uwagi na fakt, iż prowadzona przez Grupę Kapitałową działalność wymaga ponoszenia wysokich nakładów na reklamę i marketing oraz kosztów utrzymania sieci oddziałów, jak również częściowego finansowania, w początkowej fazie rozwoju Grupy Kapitałowej, wypłat świadczeń dla Seniorów, Grupa Kapitałowa zamierza zwiększyć finansowanie dłużne w najbliższych latach. Pogorszenie koniunktury gospodarczej może mieć zatem wpływ na ograniczenie dostępności źródeł finansowania dłużnego oraz wzrostu kosztów obsługi zadłużenia.

W sytuacji pogorszenia się koniunktury gospodarczej może również wystąpić ryzyko spadku cen i płynności rynku nieruchomości, co może negatywnie oddziaływać na wyniki finansowe i przepływy pieniężne Grupy Kapitałowej. W takiej sytuacji Grupa Kapitałowa może nie zrealizować oczekiwanych marż z tytułu sprzedaży nieruchomości lub realizacja zakładanych marż może opóźnić się w czasie. Ponadto spadek cen nieruchomości ma negatywny wpływ na wycenę nieruchomości znajdujących się w portfelu Grupy Kapitałowej, co wpływa na możliwość wykorzystania finansowania dłużnego.

Ryzyko związane z długością życia Seniorów

Sytuacja finansowa Spółek Grupy Kapitałowej jest w istotnym stopniu uzależniona od długości okresu wypłacania świadczeń na rzecz Seniorów, na co wpływ ma ich faktyczna długość życia. Grupa Kapitałowa opiera prognozy długości życia Seniorów na aktualnych danych statystycznych (tabele „Trwanie życia” publikowane przez GUS). Istnieje ryzyko, iż rzeczywista długość życia grupy Seniorów, z którymi Spółka zawarł umowy, może być znacznie dłuższa od prognoz średniej życia publikowanych przez GUS, bądź prognozy GUS okażą się nieprawidłowe. W takim przypadku wystąpi konieczność wypłaty świadczenia przez dłuższy okres, niż wynikało to z założeń Grupy Kapitałowej przyjętych w momencie zawierania umowy z Seniorem, co spowoduje pogorszenie sytuacji finansowej Grupy Kapitałowej, a w skrajnym przypadkach wartość wypłaconych świadczeń może przewyższyć wpływy ze sprzedaży uwolnionej nieruchomości.

Ryzyko związane z tempem rozwoju rynku

Mimo niekorzystnych tendencji demograficznych i makroekonomicznych wpływających na realne dochody obecnych i przyszłych emerytów rynek odwróconej hipoteki znajduje się na wczesnym etapie rozwoju i trudno jest precyzyjnie oszacować tempo rozwoju i wielkość tego rynku w perspektywie kilku najbliższych lat. Usługa odwróconej hipoteki w wariantcie sprzedażowym cechuje się przeniesieniem prawa własności nieruchomości posiadanej przez Seniora na rzecz Grupy Kapitałowej w momencie zawarcia umowy. W związku z ograniczonym zaufaniem Seniorów do utraty prawa własności nieruchomości istnieje ryzyko, że z tego powodu usługa odwróconej hipoteki w wariantcie sprzedażowym będzie rozwijać się w tempie wolniejszym, niż zakładane. Równie istotne jest postrzeganie tej formy usług finansowych przez opinię publiczną i społeczeństwo w aspekcie pozafinansowym, co może wpływać na decyzje podejmowane przez Seniorów w zakresie skorzystania z tego typu usług lub spowodować zmianę warunków umów zawieranych pomiędzy stronami. Nie jest

również możliwe oszacowanie, który z modeli odwróconej hipoteki – sprzedażowy czy kredytowy – zyska większą popularność na polskim rynku, co może mieć wpływ na poziom realizowanych marż oraz sytuację finansową Grupy Kapitałowej. Biorąc jednak pod uwagę fakt, iż banki mimo wejścia w życie w dniu 15 grudnia 2014 roku Ustawy o odwróconym kredycie hipotecznym, do dnia sporządzenia niniejszego Sprawozdania nie wprowadziły do swojej oferty usługi odwróconego kredytu hipotecznego, ryzyko związane z wprowadzeniem konkurencyjnej usługi opartej na ww. ustawie na obecnym etapie rozwoju rynku nie wydaje się być znaczące.

Ryzyko związane z konkurencją

Na rozwijającym się rosnącym rynku hipoteki odwróconej w Polsce funkcjonuje obok Grupy Kapitałowej Spółki kilka podmiotów o zdecydowanie mniejszej skali działalności. Według szacunków Zarządu Grupa Kapitałowa posiada ok. 70% udział w rynku. Grupa Kapitałowa nie jest jednak podmiotem należącym do dużej grupy kapitałowej o zasięgu krajowym czy międzynarodowym. Rozwija się organicznie oraz w oparciu o środki udostępnione przez głównego akcjonariusza spółki – Total FIZ i nie posiada nieograniczonego dostępu do środków finansowych w stosunku do potencjału dużych grup finansowych. Nie można również wykluczyć pojawienia się znaczącej konkurencji w postaci obecnych na polskim rynku instytucji finansowych: banków, firm ubezpieczeniowych lub funkcjonujących na zagranicznych rynkach podmiotów wyspecjalizowanych w tego typu usługach, co może przyczynić się do utraty wiodącej pozycji przez Grupę Kapitałową. Ponadto Zarząd Spółki Dominującej nie wyklucza również możliwości wystąpienia niekorzystnego wpływu działań podmiotów o niskiej wiarygodności finansowej i niskim standardzie świadczonych usług na popularność usług hipoteki odwróconej i w konsekwencji ograniczenia tempa rozwoju działalności prowadzonej przez Grupę Kapitałową.

Dodatkowym czynnikiem ryzyka w postaci zwiększonej konkurencji może być wpływ Ustawy o Odwróconym Kredycie Hipotecznym na rynek hipoteki odwróconej oraz prace legislacyjne nad Ustawą o Dożywotnym Świadczeniu Pieniężnym.

Zgodnie z Ustawą o Odwróconym Kredycie Hipotecznym, która weszła w życie 15 grudnia 2014 roku, na rynek polski został wprowadzony nowy produkt finansowy w postaci hipoteki odwróconej w wariantcie kredytowym. Istnieje zatem ryzyko pojawienia się konkurencyjnej usługi, do świadczenia której zgodnie z Ustawą uprawnione są wyłącznie banki i inne instytucje kredytowe, do których obecnie nie zaliczają się spółki z Grupy Kapitałowej. Nie można również wykluczyć, iż mimo różnic między modelem sprzedażowym a kredytowym drugi z wymienionych modeli zyska większą popularność na polskim rynku. Ryzyko wzrostu konkurencji na pozycję rynkową Grupy Kapitałowej jest w pewnym stopniu ograniczone ze względu na fakt, że Grupa Kapitałowa zbudowała od początku swojej działalności silną pozycję rynkową (dominujący udział w rynku i wysoka rozpoznawalność marki), a pojawienie się w perspektywie kilku lat modelu kredytowego może wpłynąć na wzrost popularności usługi hipoteki odwróconej również w modelu sprzedażowym. Mimo wejścia ponad dwa lata temu w życie powyższej ustawy oraz po spotkaniach z przedstawicielami banków komercyjnych i Związku Banku Polskich Zarząd nie dostrzega istotnego zainteresowania banków wdrożeniem kredytu hipotecznego na zasadach określonych w w/w ustawie, co zdaniem Zarządu oznacza, że w ramach usług bankowych nowa oferta pojawi się nie wcześniej niż w horyzoncie 2-3 lat.

Zgodnie z projektem Ustawy o dożywotnim świadczeniu pieniężnym z roku 2015, usługę mogłyby oferować tylko spółki akcyjne o kapitale zakładowym nie mniejszym niż 2 miliony euro i odpowiednich kwalifikacjach zawodowych osób reprezentujących (zarządu). Grupa Kapitałowa jest w stanie spełnić te wymagania i w przypadku wejścia w życie tej ustawy rozpocznie świadczenie usługi dożywotniego świadczenia pieniężnego na zasadach określonych w tej ustawie. W ocenie Zarządu Spółki Dominującej wejście w życie nowej regulacji spowoduje ograniczenie konkurencji ze strony małych podmiotów, które nie będą w stanie spełnić wymogów określonych w ustawie.

Ryzyko związane ze zmianą rynkowych stóp procentowych

Grupa Kapitałowa jest zainteresowana zwiększeniem zaangażowania finansowania dłużnego w najbliższych latach. Wzrost rynkowych stóp procentowych może zatem spowodować wzrost kosztów finansowych ponoszonych przez Grupę Kapitałową i tym samym wpłynąć negatywnie na jego wyniki finansowe.

Z drugiej strony wzrost/spadek rynkowych stóp procentowych wpływa pozytywnie/negatywnie na poziom stóp dyskontowych związanych z wyceną bilansową zobowiązań wobec Seniorów. Okresowe wahania stóp procentowych wpływają na pojawienie się zysków albo strat z wyceny zobowiązań z tytułu rent.

Grupa Kapitałowa zabezpiecza się przed tym ryzykiem poprzez korzystanie z finansowania dłużnego (weksle) o stałym oprocentowaniu w skali roku, co zmniejsza ewentualne negatywne skutki istotnego wzrostu stóp procentowych.

Ryzyko związane ze wzrostem wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych

Zyskowność Spółek Grupy Kapitałowej uzależniona jest od wysokości wypłacanych świadczeń na rzecz Seniorów, które podlegają rewaloryzacji na koniec miesiąca następującego po zakończeniu kwartału kalendarzowego o wskaźnik zmiany cen towarów i usług konsumpcyjnych, publikowany przez GUS. Wzrost tego wskaźnika powoduje zwiększenie bieżących kosztów okresu z tytułu wypłacanych rent oraz może wpłynąć na pojawienie się na koniec roku strat z wyceny zobowiązań z tytułu rent dożywotnich.

Ryzyko związane ze zmianami przepisów prawa oraz innych regulacji mających wpływ na zakres działalności prowadzonej przez Grupę Kapitałową

W związku z trwającymi w latach 2013-2015 pracami nad Ustawą o Dożywotnim Świadczeniu Pieniężnym istnieje ryzyko wprowadzenia regulacji, które mogą ograniczyć tempo rozwoju działalności Grupy Kapitałowej. Ustawa ma na celu doregulowanie działalności podmiotów świadczących usługę renty dożywotniej, dożywotniego świadczenia pieniężnego (odwróconej hipoteki w modelu sprzedażowym).

Zgodnie z projektem Ustawy – usługę dożywotniego świadczenia pieniężnego będą mogły oferować tylko spółki akcyjne o kapitale zakładowym nie mniejszym niż 2 miliony euro i odpowiednich kwalifikacjach zawodowych osób reprezentujących (zarządu). Grupa Kapitałowa jest w stanie spełnić

te kryteria i w przypadku wejścia ustawy w życie planuje rozpocząć świadczenie usługi na zasadach określonych w tej Ustawie.

Projekt Ustawy zakładał zdefiniowaną procedurę zawierania umowy oraz zakres informacji przekazywanych klientowi. Procedury Spółek Grupy Kapitałowej i informacje przekazywane klientowi są obecnie dostosowane do przewidzianych wymagań.

W zakresie treści umowy i zabezpieczenia praw świadczeniobiorców przewidzianych w projekcie Ustawy Zarząd dostrzega ryzyko dla działalności Grupy Kapitałowej. Założenia do Ustawy nakładają obowiązek ustanawiania przez oferującego usługę dożywotniego świadczenia pieniężnego hipoteki umownej na rzecz klienta. Ustanowienie takiego zabezpieczenia na nieruchomościach może ograniczać i utrudniać możliwości pozyskiwania finansowania dłużnego.

Projekt Ustawy przewiduje sprawowanie nadzoru nad działalnością Spółek z Grupy Kapitałowej przez Komisję Nadzoru Finansowego. W związku z powyższym istnieje ryzyko związane z potencjalnym obligatoryjnym terminem i warunkami uzyskania zezwolenia, długością procesu uzyskania zezwolenia oraz trybem i ewentualnymi sankcjami ze strony KNF dotyczącymi zawieszenia bądź cofnięcia zezwolenia na prowadzenie działalności. Z drugiej jednak strony uregulowanie zasad działania podmiotów oferujących usługę odwróconej hipoteki w modelu sprzedażowym może być czynnikiem sprzyjającym rozwojowi rynku i działalności Grupy Kapitałowej, gdyż ograniczone zostanie ryzyko prowadzenia działalności przez nierzetelne i niekompetentne podmioty mogące zaszkodzić rozwojowi rynku tych usług w Polsce.

Ponadto 15 grudnia 2014 roku weszła w życie nowa ustawa związana z obszarem działalności Grupy Kapitałowej, Ustawa o Odwrócony Kredycie Hipotecznym. Odwrócony kredyt hipoteczny ma będzie oferowany jedynie przez banki i instytucje kredytowe. Grupa Kapitałowa aktualnie nie planuje udzielać odwróconych kredytów hipotecznych, ale nie jest wykluczone, że po przygotowaniu przez banki produktu Grupa Kapitałowa będzie zabiegać o zawarcie umów dystrybucji produktu przygotowanego przez banki zgodnie z ustawą o odwróconym kredycie hipotecznym. Nie można również wykluczyć, iż usługa hipoteki odwróconej w modelu kredytowym będzie bardziej popularna wśród Seniorów i ograniczy liczbę umów hipoteki odwróconej w modelu sprzedażowym zawieranych przez Grupę Kapitałową.

Ryzyko zmian przepisów podatkowych związanych z działalnością Spółek z Grupy Kapitałowej

Działalność Spółek z Grupy Kapitałowej podlega przepisom podatkowym, a w pewnym zakresie również interpretacjom tych przepisów, wydawanym przez organy podatkowe. Niestabilność polskiego systemu podatkowego, przejawiająca się w częstych zmianach przepisów podatkowych oraz w wydawaniu sprzecznych ze sobą interpretacji podatkowych, może prowadzić do niekorzystnych i nieoczekiwanych dla Spółki zmian podatkowych, mogących istotnie wpływać na wyniki osiągnięte przez Grupę Kapitałową.

Grupa Kapitałowa, w celu zabezpieczenia wszelkich potencjalnych roszczeń organów podatkowych oraz potwierdzenia zgodnego z prawem interpretowania oraz stosowania przepisów prawa podatkowego uzyskał pisemne interpretacje indywidualne wydane przez Ministra Finansów. Interpretacje te dotyczyły podatku dochodowego od osób prawnych w zakresie rozpoznania przychodu

w związku z zawarciem umowy dożywocia w dniu nabycia nieruchomości, metodologii rozpoznania kosztów uzyskania przychodów związanych z nabyciem nieruchomości w związku z zawarciem przedmiotowej umowy, metodologii rozpoznania kosztów uzyskania przychodów związanych z nabyciem nieruchomości w związku z zawarciem umowy dożywocia z tytułu wypłaty renty, w zakresie metodologii rozpoznania kosztów uzyskania przychodów związanych z planowanym remontem lub ulepszeniem lokalu. Interpretacje te potwierdziły, iż Spółki Grupy Kapitałowej prawidłowo stosują przepisy prawa podatkowego w powyższym zakresie. Istnieje jednak ryzyko zmiany indywidualnych interpretacji przepisów prawa podatkowego uzyskanych przez Spółki, w związku z m.in. ze zmianą przepisów prawa podatkowego w przedmiotowym zakresie.

Powyższe ryzyko dotyczy wyłącznie Grupy Kapitałowej. Powyższe ryzyko nie dotyczy obowiązków podatkowych Seniorów z tytułu sprzedaży nieruchomości czy otrzymywania świadczeń od Spółek z Grupy Kapitałowej. Spółka Dominująca bowiem nie ponosi żadnej odpowiedzialności za ewentualne zobowiązania podatkowe Seniorów, ani również nieruchomości, której Spółka Zależna staje się właścicielem nie może być przedmiotem egzekucji skierowanej przeciwko Seniorowi.

W związku z potrzebami fiskalnymi jednostek samorządu terytorialnego istnieje ryzyko wzrostu podatków od nieruchomości oraz opłat za użytkowanie wieczyste. Zmiany te mogą zwiększyć koszty utrzymania nieruchomości, co może wpłynąć na sytuację finansową Grupy Kapitałowej.

Wśród potencjalnych ryzyk w zakresie zmian przepisów prawa podatkowego związanego z działalnością Grupy Kapitałowej, należy wskazać plany wprowadzenia podatku katastralnego, w przypadku którego wysokość podatku uzależniona jest od wartości nieruchomości. Wprowadzenie podatku katastralnego może spowodować zwiększenie obciążeń podatkowych właścicieli nieruchomości, co może przełożyć się na wzrost kosztów utrzymania nieruchomości i w konsekwencji może negatywnie wpłynąć na wyniki finansowe Grupy Kapitałowej.

Ryzyko zarzutu naruszenia zbiorowych interesów konsumentów

Ustawa o ochronie konkurencji uprawnia Prezesa UOKiK do nałożenia na przedsiębiorcę kary administracyjnej, jeżeli przedsiębiorca, chociażby nieumyślnie, dopuścił się praktyki naruszającej zbiorowe interesy konsumentów. Przez praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów rozumie się godzące w nie bezprawne działanie przedsiębiorcy.

Ryzyko nałożenia na Spółki Grupy Kapitałowej kary wynika z dwóch czynników. Po pierwsze, katalog zachowań będących praktykami naruszającymi zbiorowe interesy konsumentów nie jest zamknięty, a powyższa ustawa wylicza takie praktyki tylko przykładowo. Oznacza to, że Prezes UOKiK może uznać określone zachowanie rynkowe Spółek Grupy Kapitałowej za praktyki naruszające zbiorowe interesy konsumentów, mimo że nie jest ono wyraźnie wskazane w ustawie, i nałożyć karę na Spółki z grupy Kapitałowej, nawet jeśli Spółki stosowała taką praktykę nieumyślnie. Po drugie, ryzyko polega na możliwości uznania klauzul umownych zawartych we wzorcach umów stosowanych przez Spółki z Grupy Kapitałowej za klauzule niedozwolone (abuzywne). Zgodnie z polskim prawem, osoba mogąca być stroną umowy zawierającej potencjalnie niedozwolone postanowienia może wnieść pozew do Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, wnosząc o uznanie danego postanowienia za niedozwolone. Odpowiedniego rodzaju pozew może również wnieść do sądu Prezes UOKiK, rzecznik konsumentów lub organizacje pozarządowe. Sąd przeprowadza abstrakcyjne badanie postanowienia,

czyli dokonuje jego weryfikacji bez uwzględniania konkretnej umowy zawierającej to postanowienie lub okoliczności, w jakich postanowienie jest stosowane. Jeżeli sąd stwierdzi, że postanowienie jest postanowieniem niedozwolonym, wówczas przedsiębiorca, który je stosuje, ma obowiązek jego usunięcia z dokumentacji używanej w relacjach z konsumentami, co może wiązać się ze znaczącymi kosztami. Postanowienie takie jest wpisywane do publicznie dostępnego rejestru klauzul niedozwolonych prowadzonego przez Prezesa UOKiK i od chwili wpisania do rejestru nie może być legalnie stosowane. Jeżeli takie postanowienie zostanie zastosowane pomimo orzeczenia ww. sądu, taka praktyka stanowi naruszenie zbiorowych interesów konsumentów, co może prowadzić do nałożenia kary przez Prezesa UOKiK. Spółki z Grupy Kapitałowej stara się ograniczać ww. ryzyko opierając się w opracowywanych umowach na obowiązujących przepisach prawa i uwzględniając rejestr klauzul zakazanych.

Spółka Zależna jest stroną (powodem albo pozwanym) kilku postępowań sądowych w sprawach cywilnych opisanych w pkt. 7 niniejszego Sprawozdania. W ocenie Zarządu Spółki Dominującej powództwa skierowane przeciwko spółce zależnej są bezzasadne. Nie można jednakże wykluczyć, iż sprawy te zostaną rozstrzygnięte w sposób niekorzystny dla Spółek z Grupy Kapitałowej, co może mieć wpływ na jej wyniki finansowe.



.....
Robert Majkowski
Prezes Zarządu

Warszawa, 15 marca 2018 r .