

- 1. Czy prawdą jest, że w planach jest szybka likwidacja Bogdanki? Kopalni, która jest najwydajniejsza i najefektywniejsza w Polsce i cały czas przynosi wysokie zyski?**

Zarząd LW Bogdanka S.A. nie planuje likwidacji kopalni w najbliższych latach. Opracowywana aktualizacja Strategii Spółki z perspektywą do 2035 r. nie przewiduje takich działań.

- 2. Kiedy zostanie przedstawiona strategia Bogdanka S.A.? Zgodnie z komunikatami Spółki winna być przedstawiona pod koniec 2024 r.**

Prace nad aktualizacją Strategii LW Bogdanka S.A. zostały niemal zakończone, niemniej podlega ona jeszcze końcowej weryfikacji z uwagi na dynamicznie zmieniające się otoczenie rynkowe i regulacyjne.

- 3. Czy Spółka planuje inwestować w kopalnię Jan Karski i w wydobywanie węgla koksowego? Szczególnie biorąc pod uwagę gigantyczne inwestycje w UE w przemysł i sprzęt wojskowy a także potencjalnej odbudowy Ukrainy (Ukraina straciła w wojnie wszystkie swoje kopalnie węgla koksowego), oraz wobec niskiego wydobycia tego węgla w UE, którego monopolistą jest praktycznie JSW S.A.**

Spółka nie planuje obecnie inwestycji w projekt „Jan Karski”, ani w wydobywanie węgla koksowego.

- 4. Po pół roku powtarzam pytanie. Czy Zarząd wobec kuriozalnej wyceny Bogdanki (na dzień dzisiejszy 22,80 zł oraz posiadania przez Spółkę środków finansowych przekraczających dwukrotnie wartość całej firmy) planuje przeprowadzić skup akcji własnych?
Przypomnę, że w 2023 roku SP chciał odkupić akcje Bogdanki od głównego właściciela tj. Enea S.A. po 45 zł, co dla Enei był zbyt małą kwotą i poprzez Pekao Investment Banking wyceniono akcję Spółki na 72,28 zł. Od czasu wyceny PIB istotne zmiany w bilansie Spółki to wysokie zyski za kolejne lata i rekordowe zasoby środków finansowych. Informacyjnie skup akcji są powszechnym zjawiskiem, szczególnie na giełdach zachodnich.**

Na dzień dzisiejszy Zarząd nie planuje ogłoszenia programu skupu akcji własnych. Równocześnie informujemy, że analizowane są różne warianty wykorzystania posiadanych środków. W przypadku podjęcia decyzji w tym zakresie, informacja zostanie przekazana rynkowi w formie raportu bieżącego.

- 5. W przypadku braku chęci przeprowadzenia skupu akcji własnych przez Zarząd proszę o podanie powodów.**

Obecnie Spółka koncentruje się na innych priorytetach związanych z wykorzystaniem posiadanych środków finansowych, które zostaną określone w Strategii na kolejne lata.

- 6. Czy niska wycena Spółki (wynosząca ok. 50% środków finansowych, które Spółka posiada, przy ciągłych raportowanych zyskach) nie jest w interesie głównego akcjonariusza Enea S.A., który zgodnie z KSH może ogłosić wezwanie w cenie minimalnej, która nie może być niższa niż średnia cena ważona akcjami spółki w ostatnich 6 miesiącach przed ogłoszeniem wezwania (art. 79 KSH) kupując**

ewentualnie Spółkę de facto za jej własne pieniądze... Innymi słowy zachodzi wątpliwość wśród akcjonariuszy, czy Zarząd działa w interesie wszystkich akcjonariuszy (także tych mniejszościowych), czy wobec braku jakiegokolwiek reakcji na niską wycenę Spółki nie działa w interesie głównego akcjonariusza?

Zarząd działa w interesie wszystkich akcjonariuszy Spółki, z pełnym poszanowaniem zasad wynikających z przepisów prawa. Nie posiadamy informacji o planach żadnego z akcjonariuszy dotyczących ogłoszenia wezwania na akcje Spółki.

Bogdanka osiąga stabilne i dobre wyniki finansowe, regularnie dzieli się zyskiem w formie dywidendy oraz prowadzi działania wzmacniające jej pozycję na rynku. W ubiegłym roku dokonano dwóch odpisów aktualizujących wartość aktywów trwałych, których główną przyczyną były pesymistyczne prognozy cen i zapotrzebowania na węgiel.

Równolegle prowadzona jest aktualizacja Strategii Spółki, która odpowie na kluczowe wyzwania i wskaże kierunki rozwoju w najbliższych latach.

7. Czy wg Zarządu Bogdanki wycena Spółki na giełdzie jest godziwa?

Zarząd nie komentuje kursu akcji. Notowania Spółki na giełdzie są wynikiem mechanizmów rynkowych, na które wpływa wiele czynników pozostających poza kontrolą Zarządu.

8. Art. 32 Konstytucji RP mówi:

1. Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne.

2. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny.

Dlaczego zatem węgiel kamienny jest dyskryminowany? Dlaczego na prąd z węgla kamiennego nakładane są opłaty wynikające z systemu ETS a na prąd z innych źródeł nie a nawet są dofinansowane z opłat z ETS? Czy Zarząd nie dostrzega, że jest to jawna i celowa dyskryminacja, która ma na celu celową eliminację węgla energetycznego poprzez opłaty, których nie ponoszą inne źródła energii?

Regulacje związane z systemem EU ETS mają na celu stopniowe ograniczenie emisji gazów cieplarnianych i zmniejszenie udziału paliw kopalnych w miksie energetycznym. Obejmują one przede wszystkim energetykę opartą na węglu.

Spółka dostrzega, że skutki tych regulacji wpływają na konkurencyjność źródeł opartych na węglu kamiennym, co jest istotnym wyzwaniem dla branży węglowej w całej Unii Europejskiej.