

**Raport okresowy
Grupy Kapitałowej FORBUILD S.A.
wraz z danymi jednostkowymi
za I kwartał 2022r.**

od dnia 01 stycznia 2022 r. do dnia 31 marca 2022 r.



Końskie, 16 maja 2022 r.

Spis treści

1. Informacje nt. działalności Grupy Kapitałowej FORBUILD	3
a. Podstawowe dane o FORBUILD S.A.	3
b. Charakterystyka działalności Grupy Kapitałowej Forbuild	4
c. Struktura Grupy Kapitałowej Forbuild S.A.	4
2. Działalność Grupy Kapitałowej Forbuild w okresie sprawozdawczym	5
a. Komentarz Emitenta na temat okoliczności i zdarzeń istotnie wpływających na działalność emitenta, jego sytuację finansową i wyniki osiągnięte w danym kwartale	5
b. Informacja nt. postępowań sądowych	5
3. Stanowisko zarządu odnośnie możliwości zrealizowania wcześniej opublikowanych prognoz wyników	10
4. Informacja o strukturze akcjonariatu emitenta, ze wskazaniem akcjonariuszy posiadających, na dzień sporządzenia raportu, co najmniej 5% głosów na walnym zgromadzeniu.	10
5. Informacje dotyczące liczby osób zatrudnionych przez emitenta, w przeliczeniu na pełne etaty	10
6. Informacje uzupełniające	10
7. Kwartalne skrócone sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej FORBUILD S.A. za I kwartał 2022 r. – dane skonsolidowane	11
a. Skonsolidowany bilans w tys. zł	11
b. Skonsolidowany rachunek zysków i strat w tys. zł (wariant porównawczy)	12
c. Zestawienie zmian w skonsolidowanym kapitale własnym w tys. zł	13
d. Skonsolidowany rachunek przepływów pieniężnych w tys. zł (metoda pośrednia)	14
8. Kwartalne skrócone sprawozdanie finansowe za I kwartał 2022r. – dane jednostkowe	15
a. Bilans w tys. zł	15
b. Rachunek zysków i strat w tys. zł (wariant porównawczy)	16
c. Zestawienie zmian w kapitale własnym w tys. zł	17
d. Rachunek przepływów pieniężnych w tys. zł (metoda pośrednia)	18
9. Informacje o zasadach przyjętych przy sporządzaniu raportu, w tym informacje o zmianach stosowanych zasad (polityki) rachunkowości	19
Podpisy osób zarządzających	20

1. Informacje nt. działalności Grupy Kapitałowej FORBUILD

a. Podstawowe dane o FORBUILD S.A.

Nazwa (firma):	FORBUILD SPÓŁKA AKCYJNA	
Nazwa skrócona:	FORBUILD SA	
Adres siedziby:	ul. Górna 2a, 26-200 Końskie	
Telefon:	(41) 375 13 47	
Faks:	(41) 375 13 48	
Adres strony internetowej:	www.forbuild.eu	
Adres poczty elektronicznej:	forbuild@forbuild.eu	
NIP	658-17-00-296	
REGON	290997907	
KRS	0000342237	
Organ prowadzący rejestr	Sąd Rejonowy w Kielcach, X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego	
Podstawowy przedmiot działalności	PKD 46, 73, Z,	Sprzedaż hurtowa drewna, materiałów budowlanych i wyposażenia sanitarnego
	PKD 25, 9, ,	Produkcja pozostałych gotowych wyrobów metalowych
	PKD 41, 20, Z,	Roboty budowlane związane z wnoszeniem budynków mieszkalnych i niemieszkalnych
	PKD 42, 11, Z,	Roboty związane z budową dróg i autostrad
	PKD 42, 91, Z,	Roboty związane z budową obiektów inżynierii wodnej
	PKD 42, 99, Z,	Roboty związane z budową pozostałych obiektów inżynierii lądowej i wodnej, gdzie indziej niesklasyfikowane
	PKD 43, 99, Z,	Pozostałe specjalistyczne roboty budowlane, gdzie indziej niesklasyfikowane
	PKD 71, 12, Z,	Działalność w zakresie inżynierii i związane z nią doradztwo techniczne
	PKD 77, 39, Z,	Wynajem i dzierżawa pozostałych maszyn, urządzeń oraz dóbr materialnych, gdzie indziej niesklasyfikowane
	PKD 43, 39, Z,	Wykonywanie pozostałych robót budowlanych i wykończeniowych
Czas trwania działalności jednostki	nieograniczony	
Okres objęty raportem	od 01 stycznia 2022 r. do 31 marca 2022 r.	
Zarząd Spółki w okresie objętym raportem	Tomasz Gierczyński Błażej Wiśniewski Dorota Walkiewicz	- Prezes Zarządu - Członek Zarządu - Członek Zarządu
Rada Nadzorcza	Konrad Kosierkiewicz Lech Pasturczak Artur Mączyński Andrzej Piotr Pargieła Stanisław Juliusz Pargieła Renata Kabas-Komorniczak	

b. Charakterystyka działalności Grupy Kapitałowej Forbuild

Działalność Grupy Kapitałowej Forbuild

Forbuild S.A. to średniej wielkości przedsiębiorstwo.

Firma dostarcza produkty i towary o wysokim zaawansowaniu technologicznym, stosowane m.in. w budowie skomplikowanych obiektów kubaturowych i inżynieryjnych.

Działalność firmy obejmuje cztery główne sektory, do których zalicza się: produkcja, sprzedaż, dzierżawa sprzętu oraz usługi montażowe własnych produktów i oferowanych technologii.

Na chwilę obecną wiodącym profilem działalności jest sprzedaż produktów znajdujących zastosowanie w szeroko rozumianej branży budowlanej, począwszy od ochrony środowiska poprzez przemysł, infrastrukturę, aż po budownictwo biurowe i handlowo - usługowe.

Do kluczowych produktów, stosowanych od lat, zalicza się: system zbrojenia odginanego Bindax, system zbrojenia skręcanego BARTEC/FOTREC, akcesoria szalunkowe oraz sprzęt i produkty do budowy mostów.

Wymogi przepisów unijnych zmierzających do poprawy izolacyjności termicznej budynków zainicjowała wdrożeniem produkcji łączników balkonowych, które obecnie są projektowane i stosowane na większości budynków w budownictwie mieszkaniowym.

Bardzo ważnym sektorem działalności spółki jest dzierżawa sprzętu, wśród którego niewątpliwie dominuje autorski system zabezpieczeń na krawędzi SECUMAX stosowany obecnie na większości budów w Polsce.

Wprowadzenie na rynek budowlany zaawansowanych i nowatorskich rozwiązań technologicznych zainicjowało utworzeniem profesjonalnych i doświadczonych ekip montażowych, co doskonale uzupełniło i poszerzyło ofertę firmy. Szczególne miejsce w tym sektorze działalności firmy zajmują systemy dylatacyjne oraz systemy uszczelniające.

Pamexpol Sp. z o.o. produkuje wyroby od najmniej przetworzonych elementów z blach, prętów poprzez różnego rodzaju kotwy dla budownictwa infrastrukturalnego, kotwy dla systemów przeciw-powodziowych, indywidualne rozwiązania rusztowań i szalunków, po urządzenia do technologii węglików spiekanych.

Szeroki wachlarz produkowanych wyrobów oraz odbiorców z różnych działów przemysłu gospodarki (firmy szalunkowe, firmy budowlane, producenci maszyn i urządzeń) pozwala na elastyczne planowanie zleceń produkcyjnych.

c. Struktura Grupy Kapitałowej Forbuild S.A.

Grupę Kapitałową Forbuild S.A. tworzą 2 podmioty tj. spółka dominująca Forbuild S.A. oraz spółka zależna Pamexpol Sp. z o.o., w której Emitent posiada 100% udziałów.

Podmiot dominujący:

Nazwa spółki: FORBUILD Spółka Akcyjna

Siedziba: ul. Górna 2a, 26-200 Końskie

Organ rejestrowy: Sąd Rejonowy w Kielcach, X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Nazwa i numer rejestru: KRS 0000342237

Kapitał akcyjny: 1 340 000,00 zł

Podmiot zależny:

Nazwa spółki: PAMEXPOL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Siedziba: ul. Górna 2a, 26-200 Końskie

Organ rejestrowy: Sąd Rejonowy w Kielcach, X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Nazwa i numer rejestru: KRS 0000511132

Kapitał zakładowy: 8 605 000,00 zł

Spółka ta została utworzona w 2014 roku i prowadzi działalność produkcyjną w zakresie elementów konstrukcyjnych dla budownictwa.

Wyniki spółki zależnej PAMEXPOL konsolidowane są metodą pełną.

2. Działalność Grupy Kapitałowej Forbuild w okresie sprawozdawczym

a. Komentarz Emitenta na temat okoliczności i zdarzeń istotnie wpływających na działalność emitenta, jego sytuację finansową i wyniki osiągnięte w danym kwartale

W okresie sprawozdawczym Grupa prawidłowo i dynamicznie realizowała kontrakty generujące przychody z działalności operacyjnej pozyskane w bieżącym okresie oraz w okresach wcześniejszych.

Po I kwartale 2022 roku Grupa Forbuild wypracowała 28 789 tys. zł przychodów ze sprzedaży co oznacza wzrost przychodów ze sprzedaży o 46% w odniesieniu do I kwartału 2021 r. Grupa wypracowała zysk ze sprzedaży na poziomie 3 249 tys. zł, co oznacza wzrost o 2 155 tys. zł tj. 186,5% w odniesieniu do okresu porównawczego.

Skonsolidowany zysk z działalności operacyjnej po I kwartale 2021 roku uległ zwiększeniu o ok. 176,3% do 3 553 tys. zł w porównaniu do zysku z roku 2021. Marża zysku operacyjnego uległa zwiększeniu z 6,5 p.p. do 12,3 p.p.

Skonsolidowany wynik netto za I kwartał 2022 roku wyniósł 3 072 tys. zł co oznacza wzrost o ok. 204,7% względem okresu porównawczego oraz zmianę marży zysku netto z 5,1 p.p. do 10,7 p.p..

Informacja nt. postępowań sądowych

Zarząd poniżej informuje o aktualnym stanie postępowań sądowych z udziałem FORBUILD S.A. z siedzibą w Końskich oraz Akcjonariuszy Spółki (będących jednocześnie Członkami Rady Nadzorczej):

1. postępowanie z powództwa BETOMAX systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. oraz A. Mączyńskiemu, S. Pargiele, A. Pargiele, L. Pasturczakowi o ustalenie nieważności umów objęcia akcji serii D w kapitale zakładowym spółki i nieistnienia stosunku prawnego łączącego akcjonariuszy ze spółką w zakresie akcji serii D (sygn. akt: VII GC 106/15); Spółka zajęła stanowisko i wniosła o oddalenie powództwa w całości, wyrokiem z dnia 16 lipca 2019r. Sąd I instancji uwzględnił powództwo w całości; Spółka złożyła apelację od wyroku Sądu I instancji w dniu 2 października 2019r.; Sąd Apelacyjny w dniu 29 kwietnia 2021 r. wydał wyrok utrzymujący w mocy wyrok Sądu I instancji; wyrok jest prawomocny; Spółka złożyła skargę kasacyjną wraz z wnioskiem o wstrzymanie skuteczności wyroku do czasu rozstrzygnięcia skargi kasacyjnej; Postanowieniem z dnia 8 września 2021 r. Sąd Apelacyjny w Krakowie wstrzymał skuteczność wyroku Sądu I i II instancji do czasu ukończenia postępowania wywołanego skargą kasacyjną.
2. postępowanie z powództwa BETOMAX systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. o stwierdzenie nieważności uchwał Walnego Zgromadzenia Spółki podjętych w dniu 16.07.2015r. (Uchwał od nr 3 do nr 13 oraz od nr 15 do nr 20) (sygn. akt: VII GC 183/15); Spółka zajęła stanowisko i wniosła o oddalenie powództwa w całości. Zarządzeniem Sądu Okręgowego w Kielcach z dnia 05.02.2019r. sprawę połączono do wspólnego rozpoznania i rozstrzygnięcia ze sprawą VII GC 238/15 i prowadzenia pod wspólną sygnaturą VII GC 183/15; wyrokiem z dnia 3 stycznia 2020 r. Sąd I instancji uwzględnił powództwo w całości; Spółka złożyła w dniu 20 maja 2020 r. apelację od wyroku Sądu I instancji; Sąd Apelacyjny postanowieniem z dnia 27 listopada 2020 roku skierował pytanie do Sądu Najwyższego „Czy dopuszczalne jest ustalenie na podstawie art. 189 k.p.c. wyrokiem sądowym, że na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy spółki akcyjnej została podjęta określona uchwała, w sytuacji, gdy w protokole walnego zgromadzenia stwierdzono, że uchwała nie została podjęta”; w zakresie zadanego pytania w dniu 20 stycznia 2022r. Sąd Najwyższy podjął uchwałę o treści: „Nie jest dopuszczalne ustalenie na podstawie art. 189 k.p.c., że na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy spółki akcyjnej została podjęta określona uchwała, jeżeli w protokole walnego zgromadzenia stwierdzono, że uchwała nie została podjęta” (III CZP 17/22); Sąd Apelacyjny w dniu 9 maja 2022 r. wydał wyrok i oddalił w części apelację Spółki i podtrzymał wyrok Sądu Okręgowego w Kielcach dotyczący nieważności uchwał od nr 3 do nr 13 oraz od nr 15 do nr 20) (sygn. akt: VII GC 183/15) oraz Sąd Apelacyjny uwzględnił w części apelację Spółki i zmienił ww. wyrok Sądu Okręgowego w Kielcach oraz oddalił powództwo, w którym BETOMAX systems GmbH & Co. KG domagał się ustalenia na podstawie art. 189 kpc istnienia następujących uchwał nr 16 oraz od nr 27 do nr 29) (sygn. akt: VII GC 238/15); Wyrok jest prawomocny.
3. postępowanie z powództwa Lecha Pasturczaka przeciwko FORBUILD S.A. o uchylenie uchwały Walnego Zgromadzenia Spółki podjętej w dniu 16.07.2015r. w sprawie wyboru członka Rady Nadzorczej w głosowaniu grupami (sygn. akt: VII GC 181/15); w postępowaniu w charakterze interwenientów ubocznych po stronie Spółki swój udział zgłosili Heinz Jammers oraz BETOMAX systems GmbH & Co. KG oraz Andrzej Pargieła po stronie Lecha Pasturczaka; wobec cofnięcia powództwa przez powoda, Sąd wezwał Spółkę do zajęcia stanowiska w sprawie cofnięcia powództwa; Spółka nie wyraziła zgody na cofnięcie pozwu; Sąd oddalił wszystkie opozycje co

- do wstąpienia do postępowania zarówno po stronie pozwanej spółki, jak również powoda – Lecha Pasturczaka; postępowanie zostało zawieszono do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia sprawy o sygnaturze akt VII GC 154/15; wobec prawomocnego rozstrzygnięcia sprawy o sygnaturze akt VII GC 154/15, powód złożył wniosek o podjęcie zawieszono postępowania, postanowienie zostało podjęte Postanowieniem z dnia 11 maja 2020; Wyrokiem z dnia 17 grudnia 2020r. Sąd I instancji oddalił powództwo w całości; Wyrok jest prawomocny.
4. postępowanie z powództwa BETOMAX systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. o ustalenie nieistnienia uchwał Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 28.04.2014r., 29.09.2014r. oraz 03.11.2014r. (sygn. akt: VII GC 234/15); Spółka zajęła stanowisko i wniosła o oddalenie powództwa w całości, postępowanie w toku; w dniu 25 lutego 2020 r. Sąd zamknął rozprawę i odroczył wydanie wyroku do dnia 23 marca 2020 r.; termin ogłoszenia wyroku został bezterminowo zniesiony z uwagi na epidemię COVID-19, postanowieniem Sądu z dnia 3 czerwca 2020 Sąd otworzył rozprawę na nowo; wyrokiem z dnia 21 lipca 2020 r. Sąd I instancji uwzględnił powództwo w całości; Spółka złożyła w dniu 14 grudnia 2020r. apelację od wyroku I instancji; Wyrokiem z dnia 11 stycznia 2022r. Sąd Apelacyjny oddalił apelację Spółki od wyroku Sądu I instancji; wyrok jest prawomocny; Spółka złożyła wniosek o wstrzymanie skuteczności wyroków sądów obu instancji do czasu rozstrzygnięcia skargi kasacyjnej, którą spółka planuje złożyć po otrzymaniu pisemnego uzasadnienia wyroku z dnia 11 stycznia 2022r.; W dniu 26 stycznia 2022r. Sąd Apelacyjny wydał postanowienie o wstrzymaniu skuteczności wyroków sądów obu instancji do czasu zakończenia postępowania kasacyjnego; w dniu 22 kwietnia 2022r. Spółka złożyła skargę kasacyjną.
 5. postępowanie z powództwa BETOMAX systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. o ustalenie istnienia uchwał Walnego Zgromadzenia Spółki podjętych w dniu 16.07.2015r. (Uchwały nr 16 oraz Uchwał od nr 27 do nr 29) (sygn. akt: VII GC 238/15); Spółka zajęła stanowisko i wniosła o oddalenie powództwa w całości, postępowanie w toku, Zarządzeniem Sądu Okręgowego w Kielcach z dnia 05.02.2019r. sprawę połączono do wspólnego rozpoznania i rozstrzygnięcia ze sprawą VII GC 183/15 i prowadzenia pod wspólną sygnaturą VII GC 183/15; wyrokiem z dnia 3 stycznia 2020 r. Sąd I instancji uwzględnił powództwo w całości; Spółka złożyła w dniu 20 maja 2020 r. apelację od wyroku Sądu I instancji; Sąd Apelacyjny postanowieniem z dnia 27 listopada 2020 r. skierował pytanie do Sądu Najwyższego „Czy dopuszczalne jest ustalenie na podstawie art. 189 k.p.c. wyrokiem sądowym, że na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy spółki akcyjnej została podjęta określona uchwała, w sytuacji, gdy w protokole walnego zgromadzenia stwierdzono, że uchwała nie została podjęta”; w zakresie zadanego pytania w dniu 20 stycznia 2022r. Sąd Najwyższy podjął uchwałę o treści: „Nie jest dopuszczalne ustalenie na podstawie art. 189 k.p.c., że na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy spółki akcyjnej została podjęta określona uchwała, jeżeli w protokole walnego zgromadzenia stwierdzono, że uchwała nie została podjęta” (III CZP 17/22); Sąd Apelacyjny w dniu 9 maja 2022 r. wydał wyrok i oddalił w części apelację Spółki i podtrzymał wyrok Sądu Okręgowego w Kielcach dotyczącym nieważności uchwał od nr 3 do nr 13 oraz od nr 15 do nr 20) (sygn. akt: VII GC 183/15) oraz Sąd Apelacyjny uwzględnił w części apelację Spółki i zmienił ww. wyrok Sądu Okręgowego w Kielcach oraz oddalił powództwo, w którym BETOMAX systems GmbH & Co. KG domagał się ustalenia na podstawie art. 189 kpc istnienia następujących uchwał nr 16 oraz od nr 27 do nr 29) (sygn. akt: VII GC 238/15); Wyrok jest prawomocny.
 6. postępowanie z powództwa Heinz Jammersa przeciwko FORBUILD S.A. o nakazanie określonego zachowania, tj. dopuszczenia do stałego indywidualnego wykonywania czynności nadzorczych nad działalnością FORBUILD S.A. (sygn. akt: VII GC 89/16); Sąd udzielił zabezpieczenia poprzez zobowiązanie Spółki do złożenia do depozytu sądowego dokumentów żądanych przez Pana Heinza Jammersa; FORBUILD S.A. złożyła do depozytu sądowego dokumenty oznaczone przez Sąd w postanowieniu o udzieleniu zabezpieczenia; w dniu 12 kwietnia 2018 roku w sprawie wydany został wyrok, którym w całości uwzględniono powództwo; 24 kwietnia 2019 roku Sąd Apelacyjny w Krakowie wydał wyrok oddalający apelację złożoną przez Spółkę. Jednocześnie Sąd Apelacyjny utrzymał wyrok Sądu Okręgowego w Kielcach (Sąd pierwszej instancji) w mocy, który nakazał Spółce aby dopuściła Heinza Jammersa – członka Rady Nadzorczej FORBUILD S.A. do stałego indywidualnego wykonywania czynności nadzorczych nad działalnością Spółki oraz nakazał Spółce aby wydała Heinzowi Jammersowi oryginalne dokumenty do wglądu będące w posiadaniu Spółki, które są niezbędne do realizacji przez Heinza Jammersa stałego indywidualnego wykonywania czynności nadzorczych nad działalnością FORBUILD S.A. Wyrok Sądu Apelacyjnego jest prawomocny. Spółka w dniu 23 lipca 2019r. wniosła do Sądu Najwyższego skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 24 kwietnia 2019r.; Sąd Najwyższy przyjął do rozpoznania skargę kasacyjną Spółki;

7. postępowanie z powództwa BETOMAX systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. o stwierdzenie nieważności uchwał Walnego Zgromadzenia Spółki podjętych w dniu 29.06.2016r. (Uchwał od nr 9 do nr 16) (sygn. akt: VII GC 152/16); w przedmiotowym postępowaniu złożono wnioski o udzielenie zabezpieczenia roszczenia, które zostało przez Sąd oddalone; Spółka zajęła stanowisko i wniosła o oddalenie powództwa w całości, postępowanie zostało zawieszono;
8. postępowanie z powództwa BETOMAX systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. oraz Członkom Rady Nadzorczej (A. Mączyńskiemu, S. Pargiele, A. Pargiele, L. Pasturczakowi, K. Kosierkiewiczowi z wyłączeniem H. Jammersa) o stwierdzenie nieistnienia stosunku prawnego wynikającego z uchwał od nr 22 do 26 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 16 lipca 2015r. w sprawie wyboru członków do Rady Nadzorczej Spółki (sygn. akt: VII GC 139/16); w przedmiotowym postępowaniu złożono wnioski o udzielenie zabezpieczenia roszczenia; Spółka zajęła stanowisko i wniosła o oddalenie powództwa w całości, zawieszono wcześniej postępowanie zostało podjęte na podstawie Postanowienia z dnia 11 maja 2020 roku (nie rozpoznano wniosku o zabezpieczenie); w dniu 9 marca 2021r. Sąd I instancji oddalił powództwo w całości; Wyrok jest prawomocny;
9. postępowanie z powództwa BETOMAX systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. o ustalenie istnienia uchwały Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki podjętej w dniu 29.06.2016r. w sprawie udzielenia Członkowi Rady Nadzorczej – Panu Heinz Jammers absolutorium z wykonania przez niego obowiązków w roku obrotowym 2015 (sygn. akt: VII GC 161/16); Spółka zajęła stanowisko i wniosła o oddalenie powództwa w całości, postępowanie zostało zawieszono;
10. postępowanie z powództwa BETOMAX systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. o stwierdzenie nieważności uchwał Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki podjętych w dniu 30.06.2017r. (Uchwał od nr 9 do nr 13 oraz Uchwały nr 15) (sygn. akt: VII GC 165/17); w sprawie złożono odpowiedź na pozew; postępowanie zostało zawieszono;
11. postępowanie z powództwa Betomax systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. o stwierdzenie nieważności uchwał Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia podjętych w dniu 28.06.2018r. (Uchwał od nr 5 do nr 6, od nr 10 do nr 14, od nr 16 do nr 18) (Sygn. Akt: VII GC 170/18); Spółka złożyła odpowiedź na pozew, postępowanie zostało zawieszono do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia sprawy VII GC 132/16;
12. postępowanie z powództwa Artura Mączyńskiego Członka Rady Nadzorczej przeciwko FORBUILD S.A. o uchylenie uchwały Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki podjętej w dniu 24.05.2019r. (Uchwała nr 13) w sprawie udzielenia Członkowi Rady Nadzorczej - Panu Heinz Jammers absolutorium z wykonania przez niego obowiązków w roku obrotowym 2018 (sygn. akt VII GC 173/19); Spółka złożyła odpowiedź na pozew; w dniu 2 września 2019r. interwencję uboczną po stronie pozwanej zgłosił Pan Heinz Jammers; wyrokiem z dnia 9 marca 2020 r. Sąd I instancji oddalił powództwo; powód wniósł o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku; Sąd sporządził uzasadnienie, Wyrok Sądu I instancji jest prawomocny;
13. postępowanie z powództwa Betomax systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. o stwierdzenie nieważności uchwał Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia podjętych w dniu 24.05.2019r. (Uchwały nr 12 oraz od nr 14 do nr 16) (sygn. akt: VII GC 165/19); Spółka złożyła odpowiedź na pozew, postępowanie zostało zawieszono;
14. postępowanie z powództwa Betomax systems GmbH & Co. KG przeciwko FORBUILD S.A. o stwierdzenie nieważności uchwały nr 3 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy z dnia 9 marca 2020 r. (sygn. akt: VII GC 67/20); w dniu 27 kwietnia 2020 r. Sąd wydał postanowienie w przedmiocie udzielenia zabezpieczenia poprzez wstrzymanie skuteczności uchwały nr 3 do czasu prawomocnego zakończenia postępowania, Spółka złożyła zażalenie na zabezpieczenie powództwa poprzez wstrzymanie skuteczności uchwały oraz wnioski o prawidłowe doręczenie pozwu; Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy w dniu 15 lipca 2020 r. powzięło uchwałę nr 23 w sprawie uchylenia uchwały nr 3 z dnia 9 marca 2020 r. Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Forbuild S.A. w sprawie przeznaczenia kapitału zapasowego Forbuild S.A. utworzonego z zysku na dywidendę dla akcjonariuszy oraz wypłaty dywidendy dla akcjonariuszy; Spółka złożyła odpowiedź na pozew; w dniu 2 kwietnia 2021r. Sąd Okręgowy wydał postanowienie o umorzeniu postępowania. Postanowienie jest prawomocne.
15. postępowanie z wniosku BETOMAX Systems GmbH&Co.KG o zabezpieczenie roszczeń o ustalenie nieważności umów darowizn akcji posiadanych w kapitale zakładowym FORBUILD S.A. zawartych przez Artura

Mączyńskiego, Andrzeja Pargiełę, Stanisława Pargiełę, Lecha Pasturczaka, Katarzynę Łuczyńską, Macieja Pasturczaka, Alicję Nitek, Mateusza Mączyńskiego, Wiktorię Laskowską oraz Filipa Pargiełę (sygn. akt: VII GCo 60/19); Postanowieniem z dnia 20 sierpnia 2019r. Sąd udzielił zabezpieczenia roszczeń Wnioskodawcy poprzez zajęcie akcji w kapitale zakładowym FORBUILD S.A. posiadanych przez Katarzynę Łuczyńską, Macieja Pasturczaka, Alicję Nitek, Mateusza Mączyńskiego, Wiktorię Laskowską oraz Filipa Pargiełę z ograniczeniem zajęcia do prawa rozporządzania akcjami oraz określił Wnioskodawcy termin dwóch tygodni na wytoczenie powództwa pod rygorem upadku zabezpieczenia; postępowanie z powództwa BETOMAX systems GmbH&Co.KG o ustalenie nieważności umów darowizn akcji posiadanych w kapitale zakładowym FORBUILD S.A. zawartych przez Artura Mączyńskiego, Andrzeja Pargiełę, Stanisława Pargiełę, Lecha Pasturczaka, Katarzynę Łuczyńską, Macieja Pasturczaka, Alicję Nitek, Mateusza Mączyńskiego, Wiktorię Laskowską oraz Filipa Pargiełę (aktualna sygn. akt. VII GC 59/20, poprzednia sygn. akt: VII GC 220/19); pozew wpłynął do Spółki w dniu 28 listopada 2019 r. Sprawa toczy się obecnie przed Sądem Okręgowym w Kielcach pod sygn. akt. VII GC 59/20; Spółka złożyła odpowiedź na pozew; postępowanie w toku;

16. wszczęcie śledztwa w sprawie (i) przekroczenia uprawnień i niedopełnienia obowiązków w okresie od dnia bliżej nieustalonego w 2014 roku do dnia bliżej nieustalonego we wrześniu 2015 roku w Końskich, w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przez osoby obowiązane na podstawie przepisu ustawy do zajmowania się sprawami majątkowymi osoby prawnej - spółki FORBUILD S.A. poprzez nabycie spółki Pamexpol s.j. za kwotę 8.600.000,00, zawyżoną w stosunku do wartości rynkowej spółki o kwotę 4.716.000,00, stworzenia w ten sposób podstawy do skompensowania należności z tytułu wskazanej transakcji i doprowadzenia do niepełnego pokrycia kapitałów własnych spółki Forbuild w kwocie 1.516.000,00 niezasadne wypłacenie przez Spółkę Forbuild jej akcjonariuszom kwoty pozostałej po potrąceniu z tytułu umowy sprzedaży spółki Pamexpol s.j. łącznie kwoty 3.000.000,00 i wyrządzenia w ten sposób szkody majątkowej spółce Forbuild w wielkich rozmiarach w wysokości 9.232.000,00 - to jest przestępstwo z art. 296§3 kk w zw. art. 296§1 kk w zw. z art. 296§2 kk w zw. z art. 12§1 kk(sygn. Akt PO III Ds. 8.2020); (ii) przekroczenia uprawnień i niedopełnienia obowiązków w okresie od dnia bliżej nieustalonego w 2007 roku do 26 czerwca 2013 roku w Końskich, w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przez osoby obowiązane na podstawie przepisu ustawy do zajmowania się sprawami majątkowymi osoby prawnej – spółki Forbuild poprzez nabycie przez wskazaną spółkę nieruchomości od spółki Stalmax s.j. w dniu 14 kwietnia 2011 roku, samej spółki Stalmax wraz z nieruchomościami w dniu 28 czerwca 2013 roku po cenach przekraczających ich wartość rynkową oraz poprzez zawarcie umowy najmu nieruchomości ze spółką Stalmax w okresie od 2 stycznia 2007 roku do 27 czerwca 2013 roku po stawkach czynszu zawyżonych w stosunku do rynkowych i wyrządzenia tym samym szkody majątkowej w spółce Forbuild w wielkich rozmiarach w wysokości 7.651.265,74 zł – to jest o przestępstwo z art. 296 § 3 kk w zw. z art. 296 § 2 kk w zw z art. 12 § 1 kk; **Prokurator Prokuratury Okręgowej w Kielcach w dniu 27 kwietnia 2022 r. wydał postanowienie o umorzeniu śledztwa w sprawie w zakresie obu punktów postępowania (i, ii) wobec braku znamion czynu zabronionego. Postanowienie jest prawomocne.**
17. postępowanie z powództwa Artura Mączyńskiego o zapłatę 1.755.916 zł z tytułu wynagrodzenia za korzystanie przez Spółkę ze wzorów użytkowych oraz wzoru przemysłowego (sygn. akt XXII GW 350/20) przed Sądem Okręgowym w Warszawie, Wydział Własności Intelektualnej; Spółka złożyła odpowiedź na pozew; postępowanie w toku;
18. postępowanie z powództwa Betomax Systems GmbH&Co.KG o stwierdzenie nieważności uchwał Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy podjętych dnia 15 lipca 2020r. (Uchwały od nr 4 do nr 6, Uchwały od nr 8 do nr 16 oraz uchwały nr 24) oraz o ustalenie istnienia uchwały Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy z dnia 15 lipca 2020r (tj. Uchwały 14); Sprawa została zarejestrowana pod sygn. akt. VII GC 143/20; Spółka złożyła odpowiedź na pozew; postępowanie w toku.
19. postępowanie z powództwa Betomax Systems GmbH&Co.KG o stwierdzenie nieważności uchwał Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy podjętych dnia 18 czerwca 2021r. (Uchwały od nr 4 do nr 5, Uchwały od nr 9 do nr 12); Sprawa została zarejestrowana pod sygn. akt. VII GC 151/21; Spółka złożyła odpowiedź na pozew; postępowanie w toku.
20. Postępowanie przed SR w Kielcach, X Wydziałem Gospodarczym KRS, sygn. 9296/21/141. Zainicjowane przez Betomax systems GmbH & Co. KG wnioskiem o zobowiązanie spółki Forbuild S.A. z siedzibą w Końskich do

udzielenia akcjonariuszowi informacji na podstawie art. 429 § 1 i 2 k.s.h; Spółka złożyła odpowiedź na przedmiotowy wniosek w dniu 9 września 2021 r.; wnioskodawca cofnął wniosek w dniu 29 października 2021 r.; Sąd KRS w dniu 10 listopada 2021r. wydał postanowienie o umorzeniu postępowania.

Ponadto, poniżej przedstawiamy zestawienie spraw sądowych, w które zaangażowani są akcjonariusze Spółki:

1. postępowanie z powództwa BETOMAX Systems GmbH&Co.KG o ustalenie utraty przez akcjonariuszy: Artura Mączyńskiego, Andrzeja Pargieły, Stanisława Pargieły oraz Lecha Pasturczaka prawa głosu z posiadanych akcji Spółki z uwagi na rzekome porozumienie pomiędzy akcjonariuszami (sygn. akt: VII GC 154/15); wskutek apelacji pozwanych Sąd Apelacyjny w Krakowie zmienił wyrok Sądu Okręgowego w Kielcach i oddalił powództwo w całości (sygn. akt I AGa 290/18) wyrok jest prawomocny; spółka powzięła informację o wniesieniu skargi kasacyjnej od wyroku Sądu Apelacyjnego przez powoda; Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej Powoda do rozpoznania w dniu 31.10.2019 r.
2. postępowanie z powództwa Artura Mączyńskiego (z udziałem interwenientów ubocznych Stanisława Pargieły i Andrzeja Pargieły) o ustalenie utraty przez akcjonariuszy: Lecha Pasturczaka oraz BETOMAX systems GmbH & Co. KG prawa głosu z posiadanych akcji Spółki z uwagi na rzekome porozumienie pomiędzy ww. akcjonariuszami (sygn. akt: VII GC 277/15); wyrokiem z dnia 29 października 2020r Sąd I instancji oddalił powództwo w całości; Wyrok jest prawomocny;
3. postępowanie z powództwa BETOMAX Systems GmbH&Co.KG o ustalenie utraty przez akcjonariuszy: Artura Mączyńskiego, Andrzeja Pargieły, Stanisława Pargieły, Lecha Pasturczaka, Katarzynę Łuczyńską, Macieja Pasturczaka, Alicję Nitek, Mateusza Mączyńskiego oraz Wiktorię Laskowską prawa głosu z posiadanych akcji Spółki z uwagi na rzekome porozumienie pomiędzy ww. akcjonariuszami (sygn. akt: VII GC 132/16); wyrokiem z dnia 10 czerwca 2020r. Sąd I instancji oddalił powództwo w całości; BETOMAX Systems GmbH&Co.KG wniósł apelację od wyroku Sądu I instancji (sygn. Akt I AGa 251/20); wyrokiem z dnia 11 lutego 2022r. Sąd Apelacyjny uchylił wyrok Sądu Okręgowego w Kielcach z dnia 10 czerwca 2020r. i przekazał sprawę Sądowi Okręgowemu do ponownego rozpoznania;
4. postępowanie z powództwa BETOMAX systems GmbH & Co. KG o zasądzenie solidarnie od: Artura Mączyńskiego, Andrzeja Pargieły, Stanisława Pargieły, Lecha Pasturczaka, Konrada Kosierkiewicza, Grzegorza Muszyńskiego, Piotra Kurczyńskiego oraz Tomasza Gierczyńskiego na rzecz FORBUILD S.A. odszkodowania w wysokości 8.714.000 zł (sygn. akt: VII GC 54/18); w ramach niniejszego postępowania Sąd udzielił zabezpieczenia roszczenia poprzez zajęcie akcji spółki FORBUILD S.A. posiadanych przez Artura Mączyńskiego, Andrzeja Pargiełę, Stanisława Pargiełę, Lecha Pasturczaka, Konrada Kosierkiewicza, Grzegorza Muszyńskiego oraz Piotra Kurczyńskiego a następnie zajęcie akcji spółki ZUK Stąporków S.A. posiadanych przez Artura Mączyńskiego, Andrzeja Pargiełę, Stanisława Pargiełę oraz Lecha Pasturczaka; postanowienia o zabezpieczeniu zostały zaskarżone przez wszystkich obowiązanym oraz częściowo zmienione przez Sąd Apelacyjny; postępowanie w toku; postanowieniem z dnia 14 stycznia 2020 r. Sąd I instancji uchylił zabezpieczenie na akcjach spółki ZUK Stąporków S.A. w stosunku do obowiązanym Andrzeja Pargieły, Artura Mączyńskiego, Stanisława Pargieły i Lecha Pasturczaka, postanowienie jest prawomocne; Postanowieniem Sądu z dnia 21 września 2020 roku postępowanie zostało zawieszona do czasu zakończenia postępowania karnego PO III Ds. 8.2020

Niezależnie od opisanych powyżej spraw sądowych do Spółki:

Spółka powzięła również informację o przedsądowym zawezwaniu do próby ugodowej ze strony Betomax systems GmbH C.O & Kg przeciwko Grzegorzowi Muszyńskiemu, Piotrowi Kurczyńskiemu, Tomaszowi Gierczyńskiemu oraz Dorocie Walkiewicz o wypłacenie 1.343.280,00 zł. tytułem szkody w przedmiocie zatrzymania i niewypłacenia zysku za 2014 rok. Zawezwanie do próby ugodowej przed Sądem Rejonowym w Kielcach (I Co 2118/18) nie doprowadziło do zawarcia ugody. Do dnia sporządzenia niniejszego raportu Emitent nie powziął informacji nt. innych kroków podjętych przez ww. strony/osoby w odniesieniu do opisanej kwestii.

W I kwartale 2019 roku Spółka otrzymała projekt dokumentu opisującego potencjalne działania znaczących akcjonariuszy Spółki, które mogą skutkować zmianą kontroli w Spółce oraz modelu funkcjonowania Spółki. Zgodnie z informacją przekazanymi raportem bieżącym ESPI nr 2/2019, otrzymany dokument opisuje kierunkowe działania akcjonariuszy Spółki, które zakładają m.in. możliwość zawarcia ugody pomiędzy Spółką, Betomax Systems GmbH & Co. KG a innymi akcjonariuszami Spółki będącymi stronami ww. sporów prawnych. Do dnia sporządzenia niniejszego

raportu Emitent nie powzięła informacji nt. kolejnych kroków podjętych przez ww. akcjonariuszy w odniesieniu do opisanej kwestii.

3. Stanowisko zarządu odnośnie możliwości zrealizowania wcześniej opublikowanych prognoz wyników

Zarząd Forbuild S.A nie publikował prognozy wyników finansowych Emitenta na rok 2022.

4. Informacja o strukturze akcjonariatu emitenta, ze wskazaniem akcjonariuszy posiadających, na dzień sporządzenia raportu, co najmniej 5% głosów na walnym zgromadzeniu.

Zgodnie z posiadanymi przez Spółkę informacjami na dzień 31 marca 2022 r. akcjonariuszami FORBUILD S.A., którzy posiadali, co najmniej 5% głosów na WZA byli

Akcjonariusz	Ilość akcji	Ilość głosów	% akcji	% głosów
BETOMAX systems GmbH & CO KG	3 644 952	5 344 952	27,20	30,54
Alicja Nitek	1 662 916	2 262 916	12,41	12,93
Andrzej Pargieła	1 485 250	1 485 250	11,08	8,49
Artur Mączyński	1 485 250	1 485 250	11,08	8,49
Filip Pargieła	600 000	1 200 000	4,48	6,86
Katarzyna Łuczyńska	800 000	1 100 000	5,97	6,29
Maciej Pasturczak	800 000	1 100 000	5,97	6,29
FRAM Fundusz Inwestycyjny Zamknięty	1 075 669	1 075 669	8,0	6,20

Do dnia opublikowania niniejszego raportu nie nastąpiły zmiany w tym zakresie.

5. Informacje dotyczące liczby osób zatrudnionych przez emitenta, w przeliczeniu na pełne etaty

Na dzień 31 marca 2022 r. Spółka zatrudniała 135 osób. W przeliczeniu na pełne etaty – 134,9 etatów.

6. Informacje uzupełniające

W okresie objętym raportem Emitent nie podejmował w obszarze rozwoju prowadzonej działalności inicjatyw nastawionych na wprowadzenie rozwiązań innowacyjnych w przedsiębiorstwie.

Emitent nie zawierał w dokumencie informacyjnym informacji o których mowa w § 10 pkt 13a) Załącznika Nr 1 do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu.

7. Kwartalne skrócone sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej FORBUILD S.A. za I kwartał 2022 r. – dane skonsolidowane

a. Skonsolidowany bilans w tys. zł

AKTYWA	31.03.2022	31.12.2021	31.03.2021
A. Aktywa trwałe	27 768	27 570	28 409
I. Wartości niematerialne i prawne, w tym	1 312	1 379	1 503
2. Wartość firmy	0	0	0
III. Rzeczowe aktywa trwałe	22 753	22 413	23 225
IV. Należności długoterminowe	46	46	44
V. Inwestycje długoterminowe	826	826	947
VI. Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	2 831	2 906	2 690
B. Aktywa obrotowe	57 026	48 152	39 616
I. Zapasy	28 964	22 616	17 303
II. Należności krótkoterminowe	17 680	14 279	12 175
3. Należności od pozostałych jednostek	17 680	14 279	12 175
III. Inwestycje krótkoterminowe	9 805	10 676	9 494
1. Krótkoterminowe aktywa finansowe	9 805	10 676	9 494
IV. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	577	581	644
C. Należne wpłaty na kapitał (fundusz) podstawowy	0	0	0
D. Udziały (akcje) własne	0	0	0
AKTYWA RAZEM	84 794	75 722	68 025

PASYWA	31.03.2022	31.12.2021	31.03.2021
A. Kapitał (fundusz) własny	55 397	52 325	47 886
I. Kapitał zakładowy	1 340	1 340	1 340
II. Kapitał zapasowy	35 918	35 918	38 897
VI. Zysk (strata) z lat ubiegłych	15 067	4 930	6 641
VII. Zysk (strata) netto	3 072	10 137	1 008
B. Kapitały mniejszości	0	0	0
C. Ujemna wartość jednostek podporządkowanych	0	0	0
D. Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	29 397	23 397	20 139
I. Rezerwy na zobowiązania	8 556	8 563	8 336
II. Zobowiązania długoterminowe	2 168	1 961	2 206
3. Wobec pozostałych jednostek	2 168	1 961	2 206
III. Zobowiązania krótkoterminowe	17 697	11 877	8 742
1. Zobowiązania wobec jednostek powiązanych	0	0	0
3. Zobowiązania wobec pozostałych jednostek	17 677	11 857	8 722
4. Fundusze specjalne	20	20	20
IV. Rozliczenia międzyokresowe	976	996	855
2. Inne rozliczenia międzyokresowe	976	996	855
PASYWA RAZEM	84 794	75 722	68 025

b. Skonsolidowany rachunek zysków i strat w tys. zł (wariant porównawczy)

	I kwartał 2022 Okres 01.01 – 31.03	I kwartał 2021 Okres 01.01 – 31.03
A. Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi, w tym:	28 789	19 712
- od jednostek powiązanych	0	0
I. Przychody netto ze sprzedaży produktów	15 409	11 838
II. Zmiana stanu produktów	476	-558
IV. Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	12 904	8 432
B. Koszty działalności operacyjnej	25 540	18 578
I. Amortyzacja	1 010	973
II. Zużycie materiałów i energii	7 957	5 142
III. Usługi obce	2 349	2 015
IV. Podatki i opłaty	159	126
V. Wynagrodzenia	4 039	3 400
VI. Ubezpieczenia społ. i inne świadczenia	821	698
VII. Pozostałe koszty rodzajowe	298	257
VIII. Wartość sprzedanych towarów i materiałów	8 907	5 967
C. Zysk (strata) ze sprzedaży (A-B)	3 249	1 134
D. Pozostałe przychody operacyjne	335	212
I. Zysk z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych	316	175
II. Dotacje	16	16
II. Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	0	0
IV. Inne przychody operacyjne	3	21
E. Pozostałe koszty operacyjne	31	60
II. Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	0	33
III. Inne koszty operacyjne	31	27
F. Zysk (strata) z działalności operacyjnej (C+D-E)	3 553	1 286
G. Przychody finansowe	85	0
IV. Inne	85	0
H. Koszty finansowe	34	77
I. Odsetki, w tym:	34	21
- dla jednostek powiązanych	0	0
IV. Inne	0	56
I. Zysk (strata) na sprzedaży całości lub części udziałów jednostek podporządkowanych	0	0
J. Zysk (strata) z działalności gospodarczej (F+G-H+/-I)	3 604	1 209
K. Odpis wartości firmy	0	0
L. Odpis ujemnej wartości firmy	0	0
M. Zysk (strata) z udziałów w jednostkach podporządkowanych wycenianych metodą praw własności	0	0
N. Zysk (strata) brutto (J+K+L+/-M)	3 604	1 209
O. Podatek dochodowy	532	201
a) część bieżąca	532	201
P. Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)	0	0
S. Zysk (strata) netto (N-O+P+/-R)	3 072	1 008

c. Zestawienie zmian w skonsolidowanym kapitale własnym w tys. zł

	I kwartał 2022 Okres 01.01 – 31.03	I kwartał 2021 Okres 01.01 – 31.03
I. Kapitał własny na początek okresu (BO)	52 325	46 879
I. a. Kapitał własny na początek okresu (BO), po korektach	52 325	46 879
1. Kapitał zakładowy na początek okresu	1 340	1 340
1.2. Kapitał zakładowy na koniec okresu	1 340	1 340
2. Kapitał zapasowy na początek okresu	35 918	38 898
2.1. Zmiany kapitału zapasowego	0	0
2.2. Kapitał zapasowy na koniec okresu	35 918	38 898
3. Kapitał z aktualizacji wyceny na początek okresu - zmiany przyjętych zasad (polityki) rachunkowości	0	0
3.1. Zmiany kapitału z aktualizacji wyceny	0	0
3.2. Kapitał z aktualizacji wyceny na koniec okresu	0	0
4. Pozostałe kapitały rezerwowe na początek okresu	0	0
4.1. Zmiany pozostałych kapitałów rezerwowych	0	0
4.2. Pozostałe kapitały rezerwowe na koniec okresu	0	0
5. Zysk (strata) z lat ubiegłych na początek okresu	15 067	6 641
5.1. Zysk z lat ubiegłych na początek okresu	15 067	6 641
5.2. Zysk z lat ubiegłych, na początek okresu, po korektach	15 067	6 641
5.3. Zysk z lat ubiegłych na koniec okresu	15 067	6 641
5.4. Strata z lat ubiegłych na początek okresu	0	0
5.5. Strata z lat ubiegłych na początek okresu, po korektach	0	0
5.6. Strata z lat ubiegłych na koniec okresu	0	0
5.7. Zysk (strata) z lat ubiegłych na koniec okresu	15 067	6 641
6. Wynik netto	3 072	1 008
a) zysk netto	3 072	1 008
II. Kapitał własny na koniec okresu (BZ)	55 397	47 886

d. Skonsolidowany rachunek przepływów pieniężnych w tys. zł (metoda pośrednia)

RACHUNEK PRZEPLYWÓW PIENIĘŻNYCH	I kwartał 2021 Okres 01.01 – 31.03	I kwartał 2021 Okres 01.01 – 31.03
A. Przepływy środków pieniężnych z działalności operacyjnej		
I. Zysk (strata) netto	3 072	1 008
II. Korekty razem	- 3 159	- 966
1. Amortyzacja	1 010	973
3. Odsetki i udziały w zyskach (dywidendy)	34	21
4. Zysk (strata) z działalności inwestycyjnej	- 326	- 204
5. Zmiana stanu rezerw	-7	- 17
6. Zmiana stanu zapasów	- 6 348	- 604
7. Zmiana stanu należności	- 3 401	- 2 753
8. Zmiana stanu zob. krótkoterminowych, z wyjątkiem pożyczek i kredytów	5 820	1 729
9. Zmiana stanu rozliczeń międzyokresowych	59	- 111
III. Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	- 87	42
B. Przepływy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej		
I. Wpływy	376	347
1. Zbycie wartości niematerialnych i prawnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	375	204
3. Z aktywów finansowych, w tym:	0	127
w pozostałych jednostkach	0	127
4. Inne wpływy inwestycyjne	0	16
II. Wydatki	674	294
1. Nabycie wartości niematerialnych i prawnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	674	181
3. Na aktywa finansowe, w tym:	0	113
w pozostałych jednostkach	0	113
III. Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	- 298	53
C. Przepływy środków pieniężnych z działalności finansowej		
I. Wpływy	0	0
II. Wydatki	486	464
4. Spłaty kredytów i pożyczek	41	170
7. Płatności zobowiązań z tytułu umów leasingu finansowego	411	273
8. Odsetki	34	21
III. Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	- 486	- 464
D. Przepływy pieniężne netto, razem	- 871	- 369
E. Bilansowa zmiana stanu środków pieniężnych, w tym:	- 871	- 369
F. Środki pieniężne na początek okresu	10 676	9 791
G. Środki pieniężne na koniec okresu (F+/- D), w tym:	9 805	9 422

8. Kwartalne skrócone sprawozdanie finansowe za I kwartał 2022r. – dane jednostkowe

a. Bilans w tys. zł

AKTYWA	31.03.2022	31.12.2021	31.03.2021
A. Aktywa trwale	30 073	29 762	30 688
I. Wartości niematerialne i prawne, w tym	152	194	242
2. Wartość firmy	0	0	0
III. Rzeczowe aktywa trwale	17 613	17 185	18 160
IV. Należności długoterminowe	46	46	44
V. Inwestycje długoterminowe	9 431	9 431	9 552
VI. Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	2 831	2 906	2 690
B. Aktywa obrotowe	43 690	37 497	30 149
I. Zapasy	21 387	17 587	12 701
II. Należności krótkoterminowe	13 874	10 742	9 525
1. Należności od jednostek powiązanych	22	6	6
3. Należności od pozostałych jednostek	13 852	10 736	9 518
III. Inwestycje krótkoterminowe	7 916	8 653	7 382
1. Krótkoterminowe aktywa finansowe	7 916	8 653	7 382
IV. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	513	515	541
C. Należne wpłaty na kapitał (fundusz) podstawowy	0	0	0
D. Udziały (akcje) własne	0	0	0
AKTYWA RAZEM	73 763	67 259	60 837

PASYWA	31.03.2022	31.12.2021	31.03.2021
A. Kapitał (fundusz) własny	48 107	45 364	42 336
I. Kapitał zakładowy	1 340	1 340	1 340
II. Kapitał zapasowy	30 418	30 418	34 206
VI. Zysk (strata) z lat ubiegłych	13 606	5 001	5 902
VII. Zysk (strata) netto	2 743	8 605	888
B. Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	25 656	21 895	18 501
I. Rezerwy na zobowiązania	8 556	8 563	8 336
II. Zobowiązania długoterminowe	2 022	1 758	1 817
3. Wobec pozostałych jednostek	2 022	1 758	1 817
III. Zobowiązania krótkoterminowe	14 533	11 029	7 932
1. Zobowiązania wobec jednostek powiązanych	28	23	0
3. Zobowiązania wobec pozostałych jednostek	14 485	10 986	7 912
4. Fundusze specjalne	20	20	20
IV. Rozliczenia międzyokresowe	545	545	416
2. Inne rozliczenia międzyokresowe	545	545	416
PASYWA RAZEM	73 763	67 259	60 837

b. Rachunek zysków i strat w tys. zł (wariant porównawczy)

	I kwartał 2022 Okres 01.01 – 31.03	I kwartał 2021 Okres 01.01 – 31.03
A. Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi, w tym:	23 743	16 767
- od jednostek powiązanych	42	33
I. Przychody netto ze sprzedaży produktów	11 463	8 741
II. Zmiana stanu produktów	-196	-63
IV. Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	12 476	8 089
B. Koszty działalności operacyjnej	20 832	15 794
I. Amortyzacja	829	828
II. Zużycie materiałów i energii	5 022	3 640
III. Usługi obce	1 940	1 856
IV. Podatki i opłaty	143	114
V. Wynagrodzenia	3 393	2 852
VI. Ubezpieczenia społ. i inne świadczenia	669	567
VII. Pozostałe koszty rodzajowe	290	247
VIII. Wartość sprzedanych towarów i materiałów	8 546	5 690
C. Zysk (strata) ze sprzedaży (A-B)	2 911	973
D. Pozostałe przychody operacyjne	316	174
I. Zysk z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych	316	166
II. Dotacje	0	0
III. Aktualizacja wartości akt. niefinansowych	0	0
IV. Inne przychody operacyjne	0	8
E. Pozostałe koszty operacyjne	25	43
II. Aktualizacja wartości akt. niefinansowych	0	33
III. Inne koszty operacyjne	25	10
F. Zysk (strata) z działalności operacyjnej (C+D-E)	3 202	1 104
G. Przychody finansowe	22	0
IV. Inne	22	0
H. Koszty finansowe	32	44
I. Odsetki, w tym:	32	18
- od jednostek powiązanych	0	0
IV. Inne	0	26
I. Zysk (strata) na sprzedaży całości lub części udziałów jed. podporząd.	0	0
J. Zysk (strata) z działalności gospodarczej (F+G-H+/-I)	3 192	1 060
K. Odpis wartości firmy	0	0
L. Odpis ujemnej wartości firmy	0	0
M. Zysk (strata) z udziałów w jed. podporządkowanych wycenianych metodą praw własności	0	0
N. Zysk (strata) brutto (J+K+L+/-M)	3 192	1 060
O. Podatek dochodowy	449	172
P. Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)	0	0
S. Zysk (strata) netto (N-O+P+/-R)	2 743	888

c. Zestawienie zmian w kapitale własnym w tys. zł

	I kwartał 2022 Okres 01.01 – 31.03	I kwartał 2021 Okres 01.01 – 31.03
I. Kapitał własny na początek okresu (BO)	45 364	41 448
I.a. Kapitał własny na początek okresu (BO), po korektach	45 364	41 448
1. Kapitał zakładowy na początek okresu	1 340	1 340
1.1. Zmiany kapitału zakładowego	0	0
1.2. Kapitał zakładowy na koniec okresu	1 340	1 340
2. Kapitał zapasowy na początek okresu	30 418	34 206
2.1. Zmiany kapitału zapasowego	0	0
2.2. Kapitał zapasowy na koniec okresu	30 418	34 206
3. Kapitał z aktualizacji wyceny na początek okresu	0	0
3.1. Zmiany kapitału z aktualizacji wyceny	0	0
3.2. Kapitał z aktualizacji wyceny na koniec okresu	0	0
4. Pozostałe kapitały rezerwowe na początek okresu	0	0
4.1. Zmiany pozostałych kapitałów rezerwowych	0	0
4.2. Pozostałe kapitały rezerwowe na koniec okresu	0	0
5. Zysk (strata) z lat ubiegłych na początek okresu	13 606	5 902
5.1. Zysk z lat ubiegłych na początek okresu	13 606	5 902
5.2. Zysk z lat ubiegłych, na początek okresu, po korektach	13 606	5 902
5.3. Zysk z lat ubiegłych na koniec okresu	13 606	5 902
5.4. Strata z lat ubiegłych na początek okresu	0	0
5.5. Strata z lat ubiegłych na początek okresu, po korektach	0	0
5.6. Strata z lat ubiegłych na koniec okresu	0	0
5.7. Zysk (strata) z lat ubiegłych na koniec okresu	13 606	5 902
6. Wynik netto	2 743	888
a) zysk netto	2 743	888
II. Kapitał własny na koniec okresu (BZ)	48 107	42 336

d. Rachunek przepływów pieniężnych w tys. zł (metoda pośrednia)

	I kwartał 2022 Okres 01.01 – 31.03	I kwartał 2021 Okres 01.01 – 31.03
A. Przepływy środków pieniężnych z działalności operacyjnej		
I. Zysk (strata) netto	2 743	888
II. Korekty razem	- 2 817	- 880
1. Amortyzacja	829	828
3. Odsetki i udziały w zyskach (dywidendy)	32	18
4. Zysk (strata) z działalności inwestycyjnej	- 316	- 194
5. Zmiana stanu rezerw	- 7	- 17
6. Zmiana stanu zapasów	- 3 800	- 778
7. Zmiana stanu należności	- 3 132	- 2 269
8. Zmiana stanu zobowiązań krótkoterminowych, z wyjątkiem pożyczek i kredytów	3 504	1 571
9. Zmiana stanu rozliczeń międzyokresowych	73	- 39
III. Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej (I+/-II)	- 74	8
B. Przepływy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej		
I. Wpływy	360	264
1. Zbycie wartości niematerialnych i prawnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	360	194
2. Z aktywów finansowych	0	70
4. Inne wpływy inwestycyjne	0	0
II. Wydatki	600	291
1. Nabycie wartości niematerialnych i prawnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	600	178
1. Na aktywa finansowe	0	113
III. Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej (I-II)	- 240	-27
C. Przepływy środków pieniężnych z działalności finansowej		
I. Wpływy	0	0
II. Wydatki	423	452
4. Spłaty kredytów i pożyczek	0	170
7. Płatności zobowiązań z tytułu umów leasingu finansowego	391	264
8. Odsetki	32	18
III. Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej (I-II)	- 423	-452
D. Przepływy pieniężne netto, razem (A.III+/-B.III+/-C.III)	- 737	- 471
E. Bilansowa zmiana stanu środków pieniężnych, w tym:	- 737	- 471
F. Środki pieniężne na początek okresu	8 574	7 781
G. Środki pieniężne na koniec okresu (F+/- D), w tym:	7 837	7 310

9. Informacje o zasadach przyjętych przy sporządzaniu raportu, w tym informacje o zmianach stosowanych zasad (polityki) rachunkowości

- Skonsolidowane oraz jednostkowe sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności gospodarczej w dającej się przewidzieć przyszłości. Nie są znane okoliczności, które wskazywałyby na istnienie poważnych zagrożeń dla kontynuowania działalności przez jednostkę.
- Nie istnieją również okoliczności wskazujące na zagrożenie kontynuowania działalności.
- W skład jednostki nie wchodzi wewnętrzne jednostki organizacyjne sporządzające samodzielne sprawozdania finansowe.
- Sprawozdania finansowe zostały sporządzone w oparciu o przepisy Ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Ustawa).

Stosowane metody i zasady rachunkowości:

- Zasada rzetelnego obrazu (art. 4 ust. 1 Ustawy)
- Zasada przewagi treści nad formą prawną (art. 4 ust. 2 Ustawy)
- Zasada ciągłości (art. 5 ust. 1 ustawy o Ustawy)
- Zasada kontynuacji działalności (art. 5 ust. 2 Ustawy)
- Zasada współmierności (art. 6 ust. 1 Ustawy)
- Zasada kosztu historycznego uwzględniając zasadę ostrożnej wyceny (art. 7 Ustawy)
- Zasada kompletności (art. 20 ust. 1 Ustawy)

Rokiem obrotowym w Spółce jest rok kalendarzowy.

Spółka sporządza rachunek zysków i strat w wariantcie porównawczym, a rachunek przepływów pieniężnych metodą pośrednią.

Aktywa i pasywa wyceniono według zasad określonych ustawą o rachunkowości z tym, że:

- **Wartości niematerialne i prawne**
Wartości niematerialne i prawne wyceniane są według ceny nabycia lub kosztu wytworzenia, pomniejszonych o odpisy amortyzacyjne lub umorzeniowe, a także odpisy z tytułu trwałej utraty wartości. Amortyzacja jest dokonywana metodą liniową w okresie odpowiadającym szacowanemu okresowi ich ekonomicznej użyteczności. Wartości niematerialne i prawne o wartości początkowej nieprzekraczającej 3.500,00 zł odpisuje się jednorazowo w koszty.
- **Środki trwałe**
Środki trwałe wyceniane są według ceny nabycia lub kosztu wytworzenia, pomniejszonych o odpisy amortyzacyjne lub umorzeniowe, a także odpisy z tytułu trwałej utraty wartości. Amortyzacja jest dokonywana metodą liniową w okresie odpowiadającym szacowanemu okresowi ich ekonomicznej użyteczności.
- **Środki trwałe w budowie**
Środki trwałe w budowie wyceniane są w wysokości ogółu kosztów pozostających w bezpośrednim związku z ich nabyciem lub wytworzeniem pomniejszonych o odpisy z tytułu trwałej utraty wartości.
- **Zapasy**
Zapasy wyrobów gotowych i półfabrykatów wyceniane są na dzień bilansowy w koszcie wytworzenia, nie wyższym niż ich cena sprzedaży netto na dzień bilansowy. Wartość rozchodu materiałów i towarów w trakcie roku obrotowego wyceniane są według metody FIFO. Koszt wytworzenia produktów gotowych obejmuje koszty pozostające w bezpośrednim związku z danym produktem oraz uzasadnioną część kosztów pośrednio związanych z wytworzeniem tego produktu.
- **Należności**
Należności wyceniane są w kwocie wymagającej zapłaty, z zachowaniem zasady ostrożności. Wartość należności aktualizuje się uwzględniając stopień prawdopodobieństwa ich zapłaty poprzez dokonanie odpisu aktualizującego. Odpisy aktualizujące wartość należności zalicza się odpowiednio do pozostałych kosztów operacyjnych lub do kosztów finansowych – zależnie od rodzaju należności, której dotyczy odpis aktualizujący. Należności umorzone, przedawnione lub nieściągalne zmniejszają dokonane uprzednio odpisy aktualizujące ich wartość. Należności umorzone, przedawnione lub nieściągalne, od których nie dokonano odpisów aktualizujących ich wartość lub dokonano odpisów w niepełnej wysokości, zalicza się odpowiednio do pozostałych kosztów operacyjnych lub kosztów finansowych.

- **Transakcje w walutach obcych**
Transakcje wyrażone w walutach innych niż polski złoty są przeliczane na złote polskie przy zastosowaniu kursu ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski z ostatniego dnia roboczego poprzedzającego dzień uzyskania przychodu lub poniesienia kosztu.
Na dzień bilansowy aktywa i pasywa wyrażone w walutach innych niż polski złoty są przeliczane na złote polskie przy zastosowaniu obowiązującego na ten dzień średniego kursu ustalonego dla danej waluty przez Narodowy Bank Polski. Powstałe z przeliczenia różnice kursowe ujmowane są odpowiednio w pozycji przychodów lub kosztów finansowych.
- **Środki pieniężne i ich ekwiwalenty**
Środki pieniężne w banku i kasie wyceniane są według wartości nominalnej.
- **Rozliczenia międzyokresowe**
Spółka dokonuje czynnych rozliczeń międzyokresowych kosztów, jeżeli dotyczą one przyszłych okresów sprawozdawczych.
- **Kapitały** wycenia się według wartości nominalnej.
- **Rezerwy**
Rezerwy ujmowane są wówczas, gdy na Spółce ciąży istniejący obowiązek (prawny lub zwyczajowy) wynikający ze zdarzeń przeszłych i gdy jest pewne lub wysoce prawdopodobne, że wypełnienie tego obowiązku spowoduje konieczność wypływu środków oraz gdy można dokonać wiarygodnego oszacowania kwoty tego zobowiązania.
- **Zobowiązania**
Zobowiązania wyceniane są w kwocie wymagającej zapłaty.

Zmiany polityki rachunkowości w roku bieżącym - w roku 2021 nie dokonano zmian w polityce rachunkowości.

W ciągu roku sprawozdawczego nie miały miejsca znaczące zdarzenia dotyczące lat ubiegłych ujęte w sprawozdaniu finansowym roku obrotowego.

Nie nastąpiły znaczące zdarzenia po dniu bilansowym, których nie uwzględniono w sprawozdaniu finansowym.

Podpisy osób zarządzających

Tomasz Gierczyński
Prezes Zarządu

Dorota Walkiewicz
Członek Zarządu

Błażej Wiśniewski
Członek Zarządu

Końskie, 16 maja 2022 roku