



CYFROWY POLSAT S.A.

Raport roczny za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019 roku

Miejsce i data publikacji: Warszawa, 12 marca 2020 roku
Miejsce i data zatwierdzenia: Warszawa, 11 marca 2020 roku



N E T I A

ZAWARTOŚĆ RAPORTU ROCZNEGO

Pismo Prezesa Zarządu Cyfrowego Polsatu S.A.

Pismo Przewodniczącego Rady Nadzorczej Cyfrowego Polsatu S.A.

Sprawozdanie Zarządu z działalności Spółki Cyfrowy Polsat S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019 roku

Oświadczenie Zarządu

Oświadczenie Rady Nadzorczej

Sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019 roku

Sprawozdanie finansowe za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019 roku

PISMO PREZESA ZARZĄDU



Szanowni Państwo,

Po raz pierwszy mam zaszczyt otworzyć Raport Roczny Grupy Kapitałowej Cyfrowy Polsat i robię to z wielką satysfakcją, jako że 2019 rok był kolejnym w historii Grupy okresem intensywnego rozwoju, wprowadzania nowych usług i wchodzenia w nowe obszary. Także dla mnie osobiście był to wyjątkowy czas, pełny wyzwań i nowych doświadczeń, otrzymałem bowiem wielką odpowiedzialność pokierowania największą polską grupą medialno-telekomunikacyjną, a jednocześnie możliwość współpracy z kadrami całej Grupy – niezwykle fachową, twórczą i zaangażowaną. Z zadowoleniem mogę stwierdzić, że wszystkie plany i założenia zostały przez nas zrealizowane, a nasza pozycja na rynkach płatnej telewizji, telekomunikacji i produkcji telewizyjnej umocniona.

2019 rok był bardzo pracowity, angażujący nas na wielu polach, intensywny w przebiegu wielu wydarzeń i przede wszystkim zakończony wieloma sukcesami. W myśl naszej idei strategicznej „Telewizja – Dla każdego. Wszędzie. Internet – Dla każdego. Wszędzie. Telefon – Dla każdego. Wszędzie” konsekwentnie pracowaliśmy nad rozwojem portfolio naszych usług tak, aby były one dostępne dla wszystkich polskich rodzin, niezależnie od miejsca zamieszkania, potrzeb, wybranego zakresu świadczeń i technologii. Działania te nie tylko odpowiadały na oczekiwania naszych klientów, ale także wzmacniały nasz program łączenia usług smartDOM, który zdobył już 2 miliony uczestników.

Co szczególnie cieszy, sukcesy odnosiliśmy nie tylko jako Grupa. Także poszczególne spółki pozytywnie wyróżniały się na swoich rynkach. Cyfrowy Polsat poszerzył ofertę usług telewizyjnych. Wprowadzona w marcu telewizja kablowa w technologii IPTV umożliwia odbiór kanałów telewizyjnych za pośrednictwem stacjonarnego Internetu szerokopasmowego m.in. Plusa i Netii, bez konieczności montażu anteny satelitarnej. Rewolucyjna telewizja internetowa OTT z dekoderem pozwala cieszyć się ulubionymi kanałami przez Internet od dowolnego dostawcy, bez długoterminowych zobowiązań, a jej elastyczna oferta programowa zapewnia możliwość dowolnego włączania pakietów bezpośrednio z poziomu dekodera. Nowe usługi pozwalają nam docierać do zupełnie nowych klientów, zainteresowanych ciekawymi i wartościowymi treściami telewizyjnymi dostępnymi za pośrednictwem najnowszych technologii, jak i oferować dotychczasowym abonentom jeszcze większą elastyczność w dostępie do ich ulubionych kanałów i programów.

Z kolei Plus ponownie był liderem w przenoszeniu numerów oraz najczęściej wybieraną siecią telekomunikacyjną. W całym roku pozyskał najwięcej klientów spośród wszystkich sieci mobilnych i jako jedyny z dużych operatorów komórkowych zanotował dodatni bilans przenoszonych numerów. To już drugi rok z rzędu, kiedy sieć Plus miała najlepszy bilans wśród czterech największych telekomów. Był to także czas rozwoju usługi „Plus światłowód”, która, dzięki regularnym pracom modernizacyjnym i kolejnym inwestycjom Netii w infrastrukturę, dociera do 2,7 miliona polskich rodzin i zapewnia Internet o prędkości nawet 1 Gb/s. Ponadto pomyślnie zakończyliśmy fazę testów technologii 5G i rozpoczęliśmy budowę pierwszej w Polsce komercyjnej sieci 5G na częstotliwości 2600 MHz TDD.

Na rynku nadawców obserwujemy jednocześnie procesy agregacji treści w ramach międzynarodowych serwisów, powstawania nowych usług pod marką dużych dostawców treści, jak i partnerstw lokalnych nadawców mających na celu lepsze odpowiadanie na działania konkurencji i potrzeby widzów. Z nadawcą kanałów CANAL+ zawarliśmy umowę, dzięki której nasi abonenci – obok rozrywek Ligi Mistrzów i Ligi Europy UEFA, a także największych europejskich lig z anten Eleven Sports – mają możliwość oglądania wszystkich spotkań PKO BP Ekstraklasy, najważniejszych w Polsce rozgrywek klubowych. Tym samym nieustająco inwestujemy w naszą sportową ofertę premium, dzięki czemu nasi klienci otrzymują maksymalną liczbę rozgrywek, dyscyplin i godzin transmisji z najważniejszych wydarzeń. Dziennikarze sportowi Telewizji Polsat w jeszcze szerszym zakresie wykorzystywali możliwości techniczne nowego studia sportowego – największego i najnowocześniejszego

w Polsce. Jako pierwsi w Polsce zastosowaliśmy w zdalnych wywiadach rewolucyjną technologię wirtualnych okien, co przeniosło realizowane przez nas relacje sportowe na jeszcze wyższy poziom.

Kontynuowaliśmy naszą działalność na rynku produkcji kinowych. Nasza Grupa była producentem i koproducentem kilku tytułów, które zostały bardzo dobrze odebrane przez widzów i odniosły sukces komercyjny. Komedie „Jak poślubić milionera” w reżyserii Filipa Zylbera obejrzało w kinach ponad 940 tys. widzów. Koprodukcja „(Nie)znajomi”, będąca polską wersją włoskiego hitu, przyciągnęła do kin w całej Polsce 660 tys. widzów. Trzecia część kultowej serii Władysława Pasikowskiego „Psy 3. W imię zasad” po niespełna 3 tygodniach odniosła spektakularny sukces i odnotowała ponad milion widzów, gromadząc więcej widzów niż dwie poprzednie odsłony „Psów” przez cały okres kinowej dystrybucji. Rekord oglądalności pobił też tytuł „Jak zostałem gangsterem. Historia prawdziwa”, który był pierwszym tegorocznym filmem z milionem widzów.

Nasze działania były nakierowane nie tylko na wzrost organiczny, ale także partnerstwa strategiczne. W grudniu 2019 roku nawiązaliśmy współpracę strategiczną ze spółką Asseco Poland, wiodącym dostawcą rozwiązań IT, którego znaczny potencjał kompetencyjny i międzynarodowe doświadczenie dadzą wsparcie dalszemu rozwojowi produktów i usług oferowanych przez naszą Grupę. Dodatkowym impulsem do zaangażowania kapitałowego w Asseco Poland był fakt, że branża IT jest silnikiem napędowym niemal wszystkich sektorów zarówno polskiej, jak i światowej gospodarki.

Konsekwencja w realizacji strategii ma odzwierciedlenie w bardzo dobrych wynikach operacyjnych i finansowych Grupy. Jak wspominałem wcześniej, już 2 mln klientów wybrało nasze usługi łączone, a łącznie posiadają oni ponad 6 mln usług telewizyjnej, telefonicznej i internetowej. Zaufanie do naszych spółek i korzyści finansowe osiągnięte w programie smartDOM mają ogromny wpływ na wysoką lojalność naszych klientów i po raz kolejny obniżenie wskaźnika odejść klientów do rekordowo niskiego poziomu 6,4%. Liczba świadczonych przez nas usług kontraktowych wzrosła o blisko 0,5 mln do ponad 14,7 mln. Z kolei łączna oglądalność naszych stacji TV wyniosła 24,3%, co dało Telewizji Polsat 28,0% udziału w rynku reklamy telewizyjnej i sponsoringu.

Także wyniki finansowe zapewniają nam wiele powodów do zadowolenia. Przychody Grupy wyniosły blisko 11,7 mld zł, EBITDA wzrosła do 4,2 mld zł, a zysk netto był na poziomie 1,1 mld zł. Osiągnęliśmy zapowiadany poziom wolnych przepływów pieniężnych w wysokości ponad 1,3 mld zł, który pozwala nam przeprowadzać niezbędne do rozwoju Grupy inwestycje, regularnie obniżać zadłużenie i dzielić się zyskiem z akcjonariuszami. Stabilność finansowa leżała u podstaw przyjęcia nowej polityki dywidendowej, której realizacja według naszych szacunków nie powinna kolidować z dalszym obniżaniem poziomu zadłużenia i wypracowywaniem jak najlepszych wyników finansowych, celem zapewnienia Grupie silnych i stabilnych fundamentów pod dalszy rozwój.

Od wielu lat realizujemy także naszą misję w sferze społecznej, w tematach bezpieczeństwa, pomocy dzieciom i promocji sportu. Z kolei w kwestii ochrony środowiska wśród tematów będących w obszarze zainteresowania Grupy Polsat są m.in.: efektywność energetyczna, ekologiczne produkty, energia odnawialna czy redukcja odpadów. Dlatego kontrolujemy zużycie surowców i oszczędzamy energię elektryczną, skutecznie zarządzamy odpadami i przekazujemy je do wyspecjalizowanych firm recyklingowych. Badamy również wpływ naszych urządzeń nadawczych na otoczenie. Jako pierwsza firma w Polsce spoza sektora finansowego wyemitowaliśmy zielone obligacje korporacyjne w złotówkach, z których środki w wysokości 1 miliarda złotych zostaną w całości przeznaczone na refinansowanie inwestycji prośrodowiskowych, dotyczących m.in. poprawy efektywności energetycznej Grupy czy zmniejszenia śladu węglowego związanego z produkowanymi przez Grupę Polsat urządzeniami elektronicznymi.

Jednym z ważniejszych dla nas momentów było powołanie przez założyciela i głównego akcjonariusza naszej Grupy Stowarzyszenia Program Czysta Polska, którego celem jest podejmowanie działań mających na celu zapewnienie Polakom życia w zdrowym i czystym środowisku. Wizja Zygmunta Solorza to nie tylko uczynienie Polski czystą, ale także wspólna troska o kraj i dbanie o jego środowisko naturalne, powietrze, wodę czy otaczającą nas przyrodę. Jesteśmy dumni z tego, że możemy być częścią tak ważnego projektu i wierzymy, że wspólnym wysiłkiem możemy przyczynić się do tego, by otaczający nas świat był czystszy.

Bardzo dziękuję wszystkim, których trud, poświęcenie i czas, przyczyniły się do wypracowania tak dobrych wyników naszej Grupy i zakończenia sukcesem zaplanowanych projektów oraz podejmowanych działań. Bardzo dziękuję klientom za motywację do dalszych działań i nieustające zaufanie, jakim nas obdarzają, akcjonariuszom – za wiarę w słuszność wyborów, których dokonujemy, Radzie Nadzorczej – za wsparcie i rzeczową ocenę składanych propozycji, a wszystkim pracownikom Grupy – za codzienny wysiłek, ciężką pracę, skuteczność i pomysłowość, dzięki którym nasza Grupa jest nr 1.

*z operacji nacisku,
Mirosław Błaszczyk*

Mirosław Błaszczyk

Prezes Zarządu Cyfrowy Polsat S.A.

PISMO PRZEWODNICZĄCEGO RADY NADZORCZEJ



Szanowni Państwo,

Podsumowując 2019 rok w działalności Grupy Cyfrowy Polsat, czuję dużą satysfakcję z bycia częścią tak sprawnie działającej, dynamicznie rozwijającej się i operacyjnie efektywnej organizacji. W ubiegłym roku Grupa Polsat nie tylko efektywnie stawiała czoła wyzwaniom w obszarze bieżącej działalności, ale z powodzeniem podjęła się realizacji szeregu nowych projektów i kolejnych inwestycji, które już dziś mają pozytywny wpływ na działalność Grupy, jej wyniki operacyjne i finansowe. Otworzyły one także przed Cyfrowym Polsatem jakże istotne nowe kierunki jeszcze szybszego rozwoju na najbliższe lata.

Grupa wypełniała swoją stabilną strategię biznesową w sposób konsekwentny, skuteczny i w zakładanym tempie, skupiając się na utrzymaniu bazy i dosprzedaży nowych usług obecnym klientom Grupy, także w ramach unikalnego i popularnego programu smartDOM. Działania te były dla Grupy czynnikiem wyróżniającym na tle innych graczy. Także w poszczególnych segmentach spółki wchodzące w skład Grupy pozytywnie wyróżniały się na tle rynku – Cyfrowy Polsat wśród dostawców płatnej telewizji, Polkomtel w sektorze telekomunikacji, Telewizja Polsat wśród nadawców telewizyjnych i producentów treści, IPLA w segmencie wideo online, a Netia jako dostawca Internetu światłowodowego i usług dla biznesu. Sprzyjało to umocnieniu Grupy Cyfrowy Polsat na pozycji lidera rynków rozrywki, mediów i telekomunikacji w Polsce.

Dla Grupy Polsat kluczowe w budowaniu pozycji na rynku i zaufania wśród klientów jest stałe dostarczanie rozwiązań dopasowanych do zmieniających się potrzeb. Klienci wymagają najwyższej jakości usług, które muszą być tworzone na bazie skutecznych rozwiązań z obszaru IT. Stąd, aby móc w przyszłości skutecznie rozwijać nasz biznes, Cyfrowy Polsat podjął w ubiegłym roku decyzję o nawiązaniu strategicznej współpracy zacieśnionej poprzez istotne zaangażowanie kapitałowe w spółkę Asseco, która jest największą polską spółką informatyczną, dostarczającą swoje rozwiązania do wielu sektorów zmieniającej się polskiej gospodarki, a także doświadczonym i wiarygodnym ekspertem w obszarze IT.

Obecny rozwój technologiczny, zwłaszcza w kontekście gospodarki 4.0, technologii 5G, Internetu rzeczy, cyberbezpieczeństwa, płatności elektronicznych czy rozwiązań w chmurze i big data, wymaga jak najlepszych, skutecznych i dynamicznie wdrażanych rozwiązań programistycznych. Współpraca z Asseco oznacza, że przyszłe usługi i produkty Grupy Cyfrowy Polsat będą miały solidną i najlepszą z możliwych bazę technologiczną i techniczną, a powiązanie kapitałowe zapewni możliwości wpływania na kierunki rozwoju w perspektywicznych obszarach technologicznych.

Rozumiejąc znaczenie usług bazujących na najwyższej jakości rozwiązaniach technologicznych, Grupa Cyfrowy Polsat angażuje się i inwestuje w rozwój najnowszych usług dostępu do szybkiego i niezawodnego Internetu. Przeprowadzone w 2019 roku testy zakończyły w grudniu przygotowania Grupy i sieci Plus do stworzenia i uruchomienia sieci 5G. Jednocześnie Grupa Cyfrowy Polsat jako pierwsza w Polsce rozpoczęła budowę komercyjnej sieci 5G na częstotliwości 2600 MHz TDD, a już wkrótce klienci kilku największych polskich miast będą mogli korzystać z tej nowej technologii. Rozwój technologii 5G będzie miał w przyszłości ogromne znaczenie nie tylko dla klientów naszej Grupy, ale wszystkich mieszkańców Polski, ponieważ pozwoli wejść naszemu krajowi na kolejny etap rozwoju cyfrowego i – jak się oczekuje – cywilizacyjnego.

Ponieważ jedyną rzeczą stałą w dzisiejszym świecie jest zmiana, w zeszłym roku Cyfrowy Polsat z sukcesem wchodził również na nowe rynki, poszukiwał i podejmował się wyzwań mających na celu nie tylko wzmocnienie istniejących fundamentów swojego biznesu, a także stworzenie nowych możliwości rozwoju Grupy. W ramach realizacji idei mającej na celu dostarczanie usług telekomunikacyjnych i medialnych dostępnych dla każdego i wszędzie, Cyfrowy Polsat wprowadził dwie nowe innowacyjne usługi telewizyjne świadczone z wykorzystaniem Internetu – telewizję kablową w technologii IPTV i telewizję internetową OTT z dekoderem. Te nowoczesne rozwiązania technologiczne pozwalają Cyfrowemu Polsatowi docierać ze swoimi usługami także do klientów, którzy dotychczas byli poza naszym zasięgiem. Również dzięki temu wszyscy nasi klienci

mogą teraz korzystać z dostępu do oferowanych przez nas treści czy to w domu, czy podczas urlopu, czy delegacji. Słowem: wszędzie.

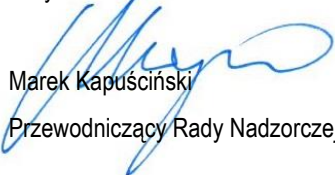
Grupa Polsat dynamicznie rozwija także swoją działalność jako dostawca usług Internetu stacjonarnego. Niezmiernie cieszy mnie fakt, że współpraca naszych spółek prowadzi do tego, iż Netia jeszcze bardziej przyspieszyła w walce o rynek klientów indywidualnych, a jednocześnie sukcesywnie umacnia swoją silną pozycję pośród klientów biznesowych. Z pewnością zdrowa rywalizacja na rynku usług stacjonarnych przełoży się na korzyści dla konsumentów, którzy będą mogli wybierać najatrakcyjniejsze spośród oferowanych im usług konwergentnych.

W efekcie podejmowanych przez nasze spółki działań atrakcyjne treści telewizyjne oraz bogaty wachlarz usług dla klientów indywidualnych i firm są dostarczane za pomocą różnorodnych i nowoczesnych kanałów dystrybucji – drogą satelitarną, w ramach naziemnej telewizji cyfrowej i telewizji internetowej, technologiami mobilnymi oraz technologiami stacjonarnymi – na wszystkie „ekrany”, urządzenia użytkowane przez naszych klientów – od odbiorników TV, przez komputery osobiste, po tablety i smartfony.

Model, w jakim Grupa działa i jest zarządzana, pozwala realizować cel nadrzędny, czyli trwały wzrost wartości Cyfrowego Polsatu dla jego akcjonariuszy, a także właściwie reagować na dynamicznie zmieniające się otoczenie rynkowe oraz w skuteczny sposób brać udział w rywalizacji konkurencyjnej. Prowadzenie nieustających aktywności mających na celu jeszcze lepsze zrozumienie potrzeb naszych klientów i trafne odpowiadanie na ich oczekiwania, autentyczność i partnerstwo we współpracy z klientami, dbałość o jakość usług oraz oferowanie najnowszych technologii pozwalają Grupie utrzymywać najwyższy poziom satysfakcji klientów, a co za tym idzie ich lojalności.

W imieniu Rady Nadzorczej spółki Cyfrowy Polsat pragnę podziękować naszym klientom, akcjonariuszom i partnerom biznesowym za kolejny rok udanej współpracy, wymianę doświadczeń, okazane zaufanie, liczne inspiracje i motywowanie nas do śmiałych działań. Szczególne podziękowania kieruję pod adresem Zarządów i Rad Nadzorczych, a także wszystkich pracowników Grupy, których intuicja biznesowa, profesjonalizm, pasja i skuteczność przyczyniły się do skutecznej realizacji naszych ambitnych celów. Jestem przekonany, że nadal będziemy umiejętnie wykorzystywać wielki potencjał spółek wchodzących w skład naszej Grupy oparty o unikatowy na skalę światową połączony zestaw usług, zapewniając naszym klientom jeszcze więcej satysfakcji z dostarczanej im oferty, akcjonariuszom – z wypracowywanych wyników, a pracownikom – z udziału w wyjątkowych projektach, co – jak wierzę – stanowi idealny fundament pod dalszą budowę wartości naszej Grupy i tym samym dla realizacji kolejnych ambitnych planów.

Z wyrazami szacunku



Marek Kapuściński

Przewodniczący Rady Nadzorczej Cyfrowy Polsat S.A.

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI
SPÓŁKI CYFROWY POLSAT S.A.
ZA ROK OBROTOWY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2019 ROKU**

SPIS TREŚCI

PISMO PREZESA ZARZĄDU.....	3
PISMO PRZEWODNICZĄCEGO RADY NADZORCZEJ	5
CYFROWY POLSAT W SKRÓCIE	10
ZASTRZEŻENIA	11
WYBRANE DANE FINANSOWE.....	14
1. CHARAKTERYSTYKA SPÓŁKI CYFROWY POLSAT	17
1.1. Informacje o powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych z innymi podmiotami	17
1.2. Kim jesteśmy	18
1.3. Strategia Grupy.....	20
1.4. Przewagi konkurencyjne	22
1.5. Szanse rynkowe	24
1.6. Perspektywy rozwoju	26
2. DZIAŁALNOŚĆ CYFROWEGO POLSATU	27
2.1. Działalność na rynku płatnej telewizji	27
2.2. Działalność na rynku telekomunikacyjnym	35
2.3. Działalność na rynku usług zintegrowanych	39
2.4. Sprzedaż i marketing	41
2.5. Obsługa i utrzymanie klienta.....	42
2.6. Pozostałe aspekty naszej działalności.....	43
3. ISTOTNE WYDARZENIA.....	47
3.1. Wydarzenia o charakterze korporacyjnym.....	47
3.2. Wydarzenia o charakterze biznesowym	51
3.3. Wydarzenia po dacie bilansowej	54
4. PRZEGLĄD SYTUACJI OPERACYJNEJ I FINANSOWEJ SPÓŁKI.....	55
4.1. Kluczowe czynniki wpływające na naszą działalność operacyjną i wyniki finansowe.....	55
4.2. Kluczowe trendy rynkowe	59
4.3. Najważniejsze inwestycje w 2019 roku.....	60
4.4. Przegląd sytuacji operacyjnej Spółki	61
4.5. Objaśnienie kluczowych pozycji z rachunku zysków i strat	64
4.6. Przegląd sytuacji finansowej Spółki	66
5. POZOSTAŁE ISTOTNE INFORMACJE.....	85
5.1. Transakcje z podmiotami powiązanymi zawarte na warunkach innych niż rynkowe	85
5.2. Informacje o udzielonych pożyczkach	85
5.3. Objaśnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie rocznym a wcześniej publikowanymi prognozami wyników	85
5.4. Istotne postępowania toczące się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej.....	85
5.5. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania Spółką	86
5.6. Rynki zbytu i uzależnienie od odbiorcy lub dostawcy	86
5.7. Informacje niefinansowe	86
6. ISTOTNE CZYNNIKI RYZYKA I ZAGROŻEŃ	87
6.1. Czynniki ryzyka związane z naszą działalnością i sektorami, w których działamy	87
6.2. Czynniki ryzyka związane z profilem finansowym Spółki	92
6.3. Czynniki ryzyka związane z otoczeniem rynkowym i sytuacją gospodarczą.....	94
6.4. Czynniki związane z ryzykiem rynkowym	95
6.5. Czynniki ryzyka związane z otoczeniem prawno-regulacyjnym	96
6.6. Czynniki ryzyka związane z Obligacjami, ofertą Obligacji oraz ich wprowadzeniem do ASO GPW.....	99

7. CYFROWY POLSAT NA RYNKU KAPITAŁOWYM	100
7.1. Akcje Cyfrowego Polsatu	100
7.2. Notowania akcji.....	101
7.3. Rekomendacje analityków	103
7.4. Bliski dialog z rynkiem kapitałowym.....	105
7.5. Polityka dywidendy	106
8. OŚWIADCZENIE O STOSOWANIU ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO.....	108
8.1. Zasady ładu korporacyjnego, którym podlega Spółka	108
8.2. Systemy kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych	110
8.3. Umowy z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych	112
8.4. Kapitał zakładowy i akcjonariat Cyfrowego Polsatu.....	112
8.5. Statut Spółki.....	116
8.6. Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Spółki.....	116
8.7. Zarząd Spółki.....	118
8.8. Rada Nadzorcza	122
8.9. Polityka różnorodności stosowana do organów administrujących, zarządzających i nadzorujących Spółkę	129
DEFINICJE I SŁOWNICZEK POJĘĆ TECHNICZNYCH	131

CYFROWY POLSAT W SKRÓCIE

Cyfrowy Polsat jest wiodącym dostawcą płatnej telewizji w Polsce. W ramach prowadzonej działalności świadczymy zintegrowane usługi w następujących obszarach płatnej telewizji cyfrowej i mobilnych usług telekomunikacyjnych. Naszym klientom zapewniamy dostęp do około 170 kanałów nadawanych w technologii satelitarnej i internetowej (IPTV, OTT) oraz nowoczesnych usług OTT (np. Cyfrowy Polsat GO, PPV, VOD) oraz Multiroom. Poprzez wiodący na polskim rynku serwis IPLA świadczymy także usługi wideo online, oferując je w modelu subskrypcyjnym i transakcyjnym (PPV), jak również w wersji bezpłatnej, finansowanej przychodami reklamowymi.

Świadczymy również usługi szerokopasmowego mobilnego dostępu do Internetu w nowoczesnych technologiach LTE i LTE Advanced, wykorzystując sieć telekomunikacyjną naszej spółki zależnej Polkomtel. Oferujemy najszersze pokrycie technologiami LTE w Polsce, a nasi klienci cieszą się usługami najwyższej jakości.

Akcje Cyfrowego Polsatu notowane są na Gieldzie Papierów Wartościowych w Warszawie od 6 maja 2008 roku.

Nasza misja i główne cele strategiczne

Naszą strategiczną ideą jest oferowanie usług dla każdego i wszędzie.

Naszą misją jest tworzenie i dostarczanie najatrakcyjniejszych treści telewizyjnych, produktów telekomunikacyjnych oraz innych usług dla domu oraz klientów indywidualnych i biznesowych, przy użyciu najlepszych i najnowocześniejszych technologii, w celu świadczenia wysokiej jakości usług zintegrowanych, odpowiadających na zmieniające się potrzeby naszych klientów oraz utrzymania najwyższego poziomu ich satysfakcji.

Nadrzędnym celem naszej strategii jest trwały wzrost wartości Cyfrowego Polsatu dla jej Akcjonariuszy. Cel ten zamierzamy osiągnąć poprzez realizację głównych elementów strategii operacyjnej, obejmujących:

- wzrost przychodów z usług świadczonych klientom indywidualnym i biznesowym poprzez konsekwentną budowę wartości bazy naszych klientów, dzięki maksymalizacji liczby użytkowników usług oraz liczby usług oferowanych jednemu klientowi, przy jednoczesnym zwiększaniu ARPU i utrzymaniu wysokiego poziomu satysfakcji klientów,
- wykorzystywanie możliwości wynikających z postępujących zmian technologicznych oraz pojawiających się szans rynkowych celem poszerzania zakresu dostępności naszych produktów i usług,
- wzrost przychodów z produkowanych i kupowanych treści programowych poprzez ich szeroką dystrybucję, w tym poszukiwanie nowych kanałów eksploatacji praw, utrzymanie oglądalności nadawanych kanałów oraz poprawę profilu widza,
- efektywne zarządzanie bazą kosztową poprzez wykorzystanie efektów synergii i efektów skali w ramach zintegrowanej grupy medialno-telekomunikacyjnej,
- efektywne zarządzanie finansami Grupy, w tym jej zasobami kapitałowymi.

ZASTRZEŻENIA

Poniższy raport roczny („Raport”) został przygotowany zgodnie z art. 60 ustęp 1 oraz z art. 70 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz.U.2018.757 z dnia 30 kwietnia 2018 roku).

Prezentacja danych finansowych i pozostałych danych

Zawarte w niniejszym sprawozdaniu Zarządu z działalności Spółki Cyfrowy Polsat S.A. („Sprawozdanie”) odwołania do Spółki lub Cyfrowego Polsatu dotyczą spółki Cyfrowy Polsat S.A., natomiast wszelkie odwołania do Grupy, Grupy Polsat, Grupy Kapitałowej, Grupy Kapitałowej Cyfrowy Polsat lub Grupy Cyfrowy Polsat dotyczą Spółki Cyfrowy Polsat S.A. oraz skonsolidowanych z nią podmiotów zależnych. Wyrażenia „my”, „nas”, „nasz” oraz podobne, co do zasady, odnoszą się do Spółki, chyba że z kontekstu jasno wynika, że odnoszą się one do Grupy. Na końcu Sprawozdania zamieszczony został słowniczek pojęć użytych w niniejszym dokumencie.

Dane finansowe i operacyjne

Niniejszy Raport zawiera sprawozdania finansowe oraz inne dane finansowe w odniesieniu do Spółki. W szczególności zawiera sprawozdanie finansowe za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019 roku. Załączone do Raportu sprawozdanie finansowe za okres dwunastu miesięcy zakończony 31 grudnia 2019 roku zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej, zatwierdzonymi przez Unię Europejską („MSSF”) i zaprezentowane w milionach złotych. Sprawozdanie finansowe zostało zbadane przez niezależnego biegłego rewidenta EY.

Począwszy od dnia 1 stycznia 2019 roku Spółka jest zobowiązana do stosowania standardu MSSF 16 Leasing. MSSF 16 Leasing wprowadza dla leasingobiorców jeden, bilansowy model ujmowania i wyceny leasingu. Niniejszy standard zastępuje istniejące wytyczne dotyczące leasingu, w tym MSR 17 *Leasing*.

Spółka podjęła decyzję, że zastosuje standard MSSF 16 retrospektywnie bez przekształcania danych porównawczych z roku 2018. Więcej szczegółów na temat wprowadzenia standardu MSSF 16 znaleźć można w Nocie 5 do sprawozdania finansowego za okres dwunastu miesięcy zakończony 31 grudnia 2019 roku.

Mając na uwadze czytelność oraz porównywalność Raportu z danymi historycznymi, jak również zapisy Połączonej Umowy Kredytów, która wyklucza zastosowanie MSSF 16 z kalkulacji poziomu zadłużenia Grupy, Spółka zdecydowała się równolegle przedstawić wybrane dane finansowe dotyczące roku 2019 w ujęciu nie uwzględniającym zastosowania standardu MSSF 16, odpowiednio opisując zastosowaną metodologię w wymagających tego opisu częściach Raportu. Szczegółowe zestawienia porównujące dane finansowe obejmujące nowo obowiązujący standard MSSF 16 oraz poprzedni standard MSR 17 znaleźć można w Nocie 5 do sprawozdania finansowego za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019 roku.

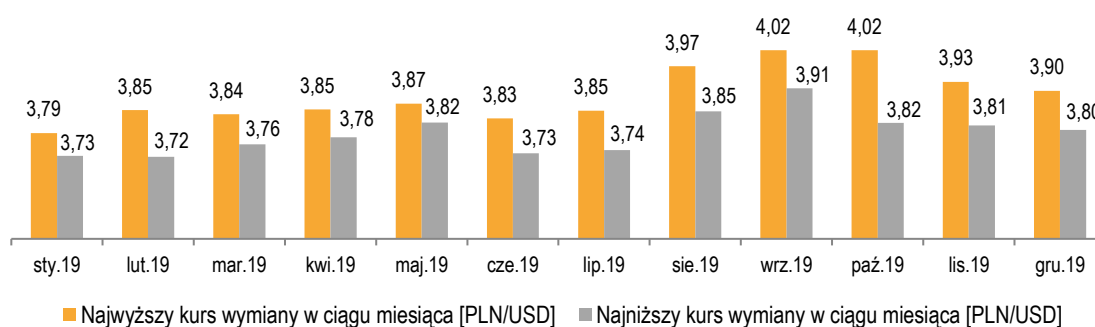
W odniesieniu do niektórych informacji finansowych zawartych w niniejszym Sprawozdaniu wprowadzono korekty z tytułu zaokrągleń. W efekcie pewne liczby wykazane sumarycznie w niniejszym Sprawozdaniu mogą nie stanowić dokładnych sum arytmetycznych liczb wchodzących w ich skład.

Prezentacja walut

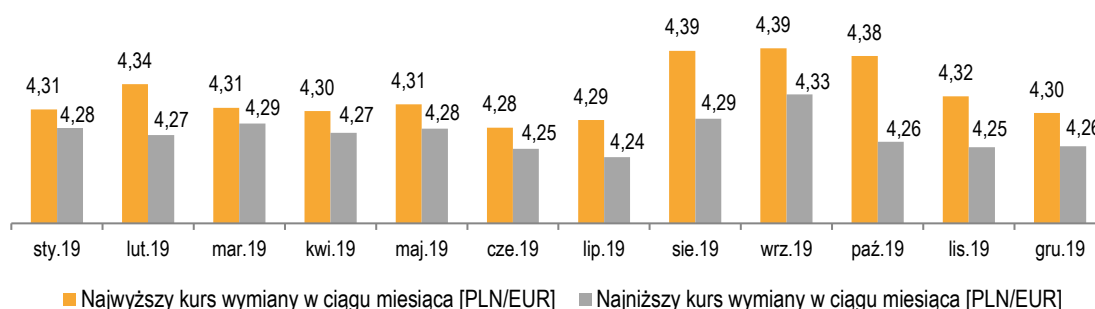
O ile nie wskazano inaczej, wszystkie odniesienia w niniejszym Sprawozdaniu do „PLN”, „zł” i „złotego” są odniesieniami do prawnego środka płatniczego w Rzeczypospolitej Polskiej; „USD” i „dolar amerykański” są odniesieniami do prawnego środka płatniczego w Stanach Zjednoczonych Ameryki Północnej; wszystkie odniesienia do „EUR” i „euro” są odniesieniami do prawnego środka płatniczego w państwach członkowskich Unii Europejskiej, które przyjęły jednolitą walutę zgodnie z Traktatem ustanawiającym Wspólnotę Europejską, podpisanym 25 marca 1957 roku w Rzymie, zmienionym Traktatem o Unii Europejskiej, podpisanym 7 lutego 1992 roku w Maastricht i Traktatem z Amsterdamu podpisanym 2 października 1997 roku w Amsterdamie, z uwzględnieniem Rozporządzeń Rady (WE) nr 1103/97 i 974/98.

Poniższe tabele przedstawiają – za wskazane okresy – wybrane informacje dotyczące kursu średniego, publikowanego przez Narodowy Bank Polski („NBP”) dla złotego, wyrażonego w złotych za dolara i w złotych za euro. Poniższe kursy walutowe mogą różnić się od rzeczywistych kursów zastosowanych dla celów sporządzania sprawozdania finansowego i innych informacji finansowych przedstawionych w niniejszym Raportcie. Prezentacja kursów wymiany nie ma sugerować, że kwoty w złotych faktycznie odzwierciedlają określone kwoty w dolarach lub euro, ani że kwoty takie mogły być przeliczone na dolary lub euro, według określonej stawki.

Rok [PLN za 1,00 USD]	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Kurs wymiany na koniec okresu	3,5072	3,9011	4,1793	3,4813	3,7597	3,7977
Średni kurs wymiany w ciągu okresu	3,1551	3,7701	3,9431	3,7777	3,6134	3,8399
Najwyższy kurs wymiany w ciągu okresu	3,5458	4,0400	4,2493	4,2271	3,8268	4,0154
Najniższy kurs wymiany w ciągu okresu	3,0042	3,5550	3,7193	3,4813	3,3173	3,7243



Rok [PLN za 1,00 EUR]	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Kurs wymiany na koniec okresu	4,2623	4,2615	4,4240	4,1709	4,3000	4,2585
Średni kurs wymiany w ciągu okresu	4,1852	4,1839	4,3625	4,2576	4,2623	4,2988
Najwyższy kurs wymiany w ciągu okresu	4,3138	4,3580	4,5035	4,4157	4,3978	4,3891
Najniższy kurs wymiany w ciągu okresu	4,0998	3,9822	4,2355	4,1709	4,1423	4,2406



Stwierdzenia odnoszące się do przyszłych oczekiwań

Niniejsze Sprawozdanie zawiera stwierdzenia odnoszące się do przyszłych oczekiwań dotyczących naszej działalności, wyników finansowych i wyników operacyjnych. Wiele stwierdzeń tego typu zawiera się w określeniach takich jak „może”, „będzie”, „oczekiwać”, „przewidywać”, „uważać”, „szacować” oraz podobnych, użytych w niniejszym Sprawozdaniu. Z natury stwierdzenia te podlegają wielu założeniom, ryzyku i niepewności. W związku z tym rzeczywiste wyniki mogą zasadniczo różnić się od tych, które wyrażono lub których można oczekiwać na podstawie stwierdzeń odnoszących się do przyszłych oczekiwań. Zwracamy uwagę czytelników, aby nie opierali swoich decyzji inwestycyjnych na takich stwierdzeniach, gdyż są one aktualne jedynie w momencie zatwierdzenia niniejszego Sprawozdania.

Powyższe zastrzeżenia należy uwzględnić w związku z wszelkimi dalszymi pisemnymi lub ustnymi stwierdzeniami odnoszącymi się do przyszłych oczekiwań, wydanymi przez nas lub przez osoby działające w naszym imieniu. Nie bierzemy na siebie żadnego zobowiązania do weryfikacji ani do potwierdzenia oczekiwań analityków lub danych szacunkowych, ani też do publicznego wydania jakichkolwiek korekt do tego typu stwierdzeń w celu odzwierciedlenia zdarzeń lub okoliczności zachodzących po dacie opublikowania niniejszego Sprawozdania.

W niniejszym Sprawozdaniu w punkcie 4 – *Przeгляд sytuacji operacyjnej i finansowej Spółki* oraz w punkcie 6 - *Istotne czynniki ryzyka i zagrożeń*, a także w innych miejscach niniejszego Sprawozdania przedstawiamy istotne czynniki ryzyka, które mogą spowodować, że nasze rzeczywiste wyniki będą istotnie różnić się od naszych oczekiwań. Te zastrzeżenia dotyczą wszystkich stwierdzeń odnoszących się do przyszłych oczekiwań wydanych przez nas lub przez osoby działające w naszym imieniu. Twierdząc, że zdarzenie, warunki lub okoliczności mogą lub będą mieć niekorzystny wpływ na nas, mamy na myśli ich wpływ na naszą działalność, sytuację finansową i wyniki operacyjne.

Dane branżowe i rynkowe

W niniejszym Sprawozdaniu przedstawiamy informacje dotyczące naszej działalności, jak również rynków, na których działamy i na których działają nasi konkurenci. Informacje o rynku, jego wielkości, udziale w rynku, pozycji na rynku, wskaźnikach wzrostu, jak również inne dane branżowe dotyczące naszej działalności i rynków, na których działamy, obejmują dane i raporty opracowane przez różne strony trzecie i wartości oszacowane wewnętrznie. Dane rynkowe i branżowe dotyczące naszej działalności uzyskujemy w szczególności od niżej wymienionych dostawców danych branżowych:

- Eurostat, dla danych dotyczących polskiej gospodarki, w tym wzrostu Produktu Krajowego Brutto;
- Polska Izba Komunikacji Elektronicznej;
- Urząd Komunikacji Elektronicznej (UKE);
- Główny Urząd Statystyczny (GUS);
- Europejski Urząd ds. Regulatorów Łączności Elektronicznej (BEREC);
- European Commission (Digital Agenda Scoreboard);
- IAB AdEX;
- Ipsos;
- PMR;
- GfK Polonia;
- KANTAR Millward Brown
- Ericsson Mobility Report;
- IQS oraz
- operatorów działających na polskim rynku.

Jesteśmy przekonani, że publikacje, ankiety i prognozy branżowe są wiarygodne, ale nie dokonaliśmy ich niezależnej weryfikacji i nie możemy gwarantować ich dokładności ani kompletności.

Poza tym, w wielu przypadkach w niniejszym Sprawozdaniu zawarliśmy stwierdzenia dotyczące naszej branży i naszej pozycji na rynku oparte na doświadczeniu własnym i naszych badaniach warunków rynkowych. Nie możemy zapewnić, że przyjęte założenia prawidłowo odzwierciedlają naszą pozycję rynkową. Nasze badania wewnętrzne nie zostały zweryfikowane przez żadne niezależne źródła.

WYBRANE DANE FINANSOWE

Poniższe tabele przedstawiają wybrane dane finansowe za okres dwunastu miesięcy zakończony 31 grudnia 2019 roku i 31 grudnia 2018 roku. Wybrane dane finansowe zawarte w poniższych tabelach zostały zaprezentowane w milionach złotych, o ile nie zaznaczono inaczej. Informacje zawarte w tych tabelach powinny być czytane razem z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019 roku (łącznie z notami), stanowiącym część niniejszego Raportu oraz z informacjami zawartymi w punkcie 4 niniejszego Sprawozdania - *Przeгляд sytuacji operacyjnej i finansowej Spółki*.

Wybrane dane finansowe:

- z rachunku zysków i strat oraz z rachunku przepływów pieniężnych za okresy dwunastu miesięcy zakończony 31 grudnia 2019 roku i 31 grudnia 2018 roku zostały przeliczone na euro po kursie 4,2988 złotych za 1 euro, stanowiącym średnią arytmetyczną średnich kursów dziennych ustalonych przez NBP w okresie sprawozdawczym tj. od 1 stycznia 2019 roku do 31 grudnia 2019 roku;
- z bilansu na dzień 31 grudnia 2019 roku i 31 grudnia 2018 roku zostały przeliczone na euro po kursie 4,2585 złotych za 1 euro (kurs średni Narodowego Banku Polskiego z dnia 31 grudnia 2019 roku).

Takie przeliczenie nie ma na celu sugerowania, że kwoty w złotych faktycznie odzwierciedlają określone kwoty w euro ani, że kwoty takie mogły być przeliczone na euro według wymienionego kursu, czy jakiegokolwiek innego kursu.

Należy zwrócić uwagę, iż dane za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019 roku nie są w pełni porównywalne do danych za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2018 roku ze względu na wdrożenie MSSF16 w dniu 1 stycznia 2019 roku oraz na połączenie Spółki ze spółką Eileme 1 AB (publ) w dniu 28 kwietnia 2018 roku, na połączenie Spółki ze spółką Cyfrowy Polsat Trade Marks Sp. z o.o. w dniu 30 listopada 2018.

Bilans

	31 grudnia 2019		31 grudnia 2018	
	dane według MSSF 16		dane według MSR 17	
	mln PLN	mln EUR	mln PLN	mln EUR
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty ⁽¹⁾	142,1	33,4	258,3	60,7
Aktywa	14.941,3	3.508,6	13.833,6	3.248,5
Zobowiązania długoterminowe	2.404,9	564,7	1.644,5	386,2
Finansowe zobowiązania długoterminowe	2.322,4	545,4	1.549,4	363,8
Zobowiązania krótkoterminowe	1.382,9	324,7	1.028,0	241,4
Finansowe zobowiązania krótkoterminowe	701,5	164,7	428,7	100,7
Kapitał własny	11.153,5	2.619,1	11.161,1	2.620,9
Kapitał zakładowy	25,6	6,0	25,6	6,0

(1) Na saldo składają się Środki pieniężne i ich ekwiwalenty, Lokaty terminowe i Środki pieniężne o ograniczonej możliwości dysponowania.

Rachunek zysków i strat

	za okres 12 miesięcy zakończony 31 grudnia			
	2019		2018	
	dane według MSSF 16		dane według MSR 17	
	młn PLN	młn EUR	młn PLN	młn EUR
Przychody ze sprzedaży usług, produktów, towarów i materiałów	2.378,8	553,4	2.354,5	547,7
Przychody detaliczne od klientów indywidualnych i biznesowych	2.190,4	509,5	2.175,8	506,1
Przychody hurtowe	101,0	23,5	98,8	23,0
Przychody ze sprzedaży sprzętu	22,2	5,2	29,5	6,9
Pozostałe przychody ze sprzedaży	65,2	15,2	50,4	11,7
Koszty operacyjne	(1.948,5)	(453,5)	(1.978,5)	(460,3)
Koszty kontentu	(727,1)	(169,2)	(628,9)	(146,3)
Koszty techniczne i rozliczeń międzyoperatorskich	(488,6)	(113,7)	(565,9)	(131,7)
Koszty dystrybucji, marketingu, obsługi i utrzymania klienta	(341,0)	(79,3)	(311,1)	(72,4)
Amortyzacja, utrata wartości i likwidacja	(176,8)	(41,1)	(194,2)	(45,2)
Wynagrodzenia i świadczenia na rzecz pracowników	(121,7)	(28,3)	(119,2)	(27,7)
Koszt własny sprzedanego sprzętu	(21,2)	(4,9)	(30,6)	(7,1)
Koszty windykacji, odpisów aktualizujących wartość należności i koszt spisanych należności	(11,8)	(2,8)	(9,9)	(2,3)
Inne koszty	(60,3)	(14,0)	(118,7)	(27,6)
Pozostałe przychody operacyjne, netto	2,2	0,5	6,4	1,5
Zysk z działalności operacyjnej	432,5	100,6	382,4	88,9
Zyski z działalności inwestycyjnej, netto	358,8	83,5	282,6	65,7
Koszty finansowe, netto	(89,8)	(20,9)	(80,1)	(18,6)
Zysk brutto za okres	701,5	163,2	584,9	136,0
Podatek dochodowy	(114,7)	(26,7)	(96,4)	(22,4)
Zysk netto	586,8	136,5	488,5	113,6
Podstawowy i rozwodniony zysk na jedną akcję w złotych (nie w milionach)	0,92	0,21	0,76	0,18

Rachunek przepływów pieniężnych

	za okres 12 miesięcy zakończony 31 grudnia			
	2019		2018	
	dane według MSSF 16		dane według MSR 17	
	mIn PLN	mIn EUR	mIn PLN	mIn EUR
Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej	462,3	107,5	350,8	81,6
Środki pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(910,7)	(211,8)	(87,5)	(20,4)
Środki pieniężne netto z działalności finansowej	332,3	77,3	(34,9)	(8,1)
Zmiana netto środków pieniężnych i ich ekwiwalentów	(116,1)	(27,0)	228,4	53,1

Inne dane finansowe

	za okres 12 miesięcy zakończony 31 grudnia			
	2019		2018	
	dane według MSSF 16		dane według MSR 17	
	mIn PLN	mIn EUR	mIn PLN	mIn EUR
EBITDA ⁽¹⁾	609,3	141,7	576,6	134,1
Marża EBITDA	25,6%	25,6%	24,5%	24,5%
Marża operacyjna	18,2%	18,2%	16,2%	16,2%
Wydatki inwestycyjne ⁽²⁾	26,2	6,1	38,5	9,0

- (1) EBITDA definiujemy jako zysk/(stratę) netto określone zgodnie z MSSF, przed amortyzacją odpisami (oraz ich odwróceniem) z tytułu utraty wartości rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych, wartością netto zlikwidowanych rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych, przychodami z tytułu odsetek, kosztami finansowymi, dodatnimi/(ujemnymi) różnicami kursowymi oraz podatkiem dochodowym. Różnice pomiędzy EBITDA a wykazanym zyskiem/(stratą) z działalności operacyjnej obejmują amortyzację i odpisy (oraz ich odwrócenie) z tytułu utraty wartości rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych oraz wartość netto zlikwidowanych rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych.

Jesteśmy przekonani, że EBITDA stanowi przydatny uzupełniający wskaźnik finansowy, odzwierciedlający rentowność spółek mediowych i telekomunikacyjnych. EBITDA nie jest wskaźnikiem w MSSF i nie należy uznawać go za alternatywę wskaźnika zysku/(straty) netto według MSSF, za wskaźnik wyników operacyjnych, wskaźnik przepływów pieniężnych z działalności operacyjnej zgodnie z MSSF czy wskaźnik płynności. Należy pamiętać, że EBITDA nie stanowi ujednoczonego ani standaryzowanego wskaźnika i w związku z tym jego wyliczenie może być różne w zależności od spółki, a prezentacja i wyliczenie EBITDA przez Spółkę może być odmienne niż zastosowane przez inne spółki.

- (2) Wydatki inwestycyjne odzwierciedlają płatności za nasze inwestycje w rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne. Nie uwzględniają nakładów na zakup zestawów odbiorczych wynajmowanych naszym klientom, które odzwierciedlono w przepływach środków pieniężnych z działalności operacyjnej oraz płatności z tytułu koncesji telekomunikacyjnych, raportowanych w odrębnej pozycji w naszym rachunku przepływów pieniężnych.

1. CHARAKTERYSTYKA SPÓŁKI CYFROWY POLSAT

1.1. Informacje o powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych z innymi podmiotami

Tabela poniżej przedstawia udziały bezpośrednio posiadane przez Spółkę w poszczególnych jednostkach na dzień 31 grudnia 2019 roku oraz 31 grudnia 2018 roku.

Spółka	Siedziba	Przedmiot działalności	Udział w ogólnej liczbie głosów (%)	
			31 grudnia 2019	31 grudnia 2018
Telewizja Polsat Sp. z o.o.	ul. Ostrobramska 77, 04-175 Warszawa	nadawanie i produkcja telewizyjna	100%	100%
Polsat Media Biuro Reklamy Sp. z o.o. Sp.k. ⁽¹⁾	ul. Ostrobramska 77, 04-175 Warszawa	Reklama	37,75%	37,75%
INFO-TV-FM Sp. z o.o. ⁽¹⁾	ul. Łubinowa 4a, 03-878 Warszawa	działalność radiowa i telewizyjna	73,5%	73,5%
CPSPV1 Sp. z o.o.	ul. Łubinowa 4a, 03-878 Warszawa	usługi techniczne	100%	100%
CPSPV2 Sp. z o.o.	ul. Łubinowa 4a, 03-878 Warszawa	usługi techniczne	100%	100%
Polkomtel Sp. z o.o.	ul. Konstruktorska 4, 02-673 Warszawa	działalność telekomunikacyjna	100%	100%
Polkomtel Infrastruktura Sp. z o.o. ⁽¹⁾	ul. Konstruktorska 4, 02-673 Warszawa	działalność telekomunikacyjna	74,98%	74,98%
Orsen Holding Ltd.	Level 2 West, Mercury Tower, Elia Zammit Street, St. Julian's STJ 3155, Malta	działalność holdingowa	100%	100%
Orsen Ltd. ⁽¹⁾	Level 2 West, Mercury Tower, Elia Zammit Street, St. Julian's STJ 3155, Malta	działalność holdingowa	0,2%	0,2%
Interphone Service Sp. z o.o. ⁽¹⁾	ul. Inwestorów 8, 39-300 Mielec	produkcja dekodatorów	99%	99%
Teleaudio Dwa Sp. z o.o. Sp.k. ⁽¹⁾	Al. Jerozolimskie 81, 02-001 Warszawa	świadczenie usług call center i premium rate	99%	99%
Netia S.A.	ul. Poleczki 13, 02-822 Warszawa	działalność telekomunikacyjna	65,98%	65,98%
MESE Sp. z o.o.	Al. Stanów Zjednoczonych 61A, 04-028 Warszawa	produkcja telewizyjna i filmowa	100%	-
Netshare Media Group Sp. z o.o.	ul. Ostrobramska 77, 04-175 Warszawa	reklama	100%	100%
TVO Sp. z o.o. ⁽²⁾	ul. Batorego 28-32, 81-366 Gdynia	sprzedaż detaliczna	51,22%	45,1%
Karpacka Telewizja Kablowa Sp. z o.o.	ul. Warszawska 220, 26-600 Radom	nie prowadzi działalności	99%	99%
Vindix S.A. ⁽²⁾	ul. Wincentego Rzymowskiego 53, 02-697 Warszawa	działalność windykacyjna	46,27%	-
Asseco Poland S.A. ⁽²⁾⁽³⁾	ul. Olchowa 14, 35-322 Rzeszów	działalność informatyczna	22,73%	-
Polskie Badania Internetu Sp. z o.o.	Al., Jerozolimskie 65/79 Warszawa	działalność portali internetowych	4,76%	4,55%

(1) Cyfrowy Polsat S.A. posiada bezpośrednio i pośrednio łącznie 100% udziałów.

(2) Udziały w spółkach stowarzyszonych obejmują udziały w Vindix S.A. i Asseco Poland S.A.

(3) Spółka posiada bezpośrednio akcje uprawniające do wykonywania 22,73% ogólnej liczby głosów Asseco, natomiast Reddev posiada bezpośrednio akcje uprawniające do wykonywania 0,22% ogólnej liczby głosów Asseco przy czym na mocy porozumienia zawartego między Spółką a Reddev w dniu 27 grudnia 2019 roku, Reddev zobowiązał się do wykonywania prawa głosu z posiadanych przez siebie akcji w sposób zgodny z instrukcjami Cyfrowego Polsatu.

1.2. Kim jesteśmy

Cyfrowy Polsat jest częścią Grupy Polsat – największego dostawcy zintegrowanych usług medialno-telekomunikacyjnych w Polsce. Oferujemy usługi multimedialne zaprojektowane z myślą o całej rodzinie: płatną telewizję w technologii satelitarnej, naziemnej oraz internetowej (IPTV i OTT), dostęp do szerokopasmowego Internetu w technologiach LTE i LTE Advanced oraz bogatą ofertę usług łączonych w programie smartDOM.

Naszą misją jest tworzenie i dostarczanie najatrakcyjniejszych treści telewizyjnych, produktów telekomunikacyjnych oraz innych usług dla domu oraz klientów indywidualnych i biznesowych, przy użyciu najlepszych i najnowocześniejszych technologii, w celu świadczenia wysokiej jakości usług zintegrowanych, odpowiadających na zmieniające się potrzeby naszych klientów oraz utrzymania najwyższego poziomu ich satysfakcji. Kierujemy się zasadą „Dla każdego. Wszędzie”. Dążymy do tego, aby nasze usługi i produkty odpowiadały na potrzeby każdego klienta i były dostępne w dowolnym momencie i na każdym urządzeniu, niezależnie od sposobu dostarczania usług. Stale pracujemy nad poszerzaniem oferty i wchodzimy na nowe rynki dystrybucji usług.

Płatna telewizja

Cyfrowy Polsat jest największym dostawcą płatnej telewizji w Polsce oraz czołową platformą satelitarną w Europie pod względem liczby klientów. Od 2006 roku jesteśmy liderem na polskim rynku pod względem liczby aktywnych usług i udziału w rynku. Aktywnie poszerzamy naszą ofertę płatnej telewizji o nowe formy świadczenia usługi (IPTV oraz OTT), jak również o dodatkowe usługi budujące wartość klienta, typu Multiroom czy płatne subskrypcje wideo online, świadcząc na dzień 31 grudnia 2019 roku łącznie blisko 5,2 mln usług płatnej telewizji.

Nasza oferta obejmuje przede wszystkim usługi płatnej cyfrowej telewizji rozprowadzanej drogą satelitarną i internetową bezpośrednio do odbiorców za pośrednictwem dekodery oraz anten satelitarnych. Naszą strategią programową jest oferowanie szerokiego portfolio pakietów z kanałami dla całej rodziny w konkurencyjnych cenach. Obecnie naszym klientom zapewniamy dostęp do około 170 kanałów, obejmujących wszystkie główne stacje naziemne dostępne w Polsce, jak również kanały o tematyce ogólnej, sportowej, w tym kanał e-sportowy, filmowe, informacyjne, edukacyjne, rozrywkowe, muzyczne oraz kanały dla dzieci. Ponadto udostępniamy usługi typu OTT, takie jak Cyfrowy Polsat GO, VOD/PPV, internetowy serwis rozrywkowy i internetowy serwis muzyczny, catch-up TV oraz usługa Multiroom HD.

Obecnie jako jedyny operator w Polsce oferujemy naszym klientom wysokiej jakości dekodery produkowane w należącej do naszej Grupy fabryce w Mielcu. Systematycznie rozwijamy oprogramowanie naszych dekodery i usprawniamy ich funkcjonalność, aby lepiej odpowiadać na zmieniające się preferencje klientów i sposoby konsumpcji treści wideo. Aktywnie rozwijamy również kolejne generacje naszych dekodery, w szczególności oferując nowe urządzenia umożliwiające odbiór proponowanych przez nas treści za pośrednictwem łączy internetowych – zarówno w technologii IPTV, jak i OTT.

Wideo online

Internetowy serwis rozrywkowy IPLA oferuje widzom najbardziej różnorodną w Polsce bazę legalnych treści wideo i live, a także ponad 110 kanałów telewizyjnych online, relacje na żywo z największych wydarzeń sportowych z kraju i ze świata, bogatą i regularnie rozwijaną bibliotekę filmów, seriali i programów telewizyjnych dostarczanych przez licencjodawców z Polski i ze świata. Obecnie IPLA proponuje średnio ponad 500 godzin miesięcznie relacji na żywo z największych wydarzeń sportowych z kraju i ze świata. IPLA zapewnia użytkownikom dostęp do treści w modelu reklamowym oraz w modelu płatnym, jak również możliwość pobierania wybranych treści i oglądania ich offline. Ponad 80% treści VOD IPLI jest udostępnianych użytkownikom bezpłatnie, przy czym źródło przychodów stanowią reklamy.

Udostępnianie użytkownikowi materiałów i kanałów w sieci oparte jest na jednym z trzech modeli. Pierwszy to model płatny, w którym klient płaci ustaloną kwotę za dostęp do pojedynczego materiału. Drugi model obejmuje dostęp do pakietu materiałów i kanałów w zamian za okresową miesięczną opłatę za dostęp. Trzeci model oparty jest na nieodpłatnym dostępie w zamian za obejrzenie reklam. W przybliżeniu 60% całkowitych przychodów serwisu IPLA generowanych jest dzięki modelowi reklamowemu, a około 40% pochodzi z transakcji zakupu dostępu do treści przez użytkowników.

Dzięki stronie www.ipla.tv oraz dedykowanym aplikacjom zasoby serwisu IPLA są dostępne na bardzo szerokim portfolio urządzeń konsumenckich: w najpopularniejszych przeglądarkach internetowych na komputerach i urządzeniach mobilnych oraz w natywnych aplikacjach mobilnych opartych o systemy iOS, Android, na telewizorach z dostępem do Internetu (min. Android TV, Samsung, LG, Sony, Panasonic, Philips) oraz dekodery (TV kablowa TOYA, Netia). Aplikacja mobilna IPLI od początku istnienia została pobrana już 11 milionów razy.

Ponadto oferujemy naszym klientom telewizji satelitarnej usługę wideo na żądanie VOD – Domowa Wypożyczalnia Filmowa, która umożliwia płatny dostęp do nowości i hitów filmowych za pośrednictwem dekodera. Usługa nie wymaga dodatkowych rozwiązań technologicznych, jest dostępna poprzez odbiornik telewizyjny.

W październiku 2019 roku podpisaliśmy z Discovery Communications Europe Limited oraz TVN S.A. umowę joint-venture dotyczącą utworzenia nowej platformy OTT, zapewniającej widzom w jednym miejscu dostęp do szerokiego wyboru treści, (m.in. filmów, seriali, dokumentów, programów sportowych oraz rozrywkowych), zarówno wyprodukowanych przez strony umowy, jak i treści zakupionych u zewnętrznych producentów oraz wyprodukowanych przez nowy podmiot. Platforma OTT będzie działać zarówno w modelu finansowanym z reklam (AVOD), jak i - na późniejszym etapie - w modelu płatnym (SVOD/TVOD). Wspólne przedsięwzięcie zostanie uruchomione po uzyskaniu zgody regulatora.

Mobilny Internet szerokopasmowy

Usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu mobilnego świadczymy w oparciu o sieć telekomunikacyjną naszej spółki zależnej Polkomtel. W 2011 roku, jako pierwszy komercyjny dostawca w Polsce, rozpoczęliśmy świadczenie usług szerokopasmowego Internetu w technologii LTE. Obecnie zasięgiem naszego Internetu LTE i HSPA/HSPA+ objęta jest praktycznie cała populacja Polski. Od 2016 roku oferujemy naszym klientom usługi w technologii LTE Advanced. Technologia ta jest sukcesywnie rozwijana, czego wyrazem jest chociażby uruchomienie przez nas modulacji 256 QAM i MIMO 4x4, pozwalającej zwiększyć transfer danych przy użyciu tego samego zasobu pasma radiowego. Realizujemy ponadto agregację pasm w dwóch, trzech oraz, selektywnie, czterech częstotliwościach, co również zwiększa pojemność naszej sieci, czyniąc nasz mobilny Internet szybszym i stabilniejszym. Dzięki zastosowanym rozwiązaniom technologicznym prędkość naszego Internetu LTE Advanced w ponad 300 miejscowościach mieściła się w przedziale 300-500 Mb/s. Ponadto przeprowadzone w Białymstoku testy prędkości pobierania danych na zagregowanych czterech pasmach wraz z modulacją pozwoliły nam osiągnąć prędkość transferu danych ponad 600 Mb/s. Na dzień 31 grudnia 2019 roku świadczyliśmy 1,9 mln usług dostępu do szerokopasmowego Internetu mobilnego, głównie w modelu kontraktowym.

Nasza oferta uzupełniona jest o portfolio dedykowanego sprzętu (modemy, routery, tablety, laptopy, zestawy ODU-IDU, itp.), działającego głównie w technologiach LTE i LTE Advanced. Tak szeroka oferta pozwala nam odpowiedzieć na potrzeby zarówno klienta, który zainteresowany jest korzystaniem z szerokopasmowego Internetu mobilnego właśnie z uwagi na jego mobilność, jak i klienta, który poszukuje substytutu Internetu stacjonarnego dla domu czy biura.

Usługi zintegrowane

Pakietyzacja usług jest jednym z najsilniejszych trendów na polskim rynku mediów i telekomunikacji. W odpowiedzi na dynamicznie zmieniające się otoczenie rynkowe oraz zmiany preferencji naszych klientów konsekwentnie realizujemy naszą strategię multiplay, proponując klientom kompleksową i unikalną ofertę usług opartych o płatną telewizję, telefonię oraz szerokopasmowy dostęp do Internetu w technologiach mobilnych i stacjonarnych, uzupełnioną o usługi dodatkowe, np. usługi finansowe, ubezpieczeniowe czy sprzedaż energii elektrycznej i gazu, które można dowolnie łączyć w zależności od potrzeb. Nasza bogata oferta usług łączonych świadczona jest w ramach zróżnicowanych platform dystrybucji cyfrowej rozrywki i komunikacji, takich jak telewizory, telefony komórkowe, komputery i tablety.

Zgodnie ze strategią integracji produktów i usług Grupa Polsat promuje unikalne programy oszczędnościowe smartDOM i smartFIRMA, które pozwalają na korzystne łączenie nowoczesnych usług dla domu lub firmy. Nasza oferta usług łączonych oparta jest o prosty i elastyczny mechanizm – wystarczy posiadać jedną usługę, żeby przy zakupie kolejnych produktów z portfolio Grupy otrzymać atrakcyjny rabat na cały okres trwania umowy. Nasi klienci mogą elastycznie łączyć produkty, takie jak telewizja satelitarna i IPTV, Internet szerokopasmowy LTE i stacjonarny, telefon komórkowy i stacjonarny, usługi finansowe i ubezpieczeniowe, zakup energii elektrycznej i gazu, usługi z zakresu bezpieczeństwa domu czy zakup sprzętu telekomunikacyjnego i elektronicznego i oszczędzać na każdej dodanej do pakietu usłudze.

W 2018 roku rozszerzyliśmy wachlarz usług zintegrowanych o stacjonarny Internet oferowany pod marką „Plus” na bazie infrastruktury naszej spółki zależnej Netii, a w 2019 roku dodaliśmy do oferty usług zintegrowanych telewizję internetową w technologii IPTV.

1.3. Strategia Grupy

Naszą misją jest tworzenie i dostarczanie najatrakcyjniejszych treści telewizyjnych, produktów telekomunikacyjnych oraz innych usług i towarów dla domu oraz klientów indywidualnych i biznesowych, przy użyciu najlepszych i najnowocześniejszych technologii, w celu świadczenia wysokiej jakości usług zintegrowanych, odpowiadających na zmieniające się potrzeby naszych klientów oraz utrzymania wysokiego poziomu ich satysfakcji.

Nadrzędnym celem naszej strategii jest trwały, długoterminowy wzrost wartości Cyfrowego Polsatu dla jej Akcjonariuszy. Cel ten zamierzamy osiągnąć poprzez realizację głównych elementów strategii operacyjnej, obejmujących:

- wzrost przychodów z usług świadczonych klientom indywidualnym i biznesowym poprzez konsekwentną budowę wartości bazy naszych klientów, dzięki maksymalizacji liczby użytkowników usług oraz liczby usług oferowanych jednemu klientowi, przy jednoczesnym zwiększeniu ARPU i utrzymaniu wysokiego poziomu satysfakcji klientów,
- wykorzystywanie możliwości wynikających z postępujących zmian technologicznych oraz pojawiających się szans rynkowych celem poszerzania zakresu dostępności naszych produktów i usług,
- wzrost przychodów z produkowanych i kupowanych treści programowych poprzez ich szeroką dystrybucję, w tym poszukiwanie nowych kanałów eksploatacji praw, utrzymanie oglądalności produkowanych przez nas kanałów oraz poprawę profilu widza,
- efektywne zarządzanie bazą kosztową poprzez wykorzystanie efektów synergii i efektów skali w ramach zintegrowanej grupy medialno-telekomunikacyjnej,
- efektywne zarządzanie finansami Grupy, w tym jej zasobami kapitałowymi.

Wzrost przychodów z usług świadczonych klientom indywidualnym i biznesowym poprzez konsekwentną budowę wartości bazy naszych klientów, dzięki maksymalizacji liczby użytkowników usług oraz liczby usług oferowanych jednemu klientowi, przy jednoczesnym zwiększeniu ARPU i utrzymaniu wysokiego poziomu satysfakcji klientów

Naszym celem jest efektywne budowanie przychodów pochodzących ze sprzedaży produktów, usług i towarów dla naszych klientów. Aktywnie przewidując i reagując na zachodzące zmiany rynkowe, będziemy nadal tworzyć produkty gotowe sprostać zmieniającym się potrzebom naszych klientów.

Czynnikiem, który będzie miał pozytywny wpływ na nasze przychody, jest możliwość dosprzedaży naszych obecnych i przyszłych produktów i usług (cross-selling) do połączonej bazy klientów Cyfrowego Polsatu, Polkomtela oraz Netii. Nasza Grupa tworzy unikalne portfolio produktów i usług, które jest kierowane do baz klienckich poszczególnych firm wchodzących w skład naszej grupy. Właściwe wykorzystanie tego potencjału zarówno poprzez dosprzedaż pojedynczych produktów, jak i poprzez sprzedaż zintegrowanej oferty, może w znaczący sposób zwiększyć liczbę usług na indywidualnego użytkownika, podnosząc tym samym średni przychód od klienta (ARPU), a jednocześnie przekładając się korzystnie na poziom satysfakcji naszych klientów.

W Polsce rynek usług zintegrowanych jest nadal w fazie rozwoju, szczególnie poza dużymi miastami, przez co posiada znaczny potencjał wzrostu. Zamierzamy dalej poszerzać portfolio naszych produktów i usług, zarówno w oparciu o projekty własne, jak i strategiczne aliansy czy akwizycje. Wierzymy, że kompleksowa i unikalna oferta usług łączonych (telewizja, Internet, telefon) oraz możliwość dosprzedaży usług dodatkowych (np. serwisy z treściami segmentu premium, usługi rozrywkowe, produkty finansowe, bądź sprzedaż energii i innych usług), świadczonych w ramach zróżnicowanych platform dystrybucji, będą decydować o naszej znaczącej przewadze konkurencyjnej, pozwalającej nam utrzymać bazę obecnych klientów oraz dającej szansę na pozyskanie nowych, zarówno na rynkach płatnej telewizji, telekomunikacyjnym, jak i innych usług dla domu i klientów indywidualnych.

Wykorzystywanie możliwości wynikających z postępujących zmian technologicznych oraz pojawiających się szans rynkowych celem poszerzania zakresu dostępności naszych produktów i usług

Dążymy do tego, by oferowane przez nas produkty i usługi były powszechnie dostępne dla każdego obecnego i potencjalnego nowego klienta. Stąd, poza stałym rozwijaniem technologii, które budowały skalę naszej firmy w przeszłości, szczególnie dużo uwagi poświęcamy rozwijaniu produktów, których zadaniem jest umożliwianie dostępu do produkowanych przez nas treści i świadczonych usług dla każdego, wszędzie.

Przenikanie się świata telekomunikacji i mediów, a w szczególności szeroka dostępność technologii transferu mobilnego oraz sukcesywnie poprawiająca się jakość technologii przewodowego dostępu do Internetu pozwala nam rozwijać urządzenia i technologie, które przełamują ograniczenia w zakresie dostępności czy własności określonej infrastruktury telekomunikacyjnej. Technologie OTT (ang. *over-the-top*) poszerzają rynki dystrybucji dla producentów treści, z czego zamierzamy aktywnie korzystać. Inwestujemy w nowe technologie i urządzenia oraz poszukujemy możliwości zawierania aliansów strategicznych czy akwizycji, których celem jest ułatwienie dostępu do produkowanych przez nas treści dla naszych klientów. Zamierzamy

wykorzystywać zmiany zachodzące na polskim rynku oferowania kontentu i pojawiające się szanse związane z ewoluującymi potrzebami i oczekiwaniami konsumentów, jak również zmiany w zakresie metod konsumpcji mediów przy użyciu wszelkich technologii transmisji danych, żeby oferować klientom rozbudowany pakiet usług, dostosowanych do ich potrzeb i preferencji. Poprzez rozwój naszej oferty kontentowej i telekomunikacyjnej, wzbogaconej o komplementarne produkty i usługi, zamierzamy pozyskiwać nowych klientów, budować ARPU, jak i zwiększać satysfakcję i lojalność naszych klientów.

Efektywne połączenie produktów telekomunikacyjnych i kontentowych stwarza nowe możliwości dystrybucji treści. W efekcie takiej kombinacji, atrakcyjne treści oraz szerokie spektrum naszych usług mogą być dostarczane za pomocą różnorodnych, niezawodnych kanałów dystrybucji – drogą satelitarną (DTH), w ramach naziemnej telewizji cyfrowej (DVB-T), w ramach telewizji Internetowej (OTT, video online), technologiami mobilnymi LTE i 5G oraz technologiami stacjonarnymi (IPTV) – na wszystkie urządzenia klientów – od odbiorników TV przez komputery osobiste po tablety i smartfony.

Wzrost przychodów z produkowanych i kupowanych treści programowych poprzez ich szeroką dystrybucję, w tym poszukiwanie nowych kanałów eksploatacji praw, utrzymanie oglądalności produkowanych przez nas kanałów oraz poprawę profilu widza

Produkowane i nadawane przez nas kanały telewizyjne posiadają silną i ugruntowaną pozycję na polskim rynku telewizyjnym oraz cieszą się wysoką oglądalnością w grupie docelowej. Naszym celem jest utrzymanie oglądalności na stabilnym poziomie oraz konsekwentna budowa profilu widza. Wierzymy, że poprzez rozsądne inwestycje programowe oraz szeroką dystrybucję naszych kanałów, profil naszego widza będzie ulegał stopniowej poprawie, co w konsekwencji będzie miało pozytywny wpływ na cenę czasu reklamowego.

Drugim istotnym elementem budowy wartości tego segmentu jest jak najszersza dystrybucja produkowanych i kupowanych przez nas treści telewizyjnych, zarówno jeżeli chodzi o grupę odbiorców (FTA i telewizja płatna), jak i technologię dostępu (naziemna, satelitarna, internetowa, mobilna). Chcemy inwestować w rozwój i budować pozycję rynkową naszych marek kontentowych, które następnie będą podlegały dystrybucji w szeregu kanałów dostosowanych do zmieniających się potrzeb naszych klientów. Wierzymy, że dzięki temu jesteśmy w stanie nie tylko maksymalizować korzyści płynące z jak najszerszej dystrybucji treści telewizyjnych, ale również poprawić satysfakcję naszych odbiorców i widzów, którzy sami mogą decydować co, gdzie i kiedy oglądają.

Efektywne zarządzanie bazą kosztową poprzez wykorzystanie efektów synergii w ramach zintegrowanej grupy medialno-telekomunikacyjnej

Jesteśmy zdania, że stworzenie zintegrowanej grupy medialno-telekomunikacyjnej niesie ze sobą szansę osiągnięcia wymiernych synergii i uzyskania istotnych przewag konkurencyjnych. Prowadzimy szereg projektów mających na celu uproszczenie struktury Grupy poprzez integrację odpowiednich zespołów oraz uspołnienie procesów biznesowych i systemów informatycznych w ramach całej Grupy, co umożliwi nam osiągnięcie potencjalnych, wymiernych synergii kosztowych. W sposób ciągły podejmujemy działania optymalizacyjne ukierunkowane na dostosowanie bazy kosztowej do bieżących warunków rynkowych oraz sytuacji naszej Grupy.

Efektywne zarządzanie finansami Grupy, w tym jej zasobami kapitałowymi

Przyjęta przez nas polityka zarządzania zasobami kapitałowymi określa sposób wykorzystania wygenerowanych środków z działalności operacyjnej. Aby zagwarantować ciągłość i stabilność operacyjną Grupy, w pierwszej kolejności wygenerowane wolne środki pieniężne przeznaczane są na finansowanie bieżącej działalności oraz na inwestycje niezbędne do dalszego rozwoju Grupy. Jednocześnie na bieżąco wykorzystujemy pojawiające się możliwości rozwoju, które pozwalają uatrakcyjnić oferowane przez nas produkty i usługi bądź zapewniać nowe możliwości ich dystrybucji.

Nasza polityka zarządzania zasobami kapitałowymi zakłada również utrzymanie równowagi pomiędzy wypłacaniem regularnych dywidend na rzecz Akcjonariuszy naszej spółki oraz kontynuacją oddłużania Grupy. Stąd przyjęta przez Zarząd polityka dywidendy określa wypłaty dla Akcjonariuszy na poziomie umożliwiającym równoległą kontynuację sukcesywnej spłaty zaciągniętego przez nas zadłużenia, celem osiągnięcia zamierzonego poziomu skonsolidowanego zadłużenia, mierzonego wskaźnikiem dług netto/EBITDA, który docelowo powinien zostać zredukowany do pułapu 1,75x.

1.4. Przewagi konkurencyjne

Jesteśmy częścią wiodącej zintegrowanej grupą medialno-telekomunikacyjnej w regionie

Naszą istotną przewagą konkurencyjną jest to, że w ramach Grupy zgramadzyliśmy i samodzielnie zarządzamy kluczowymi aktywami. Dzięki temu możemy efektywnie prowadzić działalność w zdywersyfikowanych obszarach biznesu, obejmujących płatną telewizję satelitarną i internetową (IPTV, OTT), telefonię komórkową i stacjonarną, szerokopasmowy dostęp do Internetu (mobilny i stacjonarny), działalność hurtową na rynku międzyoperatorskim, jak również nadawanie i produkcję telewizyjną oraz usługi wideo online.

Jesteśmy największym dostawcą płatnej telewizji w Polsce oraz jedną z wiodących platform satelitarnych w Europie. Od 2006 roku jesteśmy liderem na polskim rynku płatnej telewizji zarówno pod względem liczby klientów, jak i liczby aktywnych usług i udziału w rynku. Nasza spółka zależna Polkomtel, skupiająca swoją działalność na świadczeniu mobilnych usług telekomunikacyjnych pod marką Plus, jest jednym z wiodących operatorów telekomunikacyjnych pod względem wielkości wygenerowanych przychodów oraz skali kontraktowej bazy usług telefonii mobilnej i mobilnego dostępu do Internetu szerokopasmowego. Z kolei nasza spółka zależna Netia, nad którą przejęliśmy kontrolę w 2018 roku, jest wiodącym dostawcą stacjonarnych usług telekomunikacyjnych, w tym szerokopasmowego Internetu oferowanego między innymi w technologiach światłowodowych. Jednocześnie jesteśmy wiodącą grupą telewizyjną w Polsce pod względem skali przychodów reklamowych oraz udziału w oglądalności.

Sprzedaż naszych usług płatnej telewizji, telefonii i dostępu do Internetu dokonywana jest za pomocą ogólnopolskiej sieci dystrybucji, liczącej 1.050 stacjonarnych punktów sprzedaży Cyfrowego Polsatu i Polkomtela. Równolegle oferujemy nasze usługi w alternatywnych kanałach telesprzedażowych, door-to-door oraz online poprzez sklep internetowy.

Posiadamy dobrze rozpoznawalne marki i cieszymy się dobrą opinią wśród klientów i widzów

Nasze marki - „Cyfrowy Polsat” i „IPLA” są dobrze rozpoznawalne przez polskich konsumentów i wierzymy, że kojarzone są z wysoką jakością usług skierowanych dla całej rodziny w atrakcyjnej cenie.

Zgodnie z badaniem przeprowadzonym przez agencję Ipsos na rynku telekomunikacyjnym w Polsce w okresie luty-kwiecień 2019 roku znajomość wspomaganą naszych marek osiągnęła wysoki poziom w wielu obszarach prowadzonej przez nas działalności, takich jak usługi internetowe, płatna telewizja, usługi zintegrowane czy serwisy VOD. Z powyższego badania wynika, że na rynku dostawców płatnej telewizji w Polsce Cyfrowy Polsat jest najbardziej rozpoznawalnym dostawcą płatnej TV w Polsce, ze znajomością wspomaganą na poziomie 90%.

Uważamy, że nasza pozycja największego operatora płatnej telewizji w Polsce i dobre relacje z licencjodawcami pozwalają na osiągnięcie przewagi konkurencyjnej w pozyskiwaniu programów wysokiej jakości na korzystnych warunkach rynkowych. Naszym zdaniem poprzez oferowanie wysokiej jakości usług telekomunikacyjnych oraz pakietów programowych w konkurencyjnych cenach podnosimy atrakcyjność naszych usług.

Posiadamy znaczącą bazę klientów, której możemy dosprzedać szerokie portfolio usług

Nasza Grupa Kapitałowa posiada znaczącą bazę klientów, złożoną z indywidualnych klientów Cyfrowego Polsatu i Polkomtela, klientów biznesowych i korporacyjnych oraz użytkowników usług przedpłaconych. W skład tej bazy wchodzi 5,6¹ miliona unikalnych klientów, związanych z nami terminowymi bądź bezterminowymi kontraktami na świadczenie usług, które wiążą się z generowaniem regularnego, comiesięcznego strumienia przychodów. Jednocześnie, w połączeniu z klientami kontraktowymi spółek z Grupy Netia oraz klientami usług przedpłaconych Polkomtela i Cyfrowego Polsatu docieramy aktualnie z naszymi usługami detalicznymi do 46% polskich gospodarstw domowych², co czyni nas największym polskim usługodawcą dla klientów indywidualnych.

Nasza strategia zakłada dosprzedaż do tej bazy szerokiego portfolio usług i produktów telekomunikacyjnych, telewizyjnych i innych, świadczonych przez nasze spółki samodzielnie bądź w partnerstwie z innymi podmiotami, celem zwiększania wysokości przychodów generowanych przez unikalnych klientów. Wierzymy, iż dosprzedaż usług do własnej bazy pozwoli nam zwiększać nasze przychody w sposób efektywny kosztowo, jednocześnie oferując klientom atrakcyjne cenowo warunki, co powinno przełożyć się na wzrost satysfakcji i lojalności naszych klientów.

Po akwizycji pakietu kontrolnego w Netii znacząco powiększyliśmy potencjał dosprzedaży naszych produktów i usług, które obecnie mogą być adresowane do połączonej bazy klientów wszystkich spółek Grupy. W szczególności, dzięki zasięgowi infrastruktury dostępowej Netii otworzył się dla nas nowy rynek klientów indywidualnych w dużych miastach i aglomeracjach miejskich, którym możemy zaoferować dosprzedaż produktów i usług w ramach oferty zintegrowanej. Ponadto, dzięki szerokim

¹ Bez uwzględnienia klientów Grupy Netia.

² Badanie Sytuacji Rynkowej 2018. Reprezentatywna próba gospodarstw domowych w Polsce, n=5 494. Badanie zrealizowane metodą wywiadów indywidualnych CAPI. Wykonawca badania IQS Sp. z o.o.

kompetencjom Netii w obsłudze klientów biznesowych, wzmocniliśmy naszą pozycję konkurencyjną na rynku usług konwergentnych dla firm.

Oferujemy unikalną kombinację usług zintegrowanych

Świadczymy usługi zintegrowane, składające się z usług płatnej telewizji satelitarnej, dostępu do Internetu i usług telekomunikacyjnych. Ponadto oferujemy naszym klientom możliwość atrakcyjnego cenowo zakupu energii elektrycznej i gazu, sprzętu telekomunikacyjnego, usług z zakresu finansów, ubezpieczeń czy bezpieczeństwa domu. Możliwość oferowania pełnych usług zintegrowanych jest naszą znaczącą przewagą konkurencyjną na polskim rynku płatnej telewizji satelitarnej. Jednocześnie jesteśmy operatorem telekomunikacyjnym, który oferuje usługi zintegrowane obejmujące płatną telewizję świadczoną na bazie własnych aktywów i infrastruktury, co zapewnia nam większą elastyczność cenową i sprawniejsze działanie operacyjne na konkurencyjnym rynku.

Świadczenie usług w modelu zintegrowanym pozwala zaoferować klientom atrakcyjne warunki cenowe przy jednoczesnym uproszczeniu procesu obsługi klienta, co przekłada się na zwiększenie jego satysfakcji i lojalności, a tym samym zmniejszenie wskaźnika churn. Uważamy, że podobnie jak preferencje konsumentów wysoko rozwiniętych krajów europejskich, także preferencje Polaków będą podążały w kierunku usług zintegrowanych, co będzie wzmocniać naszą przewagę konkurencyjną.

W grudniu 2019 roku nabyliśmy pakiet akcji Asseco Poland, wiodącego producenta oprogramowania, którego znaczny potencjał kompetencyjny i międzynarodowe doświadczenie dają wsparcie dalszemu rozwojowi produktów i usług oferowanych przez naszą Grupę. Ponadto, dzięki powiązaniu kapitałowemu z Asseco Poland uzyskaliśmy możliwość wpływu na kierunki rozwoju w perspektywnych obszarach technologicznych (płatności, cyberbezpieczeństwo, business intelligence, 5G, itp.).

Prowadzimy wieloplatformową dystrybucję treści wideo online oraz posiadamy własną technologię dystrybucji treści internetowych

Oferowany przez nas serwis wideo online IPLA jest jedną z wiodących platform na rynku dystrybucji treści programowych wideo w Internecie w Polsce, udostępniając ofertę za pomocą szerokiego wachlarza urządzeń końcowych (komputery, laptopy, tablety, smartfony, telewizory z dostępem do Internetu, dekodery, konsole do gier oraz kina domowe). Naszym celem jest udostępnienie bogatej propozycji treści audiowizualnych za pomocą dowolnego typu urządzenia, które może służyć do odtwarzania multimedialnych plików online. Dążymy do tego, żeby każdy typ platformy był wspierany przez wszystkich najważniejszych producentów sprzętu oraz systemy operacyjne.

IPLA wzmocnia naszą pozycję rynkową jako agregatora i dystrybutora treści i zapewnia nam istotną przewagę konkurencyjną. Stale rozwijamy serwis, korzystając z naszego doświadczenia w sprzedaży usług płatnej telewizji, co pozwala nam na osiągnięcie synergii w obszarach kosztowych i przychodowych.

Posiadamy także unikalne kompetencje technologiczne w obszarze kodowania i strumieniowania treści audiowizualnych w Internecie, jak i optymalizacji dystrybucji tego typu sygnału. W odróżnieniu od konkurencji w naszej platformie dystrybucji wideo online IPLA stosujemy autorskie rozwiązania, co pozwala nam tworzyć usługi optymalnie dostosowane do ograniczeń infrastruktury internetowej w Polsce oraz możliwości zewnętrznych systemów, z którymi integrujemy nasze aplikacje. Dzięki temu możemy oferować wyższej jakości usługi niż powszechnie stosowane rozwiązania, np. nasz system kodowania strumienia wideo w jakości HD pozwala przesyłać sygnał przy zajęciu o połowę węższego łącza internetowego niż zastosowania zaimplementowane przez inne podmioty działające na polskim rynku. Optymalizowanie technologii ma więc bezpośrednie przełożenie na nasze projekty, zwiększanie ich potencjału pod względem zasięgu oraz liczby równoczesnych widzów.

Ruch w sieci generowany przez treści wideo jest najszybciej rosnącym segmentem tego rynku na świecie. Według szacunków przedstawionych w raporcie Ericsson Mobility Report z listopada 2019 roku w latach 2019-2025 zużycie danych wiążące się z oglądaniem wideo będzie rosło średniorocznie o ok. 30% sięgając w 2025 roku około 76% całego ruchu danych mobilnych. Mając to na uwadze, wierzymy że telewizja internetowa IPLA będzie stawała się coraz bardziej istotnym elementem naszej działalności w przyszłości. Od sierpnia 2018 roku w serwisie IPLA dostępny jest dedykowany pakiet sportowy IPLA Polsat Sport Premium, oferujący na żywo i bez reklam transmisje wszystkich meczów piłkarskich Ligi Mistrzów UEFA i Ligi Europy UEFA, do emisji których wyłączne prawa nabyła Grupa Polsat. Pakiet ten oferowany jest zarówno klientom naszej Grupy, jak i klientom innych operatorów.

Kontrolujemy proces produkcji dekodерów

Jako jedyny operator na polskim rynku posiadamy w ofercie dekodery własnej produkcji. W 2007 roku uruchomiliśmy własną produkcję dekodерów SD, w 2010 roku rozpoczęliśmy produkcję dekodерów HD, w 2012 roku dekodera DVB-T, w 2013 roku dekodera PVR, w 2016 roku dekodera PVR z możliwością nagrywania aż trzech kanałów równocześnie, a w 2019 roku dwóch dekodерów dedykowanych do odbioru telewizji internetowej w technologiach OTT i IPTV. Do końca 2019 roku z naszych taśm produkcyjnych zjechało już 8,9 miliona dekodерów. Kontrolujemy cały proces produkcji dekodерów, począwszy od fazy projektu

sprzętu oraz oprogramowania, aż po produkcję we własnym zakładzie, jak i u podwykonawców. Umożliwia nam to produkcję sprzętu wysokiej jakości przy zauważalnie niższych kosztach w porównaniu do cen zakupu dekoderek od zewnętrznych producentów. Funkcjonalności dekoderek projektujemy na podstawie zbadanych oczekiwań naszych klientów, dzięki czemu mamy pewność, że trafia do nich sprzęt w pełni zaspokajający ich potrzeby. Natomiast rozwijanie oprogramowania przez nasze działy wewnętrzne sprawia, że mamy możliwość szybkiego reagowania na pojawiające się nowe wymagania klientów.

Nowi gracze muszą pokonać istotne bariery prawne i operacyjne oraz pozyskać dostęp do częstotliwości radiowych lub ponieść bardzo istotne nakłady inwestycyjne, aby skutecznie konkurować na rynkach, na których działamy

Uważamy, że istotne bariery wejścia nowych graczy na polski rynek płatnej telewizji i rynek telekomunikacyjny pozwolą nam utrzymać wiodącą pozycję na wszystkich tych segmentach rynku. W przeciwieństwie do potencjalnych nowych uczestników na polskim rynku płatnej telewizji, czerpiemy korzyści z efektu skali oraz lojalnej bazy klientów i możemy rozłożyć stosunkowo wysoki koszt niezbędnych technologii na naszą dużą bazę klientów. Dysponujemy także większą siłą przetargową wynikającą z naszej pozycji lidera.

Z kolei wejście na rynek telekomunikacyjny wymaga uzyskania bezpośredniego dostępu do częstotliwości telekomunikacyjnych oraz bardzo kosztownych i czasochłonnych inwestycji w sieć telekomunikacyjną bądź uzyskania płatnego dostępu do pasma radiowego za pośrednictwem jednego z istniejących czterech operatorów mobilnych. Obecnie spektrum pasma alokowanego do technologii mobilnych zostało już jednak w znaczącej większości rozdyskrebowane pomiędzy aktualnych uczestników rynku i scenariusz pojawienia się dodatkowego telekomunikacyjnego operatora infrastrukturalnego wydaje się mało prawdopodobny. Z kolei operatorzy, którzy świadczą usługi mobilne wyłącznie na bazie płatnego dostępu do istniejących sieci mobilnych, nie uzyskali dotychczas w Polsce skali działalności, która mogłaby stanowić dla nas znaczące zagrożenie konkurencyjne.

Mamy silne, stabilne i zdywersyfikowane przepływy finansowe

Nasze przychody z usług świadczonych klientom indywidualnym, nasza duża baza klientów, miesięczne przychody subskrypcyjne oraz niski wskaźnik churn zapewniają nam znaczną przewidywalność przyszłych przychodów i przepływy pieniężne, które historycznie okazały się stabilne nawet w okresie trudnych warunków ekonomicznych.

W przypadku naszej bazy kosztowej skupiamy się na poprawie efektywności przy utrzymaniu wysokiej jakości, na przykład prowadząc inicjatywy zmierzające do rozwoju własnych usług i systemów. Przykładem jest wchodząca w skład naszej Grupy fabryka dekoderek, własne rozwiązania IT, czy też centralizacja niektórych funkcji back-office w ramach naszej Grupy Kapitałowej.

Posiadamy doświadczoną kadrę zarządzającą

Nasz zarząd składa się z kadry menedżerskiej, która sprawowała funkcje członków zarządów lub piastowała stanowiska kierownicze w spółkach sektora mediowego, telewizyjnego oraz telekomunikacyjnego i posiada duże doświadczenie w tych branżach. Nasza Spółka zarządzana jest przez doświadczonych menedżerów, którzy posiadają ekspercką wiedzę i dogłębne zrozumienie rynków, na których prowadzimy działalność. Wyróżniamy się niskim wskaźnikiem rotacji wśród kadry zarządzającej oraz kluczowych menedżerów, co pozytywnie przekłada się na stabilność naszego biznesu i świetne wyniki operacyjne. Nasza kadra zarządzająca posiada znaczące osiągnięcia we wzroście naszej bazy klientów i udziału w rynku, a także we wprowadzaniu nowych produktów na konkurencyjnym rynku przy jednoczesnej kontroli kosztów i zwiększaniu przepływów pieniężnych.

1.5. Szanse rynkowe

Naszym zdaniem Polska jest z wielu powodów atrakcyjnym rynkiem dla świadczonych przez nas obecnie oraz planowanych na przyszłość produktów i usług. Najważniejsze z nich zostały przedstawione poniżej.

Niskie nasycenie usługami zintegrowanymi, w szczególności na obszarach nisko zurbanizowanych

Usługi zintegrowane w Polsce świadczone były w przeszłości głównie przez operatorów telewizji kablowych oraz wybranych stacjonarnych operatorów telekomunikacyjnych. Oferta tych operatorów kierowana była głównie do klientów zamieszkujących duże i średnie miasta, co wynika między innymi z zasięgu geograficznego ich infrastruktury kablowej lub telekomunikacyjnej.

Według raportu Komisji Europejskiej „E-Communications and the Digital Single Market” z lipca 2018 roku nasycenie usługami zintegrowanymi (definiowanymi jako więcej niż jedna usługa w ramach oferty jednego operatora) w kwietniu 2017 roku wynosiło w Polsce 38% podczas gdy średnie nasycenie w całej Unii Europejskiej sięgało 59%. W czołówce krajów europejskich znalazły się np. Holandia, Malta czy Słowenia, gdzie nasycenie usługami zintegrowanymi sięgnęło odpowiednio 93%, 86% i 84%. Wierzymy, że w związku z niskim nasyceniem usługami zintegrowanymi oraz niską jakością usług

stacjonarnego dostępu do Internetu oferowanych na terenach nisko zurbanizowanych, Grupa Cyfrowy Polsat ma szansę stać się wiodącym dostawcą wysokiej jakości usług zintegrowanych w Polsce.

Rosnące znaczenie usług konwergentnych

Obecnie konwergencja, rozumiana jako łączenie przynajmniej dwóch usług należących do różnych grup bazowych usług telekomunikacyjnych, jest jednym z najsilniejszych trendów tak na polskim, jak i na światowych rynkach mediów i telekomunikacji. Operatorzy rozwijają swoje oferty pakietowe w odpowiedzi na zmieniające się preferencje klientów, którzy coraz częściej szukają usług medialnych i telekomunikacyjnych świadczonych w przystępnych cenach przez jednego operatora w ramach jednej umowy, jednej faktury i jednej opłaty. Przy wysokim nasyceniu rynku płatnej telewizji oraz telefonii komórkowej pakietyzacja usług odgrywa coraz ważniejszą rolę w utrzymaniu istniejącej bazy klientów.

W ślad za rosnącym znaczeniem konwergencji i mając na uwadze znaczny stopień rozdrobnienia rynku szerokopasmowego dostępu do Internetu można oczekiwać, że w przyszłości na kształt rynku telekomunikacyjnego i medialnego w Polsce istotny wpływ będą miały trendy konsolidacyjne, od dłuższego czasu widoczne na lepiej rozwiniętych rynkach zagranicznych, gdzie łączą się operatorzy mobilni i stacjonarni oraz producenci kontentu.

W Polsce pierwszym przykładem takiej konsolidacji jest sfinalizowana przez Cyfrowy Polsat w maju 2018 roku transakcja nabycia pakietu kontrolnego operatora stacjonarnego Netia. Dzięki tej akwizycji skupiliśmy w ramach Grupy Kapitałowej wszystkie aktywa niezbędne do świadczenia w pełni konwergentnych usług, co umożliwi lepsze dopasowanie oferty do odbiorców oraz bardziej efektywne zarządzanie kosztami. Już w czerwcu 2018 roku zaoferowaliśmy naszym klientom w ramach pilotażu szerokopasmowy Internet stacjonarny Netii, uzupełniony o działające na jego bazie usługi telewizyjne oraz telefonię stacjonarną. Pod koniec 2018 roku wprowadziliśmy usługę Plus Internet Stacjonarny, która jest dostarczana naszym klientom w oparciu o infrastrukturę Netii. Z kolei w pierwszym kwartale 2019 roku wdrożyliśmy usługę telewizji kablowej w technologii IPTV, dostępną dla użytkowników stacjonarnego Internetu od operatora sieci Plus, Netii lub Orange. Następnym etapem w rozwoju Grupy było uruchomienie w lipcu 2019 roku usługi telewizji internetowej OTT, z której można korzystać za pośrednictwem Internetu od dowolnego dostawcy. Wprowadzenie do oferty nowych usług telewizji internetowej to kolejny etap w rozwoju naszej Grupy i odpowiedź na zmieniające się potrzeby i oczekiwania naszych klientów, którzy obecnie mogą decydować o optymalnym dla nich sposobie dostarczania treści telewizyjnych.

Rozwój rynku internetowego w Polsce

Zgodnie z danymi opublikowanymi przez Komisję Europejską w ramach Digital Scoreboard, w czerwcu 2018 roku wskaźnik nasycenia usługami dostępu do szerokopasmowego Internetu stacjonarnego w przeliczeniu na gospodarstwa domowe kształtował się w Polsce na poziomie 79,3%. Dla 28 państw członkowskich średnia penetracja wynosiła 96,7% gospodarstw domowych. Niski wskaźnik nasycenia polskiego rynku dostępem do stacjonarnego szerokopasmowego Internetu i postępujący rozwój technologii mobilnych sprawiają, że rynek świadczenia dostępu do Internetu jest nadal rosnącym segmentem rynku telekomunikacyjnego.

Według prognoz PMR w 2019 roku w Polsce było około 14,7 mln użytkowników Internetu szerokopasmowego, z czego 47% stanowili klienci Internetu mobilnego. Według PMR, do 2024 roku liczba użytkowników korzystających z Internetu szerokopasmowego, zarówno Internetu mobilnego, jak i stacjonarnego, ma wzrosnąć w średniorocznym tempie ok. 1,2% (dane dotyczące Internetu mobilnego obejmują wyłącznie klientów usługi korzystających z modemu/dedykowanej karty i komputera).

Głównymi motorami rozwoju Internetu mobilnego w perspektywie długoterminowej będą m.in.: wzrost prędkości przesyłu danych, rosnąca popularność urządzeń przenośnych (tj. laptopy, smartfony, tablety) i relatywnie niski koszt tworzenia infrastruktury bezprzewodowej obejmującej nisko zurbanizowane tereny. Z kolei rozwój Internetu stacjonarnego opierał się będzie na modernizacji i rozbudowie istniejących zasobów infrastrukturalnych. W obszarze stacjonarnych technologii dostępowych na znaczeniu będzie najszybciej zyskiwała technologia światłowodowa (FTTx), która w coraz większym stopniu wypiera przestarzałą infrastrukturę miedzianą na skutek zakrojonych na szeroką skalę inwestycji infrastrukturalnych (w tym inwestycji realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa (POPC), dofinansowanego z funduszy unijnych).

Rozwój rynku nowych technologii i urządzeń a wraz z nimi wzrost dostępu do treści audiowizualnych i ich konsumpcji

Wraz z ekspansją rynku nowych technologii dynamicznie rośnie liczba posiadanych przez konsumentów urządzeń mobilnych: laptopów, tabletek i smartfonów czy też odborników telewizyjnych typu Smart TV. Powoduje to dynamiczny wzrost dostępu do materiałów wideo, a co za tym idzie również wzrost ich oglądalności. Według Ericsson Mobility Report z listopada 2019 roku wideo pozostaje największym i najszybciej rozwijającym się segmentem mobilnej transmisji danych. Oczekuje się, że w latach 2019-2025 roku zużycie danych wiążące się z oglądaniem wideo będzie rosło średniorocznie o 30% sięgając w 2025 roku około 76% całego ruchu danych mobilnych. Konsumenty oczekują od dostawców możliwości oglądania telewizji na każdym posiadanym ekranie, w dowolnym miejscu i czasie. W tej grupie widzimy perspektywny segment odbiorców nie tylko usług telewizyjnych, ale też możliwości monetyzacji naszego kontentu audiowizualnego. Jednocześnie wspomniany trend

będzie się przekładał na wzmożony popyt ze strony naszych klientów na usługi transmisji danych na urządzeniach mobilnych, co z kolei będzie się wiązało z rosnącym strumieniem przychodów ze sprzedaży tych usług naszym klientom.

Rozwój rynku reklamy online w Polsce

Korzystnie kształtują się perspektywy rynku reklamy online. Według badania IAB AdEx za pierwsze trzy kwartały 2019 roku wydatki na reklamę online w Polsce rosły w tempie 12,1% rok do roku i osiągnęły wartość 3,52 mld zł. Na tempo rozwoju tej formy reklamy wpływ mają m.in. wydatki segmentu reklamy wideo online, z którego bezpośrednio pochodzi część naszych wpływów. W pierwszych trzech kwartałach 2019 roku wzrosły one o 8% i stanowiły 13% całkowitych wydatków na reklamy online. Uważamy, że dzięki jednej z czołowych pozycji na rynku wideo online, poprzez telewizję internetową IPLA oraz inne serwisy z grupy Cyfrowego Polsatu, możemy stać się beneficjentem wzrostu tego perspektywicznego segmentu rynku reklamy.

1.6. Perspektywy rozwoju

Jesteśmy częścią największej w Polsce grupy medialno-telekomunikacyjnej, która zgromadziła pod jednym dachem kluczowe aktywa, umożliwiające nam oferowanie klientom unikalnego portfolio produktów i usług. Zgodnie z założeniami naszej strategii, prowadzimy działania marketingowe i sprzedażowe ukierunkowane zarówno na dosprzedaż pojedynczych produktów i usług (*cross-selling*) do naszych klientów, jak i na sprzedaż naszej zintegrowanej oferty i w tej strategii upatrujemy ścieżkę rozwoju na przyszłość.

Rozwijamy portfolio usług zintegrowanych. Polski rynek usług zintegrowanych cechuje niski poziom rozwoju. Badania Komisji Europejskiej wskazują, że nasycenie usługami zintegrowanymi w Polsce jest nadal istotnie niższe niż średnia dla Unii Europejskiej. Jednocześnie obserwujemy wzrost zainteresowania konsumentów usługami łączonymi, co znajduje odzwierciedlenie w doskonałych wynikach sprzedaży naszej oferty zintegrowanej smartDOM. Wierzymy, że dzięki połączeniu usług płatnej telewizji z usługami telekomunikacyjnymi, w szczególności wysokiej jakości dostępem do szerokopasmowego Internetu tak w mobilnej technologii LTE i LTE-Advanced, jak i w technologii światłowodowej, będziemy w stanie wykorzystać potencjał wzrostu polskiego rynku usług łączonych. Zwiększanie liczby usług na jednego klienta umożliwia nam kreowanie wzrostu średniego przychodu od klienta (ARPU) i stanowi skuteczne narzędzie lojalizacji klienta.

Konsekwentnie podnosimy jakość usług dostępu do szerokopasmowego Internetu mobilnego. Oferowany przez nas Internet LTE stał się w Polsce standardem bezprzewodowego szerokopasmowego dostępu do Internetu, skutecznie wypierając standard UMTS. Poprzez naszą spółkę zależną Polkomtel stale rozwijamy infrastrukturę w celu poprawy parametrów naszej sieci LTE, takich jak zasięg, przepustowość czy prędkość transmisji. Dzięki agregacji użytkowanych przez naszą Grupę pasm radiowych w wybranych regionach Polski zaoferowaliśmy naszym klientom technologię LTE Advanced oferującą prędkość transferu rzędu 600 Mb/s.

Konsekwentnie dążymy do umocnienia naszej pozycji rynkowej jako agregatora i dystrybutora treści. Uważamy, że jako Grupa posiadamy unikalną, trudną do zreplicowania i jednocześnie bardzo atrakcyjną ofertę programową, która stanowi nasz wyróżnik na rynku płatnej telewizji. Obecnie atrakcyjne treści oraz szerokie spektrum usług Grupy Polsat są dostarczane za pomocą różnorodnych, niezawodnych kanałów dystrybucji – drogą satelitarną (DTH), w ramach naziemnej telewizji cyfrowej (DVB-T), technologiami mobilnymi LTE i LTE Advanced oraz technologiami stacjonarnymi (FTTH, HFC, ETTH, OTT, IPTV) – na wszystkie urządzenia klientów – od odbiorników TV przez komputery osobiste po tablety i smartfony. Uważnie śledzimy ewolucję oczekiwań naszych klientów i dokładamy wszelkich starań, by zaspokoić ich rosnące potrzeby. Wierzymy, że wprowadzenie do oferty w 2019 roku telewizji kablowej w technologii IPTV oraz internetowej telewizji OTT stanowi istotny krok Grupy Polsat w kierunku dalszego rozwoju na rynku usług płatnej telewizji. Usługi te wychodzą naprzeciw oczekiwaniom klientów, oferując dostęp do szerokiego zakresu unikalnego kontentu w ramach elastycznych planów taryfowych i krótkich okresów subskrypcyjnych.

Szukamy nowych możliwości rozwoju oraz partnerstwa, które pozwolą nam docierać z treściami do coraz szerszej bazy odbiorców. W październiku 2019 roku podpisaliśmy z Discovery umowę joint venture dotyczącą utworzenia wspólnej platformy OTT dostępnej na rynku polskim oraz na rynkach międzynarodowych. Projekt ten to nasza odpowiedź na postępujący w ostatnich latach na całym świecie proces agregowania treści, w wyniku którego powstały międzynarodowe serwisy OTT o globalnym zasięgu. Platforma będzie podmiotem niezależnym biznesowo, a jej model biznesowy zakłada otwartą i powszechną dostępność serwisu dla każdego internauty i otwarcie na współpracę z różnymi dostawcami treści. Wspólne przedsięwzięcie zostanie uruchomione po uzyskaniu zgód regulacyjnych.

2. DZIAŁALNOŚĆ CYFROWEGO POLSATU

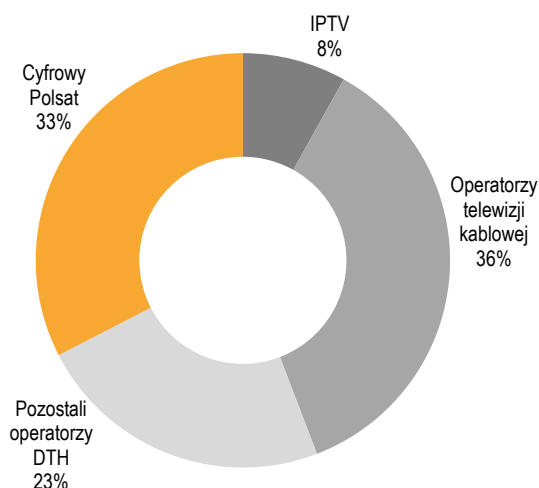
2.1. Działalność na rynku płatnej telewizji

2.1.1. Rynek płatnej telewizji w Polsce

Polski rynek płatnej telewizji jest rynkiem dojrzałym, charakteryzującym się wysokim poziomem nasycenia. Z jednej strony wysoki poziom penetracji rynku usługami płatnej telewizji (szacowany przez PMR na ok. 70% gospodarstw domowych) powoduje, że potencjał wzrostu liczby klientów jest niski. Z drugiej strony operatorzy płatnej telewizji aktywnie lojalizują swoje bazy abonenckie, przede wszystkim poprzez coraz bardziej popularne pakietowanie usług, łącząc w pakiety płatną telewizję z usługami telekomunikacyjnymi (internet, telefon), czy rozwijanie i oferowanie klientom własnych serwisów wideo online, umożliwiających odbiór treści na żądanie na szerokiej gamie urządzeń mobilnych. Trend ten prowadzi do coraz silniejszego przenikania się rynków płatnej telewizji i telekomunikacji.

Zarówno pod względem ilościowym, jak i wartościowym sytuacja na polskim rynku płatnej telewizji jest stabilna. Według szacunków PMR w 2018 roku wartość rynku wyniosła 6,1 mld zł, przy stabilnej bazie abonentów na poziomie ok. 10 milionów. W tej sytuacji operatorzy kładą większy nacisk na konkurowanie o klienta zawartością i jakością oferowanego im kontentu aniżeli ceną. Operatorzy poszerzają swoje oferty o pakiety premium, proponują atrakcyjne treści filmowe czy sportowe, co prowadzi do wzrostu średniego przychodu na klienta przy stabilnej bazie.

Rynek płatnej telewizji w Polsce w 2018 roku wg liczby abonentów



Źródło: Na podstawie szacunków własnych, danych branżowych oraz prognoz PMR.

W Polsce usługi płatnej telewizji oferowane są przez operatorów platform satelitarnych (DTH) i telewizji kablowych oraz poprzez protokół internetowy (IPTV). Według naszych szacunków, danych branżowych oraz prognoz PMR w 2018 roku dominujący udział w rynku płatnej telewizji, zarówno w ujęciu wartościowym, jak i ilościowym posiadali operatorzy platform satelitarnych – około 56% według liczby abonentów, a w drugiej kolejności operatorzy telewizji kablowych – około 36%. Mimo silnej dynamiki wzrostu znaczenie IPTV pozostaje nieznaczne przy udziale w rynku na poziomie nieco powyżej 8%.

Usługi płatnej telewizji dostarczane przez wyżej wymienionych dostawców, szczególnie operatorów platform satelitarnych i telewizji kablowych, są co do zasady substytucyjne. Pomimo to operatorzy satelitarni tylko w ograniczonym zakresie konkurują z operatorami telewizji kablowej z uwagi na zasięg geograficzny świadczonych usług telewizji kablowej. Operatorzy DTH mogą dostarczać swoje usługi klientom zamieszkującym zarówno miasta, jak

i obszary słabo zaludnione i wiejskie bez konieczności istotnego zwiększania kosztów, podczas gdy operatorzy telewizji kablowej koncentrują się na klientach zamieszkujących tereny gęsto zaludnione, gdzie istnieje rozbudowana infrastruktura lub budowa takiej infrastruktury wiąże się z relatywnie niskimi kosztami w przeliczeniu na jednego klienta. Polskie miasta do 20 tys. mieszkańców, obszary podmiejskie i wiejskie, które zamieszkuje ok. 53% populacji Polski, są naturalnym rynkiem docelowym płatnej cyfrowej telewizji satelitarnej, jako że mają słabo rozwiniętą infrastrukturę kablową i nie są atrakcyjne inwestycyjnie dla operatorów telewizji kablowej.

Operatorzy płatnej cyfrowej telewizji satelitarnej

Według szacunków własnych i PMR baza abonentów na rynku platform satelitarnych w Polsce jest względnie stabilna i w 2019 roku wynosiła prawie 6 milionów. W Polsce działają trzy płatne platformy cyfrowe: Cyfrowy Polsat, Canal+ (do września 2019 roku działającej pod nazwą nc+) oraz Orange, przy czym rynek jest praktycznie podzielony pomiędzy dwóch pierwszych operatorów. Orange nie oferuje płatnej telewizji jako samodzielnej usługi, lecz jedynie jako dodatek do swojej oferty zintegrowanej. Oferta Orange jest w znacznym stopniu oparta o współpracę z Canal+.

Cyfrowy Polsat jest liderem pod względem liczby klientów na rynku płatnej telewizji. Aktywnie rozwijamy naszą ofertę, sprzedając usługi płatnego dostępu do telewizji online w serwisie Cyfrowy Polsat GO czy opcję Multiroom HD, przez co na 31 grudnia 2019 roku świadczyliśmy ponad 5 milionów kontraktowych usług płatnej telewizji (łącznie z usługami płatnego dostępu do telewizji online), w tym 1,2 miliona usług Multiroom. W oparciu o własne dane i prognozy PMR szacujemy, że na

koniec 2019 roku nasz udział w rynku płatnej telewizji w Polsce według liczby abonentów kształtował się na poziomie około 33%.

Druga pod względem liczby abonentów była platforma Canal+, która w 2019 roku świadczyła usługi dla około 2,2 mln abonentów, według danych publikowanych przez grupę Vivendi (udziałowiec platformy), co dało jej około 21% udziału w rynku płatnej telewizji. Z platformą Canal+ współpracuje Orange, który oferuje płatną telewizję DTH opartą o ofertę programową Canal+ w ramach swoich pakietów zintegrowanych.

Operatorzy telewizji kablowej

Polski rynek telewizji kablowej jest silnie rozdrobniony - szacuje się, że działa na nim ponad 300 podmiotów – przy czym dominującą pozycję posiadają trzej najwięksi gracze - UPC Polska Sp. z o.o., Vectra S.A. i Multimedia Polska S.A. Szacujemy, że w 2019 roku łączny udział tych trzech operatorów w rynku płatnej telewizji kablowej w Polsce oscylował wokół 75%.

Możliwości pozyskiwania nowych klientów telewizji kablowej są ograniczone z uwagi na wysokie nasycenie tymi usługami w obszarach miejskich oraz brak zainteresowania ze strony operatorów kablowych ponoszeniem wysokich nakładów na budowę infrastruktury kablowej na obszarach słabiej zaludnionych i terenach wiejskich. W rezultacie mieszkańcy takich obszarów mają dostęp do ograniczonej liczby polskich naziemnych kanałów i do alternatywnych dostawców szerokopasmowego Internetu i usług telefonicznych.

Na rynku polskich operatorów kablowych ma miejsce proces konsolidacji. W styczniu 2020 roku Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyraził warunkową zgodę na nabycie Multimediów Polska przez Vectrę. UOKiK oczekuje sprzedaży przez Vectrę lub Multimedia Polska sieci, wraz z bazą abonentów, w 8 miastach, w których udziały uczestników koncentracji są największe. Ponadto, w kolejnych 13 miastach Vectra ma umożliwić konsumentom zmianę operatora bez ponoszenia kosztów. W lutym 2020 roku Vectra poinformowała o sfinalizowaniu powyższe akwizycji. Połączenie Vectry i Multimediów Polska może być okazją dla innych operatorów do nabycia wybranych elementów infrastruktury wraz z istniejącą bazą kliencką.

Zdaniem analityków konsolidacja operatorów telewizji kablowej zwiększa szanse na transakcje międzysektorowe o większej skali, czyli budowę oferty konwergentnej (łączącej usługi mobilne i stacjonarne) przez operatorów komórkowych. Przykładem takiej transakcji może być przejęcie kontroli nad Netią przez Cyfrowy Polsat w 2018 roku.

Cyfrowa telewizja poprzez protokół Internetowy (IPTV)

Wiodącymi operatorami IPTV w Polsce są Orange Polska oraz Netia. Pozostała część rynku IPTV jest rozdrobniona pomiędzy Multimedia Polska S.A. oraz lokalnych dostawców usług internetowych (ISP). Jest to najszybciej rosnący segment rynku płatnej telewizji, m.in. z uwagi na poprawiającą się jakość łączy szerokopasmowych, wynikających z inwestycji infrastrukturalnych, w szczególności w światłowody. W 2019 roku także Cyfrowy Polsat wprowadził na rynek ofertę telewizji kablowej w technologii IPTV.

Rozwój rynku IPTV przebiega w Polsce relatywnie wolno, przede wszystkim ze względu na przeszkody technologiczne wynikające z ograniczonego zasięgu nowoczesnej infrastruktury o przepustowości wystarczającej do świadczenia jakościowych i opłacalnych usług IPTV i związane z tym wysokie koszty wdrożenia tych usług. Uważamy, że rozwój usług IPTV przez operatorów telefonii stacjonarnej, takich jak Orange, może mieć negatywny wpływ na działalność operatorów płatnej telewizji kablowej w Polsce, jako że plany tych operatorów przewidują świadczenie usług IPTV przede wszystkim w miastach, natomiast będzie miało mniej istotny wpływ na operatorów DTH, którzy są mniej zależni od klientów z terenów wysoko zaludnionych. Obecnie trudno jest oszacować, czy i kiedy operatorzy telefonii stacjonarnej będą w stanie znacząco rozwinąć ofertę IPTV na obszarach wiejskich i podmiejskich, jak również w małych i średnich miastach i jaki będzie wpływ tej oferty na działalność operatorów płatnej cyfrowej telewizji satelitarnej.

Równocześnie, operatorzy mobilni dążący do przedstawienia swoim klientom ofert konwergentnych stają się graczami na rynku płatnej telewizji poprzez współpracę z operatorami dysponującymi stacjonarną infrastrukturą szerokopasmową. Przykładem takiej współpracy może być umowa podpisana pomiędzy Play i Vectrą, na bazie której Play zamierza zaoferować usługę telewizyjną, czy też umowa podpisana pomiędzy Orange Polska i T-Mobile Polska, dzięki której T-Mobile świadczy od lipca 2019 roku swoje usługi na sieci FTTH należącej do Orange. T-Mobile zawarł ponadto umowy o dostęp do sieci stacjonarnej z operatorami Nexera i INEA.

Rynek usług VOD

W Polsce sukcesywnie rozwija się także rynek usług wideo na żądanie OTT i VOD (VOD – *video on demand*, OTT – *Over the top*). Treści wideo na żądanie są dostarczane odbiorcom bezpośrednio jako niezależna usługa poprzez łącze internetowe, bądź w pakiecie jako dodatek do usługi płatnej telewizji. Pozytywny wpływ na rozwój serwisów OTT i VOD w Polsce ma poprawa jakości łącz szeregopasmowych i co za tym idzie szybkości transmisji danych, jak również zmiana preferencji konsumentów, którzy chcą mieć dostęp do ulubionych treści o dowolnej porze i w dowolnym miejscu.

Polski rynek VOD jest silnie sfragmentaryzowany – działa na nim kilkadziesiąt serwisów oferowanych zarówno przez nadawców telewizyjnych, operatorów platform satelitarnych, sieci kablowe czy operatorów telekomunikacyjnych, jak i globalnych graczy (amerykański gigant Netflix czy Amazon Prime Video). Najpopularniejszymi serwisami online, pod względem liczby użytkowników, są Netflix, ipla.tv, player.pl, cda premium oraz HBO GO. Oszacowanie wielkości rynku VOD w Polsce jest utrudnione z uwagi na brak publicznie dostępnych danych ze strony operatorów serwisów, wielości platform dystrybucji tego samego serwisu czy zjawisko overlapu, tj. korzystania przez jednego użytkownika z wielu serwisów jednocześnie. Niemniej jednak PMR szacuje, że w 2018 roku było ok. 9,4 mln użytkowników serwisów VOD, tj. ok. 9% więcej niż rok wcześniej. Wg PMR ok. 45% tej bazy stanowią użytkownicy korzystający z serwisów w modelu płatnym.

Według szacunków PMR wartość polskiego rynku VOD kształtowała się w 2018 roku na poziomie 854 mln zł przy dynamice wzrostu rzędu 25% rok do roku. Dynamiczny rozwój wiąże się przede wszystkim z rosnącą akceptacją Polaków do płacenia za treści programowe w internecie i szybkim rozwojem modelu płatnego dostępu, w szczególności opartego na subskrypcjach.

Barierą w rozwoju segmentu OTT i VOD w Polsce pozostaje z jednej strony wysoki poziom piractwa internetowego, a z drugiej – wciąż niska skłonność Polaków do płacenia za treści wideo.

Systematycznie rozwijamy nasze usługi dostarczające klientom wideo na żądanie – naszą wypożyczalnię VOD, wiodącą na polskim rynku telewizję internetową IPLA oraz serwis online Cyfrowy Polsat GO, który umożliwia dostęp do treści na urządzeniach mobilnych w dowolnym miejscu i czasie. Są to produkty komplementarne do naszej podstawowej działalności w obszarze płatnej telewizji, które umożliwiają szerszą dystrybucję naszych treści programowych. Pracujemy również nad rozwojem produkowanego przez nas sprzętu abonenckiego do odbioru usługi płatnej telewizji w celu szerszego rozpropagowania świadczonych przez nas usług, tj. poza tradycyjny model dostępu w technologii satelitarnej.

Prognozy rozwoju rynku płatnej telewizji

Według prognoz PMR w latach 2019-2024 rynek płatnej telewizji w Polsce będzie stabilny, zarówno w ujęciu ilościowym, jak i wartościowym, przy niewielkiej dynamice zmian, nie przekraczającej -2% w perspektywie kolejnych sześciu lat. Wynika to przede wszystkim z wysokiej penetracji rynku oraz wysokiego stopnia nasycenia standardem DVB-T grupy docelowej usług telewizji naziemnej. Możliwość utrzymania względnie stabilnej bazy abonentów przez operatorów płatnej telewizji w Polsce będzie wynikała m.in. z silnej konsumpcji gospodarstw domowych, powiązanej z korzystną sytuacją na rynku pracy.

Według PMR w okresie 2019-2024 platformy satelitarne nadal będą stanowić największy segment rynku płatnej telewizji w Polsce, osiągając pod koniec prognozowanego okresu około 52% udziału w rynku pod względem liczby abonentów. Drugim największym segmentem pozostaną operatorzy kablowi z udziałem w rynku na poziomie ok. 30% na koniec prognozowanego okresu. Dzięki najwyższej dynamice wzrostu na znaczeniu będą systematycznie zyskiwać usługi IPTV, wspierane przez rozwój sieci szerokopasmowego dostępu do Internetu, w tym sieci światłowodowych. Wg PMR na koniec 2024 roku operatorzy IPTV osiągną około 18% udziału w rynku płatnej telewizji w ujęciu ilościowym, jednak wzrost udziału w ujęciu wartościowym będzie wolniejszy.

W celu przyciągnięcia użytkowników DVB-T operatorzy płatnej telewizji dążyć będą do zwiększenia swojej konkurencyjności i zaproponowania klientom unikalnej oferty. Istotnymi czynnikami wpływającymi na zwiększanie lojalności klientów i utrzymanie własnej bazy w dalszym ciągu będą oferty pakietowe, zawierające usługi telekomunikacyjno-kontentowe połączone ze sprzedażą sprzętu (tablety, smartfony, laptopy, telewizory) i usługami dodatkowymi oraz rozszerzanie oferty treści dostępnych na wyłączność. Na znaczeniu szybko zyskują nowoczesne technologie, które umożliwiają dostarczanie spersonalizowanego kontentu (m.in. treści na żądanie) za pośrednictwem internetu, w szczególności na urządzenia mobilne. Na rynku działają niezależni dostawcy serwisów OTT i VOD, tacy jak przykładowo Netflix, CDA, HBO GO czy Chili, jednak presja substytucyjna ze strony tych serwisów jest w Polsce wciąż ograniczona. Co więcej, dostawcy płatnej telewizji konkurują z ofertą wspomnianych serwisów, rozwijając własne platformy VOD jako usługi komplementarne wobec tradycyjnych usług telewizyjnych, a także wprowadzając rozwiązania dostępne na urządzenia mobilne. Uważamy, że w usługi VOD będą stanowić uzupełnienie i rozszerzenie oferty dostępnej na rynku, a nie substytut klasycznych usług telewizyjnych. Dla przykładu, Cyfrowy Polsat podpisał w październiku 2019 roku z grupą Discovery umowę joint-venture dotyczącą utworzenia nowej, wspólnej platformy streamingowej OTT oferującej dostęp do lokalnych, polskich produkcji. Platforma umożliwi widzom dostęp do szerokiego wyboru treści w jednym miejscu. Celem jest zbudowanie przeciwwagi dla międzynarodowych, globalnych serwisów OTT.

Na polskim rynku płatnej telewizji można oczekiwać nasilenia się trendów konsolidacyjnych, zarówno w postaci przejęć w ramach sektora, jak również pomiędzy operatorami telewizji kablowej i operatorami telekomunikacyjnymi.

2.1.2. Oferta płatnej telewizji

Lojalność klientów budujemy poprzez oferowanie szerokiego wyboru kanałów w konkurencyjnej cenie, atrakcyjnych usług dodatkowych czy nowoczesnych dekodерów. Dbamy o to, aby nasze pakiety płatnej telewizji charakteryzowały się bardzo korzystnym stosunkiem jakości do ceny. Obecnie nasi klienci mają dostęp do nawet 170 kanałów o różnorodnej tematyce: ogólnej, sportowej, filmowej, rozrywkowej, edukacyjnej, muzycznej, informacyjnej, czy z bajkami dla dzieci. Wybrane kanały dostępne są z satelity tylko w Cyfrowym Polsacie np. sportowe Polsat Sport HD, czy Polsat Sport Extra HD. Kontent premium to istotny element budujący wartość naszej oferty płatnej telewizji, dlatego w 2017 roku Grupa Polsat nabyła od UEFA prawa do transmisji rozgrywek piłkarskiej Ligi Mistrzów oraz Ligi Europy, a w 2019 Cyfrowy Polsat uzyskał możliwość udostępniania swoim klientom kanałów transmitujących rozgrywki PKO Ekstraklasy.

Wychodząc naprzeciw zmieniającym się trendom w sposobie konsumpcji treści telewizyjnych, w 2019 roku wprowadziliśmy na rynek dwie nowe linie produktowe:

- telewizję kablową w technologii IPTV, która umożliwia dostęp do pełnego portfolio kanałów oferowanych przez Cyfrowy Polsat po podłączeniu dekodera do Internetu stacjonarnego od wybranych operatorów - Plusa, Netii i Orange
- elastyczną telewizję internetową (OTT) z dekodерem – aby z niej korzystać wystarczy podłączyć dekodер do Internetu od dowolnego operatora.

Warto pamiętać, że telewizja internetowa w technologii IPTV oraz telewizja internetowa (OTT) z dekodерem to naturalna kontynuacja rozbudowy portfolio produktów Cyfrowego Polsatu, której celem jest umożliwienie dostępu do treści TV poprzez Internet. Pierwszym krokiem było udostępnienie w 2016 roku serwisu Cyfrowy Polsat GO, który zapewnia dostęp do tysięcy programów na żądanie oraz do ponad 100 kanałów linearnych (zgodnych z wybranym przez klienta pakietem telewizji) na urządzeniach mobilnych.

Pakiety programowe

Nasi klienci, decydujący się na telewizję satelitarną lub kablową w technologii IPTV, mają do wyboru trzy pakiety podstawowe już od 20 zł miesięcznie, oferowane na okres 24 miesięcy - Rodzinny, Familijny, Familijny Max - oraz 8 pakietów dodatkowych, które razem z pakietami podstawowymi tworzą wiele ofert dopasowanych do potrzeb klientów. Klienci korzystający z telewizji satelitarnej mogą również korzystać z wypożyczalni VOD na telewizor.

Klientom korzystającym z gotowych ofert, np. oferty Premium MAX Plus + Polsat Sport Premium, oferujemy atrakcyjne benefity np. cenę niższą od sumy standardowych opłat za poszczególne pakiety.

Multiroom HD

Naszym abonentom usługi telewizji satelitarnej oraz telewizji kablowej w technologii IPTV oferujemy również usługę Multiroom HD, która umożliwia korzystanie z tych samych kanałów telewizyjnych za pośrednictwem kilku odbiorników telewizyjnych w jednym domu w ramach jednego abonamentu. Promocyjny koszt (na jednym dodatkowym dekodерze) usługi wynosi od 5 do 10 zł miesięcznie w zależności od wybranego przez klienta pakietu kanałów.

Elastyczność

Aby przybliżyć naszą ofertę programową klientom, do każdego z naszych pakietów abonamentowych dodajemy szereg bonusów. Klient zawierający umowę na usługę telewizji satelitarnej czy kablowej IPTV może otrzymać nieodpłatnie dodatkowe kanały lub serwisy online na okres kilku pierwszych miesięcy. Strategia ta pozwala nie tylko lepiej dostosować ofertę do potrzeb i oczekiwań konkretnego klienta, ale stanowi również istotne narzędzie wspierające migrację klientów do wyższych pakietów programowych.

Telewizja kablowa w technologii IPTV

Wychodząc naprzeciw zmieniającym się trendom w sposobie konsumpcji treści telewizyjnych, w 2019 roku wprowadziliśmy na rynek usługę telewizji kablowej w technologii IPTV, dzięki której odbiór kanałów telewizyjnych jest możliwy za pośrednictwem stacjonarnego Internetu szerokopasmowego, czyli bez konieczności montażu anteny satelitarnej. Usłudze dedykowany jest nowy dekodер EVOBOX IP – z cenionej przez klientów i nagradzanej linii urządzeń EVOBOX produkowanych w fabryce InterPhone Service z Grupy Cyfrowy Polsat. EVOBOX IP zapewnia dostęp na telewizorze do nawet 150 kanałów oraz posiada nowoczesne funkcje, m.in. restart, Timeshift czy CatchUP, pozwalające klientowi korzystać z telewizji na jego zasadach.

Nowa usługa jest dostępna z abonamentem w ramach takiej samej pakietyzacji jak telewizja satelitarna Cyfrowego Polsatu i zawiera różnorodne oferty w cenie od 20 do 130 zł, obejmujące nawet ponad 150 kanałów telewizyjnych, w tym pakiety z kanałami premium: HBO, Eleven Sports, Polsat Sport Premium z rozgrywkami Ligi Mistrzów UEFA i Ligi Europy UEFA czy dołączonymi w lipcu 2019 roku stacjami Canal+ Sport 3 i 4 z meczami PKO Ekstraklasy. Ponadto oferta obejmuje dostęp do serwisu Cyfrowy Polsat GO bez dodatkowych opłat na 3 urządzeniach jednocześnie (z aktywną opcją ON THE GO), usługę Multiroom, daje możliwość łączenia telewizji kablowej w technologii IPTV z innymi usługami w ramach programu smartDOM oraz możliwość sprawdzenia oferty przez 14 dni w ramach promocji 'Telewizja na próbę'.

Dzięki temu każdy może dopasować telewizję od Cyfrowego Polsatu do możliwości domowej infrastruktury czy uwarunkowań lokalizacyjnych. Aby skorzystać z nowego rozwiązania, wystarczy zdecydować się na nowy dekoder EVOBOX IP i mieć dostęp do Internetu stacjonarnego od operatora sieci Plus, Netii lub Orange o minimalnej prędkości pobierania 8 Mb/s.

Oferta telewizji internetowej OTT

W 2019 roku uruchomiliśmy nową, rewolucyjną usługę – telewizję internetową OTT, która umożliwia odbiór kanałów telewizyjnych przez Internet od dowolnego dostawcy, w dowolnej technologii, zarówno bezprzewodowej (Wi-Fi, sieci mobilne), jak i po kablu. Najważniejszą cechą wyróżniającą naszą ofertę na rynku jest elastyczność. Klienci mają możliwość dowolnego włączania i wyłączania pakietów i płacenia tylko za te, które się wybrało, bez długoterminowych zobowiązań.

Na potrzeby nowej usługi telewizji internetowej stworzona została zupełnie nowa, atrakcyjna pakietyzacja. W ofercie znalazły się 3 pakiety podstawowe: Wygodny (25 kanałów w cenie 20 zł/mies.), Komfortowy (42 kanały w cenie 30 zł/mies.), Bogaty (92 kanały w cenie 60 zł/mies.) oraz 6 pakietów dodatkowych (3 pakiety premium oraz 3 pakiety tematyczne), zawierających najpopularniejsze kanały sportowe, filmowe czy dla dzieci. Dodatkowo, dzięki wbudowanemu modułowi DVB-T, po podłączeniu do dekodera anteny naziemnej dostępne będą również bezpłatne kanały naziemnej telewizji cyfrowej, m.in. Polsat, TVN, TVP 1, TVP 2, TV 4, TV Puls. Ceny pakietów wahają się od 25 zł do 60 zł miesięcznie, natomiast ceny pakietów premium i tematycznych mieszczą się w przedziale od 15 do 45 zł miesięcznie. Po pierwszym uruchomieniu dekodera nasz klient otrzymuje pełną ofertę programową telewizji internetowej OTT Cyfrowego Polsatu – ponad 100 kanałów (z HBO, Eleven Sports czy Polsat Sport Premium) przez 3 miesiące bez opłat.

Aby skorzystać z pakietów dodatkowych, należy w pierwszej kolejności wybrać jeden z pakietów podstawowych. Aktywacja pakietów jest możliwa bezpośrednio na dekoderyze w nowej aplikacji Sklep. W zależności od preferencji, klient będzie mógł aktywować pakiety w opcji jednorazowej (na 30 dni, po tym czasie nastąpi automatyczna dezaktywacja) lub odnawialnej (co kolejne 30 dni). Klient otrzymuje na start pełną ofertę programową Cyfrowego Polsatu – ponad 100 kanałów (z HBO, Eleven Sports czy Polsat Sport Premium) – przez 3 miesiące bez opłat. Po upływie bezpłatnego okresu próbnego klient ma pełną dowolność włączania poszczególnych pakietów w wybranych przez siebie okresach.

Usługa dostępna jest na dedykowanym dekoderyze – EVOBOX STREAM, który oferujemy w wariacie z umową w cenie 10 zł miesięcznie lub w modelu prepaid za jednorazową opłatą w wysokości 299 zł. Co więcej, EVOBOX STREAM jest pierwszym dekoderyzem w Polsce, który zapewni możliwość realizacji płatności za pośrednictwem systemu Dotpay. Daje to możliwość wykonania błyskawicznej transakcji, a co za tym idzie, natychmiastowego włączenia pakietu, czy wybranych treści, którymi zainteresowany jest użytkownik. Płatność kartą, coraz bardziej popularnym BLIKIEM, czy też doliczenie danej kwoty do miesięcznego rachunku daje prawdziwą elastyczność i wygodę, której oczekują obecnie nowocześni konsumenci.

Dekodery

W ramach oferty płatnej telewizji oferujemy naszym klientom możliwość najmu lub zakupu dekodera. Cena dekodera zależy od pakietu płatnych programów telewizyjnych nabywanych przez klienta. Z reguły im wyższy pakiet, tym niższa cena dekodera i wyższe subsydium ponoszone przez nas. Subsydiowanie dekoderyzów postrzegamy jako narzędzie niezbędne przy pozyskiwaniu nowych klientów. W celu zwiększenia satysfakcji klientów zapewniamy profesjonalny serwis gwarancyjny dekoderyzów.

Wszystkie nowe dekodery produkowane są w naszej fabryce w Mielcu. Stale pracujemy nad rozwojem portfolio dostępnych urządzeń, dlatego w 2019 roku włączyliśmy do oferty dwa nowe modele umożliwiające odbiór telewizji po podłączeniu do Internetu:

- EVOBOX IP dedykowany do usługi telewizji kablowej w technologii IPTV, który oferuje intuicyjny interfejs ułatwiający szybkie dotarcie do interesujących treści.
- EVOBOX STREAM dostępny w usłudze telewizji internetowej (OTT), który oprócz odbioru kanałów po IP umożliwia również dostęp do bezpłatnych kanałów naziemnej telewizji cyfrowej i posiada cenione przez naszych klientów za prostotę i czytelność oprogramowaniem stworzonym przez Cyfrowy Polsat.

Powyższe wdrożenia stanowią kolejny etap realizacji naszej długofalowej strategii, której celem jest zapewnianie klientom swobodnego i elastycznego dostępu do treści, które lubią i których oczekują, niezależnie od technologii ich dostarczania.

Najnowsze urządzenie EVOBOX STREAM umożliwia zakup pakietów i wydarzeń w systemie PPV (*pay-per-view*) bezpośrednio z poziomu dekodera i jest dostępne w wariacie zarówno z umową, jak i bez (*prepaid*). Oba dekodery posiadają wbudowany moduł Wi-Fi (EVOBOX STREAM jest wyposażony dodatkowo w moduł DVB-T umożliwiający odbiór 28 kanałów bezpłatnej naziemnej telewizji cyfrowej po podłączeniu do anteny DVB-T; w ofercie IPTV większość kanałów ogólnodostępnych jest oferowanych w pakietach programowych IPTV) oraz nowoczesne funkcje, m.in. reStart (oglądanie wybranych programów z kanałów linearnych od początku), TimeShift (zatrzymywanie i przewijanie wybranych programów do 3 godzin), czy CatchUP (oglądanie wybranych programów nawet do 7 dni wstecz od ich emisji), pozwalające abonentowi jeszcze mocniej personalizować sposób oglądania telewizji. Dzięki dostępowi do serwisów online Cyfrowy Polsat GO i HBO GO pozwalają one oglądać tysiące filmów, seriali i programów na życzenie – zawsze, kiedy widz ma na to ochotę, także przed ich emisją w telewizji, a ich oprogramowanie zapewnia intuicyjną i prostą obsługę.

2.1.3. Oferta płatnej telewizji mobilnej w technologii DVB-T

Portfolio świadczonych przez nas usług obejmuje produkt TV Mobilna w technologii cyfrowej telewizji naziemnej DVB-T. Usługa TV Mobilna umożliwia odbiór tych samych kanałów, co na telewizorze na urządzeniach przenośnych za pośrednictwem dekodera w technologii DVB-T, łączącego się przez sieć radiową ze smartfonem, tabletem lub laptopem. Zaletą tego rozwiązanie jest to, że usługa nie wymaga podłączenia do Internetu, wobec czego korzystanie z TV Mobilnej nie generuje transferu danych a użytkownik nie ponosi dodatkowych opłat z tego tytułu.

W ramach usługi TV Mobilna oferujemy dostęp do Pakietu Ekstra. Jest to pakiet 12 kodowanych kanałów telewizyjnych z czterech kategorii tematycznych (sport, film, informacje, telewizja dziecięca) i 11 kanałów radiowych. Usługa dostępna jest w dwóch modelach: abonamentowym i przedpłaconym. Dodatkowo dekodery do TV Mobilnej oferowane przez Cyfrowy Polsat umożliwiają odbiór nie tylko kanałów kodowanych z pakietu Ekstra, ale również wszystkich bezpłatnych kanałów naziemnej telewizji cyfrowej.

2.1.4. Oferta internetowego serwisu rozrywkowego IPLA

Internetowy serwis rozrywkowy IPLA oferuje widzom w Polsce najbardziej różnorodną bazę legalnych treści wideo i live, a także ponad 110 kanałów telewizyjnych online, relacje na żywo z największych wydarzeń sportowych z kraju i ze świata, bogatą i regularnie rozwijaną bibliotekę filmów, seriali i programów telewizyjnych dostarczanych przez licencjodawców z Polski i ze świata. Obecnie IPLA proponuje średnio ponad 500 godzin miesięcznie relacji na żywo z największych wydarzeń sportowych z kraju i ze świata. W 2018 roku oferta treści sportowych dostępnych w serwisie IPLA wzbogaciła się o pakiet Polsat Sport Premium, dający dostęp do meczów piłkarskich Ligi Mistrzów UEFA oraz Ligi Europy UEFA. Z kolei w 2019 roku biblioteka treści dostępnych w serwisie IPLA powiększyła się o ofertę Paramount Play amerykańskiej grupy mediowej Viacom International Media Networks oraz filmy ze studiów filmowych należących do Sony Pictures Entertainment.

IPLA zapewnia użytkownikom dostęp do treści w modelu reklamowym oraz w modelu płatnym, jak również możliwość pobierania wybranych treści i oglądania ich offline. Ponad 80% treści VOD IPLI jest udostępnianych użytkownikom bezpłatnie, przy czym źródło przychodów stanowią reklamy.

Udostępnianie użytkownikowi materiałów i kanałów w sieci oparte jest na jednym z trzech modeli. Pierwszy to model płatny, w którym klient płaci ustaloną kwotę za dostęp do pojedynczego materiału. Drugi model obejmuje dostęp do pakietu materiałów i kanałów w zamian za okresową (np. miesięczną) opłatę za dostęp. Trzeci model oparty jest na nieodpłatnym dostępie w zamian za obejrzenie reklam. W przybliżeniu 60% całkowitych przychodów serwisu IPLA generowanych jest dzięki modelowi reklamowemu, a około 40% pochodzi z transakcji zakupu dostępu do treści przez użytkowników.

Dzięki stronie <http://www.ipla.tv> oraz dedykowanym aplikacjom zasoby telewizji online IPLA są dostępne na bardzo szerokim portfolio urządzeń konsumenckich, obejmujących komputery z systemem operacyjnym Windows, urządzenia mobilne oparte o systemy iOS, Android oraz Windows Phone, telewizory z dostępem do Internetu (Samsung, LG, Sony, Panasonic, Philips, Sharp, Ikea, Toshiba, Thomson, TCL), dekodery (TV kablowa TOYA, Netia), konsole (PlayStation 3) oraz odtwarzacze Blu-ray. Aplikacja mobilna IPLI od początku istnienia została pobrana już 11 milionów razy. Serwis IPLA oferowany jest klientom operatora sieci komórkowej Plus oraz wybranych innych operatorów mobilnych także na zasadzie oferty wiązanej dostępnej z umową na telefon lub/i Internet. Ten model sprzedaży często związany jest z zapewnieniem odbiorcom atrakcyjnych zniżek, darmowego pakietu telewizyjnego, dostępu do wybranych treści na wyłączność, braku opłat za transfer danych oraz płatności z rachunkiem za abonament.

2.1.5. Oferta wideo na żądanie

Oferujemy naszym klientom telewizji satelitarnej dostęp do usługi wideo na żądanie VOD – Domowa Wypożyczalnia Filmowa, która umożliwia płatny dostęp do nowości i hitów filmowych za pośrednictwem dekodera. Usługa nie wymaga dodatkowych rozwiązań technologicznych, jest dostępna poprzez odbiornik telewizyjny.

Usługa VOD - Domowa Wypożyczalnia Filmowa działa w oparciu o 7 pozycji satelitarnych, na których w trakcie miesiąca dostępnych jest łącznie nawet 30 filmów. W ciągu jednego dnia nasi klienci mogą zazwyczaj wybierać spośród około 7 propozycji filmowych, cyklicznie aktualizowanych o nowe tytuły, standardowo udostępnianych na okres do 48 godzin. Opłaty za poszczególne pozycje filmowe ponoszone są jednorazowo w wysokości uzależnionej od kategorii do jakiej dana pozycja filmowa została przypisana („Hit”, „Nowość”, „Katalog”, „Dla dorosłych”) lub comiesięcznie w ramach usługi „Pakiet VOD” zapewniającej klientom stały dostęp do filmów przypisanych do odpowiedniej kategorii katalogowej, dostępnych na 4 pozycjach satelitarnych. W ramach wybranych pakietów płatnej telewizji dla naszych klientów udostępniamy „Pakiet VOD” w cenie abonamentu na okresy gratisowe, których czas trwania zależy od wybranego przez klienta pakietu podstawowego – im wyższy pakiet, tym dłuższy okres gratisowy.

2.1.6. Technologia i infrastruktura usług płatnej telewizji

System dostępu warunkowego

Dostęp do kanałów telewizyjnych oferowanych w naszych płatnych pakietach programowych DTH jest zabezpieczony systemem dostępu warunkowego wynajmowanym od firmy Nagravision SA. System ten jest wykorzystywany do kontrolowania dostępu do poszczególnych płatnych pakietów programowych. Nasz klient, podpisując umowę na oferowane przez nas usługi płatnej telewizji satelitarnej, wraz z dekoderelem otrzymuje kartę, która umożliwia odbiór płatnej oferty programowej. Regularnie podejmujemy działania w celu identyfikacji nieautoryzowanego dostępu do naszej usługi, ze względu na istotne ryzyka, jakie stwarza dla naszej działalności, a co za tym idzie - przychodów. Zgodnie z umową z Nagravision, w przypadku wykrycia nieautoryzowanego dostępu do naszych usług, jeśli nie ma innego remedium, Nagravision wymienia system warunkowego dostępu wraz z kartami udostępnionymi naszym klientom oraz, jeżeli jest to konieczne, dostosowuje dekodery do obsługi nowego systemu. Opłaty dla Nagravision uiszczane są miesięcznie i są zależne od liczby klientów.

Ponadto współpracujemy z drugim dostawcą systemu dostępu warunkowego, Irdeto B.V. Oprócz zabezpieczenia treści cyfrowych przesyłanych w technologii DVB-T, system Irdeto zapewnia bezpieczeństwo również w systemach satelitarnych (DTH) oraz IPTV (nowa uruchomiona komercyjnie w 2019 roku usługa Cyfrowego Polsatu). Firma Irdeto B.V. zapewnia nam także wyspecjalizowany i kompleksowy monitoring Internetu pozwalający na zbieranie i analizowanie zdarzeń mogących naruszać prawa autorskie podmiotów z naszej Grupy.

Satelita

Mamy podpisany wieloletni kontrakt z firmą Eutelsat S.A. na korzystanie z pojemności na satelitach HOT BIRD. We wrześniu 2017 roku przedłużyliśmy dotychczasową umowę, a także zwiększyliśmy o 33 MHz dostępną pojemność satelitarną. W rezultacie obecnie dysponujemy pojemnością na siedmiu transponderach, na których umieszczamy kanały telewizyjne w jakości HD oraz SD. Dzięki zastosowanym rozwiązaniom technologicznym możemy umieszczać kanały HD oraz SD w ramach tych samych pojemności satelitarnych (transponderów), co pozwala nam efektywniej zarządzać dzierżawioną pojemnością. Od maja 2012 roku wykorzystujemy dodatkowo część transpondera na satelicie Eutelsat na potrzeby telewizji mobilnej.

Centrum nadawcze

Nasze centrum nadawcze mieści się w Warszawie i umożliwia nam emitowanie kanałów telewizyjnych na wykorzystywane przez nas transpondery na satelitach Hot Bird. Niektóre z oferowanych przez nas kanałów telewizyjnych są emitowane przez nadawców tych kanałów lub przez podmioty trzecie. Centrum wyposażone jest w najnowsze systemy informatyczne oraz układy audio i wideo, co umożliwia nam nadawanie kanałów telewizyjnych w jakości SD i HD.

Od 2014 roku działa zapasowe satelitarne centrum nadawcze zlokalizowane w Radomiu, które zapewnia nam ciągłość nadawania programów w przypadku złych warunków atmosferycznych lub konieczności przeprowadzenia prac konserwacyjnych w naszym centrum satelitarnym.

W celu zabezpieczenia przed ryzykiem uszkodzenia lub wyłączenia naszego centrum nadawczego lub jego części, nasze urządzenia służące do nadawania, przesyłania i multipleksowania posiadają zabezpieczenia w kluczowych punktach naszej sieci nadawczej. Ponadto, w razie potrzeby, Eutelsat S.A. zobowiązany jest do zapewnienia nam pojemności zastępczej.

Systemy kompresji i multipleksacji sygnałów telewizyjnych

Systemy kompresji i multipleksacji sygnałów telewizyjnych pozwalają na efektywne wykorzystanie pojemności satelitarnych poprzez cyfrową obróbkę sygnału. Korzystamy z rozwiązań dostarczanych przez wiodących na rynku dostawców (Mediakind, Harmonic dla systemów satelitarnych oraz Ateame dla systemów telewizji mobilnej).

Regularnie przeprowadzamy modernizacje systemów kompresji pracujących na potrzeby siedmiu transponderów. Dzięki takim operacjom zyskujemy pojemność na dodatkowe kanały HD bez konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów z tytułu korzystania z pojemności satelitarnej oraz utrzymujemy jakość nadawanych programów na bardzo wysokim poziomie.

Usługi na rzecz nadawców telewizyjnych i radiowych

Świadczymy usługi emisji i transmisji sygnału na rzecz nadawców telewizyjnych oraz radiowych. Usługi te obejmują udostępnianie części pasma transpondera, nadawanie i kodowanie sygnału oraz jego dystrybucję do sieci innych operatorów, w tym operatorów kablowych.

Konsekwentnie rozbudowujemy również system transmisji wybranych programów telewizyjnych do głównego punktu wymiany ruchu w Warszawie – Equinix. Dzięki temu możemy dostarczać do innych operatorów i odbierać od innych nadawców programy TV za pomocą dedykowanych łączy światłowodowych.

Usługi świadczone w technologii DVB-T

Usługi w ramach TV Mobilna są świadczone w technologii DVB-T na multipleksie dedykowanym telewizji mobilnej. Usługa jest realizowana na częstotliwościach z zakresu 470-790 MHz (przeznaczonych do świadczenia audiowizualnych usług medialnych, w tym rozprowadzania programów radiofonicznych lub telewizyjnych na obszarze całego kraju) posiadanych przez naszą spółkę zależną INFO-TV-FM Sp. z o.o. Do emisji programów wykorzystywana jest infrastruktura spółki Emitel Sp. z o.o., która składa się z sieci nadajników radiowych obejmujących swoim zasięgiem 31 największych miast w Polsce. Zasięg multipleksu to blisko 7,3 mln gospodarstw domowych i około 22,5 mln osób.

Dekodery

W celu zmniejszenia naszych kosztów, w 2007 roku uruchomiliśmy własną produkcję dekoderek SD, w 2010 roku rozpoczęliśmy produkcję dekoderek HD, w 2012 roku dekodera DVB-T, a w 2013 roku dekodera PVR. W kwietniu 2015 roku nabyliśmy spółkę InterPhone Service Sp. z o.o., właściciela fabryki z nowoczesnym parkiem maszynowym, który - uzupełniony dotychczas używanymi do produkcji maszynami - umożliwił zwiększenie elastyczności produkcyjnej, a także zwiększył wydajność przy jednoczesnym obniżeniu kosztu produkcji. W portfolio InterPhone Service znajdują się produkty telekomunikacyjne do transmisji danych w technologii LTE oraz sprzęt elektroniczny powszechnego użytku, m.in. dekodery satelitarne, urządzenia pomiarowe, wzorniki, komponenty elektroniczne i inne. Fabryka mieści się na terenie Specjalnej Strefy Ekonomicznej EURO-PARK MIELEC.

Kontrola całego procesu produkcji dekoderek jest znacznie bardziej efektywna i opłacalna niż zakup dekoderek od zewnętrznych podmiotów i umożliwiła nam oferowanie bardziej konkurencyjnych cenowo pakietów oraz osiągnięcie wyższej efektywności operacyjnej naszej działalności. Dzięki własnej produkcji dekoderek obniżyliśmy zarówno koszt jednostkowy produkcji sprzętu w porównaniu do kosztów zakupu od zagranicznych dostawców zewnętrznych, jak również koszt obsługi serwisowej. Posiadamy pełną kontrolę nad oprogramowaniem i interfejsem dekoderek, dzięki czemu możemy zachować logikę nawigacji we wszystkich rozwiązaniach, co ułatwia naszym klientom zmiany posiadanych modeli dekoderek. Kontrola nad oprogramowaniem dekoderek zapewnia większą elastyczność przy dostosowywaniu go do potrzeb klientów.

Mamy możliwość elastycznego dostosowania poziomu produkcji dzięki temu, że posiadamy międzynarodowy łańcuch dostawców, przygotowany do wsparcia i obsługi zleceń wewnętrznych i zewnętrznych. Przy produkcji naszych dekoderek opieramy się na sprawdzonych rozwiązaniach. W wyniku przeprowadzonych prac badawczych w zakresie nowoczesnych technologii stosowanych w produktach światowej klasy dostawców opracowaliśmy nową linię dekoderek, w których wprowadziliśmy rozwiązania wielotunerowe oparte o technologie Digital Unicable (dCSS) z możliwością bezprzewodowej transmisji danych WiFi bezpośrednio z dekodera. Technologie te pozwalają na znaczne skrócenie czasu zmiany kanałów przez użytkownika, nagrywanie wielu kanałów jednocześnie, a także stanowią bazę dla usług i produktów dodatkowych, które w przyszłości chcemy zaoferować naszym klientom. Pierwszy produkt z tej linii, dekodek EVOBOX PVR, został wprowadzony na rynek w styczniu 2016 roku.

Wszystkie modele produkowanych przez nas dekoderek do odbioru telewizji w wysokiej rozdzielczości wyposażyliśmy dodatkowo w dostęp do aplikacji IPLA, dzięki której po podłączeniu dekodera do Internetu użytkownik może korzystać z zasobów naszej telewizji internetowej. W ramach oferty klienci mogą również korzystać na naszych dekoderek z usługi Multiroom.

W 2019 roku wyprodukowane przez nas dekodery stanowiły 96,4% wszystkich udostępnionych przez nas dekoderek. Według stanu na koniec 2019 roku w sumie z naszych taśm zeszło już 8,9 mln dekoderek. Utrzymujemy współpracę z zewnętrznymi dostawcami, przede wszystkim z firmami Samsung, Echostar i Thomson, ale już w 2010 roku ograniczyliśmy zakup dekoderek od podmiotów zewnętrznych. Współpracujemy z producentami telewizorów, takimi jak Sony, Vestel, Panasonic i LG, w zakresie umożliwienia odbioru sygnału satelitarne Cyfrowego Polsatu. Świadczymy również usługi na rzecz innych operatorów zainteresowanych nowoczesnymi i funkcjonalnymi urządzeniami w przystępnej cenie.

Dystrybucja treści internetowych

W ramach telewizji internetowej IPLA wykorzystujemy własną platformę dostosowaną do najważniejszych systemów operacyjnych i szerokiej gamy urządzeń konsumenckich. Posiadamy unikalne kompetencje technologiczne w obszarze kodowania i strumieniowania treści audiowizualnych w Internecie, jak i optymalizacji dystrybucji tego typu sygnału. W odróżnieniu od konkurencji stosujemy autorskie rozwiązania, co pozwala nam tworzyć usługi optymalnie dostosowane do ograniczeń infrastruktury internetowej w Polsce oraz możliwości zewnętrznych systemów, z którymi integrujemy nasze aplikacje. Wykorzystujemy własne serwery Origin oraz technologie uniezależniające nas w doborze dowolnego systemu dystrybucji CDN (ang. *Content Distribution Network* – sieć dystrybucji treści). W efekcie możemy oferować usługi o bardzo wysokiej jakości przy równoczesnej optymalizacji kosztów przesyłu. Szczególnie istotne staje się to w sytuacji nadawania ponad 100 kanałów linearnych, przeprowadzania transmisji PPV czy emisji ponad 3500 pojedynczych wydarzeń rocznie. Nasza platforma wykorzystuje autorski system rekomendacji umożliwiający serwowanie użytkownikowi treści dostosowanych do jego preferencji. Zastosowany w IPLA system protekcji (DRM) umożliwia nam także oferowanie płatnego kontentu na różnych przeglądarkach, urządzeniach mobilnych, smartTV oraz niezależnych dekodkach. To sprawia, że nasza platforma wychodzi naprzeciw trendom i oczekiwaniom naszych klientów w zakresie oglądania treści wideo bez względu na miejsce, czas i urządzenie, z którego klienci korzystają.

2.2. Działalność na rynku telekomunikacyjnym

2.2.1. Polski rynek Internetu szerokopasmowego

Szerokopasmowe połączenie z Internetem może zostać dokonane przy użyciu wielu różnych technologii budowanych w oparciu bądź o technologie stacjonarne, w tym m.in. xDSL, modem kablowy, LAN-Ethernet, światłowód, WLAN bądź technologie mobilne, takie jak modem mobilny czy router działający przy wykorzystaniu technologii GPRS, EDGE, UMTS, HSPA lub LTE i LTE Advanced, a w przyszłości 5G. W Polsce szerokopasmowy Internet dostarczany jest przez łącza kablowe i sieci bezprzewodowe.

Zgodnie z danymi opublikowanymi w raporcie UKE, w 2018 roku w Polsce było 15,8 mln abonentów usług internetowych, z czego 7,7 mln korzystało z mobilnego dostępu do Internetu a 8,1 mln ze stacjonarnego. Przełożyło się to na wskaźnik nasycenia usługami dostępu do Internetu w przeliczeniu na gospodarstwa domowe na poziomie 105%. Jednocześnie należy podkreślić, że wg danych unijnych nasycenie usługami stacjonarnego Internetu szerokopasmowego w Polsce sięgało zaledwie 79,3% gospodarstw domowych, co niezmiennie pozostawało najniższym poziomem spośród krajów Unii Europejskiej, gdzie średnia penetracja wyniosła 96,7% gospodarstw domowych.

Według raportu UKE w 2018 roku liczba użytkowników mobilnego i stacjonarnego Internetu w Polsce wzrosła w porównaniu do roku poprzedniego o 9,2%. Najpopularniejszą technologią dostępową pozostają modemy 2G/3G/4G, z których w 2018 roku korzystała blisko połowa internautów w Polsce, aczkolwiek odsetek korzystających z tej technologii odnotował spadek r/r na poziomie blisko 5%. Spada również popularność technologii xDSL, z której w 2018 roku korzystało 13% użytkowników internetu ogółem, tj. blisko 19% mniej niż rok wcześniej. Według danych UKE z technologii światłowodowych korzystało w roku 2018 zaledwie 8% internautów, niemniej jednak ich udział systematycznie rośnie – aż o 54% wobec roku 2017. Czynnikiem stymulującym inwestycje w technologie światłowodowe jest m.in. realizacja rządowego programu budowy szerokopasmowych sieci światłowodowych przy wykorzystaniu subsydiów z funduszy Unii Europejskiej (Program Operacyjny Polska Cyfrowa - POPC). Ponadto, operatorzy (Orange Polska, Netia, Inea, Nexera) prowadzą własne inwestycje w sieci szerokopasmowe FTTH.

Na rynku obserwowany jest dynamiczny przyrost szybkich łączy, przy jednoczesnym spadku udziału łączy o niższych przepustowościach. Według raportu UKE w 2018 roku liczba łączy o przepustowości przekraczającej 100 Mb/s wzrosła o 60% i stanowiła 43% wykorzystywanych łączy ogółem. Skurczył się jednocześnie odsetek użytkowników korzystających z łączy o przepustowości poniżej 10 Mb/s (20% w 2018 roku wobec 25% rok wcześniej), podczas gdy udział internautów łączących się z Internetem za pomocą łączy o przepustowości powyżej 30 Mb/s wynosił w 2018 roku już 65%, wobec 56% rok wcześniej.

PMR szacuje, podobnie jak UKE, że wartość rynku transmisji danych, łączy dzierżawionych i dostępu do Internetu wyniosła w 2018 roku 5,3 mld zł, odnotowując wzrost na poziomie 2,2% w porównaniu do roku 2017. Głównym motorem wzrostu był segment dostępu do Internetu (wzrost na poziomie 2 p.p. rok do roku), odpowiadający za trzy czwarte wartości tego rynku ogółem. Z kolei technologie mobilne zmniejszyły swój udział w ujęciu wartościowym w strukturze przychodów do ok. 31% (z

35% w roku 2017). Według raportu UKE średni miesięczny przychód przypadający na jednego klienta usługi internetowej (ARPU) wzrósł w 2018 roku o 1,3 zł w porównaniu do 2017 roku, osiągając poziom 28,5 zł. Wzrost ARPU jest m.in. wynikiem rosnącej popularności łączy o wysokiej przepływności, w szczególności FTTx, które są oferowane klientom w wyższej cenie.

Stacjonarny szerokopasmowy dostęp do Internetu

Dostępność stacjonarnego szerokopasmowego Internetu w Polsce jest ograniczona głównie do obszarów miejskich. W obszarach pozamiejskich, stacjonarny Internet szerokopasmowy dostępny jest w ograniczonym zakresie, co jest efektem historycznie niskich inwestycji spowodowanych między innymi wysokim kosztem budowy pętli lokalnych oraz strategiami inwestycyjnymi głównych operatorów stacjonarnych. Technologia kablowa (TVK), oferowana przez operatorów telewizji kablowej, pozostaje najpopularniejszą technologią dostępu do stacjonarnego Internetu (ok. 18% udziału w 2018 roku w rynku zdefiniowanym jako obejmujący łącznie technologie stacjonarne i mobilne). W 2018 roku głównymi operatorami działającymi na tym rynku byli UPC Polska (42% udziału w rynku według liczby użytkowników), Vectra (21%) i Multimedia Polska (11%).

Drugą najpopularniejszą przewodową technologią dostępową w 2018 roku był dostęp w technologii xDSL, który zanotował udział w rynku dostępu do Internetu na poziomie 13% (spadek o 3 p.p. rok do roku). Dominującym podmiotem działającym w technologii xDSL jest Orange, którego udział w całkowitej liczbie klientów technologii xDSL wynosił ok. 80% w 2018 roku. Drugim największym operatorem jest Netia, spółka z Grupy Cyfrowy Polsat, z udziałem w rynku na poziomie 17%.

Relatywnie młodą, aczkolwiek szybko rozwijającą się technologią dostępu do Internetu przewodowego jest dostęp światłowodowy (FTTx). Według raportu UKE, udział technologii światłowodowej w rynku dostępu do Internetu wzrósł w roku 2018 o blisko 3 p.p., osiągając poziom 8% (z ok. 5% w roku 2017). Przyczyną tego stanu rzeczy może być najwyższa przepustowość zapewniana przez technologie światłowodowe, oferujące aktualnie transfery rzędu nawet 1 Gb/s (Netia, Orange Polska) czy nawet 10 Gb/s (Inea), jak również strategie sprzedażowe nakierowane na promowanie dostępu do Internetu w technologii światłowodowej, również w ramach ofert multiplay. Technologia światłowodowa jest aktualnie również priorytetem inwestycyjnym znacznej części operatorów telekomunikacyjnych, w tym Orange Polska, który we wrześniu 2017 roku określił swój cel dotyczący okablowania technologia światłowodową ponad 5 mln polskich gospodarstw domowych, czyli około 40% istniejących w Polsce gospodarstw domowych. Z kolei Netia realizuje plan inwestycyjny dotyczący kompleksowej modernizacji swojej obejmującej około 2,7 miliona gospodarstw domowych sieci dostępowej, w której docelowo w 2020 roku dominować ma technologia światłowodowa.

Czynnikiem wpływającym na rozwój technologii światłowodowych jest realizacja inwestycji w ramach programu rządowego „Program Operacyjny Polska Cyfrowa”, dofinansowanych z funduszy Unii Europejskiej. Celem głównym programu jest wzmocnienie cyfrowych fundamentów dla społeczno-gospodarczego rozwoju kraju, takich jak szeroki dostęp do szybkiego Internetu, efektywne i przyjazne użytkownikom e-usługi publiczne oraz stale rosnący poziom kompetencji cyfrowych społeczeństwa. Jednym z priorytetów jest likwidacja różnic w dostępie do szybkiej sieci szerokopasmowej pomiędzy obszarami miejskimi i wiejskimi i w rezultacie uzyskanie przez wszystkie polskie gospodarstwa domowe dostępu do szybkiego połączenia szerokopasmowego. Większość inwestycji objętym tym projektem dotyczy udostępnienia sieci szerokopasmowej o przepustowości co najmniej 30 Mb/s. Inwestycje w sieci szerokopasmowe w ramach programu POPC prowadzi między innymi Orange Polska i Inea.

Według raportu UKE, rynek świadczenia usług dostępu do Internetu w technologii światłowodowej jest aktualnie silnie rozdrobniony, o czym świadczy fakt, iż czterech największych działających na tym rynku usługodawcy (Orange, Inea, Netia i Multimedia) kontrolowali w 2018 roku niecałe 43% tego rynku. Stąd operatorzy telekomunikacyjni poszukują aktualnie możliwości akwizycji mniejszych co do skali lokalnych podmiotów, a jednocześnie poszukiwane są modele komercyjnej współpracy pomiędzy operatorami w obszarze korzystania z istniejących zasobów światłowodowych, jak na przykład podpisana w lipcu 2018 roku umowa w sprawie hurtowego zakupu dostępu do sieci światłowodowej Orange przez T-Mobile Polska.

Jednocześnie warto odnotować, iż pomimo poczynionych w ostatnich latach znaczących inwestycji w rozbudowę infrastruktury światłowodowej, według rankingu opublikowanego przez FTTH Council Europe, z penetracją na poziomie 5,1% Polska znajdowała się we wrześniu 2018 roku nadal w ogonie Europy (27 pozycja) jeśli chodzi o popularność dostępu do Internetu w technologii światłowodowej. Pośród 28 krajów Unii Europejskiej technologia światłowodowa wykorzystywana była w tym samym czasie przez 13,9% gospodarstw domowych, a pośród najbardziej zaawansowanych krajów europejskich (Łotwa, Litwa, Hiszpania, Szwecja, Białoruś) poziom penetracji sięgał 40-50%.

Mobilny szerokopasmowy dostęp do Internetu

Rynek szerokopasmowego dostępu do Internetu w technologiach mobilnych (definiowany jako dostęp poprzez modemy bądź dedykowane karty SIM zintegrowane z laptopami bądź tabletami) zdominowany jest przez czterech operatorów mobilnych. Według raportu UKE czterech główni dostawcy tej usługi (Polkomtel, T-Mobile, Orange oraz P4) w 2018 roku posiadali łącznie około 80% udziału w rynku. Pozostałe 20% podzielone było pomiędzy operatorów MVNO, w tym Cyfrowy Polsat, który aktywnie promuje i sprzedaje pod swoją marką usługę mobilnego dostępu do Internetu LTE od 2011 roku.

W porównaniu do pozostałych krajów UE, rynek szerokopasmowego mobilnego dostępu do Internetu w Polsce jest mocno rozbudowany. Ma to związek z relatywnie niską jakością infrastruktury stacjonarnej istniejącej w Polsce, co skłania licznych klientów do wyboru Internetu mobilnego z uwagi na lepsze parametry tej usługi w ich rejonie zamieszkania. Ponadto niski poziom urbanizacji Polski powoduje, iż zasięg mobilny jest często jedynym rozwiązaniem dostępnym na danym obszarze.

Zgodnie z raportem UKE w 2018 roku na rynku usług dostępu do Internetu najbardziej popularną formą dostępu do Internetu pod względem liczby użytkowników były technologie mobilne (udział w rynku użytkowników wyniósł blisko 49%). Jest to efektem szerokiej dostępności i łatwej instalacji tej formy szerokopasmowego dostępu do Internetu, przystępności cenowej, rosnącego pokrycia sieci LTE, jak również zwiększającej się prędkości transmisji danych, również wskutek implementacji nowych technologii transmisji, np. LTE Advanced, LTE TDD. Mobilność tej formy dostępu do Internetu jest również jej dodatkowym atutem dla pewnej grupy klientów.

Prognozy dla rynku szerokopasmowego dostępu do Internetu

Według prognoz PMR rynek transmisji danych, łączy dzierżawionych i dostępu do Internetu pozostanie segmentem rynku telekomunikacyjnego, który będzie się nadal rozwijał. Największe znaczenie dla rynku będą mieć dalsze inwestycje w infrastrukturę ostatniej mili, zarówno ze strony operatorów mobilnych, jak i stacjonarnych, w tym w rozbudowę sieci światłowodowych oraz dalszy rozwój technologii LTE. Prognozy PMR przewidują, że wartość rynku dostępu do Internetu w latach 2019-2024 będzie wykazywała stale pozytywną średnioroczną dynamikę na poziomie ok. 2%, osiągając w 2024 roku poziom 6 mld zł.

Zgodnie z prognozami PMR liczba abonentów szerokopasmowego dostępu do Internetu w Polsce wzrośnie w latach 2019-2024 do ok. 15,6 milionów, tj. o ok. 22% (w przypadku mobilnego dostępu prognoza nie uwzględnienia osób łączących się z Internetem przez telefony komórkowe, lecz wyłącznie w modelu modem/karta + komputer), z czego 54% korzystać będzie z technologii stacjonarnych.

Zgodnie z celami europejskiej strategii Jednolitego Rynku Cyfrowego i wytycznymi Komisji Europejskiej, w 2020 roku w każdym kraju członkowskim Unii Europejskiej powinna być dostępna na zasadach komercyjnych w przynajmniej jednym mieście sieć telekomunikacyjna 5G. Standard ten ma umożliwić osiągnięcie w technologii mobilnej prędkości transmisji przekraczającej 1 Gb/s, przy jednoczesnej znaczącej redukcji opóźnień (ang. *latency*) do poziomu nawet 1 milisekundy. Technologia ta ma przyspieszyć m.in. rozwój tzw. internetu rzeczy, usług telemedycyny, autonomicznych pojazdów czy inteligentnych miast. Według oczekiwań unijnych kraje członkowskie powinny posiadać szerokie pokrycie siecią technologii 5G do 2025 roku. W Polsce Urząd Komunikacji Elektronicznej ogłosił w dniu 6 marca 2020 roku aukcję dotyczącą rezerwacji częstotliwości z zakresu 3,4-3,8 GHz - pierwszego procesu alokacji pasma dedykowanego pod rozwój 5G. Termin na złożenie ofert wstępnych w aukcji upływa z dniem 23 kwietnia 2020 roku. Ponadto, przedstawiciele polskich operatorów mobilnych, Exatel i Polskiego Funduszu Rozwoju podpisali memorandum w sprawie podjęcia współpracy przy przeprowadzeniu analizy biznesowej modeli wdrożenia technologii 5G w oparciu o pasmo 700 MHz do budowy jednolitej infrastruktury, która obejmie całe terytorium Polski. Właścicielem infrastruktury byłaby spółka celowa o nazwie #POLSKIE5G, w której Skarb Państwa lub spółka z udziałem Skarbu Państwa byłaby przedsiębiorcą dominującym. Sygnalizowany obecnie przez władze termin rozpoczęcia prac nad udostępnieniem pasma 700 MHz dla potrzeb sieci 5G to lata 2022-2023. Równolegle, w styczniu 2020 roku operatorzy mobilni Polkomtelt i P4 podjęli decyzję o rozpoczęciu budowy komercyjnych sieci 5G w oparciu o zasoby częstotliwości już znajdujące się w ich posiadaniu (2600 MHz TDD w przypadku Polkomtelta oraz 2100 MHz w przypadku P4), natomiast T-Mobile zapowiedział uruchomienie własnej sieci 5G w oparciu o pasmo 2100 MHz na połowę 2020 roku.

W obszarze stacjonarnych technologii dostępowych na znaczeniu będzie najszybciej zyskiwała technologia światłowodowa (FTTx), która w coraz większym stopniu wypiera przestarzałą infrastrukturę miedzianą na skutek zakrojonych na szeroką skalę inwestycji infrastrukturalnych operatorów stacjonarnych. W naszej opinii inwestycje te doprowadzą do stopniowego wzrostu w kolejnych latach liczby użytkowników łączy stacjonarnych o wyższych parametrach jakościowych.

2.2.2. Oferta usług dostępu do Internetu

Usługi mobilnego szerokopasmowego dostępu do Internetu świadczymy począwszy od 2011 roku wykorzystując technologię LTE, a od 2016 roku technologię LTE Advanced. Nasza oferta usług dostępu do Internetu ma charakter uniwersalny, zapewniając w ramach jednej opłaty abonamentowej dostęp do Internetu przy wykorzystaniu wszystkich obsługiwanych przez sieć technologii. Dzięki temu dziś w zasięgu naszej usługi internetowej LTE Plus znajduje się blisko 100% Polaków, a 82% jest w zasięgu Internetu LTE Plus Advanced. Wykorzystujemy innowacyjne rozwiązania sieciowe, dzięki czemu Internet w Plusie i Cyfrowym Polsacie jest szybszy i stabilniejszy. Obecnie maksymalna prędkość technologiczna LTE Plus Advanced wynosi powyżej 600 Mb/s.

Oferujemy pakiety danych różnej wielkości i w różnych wariantach cenowych, dostosowanych do indywidualnych potrzeb użytkowników. Klienci, którzy chcą skorzystać z naszych usług transmisji danych, mogą wybierać spośród dedykowanych kontraktowych planów cenowych, planów i promocji prepaid, jak również pakietów danych dostępnych wraz z ofertami usług głosowych.

Dedykowane kontraktowe plany taryfowe oferują podstawowy mobilny szerokopasmowy dostęp do Internetu. Bazują one na miesięcznym abonamencie i zapewniają określony co do wielkości pakiet danych oraz w ramach dodatkowej usługi transmisję bez limitu danych w sieci LTE Plus. W ramach oferty kontraktowej klienci mają możliwość zakupu lub najmu urządzeń do transmisji danych (w tym modemów USB, routerów stacjonarnych i mobilnych, Zestawów Internetu Domowego). Dodatkowo dostępne są tablety, laptopy i inne urządzenia w modelu sprzedaży ratalnej, jak również oferta bez sprzętu – „Tylko SIM”.

W ramach oferty dostępne są pakiety danych podstawowych od 30 do 100 GB. Po wykorzystaniu podstawowego pakietu danych 45 GB lub więcej klient może nadal korzystać z Internetu LTE Plus dzięki usłudze LTE bez końca. Wysokość miesięcznego abonamentu waha się od 30 zł za pakiet 30 GB w modelu „tylko SIM” do 70 zł za pakiet 100 GB. Umowy na usługi kontraktowe są zawierane na czas określony, który zazwyczaj wynosi 24 miesiące. Dostępne są także umowy na 12 miesięcy z pakietami danych od 15 GB do 50 GB (w cenie od 30 zł do 70 zł).

Klientom, którzy preferują model przedpłacony, proponujemy taryfę prepaid, w której po każdorazowym doładowaniu konta klient otrzymuje automatycznie określony pakiet danych, którego wielkość oraz okres ważności uzależnione są od kwoty takiego doładowania. Minimalna wartość doładowania, dla którego przyznawane są bonusy w postaci dodatkowych GB, wynosi 5 zł. Najwyższe doładowanie umożliwia uzyskanie 100 GB.

Dzięki ofercie dostępu do Internetu LTE Plus oraz stworzonemu specjalnie dla Cyfrowego Polsatu Zestawowi Internetu Domowego LTE możemy zaproponować naszym klientom produkt stanowiący alternatywę dla Internetu stacjonarnego. Oparty o specjalne rozwiązanie techniczne ODU-IDU (ang. *Outdoor Unit Indoor Unit*) Zestaw Internetu Domowego LTE składa się z zewnętrznego modemu LTE (ODU) oraz routera WiFi (IDU). Najnowsza wersja Zestawu Internetu Domowego 300 działa także w zasięgu LTE Plus Advanced oraz wprowadza szereg udoskonaleń w porównaniu do poprzedniego modelu. Zestaw Internetu Domowego 300 sprawdza się idealnie w miejscach nietypowych, ze słabą dostępnością i siłą sygnału internetowego, także tam, gdzie nie ma Internetu kablowego. Zastosowanie modemu LTE, który umieszcza się na zewnątrz budynku, pozwala zwiększyć siłę odbieranego sygnału poprzez wyeliminowanie tłumienia przez ściany i inne elementy konstrukcyjne, a tym samym znacznie poprawić zasięg działania usługi. Montaż na wysokości może zmniejszyć wpływ niektórych przeszkód terenowych, np. wysokich budynków lub wzniesień w okolicy. Urządzenia ODU/IDU można zainstalować niezależnie lub zintegrować z istniejącą instalacją antenową telewizji satelitarnej lub naziemnej, co ogranicza liczbę kabli doprowadzonych do domu. Za pośrednictwem kabla koncentrycznego sygnał trafia z modemu ODU-300 do znajdującego się w mieszkaniu routera Wi-Fi IDU-300, a ten rozprowadza go po wszystkich pomieszczeniach, zapewniając bezprzewodowy dostęp do Internetu.

Do standardowej oferty Internetu LTE dołączane są różnego rodzaju bonusy, w zależności od wysokości abonamentu. Taka strategia wspiera promocję naszych pozostałych usług oraz daje klientom możliwość przetestowania usług, które w przyszłości mogliby zamówić. Obecnie w wybranych abonamentach proponujemy naszym klientom dostęp do specjalnych trzech pakietów IPLA bez dodatkowych opłat przez pierwsze 2 miesiące trwania umowy z możliwością dalszego korzystania ze wszystkich trzech pakietów w atrakcyjnej cenie 10 zł miesięcznie. W wybranych ofertach klienci Plusa mają również możliwość testowania przez miesiąc bez opłat usługi Ochrony Internetu oraz serwisu HBO GO.

2.2.3. Oferta urządzeń abonenckich

Oferujemy naszym klientom bogatą ofertę urządzeń umożliwiających dostęp do szerokopasmowego Internetu. Portfolio urządzeń obejmuje modemy, routery mobilne i routery stacjonarne. Wszystkie oferowane przez nas modemy i routery wspierają technologię LTE (przesyłanie danych z prędkością do 150 Mb/s) lub LTE Advanced (transfer do 1 Gb/s).

W ofercie Spółki klient znajdzie również tablety i laptopy, w tym także laptopy gamingowe dedykowane dla graczy. Laptopy gamingowe oferują wysokie parametry wydajnościowe procesora i karty graficznej, tak więc mogą stanowić ciekawą pozycję również dla osób zajmujących się obróbką grafiki i filmów czy projektowaniem. W ofercie laptopowej klient zawsze znajdzie sprzęty wiodących marek (Lenovo, HP, Acer) i z najnowszymi podzespołami (procesory Intel 9 i 10 generacji, i najnowsze karty graficzne Nvidia).

Urządzenia abonenckie sprzedajemy w modelu ratalnym (z opłatą początkową lub bez), przy czym modemy i routery udostępniane są również w ramach wypożyczenia sprzętu. W przypadku sprzedaży ratalnej do abonamentu za usługę telekomunikacyjną doliczana jest co miesiąc rata za zakupiony sprzęt, zależna od rodzaju wybranego urządzenia. Klient ma możliwość rozłożenia zakupu na 24, 36 lub 48 rat. Nowością wprowadzoną w 2019 roku jest sprzedaż sprzętów bez kosztów abonamentów – klient płaci tylko nieoprocentowaną ratę za wybrane przez siebie urządzenie.

Ponad dwie trzecie sprzedaży kontraktów ze sprzętem obejmuje sprzedaż routerów mobilnych lub stacjonarnych, z czego większość to urządzenia obsługujące prędkość pobierania do 300 Mb/s. Na uwagę zasługuje również Zestaw Internetu Domowego LTE-Advanced, oparty na technologii ODU-IDU (ang. *Outdoor Unit - Indoor Unit*). Jest to połączenie modemu LTE-A montowanego na zewnątrz domu, przystosowanego do pracy w trudnych warunkach i routera rozprowadzającego Internet w domu poprzez sieć WiFi. Takie rozwiązanie pozwala na uzyskanie lepszego zasięgu sieci i w efekcie wyższej jakości transferu niż w przypadku tradycyjnych modemów i routerów.

2.2.4. Technologia i infrastruktura usług telekomunikacyjnych

Sieć

Usługi telekomunikacyjne realizowane są poprzez infrastrukturę radiową naszych spółek zależnych. Poprzez nasze spółki zależne posiadamy dostęp do zintegrowanej sieci łączności komórkowej drugiej, trzeciej oraz czwartej generacji (określanych, odpowiednio, jako technologie 2G, 3G i 4G). Sieć Grupy obsługuje następujące technologie: GSM/ GPRS/ EDGE (2G), UMTS/ HSPA+/ HSPA+ Dual Carrier (3G) oraz LTE/LTE Advanced (4G). Z uwagi na to, że sieci komórkowe umożliwiają automatyczne przełączanie pomiędzy technologiami, zapewniona jest nieprzerwana funkcjonalność usług dla użytkowników końcowych, podczas gdy parametry (np. prędkość transmisji danych) ulegają poprawie w momencie, gdy użytkownik znajdzie się w zasięgu bardziej zaawansowanej technologicznie sieci.

W porównaniu do technologii HSPA+ czy UMTS, LTE charakteryzuje się dużo mniejszymi opóźnieniami i pozwala na obsługę znacząco większej liczby użytkowników. Potencjał technologii LTE polega na większej pojemności i szybkości transmisji przy mniejszych opóźnieniach, dzięki czemu użytkownicy mogą swobodnie korzystać z usług interaktywnych i multimedialnych, wymagających dużej przepustowości i transmisji w czasie rzeczywistym, jak gry online, komunikacja wideo czy telewizja HD przez Internet. Zakres wykorzystywanego przez nas pasma dedykowanego pod technologię LTE pozwala na świadczenie usługi o prędkości do 200 Mb/s przy pobieraniu danych i do 50 Mb/s - przy wysyłaniu. Natomiast po zagregowaniu wybranych pasm, na co pozwalają techniki *Carrier Aggregation* przy użyciu wyższego MIMO (4x4), można istotnie zwiększyć prędkość transferu dostępnego dla klientów końcowych (aktualnie powyżej 600 Mb/s), przy czym maksymalna prędkość uzależniona jest od ilości agregowanych pasm radiowych.

W 2011 roku, jako pierwsi w Polsce zaczęliśmy świadczyć usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu w technologii LTE, która obecnie jest w stanie zapewnić prędkość do 200 Mb/s (z MIMO2x2). Usługę świadczymy poprzez sieć opartą na ciągłym bloku 20 MHz z zakresu 1800 MHz, co w połączeniu z wyraźnie zintensyfikowaną w drugiej połowie 2016 roku rozbudową liczby nadajników LTE 1800 pozwoliło zwiększyć zasięg mobilnego Internetu LTE oferowanego przez Plusa i Cyfrowy Polsat do pułapu 99% populacji w styczniu 2017. Jednocześnie rozpoczęliśmy agregowanie występujących w danej stacji częstotliwości z zakresu użytkowanych przez nas pasm 900 MHz, 1800 MHz, 2100 MHz oraz 2600 MHz (zarówno FDD jak i TDD), w efekcie czego udostępniiliśmy naszym klientom technologię LTE Advanced umożliwiającą w wybranych regionach kraju transfer z maksymalną prędkością przekraczającą 600 Mb/s. Według stanu na grudzień 2019 roku, usługa LTE Plus Advanced dostępna była dla ponad 82% Polaków.

2.3. Działalność na rynku usług zintegrowanych

2.3.1. Rynek usług zintegrowanych w Polsce

Obecnie paketyzacja usług jest jednym z najsilniejszych trendów na polskim rynku mediów i telekomunikacji. Operatorzy rozwijają swoje oferty usług sprzedawanych w pakietach w odpowiedzi na zmieniające się preferencje klientów, którzy coraz częściej szukają usług medialnych i telekomunikacyjnych świadczonych w przystępnych cenach przez jednego operatora w ramach jednej umowy, jednej faktury i jednej opłaty. Przy wysokim nasyceniu rynku płatnej telewizji oraz telefonii komórkowej paketyzacja usług odgrywa coraz ważniejszą rolę w utrzymaniu istniejącej bazy klientów. Oferowanie usług zintegrowanych pozwala operatorom na zwiększanie lojalności klientów, a w konsekwencji obniżanie wskaźnika odplywu klientów, jak również przyczynia się do wzrostu przychodów przypadających na jednego abonenta.

Polski rynek usług zintegrowanych systematycznie się rozwija. Według szacunków PMR na koniec 2018 roku liczba usług sprzedawanych w pakietach wyniosła blisko 27 mln. PMR szacuje, że całkowita liczba abonentów (zarówno detalicznych jak i biznesowych) usług pakietowych wyniosła w 2018 roku około 11 mln, przy dynamice wzrostu na poziomie ok. 5%. Na każdego abonenta przypadają 2,4 usługi wobec 2,35 rok wcześniej.

Rynek usług pakietowych konsekwentnie rośnie od 2010 roku pod względem wartościowym. PMR szacuje, że w 2018 roku wartość rynku usług pakietowych w Polsce rosła w tempie 7,6% rok do roku i osiągnęła poziom 11,6 mld. ARPU także pozostaje w trendzie wzrostowym, ale przy słabnącej dynamice. PMR szacuje, że w 2018 roku średni przychód na klienta ze sprzedaży usług w pakietach wzrósł o 1,5% rok do roku do 89 zł.

Usługi zintegrowane są w Polsce świadczone przede wszystkim przez operatorów telewizji kablowej i firmy telekomunikacyjne. Według PMR na koniec 2017 roku dwie trzecie rynku usług pakietowych posiadało pięciu największych graczy – Grupa Polsat razem z Netią, Orange, T-Mobile, Play oraz UPC. Pod względem liczby abonentów udział Grupy Polsat w rynku usług sprzedawanych w pakiecie na koniec 2017 roku wyniósł ok. 20% według szacunków PMR.

Zarówno telekomunikacyjni operatorzy stacjonarni, jak i kablowi, świadczą swoje usługi zintegrowane przede wszystkim w dużych i średnich miastach, głównie ze względu na ograniczony zasięg geograficzny ich infrastruktury i słabo rozwiniętą infrastrukturę telekomunikacyjną w Polsce. Rynek usług zintegrowanych w Polsce jest słabo rozwinięty na terenach nisko zurbanizowanych, a przez to ma znaczny potencjał wzrostu na obszarach podmiejskich, w małych miastach i wsiach. Oprócz

niskiego współczynnika penetracji ofert usług zintegrowanych na słabo zaludnionych terenach, również usługi internetowe świadczone przez operatorów kablowych na tych terenach są z reguły niskiej jakości ze względu na wyraźne braki infrastruktury. Dla operatorów płatnej telewizji satelitarnej, takich jak Cyfrowy Polsat, których nie ogranicza zasięg geograficzny i brak infrastruktury sieciowej w takim stopniu jak operatorów telewizji kablowej i telekomunikacyjnych operatorów sieci stacjonarnych, stwarza to szanse na wypracowanie pozycji wiodących dostawców wysokiej jakości usług zintegrowanych dla klientów na przedmieściach, w małych miastach i wiejskich obszarach Polski.

Według raportu Komisji Europejskiej „E-Communications and Digital Single Market” z lipca 2018 roku nasycenie usługami zintegrowanymi (definiowanymi jako więcej niż jedna usługa w ramach oferty jednego operatora) w Polsce w kwietniu 2017 roku wynosiło zaledwie 38%, podczas gdy średnie nasycenie w UE sięgało prawie 60%, a w Holandii i na Maltce wyniosło odpowiednio 93% i 86%. Dane te mogą być jednak zaniżone z uwagi na metodologię przeprowadzania ankiet. Według PMR w 2017 roku 52% gospodarstw domowych deklarowało korzystanie z więcej niż jednej usługi od tego samego dostawcy.

Badania PMR wskazują, że pakiet łączący dwie usługi jest nadal najpopularniejszą opcją. W czwartym kwartale 2018 roku zdecydowało się na nią 69% Polaków. Z usług triple-play (pakiet obejmujący trzy usługi) korzystało w tym okresie 22% Polaków, a na pakiet czterech usług zdecydowało się 7% klientów. Klientów pakietów składających się z pięciu usług było 2% w IV kwartale 2018 roku. Jeśli chodzi o strukturę pakietów, w ramach usług łączonych dominują telefonia mobilna oraz płatna telewizja, a w dalszej kolejności Internet stacjonarny. Usługa telefonii stacjonarnej oraz mobilnego dostępu do Internetu wchodzi w skład zaledwie jednej trzeciej zakupionych pakietów.

Prognozy rozwoju rynku usług zintegrowanych

Według prognoz PMR rynek usług zintegrowanych będzie w kolejnych latach konsekwentnie rósł zarówno pod względem ilościowym, jak i wartościowym, co wynika z tego, że pakietyzacja usług stała się strategicznym celem podmiotów działających na rynku telekomunikacyjnym i płatnej telewizji. Zgodnie z oczekiwaniami PMR w kolejnych latach tempo wzrostu rynku usług pakietowych będzie stopniowo wyhamowywać, a przewidywana średnioroczna stopa wzrostu rynku w latach 2019-2023 wyniesie 3,6%. W 2023 roku liczba abonentów korzystających z pakietów usług przekroczy 12,2 mln, a na każdego abonenta będzie przypadadało średnio 2,8 usługi.

Na rozwój polskiego rynku usług zintegrowanych w nadchodzących latach będzie miał wpływ nie tylko niski poziom nasycenia tego rynku usługami, ale także systematyczna rozbudowa i poprawa jakości infrastruktury przewodowej dostępu do sieci, w szczególności zwiększona przepustowość łączy. Nie bez znaczenia są też strategie operatorów opierające się na łączeniu usług telekomunikacyjnych i mediowych z usługami spoza sektora telekomunikacyjnego. Oferta usług zintegrowanych czołowych operatorów telekomunikacyjnych działających na polskim rynku obejmuje usługi dodatkowe, takie jak sprzedaż energii elektrycznej i gazu czy produktów finansowych i ubezpieczeniowych. Trendy konsolidacyjne obserwowane na rynku mediów i telekomunikacji również mogą przełożyć się na rozwój rynku usług zintegrowanych.

2.3.2. Oferta usług łączonych

Oferta usług łączonych jest dla nas ważnym narzędziem, które strategicznie umożliwia utrzymywanie i poszerzanie bazy klientów przy równoczesnym zwiększaniu ich zadowolenia i lojalności. W codziennej działalności oferta usług zintegrowanych umożliwi nam zwiększenie średniego przychodu na klienta, a także dalsze utrzymanie wskaźnika odpływu klientów na niskim poziomie. Nasza oferta usług łączonych oparta jest na portfolio usług świadczonych zarówno przez nas, jak i przez nasze spółki zależne, w szczególności Polkomtel i Netia.

smartDOM i smartFIRMA to unikalne programy oszczędnościowe, oferujące szeroki wachlarz produktów i usług, które pozwalają stworzyć wygodny, bezpieczny i nowoczesny dom lub prowadzić firmę. Oparte są one o prosty i elastyczny mechanizm – wystarczy posiadać jedną usługę, żeby przy zakupie kolejnych produktów z Grupy klient otrzymał atrakcyjny rabat na cały okres trwania umowy. W ten sposób każdy klient może stworzyć zestaw dla swojej rodziny czy też firmy składający się z telewizji satelitarnej lub kablowej, telewizji naziemnej z dodatkowymi kanałami telewizyjnymi i radiowymi, Internetu LTE lub stacjonarnego oraz usług telefonicznych (komórkowy abonament telefoniczny, komórka stacjonarna).

Obecnie w ramach programów smartDOM i smartFIRMA klienci mają szeroki wybór usług. Oprócz naszych flagowych i podstawowych usług: telefonii komórkowej Plusa (w tym komórki stacjonarnej), Internetu LTE i stacjonarnego Plusa oraz telewizji Cyfrowego Polsatu (satelitarnej, kablowej IPTV oraz naziemnej), klienci smartDOM i smartFIRMA mogą również skorzystać z kompleksowych usług ubezpieczeniowych, usług z zakresu bezpieczeństwa domu, takich jak monitoring pomieszczeń, oraz oferty gazu. Wszystkie proponowane klientom usługi pełnią ważną rolę w gospodarstwie domowym i firmie. Dzięki unikalnej formule programu smartDOM i smartFIRMA, klient może kupić niezbędne dla domu i firmy usługi w jednym miejscu dodatkowo zapewniając sobie oszczędności na każdej dokupowanej usłudze. Dzięki szerokiej, atrakcyjnej ofercie, prostych zasadach i atrakcyjnych benefitach, na początku stycznia 2020 roku, udało nam się pozyskać 2 milionowego klienta korzystającego z usług łączonych.

Klientom którzy zdecydują się zakupić w naszej ofercie telefon lub tablet oferujemy możliwość skorzystania z usługi Serwis Urządzenia. Jest to usługa serwisowa, która umożliwia naprawę sprzętu w sytuacji uszkodzenia ekranu, obudowy, przycisków, kamer czy też zasilania. Są to uszkodzenia, które nie podlegają naprawie gwarancyjnej, a co najważniejsze w wyniku ich naprawy klient nie traci gwarancji na posiadany sprzęt. Aby skorzystać z usługi klient nie musi wychodzić z domu – wszystko odbywa się za pomocą kuriera, którego koszt wliczony jest w cenę usługi. W zależności od wariantu abonamentu w Plusie, usługa podlega opłacie 10 zł za 30 dni z jednym okresem bezpłatnym lub jest wliczona w abonament.

2.4. Sprzedaż i marketing

Marketing i budowanie marki

Wizerunek firmy oraz rozpoznawalność marki mają istotny wpływ na decyzje zakupowe większości naszych klientów. Konsekwentnie podejmujemy działania marketingowe mające na celu budowanie spójnego i zgodnego z obraną strategią wizerunku Grupy Polsat, opartego w szczególności na czterech podstawowych markach: „Cyfrowy Polsat”, „Plus”, „Polsat” i „Netia”. Dążymy do ciągłego zwiększania zadowolenia klientów z naszych usług, w szczególności w zakresie dostępnych produktów i usług, jakości, użyteczności i dostępności działu obsługi klienta oraz użyteczności kanałów automatycznej informacji i kanałów samoobsługowych.

Nasze kluczowe marki mają wieloletnią, ugruntowaną pozycję na polskim rynku. Według Rankingu Najcenniejszych Polskich Marek 2017, przygotowanym przez dziennik Rzeczpospolita we współpracy z BTFG Advisory, nasze najważniejsze marki – „Cyfrowy Polsat”, „Plus” i „Polsat” były wiodącymi pod względem wartości i rozpoznawalności markami w swoich branżach.

Zgodnie z badaniem przeprowadzonym przez agencję Ipsos na rynku telekomunikacyjnym w Polsce w okresie luty-kwiecień 2019 roku znajomość wspomaganą naszych marek osiągnęła wysoki poziom w wielu obszarach prowadzonej przez nas działalności, takich jak usługi internetowe, płatna telewizja, usługi zintegrowane czy serwisy VOD. Z powyższego badania wynika, że na rynku dostawców płatnej telewizji w Polsce Cyfrowy Polsat jest najbardziej rozpoznawalnym dostawcą płatnej TV w Polsce, ze znajomością wspomaganą na poziomie 90%.

Do promowania naszych usług wykorzystujemy głównie: reklamę telewizyjną (spoty, billboardy sponsorskie i działania typu *product placement*), reklamę w Internecie i reklamę zewnętrzną. Prowadzimy także szereg ogólnopolskich kampanii w radiu i w kinie. Kluczowe kampanie ogólnopolskie wspieramy działaniami lokalnymi. Każdą kampanię dotyczącą usług zarówno Cyfrowego Polsatu jak i Polkomtela wspieramy w mediach społecznościowych.

Ważnym kanałem komunikacji z klientami - obecnymi i nowymi - są komercyjne strony internetowe Cyfrowego Polsatu i Polkomtela. Ponadto z naszymi obecnymi klientami komunikujemy się wykorzystując telemarketing, mailing, dedykowany kanał abonencki oraz Internetowe Centrum Obsługi Klienta.

Sieć sprzedaży

Stacjonarna sieć sprzedaży Cyfrowego Polsatu i Polkomtela według stanu na 31 grudnia 2019 roku składała się z 1.050 punktów sprzedaży zlokalizowanych na terenie całego kraju. W większości punktów sprzedaży dostępna jest zarówno oferta płatnej telewizji i Internetu od Cyfrowego Polsatu oraz oferta telekomunikacyjna Polkomtela, jak również dodatkowe produkty dla klientów obu operatorów, takie jak np. produkty ubezpieczeniowe i finansowe, czy sprzedaż energii elektrycznej i gazu.

Sprzedaż usług Grupy Polsat odbywa się również przy udziale kanałów zdalnych. Na dzień 31 grudnia 2019 roku Cyfrowy Polsat posiadał 6 call center telemarketingowych (własne i zewnętrzne) zajmujących się utrzymaniem klienta i sprzedażą podstawowych produktów.

Dystrybucję naszych produktów i usług płatnej telewizji prowadzimy dodatkowo za pośrednictwem kanału sprzedaży bezpośredniej D2D (*door-to-door*), który pozwala nam na precyzyjne dotarcie do wybranych grup klientów, bezpośredni kontakt z klientem oraz zwiększenie zasięgu sieci sprzedaży.

Telefoniczne centrum sprzedaży (Call Center)

Ważnym kanałem komunikacji z naszymi klientami jest telefoniczne centrum sprzedaży. Promując nasze usługi w różnych mediach, podajemy numery telefonów do infolinii sprzedażowej Cyfrowego Polsatu, Polkomtela oraz Netii tak, aby potencjalni klienci mieli możliwość zasięgnięcia informacji na temat naszych usług, bezpośredniego złożenia zamówienia lub pozyskania adresu najbliższego punktu sprzedaży.

Call Center Cyfrowego Polsatu posiada ponad 600 stanowisk telefonicznych oraz około 320 stanowisk back-office do obsługi pisemnych wniosków (w tym faksowych i e-mailowych). Nasze telefoniczne centrum pozostaje do dyspozycji naszych obecnych i potencjalnych klientów 24 godziny na dobę, siedem dni w tygodniu, i odpowiada za kompleksową i profesjonalną obsługę klienta. Operatorzy Call Center przekazują klientom informacje o naszych usługach, pośredniczą

w zawieraniu umów abonenckich, przyjmują ewentualne reklamacje, udzielają informacji na temat płatności, świadczą wsparcie techniczne oraz zapewniają innego rodzaju wsparcie w ramach obsługi klienta.

Komunikacja online

Komunikacja za pośrednictwem Internetu pełni ważną rolę informacyjną dla rosnącej liczby istniejących i potencjalnych klientów. Zapewnia użytkownikom możliwość poznania oferty programowej, multimedialnej i telekomunikacyjnej Grupy Polsat, zamówienia wybranego sprzętu razem z wybranym pakietem lub znalezienia najbliższego punktu sprzedaży.

Prowadzimy strony komercyjne zawierające szczegółowe informacje o ofercie Cyfrowego Polsatu i Plusa, jak również o ofercie usług łączonych obu operatorów w ramach programu smartDOM. Na stronie internetowej Cyfrowego Polsatu (www.cyfrowypolsat.pl) klienci znajdują informacje na temat aktualnej oferty płatnej telewizji i telekomunikacyjnej, mogą wybrać interesujący ich pakiet telewizyjny, internetowy oraz sprzęt (dekodery, tablety, laptopy, routery). Ponadto na naszej stronie internetowej prezentujemy konkursy dla abonentów, ofertę wideo na żądanie i najciekawszy контент dostępny w ramach VOD Domowej Wypożyczalni oraz serwisów Cyfrowy Polsat Go i HBO GO wraz z linkami, które przenoszą użytkownika bezpośrednio na stronę właściwego serwisu.

W serwisie www.cyfrowypolsat.pl codziennie udostępniamy internautom aktualizowany program telewizyjny z ofertą programową ponad 490 kanałów. Narzędzie wzbogacone jest o część redakcyjną, w której polecamy najciekawsze - naszym zdaniem - pozycje programowe, a także dajemy możliwość sortowania ramówki wg kryteriów użytkownika.

Naszym klientom oferujemy dostęp do kont online poprzez Internetowe Centrum Obsługi Klienta. Funkcjonalność ta umożliwia klientom podgląd swojego konta przez Internet, gdzie po zalogowaniu można sprawdzić np. stan swoich usług, status płatności, pakiety objęte abonamentem, terminy płatności czy zamówić dodatkowe usługi.

Dzięki stronie <http://www.ipla.tv> oraz dedykowanym aplikacjom zasoby telewizji online IPLA są dostępne na bardzo szerokim portfolio urządzeń konsumenckich, obejmujących komputery z systemem operacyjnym Windows, urządzenia mobilne oparte o systemy iOS, Android oraz Windows Phone, telewizory z dostępem do Internetu (Samsung, LG, Sony, Panasonic, Philips, Sharp, Ikea, Toshiba, Thomson, TCL), dekodery (TV kablowa TOYA, Netia), konsole (PlayStation 3) oraz odtwarzacze Blu-ray. Aplikacja mobilna IPLI od początku istnienia została pobrana już 11 milionów razy.

2.5. Obsługa i utrzymanie klienta

Obsługa klienta

Stale podnosimy jakość obsługi klienta, korzystając z najnowszych osiągnięć technologicznych. Naszymi atutami jest zaangażowana i doświadczona kadra menedżerska oraz duża elastyczność działań wspomagana szybkim procesem decyzyjnym.

Używamy zaawansowanego systemu zarządzania relacjami z klientami stworzonego przez naszych specjalistów w oparciu o zintegrowaną platformę obsługującą między innymi telefon, faks, e-mail, SMS, TTS (ang. *Text To Speech*) oraz standardową korespondencję pocztową. System zarządzania relacjami z klientami pozwala kompleksowo, terminowo i efektywnie realizować oraz dokumentować obsługę wszystkich zgłoszeń klientów.

Trzonem obsługi klienta jest centrum obsługi telefonicznej. Składa się ono z siedmiu odrębnych ośrodków zintegrowanych poprzez system inteligentnej dystrybucji połączeń. System ten zapewnia całodobową obsługę klientów we wszystkie dni roku. Wspomniany system inteligentnej dystrybucji pozwala także na obsługę połączenia z uwzględnieniem kryterium tematu rozmowy i przekierowanie go do konsultanta zgodnie ze wskazaną tematyką, co pozwala na skrócenie czasu potrzebnego do obsługi klienta. W procesie telefonicznej obsługi posprzedażowej prowadzona jest również aktywna dosprzedaż produktów oraz lojalizacja.

Cyfrowy Polsat oferuje swoim klientom Internetowe Centrum Obsługi Klienta (ICOK) - zaawansowane narzędzie, umożliwiające bezpieczny i bezpłatny dostęp do zasobów back-office i pomocy technicznej w trybie online. Za pomocą ICOK klienci mogą samodzielnie dokupić i modyfikować swoje pakiety, sprawdzić saldo należności wraz z ich historią, kontrolować dostępne jednostki do wykorzystania w ramach aktywnych pakietów, a także dokonać płatności (również z góry za dowolną liczbę miesięcy). Oprócz tego użytkownicy ICOK mogą modyfikować swoje dane teleadresowe, wydrukować przelew pocztowy lub zlecenie płatności w banku, sprawdzić specyfikację techniczną posiadanego sprzętu, wydrukować odpowiednie instrukcje obsługi, wznowić połączenie z satelitą, przywrócić fabryczne ustawienie kodu PIN w dekoderyze, a także skontaktować się z nami za pomocą formularza kontaktowego.

Utrzymanie klienta

Na wysoce konkurencyjnym rynku utrzymanie klienta jest dla nas niezwykle ważnym obszarem działalności. Nasz cel to minimalizacja churnu ilościowego i wartościowego, a w efekcie skuteczne zabezpieczenie przychodów z bazy klientów Cyfrowego Polsatu.

W ramach utrzymania klienta stale rozwijamy nasze oferty i sposoby działania tak, aby uzyskać jak najwyższą efektywność. Prowadzimy działania zarówno w procesie reaktywnym, jak i proaktywnym.

Proces reaktywny jest inicjowany przez klienta, który deklaruje chęć rezygnacji z korzystania z naszych usług. W ramach tego procesu wyspecjalizowany zespół konsultantów kontaktuje się z klientem i przedstawia nowe, atrakcyjne warunki dalszej współpracy, zachęcając klienta do pozostania z nami. Proces proaktywny rozpoczyna się z naszej inicjatywy i polega na podjęciu aktywnych działań, zachęcających klienta do przedłużenia umowy jeszcze przed upływem podstawowego okresu jej trwania. Działania utrzymaniowe w ramach obydwu procesów prowadzone są w oparciu o analizy obecnego portfolio usług, z jakich korzysta klient. Dokładamy wszelkich starań, aby przedstawiona przez nas propozycja w jak najwyższym stopniu odpowiadała potrzebom klienta.

Wychodząc naprzeciw potrzebom i oczekiwaniom klienta udostępniliśmy możliwość zmiany warunków umowy jeszcze w trakcie trwania kontraktu. Szeroki wachlarz usług najnowszej gamy ofert dostępny jest w wielu wariantach.

Posiadana przez nas szeroka gama produktów sprawia, że oprócz propozycji uaktualnienia obecnych usług, z których korzysta klient, oferujemy również możliwość skorzystania z pozostałych usług dostępnych w ramach naszej Grupy.

Realizacja ofert utrzymaniowych możliwa jest w dowolnym kanale sprzedaży – przez internet, w kanale telefonicznym z dostawą do domu lub w dowolnym punkcie sprzedaży, w zależności od wyboru klienta.

2.6. Pozostałe aspekty naszej działalności

Znaki towarowe

Korzystamy z szeregu znaków towarowych, do których posiadamy autorskie prawa majątkowe i które zostały zarejestrowane lub po złożeniu wniosków oczekują na rejestrację, przez właściwe organy administracji w celu zabezpieczenia naszych praw do tych znaków. Najważniejszymi znakami towarowym w naszej działalności biznesowej są znaki słowno-graficzne „Cyfrowy Polsat”, „smartDOM” oraz „IPLA”.

Prace badawczo-rozwojowe - nowe usługi i wdrożenia

W 2019 roku kontynuowaliśmy działania polegające na wdrożeniach nowoczesnych technologii i najnowszych rozwiązań technicznych, które zapewniają naszym klientom wyższą jakość i lepszą funkcjonalność posiadanych usług oraz umożliwiają rozszerzenie naszej oferty o nowe usługi i produkty.

W marcu 2019 roku wprowadziliśmy na rynek nowy model dekodera EVOBOX IP, dedykowany usłudze telewizji kablowej w technologii IPTV. Jest to pierwsze urządzenie w ofercie Cyfrowego Polsatu, które umożliwia odbiór kanałów telewizyjnych przez Internet w zamkniętej sieci telekomunikacyjnej. W lipcu 2019 roku, wprowadziliśmy do naszej oferty dekoder EVOBOX STREAM, dzięki któremu nasi klienci mogą korzystać z telewizji internetowej OTT w otwartej sieci telekomunikacyjnej, niezależnie od wybranego przez nich dostawcy Internetu. Powyższe wdrożenia stanowią kolejny etap realizacji naszej długofalowej strategii, której celem jest zapewnianie klientom swobodnego i elastycznego dostępu do treści, które lubią i których oczekują, niezależnie od technologii ich dostarczania. Najnowsze urządzenie EVOBOX STREAM umożliwia zakup pakietów i wydarzeń w systemie PPV (*pay-per-view*) bezpośrednio z poziomu dekodera i jest dostępne w wariantach zarówno z umową, jak i bez (*prepaid*). Oba dekodery posiadają wbudowany moduł Wi-Fi (EVOBOX STREAM jest wyposażony dodatkowo w moduł DVB-T umożliwiający odbiór 28 kanałów bezpłatnej naziemnej telewizji cyfrowej po podłączeniu do anteny DVB-T; w ofercie IPTV większość kanałów ogólnodostępnych jest oferowanych w pakietach programowych IPTV) oraz nowoczesne funkcje, m.in. reStart (oglądanie wybranych programów z kanałów linearnych od początku), TimeShift (zatrzymywanie i przewijanie wybranych programów do 3 godzin), czy CatchUP (oglądanie wybranych programów nawet do 7 dni wstecz od ich emisji), pozwalające abonentowi jeszcze mocniej personalizować sposób oglądania telewizji. Dzięki dostępowi do serwisów online Cyfrowy Polsat GO i HBO GO pozwalają one oglądać tysiące filmów, seriali i programów na życzenie – zawsze, kiedy widz ma na to ochotę, także przed ich emisją w telewizji, a ich oprogramowanie zapewnia intuicyjną i prostą obsługę. EVOBOX IP i EVOBOX STREAM to już trzeci i czwarty nowy dekoder wprowadzony przez Cyfrowy Polsat na rynek w ostatnich miesiącach, a zarazem czwarty oraz piąty odbiornik z linii EVOBOX (po EVOBOX PVR, HD i LITE), produkowanej w należącej do Grupy Cyfrowy Polsat fabryce zlokalizowanej w Mielcu.

We wrześniu 2019 roku wraz z naszą spółką zależną Telewizja Polsat rozpoczęliśmy testy możliwości usług technologii hybrydowych w ramach telewizji naziemnej oraz testy techniczne mające na celu zwiększenie zasięgu MUX4. W ramach testów kanał Polsat News jest obecnie nadawany w naziemnej telewizji cyfrowej w czterech nowych lokalizacjach – w

Warszawie, Katowicach, Poznaniu oraz Trójmieście – i dodatkowo został odkodowany na MUX4. Możliwości technologii hybrydowych są także sprawdzane na kanałach Telewizji Polsat nadawanych na MUX2. Podjęte działania mają na celu zwiększenie zasięgu nadawania i dotarcia do widzów kanałów nadawanych na MUX4, który obecnie dociera do około 33% populacji Polski. Cyfrowy Polsat wystąpił w związku z tym do Urzędu Komunikacji Elektronicznej o zgodę na czasowe przeprowadzenie emisji eksperymentalnej w czterech nowych lokalizacjach celem rozpoznania możliwości wdrożenia zaawansowanych usług dla klientów końcowych technologii hybrydowych, łączących linearny przekaz sygnałów telewizji naziemnej emitowanych w technologii DVB-T/DVB-T2 i przekaz internetowy w technologii HbbTV, w tym nowych kodeków wideo. W ramach testów, w naziemnej telewizji cyfrowej w Warszawie, Katowicach, Poznaniu oraz Trójmieście została włączona emisja kanału Polsat News w technologii DVB-T oraz, na dalszym etapie testów, w technologii drugiej generacji NTC – DVB-T2. Zostaną przeprowadzone testy aplikacji i usług hybrydowych oraz oszacowana wielkość populacji, do której dociera sygnał oraz która ma możliwość odbioru takiego sygnału. Testy pozwolą na późniejsze docelowe poszerzenie zasięgu kanałów nadawanych w ramach MUX4 oraz zastosowanie optymalnych rozwiązań.

W grudniu 2019 roku nasz serwis rozrywki internetowej IPLA wprowadził do swojej aplikacji na systemy Android TV możliwość dokonania opłaty za zakupiony materiał za pomocą BLIKA. Polski system płatności umożliwia użytkownikom IPLA szybki i wygodny zakup wybranych materiałów, jak np. filmu, pakietu czy wydarzenia sportowego udostępnianego na żywo. IPLA jako pierwsza na rynku udostępniła swoim użytkownikom możliwość skorzystania z systemu płatności BLIK na urządzeniach Smart TV. Dzięki temu klienci korzystający z systemu Android TV, np. na telewizorach marek Sony, Philips, Sharp czy TCL oraz boxach Xiaomi mogą w prosty sposób zapłacić za treści.

Systemy IT

Systemy informatyczne mają istotne znaczenie dla wielu aspektów prowadzenia naszej działalności biznesowej. Korzystamy z szeregu systemów, aplikacji i specjalistycznego oprogramowania opracowanego samodzielnie, jak też przez wiodących lokalnych i międzynarodowych dostawców zewnętrznych.

Korzystamy z systemów IT pozwalających skutecznie i wydajnie zarządzać naszą bazą klientów. Systemy te obejmują, między innymi, system zarządzania relacjami z klientami, system obsługi sprzedaży, Internetowe Centrum Obsługi Klienta oraz system obsługi transakcji.

W zakresie systemów do dekodowania korzystamy z aplikacji i oprogramowania pozwalającego oferować jak najefektywniejsze produkty. Będąc ich właścicielem i posiadając związane z nimi prawa własności intelektualnej, możemy skutecznie i szybko reagować na wszelkie potrzeby naszych klientów. W segmencie usług świadczonych klientom indywidualnym i biznesowym używamy systemów na licencji firm zewnętrznych, takich jak system warunkowego dostępu zabezpieczający dostęp do kanałów oferowanych w naszych płatnych pakietach programowych DTH. Jednocześnie, poszukując optymalizacji kosztu rozwoju linii high-end dla małych wolumenów, współpracujemy z doświadczonymi dostawcami, np. w produkcji EVOBOX, który jest w pełni zintegrowanym rozwiązaniem hybrydowym z PVR.

Dzięki usługom realizowanym w Pionie Projektów Internetowych klientom Grupy, korzystającym z łączy internetowych i szerokopasmowego mobilnego dostępu do internetu, zapewniamy możliwość konsumpcji premium treści audio, wideo i tekstowych. Internetowa telewizja IPLA i aplikacja Cyfrowy Polsat GO są dostępne na większości popularnych w Polsce urządzeń multimedialnych, w tym na komputerach stacjonarnych, smartfonach i odbiornikach telewizyjnych nowych generacji. Wielowęzłowa sieć dystrybucji multimediiów zapewnia symultaniczny dostęp do oferowanych multimediiów dziesiątkom tysięcy internautów. Dystrybuowane treści przygotowujemy, zabezpieczamy i monetizujemy korzystając głównie z autorskich rozwiązań IPLA oraz systemów pochodzących od dostawców zewnętrznych oraz naszych partnerów biznesowych.

W zakresie obsługi klientów i bilingu, korzystamy z systemów, które pozwalają na elastyczny biling dla różnych taryf kontraktowych i prepaid. Systemy obsługi klienta pozwalają na adresowanie potrzeb klientów poprzez różne kanały komunikacji (takie jak telefoniczne biuro obsługi klienta, poczta elektroniczna, IVR, SMS, punkty sprzedaży i Internet). Dodatkowo wykorzystujemy szereg aplikacji, które wspierają segmentację klientów, definiowanie produktów oraz wybór kanałów sprzedaży i metody komunikacji.

Korzystamy z systemów zarządzania, które obejmują m.in. kontrolę finansową, kontrolę przychodów, systemy wykrywania nadużyć, oceny zdolności kredytowej i tzw. systemy scoringowe, oraz systemy wspierające proces sprawozdawczości dla celów wewnętrznych i regulacyjnych.

Istotnym elementem poprawy efektywności funkcjonowania systemów IT w ostatnich latach było uproszczenie i unowocześnienie procesów rozwoju oprogramowania oraz ich reorientacja na osiąganie określonych celów biznesowych.

W ramach działań zmierzających do integracji operacyjnej w ramach Grupy oraz wykorzystując już posiadane rozwiązania informatyczne, prowadzimy projekt mający na celu stworzenie wspólnego środowiska systemowego do rozwoju łączonych ofert wieloproduktowych, obejmujących usługi Cyfrowego Polsatu oraz Polkomtelu. Działania te pozwolą także na dalszą optymalizację kosztową oraz wykorzystanie istotnych synergii tak w obszarze wykorzystania zasobów, jak i wiedzy. Istotnym składnikiem tego przedsięwzięcia jest projekt transformacji systemów informatycznych.

Przygotowywany ekosystem umożliwi jeszcze lepsze, prostsze i efektywniejsze zarządzanie sprzedażą, a także elastyczne reagowanie na dynamikę rynkową – łatwiejsze i szybsze stanie się uruchamianie nowych produktów i usług. Stworzony zostanie centralny katalog usług i produktów Grupy z jednym, spójnym i efektywnym, wspólnym rozwiązaniem sprzedażowym dla wszystkich kanałów kontaktu z klientem. Zostanie uproszczona i uelastyczniona architektura IT, co pozwoli na redukcję czasu i kosztów nowych wdrożeń biznesowych.

Wprowadzone rozwiązanie przyczyni się do dalszego rozwoju wspólnej sprzedaży wielu usług oferowanych przez spółki Grupy, umożliwi elastyczne reagowanie na zmiany zachodzące na rynku, oferowanie coraz nowszych produktów z różnych obszarów życia i ich sprzedaż pakietową.

Nieruchomości

Cyfrowy Polsat jest właścicielem zdecydowanej większości nieruchomości, w których zlokalizowana jest infrastruktura naszej telewizji satelitarnej, część biur oraz obiekty studyjne i magazynowe. Wszystkie posiadane przez nas nieruchomości znajdują się w Polsce, są zadbane i utrzymywane w dobrym stanie. Na dzień 31 grudnia 2019 roku na posiadanych przez nas nieruchomościach była ustanowiona hipoteka będąca zabezpieczeniem Połączonego Kredytu Terminowego. Nieznaczna część nieruchomości należących do Cyfrowego Polsatu jest obciążana typowymi prawami służebności w zakresie ułożenia kabli energetycznych, ogrzewania systemowego i innych mediów. Część nieruchomości jest użytkowana na zasadach dzierżawy od podmiotów trzecich.

W celu zabezpieczenia spłaty wierzytelności wynikających z Połączonej Umowy Kredytów, ustanowiono na rzecz Agenta Zabezpieczeń hipotekę umowną na wybranych nieruchomościach będących własnością spółek należących do Cyfrowego Polsatu.

Umowy ubezpieczenia

Utrzymujemy ochronę ubezpieczeniową naszych spółek i ich działalności zasadniczo od wszelkich ryzyk i z sumami ubezpieczenia na poziomie typowym dla branży dostawców płatnej telewizji nadawców telewizyjnych oraz podmiotów działających na rynku telekomunikacyjnym w Polsce.

Posiadamy ubezpieczenia komunikacyjne, ubezpieczenie mienia od wszelkiego ryzyka, jak również ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej oraz ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej zawodowej z tytułu działalności nadawczej, ubezpieczenie utraty zysku, oraz ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej członków władz spółek z Grupy.

W 2019 roku Cyfrowy Polsat miał zawarte niżej opisane umowy ubezpieczeniowe.

W zakresie ubezpieczeń majątkowych zawarte zostały umowy generalne na lata 2019-2020 z możliwością kontynuacji o kolejny rok z TUIR Warta S.A. w koasekuracji z STU Hestia S.A. dotyczące ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk, ubezpieczenia sprzętu elektronicznego, ubezpieczenia maszyn od uszkodzeń, ubezpieczenia utraty zysku, ubezpieczenia mienia w transporcie krajowym i międzynarodowym.

W zakresie ubezpieczeń odpowiedzialności cywilnej zawarta została umowa generalna na lata 2019-2020 z możliwością kontynuacji o kolejny rok z TUIR Warta S.A. w koasekuracji z STU Ergo Hestia S.A. dotycząca ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, w tym OC zawodowego. Ponadto zawarte zostało ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzenia ksiąg rachunkowych z PZU S.A. W ubezpieczenie OC dyrektorów i członków zarządów spółek z Grupy Cyfrowy Polsat zaangażowane są następujące towarzystwa: TUIR Allianz S.A., Colonnade Insurance S.A. Oddział w Polsce, Chubb Oddział w Polsce i PZU S.A.

W 2019 roku nasza spółka zależna Polkomtel kontynuowała z STU Ergo Hestia S.A. umowę generalną dotyczącą ubezpieczenia floty (OC, AC, Kr, NNW, Assistance) obejmującą swoim zakresem całą flotę Grupy Cyfrowy Polsat.

W 2019 roku kontynuowano ubezpieczenie kosztów leczenia w zagranicznych podróżach służbowych oraz polisę ubezpieczenia następstw nieszczęśliwych wypadków z Aviva Towarzystwo Ubezpieczeń Ogólnych S.A.

Uważamy, że zakres naszej ochrony ubezpieczeniowej odpowiada praktyce stosowanej przez inne podmioty działające w branży dostawców płatnej telewizji, nadawców telewizyjnych oraz operatorów telekomunikacyjnych działających w Polsce.

Plan Ciągłości Działania

W ramach utrzymywanego Planu Ciągłości Działania Cyfrowego Polsatu badamy zagrożenia i podatności w procesach i usługach krytycznych ustalanych poprzez prowadzoną cyklicznie analizę BIA (Business Impact Analysis). Sukcesywnie prowadzimy analizę ryzyka, która ma celu identyfikację głównych zagrożeń oraz określenie rekomendacji w odniesieniu do grup zasobów, a mianowicie: lokalizacji, zasobów ludzkich, usługodawców zewnętrznych i wewnętrznych, infrastruktury

biurowej, danych elektronicznych i papierowych, infrastruktury technicznej, infrastruktury IT. Wpływ części zagrożeń na realizację krytycznych procesów i usług biznesowych jest minimalizowany poprzez wdrożenie rekomendacji dla tych zagrożeń.

Działalność sponsoringowa i charytatywna

Spoleczna odpowiedzialność biznesu jest dla nas nieodłącznym elementem funkcjonowania na rynku, osiągania celów biznesowych i budowania wartości spółek. Pomimo, iż w Spółce nie obowiązuje formalna polityka w zakresie prowadzonej działalności sponsoringowej i charytatywnej, zarówno Spółka jak i podmioty wchodzące w skład Grupy prowadzą szereg działań o takim charakterze. W szczególności angażujemy się w inicjatywy mające na celu ochronę życia i zdrowia, propagowanie bezpieczeństwa oraz wsparcie dla potrzebujących lub zagrożonych wykluczeniem (społecznym lub ekonomicznym). W tym zakresie od wielu lat współpracujemy z organizacjami pożytku publicznego, m.in. z Fundacją Polsat, Fundacją Przyjaciółka oraz ze służbami ratowniczymi (TOPR, WOPR, GOPR). Poza działalnością dobroczynną prowadzimy także szereg działań sponsoringowych.

Szczegóły dotyczące prowadzonej przez nas działalności charytatywnej i sponsoringowej zostały opisane w „Sprawozdaniu Grupy Kapitałowej Cyfrowy Polsat S.A. oraz spółki Cyfrowy Polsat S.A. na temat informacji niefinansowych za rok 2019”, dostępnym na naszej stronie internetowej pod adresem <http://www.grupapolsat.pl/pl/relacje-inwestorskie> w zakładce *Centrum wyników – Raporty niefinansowe*.

3. ISTOTNE WYDARZENIA

3.1. Wydarzenia o charakterze korporacyjnym

Zmiany w składzie Zarządu Cyfrowego Polsatu

Na posiedzeniu Rady Nadzorczej Spółki w dniu 17 stycznia 2019 roku pan Tobiasz Solorz złożył rezygnację z funkcji Prezesa Zarządu Spółki z dniem 31 marca 2019 roku, a następnie Rada Nadzorcza Spółki podjęła uchwały dotyczące powołania z dniem 1 kwietnia 2019 roku pana Mirosława Błaszczyka na funkcję Prezesa Zarządu Cyfrowego Polsatu (pełniącego wcześniej funkcję Prezesa Zarządu spółki Telewizja Polsat) oraz pana Macieja Steca na funkcję Wiceprezesa Zarządu Cyfrowego Polsatu (pełniącego wcześniej funkcję Członka Zarządu Cyfrowego Polsatu).

Pan Tobiasz Solorz, który w 2011 roku został powołany do Zarządu Polkomtela, od lutego 2014 roku pełnił funkcję Prezesa Zarządu, a od 2015 roku zarządzał całą Grupą Polsat, wszedł w skład rad nadzorczych spółek Grupy i wykonuje nadzór właścicielski.

W dniu 14 marca 2019 roku pan Dariusz Działkowski oraz pan Tomasz Gillner-Gorywoda złożyli rezygnacje z funkcji Członków Zarządu Spółki z dniem 31 marca 2019 roku. W tym samym dniu Rada Nadzorcza Spółki podjęła uchwałę dotyczącą powołania z dniem 1 kwietnia 2019 roku na funkcję Członka Zarządu Cyfrowego Polsatu pana Jacka Felczykowskiego, pełniącego wcześniej funkcję Członka Zarządu spółki Polkomtel.

Przyjęcie nowej polityki dywidendowej

Dnia 15 marca 2019 roku Zarząd Spółki przyjął nową politykę dywidendową Spółki w następującym brzmieniu:

„Nadrzędnym celem strategii Grupy Kapitałowej Cyfrowy Polsat S.A. jest trwały wzrost wartości Cyfrowego Polsatu S.A. dla jej akcjonariuszy. Grupa zamierza ten cel osiągnąć poprzez realizację głównych elementów swojej strategii operacyjnej, ukierunkowanej na:

1. wzrost przychodów z usług świadczonych klientom indywidualnym i biznesowym poprzez konsekwentną budowę wartości bazy klientów, dzięki maksymalizacji liczby użytkowników usług oraz liczby usług oferowanych jednemu klientowi, przy jednoczesnym zwiększaniu ARPU i utrzymaniu wysokiego poziomu satysfakcji klientów;
2. wzrost przychodów z produkowanych i kupowanych treści programowych poprzez ich szeroką dystrybucję, utrzymanie oglądalności nadawanych kanałów oraz poprawę profilu widza;
3. efektywne zarządzanie bazą kosztową poprzez wykorzystanie efektów synergii i efektów skali w ramach zintegrowanej grupy medialno-telekomunikacyjnej;
4. efektywne zarządzanie finansami Grupy, w tym jej zasobami kapitałowymi.

Jednym z podstawowych zadań polityki zarządzania zasobami kapitałowymi spółki Cyfrowy Polsat S.A. jest wypłacanie akcjonariuszom dywidendy w sposób przewidywalny. Jednocześnie mając na względzie strategię zmniejszania poziomu zadłużenia Grupy, Zarząd wyznaczył pożądany poziom skonsolidowanego zadłużenia, mierzonego wskaźnikiem dług netto/EBITDA, który powinien zostać obniżony poniżej pułapu 1,75x.

W związku z tym, Zarząd Cyfrowego Polsatu S.A. podjął uchwałę o przyjęciu polityki dywidendowej, zakładającej coroczne przedkładanie Walnemu Zgromadzeniu propozycji wypłaty dywidendy wraz z rekomendacją Zarządu, z zastrzeżeniem poniższych ogólnych zasad:

1. kwota wypłacanej rokrocznie dywidendy powinna gwarantować atrakcyjny zwrot z zainwestowanego kapitału akcjonariuszom spółki;
2. poziom uzyskiwanego zwrotu powinien być kształtowany w odniesieniu do powszechnie dostępnych na polskim rynku form bezpiecznego lokowania środków finansowych, w szczególności w odniesieniu do poziomu oprocentowania lokat bankowych, uwzględniając jednocześnie premię z tytułu ryzyka związanego z płynnym kształtowaniem się ceny akcji Cyfrowego Polsatu na GPW;
3. przedkładana corocznie propozycja podziału zysku netto Grupy za poprzedni rok obrotowy powinna jednocześnie pozwalać na kontynuację stopniowego obniżania zadłużenia netto Grupy Cyfrowy Polsat, celem osiągnięcia pożądanego poziomu skonsolidowanego zadłużenia na poziomie poniżej 1,75x wskaźnika dług netto/EBITDA.

Jednocześnie Zarząd spółki Cyfrowy Polsat S.A. dokonał przeglądu planów Grupy Kapitałowej Cyfrowy Polsat S.A. oraz oszacował możliwości alokacji oczekiwanych zasobów gotówkowych Grupy celem wypłaty stabilnego przewidywalnego strumienia dywidendy dla swoich akcjonariuszy w okresie średnioterminowym. Na bazie przeprowadzonej analizy Zarząd

zamierza w okresie 2019-2021 zarekomendować wypłatę dywidendy w łącznej kwocie nie niższej niż 2,79 zł w przeliczeniu na jedną na akcję w trzech kwotach, tj.:

1. co najmniej 0,93 zł na akcję do wypłaty w roku 2019;
2. co najmniej 0,93 zł na akcję do wypłaty w roku 2020;
3. co najmniej 0,93 zł na akcję do wypłaty w roku 2021.

Jednocześnie Zarząd Spółki zaznacza, iż każdorazowo przy przedkładaniu propozycji podziału zysku za rok poprzedni będzie brał pod uwagę wynik netto, sytuację finansową i płynność Grupy, istniejące i przyszłe zobowiązania (w tym potencjalne ograniczenia związane z umowami kredytowymi i innymi dokumentami finansowymi), ocenę perspektyw Grupy w określonych uwarunkowaniach rynkowych i makroekonomicznych, ewentualną konieczność wydatkowania środków w związku z rozwojem Grupy, w szczególności poprzez akwizycje i podejmowanie nowych projektów, czynniki o charakterze jednorazowym oraz obowiązujące przepisy prawa.

Polityka dywidendy będzie podlegała okresowej weryfikacji przez Zarząd Spółki. W szczególności Zarząd Spółki przewiduje modyfikację niniejszej polityki dywidendy po przeprowadzeniu oczekiwanego na rok 2022 refinansowania zadłużenia Grupy Polsat.

Nowa polityka dywidendowa znajduje zastosowanie począwszy od 1 kwietnia 2019 roku."

Wypłata na poziomie 0,93 zł na akcję generuje stopę zwrotu rzędu około 4% rocznie w odniesieniu do średniej kapitalizacji Spółki z grudnia 2018 roku, co w opinii Zarządu Spółki spełnia zasady ogólne przedstawionej wyżej polityki dywidendowej oraz oczekiwania akcjonariusza większościowego Cyfrowego Polsatu wyrażone w piśmie otrzymanym w dniu 7 lutego 2019 roku od pana Zygmunta Solorza (por. raport bieżący Spółki nr 4/2019 z dnia 7 lutego 2019 roku).

W opinii pana Zygmunta Solorza, przedstawionej w przywołanym powyżej piśmie, Grupa Cyfrowy Polsat, która była budowana przez szereg lat wspólnym wysiłkiem i przy istotnym wsparciu akcjonariuszy mniejszościowych, posiada dzisiaj solidne fundamenty w postaci zdrowych aktywów i powtarzalnych strumieni finansowych. Jednocześnie budowane przez wiele lat bardzo dobre relacje z bankami i obligatariuszami Cyfrowego Polsatu dają Spółce dostęp do finansowania jej dalszego rozwoju. Ponadto pan Zygmunt Solorz poinformował, że otrzymywał niejednokrotnie sygnały przekazywane przez mniejszościowych akcjonariuszy Cyfrowego Polsatu odnośnie kwestii podziału zysków Spółki, który od czasu przejęcia w 2014 roku spółki Polkomtel kształtował się na relatywnie niskim poziomie. Według pana Zygmunta Solorza dywidenda oparta o takie założenia będzie zdrowym kompromisem pomiędzy zapewnieniem godziwego i powtarzalnego wynagrodzenia na rzecz akcjonariuszy Spółki a dalszym jej oddłużaniem.

Jednocześnie w opinii Zarządu Spółki opisany powyżej harmonogram i kwoty wypłat dywidendy nie zaburzą koncepcji dalszego rozwoju Grupy Kapitałowej Cyfrowy Polsat, umożliwiając równocześnie kontynuację sukcesywnego jej oddłużania.

Program emisji Obligacji Serii B

W dniu 25 marca 2019 roku Zarząd Spółki podjął uchwałę w sprawie utworzenia nowego nieodnawialnego programu emisji obligacji Spółki i podjęcia działań mających na celu refinansowanie zadłużenia z tytułu wyemitowanych przez Spółkę Obligacji Serii A o terminie wykupu w dniu 21 lipca 2021 roku z wykorzystaniem środków z emisji nowych obligacji, w szczególności poprzez przeprowadzenie przedterminowego wykupu Obligacji Serii A lub nabycie Obligacji Serii A przez Spółkę w celu ich umorzenia. Celem powyższych działań było obniżenie kosztów ponoszonych przez Spółkę w związku z obsługą zadłużenia z tytułu Obligacji Serii A.

W dniu 16 kwietnia 2019 roku Spółka poinformowała o podjęciu decyzji w sprawie emisji w trybie oferty publicznej nie więcej niż 1.000.000 niezabezpieczonych obligacji na okaziciela serii B o wartości nominalnej 1.000 zł każda i łącznej wartości nominalnej nie większej niż 1.000 mln zł („Obligacje Serii B”).

Oferta, skierowana wyłącznie do klientów profesjonalnych w rozumieniu ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (w tym do uprawnionych kontrahentów będących jednocześnie klientami profesjonalnymi), została przeprowadzona w dniach od 17 kwietnia 2019 roku do 19 kwietnia 2019 roku. W jej wyniku 1.000.000 Obligacji Serii B o wartości nominalnej 1.000 zł każda i łącznej wartości nominalnej 1.000 mln zł zostało przydzielonych 59 inwestorom w dniu 19 kwietnia 2019 roku. Emisja Obligacji Serii B nastąpiła w dniu 26 kwietnia 2019 roku. Ostateczną datą wykupu Obligacji Serii B jest 24 kwietnia 2026 roku. Oprocentowanie Obligacji Serii B jest zmienne, oparte o stawkę WIBOR 6M powiększoną o marżę w wysokości 175 bps, a okresy odsetkowe są półroczne.

Obligacje Serii B są notowane od dnia 31 maja 2019 roku pod nazwą skróconą „CPS0426” w systemie notowań ciągłych w Alternatywnym Systemie Obrotu prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. w ramach rynku Catalyst.

Szczegóły dot. Obligacje Serii B zostały przedstawione w niniejszym Sprawozdaniu w punkcie 4.6.4. – *Przegląd sytuacji operacyjnej i finansowej Spółki – Przegląd sytuacji finansowej Spółki – Płynność i zasoby kapitałowe.*

Przedterminowy wykup Obligacji Serii A

W związku z prowadzonym programem emisji Obligacji Serii B, w dniu 26 kwietnia 2019 r. Spółka nabyła (odkupiła) w celu umorzenia 107.000 Obligacji Serii A o łącznej wartości nominalnej 107 mln zł od inwestorów, którzy opłacili cenę emisyjną Obligacji Serii B poprzez potrącenie wierzytelności przysługujących Spółce z tytułu emisji Obligacji Serii B z wierzytelnością inwestora z tytułu zbycia na rzecz Spółki posiadanych przez nich Obligacji Serii A. Równocześnie Zarząd Spółki podjął uchwały o umorzeniu odkupionych Obligacji Serii A oraz o przeprowadzeniu przez Spółkę przedterminowego wykupu wszystkich pozostałych Obligacji Serii A, które nie zostały odkupione. Dniem ustalenia prawa do wypłaty świadczeń z tytułu Obligacji Serii A był 9 maja 2019 roku, a dniem przedterminowego wykupu Obligacji Serii A i dniem wypłaty świadczeń był 17 maja 2019 roku.

Szczegółowe informacje na temat programu emisji obligacji zawierają raporty bieżące Spółki nr 8/2019 z dnia 25 marca 2019 roku, 11/2019 z dnia 16 kwietnia 2019 roku, 12/2019 z dnia 19 kwietnia 2019 roku, 13/2019 z dnia 26 kwietnia 2019 roku, 14/2019 z dnia 26 kwietnia 2019 roku, 15/2019 z dnia 30 kwietnia 2019 roku oraz 18/2019 z dnia 29 maja 2019 roku.

Moody's podwyższył rating korporacyjny Grupy Polsat

W dniu 11 czerwca 2019 roku agencja ratingowa Moody's Investors Service podwyższyła rating korporacyjny (*ang. corporate family rating*) naszej Grupy Kapitałowej z poziomu Ba2 do poziomu Ba1, zmieniając perspektywę ratingu z pozytywnej na stabilną. Szczegóły dot. uzasadnienia zmiany ratingu zostały przedstawione w niniejszym Sprawozdaniu w punkcie 4.6.5. – *Przegląd sytuacji operacyjnej i finansowej Spółki – Przegląd sytuacji finansowej Spółki – Płynność i zasoby kapitałowe – Ratingi.*

Podział zysku za 2018 rok

W dniu 25 czerwca 2019 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie Cyfrowego Polsatu podjęło uchwałę w sprawie przeznaczenia całości zysku netto Spółki za rok obrotowy 2018 w wysokości 488,5 mln zł na wypłatę dywidendy. Na wypłatę dywidendy przeznaczono również kwotę 106,3 mln zł z kapitału zapasowego, utworzonego z zysków z lat ubiegłych. Łączna kwota dywidendy wyniosła 594,8 mln zł, tj. 0,93 zł na 1 akcję, co jest zgodne z polityką dywidendy przyjętą w dniu 15 marca 2019 roku.

Dzień dywidendy został ustalony na dzień 1 lipca 2019 r., a wypłata dywidendy została podzielona na dwie transze:

- (i) pierwsza transza w kwocie 287,8 mln zł, tj. 0,45 zł na jedną akcję, została wypłacona w dniu 3 lipca 2019 roku, natomiast
- (ii) druga transza w kwocie 307,0 mln zł, tj. 0,48 zł na jedną akcję, została wypłacona w dniu 1 października 2019 roku.

Powołanie członków Zarządu na nową kadencję

Rada Nadzorcza Spółki na mocy uchwał podjętych w dniu 25 czerwca 2019 roku postanowiła powołać Mirosława Błaszczyka na stanowisko Prezesa Zarządu Spółki, Macieja Steca na stanowisko Wiceprezesa Zarządu Spółki oraz Jacka Felczykowskiego, Anetę Jaskólską, Agnieszkę Odorowicz i Katarzynę Ostap-Tomann na stanowiska członków Zarządu Spółki. Członkowie Zarządu zostali powołani na wspólną trzyletnią kadencję ze skutkiem od dnia odbycia Walnego Zgromadzenia zatwierdzającego sprawozdanie finansowe Spółki za rok obrotowy 2018, tj. od dnia 25 czerwca 2019 roku.

Pozyskanie przez Cyfrowy Polsat dodatkowego finansowania dłużnego

W dniu 30 października 2019 roku Zarząd Cyfrowego Polsatu podjął uchwałę w sprawie podjęcia wstępnych działań związanych z potencjalnym pozyskaniem dodatkowego finansowania dłużnego. Zamiarem Spółki było dokonanie oceny w zakresie możliwości pozyskania finansowania w postaci dodatkowej transzy kredytu w ramach Drugiej Umowy Zmieniającej i Konsolidującej, o której Spółka informowała w raporcie bieżącym nr 9/2018 z dnia 2 marca 2018 roku, denominowanej w złotych, o wartości do 1 miliarda złotych i/lub emisji obligacji denominowanych w złotych o wartości nominalnej do 1 miliarda złotych.

Pozyskanie dodatkowego kredytu

W dniu 27 listopada 2019 r. Spółka, działając w imieniu własnym oraz jako agent podmiotów zobowiązanych (*ang. Obligors' Agent*), zawarła z wybranymi polskimi i zagranicznymi instytucjami finansowymi akt przystąpienia do dodatkowego kredytu (*ang. Additional Facility Accession Deed*). Instrument tego rodzaju został przewidziany postanowieniami Drugiej Umowy Zmieniającej i Konsolidującej, o której mowa powyżej. Wysokość dodatkowego kredytu terminowego wynosi 1 miliard złotych

i jest on oprocentowany według zmiennej stopy procentowej będącej sumą stopy WIBOR dla odpowiednich okresów odsetkowych oraz zastosowanej marży. Marża dodatkowego kredytu jest uzależniona od poziomu wskaźnika skonsolidowanego długu netto/skonsolidowanej EBITDA, w taki sposób, że im poziom wskaźnika będzie niższy, tym zastosowana marża również będzie niższa, przy czym najwyższy poziom marży będzie miał zastosowanie, gdy wskaźnik skonsolidowanego długu netto/skonsolidowanej EBITDA będzie wyższy niż 3,50:1, a najniższy, gdy wskaźnik ten będzie równy lub niższy niż 1,50:1. Ostateczną datą spłaty dodatkowego kredytu jest 31 marca 2023 roku. Dodatkowy kredyt będzie spłacony jednorazowo w dacie ostatecznej spłaty. Wierzytelności wynikające z dodatkowego kredytu korzystają z pakietu zabezpieczeń oraz gwarancji udzielonych przez niektóre podmioty z grupy kapitałowej Spółki w związku z zawarciem Drugiej Umowy Zmieniającej i Konsolidującej.

Nowy program emisji obligacji

W dniu 11 grudnia 2019 roku Spółka podjęła uchwałę w sprawie utworzenia nowego nieodnawialnego programu emisji obligacji Spółki o łącznej maksymalnej wartości nominalnej obligacji w wysokości 1 miliarda złotych, w ramach którego Spółka będzie mogła zaciągać zobowiązania finansowe w drodze emisji niezabezpieczonych obligacji na okaziciela Spółki denominowanych w złotych. Zgodnie z intencją Spółki, emisja Obligacji Serii C została przeprowadzona w I kwartale 2020 roku. Szczegóły dot. emisji Obligacji Serii C zostały przedstawione w niniejszym Sprawozdaniu w punkcie 3.3. – *Istotne wydarzenia – Wydarzenia po dacie bilansowej* oraz w punkcie 4.6.4. – *Przegląd sytuacji operacyjnej i finansowej Spółki – Przegląd sytuacji finansowej Spółki – Płynność i zasoby kapitałowe*.

Szczegółowe informacje na temat działań związanych z pozyskaniem dodatkowego finansowania dłużnego przedstawione zostały w raportach bieżących Spółki nr 30/2019 z dnia 30 października 2019 roku, nr 33/2019 z dnia 27 listopada 2019 roku, nr 35/2019 z dnia 11 grudnia 2019 roku, nr 1/2020 z dnia 29 stycznia 2020 roku oraz nr 2/2020 z dnia 31 stycznia 2020 roku.

Zmiana struktury akcjonariatu

W dniu 8 listopada 2019 roku do Spółki wpłynęły zawiadomienia wystosowane na podstawie art. 69 Ustawy o Ofercie, zawierające informacje o zmianie udziałów w liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki posiadanych przez znaczących akcjonariuszy: Pana Zygmunta Solorza oraz podmiotów przez niego kontrolowanych, tj. TiVi Foundation oraz jej spółki zależnej Reddev Investments Ltd.

W dniu 5 listopada 2019 roku spółka Reddev zawarła transakcję zbycia 15.199.990 akcji uprzywilejowanych imiennych Cyfrowego Polsatu oraz transakcję nabycia 15.199.990 akcji zwykłych na okaziciela Cyfrowego Polsatu. W wyniku tych transakcji nastąpiła zmiana udziałów posiadanych - odpowiednio bezpośrednio i pośrednio – przez Reddev i TiVi Foundation w liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. W szczególności w wyniku zawartych transakcji nastąpiła zmiana pośredniego zaangażowania przez Pana Zygmunta Solorza do 56,95% kapitału zakładowego Spółki, reprezentującego 63,98% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu. Przed ww. transakcjami Pan Zygmunt Solorz posiadał pośrednio 56,95% kapitału zakładowego Spółki, reprezentującego 65,83% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu.

Szczegóły dotyczące powyższych zmian w strukturze własności znaczących pakietów akcji Spółki zostały przedstawione w punkcie 8.4.1 niniejszego Sprawozdania – *Kapitał zakładowy i akcjonariat Cyfrowego Polsatu – Akcjonariusze posiadający znaczące pakiety akcji Spółki Cyfrowy Polsat – Zmiany w strukturze własności znacznych pakietów akcji emitenta w okresie od przekazania poprzedniego raportu okresowego*, jak również w raporcie bieżącym Spółki nr 31/2019 z dnia 8 listopada 2019 roku.

Decyzja Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie

W dniu 15 lutego 2018 roku Naczelnik Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie wydał decyzję określającą wysokość zobowiązania podatkowego Spółki z tytułu niepobranego zryczałtowanego podatku dochodowego od osób prawnych w roku 2012 w kwocie 24,2 mln zł powiększonej o odsetki od zaległości podatkowych. Spółka informowała o decyzji wydanej przez organ w pierwszej instancji w raporcie bieżącym nr 11/2018 z dnia 5 marca 2018 roku. W wydanej decyzji organ zakwestionował prawo Spółki do zastosowania zwolnienia z obowiązku pobrania zryczałtowanego podatku dochodowego od niektórych płatności odsetkowych dokonanych w 2012 roku. Spółka odwołała się od decyzji organu ze względu na posiadane opinie renomowanych podmiotów oraz nie zawiązała żadnych rezerw obciążających jej wynik finansowy. W dniu 10 lipca 2018 roku organ wydał decyzję podtrzymującą w mocy wcześniejszą decyzję z dnia 15 lutego 2018 roku. Spółka informowała o decyzji organu wydanej w drugiej instancji w raporcie bieżącym nr 27/2018 z dnia 16 lipca 2018 roku. Spółka nie zgadza się z przedmiotową decyzją organu i wniosła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. W wyroku z dnia 21 lutego 2019 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie oddalił tak wniesioną skargę. Spółka nie zgadza się z takim rozstrzygnięciem i od tego wyroku złożyła skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Termin rozprawy nie został jeszcze wyznaczony.

Ponadto organ prowadził czynności kontrolne w analogicznym zakresie za lata 2013 i 2014. W odniesieniu do 2013 roku Naczelnik Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie wydał decyzję z dnia 19 lipca 2019 roku, w której określił

wysokość należności z tytułu niepobranego zryczałtowanego podatku dochodowego od osób prawych w kwocie 25,1 mln zł. Kwota ta nie uwzględnia należnych odsetek za zwłokę. Spółka odwołała się od tej decyzji, niemniej w decyzji z dnia 14 lutego 2020 roku organ podtrzymał w całości swoje stanowisko. Spółka zamierza złożyć skargę do sądu administracyjnego od decyzji ww. organu wydanej w drugiej instancji. Spółka nie zgadza się z dotychczas prezentowanym stanowiskiem przez Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w tej sprawie dlatego nie zawiązała żadnych rezerw obciążających jej wynik finansowy. W odniesieniu do 2014 roku Naczelnik Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie wydał decyzję z dnia 20 września 2019 roku, w której określił Spółce wysokość należności z tytułu niepobranego zryczałtowanego podatku dochodowego od osób prawych w kwocie 1,7 mln zł. Kwota ta nie uwzględnia należnych odsetek za zwłokę. Spółka nie zgadza się z takim rozstrzygnięciem i z tego powodu złożyła odwołanie od decyzji organu oraz nie zawiązała żadnych rezerw obciążających jej wynik finansowy. Sprawę obecnie rozpatruje Naczelnik Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie w II instancji.

Decyzja Naczelnika Mazowieckiego Urzędu Celno-Skarbowego w Warszawie

W dniu 30 kwietnia 2018 roku Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Warszawie wydał decyzję utrzymującą w mocy zaskarżoną decyzję Naczelnika Mazowieckiego Urzędu Celno-Skarbowego w Warszawie („Organ”) z dnia 25 maja 2017 roku. Decyzja Organu z dnia 25 maja 2017 roku określa zobowiązanie podatkowe w podatku dochodowym od osób prawnych za rok 2011 w kwocie wyższej od zadeklarowanej o wartość 40,6 mln zł plus odsetki od zaległości podatkowych. Spółka informowała o decyzji Organu w sprawozdaniu finansowym za rok 2017.

Spółka nie zgodziła się z przedmiotową decyzją Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Warszawie i wniosła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, który w wyroku ogłoszonym 14 maja 2019 roku co do zasady uwzględnił zarzuty przedstawione w skardze z wyjątkiem zarzutu dot. nieskutecznego zawieszenia biegu terminu przedawnienia zobowiązania podatkowego za 2011 roku i uchylił decyzję Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Warszawie oraz umorzył postępowanie. Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Warszawie nie złożył skargi kasacyjnej od tego wyroku a Spółka złożoną przez siebie skargę kasacyjną wycofała. WSA w Warszawie wydał postanowienie w którym umorzył postępowanie kasacyjne. Na tej podstawie Spółka przyjmuje, że ww. wyrok WSA w Warszawie z dnia 14 maja 2019 roku jest prawomocny.

3.2. Wydarzenia o charakterze biznesowym

Wprowadzenie nowej usługi telewizji kablowej w technologii IPTV

W marcu 2019 roku wprowadziliśmy nową usługę – telewizję kablową w technologii IPTV - dzięki której odbiór oferowanych przez nas kanałów telewizyjnych jest możliwy za pośrednictwem Internetu szerokopasmowego, czyli bez konieczności montażu anteny satelitarnej. Usłudze dedykowany jest nowy dekodery EVOBOX IP – z linii urządzeń produkowanych w należącej do naszej Grupy fabryce.

Nowa usługa jest dostępna z abonamentem w ramach takiej samej pakietyzacji jak telewizja satelitarna Cyfrowego Polsatu i zawiera różnorodne oferty obejmujące nawet ponad 150 kanałów telewizyjnych, w tym pakiety z kanałami premium. Oprócz zapewnienia dostępu do bogactwa oferty programowej platformy Cyfrowego Polsatu, uruchomienie nowej usługi daje konsumentom możliwość wyboru optymalnej dla nich technologii dostarczenia sygnału TV – satelitarnej bądź kablowej w technologii IPTV.

Wprowadzenie nowej oferty opartej na technologii IPTV to odpowiedź na zmieniające się potrzeby i oczekiwania klientów. Od grudnia 2018 roku zapewniamy w ofercie sieci Plus Internet stacjonarny w oparciu o infrastrukturę Netii, który można połączyć z usługą telewizyjną IPTV Cyfrowego Polsatu. W marcu 2019 roku udostępniliśmy także usługę telewizji kablowej w technologii IPTV naszym klientom w ramach programu smartDOM.

Wprowadzenie nowej usługi telewizji internetowej OTT

Następnym etapem w rozwoju Spółki było uruchomienie w lipcu 2019 roku usługi telewizji internetowej OTT z nowym dekodery EVOBOX STREAM. Usługa wyróżnia się na rynku przede wszystkim tym że można z niej korzystać za pośrednictwem Internetu od dowolnego dostawcy. Co więcej oferta programowa nowej usługi OTT jest dostępna na bardzo elastycznych zasadach i bez długoterminowych zobowiązań – pakiety programowe (9 do wyboru) można włączać w dowolnie wybranym momencie bezpośrednio z poziomu dekodera i płacić za nie wygodnymi elektronicznymi metodami – przelewem, Blikiem czy kartą kredytową. Szczegóły dotyczące internetowej telewizji OTT opisane zostały w punkcie 2.1.2 niniejszego Sprawozdania – *Działalność Cyfrowego Polsatu – Działalność na rynku płatnej telewizji – Oferta płatnej telewizji.*

Wprowadzenie do oferty nowych modeli dekoderów

W marcu 2019 roku wprowadziliśmy na rynek nowy model dekodera EVOBOX IP, dedykowany usłudze telewizji kablowej w technologii IPTV. Jest to pierwsze urządzenie w ofercie Cyfrowego Polsatu, które umożliwia odbiór kanałów telewizyjnych przez Internet w zamkniętej sieci telekomunikacyjnej. W lipcu 2019 roku, wprowadziliśmy do naszej oferty dekoder EVOBOX STREAM, dzięki któremu nasi klienci mogą korzystać z telewizji internetowej OTT w otwartej sieci telekomunikacyjnej, niezależnie od wybranego przez nich dostawcy Internetu.

EVOBOX IP i EVOBOX STREAM to już trzeci i czwarty nowy dekoder wprowadzony przez Cyfrowy Polsat na rynek w ostatnich miesiącach, a zarazem czwarty oraz piąty odbiornik z linii EVOBOX (po EVOBOX PVR, HD i LITE), produkowanej w należącej do Grupy Cyfrowy Polsat fabryce zlokalizowanej w Mielcu.

Stale pracujemy nad rozszerzaniem oferty sprzętowej. Chcemy dać klientom możliwość wyboru dopasowanych do ich potrzeb, wygodnych rozwiązań technologicznych, które pozwalają oglądać telewizję w najlepszej jakości, przy pomocy nowoczesnych urządzeń, zapewniających także dostęp do bogatej oferty treści premium w serwisach VOD. Połączenie wysokiej klasy dekoderów z bogatą ofertą pakietów telewizyjnych i szeroką biblioteką serwisów multimedialnych dające użytkownikom swobodę, elastyczność i wygodę w dostępie do ulubionych treści jest, naszym zdaniem, ważnym elementem tworzenia przewagi konkurencyjnej na rynku płatnej telewizji.

Rozszerzenie oferty treści sportowych premium

W lipcu 2019 roku Cyfrowy Polsat zawarł umowę z nadawcą kanałów CANAL+, dzięki której przez co najmniej dwa sezony abonenci platformy Cyfrowego Polsatu mają możliwość oglądania wszystkich spotkań PKO BP Ekstraklasy, najważniejszych w Polsce rozgrywek klubowych, w uruchomionych przez platformę CANAL+ dwóch nowych kanałach CANAL+ SPORT 3 i CANAL+ SPORT 4.

Na dwóch nowych kanałach można zobaczyć wszystkie mecze najwyższej klasy rozgrywek piłkarskich w Polsce (część w formule programu Multiliga+), magazyny ligowe oraz skróty i analizy spotkań. Ramówkę kanałów uzupełniają audycje prezentujące archiwalne nagrania najciekawszych wydarzeń ligowych ostatnich lat oraz materiały poświęcone aktualnemu sezonowi rozgrywek.

Z pakietu Ekstraklasa mogą skorzystać abonenci Cyfrowego Polsatu korzystający z telewizji satelitarnej oraz z telewizji kablowej w technologii IPTV. Mecze PKO BP Ekstraklasy można oglądać również mobilnie w serwisie Cyfrowy Polsat GO.

Zawarcie z Discovery Communications Europe Limited oraz TVN S.A. umowy joint-venture dotyczącej uruchomienia platformy streamingowej OTT

W październiku 2019 r. Cyfrowy Polsat zawarł z Discovery Communications Europe Limited oraz TVN S.A. umowę joint-venture dotyczącą realizacji wspólnego przedsięwzięcia obejmującego powołanie spółki celowej w celu uruchomienia platformy streamingowej OTT oferującej treści użytkownikom w Polsce, z intencją późniejszego rozszerzenia na inne kraje uzgodnione między stronami.

Intencją stron jest by nowotworzona platforma OTT zapewniała widzom dostęp m.in. do filmów, seriali, dokumentów, programów sportowych oraz rozrywkowych. Będą na niej udostępnione zarówno treści wyprodukowane przez strony umowy, jak i treści zakupione u zewnętrznych producentów oraz wyprodukowane przez samą spółkę celową. Platforma OTT będzie działać zarówno w modelu finansowanym z reklam (AVOD), jak i - na późniejszym etapie - w modelu płatnym (SVOD/TVOD).

W ciągu ostatnich kilku lat na całym świecie następuje proces agregowania treści, dzięki czemu powstały międzynarodowe serwisy OTT o globalnym zasięgu, takie jak Netflix, Amazon Prime, YouTube. Nadawcy także łączą swoje zasoby, tworząc komplementarne serwisy o lokalnym charakterze, uwzględniające specyficzne potrzeby i upodobania widzów. Odpowiadając na oczekiwania widzów, by dostęp do ulubionych programów był łatwy i w jednym miejscu, nowa platforma umożliwi o każdej porze i w każdym miejscu oglądanie najbardziej popularnych seriali, filmów i programów skierowanych do polskiego odbiorcy.

Umowa joint-venture między Cyfrowym Polsatem Discovery i TVN reguluje zasady utworzenia i funkcjonowania wspólnej spółki celowej prowadzącej platformę OTT, w tym zasady ładu korporacyjnego w spółce celowej, zasady finansowania działalności spółki celowej oraz zasady licencjonowania, zakupu i tworzenia treści na potrzeby realizacji projektu oraz postanowienia dotyczące wspólnego zgłoszenia do właściwego organu antymonopolowego w związku z wdrożeniem projektu.

Zgodnie z umową docelowo Spółka bezpośrednio będzie posiadała 50% udziałów w spółce celowej i udzieli spółce celowej finansowania w formule 50:50 w formie podwyższenia kapitału zakładowego i pożyczek właścicielskich. Maksymalna wartość początkowego finansowania udzielonego spółce celowej przez Cyfrowy Polsat i Discovery będzie wynosiła po 30 mln zł. Cyfrowy Polsat i Discovery będą również zobowiązani do zapewnienia dodatkowego finansowania, którego wysokość zostanie uzgodniona na późniejszym etapie. Dodatkowo, Cyfrowy Polsat lub spółki z Grupy zawrą z pozostałymi stronami umowy lub podmiotami z ich grup kapitałowych, umowy towarzyszące, w tym umowy licencyjne, związane z realizacją projektu.

Na obecnym etapie projektu spółka celowa została założona przez Cyfrowy Polsat, natomiast rozpocznie działalność operacyjną a Discovery nabędzie oraz obejmie w niej udziały dopiero po uzyskaniu odpowiedniej zgody antymonopolowej. Na późniejszym etapie Discovery zobowiązane jest również złożyć oświadczenie w przedmiocie braku występowania okoliczności uniemożliwiających realizację projektu.

Szczegółowe informacje na temat zawartej umowy joint-venture przedstawione zostały w raporcie bieżącym Spółki nr 29/2019 z dnia 25 października 2019 roku.

Transakcja nabycia pakietu akcji spółki Asseco Poland S.A.

W dniu 18 grudnia 2019 roku Cyfrowy Polsat ogłosił zaproszenie do składania ofert sprzedaży akcji Asseco, którego przedmiotem było nie więcej niż ok. 18,22 mln akcji o łącznej wartości nie większej niż ok. 1,18 mld zł, reprezentujących 21,95% kapitału zakładowego Asseco i uprawniających do wykonywania 21,95% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu. Proponowana cena zakupu akcji Asseco w ramach zaproszenia wynosiła 65,00 zł za jedną akcję.

W odpowiedzi na zaproszenie akcjonariusze Asseco złożyli oferty sprzedaży 18.178.386 akcji, reprezentujących 21,90% kapitału zakładowego Asseco i uprawniających do wykonywania 21,90% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu.

W wyniku rozliczenia zaproszenia, powyższe akcje zostały nabyte w dniu 30 grudnia 2019 roku, na mocy opisanego poniżej porozumienia, przez Spółkę wraz z Reddev, przy czym Spółka nabyła bezpośrednio 17.994.259 akcji Asseco reprezentujących 21,68% kapitału zakładowego i uprawniających do wykonywania 21,68% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu, natomiast Reddev, podmiot kontrolowany przez Pana Zygmunta Solorza, nabył 184.127 akcji Asseco reprezentujących 0,22% kapitału zakładowego i uprawniających do wykonywania 0,22% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu.

Uwzględniając 868.897 akcji Asseco znajdujących się w posiadaniu Spółki przed ogłoszeniem zaproszenia do składania ofert sprzedaży akcji, na dzień zatwierdzenia niniejszego Sprawozdania Cyfrowy Polsat i Reddev posiadają łącznie 19.047.283 akcji Asseco, reprezentujących 22,95% kapitału zakładowego i uprawniających do wykonywania 22,95% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu.

Nabycie akcji Asseco zostało sfinansowane ze środków własnych oraz środków dostępnych w ramach zadłużenia finansowego.

Więcej informacji odnośnie transakcji nabycia pakietu akcji Asseco znajduje się w punkcie 4.3 niniejszego Sprawozdania – *Przegląd sytuacji operacyjnej i finansowej Spółki – Najważniejsze inwestycje w 2019 roku* oraz w raportach bieżących Spółki nr 37/2019 z dnia 18 grudnia 2019 roku, nr 40/2019 z dnia 24 grudnia 2019 roku i nr 41/2019 z dnia 27 grudnia 2019 roku.

Porozumienie z Reddev Investments Limited

Zapisy Połączonej Umowy Kredytów, zawartej dnia 15 września 2015 roku, zawierają określone ograniczenia pozwalające spółkom z Grupy Polsat na przeznaczenie ściśle limitowanej kwoty na cele akwizycyjne. Z uwagi na powyższe ograniczenia, pozostające w mocy na dzień ogłoszenia zaproszenia do sprzedaży akcji Asseco, nabywającymi akcje Asseco w ramach zaproszenia byli Spółka oraz podmiot powiązany ze Spółką – Reddev.

W celu umożliwienia nabycia 184.127 akcji Asseco w ramach zaproszenia przez Reddev, w dniu 27 grudnia 2019 roku Spółka zawarła z Reddev umowę dotyczącą wspólnego nabycia akcji Asseco w ramach zaproszenia oraz wykonywania przez Reddev prawa głosu z akcji Asseco nabytych w ramach zaproszenia w sposób zgodny z instrukcjami Spółki. Zgodnie z umową, Reddev będzie zobowiązany do odsprzedaży Spółce ww. akcji Asseco w terminie 10 dni roboczych od dnia doręczenia do Reddev żądania odsprzedaży tych akcji Spółce za cenę, za którą Reddev nabył akcje w ramach zaproszenia. Ponadto Reddev otrzyma dodatkowe wynagrodzenie za okres pomiędzy dniem rozliczenia transakcji nabycia przez Reddev akcji Asseco a dniem, w którym nastąpi odsprzedaż akcji nabytych przez Reddev w ramach zaproszenia na rzecz Spółki (tzw. okres przejściowy) w wysokości odpowiadającej średniemu ważonemu kosztowi finansowania grupy kapitałowej Spółki przez instytucje finansowe przeliczonej na określony ułamek ceny, za którą Reddev nabył akcje w ramach zaproszenia za każdy dzień okresu przejściowego.

Szczegółowe informacje odnośnie nabycia przez Spółkę akcji Asseco od Reddev przedstawia raport bieżący Spółki nr 41/2019 z dnia 27 grudnia 2019 roku.

3.3. Wydarzenia po dacie bilansowej

Emisja Obligacji Serii C

W dniu 14 lutego 2020 roku Cyfrowy Polsat wyemitował 1.000.000 niezabezpieczonych obligacji na okaziciela serii C o wartości nominalnej 1.000 złotych każda i łącznej wartości nominalnej wynoszącej 1.000,0 mln złotych z terminem zapadalności w dniu 12 lutego 2027 roku („Obligacje Serii C”).

Są to pierwsze w Polsce zielone obligacje korporacyjne denominowane w złotych, z których środki zostaną przeznaczone na refinansowanie inwestycji prośrodowiskowych, dotyczących m.in. poprawy efektywności energetycznej Grupy czy zmniejszenia śladu węglowego związanego z produkowanymi przez Cyfrowy Polsat urządzeniami elektronicznymi. Cyfrowy Polsat jest pierwszą firmą w Polsce spoza sektora bankowego, która wykorzystwała ten stosunkowo nowy instrument.

Oprocentowanie Obligacji Serii C jest zmienne, oparte o stawkę WIBOR dla sześciomiesięcznych depozytów złotych powiększoną o marżę w wysokości 165 bps, co jest najniższą marżą w historii dotychczasowych emisji obligacji zrealizowanych przez Spółkę. Odsetki od Obligacji Serii C będą wypłacane co pół roku. Na żądanie Spółki lub obligatariusza możliwy jest wcześniejszy wykup Obligacji Serii C na zasadach wskazanych w warunkach emisji. Obligacje Serii C zostały wprowadzone do alternatywnego systemu obrotu prowadzonego przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. w ramach rynku Catalist.

Środki z emisji Obligacji Serii C zostaną przeznaczone na refinansowanie wydatków poniesionych m.in. na modernizację i unowocześnienie infrastruktury telekomunikacyjnej Grupy w obszarze efektywności energetycznej, a w szczególności:

- zastąpienie starych, energochłonnych rozwiązań technologii 2 i 3G nowoczesną technologią 4G LTE, która ma potencjał do zmniejszenia zużycia energii elektrycznej w sieci w relacji do ilości transferowanych danych,
- modernizację i zastąpienie przestarzałych elementów infrastruktury stacjonarnej, jak np. technologii miedzianej przez światłowodową, co pozwala na szybszą transmisję danych na dłuższych dystansach, wymaga mniej prac utrzymaniowych i pozwala na zmniejszenie zużycia energii,
- inwestycje w energooszczędne rozwiązania wspierające jak np.: systemy chłodzące, inteligentne oświetlenie, optymalizację magazynowania energii, wirtualne serwery, systemy uczące się i sztuczną inteligencję.

Efektywność energetyczna jest obok ekologicznych produktów, energii odnawialnej czy redukcji odpadów wśród tematów będących w obszarze zainteresowania Grupy Polsat w sferze ochrony środowiska. Pan Zygmunt Solorz, główny akcjonariusz Cyfrowego Polsatu, jest inicjatorem powstania Stowarzyszenia Program Czysta Polska, którego celem jest podejmowanie działań mających na celu zapewnienie Polakom życia w zdrowym i czystym środowisku.

Szczegółowe informacje na temat działań związanych z emisją Obligacji Serii C przedstawione zostały w raportach bieżących Spółki nr 30/2019 z dnia 30 października 2019 roku, nr 35/2019 z dnia 11 grudnia 2019 roku, nr 1/2020 z dnia 29 stycznia 2020 roku oraz nr 2/2020 z dnia 31 stycznia 2020 roku oraz w punkcie 4.6.4 niniejszego Sprawozdania – *Przegląd sytuacji operacyjnej i finansowej Spółki – Przegląd sytuacji finansowej Spółki – Płynność i zasoby kapitałowe*.

4. PRZEGLĄD SYTUACJI OPERACYJNEJ I FINANSOWEJ SPÓŁKI

4.1. Kluczowe czynniki wpływające na naszą działalność operacyjną i wyniki finansowe

4.1.1. Czynniki związane z otoczeniem społeczno-gospodarczym i konkurencyjnym

Sytuacja gospodarcza w Polsce

Tendencje makroekonomiczne w polskiej gospodarce, jak również koniunktura na rynkach światowych wpływały dotąd i spodziewamy się, że nadal będą wpływać na działalność i wyniki operacyjne Spółki. W szczególności wzrost PKB, stopa bezrobocia, dynamika płac realnych, poziom wydatków konsumpcyjnych gospodarstw domowych oraz nakładów inwestycyjnych przedsiębiorstw wpływają na naszą działalność, w tym w szczególności na popyt na emisję reklam, poziom wydatków na świadczone przez nas usługi oraz popyt na sprzedawane przez nas urządzenia końcowe.

Według danych Komisji Europejskiej w latach 2016-2018 roku nastąpiło wyraźne odbicie zarówno polskiej gospodarki, jak i krajów Unii Europejskiej. Wzrost PKB Polski za ten okres wyniósł odpowiednio 2,9%, 4,6%, 5,1% a w latach 2019-2020 szacowany jest odpowiednio na 4,1% i 3,3%. Aktualnie publikowane prognozy krajowych i międzynarodowych instytucji dotyczące perspektyw rozwoju polskiej gospodarki zakładają, pomimo spowolnienia wzrostu, utrzymanie wysokiego tempa rozwoju polskiego PKB w latach 2020-2021 przekraczającego analogiczne wskaźniki dla całej Unii Europejskiej ponad dwukrotnie.

Wierzmy, że średnie wydatki gospodarstw domowych na konsumpcję, w tym na płatną telewizję, wideo online, usługi dostępu do Internetu, usługi łączone oraz urządzenia końcowe, będą rosły wraz ze wzrostem polskiego PKB, przyczyniając się do wzrostu naszych przychodów. Oczekujemy, że utrzymanie pozytywnej dynamiki rozwoju PKB w latach 2020-2021 będzie miało również korzystny wpływ na poziom wydatków reklamowych w Polsce.

Sytuacja na rynku płatnej telewizji w Polsce

Nasze przychody są zależne od liczby klientów oraz ich lojalności, cen naszych usług, a także od stopnia penetracji rynku płatnej telewizji w Polsce, który według nas jest już nasycony.

Rynek, na którym działamy, jest bardzo dynamiczny i konkurencyjny. Zaostrzona konkurencja oraz dynamicznie zmieniające się otoczenie rynkowe (w tym zachodzące procesy konsolidacyjne na rynku telewizji satelitarnej i kablowej, jak również postępująca konwergencja usług mobilnych i stacjonarnych, która umożliwia łączenie ofert internetowych, telewizyjnych i głosowych oraz korzystanie z nich wszędzie i na każdym urządzeniu) mają wpływ na oferty promocyjne przedstawiane naszym nowo pozyskiwanym klientom. Ponadto w związku z dużą konkurencją na rynku stale inwestujemy w programy utrzymaniowe i budowanie lojalności klientów.

Biorąc pod uwagę zmiany zachodzące w otoczeniu rynkowym i rosnące znaczenie konwergencji, w pierwszym kwartale 2019 roku zaoferowaliśmy usługę telewizyjną w technologii stacjonarnej IPTV (sieć zamknięta). Następnie w lipcu 2019 roku uruchomiliśmy usługę telewizji internetowej OTT, umożliwiającą dostęp do naszej oferty za pośrednictwem każdego dostawcy Internetu (sieć otwarta). Dzięki temu nasi klienci mogą obecnie korzystać z usług płatnej telewizji Cyfrowego Polsatu za pośrednictwem optymalnej dla nich technologii dostarczenia sygnału TV – satelitarnej lub kablowej. Mają także, w przypadku telewizji internetowej OTT, możliwość elastycznej aktywacji bądź zmiany wybranych przez nich pakietów tematycznych.

Uważamy, że obecnie nasze pakiety programowe charakteryzują się najbardziej atrakcyjnym odniesieniem jakości do ceny na polskim rynku płatnej telewizji. Dodatkowo inwestujemy w zakup nowych atrakcyjnych i unikalnych treści, czego wyrazem jest między innymi zakup praw do transmisji piłkarskiej Ligi Mistrzów i Ligi Europy w sezonach 2018-2021 przez naszą spółkę zależną Telewizja Polsat. Wierzmy, że daje nam to możliwość przyciągnięcia do naszej platformy dużej części migrujących klientów. Dodatkowo oferujemy usługi płatnej telewizji jako element oferty zintegrowanej, co pozytywnie wpływa na lojalizację bazy klientów i przyczynia się do relatywnie niskiego wskaźnika churn.

Globalnym trendem jest dynamiczny rozwój nieliniowego odbioru treści, dostarczanych przez serwisy wideo na żądanie czy serwisy OTT (over-the-top). W Polsce ten rynek jest dopiero w początkowej fazie rozwoju w porównaniu z rynkami w krajach Europy Zachodniej czy Stanów Zjednoczonych i naszym zdaniem posiada duży potencjał rozwoju, szczególnie w sytuacji poprawiającej się jakości łącz szerokopasmowych na rynku. O atrakcyjności polskiego rynku świadczy uruchomienie w Polsce serwisów przez podmioty o charakterze globalnym, jak Netflix czy Amazon Prime. Jednocześnie wycofanie przez koncern Naspers serwisu Showmax z rynku polskiego świadczy w naszej opinii o dużych wyzwaniach stojących przed tym segmentem. Systematycznie rozwijamy nasze usługi dostarczające klientom wideo na żądanie – naszą wypożyczalnię VOD, wiodącą na polskim rynku telewizję internetową IPLA oraz serwis online Cyfrowy Polsat GO, który umożliwia dostęp do treści na urządzeniach mobilnych w dowolnym miejscu i czasie. Są to produkty komplementarne do naszej podstawowej działalności w obszarze płatnej telewizji, które umożliwiają szerszą dystrybucję naszych treści programowych. Rozwijamy również

produkowany przez nas sprzęt abonencki do odbioru usługi płatnej telewizji w celu szerszego rozpropagowania świadczonych przez nas usług, tj. poza tradycyjny model dostępu w technologii satelitarnej. Wraz z wdrożeniem usług płatnej telewizyjnej w technologii IPTV (w marcu 2019 roku) oraz w sieci otwartej OTT (w lipcu 2019 roku) wprowadziliśmy na rynek nasze własne dekodery dedykowane tym usługom. Ponadto, dążąc do zbudowania przeciwwagi dla globalnych serwisów OTT podpisaliśmy w październiku 2019 roku z Grupą Discovery umowę joint-venture dotyczącą utworzenia nowej, wspólnej platformy streamingowej OTT oferującej dostęp do lokalnych, polskich produkcji.

Rozwój rynku reklamy online w Polsce

Korzystnie kształtują się perspektywy rynku reklamy online. Według badania IAB AdEx za pierwsze trzy kwartały 2019 roku wydatki na reklamę online w Polsce rosły w tempie 12,1% rok do roku i osiągnęły wartość 3,52 mld zł. Na tempo rozwoju tej formy reklamy wpływ mają m.in. wydatki segmentu reklamy wideo online, z którego bezpośrednio pochodzi część naszych wpływów. W pierwszych trzech kwartałach 2019 roku wzrosły one o 8% i stanowiły 13% całkowitych wydatków na reklamy online. Uważamy, że dzięki jednej z czołowych pozycji na rynku wideo online, poprzez telewizję internetową IPLA oraz inne serwisy z grupy Cyfrowego Polsatu, możemy stać się beneficjentem wzrostu tego perspektywicznego segmentu rynku reklamy.

Rosnące znaczenie usług konwergentnych

Obecnie konwergencja, rozumiana jako łączenie przynajmniej dwóch usług od jednego operatora należących do różnych grup bazowych usług, jest jednym z najsilniejszych trendów tak na polskim, jak i na światowych rynkach mediów i telekomunikacji. Operatorzy rozwijają swoje oferty pakietowe w odpowiedzi na zmieniające się preferencje klientów, którzy coraz częściej szukają usług medialnych i telekomunikacyjnych świadczonych w przystępnych cenach przez jednego operatora w ramach jednej umowy, jednej faktury i jednej opłaty. Przy wysokim nasyceniu rynku płatnej telewizji oraz telefonii komórkowej paketyzacja usług odgrywa coraz ważniejszą rolę w utrzymaniu istniejącej bazy klientów.

W ostatnich latach można było zaobserwować wzmożone działania dużych graczy działających na polskim rynku, szczególnie mobilnych, nastawione na silną promocję usług łączonych dla domu i rozwiązań będących formą połączenia usług mobilnych i stacjonarnych. Operatorzy kładą mocny nacisk na wysokiej jakości szerokopasmowy dostęp do Internetu dla gospodarstw domowych, czego pochodną są zakrojone na szeroką skalę inwestycje w modernizację i rozbudowę pokrycia sieciami zarówno mobilnymi w technologiach LTE i LTE Advanced, jak i opartymi o nowoczesne technologie stacjonarne (NGA – *Next Generation Access*, FTTH – *Fiber to the Home*), a także akwizycje podmiotów dysponujących infrastrukturą szerokopasmową.

Dodatkowo widoczne jest coraz większe zaangażowanie operatorów mobilnych w pozyskiwanie kontentu, który stanowiłby wyróżnik danej oferty na rynku. Przykładowo, dzięki współpracy z międzynarodowymi serwisami wideo online, takimi jak HBO GO czy też serwisem muzycznym Tidal, operatorzy mobilni oferują dostęp do tych serwisów jako usługę dodatkową do taryf abonamentowych.

W ślad za rosnącym znaczeniem konwergencji i mając na uwadze znaczny stopień rozdrobnienia rynku szerokopasmowego dostępu do Internetu można oczekiwać, że w przyszłości na kształt rynku telekomunikacyjnego i medialnego w Polsce istotny wpływ będą miały trendy konsolidacyjne, od dłuższego czasu widoczne na lepiej rozwiniętych rynkach zagranicznych, gdzie łączą się operatorzy mobilni i stacjonarni oraz producenci kontentu.

W Polsce pierwszym przykładem takiej konsolidacji jest sfinalizowana przez Spółkę w maju 2018 roku transakcja nabycia pakietu kontrolnego operatora stacjonarnego Netia. Dzięki tej akwizycji skupiliśmy w ramach naszej Grupy Kapitałowej wszystkie aktywa niezbędne do świadczenia w pełni konwergentnych usług, co umożliwia lepsze dopasowanie oferty do odbiorców oraz bardziej efektywne zarządzanie kosztami. Już w czerwcu 2018 roku zaoferowaliśmy naszym klientom w ramach pilotażu szerokopasmowy Internet stacjonarny Netii, uzupełniony o działające na jego bazie usługi telewizyjne oraz telefonię stacjonarną. Pod koniec 2018 roku wprowadziliśmy usługę Plus Internet Stacjonarny, która jest dostarczana naszym klientom w oparciu o infrastrukturę Netii. Z kolei w pierwszym kwartale 2019 roku wdrożyliśmy usługę telewizji kablowej w technologii IPTV, dostępną dla użytkowników stacjonarnego Internetu od operatora sieci Plus, Netii lub Orange. Następnym etapem w rozwoju Grupy było uruchomienie w lipcu 2019 roku usługi telewizji internetowej OTT, z której można korzystać za pośrednictwem Internetu od dowolnego dostawcy. Wprowadzenie do oferty nowych usług telewizji internetowej to kolejny etap w rozwoju naszej Grupy i odpowiedź na zmieniające się potrzeby i oczekiwania naszych klientów, którzy obecnie mogą decydować o optymalnym dla nich sposobie dostarczania treści telewizyjnych.

Zmiany dotyczące konwergencji usług dotyczą również naszego otoczenia konkurencyjnego.

Zmiany własnościowe i partnerstwa pojawiające się w naszym otoczeniu konkurencyjnym

UPC Polska

W lipcu 2019 roku UPC Polska uruchomiło nową ofertę MVNO i zapowiedziało start ery usług konwergentnych. Poza płatną telewizją, dostępem do Internetu oraz telefonią stacjonarną operator oferuje klientom indywidualnym i biznesowym także usługi mobilne na bazie współpracy z Play w modelu MVNO.

Rynek operatorów kablowych

Na rozdrobnionym polskim rynku sieci kablowych, na którym według szacunków PMR działa około 300 operatorów, postępuje proces konsolidacji. Jego przykładem może być przejęcie przez Vectrę, drugiego co do wielkości operatora, spółki Multimedia Polska, czyli trzeciego największego gracza kablowego. W lutym 2020 roku Vectra poinformowała o sfinalizowaniu powyższej transakcji, w wyniku której będzie mogła oferować usługi ponad 1,7 mln abonentom, a w zasięgu jej sieci znajdzie się ok. 4,4 mln gospodarstw domowych. Zarówno Vectra jak i Multimedia Polska prowadzą działalność w zakresie usług dostępu do telewizji i Internetu oraz usług telefonii. Z uwagi na fakt, że UOKiK wydał zgodę na połączenie pod warunkiem sprzedaży sieci, wraz z bazą klientów, w ośmiu miastach, w których udziały uczestników koncentracji są największe, można oczekiwać iż wspomniana transakcja będzie okazją dla innych operatorów do nabycia wybranych elementów infrastruktury - z myślą o rozwoju ofert konwergentnych.

Wcześniej na polskim rynku operatorów kablowych miały miejsce podobne akwizycje o mniejszej skali, przeprowadzone między innymi przez Orange, Vectrę i Netię. W szczególności, na przełomie roku 2019 i 2020 Netia dokonała akwizycji dwóch lokalnych spółek kablowych. Oczekujemy, że trend do konsolidacji na rynku sieci kablowych będzie się utrzymywać w nadchodzących latach.

Informacja dotycząca sezonowości

Nasze przychody nie podlegają istotnym wahaniom sezonowym.

4.1.2. Czynniki związane z działalnością Spółki

Rosnące znaczenie usług zintegrowanych

Obserwowany wzrost zainteresowania naszych klientów usługami zintegrowanymi daje nam możliwość kreowania wzrostu średniego przychodu na klienta. Uważnie śledzimy ewolucję trendów konsumpcyjnych oraz oczekiwań naszych klientów i dokładamy wszelkich starań, by zaspokoić ich rosnące potrzeby, łącząc oferowane w ramach naszej Grupy Kapitałowej usługi płatnej telewizji, dostępu do szerokopasmowego Internetu oraz telefonii komórkowej w atrakcyjne pakiety, dodatkowo uzupełniając je usługami i produktami spoza naszej podstawowej działalności, takimi jak usługi finansowe i ubezpieczeniowe, sprzedaż energii elektrycznej i gazu oraz inne rozwiązania dla domu. Dążymy do tego, aby nasze usługi odpowiadały na potrzeby każdego klienta i były dostępne wszędzie. Dlatego też stale pracujemy nad poszerzaniem oferty oraz wchodzimy na nowe rynki dystrybucji naszych usług.

W ramach oferty usług łączonych umożliwiamy naszym klientom elastyczne łączenie usług w pakiety, na które oferujemy atrakcyjne rabaty. Uruchomiony w 2014 roku smartDOM przynosi bardzo dobre wyniki sprzedaży i jest regularnie dostosowywany do potrzeb i oczekiwań naszych klientów. Możliwość dosprzedaży naszych produktów i usług (cross-selling) do obecnej bazy klientów pozytywnie wpływa na nasze przychody oraz poziom ARPU klienta kontraktowego, jak również przyczynia się do wzrostu lojalności klientów, którzy korzystają z naszych usług zintegrowanych.

Dodatkowo wychodzimy naprzeciw wymaganiom naszych klientów poprzez oferowanie do każdej usługi podstawowej szerokiego wachlarza usług komplementarnych. Łączymy nasze tradycyjne usługi płatnych pakietów telewizyjnych – które oferowane są obecnie w dwóch technologiach – satelitarnej oraz internetowej (OTT, IPTV) – z usługami VOD, PPV, Multiroom, serwisami online wideo i telewizją mobilną. Do usług dostępu do Internetu proponujemy tzw. VAS (*Value Added Services*), czyli usługi opcjonalne obejmujące m.in. usługi rozrywkowe, informacyjne, lokalizacyjne, czy ubezpieczeniowe.

Właściwe wykorzystanie potencjału w obszarze świadczenia naszym klientom usług łączonych i dodatkowych, zarówno poprzez dosprzedaż pojedynczych produktów i usług dodanych, jak i poprzez sprzedaż zintegrowanej oferty i cross-selling, może w znaczący sposób zwiększyć liczbę usług na indywidualnego klienta, podnosząc tym samym średni przychód na klienta (ARPU), obniżając jednocześnie wskaźnik churn.

Wzmocnienie pozycji na rynku usług zintegrowanych dzięki akwizycji Netii

Dzięki akwizycji pakietu kontrolnego w Netii rozszerzyliśmy portfolio naszej Grupy Kapitałowej o szeroki wachlarz produktów i usług stacjonarnych, w tym zwłaszcza o usługi stacjonarnego Internetu szerokopasmowego, oferowanego między innymi w technologiach światłowodowych. Usługi Netii są świadczone poprzez własne sieci dostępne, w zasięgu których znajduje się

około 2,7 miliona lokali, spośród których, według stanu na koniec 2019 r., ponad 1,4 mln posiadało łącza pozwalające na świadczenie usługi o przepustowości 1 Gb/s. Sieć własna Netii dociera obecnie do około 180 miejscowości i wsparta jest rozległą, ogólnopolską infrastrukturą szkieletową. Ponadto Netia oferuje usługi stacjonarnego dostępu do Internetu w oparciu o dostęp do sieci Orange Polska.

Szkieletowa infrastruktura światłowodowa Netii o ogólnopolskim zasięgu stanowi doskonale uzupełnienie dotychczasowej infrastruktury naszej Grupy. Pozwala ona szybko i efektywnie zwiększać pojemność naszej sieci mobilnej, wzmacniając tym samym naszą przewagę konkurencyjną na rynku oraz wpływa na poprawę elastyczności przy dalszym planowaniu rozbudowy połączonej sieci telekomunikacyjnej. Jednocześnie zasięg infrastruktury dostępowej Netii, pozwalającej oferować dostęp do Internetu stacjonarnego o parametrach NGA, otwiera nowy rynek – duże miasta i aglomeracje miejskie. W ten sposób zyskujemy nową, atrakcyjną bazę klientów indywidualnych, zwiększając tym samym nasz potencjał dosprzedaży produktów i usług w ramach oferty zintegrowanej.

Jednocześnie gruntownie wzmocniliśmy naszą pozycję w segmencie klientów biznesowych. Akwizycja operatora Netia, posiadającego rozległą sieć stacjonarną docierającą do większości największych polskich budynków biurowych oraz szerokie kompetencje w obsłudze klientów biznesowych, pozwala nam istotnie wzmocnić naszą pozycję konkurencyjną na rynku świadczenia usług konwergentnych dla klientów biznesowych. W szczególności jesteśmy w stanie wspólnie przygotowywać kompleksowe oferty według indywidualnych wymagań klienta przy optymalizacji bądź eliminacji konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów związanych z budową dedykowanej infrastruktury telekomunikacyjnej dla tych klientów, co pozwala nam skuteczniej rywalizować z innymi operatorami telekomunikacyjnymi.

Rozwój serwisu IPLA

IPLA, będąca liderem rynku wideo online, wzmacnia naszą pozycję rynkową jako agregatora i dystrybutora treści i zapewnia nam istotną przewagę konkurencyjną. Stale rozwijamy serwis, korzystając z naszego doświadczenia w sprzedaży usług płatnej telewizji, co pozwala nam na osiągnięcie synergii w obszarach kosztowych i przychodowych.

Ruch w sieci generowany przez treści wideo jest najszybciej rosnącym segmentem tego rynku na świecie. Według szacunków przedstawionych w raporcie Ericsson Mobility Report z listopada 2019 roku w latach 2019-2025 zużycie danych wiążące się z oglądaniem wideo będzie rosło średniorocznie o ok. 30% sięgając w 2025 roku około 76% całego ruchu danych mobilnych. Mając to na uwadze, wierzymy że telewizja internetowa IPLA będzie stawała się coraz bardziej istotnym elementem naszej działalności w przyszłości. Z tego względu dbamy o to, aby oferować użytkownikom IPLI szeroki wybór atrakcyjnych treści programowych. W szczególności od sierpnia 2018 roku w serwisie IPLA dostępny jest dedykowany pakiet sportowy IPLA Polsat Sport Premium, oferujący na żywo i bez reklam transmisje wszystkich meczów piłkarskich Ligi Mistrzów UEFA i Ligi Europy UEFA, do emisji których wyłączne prawa nabyła Grupa Polsat. Pakiet ten oferowany jest zarówno klientom naszej Grupy, jak i klientom innych operatorów.

Ponadto, dążąc do zbudowania przeciwwagi dla międzynarodowych, globalnych serwisów OTT podpisaliśmy w październiku 2019 roku z grupą Discovery umowę joint-venture dotyczącą utworzenia nowej, wspólnej platformy streamingowej OTT oferującej dostęp do lokalnych, polskich produkcji. Rozpoczęcie działalności operacyjnej przez nową platformę jest uwarunkowane uzyskaniem odpowiedniej zgody antymonopolowej. Wierzymy, że współpraca z Discovery pozwoli nam efektywnie umacniać naszą pozycję na rynku wideo online.

4.1.3. Czynniki finansowe

Wahania kursów walut

Złoty polski jest naszą walutą funkcjonalną i sprawozdawczą. Nasze przychody wyrażone są głównie w złotych, natomiast część kosztów czy nakładów inwestycyjnych wyrażona jest w walutach obcych.

Wahania kursów walut wpływały w przeszłości i spodziewamy się, że nadal będą wpływać na poziom naszych kosztów operacyjnych, kosztów finansowych oraz wysokość zysków i strat z działalności inwestycyjnej. W szczególności nasza ekspozycja na wahania kursów walut związana jest z ponoszonymi przez nas w walutach obcych płatnościami w różnych obszarach naszej działalności, obejmujących m.in. opłaty licencyjne i koncesyjne, opłaty za korzystanie z transponderów, zakup kontentu i sprzętu czy innych międzynarodowych umów.

Nie mamy żadnego wpływu na kształtowanie się kursów walut w przyszłości, a co za tym idzie zmiany kursów walut będą miały wpływ (pozytywny lub negatywny) na naszą działalność oraz wyniki finansowe. Mając na względzie otwartą ekspozycję na ryzyko kursowe, Spółka zaimplementowała politykę zarządzania ryzykiem rynkowym i wykorzystuje m.in. hedging naturalny oraz transakcje zabezpieczające.

Zmiany stóp procentowych

Zmiany rynkowych stóp procentowych nie wpływają bezpośrednio na nasze przychody, wpływają natomiast zarówno na nasze przepływy pieniężne z działalności operacyjnej poprzez wysokość odsetek od rachunków bieżących i lokat, jak i na przepływy pieniężne z działalności finansowej poprzez koszt obsługi zaciągniętego przez nas zadłużenia. W szczególności zobowiązania wynikające z Połączonej Umowy Kredytów z dnia 21 września 2015 roku oraz zobowiązania wynikające z Warunków Emisji Obligacji Serii B oraz Warunków Emisji Obligacji Serii C są oprocentowane w oparciu o zmienną stopę procentową WIBOR, EURIBOR lub LIBOR podlegającą okresowym zmianom, powiększoną o określoną marżę.

Pomimo iż Spółka zamierza utrzymywać pewne pozycje hedgingowe, których zadaniem jest zabezpieczenie przed ryzykiem wahań WIBOR, to nie ma pewności, że hedging taki będzie nadal możliwy lub, że będzie dostępny na akceptowalnych warunkach. Grupa systematycznie analizuje poziom ryzyka zmian stóp procentowych, w tym scenariusze refinansowania i zabezpieczenia przed tym ryzykiem. Na podstawie tych scenariuszy szacowany jest wpływ określonych zmian stóp procentowych na wynik finansowy.

Wahania stóp procentowych mogą ograniczyć naszą zdolność do zaspokajania bieżących zobowiązań oraz mieć istotny negatywny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywę rozwoju.

4.2. Kluczowe trendy rynkowe

Głównymi trendami, które, zgodnie z wiedzą Spółki, mogą mieć znaczący wpływ na perspektywy rozwoju, przychody i rentowność Spółki do końca bieżącego roku obrotowego są:

- wysoki poziom nasycenia rynku usługami świadczonymi przez Spółkę oraz wysoki poziom konkurencyjności rynków, na których działamy;
- pakietyzacja usług polegająca na łączeniu ofert usług medialnych i telekomunikacyjnych, a także usług spoza branży, np. sprzedaż energii elektrycznej, gazu czy innych produktów i usług dla domu;
- rosnące zapotrzebowanie na transmisję danych i szybkie łącza internetowe, wynikające ze zmieniających się preferencji konsumentów i idącej za tym coraz większej złożoności usług świadczonych w oparciu o transmisję danych;
- rozwój nowoczesnych stacjonarnych sieci szerokopasmowych, w szczególności światłowodowych (FTTH);
- dynamiczny rozwój nieliniarnych treści wideo, dostarczanych przez serwisy VOD i OTT, połączony ze wzrostem wydatków na reklamę w Internecie;
- systematyczny wzrost skłonności użytkowników do płacenia za treści wideo w internecie, w tym przede wszystkim płatności za kontent w modelu subskrypcyjnym, co wiąże się m.in. z produkcją wysokiej jakości kontentu na wyłączność poszczególnych serwisów VOD;
- wchodzenie na polski rynek wideo online kolejnych globalnych graczy działających w modelach VOD i OTT, jak również inwestycje działających już obecnie na tym rynku podmiotów w dostosowanie oferowanych treści do gustów lokalnych widzów;
- wzrost sprzedaży smartTV - telewizorów z dostępem do Internetu;
- zmiany technologiczne w zakresie technologii świadczenia usługi płatnej telewizji, wynikające między innymi z rosnących oczekiwań konsumentów dotyczących dostarczania kontentu w modelu nieliniarnym; oraz
- postępująca konsolidacja na rynku płatnej telewizji, w segmencie telewizji kablowej.

4.3. Najważniejsze inwestycje w 2019 roku

Transakcja nabycia pakietu akcji spółki Asseco Poland S.A.

W dniu 18 grudnia 2019 roku Cyfrowy Polsat ogłosił zaproszenie do składania ofert sprzedaży akcji Asseco, którego przedmiotem było nie więcej niż ok. 18,22 mln akcji o łącznej wartości nie większej niż ok. 1,18 mld zł, reprezentujących 21,95% kapitału zakładowego Asseco i uprawniających do wykonywania 21,95% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu. Proponowana cena zakupu akcji Asseco w ramach zaproszenia wynosiła 65,00 zł za jedną akcję.

W odpowiedzi na zaproszenie akcjonariusze Asseco złożyli oferty sprzedaży 18.178.386 akcji, reprezentujących 21,90% kapitału zakładowego Asseco i uprawniających do wykonywania 21,90% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu.

W wyniku rozliczenia zaproszenia, powyższe akcje zostały nabyte w dniu 30 grudnia 2019 roku, na mocy porozumienia opisanego szerzej w punkcie 3.2. niniejszego Sprawozdania, przez Spółkę wraz z Reddev, przy czym Spółka nabyła bezpośrednio 17.994.259 akcji Asseco reprezentujących 21,68% kapitału zakładowego i uprawniających do wykonywania 21,68% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu, natomiast Reddev, podmiot kontrolowany przez Pana Zygmunta Solorza, nabył 184.127 akcji Asseco reprezentujących 0,22% kapitału zakładowego i uprawniających do wykonywania 0,22% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu.

Uwzględniając 868.897 akcji Asseco znajdujących się w posiadaniu Spółki przed ogłoszeniem zaproszenia do składania ofert sprzedaży akcji, na dzień zatwierdzenia niniejszego Sprawozdania Cyfrowy Polsat i Reddev posiadają łącznie 19.047.283 akcji Asseco, reprezentujących 22,95% kapitału zakładowego i uprawniających do wykonywania 22,95% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu.

Nabycie akcji Asseco zostało sfinansowane ze środków własnych oraz środków dostępnych w ramach zadłużenia finansowego.

Więcej informacji odnośnie transakcji nabycia pakietu akcji Asseco znajduje się w raportach bieżących Spółki nr 37/2019 z dnia 18 grudnia 2019 roku, nr 40/2019 z dnia 24 grudnia 2019 roku i nr 41/2019 z dnia 27 grudnia 2019 roku.

Przejęcie pakietu akcji w Asseco jest w pełni zgodne ze strategią Grupy Cyfrowego Polsatu, zakładającą dostarczanie najatrakcyjniejszych produktów i usług dla domu oraz klientów indywidualnych i biznesowych, przy użyciu najlepszych i najnowocześniejszych technologii. Jest to strategiczny alians dwóch polskich liderów sektora TMT, współpracujących ze sobą w przeszłości między innymi przy wdrażaniu nowego środowiska informatycznego Grupy. Grupa Cyfrowy Polsat jest największym i najważniejszym przedsiębiorstwem polskiej gospodarki w obszarze mediów i telekomunikacji, a Asseco Poland to największy producent oprogramowania w Polsce i Europie Środkowowschodniej. Przyszłość oraz rozwój obydwu firm opiera się na umiejętności tworzenia i stosowania produktów i usług przy zastosowaniu najnowocześniejszych technologii.

Nowe trendy na rynku wymagają wykorzystywania w przygotowywaniu usług i produktów najnowocześniejszych rozwiązań technologicznych, bazujących na najwyższej jakości rozwiązaniach informatycznych. Biorąc pod uwagę fakt, iż Grupa koncentruje swoją działalność na kluczowym obszarze, czyli mediach i telekomunikacji, zacieśnienie dotychczasowej współpracy z Asseco poprzez zaangażowanie kapitałowe umożliwi, w opinii Spółki, osiągnięcie synergii w postaci: (i) dalszego wzrostu efektywności obszaru IT Grupy, (ii) jeszcze lepszej obsługi dotychczasowych i pozyskiwania nowych klientów oraz (iii) rozwoju nowych produktów i usług.

W szczególności, Grupa oczekuje takich korzyści z tytułu powiązania kapitałowego z Asseco jak: (i) dywersyfikacja ryzyka w obszarze IT dzięki postawieniu na lokalnego partnera, silnie zaangażowanego we wdrożenie nowego środowiska informatycznego Grupy, (ii) koncentracja Grupy na podstawowej działalności medialno-telekomunikacyjnej w związku z gwarantowaniem przez Asseco najwyższego poziomu rozwiązań i usług IT, (iii) zapewnienie Grupie możliwości wpływania na kierunki rozwoju w perspektywicznych obszarach technologicznych (płatności, cyberbezpieczeństwo, business intelligence, 5G, itp.), (iv) uzyskanie wsparcia dla dynamicznie rozwijającego się biznesu Grupy w wyniku znaczącego potencjału kompetencyjnego Asseco, (v) możliwość realizacji nowych produktów i usług w oparciu o skalę działalności Asseco, (vi) inspirację dla dalszego rozwoju usług świadczonych przez Grupę na bazie międzynarodowego doświadczenia Asseco oraz (vii) korzystną inwestycję kapitałową (stopa dywidendy dla akcji Asseco wynosi ok. 5%).

Dodatkowy impulsem do zaangażowania kapitałowego Grupy w Asseco stanowi fakt, że branża IT jest silnikiem napędowym niemal wszystkich sektorów zarówno polskiej, jak i światowej gospodarki. Współpraca obydwu firm może być więc naturalnym krokiem w czasach rozwoju Gospodarki 4.0, której podstawą są IoT, big data czy chmura obliczeniowa oraz 5G.

Dla Grupy Asseco może stać się głównym partnerem technologicznym, wspierającym rozwój i utrzymanie jej systemów informatycznych. Z drugiej strony, specjalistyczne usługi telekomunikacyjne Grupy mogą poszerzyć ofertę zaawansowanych usług Asseco. Efekty, jakie obie firmy mogą osiągnąć współpracując, dają im jeszcze większe perspektywy rozwoju na szybko rosnących rynkach telekomunikacyjnym i informatycznym. Współpracując, mogą one działać jako największa grupa technologiczna i dostarczać najbardziej innowacyjne rozwiązania dla swoich klientów.

Kolejne kroki, które są obecnie realizowane przez Cyfrowy Polsat oraz Pana Adama Górala jako akcjonariuszy Asseco, to wynegocjowanie i podpisanie porozumienia akcjonariuszy, które pozwoli realizować strategię rozwoju Asseco oraz uzgodnienie warunków kontraktu na przeprowadzenie przez Asseco transformacji systemów informatycznych Grupy.

Cyfrowy Polsat i Asseco nie planują połączenia i będą nadal działały autonomicznie, ale ich wspólny potencjał umożliwi stworzenie bogatej oferty zaawansowanych usług telekomunikacyjnych i informatycznych.

Rozszerzenie oferty treści sportowych premium

W lipcu 2019 roku Cyfrowy Polsat zawarł umowę z nadawcą kanałów CANAL+, dzięki której przez co najmniej dwa sezony abonenci platformy Cyfrowego Polsatu mają możliwość oglądania wszystkich spotkań PKO BP Ekstraklasy, najważniejszych w Polsce rozgrywek klubowych, w uruchomionych przez platformę CANAL+ dwóch nowych kanałach CANAL+ SPORT 3 i CANAL+ SPORT 4.

Na dwóch nowych kanałach można zobaczyć wszystkie mecze najwyższej klasy rozgrywek piłkarskich w Polsce (część w formule programu Multilig+), magazyny ligowe oraz skróty i analizy spotkań. Ramówkę kanałów uzupełniają audycje prezentujące archiwalne nagrania najciekawszych wydarzeń ligowych ostatnich lat oraz materiały poświęcone aktualnemu sezonowi rozgrywek.

Z pakietu Ekstraklasa mogą skorzystać abonenci Cyfrowego Polsatu korzystający z telewizji satelitarnej oraz z telewizji kablowej w technologii IPTV. Mecze PKO BP Ekstraklasy można oglądać również mobilnie w serwisie Cyfrowy Polsat GO.

4.4. Przegląd sytuacji operacyjnej Spółki

Spółka nie publikuje jednostkowych wskaźników operacyjnych w odniesieniu do swojej podstawowej działalności. Prezentowane poniżej wskaźniki operacyjne (KPI) obejmują wyniki operacyjne Grupy Polsat z wyłączeniem wyników operacyjnych Grupy Netia, nad którą Cyfrowy Polsat zaczął sprawować kontrolę z dniem 22 maja 2018 roku.

Przy ocenie naszej działalności operacyjnej osobno analizujemy świadczone przez nas usługi kontraktowe i usługi przedpłacone. W przypadku tych pierwszych bierzemy pod uwagę liczbę pojedynczych, aktywnych usług świadczonych w modelu kontraktowym (RGU), liczbę klientów, wskaźnik odpływu klientów (churn) oraz średni miesięczny przychód na klienta. W przypadku usług przedpłaconych analizowana jest liczba unikalnych, aktywnych usług świadczonych w modelu przedpłaconym (RGU prepaid) oraz średni przychód przypadający na RGU prepaid. Liczba raportowanych RGU prepaid w ramach telefonii komórkowej oraz Internetu oznacza liczbę kart SIM, które w ciągu ostatnich 90 dni wykonały albo otrzymały połączenie, wysłały albo otrzymały SMS/MMS albo skorzystały z usług transmisji danych. W przypadku bezpłatnego dostępu do Internetu świadczonego przez Aero2 do RGU usług przedpłaconych w ramach dostępu do Internetu wliczone zostały wyłącznie te karty SIM, które w ciągu ostatnich 90 dni skorzystały z usług transmisji danych w ramach płatnych pakietów.

Prezentowane poniżej wskaźniki operacyjne (KPI) nie obejmują wyników operacyjnych Grupy Netia. Z uwagi na fakt że Netia S.A. jest spółką publiczną, notowaną na Gieldzie Papierów Wartościowych w Warszawie, jej szczegółowe wyniki operacyjne i finansowe dostępne są na bieżąco pod adresem: inwestor.netia.pl.

	za okres 3 miesięcy			za okres 12 miesięcy		
	zakończony 31 grudnia		Zmiana / %	zakończony 31 grudnia		Zmiana / %
	2019	2018		2019	2018	
SEGMENT USŁUG ŚWIADCZONYCH KLIENTOM INDYWIDUALNYM I BIZNESOWYM						
Łączna liczba RGU (na koniec okresu) (kontraktów e+przedpłacone)	17.386.252	16.906.133	2,8%	17.386.252	16.906.133	2,8%
Usługi kontraktowe						
Łączna liczba RGU (na koniec okresu), w tym:	14.728.758	14.259.264	3,3%	14.728.758	14.259.264	3,3%
Płatna telewizja, w tym:	5.038.448	5.098.917	(1,2%)	5.038.448	5.098.917	(1,2%)
<i>Multiroom</i>	1.192.984	1.160.353	2,8%	1.192.984	1.160.353	2,8%
Telefonia komórkowa	7.894.581	7.345.213	7,5%	7.894.581	7.345.213	7,5%
Internet	1.795.729	1.815.134	(1,1%)	1.795.729	1.815.134	(1,1%)
Liczba klientów (na koniec okresu)	5.637.734	5.706.147	(1,2%)	5.637.734	5.706.147	(1,2%)
ARPU na klienta [PLN]	85,6	84,0	1,9%	84,2	83,2	1,2%
Churn na klienta	6,4%	7,6%	(1,2 p.p.)	6,4%	7,6%	(1,2 p.p.)
Wskaźnik nasycenia RGU na jednego klienta	2,61	2,50	4,5%	2,61	2,50	4,5%
Średnia liczba RGU, w tym:	14.660.255	14.159.632	3,5%	14.460.145	13.938.900	3,7%
Płatna telewizja, w tym:	5.039.351	5.070.219	(0,6%)	5.058.263	5.019.249	0,8%
<i>Multiroom</i>	1.185.919	1.149.795	3,1%	1.174.789	1.128.443	4,1%
Telefonia komórkowa	7.823.962	7.276.732	7,5%	7.601.837	7.109.421	6,9%
Internet	1.796.942	1.812.681	(0,9%)	1.800.045	1.810.230	(0,6%)
Średnia liczba klientów	5.641.301	5.708.353	(1,2%)	5.660.191	5.729.666	(1,2%)
Usługi przedpłacone						
Łączna liczba RGU (na koniec okresu), w tym:	2.657.494	2.646.869	0,4%	2.657.494	2.646.869	0,4%
Płatna telewizja	161.208	95.685	68,5%	161.208	95.685	68,5%
Telefonia komórkowa	2.415.819	2.423.774	(0,3%)	2.415.819	2.423.774	(0,3%)
Internet	80.467	127.410	(36,8%)	80.467	127.410	(36,8%)
ARPU na RGU [PLN]	20,3	20,3	0,0%	20,5	20,4	0,5%
Średnia liczba RGU, w tym:	2.656.703	2.745.638	(3,2%)	2.630.219	2.770.309	(5,1%)
Płatna telewizja	145.284	95.346	52,4%	111.300	70.357	58,2%
Telefonia komórkowa	2.425.301	2.511.226	(3,4%)	2.416.903	2.540.414	(4,9%)
Internet	86.118	139.066	(38,1%)	102.016	159.538	(36,1%)

Na dzień 31 grudnia 2019 roku łączna liczba usług świadczonych przez Grupę zarówno w modelu kontraktowym, jak i przedpłaconym wyniosła 17.386.252, co stanowi wzrost o 2,8% w skali roku. Należy podkreślić, że udział usług kontraktowych w ogólnej liczbie świadczonych przez nas usług systematycznie rośnie i na koniec czwartego kwartału 2019 roku osiągnął poziom 84,7%, wobec 84,3% odnotowanych na koniec czwartego kwartału 2018 roku.

Usługi kontraktowe

Łączna liczba naszych klientów, którym świadczymy usługi w modelu kontraktowym, wyniosła 5.637.734 na dzień 31 grudnia 2019 roku, co stanowi spadek o 1,2% w stosunku do liczby 5.706.147 klientów, których Grupa posiadała na dzień 31 grudnia 2018 roku. Na ubytek klientów kontraktowych wpływ miała przede wszystkim konsolidacja kontraktów pod jedną wspólną umową kontraktową w ramach gospodarstwa domowego, co znajduje odzwierciedlenie w rosnącym wskaźniku nasycenia RGU na jednego klienta (wzrost o 4,5% w ujęciu rocznym). Zgodnie z założeniami Grupa unika agresywnej polityki sprzedażowej na pojedynczych produktach, skupiając się na zwiększeniu poziomu lojalności klientów, szczególnie poprzez oferowanie szerokiego portfolio usług łączonych i budowie ARPU klienta kontraktowego.

Liczba usług kontraktowych świadczonych przez nas wzrosła o 469.494, czyli o 3,3%, do 14.728.758 na dzień 31 grudnia 2019 roku z 14.259.264 na dzień 31 grudnia 2018 roku. Liczba świadczonych w modelu kontraktowym usług płatnej telewizji wyniosła 5.038.448 na dzień 31 grudnia 2019 roku, zmniejszając się o 1,2% i 60.469 w porównaniu z 5.098.917 na dzień

31 grudnia 2018 roku, co było głównie związane z mniejszą liczbą świadczonych usług telewizji satelitarnej. Liczba świadczonych kontraktowych usług telefonii komórkowej wzrosła o 549.368, czyli o 7,5%, osiągając poziom 7.894.581 na dzień 31 grudnia 2019 roku z 7.345.213 na dzień 31 grudnia 2018 roku. Jest to przede wszystkim efekt skutecznej realizacji strategii dosprzedaży usług do pojedynczego klienta oraz wprowadzenia do sprzedaży w lutym 2018 roku nowych, atrakcyjnych taryf adresowanych do klientów kontraktowych, jak również wysokiego popytu wśród klientów biznesowych na usługi m2m. Liczba świadczonych kontraktowych usług dostępu do szerokopasmowego Internetu na dzień 31 grudnia 2019 roku wyniosła 1.795.729, tj. była niższa o 19.405, czyli o 1,1%, w porównaniu ze stanem na dzień 31 grudnia 2018 roku, kiedy świadczyliśmy 1.815.134 takich usług. Spadek ten związany jest m.in. ze stopniowym nasyceniem się rynku usługami dedykowanego mobilnego dostępu do Internetu oraz systematycznie rosnącą popularnością transmisji danych w taryfach telefonii komórkowej (smartfony), która to usługa konkuruje z usługą dedykowanego dostępu do Internetu mobilnego. Na dzień 31 grudnia 2019 roku na jednego klienta z naszej bazy przypadało 2,61 usług kontraktowych, tj. o 4,5% więcej w porównaniu do 2,50 na dzień 31 grudnia 2018 roku. Wierzymy, że dalsze nasycenie bazy naszych klientów usługami łączonymi, w tym naszym flagowym produktem smartDOM, do którego sukcesywnie dołączamy kolejne produkty, będzie miało pozytywny wpływ na wzrost liczby świadczonych przez nas usług kontraktowych w przyszłości.

Zgodnie z założeniami długoterminowej strategii dążymy do maksymalizacji przychodu na klienta kontraktowego poprzez dosprzedaż dodatkowych produktów i usług do bazy naszych klientów w ramach oferty usług łączonych, co pozytywnie wpływa na ARPU klienta kontraktowego. W czterech kwartałach 2019 roku średni miesięczny przychód na klienta wzrósł o 1,2% do 84,2 zł z 83,2 zł w czterech kwartałach 2018 roku. W czwartym kwartale 2019 roku średni miesięczny przychód na klienta wzrósł o 1,9% do 85,6 zł z 84,0 zł w analogicznym okresie 2018 roku.

Wskaźnik odpływu klientów (churn) spadł o 1,2 p.p. do poziomu 6,4% w 12-miesięcznym okresie zakończonym 31 grudnia 2019 roku w porównaniu do 7,6% w okresie 12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2018 roku. Jest to przede wszystkim efekt wysokiej lojalności naszych klientów usług łączonych, co z kolei wynika ze skutecznej realizacji strategii multiplay, jak również naszych działań ukierunkowanych na budowę wysokiej satysfakcji i lojalności naszych klientów. Dodatkowo bardziej konserwatywna niż w przeszłości polityka ofertowa operatorów telefonii mobilnej przekłada się na sukcesywne zmniejszenie liczby klientów migrujących pomiędzy sieciami, co również przekłada się korzystnie na nasz wskaźnik churn.

Nasza oferta usług łączonych, oparta o mechanizm udzielania atrakcyjnych rabatów na każdy dodatkowy produkt lub usługę z portfolio Grupy, cieszy się niesłabnącym zainteresowaniem i odnotowuje bardzo dobre wyniki sprzedaży, co pozytywnie przekłada się na poziom wskaźnika churn, wskaźnika nasycenia RGU na jednego klienta oraz ARPU klienta kontraktowego. Na koniec grudnia 2019 roku z oferty usług łączonych korzystało już 1.993.287 naszych klientów, co stanowi wzrost o 197.303 klientów, czyli o 11,0% rok do roku. Oznacza to, że na koniec grudnia 2019 roku nasycenie naszej bazy klientów kontraktowych usługami łączonymi kształtowało się na poziomie 35,4%. Ta grupa klientów posiadała na dzień 31 grudnia 2019 roku łącznie 6.046.176 usług (RGU) – o 661.321, czyli 12,3%, więcej niż rok wcześniej. Na początku 2018 roku znieśliśmy progi wejścia do programu smartDOM, udostępniając tym samym ofertę usług łączonych wszystkim klientom na identycznych warunkach, co przełożyło się korzystnie na dynamikę wzrostu bazy klientów usług multiplay i poziom ARPU dla całej bazy. Mając na uwadze długoterminowy cel Grupy, jakim jest maksymalizacja przychodu na klienta kontraktowego poprzez dosprzedaż dodatkowych produktów i usług, nasza oferta multiplay doskonale wpisuje się w realizację strategii.

Usługi przedpłacone

Liczba świadczonych przez nas aktywnych usług przedpłaconych wzrosła o 10.625, czyli o 0,4% do 2.657.494 na dzień 31 grudnia 2019 roku z 2.646.869 na dzień 31 grudnia 2018 roku. Liczba klientów przedpłaconych usług telewizyjnych wzrosła o 65.523, czyli o 68,5% do 161.208 na dzień 31 grudnia 2019 roku z 95.685 na dzień 31 grudnia 2018 roku w związku z rosnącą popularnością serwisu IPLA, co jest efektem wzbogacenia oferty programowej serwisu. Liczba przedpłaconych usług telefonii komórkowej spadła o 7.955, czyli o 0,3% do 2.415.819 na dzień 31 grudnia 2019 roku z 2.423.774 na dzień 31 grudnia 2018 roku.

W 2019 roku średni miesięczny przychód na RGU prepaid (APRU) wzrósł o 0,5% do 20,5 zł z 20,4 zł w 2018 roku. W czwartym kwartale 2019 roku średni miesięczny przychód na RGU prepaid (APRU) pozostał na niezmiennym poziomie wobec czwartego kwartału 2018 roku i wyniósł 20,3 zł.

4.5. Objaśnienie kluczowych pozycji z rachunku zysków i strat

Przychody

Nasze przychody dzielą się na przychody detaliczne od klientów indywidualnych i biznesowych, przychody hurtowe, przychody ze sprzedaży sprzętu oraz pozostałe przychody ze sprzedaży.

Przychody detaliczne od klientów indywidualnych i biznesowych

Przychody detaliczne od klientów indywidualnych i biznesowych składają się przede wszystkim z:

- (i) miesięcznych opłat abonamentowych od klientów kontraktowych pakietów programowych płatnej telewizji satelitarnej i internetowej;
- (ii) opłat abonamentowych za usługi telekomunikacyjne od klientów kontraktowych;
- (iii) opłat za usługi telekomunikacyjne świadczone klientom kontraktowym, które nie zostały objęte opłatą abonamentową;
- (iv) opłat za wynajem dekoderów;
- (v) opłat aktywacyjnych;
- (vi) kar umownych; oraz
- (vii) opłat za usługi dodatkowe.

Całkowity przychód z opłat abonamentowych za usługi płatnej telewizji oraz z usług telekomunikacyjnych zależy od liczby klientów oraz ilości świadczonych dla nich usług, jak również od wysokości opłat za oferowane pakiety programowe i telekomunikacyjne oraz od ilości usług dodatkowych świadczonych naszym klientom w danym okresie. Opłaty aktywacyjne naliczane są w momencie aktywacji usług i rozliczane w okresie trwania umowy.

Przychody hurtowe

Na nasze przychody hurtowe składają się:

- (i) przychody z reklamy i sponsoringu;
- (ii) przychody ze sprzedaży usług emisji i transmisji sygnału;
- (iii) przychody ze sprzedaży licencji, sublicencji i praw majątkowych.

Przychody ze sprzedaży sprzętu

Przychody ze sprzedaży sprzętu składają się przede wszystkim z przychodów ze sprzedaży dekoderów, dysków do dekoderów, anten, modemów internetowych, tabletów, laptopów, routerów, telewizorów, akcesoriów oraz innych sprzętów.

Pozostałe przychody ze sprzedaży

Na pozostałe przychody ze sprzedaży składają się m.in. przychody z tytułu wynajmu lokali i urządzeń, przychody z odsetek od sprzedaży ratalnej oraz inne przychody ze sprzedaży.

Koszty operacyjne

Na koszty operacyjne składają się:

- (i) koszty kontentu;
- (ii) koszty dystrybucji, marketingu, obsługi i utrzymania klienta;
- (iii) amortyzacja, utrata wartości i likwidacja;
- (iv) koszty techniczne i rozliczeń międzyoperatorskich;
- (v) wynagrodzenia i świadczenia na rzecz pracowników;
- (vi) koszt własny sprzedanego sprzętu;
- (vii) koszty windykacji, odpisów aktualizujących wartość należności i koszt spisanych należności;
- (viii) inne koszty.

Koszty kontentu

Koszty kontentu składają się przede wszystkim z kosztów licencji programowych, które obejmują miesięczne opłaty licencyjne na rzecz dostawców programów telewizyjnych, opłaty licencyjne za udostępniania materiałów w ramach VOD oraz opłaty za prawa autorskie na rzecz organizacji zbiorowego zarządzania prawami autorskimi i Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej.

Koszty dystrybucji, marketingu, obsługi i utrzymania klienta

Na koszty dystrybucji składają się:

- (i) prowizje wypłacane autoryzowanym punktom sprzedaży tytułem wynagrodzenia za doprowadzenie do zawarcia umów o świadczenie usług płatnej cyfrowej telewizji i usług telekomunikacyjnych;
- (ii) koszty usług kurierskich, transportu zestawów odbiorczych, koszty magazynowe oraz koszty związane z usługami naszych przedstawicieli regionalnych;
- (iii) koszty serwisu gwarancyjnego oraz
- (iv) koszty utrzymania salonów sprzedaży.

Koszty marketingu obejmują wydatki na reklamę telewizyjną, radiową, w prasie, Internecie i na nośnikach zewnętrznych (outdoor), koszty działań i materiałów promocyjnych, a także pozostałe wydatki ponoszone w celu zwiększenia sprzedaży oraz rozpoznawalności naszych marek.

Koszty obsługi i utrzymania klienta obejmują koszty mailingu, *call center* oraz pozostałe koszty obsługi klienta.

Amortyzacja, utrata wartości i likwidacja

Na wartość amortyzacji, utraty wartości i likwidacji składają się głównie:

- (i) amortyzacja dekodерów i innego sprzętu udostępnionego naszym klientom;
- (ii) amortyzacja urządzeń technicznych i maszyn;
- (iii) amortyzacja wartości niematerialnych i oprogramowania;
- (iv) utrata wartości aktywów trwałych; oraz
- (v) wartość netto zlikwidowanych rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych, które nie nadają się do dalszego użytku.

Koszty techniczne i rozliczeń międzyoperatorskich

Koszty techniczne i rozliczeń międzyoperatorskich obejmują:

- (i) koszty utrzymania systemów IT;
- (ii) koszty korzystania z transponderów satelitarnych;
- (iii) opłaty za system warunkowego dostępu, obliczane na podstawie liczby aktywnych kart;
- (iv) koszty opłat międzyoperatorskich;
- (v) inne koszty.

Wynagrodzenia i świadczenia na rzecz pracowników

Wynagrodzenia i świadczenia na rzecz pracowników obejmują koszty wynagrodzeń i świadczeń na rzecz pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę (z wyjątkiem wynagrodzeń pracowników zaangażowanych w produkcję zestawów odbiorczych, które są wliczone w koszty produkcji zestawów odbiorczych oraz wynagrodzeń i świadczeń na rzecz pracowników zaangażowanych w produkcję oprogramowania, które zostały skapitalizowane na wartościach niematerialnych), umowy menedżerskie i umowy zlecenia, koszty wynagrodzeń członków Rady Nadzorczej, ubezpieczenia społeczne oraz inne świadczenia pracownicze.

Koszt własny sprzedanego sprzętu

Koszt własny sprzedanego sprzętu odnosi się przede wszystkim do kosztów dekodерów, dysków do dekodерów, anten, modemów internetowych, routerów, tabletów, laptopów, telewizorów, akcesoriów oraz innego sprzętu sprzedawanego naszym klientom.

Koszty windykacji, odpisów aktualizujących wartość należności i koszt spisanych należności

W tej grupie kosztów prezentujemy:

- (i) koszty windykacji;
- (ii) utworzenie odpisów aktualizujących wartość należności i koszt spisanych należności oraz
- (iii) zyski i straty z tytułu sprzedaży wierzytelności.

Inne koszty operacyjne

Na inne koszty operacyjne składają się:

- (i) koszt wydanych kart SMART i SIM;
- (ii) koszty usług prawnych, doradczych i konsultingowych;
- (iii) koszt utrzymania nieruchomości;
- (iv) podatki i opłaty;
- (v) koszty licencji na znaki towarowe oraz
- (vi) pozostałe koszty.

Pozostałe przychody/koszty operacyjne, netto

Na nasze pozostałe przychody/koszty operacyjne składają się:

- (i) utworzenie/odwrócenie odpisów aktualizujących wartość zapasów;
- (ii) inne pozostałe przychody/koszty operacyjne, które nie zostały uzyskane w toku zwykłej działalności Spółki.

Zyski i straty z działalności inwestycyjnej, netto

Zyski i straty z działalności inwestycyjnej obejmują odsetki należne z tytułu zainwestowanych przez Grupę środków pieniężnych, odsetki płatne przez Spółkę (w tym odsetki od zobowiązań leasingowych, ale inne niż koszty odsetek z tytułu zadłużenia), należne dywidendy, wynik z tytułu zbycia dostępnych do sprzedaży instrumentów finansowych (innych niż zabezpieczających odsetki od zadłużenia), zyski/straty z tytułu zmiany wartości godziwej instrumentów finansowych wycenianych przez wynik finansowy, odpisy z tytułu utraty wartości aktywów finansowych, odwracanie dyskonta z tytułu rezerw.

Koszty finansowe

Koszty finansowe obejmują odsetki z tytułu zadłużenia (m.in. kredytów, pożyczek i obligacji), koszty opłat i prowizji bankowych z tytułu zadłużenia, oraz koszty gwarancji wynikające z podpisanych umów kredytowych i obligacji oraz dyskonto od zobowiązań. Wszystkie koszty z tytułu odsetek są ustalane w oparciu o efektywną stopę procentową.

4.6. Przegląd sytuacji finansowej Spółki

Omówienie wyników finansowych za okres dwunastu miesięcy zakończony 31 grudnia 2019 roku zostało dokonane na podstawie sprawozdania finansowego za okres dwunastu miesięcy zakończony 31 grudnia 2019 roku sporządzonego zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską oraz na podstawie analiz własnych.

Wszystkie dane finansowe zaprezentowane w poniższym rozdziale zostały przedstawione w milionach złotych.

Począwszy od dnia 1 stycznia 2019 roku Spółka jest zobowiązana do stosowania standardu MSSF 16 Leasing. Wdrożenie MSSF 16 powoduje spadek kosztów najmu (zawartych w przeszłości głównie w kategoriach Koszty techniczne i rozliczeń międzyoperatorskich oraz Koszty inne), co powoduje wzrost wskaźnika EBITDA, wzrost kosztów amortyzacji i zmianę w zakresie pozycji zyski/ (straty) z działalności inwestycyjnej, netto, wzrost wartości sumy aktywów i zobowiązań (w związku z rozpoznananiem składnika aktywów i zobowiązań z tytułu leasingu) oraz wzrost wartości zadłużenia netto. Spółka podjęła decyzję, że zastosuje standard MSSF 16 retrospektywnie bez przekształcania danych porównawczych z roku 2018. Wpływ zastosowania MSSF 16 na dane finansowe za okres dwunastu miesięcy zakończony 31 grudnia 2019 roku został przedstawiony w Nocie 5 do sprawozdania finansowego Spółki za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019 roku.

Należy zwrócić uwagę, iż dane za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019 roku nie są w pełni porównywalne do danych za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2018 roku ze względu na wdrożenie MSSF 16 w dniu 1 stycznia 2019 roku, na połączenie Spółki ze spółką Eileme 1 AB (publ) w dniu 28 kwietnia 2018 roku oraz na połączenie Spółki ze spółką Cyfrowy Polsat Trade Marks Sp. z o.o. w dniu 30 listopada 2018.

4.6.1. Analiza rachunku zysków i strat

w mln PLN	za 12 miesięcy zakończonych 31 grudnia		Zmiana	
	2019	2018	[mln PLN]	[%]
	dane według MSSF 16	dane według MSR 17		
Przychody ze sprzedaży usług, produktów, towarów i materiałów	2.378,8	2.354,5	24,3	1,0%
Koszty operacyjne	(1.948,5)	(1.978,5)	30,0	(1,5%)
Pozostałe przychody operacyjne, netto	2,2	6,4	(4,2)	(65,6%)
Zysk z działalności operacyjnej	432,5	382,4	50,1	13,1%
Zyski z działalności inwestycyjnej, netto	358,8	282,6	76,2	27,0%
Koszty finansowe, netto	(89,8)	(80,1)	(9,7)	12,1%
Zysk brutto za okres	701,5	584,9	116,6	19,9%
Podatek dochodowy	(114,7)	(96,4)	(18,3)	19,0%
Zysk netto za okres	586,8	488,5	98,3	20,1%
EBITDA	609,3	576,6	32,7	5,7%
marża EBITDA	25,6%	24,5%	-	-

Przychody

Nasze całkowite przychody ze sprzedaży usług, produktów, towarów i materiałów wzrosły o 24,3 mln zł, czyli o 1,0%, do 2.378,8 mln zł w 2019 roku wobec 2.354,5 mln zł w 2018 roku. Na poziom przychodów wpłynęły czynniki opisane poniżej.

w mln PLN	za 12 miesięcy zakończonych 31 grudnia		Zmiana	
	2019	2018	[mln PLN]	[%]
	dane według MSSF 16	dane według MSR 17		
Przychody detaliczne od klientów indywidualnych i biznesowych	2.190,4	2.175,8	14,6	0,7%
Przychody hurtowe	101,0	98,8	2,2	2,2%
Przychody ze sprzedaży sprzętu	22,2	29,5	(7,3)	(24,7%)
Pozostałe przychody ze sprzedaży	65,2	50,4	14,8	29,4%
Przychody ze sprzedaży usług, produktów, towarów i materiałów	2.378,8	2.354,5	24,3	1,0%

Przychody detaliczne od klientów indywidualnych i biznesowych

Przychody detaliczne od klientów indywidualnych i biznesowych wzrosły o 14,6 mln zł, czyli o 0,7%, do 2.190,4 mln zł w 2019 roku z 2.175,8 mln zł w 2018 roku. Motorem wzrostu były wyższe przychody z usług płatnej telewizji, wynikające z migracji klientów na wyższe pakiety, a także z rosnącej liczby świadczonych usług, w szczególności Multiroom oraz płatnych pakietów OTT.

Przychody hurtowe

Przychody hurtowe wzrosły o 2,2 mln zł, czyli o 2,2%, do 101,0 mln zł w 2019 roku z 98,8 mln zł w 2018 roku. Na wzrost tej pozycji wpływ miały przede wszystkim wyższe przychody z tytułu sprzedaży licencji, sublicencji i praw majątkowych.

Przychody ze sprzedaży sprzętu

Przychody ze sprzedaży sprzętu spadły o 7,3 mln zł, czyli 24,7%, do 22,2 mln zł w 2019 roku z 29,5 mln zł w 2018 roku głównie na skutek niższego wolumenu sprzedaży urządzeń końcowych, co znalazło swoje odzwierciedlenie również w niższym koszcie własnym sprzedanego sprzętu.

Pozostałe przychody ze sprzedaży

Pozostałe przychody ze sprzedaży wzrosły o 14,8 mln zł, czyli o 29,4%, do 65,2 mln zł w 2019 roku z 50,4 mln zł w 2018 roku, głównie w wyniku ujęcia wyższych przychodów ze świadczenia usług na rzecz innych spółek z Grupy Polsat po dokonaniu centralizacji wybranych funkcji back-office w ramach Grupy.

Koszty operacyjne

Nasze koszty operacyjne spadły o 30,0 mln zł, czyli o 1,5%, do 1.948,5 mln zł w 2019 roku z poziomu 1.978,5 mln zł w 2018 roku. Na poziom kosztów wpłynęły czynniki opisane poniżej.

w mln PLN	za 12 miesięcy zakończonych 31 grudnia		Zmiana	
	2019	2018	[mln PLN]	[%]
	dane według MSSF 16	dane według MSR 17		
Koszty kontentu	727,1	628,9	98,2	15,6%
Koszty techniczne i rozliczeń międzyoperatorskich	488,6	565,9	(77,3)	(13,7%)
Koszty dystrybucji, marketingu, obsługi i utrzymania klienta	341,0	311,1	29,9	9,6%
Amortyzacja, utrata wartości i likwidacja	176,8	194,2	(17,4)	(9,0%)
Wynagrodzenia i świadczenia na rzecz pracowników	121,7	119,2	2,5	2,1%
Koszt własny sprzedanego sprzętu	21,2	30,6	(9,4)	(30,7%)
Koszty windykacji, odpisów aktualizujących wartość należności i koszt spisanych należności	11,8	9,9	1,9	19,2%
Inne koszty	60,3	118,7	(58,4)	(49,2%)
Koszty operacyjne	1.948,5	1.978,5	(30,0)	(1,5%)

Koszty kontentu

Koszty kontentu wzrosły o 98,2 mln zł, czyli o 15,6%, do 727,1 mln zł w 2019 roku z 628,9 mln zł w 2018 roku. Wzrost ten spowodowany był ujęciem wyższych kosztów licencji programowych, co wynika z nabycia praw do reemisji kanałów Canal+ Sport 3 i Canal+ Sport 4, transmitujących rozgrywki piłkarskie PKO BP Ekstraklasa, oraz kanałów Polsat Sport Premium, transmitujących m.in. piłkarskie rozgrywki Ligi Mistrzów UEFA i Ligi Europy UEFA, jak również migracji naszych klientów na wyższe pakiety płatnej telewizji.

Koszty techniczne i rozliczeń międzyoperatorskich

Koszty techniczne i rozliczeń międzyoperatorskich spadły o 77,3 mln zł, czyli o 13,7%, do 488,6 mln zł w 2019 roku z 565,9 mln zł w 2018 roku, przede wszystkim w wyniku renegocjacji warunków hurtowego zakupu ruchu od naszej spółki zależnej Polkomtel.

Koszty dystrybucji, marketingu, obsługi i utrzymania klienta

Koszty dystrybucji, marketingu, obsługi i utrzymania klienta wzrosły o 29,9 mln zł, czyli o 9,6%, do 341,0 mln zł w 2019 roku z 311,1 mln zł w 2018 roku, głównie na skutek wyższego kosztu prowizji sprzedażowych.

Amortyzacja, utrata wartości i likwidacja

Koszty amortyzacji, utraty wartości i likwidacji spadły o 17,4 mln zł, czyli o 9,0%, do 176,8 mln zł w 2019 roku z 194,2 mln zł w 2018 roku, m.in. w wyniku niższych kosztów amortyzacji sprzętu udostępnionego klientom naszej platformy satelitarnej.

Wynagrodzenia i świadczenia na rzecz pracowników

Koszty wynagrodzeń i świadczeń na rzecz pracowników wzrosły o 2,5 mln zł, czyli o 2,1%, do 121,7 mln zł w 2019 roku z 119,2 mln zł w 2018 roku.

Koszt własny sprzedanego sprzętu

Koszt własny sprzedanego sprzętu spadł o 9,4 mln zł, czyli o 30,7%, do 21,2 mln zł w 2019 roku z 30,6 mln zł w 2018 roku na skutek niższego wolumenu sprzedanych urządzeń końcowych.

Koszty windykacji, odpisów aktualizujących wartość należności i koszt spisanych należności

Koszty windykacji, odpisów aktualizujących wartość należności i koszt spisanych należności wzrosły o 1,9 mln zł, czyli o 19,2%, do 11,8 mln zł w 2019 roku z 9,9 mln zł w 2018 roku.

Inne koszty

Inne koszty spadły o 58,4 mln zł, czyli o 49,2%, do 60,3 mln zł w 2019 roku z 118,7 mln zł w 2018 roku.

Pozostałe przychody operacyjne, netto

Pozostałe przychody operacyjne netto wyniosły 2,2 mln zł w 2019 roku w porównaniu do 6,4 mln zł pozostałych przychodów operacyjnych netto w 2018 roku.

Zyski z działalności inwestycyjnej, netto

Zysk z działalności inwestycyjnej, netto wyniósł 358,8 mln zł w 2019 roku i był wyższy o 76,2 mln zł, czyli o 27,0%, wobec zysku z działalności inwestycyjnej, netto na poziomie 282,6 mln zł w 2018 roku w wyniku wyższych dywidend otrzymanych od spółek zależnych.

Koszty finansowe

Koszty finansowe netto wyniosły 89,8 mln zł w 2019 roku i wzrosły o 9,7 mln zł, czyli o 12,1%, w porównaniu do 80,1 mln zł w 2018 roku. Na wyższy poziom kosztów finansowych, netto w 2019 roku wpłynęło jednorazowe zdarzenie związane z decyzją o wyborze i dokonaniu zapłaty zryczałtowanej formy opodatkowania od odsetek lub dyskonta od obligacji, rozpoznane w trakcie drugiego kwartału 2019 roku. Z kolei na niższy poziom kosztów finansowych, netto w okresie porównawczym, tj. w 2018 roku, wpłynęło jednorazowe zdarzenie niegotówkowe związane z renegotjowaniem w pierwszym kwartale 2018 roku warunków Połączonej Umowy Kredytowej, czego skutkiem było m.in. wydłużenie okresu obowiązywania umowy oraz okresu amortyzacji kosztów pozyskania finansowania.

Podatek dochodowy

Podatek dochodowy wyniósł 114,7 mln zł w 2019 roku i wzrósł o 18,3 mln zł, czyli o 19,0%, w porównaniu do 96,4 mln zł w 2018 roku.

Zysk netto za okres

W efekcie wyżej opisanych zmian zysk netto Spółki wzrósł o 98,3 mln zł, czyli o 20,1%, do 586,8 mln zł w 2019 roku z 488,5 mln zł w 2018 roku.

EBITDA i marża EBITDA

Zysk EBITDA wzrósł o 32,7 mln zł, czyli o 5,7% do 609,3 mln zł w 2019 roku z 576,6 mln zł w 2018 roku. Marża EBITDA zwiększyła się o 1,1 p.p. do 25,6% w 2019 roku z 24,5% w 2018 roku.

Zatrudnienie

Średnie zatrudnienie nieprodukcyjnych pracowników stałych w Spółce, po wyłączeniu pracowników, którzy w raportowanym okresie nie świadczyli pracy z uwagi na długotrwałe nieobecności, wyniosło 789 etatów w 2019 roku, co stanowi wzrost o 28 etatów, tj. o 3,7% w porównaniu do przeciętnego zatrudnienia w 2018 roku na poziomie 761 etatów.

4.6.2. Analiza sytuacji finansowej Spółki

Na dzień 31 grudnia 2019 roku nasza suma bilansowa wynosiła 14.941,3 mln zł i wzrosła o 1.107,7 mln zł, czyli o 8,0%, z poziomu 13.833,6 mln zł na dzień 31 grudnia 2018 roku.

Aktywa

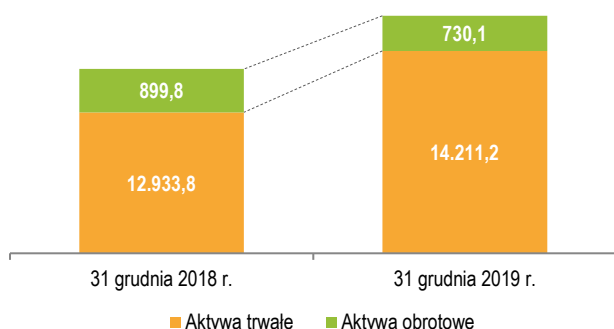
[mln PLN]	31 grudnia 2019	31 grudnia 2018	Zmiana	
	dane wg MSSF 16	dane wg MSR 17	[mln PLN]	[%]
Zestawy odbiorcze	306,4	299,1	7,3	2,4%
Inne rzeczowe aktywa trwałe	113,3	116,4	(3,1)	(2,7%)
Wartość firmy	197,0	197,0	-	-
Marki	7,8	7,8	-	-
Inne wartości niematerialne	63,4	63,1	0,3	0,5%
Prawa do użytkowania	26,4	-	26,4	n/d
Nieruchomości inwestycyjne	38,5	40,5	(2,0)	(4,9%)
Udziały w jednostkach zależnych i stowarzyszonych	13.404,5	12.151,8	1.252,7	10,3%
<i>w tym udziały w jednostkach stowarzyszonych</i>	1.248,8	4,5	1.244,3	>100%
Długoterminowe prowizje dla dystrybutorów rozliczane w czasie	32,4	34,4	(2,0)	(5,8%)
Inne aktywa długoterminowe	21,5	23,7	(2,2)	(9,3%)
<i>w tym aktywa z tytułu instrumentów pochodnych</i>	0,3	-	0,3	n/d
Aktywa trwałe razem	14.211,2	12.933,8	1.277,4	9,9%
Aktywa z tytułu kontraktów	200,8	179,7	21,1	11,7%
Zapasy	80,5	130,2	(49,7)	(38,2%)
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	137,0	149,6	(12,6)	(8,4%)
Należności z tytułu podatku dochodowego	0,3	0,3	-	-
Krótkoterminowe prowizje dla dystrybutorów rozliczane w czasie	66,0	75,9	(9,9)	(13,0%)
Pozostałe aktywa obrotowe	103,4	105,8	(2,4)	(2,3%)
<i>w tym aktywa z tytułu instrumentów pochodnych</i>	0,1	-	0,1	n/d
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	142,1	258,3	(116,2)	(45,0%)
Aktywa obrotowe razem	730,1	899,8	(169,7)	(18,9%)
Aktywa razem	14.941,3	13.833,6	1.107,7	8,0%

Na dzień 31 grudnia 2019 roku i 31 grudnia 2018 roku nasze aktywa trwałe wynosiły odpowiednio 14.211,2 mln zł i 12.933,8 mln zł i stanowiły odpowiednio 95,1% i 93,5% całości aktywów.

Na dzień 31 grudnia 2019 roku i 31 grudnia 2018 roku nasze aktywa obrotowe wynosiły odpowiednio 730,1 mln zł i 899,8 mln zł i stanowiły w odpowiednio 4,9% i 6,5% całości aktywów.

Wartość zestawów odbiorczych wyniosła 306,4 mln zł na dzień 31 grudnia 2019 roku, co stanowi wzrost o 7,3 mln zł, czyli o 2,4%, wobec 299,1 mln zł na dzień 31 grudnia 2018 roku.

Zmiana stanu aktywów [mln zł]



Wartość innych rzeczowych aktywów trwałych spadła o 3,1 mln zł, czyli o 2,7%, do 113,3 mln zł na dzień 31 grudnia 2019 roku z 116,4 mln zł na dzień 31 grudnia 2018.

Wartość firmy (ang. *goodwill*) wyniosła 197,0 mln zł na dzień 31 grudnia 2019 roku i pozostała na niezmiennym poziomie wobec stanu na dzień 31 grudnia 2018 roku.

Wartość marek wyniosła 7,8 mln zł na dzień 31 grudnia 2019 roku i pozostała na niezmiennym poziomie wobec stanu na dzień 31 grudnia 2018 roku.

Saldo innych wartości niematerialnych wyniosło 63,4 mln zł na dzień 31 grudnia 2019 roku i pozostało na zbliżonym poziomie w porównaniu do 63,1 mln zł na dzień 31 grudnia 2018 roku.

Wartość praw do użytkowania wyniosła 26,4 mln zł na dzień 31 grudnia 2019 roku. Pozycja ta została rozpoznana po raz pierwszy na dzień 1 stycznia 2019 roku w wyniku zastosowania standardu MSSF 16 wprowadzającego dla leasingobiorców jeden, bilansowy model ujmowania i wyceny leasingu.

Wartość nieruchomości inwestycyjnych spadła o 2,0 mln zł, czyli o 4,9%, do 38,5 mln zł na dzień 31 grudnia 2019 roku z 40,5 mln zł na dzień 31 grudnia 2018 roku.

Wartość udziałów w jednostkach zależnych i stowarzyszonych wyniosła 13.404,5 mln zł na dzień 31 grudnia 2019 roku i wzrosła o 1.252,7 mln zł, czyli o 10,3%, wobec 12.151,8 mln zł na dzień 31 grudnia 2018 roku przede wszystkim w wyniku nabycia pakietu 22,73% akcji Asseco Poland S.A.

Wartość długo- i krótkoterminowych prowizji dla dystrybutorów rozliczanych w czasie zmniejszyła się o 11,9 mln zł, czyli o 10,8%, do 98,4 mln zł na dzień 31 grudnia 2019 roku z 110,3 mln zł na dzień 31 grudnia 2018 roku.

Wartość innych aktywów długoterminowych wyniosła 21,5 mln zł na dzień 31 grudnia 2019 roku i spadła o 2,2 mln zł, czyli o 9,3%, w porównaniu do 23,7 mln zł na dzień 31 grudnia 2018 roku w wyniku ujęcia niższych długoterminowych należności z tytułu dostaw i usług.

Wartość aktywów z tytułu kontraktów wyniosła 200,8 mln zł na dzień 31 grudnia 2019 roku i wzrosła o 21,1 mln zł, czyli o 11,7%, z 179,7 mln zł na dzień 31 grudnia 2018 roku. Pozycja ta odzwierciedla prawo Spółki do przyszłego wynagrodzenia za produkty lub usługi przekazane już klientowi.

Wartość stanu zapasów zmniejszyła się o 49,7 mln zł, czyli o 38,2%, do 80,5 mln zł na dzień 31 grudnia 2019 roku z 130,2 mln zł na dzień 31 grudnia 2018 roku, przede wszystkim z powodu niższego stanu zapasów sprzętu dla użytkowników końcowych.

Wartość należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałych należności wyniosła 137,0 mln zł na dzień 31 grudnia 2019 roku i spadła o 12,6 mln zł, czyli o 8,4%, z 149,6 mln zł na dzień 31 grudnia 2018 roku.

Należności z tytułu podatku dochodowego wyniosły 0,3 mln zł na dzień 31 grudnia 2019 roku i pozostały na tym samym poziomie co na dzień 31 grudnia 2018 roku.

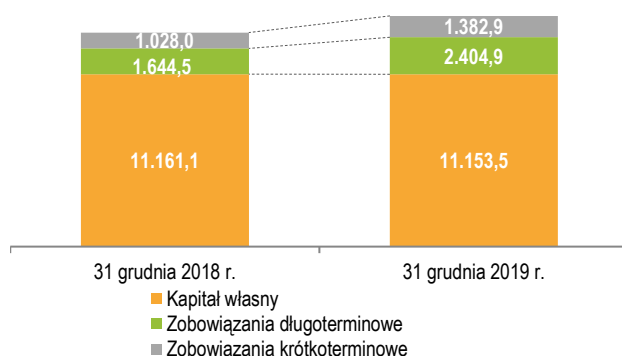
Wartość pozostałych aktywów obrotowych wyniosła 103,4 mln zł na dzień 31 grudnia 2019 roku, co stanowi spadek o 2,4 mln zł, czyli o 2,3%, w porównaniu do 105,8 mln zł na dzień 31 grudnia 2018 roku.

Wartość środków pieniężnych i ich ekwiwalentów obniżyła się o 116,2 mln zł do 142,1 mln zł na dzień 31 grudnia 2019 roku z 258,3 mln zł na dzień 31 grudnia 2018 roku.

Pasywa

[mln PLN]	31 grudnia 2019	31 grudnia 2018	Zmiana	
	dane wg MSSF 16	dane wg MSR 17	[mln PLN]	[%]
Kapitał zakładowy	25,6	25,6	-	-
Nadwyżka wartości emisyjnej akcji powyżej ich wartości nominalnej	7.174,0	7.174,0	-	-
Kapitał z aktualizacji wyceny instrumentów zabezpieczających	(0,2)	(0,6)	0,4	(66,7%)
Zyski zatrzymane	3.954,1	3.962,1	(8,0)	(0,2%)
Kapitał własny razem	11.153,5	11.161,1	(7,6)	(0,1%)
Zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek	1.330,4	572,4	758,0	>100%
Zobowiązania z tytułu wyemitowanych obligacji	969,2	976,0	(6,8)	(0,7%)
Zobowiązania z tytułu leasingu	22,8	1,0	21,8	>100%
Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego	81,2	93,5	(12,3)	(13,2%)
Inne długoterminowe zobowiązania i rezerwy	1,3	1,6	(0,3)	(18,8%)
<i>w tym zobowiązania z tytułu instrumentów pochodnych</i>	-	0,1	(0,1)	(100,0%)
Zobowiązania długoterminowe razem	2.404,9	1.644,5	760,4	46,2%
Zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek	662,9	386,2	276,7	71,6%
Zobowiązania z tytułu wyemitowanych obligacji	34,8	42,3	(7,5)	(17,7%)
Zobowiązania z tytułu leasingu	3,8	0,2	3,6	>100%
Zobowiązania z tytułu kontraktów	247,2	237,1	10,1	4,3%
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	384,4	312,9	71,5	22,9%
<i>w tym zobowiązania z tytułu instrumentów pochodnych</i>	0,2	0,7	(0,5)	(71,4%)
Zobowiązania z tytułu podatku dochodowego	46,6	46,5	0,1	0,2%
Kaucje otrzymane za wydany sprzęt	3,2	2,8	0,4	14,3%
Zobowiązania krótkoterminowe razem	1.382,9	1.028,0	354,9	34,5%
Zobowiązania razem	3.787,8	2.672,5	1.115,3	41,7%
Pasywa	14.941,3	13.833,6	1.107,7	8,0%

Zmiana stanu pasywów [mln zł]



Wartość kapitału własnego wyniosła 11.153,5 mln zł na dzień 31 grudnia 2019 roku i pozostała na zbliżonym poziomie w porównaniu do 11.161,1 mln zł na dzień 31 grudnia 2018 roku.

Na dzień 31 grudnia 2019 roku i 31 grudnia 2018 roku wartość zobowiązań długoterminowych wynosiła odpowiednio 2.404,9 mln zł i 1.644,5 mln zł, co stanowiło odpowiednio 63,5% i 61,5% ogółu zobowiązań Spółki.

Na dzień 31 grudnia 2019 roku i 31 grudnia 2018 roku wartość zobowiązań krótkoterminowych wynosiła odpowiednio 1.382,9 mln zł i 1.028,0 mln zł, co stanowiło odpowiednio 36,5% i 38,5% ogółu zobowiązań Spółki.

Wartość zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek (krótko- i długoterminowych) wzrosła o 1.034,7 mln zł,

czyli 107,9%, do 1.993,3 mln zł na dzień 31 grudnia 2019 roku z 958,6 mln zł na dzień 31 grudnia 2018 roku, głównie na skutek pozyskania w czwartym kwartale 2019 roku dodatkowego kredytu terminowego w kwocie 1.000,0 mln zł oraz zwiększenia kwoty wykorzystania Kredytu Rewolwingowego, co zniwelowało spadek zobowiązań wynikający z dokonania w trakcie 2019 roku harmonogramowych spłat Połączonego Kredytu Terminowego.

Wartość zobowiązań z tytułu obligacji (krótko- i długoterminowych) spadła o 14,3 mln zł, czyli 1,4%, do 1.004,0 mln zł na dzień 31 grudnia 2019 roku wobec 1.018,3 mln zł na dzień 31 grudnia 2018 roku w efekcie przeprowadzonego w 2019 roku korzystnego refinansowania Obligacji Serii A.

Wartość zobowiązań z tytułu leasingu (krótko- i długoterminowego) wyniosła 26,6 mln zł na dzień 31 grudnia 2019 w porównaniu do 1,2 mln zł na dzień 31 grudnia 2018 roku. Wzrost był przede wszystkim wynikiem zastosowania od 1 stycznia 2019 roku standardu MSSF 16.

Wartość zobowiązań z tytułu odroczonego podatku dochodowego spadła o 12,3 mln zł, czyli o 13,2%, do 81,2 mln zł na dzień 31 grudnia 2019 roku z 93,5 mln zł na dzień 31 grudnia 2018 roku.

Wartość innych długoterminowych zobowiązań i rezerw wyniosła 1,3 mln zł na dzień 31 grudnia 2019 roku wobec 1,6 mln zł na dzień 31 grudnia 2018 roku.

Wartość zobowiązań z tytułu kontraktów wyniosła 247,2 mln zł na dzień 31 grudnia 2019 roku i wzrosła o 10,1 mln zł, czyli 4,3%, z poziomu 237,1 mln zł na dzień 31 grudnia 2018 roku.

Wartość zobowiązań z tytułu dostaw i usług oraz pozostałych zobowiązań wyniosła 384,4 mln zł na dzień 31 grudnia 2019 roku, co stanowi wzrost o 71,5 mln zł, czyli o 22,9%, w stosunku do 312,9 mln zł na dzień 31 grudnia 2018 roku. Wzrost ten spowodowany był przede wszystkim wyższym poziomem rozliczeń międzyokresowych kosztów.

Wartość zobowiązań z tytułu podatku dochodowego wyniosła 46,6 mln zł na dzień 31 grudnia 2019 roku wobec 46,5 mln zł na dzień 31 grudnia 2018 roku.

Wartość kaucji otrzymanych za wydany sprzęt wyniosła 3,2 mln zł na dzień 31 grudnia 2019 roku i pozostała na zbliżonym poziomie wobec kwoty 2,8 mln zł na dzień 31 grudnia 2018 roku.

4.6.3. Analiza przepływów pieniężnych Spółki

Poniższa tabela prezentuje wybrane dane dotyczące przepływów pieniężnych Spółki za okres dwunastu miesięcy zakończonych 31 grudnia 2019 roku oraz 31 grudnia 2018 roku.

[mln PLN]	za 12 miesięcy zakończonych 31 grudnia		Zmiana	
	2019	2018	[mln PLN]	[%]
	(dane według MSSF 16)	(dane według MSR 17)		
Zysk netto za okres	586,8	488,5	98,3	20,1%
Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej	462,3	350,8	111,5	31,8%
Środki pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(910,7)	(87,5)	(823,2)	>100%
<i>Nabycie rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych</i>	(26,2)	(38,5)	12,3	31,9%
Środki pieniężne netto z działalności finansowej	332,3	(34,9)	367,2	>100%
Zmiana netto stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów	(116,1)	228,4	(344,5)	(>100%)
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na początek okresu	258,3	29,5	228,8	>100%
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na koniec okresu	142,1	258,3	(116,2)	(45,0%)

Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej

Wartość wpływów pieniężnych netto z działalności operacyjnej wyniosła 462,3 mln zł w 2019 roku i wzrosła o 111,5 mln zł, czyli o 31,8%, wobec 350,8 mln zł w 2018 roku. Zwiększenie kwoty wpływów pieniężnych netto z działalności operacyjnej to przede wszystkim efekt wyższego wyniku EBITDA, wynikającego m.in. z korzystnego wpływu wdrożenia MSSF 16, obniżenia poziomu zapasów oraz wzrostu stanu zobowiązań i rezerw. Czynniki te pozwoliły skompensować negatywny wpływ wzrostu kwoty wydatków na zwiększenie netto wartości zestawów odbiorczych oraz wzrostu kwoty zapłaconego podatku dochodowego.

Środki pieniężne netto z działalności inwestycyjnej

Wartość środków pieniężnych netto wykorzystanych w działalności inwestycyjnej wyniosła 910,7 mln zł w 2019 roku i była wyższa o 823,2 mln zł w porównaniu do 87,5 mln zł w 2018 roku. Najistotniejszym czynnikiem wpływającym na zmianę salda środków pieniężnych netto wykorzystanych w działalności inwestycyjnej w 2019 roku był wyższy o 594,3 mln zł efekt nabycia udziałów w jednostkach zależnych i stowarzyszonych, co było efektem głównie nabycia akcji Asseco Poland S.A.

Jednocześnie w 2019 roku nie wystąpił pozytywny efekt połączenia Spółki z jednostkami zależnymi, zwiększyła się natomiast o 84,1 mln zł kwota otrzymanych dywidend.

W 2019 roku Spółka poniosła wydatki na nabycie rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych w wysokości 26,2 mln zł, co stanowi spadek o 12,3 mln zł, czyli o 31,9% wobec kwoty 38,5 mln zł w 2018 roku. W 2019 roku wydatki te obejmowały m.in. inwestycje związane z zakupem urządzeń i oprogramowania na potrzeby rozwoju naszych usług, w tym serwisów OTT, modernizacją naszej infrastruktury nadawczej, natomiast w 2018 roku ponosiliśmy dodatkowo wydatki na budowę nowego studia zaprojektowanego z myślą o rozgrywkach sportowych.

Środki pieniężne netto z działalności finansowej

Wartość środków pieniężnych netto pozyskanych w działalności finansowej wyniosła 332,3 mln zł w 2019 roku w porównaniu do 34,9 mln zł środków pieniężnych netto wykorzystanych w 2018 roku. W 2019 roku pozyskaliśmy nowe finansowanie dłużne w kwocie 1.000,0 mln zł (Transza B) oraz zwiększyliśmy zadłużenie z tytułu Kredytu Rewolwingowego. Po stronie wydatków gotówkowych realizowaliśmy harmonogramowe spłaty naszego zadłużenia z tytułu Połączonej Umowy Kredytowej, obsługiwaliśmy odsetki od naszego zadłużenia oraz wypłaciliśmy 594,8 mln zł dywidendy dla naszych akcjonariuszy.

4.6.4. Płynność i zasoby kapitałowe

Utrzymujemy zasoby środków pieniężnych w celu finansowania potrzeb związanych z naszą bieżącą działalnością. Naszym celem jest zapewnienie efektywnego kosztowo dostępu do różnych źródeł finansowania, w tym kredytów bankowych, obligacji i innych pożyczek.

Uważamy, że stan naszych własnych środków pieniężnych, środki generowane z bieżącej działalności oraz środki dostępne w ramach kredytów rewolwingowych (opisanych poniżej) powinny być wystarczające na sfinansowanie naszych przyszłych potrzeb związanych z bieżącą działalnością, rozwojem świadczonych przez nas usług, obsługą zadłużenia oraz realizacją większości założeń inwestycyjnych w obszarze działalności Spółki.

Ze względu na specyfikę i konstrukcję Połączonej Umowy Kredytowej, z której korzysta Spółka w ramach Grupy Polsat, nie jest zasadne rozważanie zadłużenia Spółki w ujęciu jednostkowym. Wobec powyższego poniższe opisy i informacje dotyczą zadłużenia na poziomie Grupy Kapitałowej, przy czym wskazujemy, tam gdzie jest to zasadne, które informacje odnoszą się bezpośrednio do Spółki.

Poniższa tabela przedstawia podsumowanie zadłużenia finansowego Grupy na dzień 31 grudnia 2019 roku.

	Wartość bilansowa na 31 grudnia 2019 roku [mln PLN] <i>(bez uwzględnienia MSSF 16, zgodnie z wymogami Połączonej Umowy Kredytowej)</i>	Wartość bilansowa na 31 grudnia 2019 roku [mln PLN] <i>(z uwzględnieniem MSSF 16)</i>	Odsetki / kupon / dyskonto	Data zapadalności
Połączony Kredyt Terminowy (Transza A i B)	9.603,9	9.603,9	WIBOR + marża	Transza A - 2022 Transza B - 2023
Kredyt Rewolwingowy	900,0	900,0	WIBOR + marża	
Obligacje Serii B	1.004,0	1.004,0	WIBOR + 1,75%	2026
Leasing i inne	27,9	1.442,9	-	-
Zadłużenie brutto	11.535,8	12.950,8	-	-
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty ⁽¹⁾	(753,1)	(753,1)	-	-
Zadłużenie netto	10.782,7	12.197,7	-	-
EBITDA LTM	3.721,3 ⁽²⁾	4.196,7	-	-
Zadłużenie netto / EBITDA LTM	2,90x	2,91x	-	-
Średni ważony koszt odsetek od kredytu i obligacji ⁽³⁾	3,3%	3,3%	-	-

1) Pozycja zawiera wartość środków pieniężnych i ich ekwiwalentów, w tym środków pieniężnych o ograniczonej możliwości dysponowania oraz lokat krótkoterminowych.

2) Zgodnie z wymogami Połączonej Umowy Kredytowej, kalkulacja wyłącza efekty wprowadzenia standardu MSSF 16, który obowiązuje od 1 stycznia 2019 r. Wykluczenie dotyczy zarówno kalkulacji EBITDA LTM, jak również kalkulacji wartości długu.

3) Prospektywny średni ważony koszt odsetkowy Połączonego Kredytu Terminowego (wraz z Kredytem Rewolwingowym) oraz Obligacji Serii B, wg stanu na dzień 31 grudnia 2019 roku przy WIBOR 1M na poziomie 1,63% i WIBOR 6M 1,79%, nie uwzględniając instrumentów zabezpieczających.

W związku z zawarciem w dniu 2 marca 2018 roku Drugiej Umowy Zmieniającej Połączoną Umowę Kredytów zmianie uległ termin ostatecznej spłaty Transzy A Kredytu Terminowego (Transza A odnosi się do kredytu terminowego zaciągniętego 21 września 2015 roku w wysokości 11.500,0 mln zł) i w konsekwencji także harmonogram jego spłaty. Wydłużony harmonogram spłat przełożył się m.in. na zamrożenie spłat rat kapitałowych w 2018 roku. Natomiast w latach 2019-2021 harmonogram przewiduje dokonywanie równych cyklicznych spłat Transzy A Kredytu Terminowego w kwocie 254,4 mln zł co kwartał (1.017,6 mln zł rocznie).

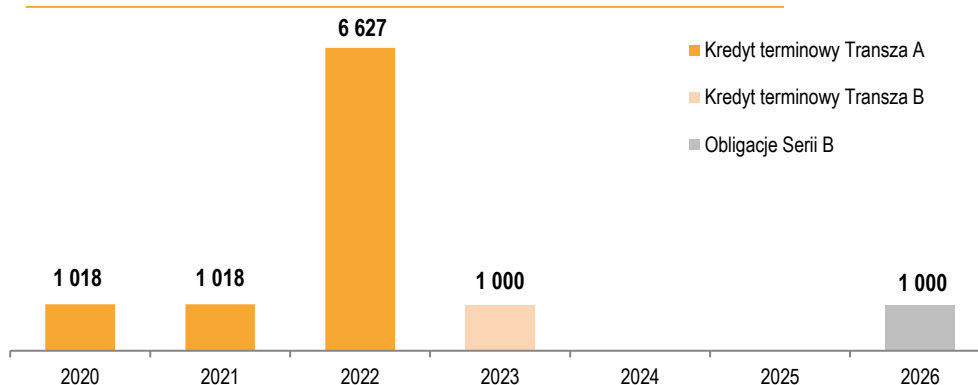
W dniu 27 listopada 2019 roku Spółka zaciągnęła dodatkowy kredyt w ramach Połączonej Umowy Kredytów w wysokości 1.000,0 mln zł („Transza B Kredytu Terminowego”). Transza B Kredytu Terminowego zostanie spłacona jednorazowo w dniu 31 marca 2023 roku.

W dniu 26 kwietnia 2019 roku Spółka wyemitowała 1.000.000 niezabezpieczonych obligacji na okaziciela Serii B o wartości nominalnej 1.000 zł każda i łącznej wartości nominalnej 1.000,0 mln zł z terminem zapadalności w dniu 24 kwietnia 2026 roku („Obligacje Serii B”). Środki pozyskane z emisji Obligacji Serii B zostały przeznaczone na przedterminowy wykup Obligacji Serii A.

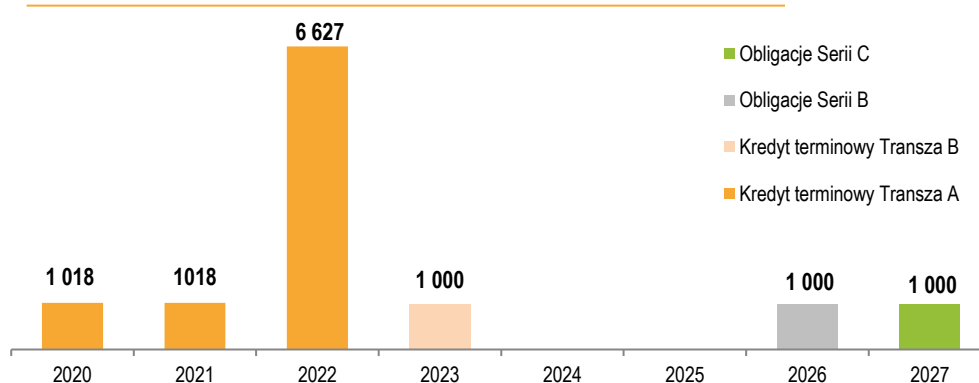
Po dacie bilansowej, w dniu 14 lutego 2020 roku Spółka wyemitowała 1.000.000 niezabezpieczonych obligacji na okaziciela Serii C o wartości nominalnej 1.000 zł każda i łącznej wartości nominalnej 1.000,0 mln zł z terminem zapadalności w dniu 12 lutego 2027 roku („Obligacje Serii C”). Obligacje Serii C to tzw. zielone obligacje i środki pozyskane z tej emisji zostaną przeznaczone na refinansowanie inwestycji prośrodowiskowych, dotyczących m.in. poprawy efektywności energetycznej Grupy czy zmniejszenia śladu węglowego związanego z produkowanymi przez Grupę Polsat urządzeniami elektronicznymi.

Poniższe wykresy przedstawiają strukturę zapadalności zadłużenia Grupy Polsat (wyrażonego w wartościach nominalnych, z wyłączeniem zadłużenia wynikającego z Kredytu Rewolwingowego i leasingu), jak również jego strukturę rodzajową i walutową na dzień 31 grudnia 2019 roku oraz na dzień 11 marca 2020 roku, tj. na dzień zatwierdzenia niniejszego Sprawozdania.

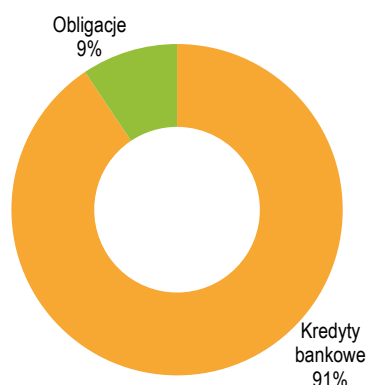
Struktura zapadalności zadłużenia na dzień 31 grudnia 2019 r. [mln PLN]



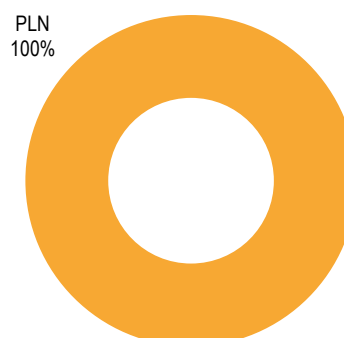
Struktura zapadalności zadłużenia na dzień 11 marca 2020 r. [mln PLN]



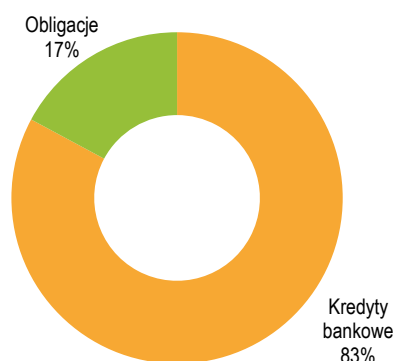
Struktura rodzajowa zadłużenia na dzień 31 grudnia 2019 r.



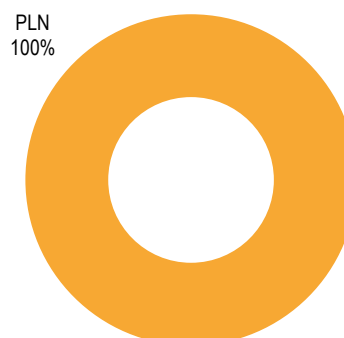
Struktura walutowa zadłużenia na dzień 31 grudnia 2019 r.



Struktura rodzajowa zadłużenia na dzień 11 marca 2020 r.



Struktura walutowa zadłużenia na dzień 11 marca 2020 r.



W celu zmniejszenia ekspozycji na ryzyko stopy procentowej wynikające z płatności odsetek naliczanych w oparciu o zmienną stopę procentową od Połączonego SFA z późniejszymi zmianami, aktywnie stosujemy strategie hedgingowe oparte o instrumenty pochodne, w szczególności swapy (IRS).

Istotne umowy finansowania zawarte przez spółki z Grupy

Poniżej przedstawiono opis istotnych umów finansowania zawartych przez Spółkę lub spółki z Grupy, które pozostają w mocy na dzień publikacji niniejszego Sprawozdania.

Połączona Umowa Kredytów

W dniu 21 września 2015 roku została zawarta umowa kredytów (ang. *Senior Facilities Agreement*) między Spółką jako kredytobiorcą wraz z Telewizją Polsat, Cyfrowym Polsatem Trade Marks, Polsat License Ltd. oraz Polsat Media Biuro Reklamy a konsorcjum polskich i zagranicznych instytucji finansowych na czele z Powszechną Kasą Oszczędności Bank Polski S.A., Bankiem Zachodnim WBK S.A., ING Bankiem Śląskim S.A., Société Générale (Globalni Bankowi Koordynatorzy) oraz obejmującym PZU Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych BIS 1, PZU Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych BIS 2, BNP Paribas Fortis SA/NV, Bank Polska Kasa Opieki S.A., The Bank of Tokyo-Mitsubishi UFJ Ltd., Bank of China (Luxembourg) S.A., Credit Agricole Corporate & Investment Bank, Credit Agricole Bank Polska S.A., DNB Bank Polska S.A., DNB Bank ASA, HSBC Bank Polska S.A., HSBC Bank plc, Bank Handlowy w Warszawie S.A., CaixaBank, S.A. (Spółka Akcyjna) Oddział w Polsce, mBank S.A., Bank Millennium S.A., Raiffeisen Bank Polska S.A., Goldman Sachs

Bank USA, Erste Group Bank AG, Deutsche Bank Polska S.A., oraz UniCredit Bank AG, London Branch, działającym jako Agent kredytu (ang. *Agent*) oraz jako Agent Zabezpieczeń (ang. *Security Agent*) („Umowa Kredytów CP”).

Ponadto w dniu 21 września 2015 roku została zawarta umowa kredytów (ang. *Senior Facilities Agreement*) między Polkomtel jako kredytobiorcą wraz z Eileme 2, Eileme 3, Eileme 4, Plus TM Management, TM Rental, Plus TM Group a wymienionym wyżej konsorcjum polskich i zagranicznych instytucji finansowych („Umowa Kredytów PLK”).

Umowa Kredytów CP przewidywała udzielenie Spółce kredytu terminowego do maksymalnej kwoty w wysokości 1.200,0 mln zł oraz kredytu rewolwingowego do maksymalnej kwoty stanowiącej równowartość 300,0 mln zł. Umowa Kredytów PLK przewidywała udzielenie Polkomtel kredytu terminowego do maksymalnej kwoty w wysokości 10.300,0 mln zł oraz kredytu rewolwingowego do maksymalnej kwoty stanowiącej równowartość 700,0 mln zł.

Środki pozyskane w ramach Umowy Kredytów CP zostały wykorzystane przez Spółkę w szczególności na spłatę całości zadłużenia wynikającego z umowy kredytów z dnia 11 kwietnia 2014 roku, zawartej m.in. przez Spółkę (jako kredytobiorcę) oraz konsorcjum instytucji finansowych. Środki udostępnione w ramach Umowy Kredytów PLK zostały wykorzystane przez Polkomtel w szczególności na spłatę całości zadłużenia wynikającego z umowy kredytów niepodporządkowanych z dnia 17 czerwca 2013 roku zawartej między Polkomtel, Eileme 2, Eileme 3 oraz Eileme 4 a konsorcjum polskich i zagranicznych banków oraz instytucji finansowych (spłata nastąpiła dnia 28 września 2015 roku) oraz spłatę całości zadłużenia z tytułu Obligacji Senior Notes PLK (spłata nastąpiła dnia 29 stycznia 2016 roku). Ponadto Grupa wykorzystuje środki pozyskane w ramach Umowy Kredytów CP i Umowy Kredytów PLK na finansowanie ogólnych potrzeb korporacyjnych.

W związku z umorzeniem w dniu 1 lutego 2016 roku Obligacji Senior Notes PLK, do Umowy Kredytów CP zostały wprowadzone zmiany przewidziane w Umowie Zmieniającej i Konsolidującej z dnia 21 września 2015 roku (szczegóły przedstawione zostały w raporcie bieżącym nr 42/2015 z dnia 21 września 2015 roku). W szczególności wprowadzone zmiany dotyczyły podwyższenia maksymalnej wartości kredytu terminowego do 11.500,0 mln zł, a kredytu rewolwingowego do 1.000,0 mln zł oraz spłaty z udostępnionych środków całości zadłużenia wynikającego z Umowy Kredytów PLK. Ponadto do Umowy Kredytowej CP przystąpił Polkomtel oraz pozostałe spółki z Grupy, które były stronami Umowy Kredytów PLK, w charakterze kredytobiorcy i gwaranta lub gwaranta i ustanowione zostały dodatkowe zabezpieczenia wymagane Umową Zmieniającą i Konsolidującą.

Ponadto w dniu 2 marca 2018 roku została zawarta Druga Umowa Zmieniająca i Konsolidująca wprowadzająca kolejne zmiany do Umowy Kredytów CP. Wprowadzone zmiany dotyczyły m.in. wydłużenia terminu spłaty kredytu terminowego do 30 września 2022 roku, co pociągnęło za sobą zmianę harmonogramu spłat oraz zmianę poziomu wskaźnika skonsolidowanego długu netto/skonsolidowanej EBITDA, poniżej którego Spółka nie będzie zobowiązana do ustanawiania lub utrzymywania zabezpieczeń w związku z Umową Kredytów CP (z wyłączeniem gwarancji udzielonych na podstawie Umowy Kredytów CP) z 1,75:1 na 3,00:1.

Do Umowy Kredytów CP zmienionej obiema wyżej opisanymi Umowami Zmieniającymi i Konsolidującymi będziemy odnosić się jako do „Połączonej Umowy Kredytów”, a do kredytu terminowego i kredytu rewolwingowego udzielonych na podstawie tej umowy, odpowiednio „Transza A Kredytu Terminowego” i „Kredyt Rewolwingowy”.

Transza A Kredytu Terminowego i Kredyt Rewolwingowy są oprocentowane według zmiennej stopy procentowej będącej sumą stopy WIBOR dla odpowiednich okresów odsetkowych oraz zastosowanej marży. Marża Transzy A Kredytu Terminowego i Kredytu Rewolwingowego jest uzależniona od poziomu wskaźnika skonsolidowanego długu netto/skonsolidowanej EBITDA, w taki sposób, że im poziom wskaźnika będzie niższy, tym zastosowana marża również będzie niższa, przy czym najwyższy poziom marży będzie miał zastosowanie, gdy wskaźnik skonsolidowanego długu netto/skonsolidowanej EBITDA będzie wyższy niż 3,50:1, a najniższy, gdy wskaźnik ten będzie równy lub niższy niż 1,50:1, przy czym wartość skonsolidowanego długu netto wykorzystywanego do kalkulacji tego wskaźnika na mocy definicji zawartej w Połączonej Umowie Kredytów nie obejmuje instrumentów dłużnych, w przypadku których kapitał jest spłacany nie wcześniej niż 6 miesięcy po terminie spłaty Transzy A Kredytu Terminowego i Kredytu Rewolwingowego oraz odsetki nie są wypłacane na bieżąco w formie gotówkowej. Zgodnie z zapisami zmienionej Połączonej Umowy Kredytów ostateczna data spłaty Transzy A Kredytu Terminowego i Kredytu Rewolwingowego przypada na dzień 30 września 2022 roku.

Połączona Umowa Kredytów przewiduje ustanowienie przez Spółkę oraz inne podmioty z Grupy, w określonych przypadkach, zabezpieczeń spłaty kredytów udzielonych na jej podstawie. W szczególności zabezpieczenia te obejmują zastawy rejestrowe na zbiorach rzeczy ruchomych i praw majątkowych o zmiennym składzie, wchodzących w skład przedsiębiorstwa Spółki i jej wybranych spółek zależnych, zastawy rejestrowe i finansowe na akcjach i udziałach spółek zależnych Spółki, zastawy finansowe i rejestrowe na wierzytelnościach z rachunków bankowych prowadzonych dla Spółki oraz jej wybranych spółek zależnych, zastawy zwykłe oraz rejestrowe na wybranych znakach towarowych, cesje praw na zabezpieczenie, hipoteki, oświadczenia notarialne o poddaniu się egzekucji oraz analogiczne zabezpieczenia ustanowione na udziałach (akcjach) lub aktywach spółek zależnych Spółki, które będą rządzone prawem obcym. Szczegółowy opis ustanowionych zabezpieczeń znajduje się w punkcie 4.6.5. niniejszego Sprawozdania - *Przegląd sytuacji operacyjnej i finansowej Spółki – Przegląd sytuacji*

finansowej – Informacje o udzieleniu przez Spółkę lub jednostki zależne poręczeń kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji.

Zgodnie z zapisami Połączonej Umowy Kredytów, w przypadku gdy wskaźnik skonsolidowanego długu netto/skonsolidowanej EBITDA będzie równy lub niższy niż 3,00:1, Spółka może zażądać zwolnienia zabezpieczeń (z wyłączeniem gwarancji udzielonych na podstawie Połączonej Umowy Kredytów) ustanowionych w związku z Połączoną Umową Kredytów. Zwolnione zabezpieczenie będzie musiało zostać ponownie ustanowione w przypadku, gdy wskaźnik skonsolidowanego długu netto/skonsolidowanej EBITDA będzie wyższy niż 3,00:1. Ponadto w przypadku, gdy określone podmioty z Grupy zaciągną zabezpieczone zadłużenie, na rzecz Agenta Zabezpieczeń (działającego m.in. na rzecz kredytodawców z tytułu Połączonej Umowy Kredytów) zostanie ustanowione takie samo zabezpieczenie na zasadach równorzędności (pari passu).

Ponadto, zgodnie z postanowieniami Połączonej Umowy Kredytów, Spółka oraz inne podmioty z Grupy mają możliwość zaciągnięcia dodatkowych kredytów (ang. *additional facilities*). Warunki takich dodatkowych kredytów będą ustalone każdorazowo w osobnej umowie, zawieranej w związku z zaciągnięciem takiego dodatkowego kredytu (ang. *additional facility accession deed*), przy czym warunki te będą musiały spełnić określone wymagania, które będą uzależnione od wskaźnika skonsolidowanego długu netto/skonsolidowanej EBITDA.

Połączona Umowa Kredytów przewiduje udzielenie przez podmioty z Grupy na rzecz każdej ze stron finansujących Połączoną Umowę Kredytów oraz pozostałych dokumentów finansowania zawartych w związku z Połączoną Umową Kredytów, gwarancji (ang. *guarantee*) rządzonej prawem angielskim (w wysokości kwoty udzielonego kredytu powiększonej o wszelkie opłaty i należności wynikające bądź określone w Połączonej Umowie Kredytów lub pozostałych dokumentach finansowania zawartych w związku z tą umową):

- (i) terminowego wykonania zobowiązań wynikających z Połączonej Umowy Kredytów oraz pozostałych dokumentów finansowania zawartych w związku z Połączoną Umową Kredytów,
- (ii) zapłaty kwot wymagalnych na podstawie Połączonej Umowy Kredytów oraz pozostałych dokumentów finansowania zawartych w związku z Połączoną Umową Kredytów oraz
- (iii) zwolnienia stron finansujących, o których mowa powyżej z odpowiedzialności i wynagrodzenia wszelkich kosztów i strat, jakie taka strona finansująca może ponieść w związku z niewykonalnością, nieważnością i niezgodnością z prawem, jakiegokolwiek zobowiązania zabezpieczonego opisaną powyżej gwarancją. Okres, na jaki zostały udzielone gwarancje, nie został określony. Gwaranci otrzymają wynagrodzenie z tytułu udzielenia gwarancji, ustalone na zasadach rynkowych.

Umowa Kredytów CP, Umowa Kredytów PLK oraz Umowa Zmieniająca i Konsolidująca z dnia 21 września 2015 roku przewidywały obowiązek spełnienia standardowych w tego typu transakcjach warunków zawieszających (ang. *conditions precedent*), wypłatę opisanych powyżej kredytów oraz obowiązek spełnienia, po uruchomieniu kredytów, o których mowa powyżej, warunków następczych (ang. *conditions subsequent*), które również były standardowe dla transakcji tego typu.

W dniu 19 lipca 2018 roku do Połączonej Umowy Kredytów przystąpiła jako dodatkowy kredytobiorca oraz dodatkowy poręczyciel Netia. Przystąpienie przez Netię do Połączonej Umowy Kredytów nastąpiło w oparciu o uchwałę Zarządu Netii z dnia 13 czerwca 2018 roku, o której Netia informowała w raporcie bieżącym nr 35/2018 z dnia 13 czerwca 2018 roku.

Dodatkowo, w przywołanej powyżej uchwale Zarząd Netii podjął decyzje: (i) o zmianie warunków wcześniej obowiązującej umowy kredytowej w ten sposób, że w dniu 26 lipca 2018 roku Netia spłaciła dług w łącznej wysokości 200,0 mln zł w formie jednorazowej zapłaty oraz (ii) o rozwiązaniu umowy o finansowanie zawartej z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym.

W dniu 27 listopada 2019 roku Spółka, działając w imieniu własnym oraz jako agent podmiotów zobowiązanych (ang. *Obligors' Agent*), zawarła z wybranymi polskimi i zagranicznymi instytucjami finansowymi akt przystąpienia do dodatkowego kredytu (ang. *Additional Facility Accession Deed*). Instrument tego rodzaju został przewidziany postanowieniami Drugiej Umowy Zmieniającej i Konsolidującej, o której mowa powyżej. Wysokość dodatkowego kredytu terminowego wynosi 1.000,0 mln złotych i jest on oprocentowany według zmiennej stopy procentowej będącej sumą stopy WIBOR dla odpowiednich okresów odsetkowych oraz zastosowanej marży (Transza B Kredytu Terminowego). Marża Transzy B Kredytu Terminowego jest uzależniona od poziomu wskaźnika skonsolidowanego długu netto/skonsolidowanej EBITDA, w taki sposób, że im poziom wskaźnika będzie niższy, tym zastosowana marża również będzie niższa, przy czym najwyższy poziom marży będzie miał zastosowanie, gdy wskaźnik skonsolidowanego długu netto/skonsolidowanej EBITDA będzie wyższy niż 3,50:1, a najniższy, gdy wskaźnik ten będzie równy lub niższy niż 1,50:1. Transza B Kredytu Terminowego zostanie spłacona jednorazowo w ostatecznym dniu spłaty przypadającym na 31 marca 2023 roku. Wierzytelności wynikające z Transzy B Kredytu Terminowego korzystają z pakietu zabezpieczeń oraz gwarancji udzielonych przez niektóre podmioty z Grupy w związku z zawarciem Drugiej Umowy Zmieniającej i Konsolidującej.

Obligacje Serii B

Na podstawie uchwały Zarządu Spółki z dnia 16 kwietnia 2019 roku Cyfrowy Polsat wyemitował w dniu 26 kwietnia 2019 roku 1.000.000 niezabezpieczonych obligacji na okaziciela Serii B o wartości nominalnej 1.000 zł każda i łącznej wartości nominalnej 1.000,0 mln zł z terminem zapadalności w dniu 24 kwietnia 2026 roku. Emisja Obligacji Serii B została przeprowadzona w ramach działań mających na celu obniżenie kosztów obsługi zadłużenia z tytułu wyemitowanych przez Spółkę Obligacji Serii A o terminie wykupu w dniu 21 lipca 2021 roku, które zostały w całości odkupione i przedterminowo wykupione od inwestorów w kwietniu i maju 2019 roku ze środków pozyskanych w ramach emisji Obligacji Serii B. Emisja Obligacji Serii B odbyła się w trybie oferty publicznej skierowanej do klientów profesjonalnych. Szczegółowe warunki emisji, wykupu, wypłaty oprocentowania zostały określone w Warunkach Emisji Obligacji Serii B.

Oprocentowanie Obligacji Serii B jest zmienne, oparte o stawkę WIBOR dla sześciomiesięcznych depozytów złotych powiększoną o marżę, której wysokość zależy od wartości wskaźnika zadłużenia (ang. *leverage ratio*), zdefiniowanego w Warunkach Emisji Obligacji Serii B jako iloraz zadłużenia finansowego netto i EBITDA, w ten sposób, że:

- (i) marża wynosi 175 bps, gdy wskaźnik zadłużenia w danym okresie jest niższy lub równy 3,5:1;
- (ii) marża wynosi 200 bps, gdy wskaźnik zadłużenia w danym okresie jest wyższy niż 3,5:1 ale niższy lub równy 4,0:1;
- (iii) marża wynosi 250 bps, gdy wskaźnik zadłużenia w danym okresie jest wyższy niż 4,0:1.

Odsetki od Obligacji Serii B wypłacane są co pół roku w dniach 26 kwietnia i 26 października (z wyłączeniem ostatniego okresu odsetkowego, gdzie ostatnim dniem jest 24 kwietnia).

Zgodnie z Warunkami Emisji Obligacji Serii B Spółka ma w każdym czasie prawo do przeprowadzenia przedterminowego wykupu całości lub części Obligacji Serii B, przy czym wykup nie może dotyczyć Obligacji stanowiących mniej niż 10% łącznej wartości nominalnej Obligacji Serii B. Przedterminowy wykup może nastąpić według wartości nominalnej Obligacji Serii B wraz z narosłymi odsetkami oraz możliwą premią za wcześniejszy wykup.

Jeśli przedterminowy wykup, w następstwie skorzystania przez Spółkę z prawa emitenta do przedterminowego wykupu, nastąpi przed:

- upływem roku od dnia emisji: premia będzie wynosić 3% wartości nominalnej Obligacji Serii B podlegających przedterminowemu wykupowi;
- upływem dwóch lat od dnia emisji, ale po upływie roku od dnia emisji: premia będzie wynosić 1,5% wartości nominalnej Obligacji Serii B podlegających przedterminowemu wykupowi;
- upływem trzech lat od dnia emisji, ale po upływie dwóch lat od dnia emisji: premia będzie wynosić 0,75% wartości nominalnej Obligacji Serii B podlegających przedterminowemu wykupowi;
- upływem czterech lat od dnia emisji, ale po upływie trzech lat od dnia emisji: premia będzie wynosić 0,5% wartości nominalnej Obligacji Serii B podlegających przedterminowemu wykupowi;
- jeśli przedterminowy wykup nastąpi po upływie czterech lat od dnia emisji, Obligacje Serii B wykupione zostaną po wartości nominalnej.

Warunki Emisji Obligacji Serii B nakładają na Spółkę oraz jej spółki zależne obowiązek utrzymywania określonych wskaźników finansowych na wymaganym poziomie, a także ograniczenia m.in. w zakresie:

- (i) nabywania lub obejmowania akcji lub udziałów w spółkach;
- (ii) udzielania gwarancji lub poręczeń, przystępowania do długu oraz zwalniania z odpowiedzialności;
- (iii) udzielania pożyczek;
- (iv) rozporządzania aktywami;
- (v) wypłacania dywidendy, zaliczek na poczet dywidendy, ceny za nabywane akcje własne lub zwrot dopłat;
- (vi) zaciągania zadłużenia finansowego oraz
- (vii) zawierania ewentualnych układów z wierzycielami uregulowanych w Ustawie Prawo Restrukturyzacyjne lub innej regulacji, która ją zastąpi.

W przypadku naruszenia ograniczeń określonych w Warunkach Emisji Obligacji Serii B, Obligatariusze będą uprawnieni do żądania przedterminowego wykupu posiadanych Obligacji Serii B za zgodą Zgromadzenia Obligatariuszy.

W przypadku zmiany kontroli rozumianej zgodnie z definicją zawartą w Warunkach Emisji Obligacji Serii B, zaprzestania działalności przez Spółkę lub ogłoszenia niewypłacalności Spółki, m.in. poprzez ogłoszenie upadłości bądź rozpoczęcia likwidacji Spółki Obligatariusze będą uprawnieni do żądania przedterminowego wykupu posiadanych Obligacji Serii B.

Obligacje Serii B są notowane od dnia 31 maja 2019 roku pod nazwą skróconą „CPS0426” w systemie notowań ciągłych w Alternatywnym Systemie Obrotu prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. w ramach rynku Catalyst.

Prawem właściwym dla Obligacji Serii B jest prawo polskie, zaś ewentualne spory związane z Obligacjami Serii B będą rozstrzygane w postępowaniu przed polskim sądem powszechnym właściwym dla siedziby Spółki.

Obligacje Serii C

Na podstawie uchwały Zarządu Spółki z dnia 11 grudnia 2019 roku Cyfrowy Polsat wyemitował w dniu 14 lutego 2020 roku 1.000.000 niezabezpieczonych obligacji na okaziciela Serii C o wartości nominalnej 1.000 zł każda i łącznej wartości nominalnej 1.000,0 mln zł z terminem zapadalności w dniu 12 lutego 2027 roku. Środki z emisji Obligacji Serii C zostaną przeznaczone na refinansowanie inwestycji prośrodowiskowych, dotyczących m.in. poprawy efektywności energetycznej Grupy czy zmniejszenia śladu węglowego związanego z produkowanymi przez Grupę Polsat urządzeniami elektronicznymi. Emisja Obligacji Serii C odbyła się w trybie oferty publicznej skierowanej do klientów profesjonalnych. Szczegółowe warunki emisji, wykupu, wypłaty oprocentowania zostały określone w Warunkach Emisji Obligacji Serii C.

Oprocentowanie Obligacji Serii C jest zmienne, oparte o stawkę WIBOR dla sześciomiesięcznych depozytów złotych powiększoną o marżę, której wysokość zależy od wartości wskaźnika zadłużenia (ang. *leverage ratio*), zdefiniowanego w Warunkach Emisji Obligacji Serii C jako iloraz zadłużenia finansowego netto i EBITDA, w ten sposób, że:

- (i) marża wynosi 165 bps, gdy wskaźnik zadłużenia w danym okresie jest niższy lub równy 3,5:1;
- (ii) marża wynosi 190 bps, gdy wskaźnik zadłużenia w danym okresie jest wyższy niż 3,5:1 ale niższy lub równy 4,0:1;
- (iii) marża wynosi 240 bps, gdy wskaźnik zadłużenia w danym okresie jest wyższy niż 4,0:1.

Odsetki od Obligacji Serii C wypłacane są co pół roku w dniach 14 lutego i 14 sierpnia (z wyłączeniem ostatniego okresu odsetkowego, gdzie ostatnim dniem jest 12 lutego).

Zgodnie z Warunkami Emisji Obligacji Serii C Spółka ma w każdym czasie prawo do przeprowadzenia przedterminowego wykupu całości lub części Obligacji Serii C, przy czym wykup nie może dotyczyć Obligacji stanowiących mniej niż 10% łącznej wartości nominalnej Obligacji Serii C. Przedterminowy wykup może nastąpić według wartości nominalnej Obligacji Serii C wraz z narosłymi odsetkami oraz możliwą premią za wcześniejszy wykup.

Jeśli przedterminowy wykup, w następstwie skorzystania przez Spółkę z prawa emitenta do przedterminowego wykupu, nastąpi przed:

- upływem roku od dnia emisji: premia będzie wynosić 3% wartości nominalnej Obligacji Serii C podlegających przedterminowemu wykupowi;
- upływem dwóch lat od dnia emisji, ale po upływie roku od dnia emisji: premia będzie wynosić 1,5% wartości nominalnej Obligacji Serii C podlegających przedterminowemu wykupowi;
- upływem trzech lat od dnia emisji, ale po upływie dwóch lat od dnia emisji: premia będzie wynosić 0,75% wartości nominalnej Obligacji Serii C podlegających przedterminowemu wykupowi;
- upływem czterech lat od dnia emisji, ale po upływie trzech lat od dnia emisji: premia będzie wynosić 0,5% wartości nominalnej Obligacji Serii C podlegających przedterminowemu wykupowi;
- jeśli przedterminowy wykup nastąpi po upływie czterech lat od dnia emisji, Obligacje Serii C wykupione zostaną po wartości nominalnej.

Warunki Emisji Obligacji Serii C nakładają na Spółkę oraz jej spółki zależne obowiązek utrzymywania określonych wskaźników finansowych na wymaganych poziomach, a także ograniczenia m.in. w zakresie:

- (i) nabywania lub obejmowania akcji lub udziałów w spółkach;
- (ii) udzielania gwarancji lub poręczeń, przystępowania do długu oraz zwalniania z odpowiedzialności;
- (iii) udzielania pożyczek;
- (iv) rozporządzania aktywami;
- (v) wypłacania dywidendy, zaliczek na poczet dywidendy, ceny za nabywane akcje własne lub zwrot dopłat oraz
- (vi) zaciągania zadłużenia finansowego oraz

(vii) zawierania ewentualnych układów z wierzycielami uregulowanych w Ustawie Prawo Restrukturyzacyjne lub innej regulacji, która ją zastąpi.

Ponadto, Warunki Emisji Obligacji Serii C nakładają na Spółkę oraz jej spółki zależne obowiązek przeznaczenia środków z ich emisji na refinansowanie wydatków poniesionych w latach 2017-2019 m.in. na modernizację i unowocześnienie infrastruktury telekomunikacyjnej Grupy w obszarze efektywności energetycznej, a w szczególności:

- zastąpienie starych, energochłonnych rozwiązań technologii 2G i 3G nowoczesną technologią 4G LTE, która ma potencjał do zmniejszenia zużycia energii elektrycznej w sieci w relacji do ilości transferowanych danych,
- modernizację i zastąpienie przestarzałych elementów infrastruktury stacjonarnej, jak np. technologii miedzianej przez światłowodową, co pozwala na szybszą transmisję danych na dłuższych dystansach, wymaga mniej prac utrzymaniowych i pozwala na zmniejszenie zużycia energii,
- inwestycje w energooszczędne rozwiązania wspierające jak np.: systemy chłodzące, inteligentne oświetlenie, optymalizację magazynowania energii, wirtualne serwery, systemy uczące się i sztuczną inteligencję.

W przypadku naruszenia ograniczeń określonych w Warunkach Emisji Obligacji Serii C, Obligatariusze będą uprawnieni do żądania przedterminowego wykupu posiadanych Obligacji Serii C za zgodą Zgromadzenia Obligatariuszy.

W przypadku zmiany kontroli rozumianej zgodnie z definicją zawartą w Warunkach Emisji Obligacji Serii C, zaprzestania działalności przez Spółkę lub ogłoszenia niewypłacalności Spółki, m.in. poprzez ogłoszenie upadłości bądź rozpoczęcia likwidacji Spółki Obligatariusze będą uprawnieni do żądania przedterminowego wykupu posiadanych Obligacji Serii C.

Obligacje Serii C są notowane od dnia 24 lutego 2020 roku pod nazwą skróconą „CPS0227” w systemie notowań ciągłych w Alternatywnym Systemie Obrotu prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. w ramach rynku Catalyst.

Prawem właściwym dla Obligacji Serii C jest prawo polskie, zaś ewentualne spory związane z Obligacjami Serii C będą rozstrzygane w postępowaniu przed polskim sądem powszechnym właściwym dla siedziby Spółki.

Zobowiązania umowne

Zobowiązania umowne z tytułu zakupu składników majątku trwałego

Kwota zobowiązań umownych na dzień 31 grudnia 2019 roku z tytułu rozbudowy i modernizacji nieruchomości wyniosła 1,2 mln zł (2,5 mln złotych na dzień 31 grudnia 2018). Kwota niezafakturowanych dostaw i usług w ramach umowy na zakup licencji i oprogramowania wyniosła 0,3 mln złotych na dzień 31 grudnia 2019 roku (0,3 mln złotych na dzień 31 grudnia 2018).

Przyszłe zobowiązania umowne

Na dzień 31 grudnia 2019 roku Spółka posiadała przyszłe zobowiązania z tytułu umów dotyczących korzystania z transponderów satelitarnych. Tabela poniżej przedstawia termin realizowania przyszłych płatności z tego tytułu (ogółem):

[mln PLN]	Do 1 roku	Od 1 do 5 lat	Powyżej 5 lat	Razem
Transpondery satelitarne	102,4	452,1	113,0	667,5

Na dzień 31 grudnia 2018 roku przyszłe zobowiązania z tytułu tych umów wynosiły 769,8 mln złotych.

Ratingi

Poniższa tabela przedstawia zestawienie ratingów nadanych Grupie Cyfrowy Polsat na dzień zatwierdzenia niniejszego Sprawozdania.

Agencja ratingowa	Rating / perspektywa	Poprzedni Rating / perspektywa	Data aktualizacji
Moody's Investor Service	Ba1 / stabilna	Ba2 / pozytywna	11.06.2019
S&P Global Ratings	BB+/ pozytywna	BB+ / stabilna	18.12.2018

W dniu 11 czerwca 2019 r. agencja ratingowa Moody's Investors Service podwyższyła rating korporacyjny (ang. *corporate family rating*) Grupy z poziomu Ba2 do poziomu Ba1, zmieniając perspektywę ratingu z pozytywnej na stabilną. W uzasadnieniu agencja Moody's podała, że podwyższenie ratingu odzwierciedla: (1) poprawę podstawowych wskaźników zadłużenia Grupy, która nastąpiła w okresie ostatnich dwóch lat, (2) jej wiodącą pozycję na rynku usług płatnej telewizji, wideo

online, stacjonarnej i mobilnej telefonii oraz usług szerokopasmowych, (3) korzyści płynące z faktu bycia zintegrowaną grupą medialno-telekomunikacyjną dysponującą w pełni konwergentną ofertą, (4) publiczne zobowiązanie do osiągnięcia w średnim horyzoncie czasowym poziomu zadłużenia, mierzonego wskaźnikiem dług netto/EBITDA, w wysokości 1,75x oraz (5) generowanie silnych i stabilnych strumieni wolnych przepływów pieniężnych. Ponadto poziom ratingu kredytowego Grupy odzwierciedla: (1) stabilny profil działalności operacyjnej, pomimo silnego wzrostu PKB w Polsce, ze względu na trudniejszą dynamikę rynku w segmencie mobilnych usług telekomunikacyjnych niż na rynku płatnej telewizji, (2) spodziewane wznowienie wypłaty dywidendy w 2019 roku, (3) koncentrację działalności Grupy na Polsce, która jest wysoce konkurencyjnym rynkiem oraz (4) oczekiwane przez Moody's spowolnienie wzrostu PKB w kraju w latach 2019-2020 przy rosnącym poziomie inflacji. W opinii Moody's w horyzoncie średnioterminowym pozytywna presja na rating jest mało prawdopodobna z uwagi na relatywnie niewielką skalę Grupy w porównaniu do jej odpowiedników posiadających zbliżony rating, koncentrację działalności wyłącznie na Polsce i obecną politykę finansową, która zakłada osiągnięcie wskaźnika długu netto/EBITDA na poziomie 1,75x. Tym niemniej, pozytywna presja na rating może pojawić się w przyszłości jeżeli Grupa będzie wykazywać stabilne przychody, poprawiać wynik EBITDA i marżowość oraz kontynuować redukcję zadłużenia. Z drugiej strony, negatywną presję na ocenę ratingową mogłoby wyrzucić istotne pogorszenie wyników operacyjnych Grupy lub wzrost poziomu zadłużenia powyżej określonych poziomów wskaźników zdefiniowanych przez Moody's.

W dniu 18 grudnia 2018 r. agencja S&P potwierdziła ocenę ratingową Grupy na poziomie BB+ zmieniając jego perspektywę ze stabilnej na pozytywną. W uzasadnieniu agencja S&P podała, że podwyższenie perspektywy odzwierciedla w szczególności jej opinię, że Grupa ma możliwości i intencję redukcji w ciągu 2019 roku wskaźnika zadłużenia (obliczanego zgodnie z definicją własną S&P) do EBITDA poniżej poziomu 3,0x dzięki spodziewanemu organicznemu wzrostowi przychodów oraz konsolidacji Grupy Netia. S&P oczekuje organicznego wzrostu przychodów Grupy w 2019 roku ze względu na: (i) poszerzenie treści sportowych premium w segmencie płatnej telewizji, (ii) wzrost przychodów z reklamy oraz (iii) stabilizację przychodów w segmencie telefonii komórkowej. Zdaniem S&P akwizycja Netii dodatkowo wzmacnia pozycję Grupy jako polskiego operatora telekomunikacyjnego oferującego pełen zakres usług konwergentnych. Jednocześnie S&P spodziewa się utrzymania przez Grupę strumienia wolnych przepływów środków pieniężnych na poziomie ok. 1,5 mld zł, pomimo tymczasowego zwiększenia nakładów inwestycyjnych na modernizację sieci dostępowej Netii. S&P widzi możliwość podniesienia ratingu Grupy o jeden poziom w okresie najbliższych 12 miesięcy, jeśli Grupa obniży poziom wskaźnika skorygowanego zadłużenia do EBITDA poniżej 3,0x oraz utrzyma proporcję wolnych przepływów środków pieniężnych do zadłużenia powyżej pułapu 15% w wyniku umiarkowanego wzrostu przychodów i EBITDA. Z kolei wycofanie pozytywnej perspektywy ratingu mogłoby nastąpić w przypadku utrzymania przez Grupę wskaźnika skorygowanego zadłużenia do EBITDA na poziomie powyżej 3,0x, co mogłoby być skutkiem braku organicznego wzrostu przychodów, wyższych niż zakładane nakładów inwestycyjnych na modernizację sieci Netii lub wyższej niż spodziewana dystrybucji środków do akcjonariuszy.

4.6.5. Informacje o udzieleniu przez Spółkę lub jednostki zależne poręczeń kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji

Zabezpieczenia dotyczące zadłużenia z tytułu Połączonej Umowy Kredytów

W celu zabezpieczenia spłaty wierzytelności wynikających z Połączonej Umowy Kredytów Spółka oraz inne spółki z Grupy wymienione poniżej oraz UniCredit Bank AG, Oddział w Londynie zawarły i podpisały umowy i inne dokumenty przewidujące ustanowienie następujących zabezpieczeń:

- (i) zastawy rejestrowe na zbiorach rzeczy ruchomych i praw majątkowych o zmiennym składzie, wchodzących w skład przedsiębiorstw Spółki, Polsat Media Biuro Reklamy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k., Telewizji Polsat, Polkomtel, Aero 2, Polkomtel Infrastruktura Sp. z o.o. (dawniej: PL 2014 Sp. z o.o.) oraz Plus Flota Sp. z o.o., dla których prawem właściwym jest prawo polskie;
- (ii) zastawy finansowe i rejestrowe na udziałach w, Telewizja Polsat (o łącznej wartości nominalnej wynoszącej 236.946.700 zł), Polkomtel (o łącznej wartości nominalnej wynoszącej 2.360.069.800 zł), oraz Aero 2 (o łącznej wartości nominalnej wynoszącej 91.958.700 zł), dla których prawem właściwym jest prawo polskie, wraz z pełnomocnictwami do wykonywania praw korporacyjnych z udziałów w wyżej wymienionych spółkach; udziały obciążone zastawami reprezentują 100% kapitału zakładowego każdej ze spółek i stanowią długoterminową lokatę kapitałową Spółki;
- (iii) zastaw finansowy i rejestrowy na akcjach w Netia S.A. (o łącznej wartości nominalnej wynoszącej 110.702.441 zł), dla którego prawem właściwym jest prawo polskie wraz z pełnomocnictwami do wykonywania praw korporacyjnych z akcji w wyżej wymienionej spółce, akcje obciążone zastawami reprezentują 32,99% kapitału zakładowego spółki;
- (iv) zastaw finansowy i rejestrowy na udziałach w TV Spektrum Sp. z o.o. (o łącznej wartości nominalnej wynoszącej 2.400.000 zł), dla którego prawem właściwym jest prawo polskie, wraz z pełnomocnictwem do wykonywania praw

- korporacyjnych z udziałów w wyżej wymienionej spółce, udziały obciążone zastawami reprezentują ok. 49,48% kapitału zakładowego spółki;
- (v) zastaw finansowy i rejestrowy na udziałach w Polkomtel Infrastruktura Sp. z o.o. (dawniej: PL 2014 Sp. z o.o.; o łącznej wartości nominalnej wynoszącej 29.494.600 zł), dla którego prawem właściwym jest prawo polskie, wraz z pełnomocnictwem do wykonywania praw korporacyjnych z udziałów w wyżej wymienionej spółce, udziały obciążone zastawami reprezentują ok. 28,50% kapitału zakładowego spółki;
 - (vi) zastawy finansowe i rejestrowe na wierzytelnościach z tytułu umów rachunków bankowych Spółki, Polsat Media Biuro Reklamy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k., Telewizji Polsat, Polkomtel, Aero 2 oraz Polkomtel Infrastruktura Sp. z o.o. (dawniej: PL 2014 Sp. z o.o.), dla których prawem właściwym jest prawo polskie;
 - (vii) pełnomocnictwa do rachunków bankowych Spółki, Polsat Media Biuro Reklamy spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k., Telewizja Polsat, Polkomtel, Dwa Sp. z o.o., Teleaudio Dwa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k., Polsat Media Biuro Reklamy Sp. z o.o., Interphone Service Sp. z o.o., Muzo.fm Sp. z o.o., INFO-TV-FM Sp. z o.o., Polkomtel Business Development Sp. z o.o., TM Rental Sp. z o.o., Liberty Poland S.A., Aero 2, Polkomtel Infrastruktura Sp. z o.o. (dawniej: PL 2014 Sp. z o.o.) oraz Plus Flota Sp. z o.o., dla których prawem właściwym jest prawo polskie;
 - (viii) zastawy zwykle i rejestrowe na prawach ochronnych na znakach towarowych przysługujących Telewizji Polsat i Polsat Brands AG, dla których prawem właściwym jest prawo polskie;
 - (ix) przelewy na zabezpieczenie praw majątkowych w Polsat Media Biuro Reklamy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k., dla którego prawem właściwym jest prawo polskie;
 - (x) hipoteka umowna łączna, dla której prawem właściwym jest prawo polskie, na następujących nieruchomościach będących własnością Spółki: (a) nieruchomość gruntowa, położona w Warszawie, dzielnicy Targówek, w rejonie ulicy Łubinowej, księga wieczysta numer WA3M/00102149/9, (b) nieruchomość gruntowa, położona w Warszawie, dzielnicy Targówek, przy ulicy Łubinowej, księga wieczysta numer WA3M/00136943/2, (c) nieruchomość gruntowa, położona w Warszawie, dzielnicy Targówek, przy ulicy Łubinowej, księga wieczysta numer WA3M/00102615/7, (d) nieruchomość gruntowa, położona w Warszawie, dzielnicy Targówek, przy ulicy Łubinowej, księga wieczysta numer WA3M/00101039/8, (e) nieruchomość gruntowa, położona w Warszawie, dzielnicy Targówek, przy ulicy Łubinowej, księga wieczysta numer WA3M/00132063/1, (f) nieruchomość gruntowa, położona w Warszawie, dzielnicy Targówek, w rejonie ul. Łubinowej, księga wieczysta numer WA3M/00104992/7, (g) nieruchomość gruntowa, położona w Warszawie, dzielnicy Targówek, w rejonie ulicy Łubinowej, księga wieczysta numer WA3M/00100109/3, (h) nieruchomość gruntowa, położona w Warszawie, dzielnicy Targówek, przy ul. Łubinowej, księga wieczysta numer WA3M/00103400/4, (i) nieruchomość gruntowa, położona w Warszawie, dzielnicy Targówek, w rejonie ul. Łubinowej, księga wieczysta numer WA3M/00100110/3, (j) nieruchomość gruntowa, położona w Warszawie, dzielnicy Targówek, przy ul. Łubinowej, księga wieczysta numer WA3M/00131411/9;
 - (xi) hipoteka umowna, dla której prawem właściwym jest prawo polskie, na nieruchomości gruntowej będącej własnością Polkomtel, położonej w Warszawie, dzielnica Ursynów, w rejonie ulicy Baletowej, składającej się z działek o numerach 131/4 oraz 132/6, księga wieczysta numer nr WA5M/00478842/7;
 - (xii) przelew na zabezpieczenie wierzytelności z tytułu umów hedgingowych przysługujących Spółce i Polkomtel, dla których prawem właściwym jest prawo angielskie;
 - (xiii) przelew na zabezpieczenie praw z umów ubezpieczenia składników majątkowych, o których mowa w punkcie (i) i punkcie (ix) powyżej;
 - (xiv) zastaw na udziałach w Polsat License Ltd. (o łącznej wartości nominalnej wynoszącej 1.000.000 CHF), dla którego prawem właściwym jest prawo szwajcarskie; udziały obciążone zastawem reprezentują 100% kapitału zakładowego spółki i stanowią długoterminową lokatę kapitałową Spółki;
 - (xv) przelew na zabezpieczenie: (a) wierzytelności wobec różnych dłużników, (b) wierzytelności i praw z umów rachunków bankowych oraz (c) praw z umów ubezpieczenia przysługujących Polsat License Ltd., dla którego prawem właściwym jest prawo szwajcarskie;
 - (xvi) przelew na zabezpieczenie praw z umowy licencyjnej zawartej przez Polsat Brands AG oraz Polsat License Ltd. oraz praw z umów rachunków bankowych, dla którego prawem właściwym jest prawo szwajcarskie;

- (xvii) zastaw na rachunkach bankowych przejętych przez Cyfrowy Polsat w wyniku połączenia z Metelem, dla którego prawem właściwym jest prawo cypryjskie;
- (xviii) przelew na zabezpieczenie wierzytelności i praw z umów rachunków bankowych przejętych przez Cyfrowy Polsat w wyniku połączenia z Metelem, dla którego prawem właściwym jest prawo szwajcarskie;
- (xix) zastaw na akcjach Polsat Brands AG (o łącznej wartości nominalnej wynoszącej 250.074 CHF), dla którego prawem właściwym jest prawo szwajcarskie;
- (xx) zastaw na wierzytelnościach z tytułu umów rachunków bankowych przejętych przez Polkomtel w wyniku połączenia z Litenite, dla których prawem właściwym jest prawo szwajcarskie;
- (xxi) oświadczenia Spółki, Polsat Media Biuro Reklamy spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k., Telewizji Polsat, Polkomtel, Aero 2 oraz Polkomtel Infrastruktura Sp. z o.o. (dawniej: PL 2014 Sp. z o.o.) o poddaniu się egzekucji z aktu notarialnego, dla którego prawem właściwym jest prawo polskie oraz
- (xxii) oświadczenie Polsat Brands AG o poddaniu się egzekucji z aktu notarialnego (z całego majątku znajdującego się w Polsce lub podlegającego prawu polskiemu), dla których prawem właściwym jest prawo polskie.

5. POZOSTAŁE ISTOTNE INFORMACJE

5.1. Transakcje z podmiotami powiązаныmi zawarte na warunkach innych niż rynkowe

Transakcje z podmiotami powiązаныmi Spółki w roku obrotowym zakończonym 31 grudnia 2019 roku były zawierane wyłącznie na warunkach rynkowych i zostały opisane w Nocie 38 do sprawozdania finansowego za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019 roku.

5.2. Informacje o udzielonych pożyczkach

Informacje o udzielonych pożyczkach zostały zamieszczone w Nocie 35 do sprawozdania finansowego za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019 roku.

5.3. Objasnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie rocznym a wcześniej publikowanymi prognozami wyników

Cyfrowy Polsat nie publikował prognoz wyników finansowych.

5.4. Istotne postępowania toczące się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej

W opinii Zarządu, poziom rezerw na sprawy sądowe na dzień 31 grudnia 2019 roku jest wystarczający do pokrycia ewentualnych przyszłych wypływów, a niekorzystne rozwiązanie kwestii spornych nie będzie miało istotnie negatywnego wpływu na sytuację finansową Spółki. Informacje dotyczące wartości utworzonych rezerw na poszczególne tytuły nie zostały ujawnione, gdyż zdaniem Zarządu, takie ujawnienie mogłoby wpłynąć na rozstrzygnięcie toczących się spraw.

Postępowania wszczęte przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Decyzją z dnia 30 grudnia 2016 roku Prezes UOKiK uznał praktyki stosowane przez Spółkę za rzekomo naruszające zbiorowe interesy konsumentów polegające na posługiwaniu się w reklamach hasłami, które w opinii organu sugerują, że transmisja danych realizowana w technologii LTE nie będzie ograniczana. Decyzją tą Prezes UOKiK nałożył na Spółkę karę pieniężną w wysokości 5,3 mln zł. Spółka złożyła odwołanie od ww. decyzji do SOKiK. W dniu 7 sierpnia 2019 roku Sąd oddalił odwołanie Spółki. Spółka wniosła apelację

Decyzją z dnia 30 grudnia 2016 roku Prezes UOKiK uznał praktyki stosowane przez Spółkę za rzekomo naruszające zbiorowe interesy konsumentów polegające na prezentowaniu ofert promocyjnych, podczas gdy w opinii organu nie było możliwości zawarcia umowy na danych warunkach. Decyzją tą Prezes UOKiK nałożył na Spółkę karę pieniężną w wysokości 4,4 mln zł. Spółka złożyła odwołanie od ww. decyzji do SOKiK. Wyrokiem z dnia 14 października 2019 roku SOKiK oddalił odwołanie Spółki w sprawie. Spółka wniosła apelację.

Decyzją z dnia 19 grudnia 2019 r. Prezes UOKiK uznał praktyki stosowane przez Spółkę za rzekomo naruszające zbiorowe interesy konsumentów polegające na utrudnianiu w czasie trwania mistrzostw Euro 2016 dostępu do kanałów ZDF i Das Erste przez usunięcie tych kanałów oraz niepełnym i nierzetelnym informowaniu konsumentów w odpowiedziach na zgłoszenia dotyczące niedostępności ww. programów. Decyzją tą Prezes UOKiK nałożył na Spółkę karę w wysokości 34,9 mln zł. Spółka odwołała się od decyzji do SOKiK.

Inne postępowania

W dniu 28 kwietnia 2017 roku, pozwem w postępowaniu upominawczym Związek Artystów Scen Polskich („ZASP”) wystąpił przeciwko Cyfrowemu Polsatowi o zapłatę kwoty 20,3 mln zł. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu zapłaty wydanego w postępowaniu upominawczym oraz wniosła o oddalenie powództwa w całości. W dniu 10 stycznia 2018 roku Sąd wydał postanowienie o skierowaniu sprawy do postępowania mediacyjnego. Mediacje zakończyły się bez zawarcia ugody. Ostatnia rozprawa odbyła się 8 maja 2019 roku. Strony złożyły zgodny wniosek o ponowne skierowanie sprawy do postępowania mediacyjnego na okres 3 miesięcy. Sąd przychylił się do wniosku i odroczył rozprawę bez terminu. Mediacje zakończyły się bez zawarcia ugody.

Pozwem, doręczonym Spółce w dniu 16 grudnia 2019 roku, Stowarzyszenie Artystów Wykonawców Utworów Muzycznych i Słowno-Muzycznych („SAWP”) zgłosił przeciwko Spółce dwa roszczenia: informacyjne oraz roszczenie o zapłatę. Roszczenie informacyjne dotyczy programów telewizyjnych reemitowanych przez Spółkę w okresie od 20 sierpnia 2009 roku do dnia 20 sierpnia 2019 roku. W części dotyczącej roszczenia o zapłatę SAWP domaga się 153,3 mln zł za rzekome naruszenie praw

pokrewnych do artystycznych wykonań utworów muzycznych i słowno - muzycznych poprzez ich bezumowną reemisję kablową. Spółka wniosła o oddalenie powództwa w całości.

5.5. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania Spółką

W 2019 roku nie było zmian w podstawowych zasadach zarządzania Spółką.

5.6. Rynki zbytu i uzależnienie od odbiorcy lub dostawcy

Wszystkie nasze usługi oferowane są na terytorium Polski. Udział żadnego z naszych dostawców lub odbiorców nie przekracza 10% naszych przychodów operacyjnych.

5.7. Informacje niefinansowe

W dniu 11 marca 2019 roku Spółka zatwierdziła do publikacji, jako odrębny dokument, „Sprawozdanie Grupy Kapitałowej Cyfrowy Polsat S.A. oraz spółki Cyfrowy Polsat S.A. na temat informacji niefinansowych za rok 2019”, który w kompleksowy sposób adresuje kluczowe dla nas zagadnienia pozafinansowe oraz pokazuje, jak w sposób zrównoważony i odpowiedzialny chcemy osiągać nasze strategiczne cele. Publikacja powstała zgodnie ze Standardem Global Reporting Initiative w opcji Core oraz znowelizowaną Ustawą o Rachunkowości i zawiera szczegółowe informacje dotyczące kwestii środowiskowych, społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka oraz przeciwdziałania korupcji i łapownictwu w odniesieniu do Grupy Polsat, jak również Cyfrowego Polsatu jako jednostki dominującej Grupy.

„Sprawozdanie Grupy Kapitałowej Cyfrowy Polsat S.A. oraz spółki Cyfrowy Polsat S.A. na temat informacji niefinansowych za rok 2019” dostępne jest na internetowej stronie korporacyjnej Grupy Polsat pod adresem <http://www.grupapolsat.pl/pl/relacje-inwestorskie> w zakładce Centrum wyników – Raporty niefinansowe.

6. ISTOTNE CZYNNIKI RYZYKA I ZAGROŻEŃ

6.1. Czynniki ryzyka związane z naszą działalnością i sektorami, w których działamy

Wyniki naszej działalności operacyjnej w obszarze nadawania i produkcji telewizyjnej zależą od zadowolenia klientów, akceptacji naszych programów przez widzów

Prowadzimy działalność na rynkach, gdzie sukces komercyjny zależy przede wszystkim od zadowolenia klientów i akceptacji treści programowych, które są często trudne do przewidzenia. Staramy się pozyskać i utrzymać klientów płatnej telewizji, zapewniając im dostęp do szerokiej oferty kanałów, obejmującej kanały sportowe, muzyczne, rozrywkowe, informacyjne, dla dzieci, edukacyjne, filmowe oraz wszystkie główne kanały telewizyjne naziemne dostępne w Polsce, jak również kanały nadawane w wysokiej rozdzielczości oraz niekodowane kanały telewizyjne i radiowe. Zadowolenie klientów z naszej oferty programowej ma zasadnicze znaczenie dla możliwości pozyskania i utrzymania klientów płatnej telewizji, jak również osiągania i zwiększania przychodów uzyskiwanych z abonamentu.

Popyt na programy telewizyjne oraz preferencje programowe podlegają częstym zmianom, niezależnie od mediów, za pośrednictwem których takie programy są dostarczane. Możemy nie być w stanie przyciągać ani utrzymać klientów naszych usług płatnej telewizji, jeżeli nie zdołamy skutecznie przewidzieć zapotrzebowania na programy lub zmiany gustów odnośnie treści programowych, lub gdy naszym konkurentom uda się przewidzieć takie zapotrzebowanie lub zmiany gustów bardziej efektywnie niż nam, co w efekcie może spowodować zwiększenie współczynnika odpływu klientów.

Nasza rentowność zależy częściowo od naszej zdolności do produkowania lub pozyskiwania praw do emisji najbardziej atrakcyjnych programów przy zachowaniu efektywności ponoszonych kosztów.

W konsekwencji, brak akceptacji naszej oferty programowej przez naszych klientów lub brak zdolności do rentownego wytwarzania lub pozyskiwania praw do emisji programów może mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

Możemy nie być w stanie przyciągać ani utrzymać klientów, jeśli nie zdołamy zawrzeć lub przedłużyć umów licencyjnych, które dają nam prawo do dystrybucji kluczowych programów

Wyniki naszej działalności są uzależnione od naszej umiejętności pozyskania atrakcyjnych programów telewizyjnych. W celu zapewnienia klientom płatnej telewizji dostępu do kanałów telewizyjnych polegamy wyłącznie na licencjach od nadawców telewizyjnych. Nasze umowy licencyjne są zawierane zazwyczaj na czas określony, na ogół od dwóch do trzech lat w przypadku filmów i seriali oraz od trzech do siedmiu lat w przypadku treści sportowych. W pewnych okolicznościach licencjodawca może rozwiązać umowę licencyjną przed upływem okresu obowiązywania umowy bez naszej zgody, w szczególności jeśli nie wywiążemy się z naszych zobowiązań, w tym z obowiązku zapłaty odpowiednich opłat licencyjnych. Utrzymywanie w ofercie programowej atrakcyjnych programów telewizyjnych jest niezbędne w celu pozyskiwania i zatrzymywania klientów. Nie możemy zagwarantować, że nasze umowy licencyjne zostaną przedłużone na warunkach równie korzystnych jak obecnie obowiązujące, że zostaną one w ogóle przedłużone z chwilą ich wygaśnięcia, ani też że licencjodawcy nie rozwiążą umów licencyjnych przed ich wygaśnięciem. Brak możliwości utrzymania, zawarcia lub przedłużenia istotnych licencji na treści programowe może utrudniać nam dostarczanie i wprowadzanie do oferty nowych atrakcyjnych kanałów i programów i może wiązać się z utratą zdolności do pozyskiwania i utrzymania klientów, co z kolei może mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

Możliwości zwiększenia sprzedaży naszych usług zależą od efektywności naszej sieci sprzedaży

Posiadamy zorganizowaną i wyspecjalizowaną sieć sprzedaży obejmującą swoim zasięgiem teren całego kraju, której zadaniem jest dystrybucja produktów i usług oferowanych przez naszą Spółkę. Ze względu na silną konkurencję z innymi dostawcami usług płatnej telewizji oraz telekomunikacyjnych, jak również szybki wzrost wynagrodzeń obserwowany na krajowym rynku pracy, możemy zostać zmuszeni do podniesienia wysokości prowizji wypłacanych naszym dystrybutorom, dążąc do rozszerzenia sieci sprzedaży i dystrybucji oraz zmiany kanałów dystrybucji naszych usług. Ewentualny wzrost prowizji wypłacanych dystrybutorom, działającym w naszej sieci sprzedaży i dystrybucji, będzie skutkował zwiększeniem ponoszonych kosztów operacyjnych oraz prawdopodobnie spadkiem zysku z działalności operacyjnej. Ponadto jeśli stwierdzimy, że nasza sieć dystrybucji wymaga znaczącej reorganizacji lub przebudowy, możemy zostać zmuszeni do poniesienia znaczących nakładów finansowych. Wszelkie niepowodzenia w zakresie utrzymania, rozszerzenia lub modyfikacji naszej sieci sprzedaży i dystrybucji mogą znacznie utrudnić pozyskiwanie i utrzymanie klientów naszych usług, co może mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

Prowadzimy działalność korzystając ze wsparcia dostawców zewnętrznych, zatem wszelkie opóźnienia lub brak dostarczenia przez nich usług, infrastruktury lub sprzętu mogą powodować opóźnienia lub przerwy w świadczeniu przez nas usług

Rozwijanie naszej bazy klientów zależy od naszej zdolności do zaoferowania wysokiej jakości, niezawodnych usług i produktów. Oferując usługi i produkty, polegamy na szeregu zewnętrznych dostawców sieci, usług, sprzętu, produktów i treści, nad którymi nie mamy kontroli.

Współpracujemy z podmiotami zewnętrznymi przy świadczeniu naszych usług płatnej telewizji i dostępu do Internetu szerokopasmowego. Dostarczanie usług płatnej telewizji do naszych klientów jest uzależnione od prawidłowego funkcjonowania infrastruktury i urządzeń u podmiotów, z którymi współpracujemy. Przykładowo, instalacje antenowe naszych klientów są w większości przystosowane do odbioru sygnału nadawanego za pośrednictwem transponderów Eutelsat S.A. W przypadku konieczności zmiany operatora satelitarnego w związku z nieprzedłużeniem umów, wypowiedzeniem ich przez Eutelsat S.A. lub z innych przyczyn byłibyśmy zmuszeni znaleźć alternatywnego dostawcę pojemności satelitarnej oraz potencjalnie repozycjonować anteny satelitarne znajdujące się u naszych klientów, co uwzględniając wielkość naszej bazy, byłoby operacją kosztowną i czasochłonną.

Możemy doświadczyć zakłóceń lub przerw w dostarczaniu naszych usług w przypadku, gdy którykolwiek z naszych kontrahentów nie będzie w stanie lub odmówi świadczenia usług lub udostępniania infrastruktury lub sprzętu w sposób terminowy, na akceptowalnych warunkach handlowych lub całkowicie. Wystąpienie tych i innych zakłóceń lub przerw w dostarczaniu naszych usług może mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

Polegamy również na zewnętrznych dostawcach usług IT. Nie posiadamy kontroli nad kluczowymi zewnętrznymi dostawcami i mamy ograniczony wpływ na wywiązywanie się przez takie podmioty z zawartych umów. Nie można zagwarantować, że dostawcy ci nie wypowiedzą zawartych z nami umów, że przedłużą takie umowy w przypadku ich wygaśnięcia, lub że przedłużą je na równie lub bardziej korzystnych warunkach, ani że będziemy w stanie pozyskać niezbędny sprzęt i usługi w koniecznym zakresie i w odpowiednich ramach czasowych od tych lub innych dostawców, lub w ogóle. W związku z powyższym, zależność od zewnętrznych dostawców naraża nas na ryzyko opóźnień lub braku dostaw niezbędnych usług lub sprzętu.

Jeżeli kluczowi dostawcy nie będą wywiązywać się z zawartych z nami umów, nie dostosują się do zmieniającego się zapotrzebowania Spółki lub nie będą w stanie lub odmówią dostarczenia nam usług lub sprzętu, od których zależy możliwość terminowego i ekonomicznie racjonalnego dostarczania klientom określonych usług lub produktów, nasi klienci mogą doświadczyć przerw w dostępie do usług lub jakości oferowanych produktów i usług może ulec pogorszeniu, co może mieć negatywny wpływ na wizerunek marki i reputację Spółki, a w konsekwencji na wyniki naszej działalności, sytuację finansową lub perspektywy rozwoju.

Możemy nie być w stanie dostosować się do zmieniających się technologii wykorzystywanych na rynkach, na których działamy

Technologie stosowane na rynku płatnej telewizji i szerokopasmowego dostępu do Internetu rozwijają się bardzo dynamicznie. Nie możemy zapewnić, że będziemy w stanie w wystarczająco szybki i efektywny sposób wdrażać nowe lub ulepszone technologie, usługi i produkty.

Systemy kompresji, kodowania sygnału i zarządzania klientami, niezbędne do prawidłowego funkcjonowania naszego centrum satelitarnego, oprogramowanie produkowanych przez nas dekodów, jak również inne oprogramowanie i technologie wykorzystywane przez nas i naszych dostawców, muszą być stale aktualizowane i zastępowane wraz z postępem technologicznym. Jeżeli nie sprostamy wymogowi wymiany przestarzałej technologii, możemy doświadczyć zakłóceń w oferowanych przez nas usługach płatnej telewizji, co może doprowadzić do utraty klientów na rzecz konkurentów, którzy dokonali aktualizacji stosowanej technologii.

Rozwój technologii wymaga dostosowywania naszych sposobów dystrybucji i prezentacji treści programowych do zmian zachodzących na rynku. Nowe technologie, w tym nowe formaty wideo, IPTV, możliwości strumieniowej transmisji i pobierania danych przez Internet, telewizja na życzenie (VOD), telewizja mobilna, dekodery umożliwiające nagrywanie oraz inne urządzenia i technologie poszerzają listę wyboru mediów i rozrywki dostępnych dla publiczności i zmieniają sposób, w jaki widzowie odbierają treści, pozwalając użytkownikom na oglądanie telewizji z dala od domu lub w dowolnym czasie oraz dając możliwość pomijania reklam i układania programu. Technologie te zyskują na popularności i są coraz łatwiejsze w użytkowaniu, lecz wynikające z ich stosowania rozproszenie telewidzów może doprowadzić do ogólnego spadku przychodów z reklamy TV.

Oczekuje się, że pewne technologie łączności, które znajdują się obecnie w fazie rozwoju, m.in. LTE Advanced czy 5G, jak również technologie światłowodowe, umożliwiające szybszą transmisję danych przy jednoczesnym obniżeniu jej kosztu jednostkowego, będą coraz bardziej zyskiwać na znaczeniu w obszarach, na których działamy. Rozwój technologiczny może ponadto skrócić cykl życia produktów i ułatwić konwergencję różnych segmentów branży telekomunikacyjnej. Dodatkowo nie jesteśmy w stanie przewidzieć, w jaki sposób obecnie obserwowane i przyszłe zmiany technologiczne wpłyną na działalność

Spółki, ani czy oczekiwane technologie, wymagane do wsparcia usług, których wprowadzenie planujemy, będą dostępne w oczekiwanym okresie lub czy będą dostępne w ogóle.

Ponadto stacjonarne usługi szerokopasmowe wiążą się z potrzebą realizacji inwestycji w zakresie modernizacji sieci dostępowej. Część graczy rynkowych realizuje obecnie duże programy inwestycyjne, które pozwalają istotnie zwiększyć przepustowość łączy dostarczanych do użytkownika końcowego. W szczególności, Orange Polska planuje do 2020 roku objąć zasięgiem sieci FTTH (ang. Fiber To The Home) ok. 5 mln gospodarstw domowych, a ponadto jest realizowany rządowy program budowy szerokopasmowych sieci światłowodowych przy wykorzystaniu subsydiów z funduszy Unii Europejskiej (Program Operacyjny Polska Cyfrowa – POPC). Nie możemy zagwarantować, że popyt na nasze usługi szerokopasmowe będzie wystarczający, aby osiągnąć założone cele przychodowe. Nie możemy również zagwarantować, iż rosnące pokrycie mniej zurbanizowanych obszarów Polski technologiami światłowodowymi, przekładające się na poszerzenie dostępnych dla użytkowników końcowych technologii udostępniania treści video, nie będzie miało niekorzystnego wpływu na popyt na świadczone przez nas usługi dostępu do płatnej telewizji w technologii satelitarnej.

W związku z szybkim tempem zmian technologicznych oraz rosnącymi oczekiwaniami klientów, a także w przypadku zaoferowania klientom przez naszych konkurentów produktów i usług telekomunikacyjnych opartych o nowe technologie, które są bardziej zaawansowane, tańsze lub w inny sposób bardziej atrakcyjne dla klientów, niż te świadczone przez nas, możemy być zmuszeni do nagłego wprowadzenia nowych technologii, produktów lub usług. Szybka ewolucja technologii na rynkach, na których działamy, a także złożoność naszych systemów informatycznych oraz szereg innych czynników, w tym ekonomicznych, może wpłynąć na naszą zdolność do terminowego wdrożenia nowych technologii, produktów lub usług. Nie można zagwarantować, że przewidzimy w prawidłowy sposób rozwój nowych technologii, produktów lub popyt na nie, a tym samym w odpowiednim czasie zaangażujemy odpowiednią ilość kapitału i zasobów w rozwój właściwych technologii, produktów lub usług, które zadowolą istniejących i przyciągną nowych klientów. Niewdrożenie lub zbyt późne wdrożenie przez nas nowych technologii, produktów lub usług może spowodować, że technologie, oferowane przez nas produkty lub usługi staną się mniej rentowne lub mniej atrakcyjne od tych oferowanych przez konkurentów. Dodatkowo nowe lub ulepszone technologie, usługi lub produkty, które wprowadzamy, mogą nie zostać odpowiednio przyjęte na rynku lub mogą być ograniczone możliwościami technicznymi. Możemy też nie być w stanie uzyskać zwrotu inwestycji, które poczyniliśmy lub możemy poczynić w celu wdrożenia takich technologii, usług i produktów. W związku z tym nie można zapewnić, że będziemy w stanie zrealizować takie działania w sposób efektywny kosztowo, co również doprowadziłoby do zmniejszenia rentowności naszej działalności. Ponadto możemy nie być w stanie pozyskać finansowania w wystarczającej wysokości lub na akceptowalnych warunkach, w celu sfinansowania nakładów koniecznych, aby dotrzymać kroku zmianom technologicznym zachodzącym na rynku oraz konkurencji.

Brak dostosowania naszej oferty do zmian stylu życia i preferencji naszych klientów lub niewystarczające wykorzystanie postępu technologicznego w naszej działalności może mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywę rozwoju.

Możemy nie być w stanie utrzymać historycznej renomy najważniejszych marek z naszego portfolio, w tym Cyfrowego Polsatu i IPLI

Renoma marek „Cyfrowy Polsat” i „IPLA” stanowi istotną część składową wartości Spółki. Utrzymanie przez nas renomy związanej z wymienionymi markami ma podstawowe znaczenie dla pozyskiwania i utrzymania klientów. Nasza renoma może uciec, jeśli ze względu na usterki techniczne, brak niezbędnych urządzeń lub inne okoliczności powstaną trudności w dostarczaniu istniejących produktów i usług, lub wdrażaniu nowych produktów i usług. Ponadto jakość oferowanych przez nas produktów i usług jest uzależniona od jakości infrastruktury udostępnianej oraz usług świadczonych na naszą rzecz przez dostawców zewnętrznych, na których nasz wpływ jest ograniczony. Jeśli nasi kontrahenci nie będą spełniali odpowiednich norm wykonania lub będą dostarczali technicznie wadliwe produkty lub usługi, jakość naszych produktów i usług oraz nasza renoma zostaną narażone na uszczerbek. Nie możemy zagwarantować, że powyższe lub inne zagrożenia dla renomy naszych najważniejszych marek nigdy się nie zmaterializują. Uszczerbek na reputacji może mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywę rozwoju.

Wartości firmy (ang. goodwill) i marek mogą podlegać utracie wartości

W wyniku dokonanych w przeszłości przejęć, w szczególności dotyczących Telewizji Polsat, Polkomteli, Netii oraz Aero2, w bilansie wykazujemy jako aktywa znaczne wartości firmy (ang. goodwill) oraz aktywa niematerialne reprezentujące wartość marek. Co roku przeprowadzamy testy na utratę wartości firmy i marek przypisanych do naszych segmentów działalności, szacując możliwą do odzyskania wartość ośrodka wypracowującego środki pieniężne w oparciu o wartość użytkową. Jeżeli którekolwiek z kluczowych założeń, jakie wykorzystujemy w testach na utratę wartości, ulegną niekorzystnym zmianom, może to mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności.

Możemy utracić naszą kadre zarządzającą oraz kluczowych pracowników

Wyniki naszej działalności jak również skuteczna realizacja naszej strategii zależą od doświadczenia naszej kadry zarządzającej oraz zaangażowania naszych kluczowych pracowników. Odnoszenie przyszłych sukcesów będzie częściowo uzależnione od zatrzymania członków zarządu, którzy mieli znaczący wpływ na rozwój naszej firmy, jak również od umiejętnego pozyskiwania i utrzymania wykwalifikowanych pracowników, którzy zapewnią skuteczne działanie naszych obszarów biznesowych. W branży telewizyjnej i telekomunikacyjnej, zarówno w Polsce jak i na świecie, istnieje duża konkurencja w pozyskiwaniu wysoko wykwalifikowanych pracowników. Dlatego też nie jesteśmy w stanie zagwarantować, że w przyszłości będziemy w stanie pozyskać i utrzymać członków zarządu lub wykwalifikowanych pracowników. Utrata naszych kluczowych menedżerów lub niemożność pozyskania odpowiedniego wykszolenia, zmotywowania i utrzymania kluczowych pracowników mogą mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

Zakłócenia w produkcji dekoderów mogą zaszkodzić naszej renomie i zwiększyć współczynnik odpływu klientów

W celu ograniczenia kosztów pozyskania zestawów do odbioru telewizji satelitarnej oraz oferowania naszym klientom płatnej telewizji dzierżawy dekoderów po niższych cenach, większość oferowanych i udostępnianych przez nas dekoderów produkujemy obecnie w fabryce w Mielcu, należącej do naszej spółki zależnej Interphone Service Sp. z o.o. Jeśli jakkolwiek partia wyprodukowanych przez naszą Grupę dekoderów okazałaby się wadliwa i została wycofana, to w przypadku dekoderów udostępnionych naszym klientom będziemy zobowiązani do ich wymiany a przerwa w dostawie usług klientom może doprowadzić do powstania zobowiązania do zwrotu klientom kosztów uiszczonych przez nich abonamentu związanych z brakiem możliwości korzystania z usług płatnej telewizji udostępnianej za pośrednictwem dekoderów, które okazały się wadliwe, jak również do uiszczenia określonego odszkodowania. Co więcej wycofanie zestawów odbiorczych w związku ze stwierdzoną seryjną wadą mogłoby zaszkodzić naszej renomie.

Ewentualne problemy z produkcją dekoderów w naszej fabryce zmusiłyby nas do pozyskiwania większej liczby oferowanych dekoderów ze źródeł zewnętrznych. Istnieje ryzyko, że nie byłibyśmy w stanie nabyć wymaganej ilości dekoderów od dostawców zewnętrznych w odpowiednim czasie. Ponadto w przypadku znakomitej większości oferowanych przez nas dekoderów, koszty ich nabycia ze źródeł zewnętrznych byłyby zdecydowanie wyższe od kosztu ich wytworzenia w naszej fabryce. Jeśli nie udało się pozyskać dekoderów od dostawców zewnętrznych na zadowalających warunkach cenowych, moglibyśmy zostać zmuszeni do podniesienia cen pobieranych od naszych klientów, w związku ze wzrostem naszych kosztów. Ponadto jeśli uzyskane dostawy dekoderów byłyby niewystarczające do zaspokojenia popytu ze strony klientów, nasza renoma wśród obecnych i potencjalnych klientów doznałaby uszczerbku. Ponieważ do produkcji naszych dekoderów używamy komponentów nabywanych od zewnętrznych dostawców, nie jest wykluczone, że na skutek m.in. zaprzestania ich produkcji, zmiany technologii lub produktu, możemy utracić do nich dostęp. Brak dostępu do określonych komponentów mógłby wymagać zmiany konstrukcji naszych dekoderów, co w efekcie mogłoby skutkować przerwą w ich produkcji oraz ograniczeniem możliwości oferowania ich naszym klientom.

Trudności z wytwarzaniem większości oferowanych przez nas dekoderów w naszej fabryce mogłyby doprowadzić do utraty obecnych klientów lub ograniczyć naszą zdolność do pozyskiwania nowych klientów naszych usług płatnej telewizji. Zakłócenia w naszej produkcji dekoderów oraz pozyskiwanie większej liczby dekoderów ze źródeł zewnętrznych mogłyby zaszkodzić naszej renomie oraz w efekcie obniżyć wartość związaną z naszymi markami, co w konsekwencji mogłoby mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

Infrastruktura nadawcza, w tym systemy informatyczne i telekomunikacyjne, może być podatna na okoliczności leżące poza kontrolą Spółki, które mogą zakłócać świadczone usługi

Prowadzenie konkurencyjnej działalności w obszarze płatnej telewizji wymaga świadczenia na rzecz klientów niezawodnych usług, w tym zapewnienia bezpieczeństwa infrastruktury. Istnieje wiele potencjalnych czynników, które mogą powodować zakłócenia usług świadczonych przez nas, w tym m.in. przerwy w dostawie prądu, akty terroryzmu i wandalizmu lub błędy popełniane przez człowieka, jak również pożary, powódzie lub inne klęski żywiołowe.

W celu świadczenia naszym klientom usług płatnej telewizji wykorzystujemy głównie nasze centrum satelitarne, jak również transpondery satelitarne, system zarządzania klientami, systemy raportowania, system obsługi sprzedaży oraz system zarządzania relacjami z klientami. Każda awaria poszczególnych komponentów naszego centrum satelitarnego, w tym awaria transponderów satelitarnych lub jakiegokolwiek ogniwa pośredniego, może skutkować poważnymi zakłóceniami lub nawet zawieszeniem naszej działalności na pewien okres.

Dodatkowo mogą wystąpić przerwy w świadczeniu przez nas usług spowodowane, między innymi, błędami w oprogramowaniu, atakami wirusów komputerowych lub nieautoryzowanym dostępem. Wszelkie przerwy w zdolności do świadczenia przez nas usług mogą w poważnym stopniu zaszkodzić naszej reputacji i obniżyć zaufanie klientów, co może znacząco pogorszyć naszą zdolność do pozyskiwania i utrzymywania klientów. Takie przerwy mogą doprowadzić także do powstania zobowiązań do zapłaty przez nas kar umownych, rozwiązania umów przez klientów, a także skutkować

koniecznością poniesienia znaczących nakładów finansowych w celu przywrócenia funkcjonalności sieci telekomunikacyjnej oraz zapewnienia klientom niezawodnych usług.

Powyższe zdarzenia mogą mieć znaczący niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową lub perspektywę rozwoju.

Możemy stać się stroną sporów z pracownikami lub doświadczyć wzrostu kosztów pracy

Pomimo utrzymywania poprawnych relacji z pracownikami, nie możemy wykluczyć ryzyka wystąpienia zakłóceń w pracy, sporów z pracownikami, strajków lub znacznego wzrostu kosztów pracy. Każde z powyższych zdarzeń mogłoby uniemożliwić nam zaspokajanie potrzeb klientów lub spowodować wzrost kosztów, zmniejszając tym samym naszą rentowność. Dodatkowo problemy z pracownikami występujące u naszych zewnętrznych dostawców usług lub technologii mogą wpływać niekorzystnie również na nas, jeżeli problemy te będą nam przeszkadzały w uzyskaniu wymaganych usług lub technologii w odpowiednim czasie lub oczekiwanej jakości. Wszelkie tego typu zakłócenia mogą mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywę rozwoju.

W naszych postępowaniach administracyjnych lub sądowych mogą zapaść niekorzystne rozstrzygnięcia

W związku z naszą działalnością byliśmy w przeszłości i jesteśmy stroną postępowań administracyjnych lub sądowych. Istnieje w związku z tym ryzyko wszczęcia przeciwko nam w przyszłości postępowań, których rozstrzygnięcie może być dla nas niekorzystne, w tym postępowań wszczętych w związku z wniesieniem roszczeń przez organizacje zbiorowego zarządzania prawami autorskimi. Zgodnie z polskim prawem autorskim jesteśmy zobowiązani do wnoszenia opłat do organizacji zbiorowego zarządzania prawami autorskimi, które pobierają tantiemy na rzecz twórców utworów chronionych prawami autorskimi, które są nadawane lub dystrybuowane w ramach naszej działalności. Powyższe opłaty są pobierane zgodnie z umowami licencyjnymi zawartymi z takimi organizacjami. Pomimo, że zawarliśmy stosowne umowy z kilkoma organizacjami zbiorowego zarządzania prawami autorskimi, istnieje ryzyko wniesienia roszczeń przeciwko nam przez inne tego typu organizacje. Jesteśmy stroną postępowań administracyjnych i sądowych, w tym inicjowanych przez urzędy regulacyjne, ochrony konkurencji i konsumenta oraz podatkowe, a także stroną sporów i postępowań sądowych z podmiotami trzecimi.

Niekorzystne rozstrzygnięcia przyszłych postępowań sądowych, arbitrażowych lub administracyjnych mogą mieć niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywę rozwoju.

W przypadku zgłoszenia wobec nas roszczeń z tytułu naruszenia praw własności intelektualnej osób trzecich, możemy zostać zmuszeni do poniesienia znaczących wydatków w celu obrony przed takimi roszczeniami, uzyskania praw licencyjnych do technologii lub określenia sposobów prowadzenia naszej działalności bez dalszego naruszania powyższych praw

Powodzenie naszej działalności zależy w znacznym stopniu od wykorzystania praw własności intelektualnej osób trzecich, a w szczególności praw do zaawansowanych rozwiązań technicznych, oprogramowania oraz treści programowych. Nie możemy zagwarantować, że prawa własności intelektualnej osób trzecich nie były przez nas naruszane w przeszłości, ani że nie dopuścimy się takiego naruszenia w przyszłości. Wszelkie naruszenia mogą narazić nas na roszczenia odszkodowawcze ze strony osób trzecich. Możemy zostać również zobligowani do uzyskania licencji lub nabycia nowych rozwiązań umożliwiających prowadzenie naszej działalności w sposób niepowodujący naruszenia takich praw osób trzecich, jak również możemy zostać zmuszeni do poświęcenia czasu, zasobów pracowniczych i środków pieniężnych w celu obrony przed zarzutami naruszenia praw osób trzecich. Poniesienie kosztów na obronę przed roszczeniami z tytułu naruszenia praw własności intelektualnej lub na uzyskanie licencji niezbędnych do prowadzenia naszej działalności, jak również zaangażowanie czasu i zasobów kadrowych, w tym kadry zarządzającej w związku z potencjalnymi naruszeniami lub brakiem praw własności intelektualnej mogą mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywę rozwoju.

Nasze prawa własności intelektualnej oraz inne środki zabezpieczające mogą niewystarczająco chronić naszą działalność, a nieskuteczna ochrona naszych treści programowych, technologii i know-how może spowodować utratę klientów na rzecz konkurencji oraz obniżenie naszych zysków

Nasze produkty w dużej mierze składają się z własnych autorskich lub licencjonowanych treści, które są dostarczane za pośrednictwem interaktywnych usług telewizyjnych oraz płatnej telewizji. W celu ustanowienia i ochrony naszych praw własności do rozpowszechnianych treści opieramy się na znakach towarowych, prawach autorskich i innych prawach własności intelektualnej, przy czym nie możemy zagwarantować, że nasze prawa własności intelektualnej nie zostaną zakwestionowane, zniesione lub pominięte.

Nawet jeśli nasze prawa własności intelektualnej zachowają pełną skuteczność, nie możemy zapewnić, że środki zabezpieczające oraz zapobiegające piractwu ochronią nas przed nieuprawnionym dostępem do naszych usług i kradzieżą naszych treści programowych. Ponadto nieuprawnione osoby mogą zdobyć dostęp i kopiować, lub w inny sposób korzystać z udostępnianych przez nas autorskich lub licencjonowanych treści programów. Ryzyko piractwa jest szczególnie dotkliwe dla

odpłatnego rozprowadzania treści. Zjawisko piractwa w mediach występuje w wielu częściach świata, w tym również w Polsce, a sprzyja mu postęp technologiczny oraz konwersja treści multimedialnych do formatów cyfrowych, co ułatwia tworzenie, przekazywanie i udostępnianie, na różnych nośnikach, wysokiej jakości nieautoryzowanych kopii programów dostarczanych w systemie pay-per-view przez dekodery, nielicencjonowane i niekodowane transmisje w telewizji lub przez Internet. Ponadto problemy w egzekucji przepisów regulujących naruszenie praw autorskich i znaków towarowych w Internecie utrudniają ochronę naszych praw własności intelektualnej w sieci. Nieuprawnione wykorzystanie naszej własności intelektualnej może wpłynąć negatywnie na naszą działalność, szkodząc naszej reputacji oraz ograniczając zaufanie naszych partnerów biznesowych do naszych możliwości ochrony własnych oraz licencjonowanych treści, a w konsekwencji może mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

Możemy nie być w stanie zrealizować oczekiwanych korzyści wynikających z przeszłych lub przyszłych akwizycji i aliansów strategicznych

Osiąganie przez Spółkę oczekiwanych korzyści z przeszłych lub przyszłych akwizycji oraz przeszłych lub przyszłych aliansów strategicznych będzie zależało między innymi od naszej zdolności do zrealizowania naszej strategii zakładającej integrację procesów biznesowych, prowadzącą do osiągnięcia wymiernych synergii przychodowych i kosztowych wynikających z akwizycji lub aliansów strategicznych. W wyniku dokonywanych akwizycji lub zawieranych aliansów strategicznych skala działalności naszej Grupy Kapitałowej stopniowo się powiększa, w związku z czym na bieżąco podejmujemy działania mające na celu integrację procesów biznesowych spółek będących przedmiotem akwizycji w ramach Grupy Kapitałowej Spółki oraz inne działania mające na celu realizację korzyści z aliansów strategicznych. Jeśli nie będziemy w stanie osiągnąć wszystkich wyznaczonych celów lub niektórych z nich, korzyści wynikające z przeszłych lub przyszłych akwizycji lub aliansów strategicznych, w tym szacowane synergie przychodowe i kosztowe, mogą odbiegać od planowanych albo mogą nie zostać zrealizowane w części lub w całości, lub ich realizacja może zająć więcej czasu niż zakładano.

Nie jest wykluczone, że proces integracji procesów biznesowych po przeszłych lub przyszłych akwizycjach lub realizacja przeszłych lub przyszłych aliansów strategicznych może skutkować stratą kluczowych pracowników, zakłóceniami bieżącej działalności naszych obecnych obszarów biznesowych oraz niespójnością w standardach, procedurach lub politykach, które mogłyby niekorzystnie wpłynąć na naszą zdolność do utrzymania istniejących relacji z osobami trzecimi i pracownikami lub zdolność do osiągnięcia oczekiwanych korzyści wynikających z przeszłych lub przyszłych akwizycji lub aliansów strategicznych. W szczególności, w celu zrealizowania oczekiwanych korzyści wynikających z przeszłych lub przyszłych akwizycji lub aliansów strategicznych musimy zidentyfikować i zoptymalizować niektóre obszary naszej działalności i aktywa w ramach całej organizacji. Nasza niezdolność do zrealizowania w pełni lub w ogóle oczekiwanych korzyści wynikających z przeszłych lub przyszłych akwizycji, a także wszelkie opóźnienia w toku procesu integracji, oraz przeszłych lub przyszłych aliansów strategicznych mogą wyrzucić na nas istotny niekorzystny wpływ. Ponadto integracja może skutkować koniecznością poniesienia dodatkowych i nieprzewidywanych kosztów, zaś oczekiwane korzyści integracji lub aliansów strategicznych mogą nie zostać zrealizowane.

Powyższe okoliczności mogą mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

6.2. Czynniki ryzyka związane z profilem finansowym Spółki

Obsługa naszego zadłużenia wymaga znacznych środków pieniężnych, a zaciągnięte przez nas zobowiązania w zakresie obsługi długu mogą ograniczać naszą zdolność do finansowania naszej działalności

W znacznym stopniu korzystamy z dźwigni finansowej. W przeszłości obsługa naszego zadłużenia oraz inne potrzeby gotówkowe były finansowane przepływami środków pieniężnych z działalności operacyjnej oraz kredytami odnawialnymi. W rezultacie nabycia Telewizji Polsat, Polkomteli, Grupy Aero2, Netii i pakietu akcji Asseco oraz powiązanych transakcji finansowych, nastąpił znaczny wzrost naszych zobowiązań z tytułu obsługi zadłużenia.

Nasze możliwości obsługi oraz spłaty naszego zadłużenia zależą od naszych przyszłych wyników operacyjnych oraz zdolności do generowania przepływów gotówkowych wystarczających na dokonywanie takich płatności oraz zaspokojenie naszych pozostałych zobowiązań. Zależy to, w znacznym stopniu, od ogólnej sytuacji gospodarczej, warunków finansowych, konkurencji na rynku, przepisów ustawowych i wykonawczych, jak również od wielu innych czynników, na które często nie mamy wpływu. Jeśli nasze przyszłe przepływy pieniężne z działalności operacyjnej oraz inne zasoby kapitałowe okażą się niewystarczające do spłaty naszych zobowiązań w terminie ich wymagalności lub do pokrycia naszych potrzeb płynnościowych, możemy utracić nasze rzeczowe aktywa trwale stanowiące zabezpieczenie spłaty naszego zadłużenia albo możemy zostać zmuszeni do ograniczenia lub odroczenia pewnych działań biznesowych oraz projektów inwestycyjnych, sprzedaży aktywów, zaciągnięcia dodatkowego zadłużenia lub pozyskania kapitału lub restrukturyzacji lub refinansowania całości lub części naszego zadłużenia w terminie jego wymagalności lub wcześniej. Warunki naszego zadłużenia ograniczają

naszą zdolność do podejmowania powyższych działań i, jeśli zajdzie taka potrzeba, nie możemy zagwarantować, że uda nam się je przeprowadzić lub że uda nam się je przeprowadzić na warunkach ekonomicznie uzasadnionych.

Z kolei konieczność refinansowania naszego zadłużenia w momencie, w którym warunki rynkowe byłyby dla nas niekorzystne, mogłoby wymagać przyjęcia wyższych stóp procentowych lub spełnienia bardziej uciążliwych zobowiązań, które mogłyby dodatkowo ograniczać naszą działalność. Gdybyśmy uzyskali dodatkowe finansowanie poprzez zadłużenie, związane z tym ryzyko byłoby wyższe. Ponadto poważne zmiany sytuacji płynnościowej rynków finansowych powodujące zaostrzenia na rynkach kredytowych oraz ograniczenie dostępności finansowania zadłużeniem lub kapitałem mogą wpływać na nasz dostęp do finansowania i powiązane koszty finansowania, co może mieć istotny niekorzystny wpływ na naszą zdolność do uzyskania i zarządzania płynnością, uzyskania dodatkowego kapitału, czy też restrukturyzacji lub refinansowania naszego obecnego zadłużenia.

Połączona Umowa Kredytów, Warunki Emisji Obligacji Serii B oraz Warunki Emisji Obligacji Serii C zawierają szereg ograniczeń i zobowiązań (w tym, między innymi, do utrzymywania określonych wskaźników finansowych), ograniczających zdolność Spółki do zaciągania dalszego zadłużenia w celu finansowania przyszłej działalności czy też realizacji działań, które mogą być w naszym interesie.

Jeśli nie będziemy regulowali naszych płatności zgodnie z warunkami danej umowy dotyczącej naszego zadłużenia lub danych instrumentów dłużnych, zadłużenie to wraz z zadłużeniem zaciągniętym na podstawie innych umów lub instrumentów dłużnych, zawierających klauzule wzajemnego niewykonania (ang. *cross-default*) lub wzajemnej wcześniejszej spłaty (ang. *cross-acceleration*), mogą zostać postawione w stan natychmiastowej wymagalności, a my możemy nie mieć wystarczających środków na spłatę wszystkich naszych zobowiązań. Niezdolność do generowania przepływów pieniężnych wystarczających na zaspokojenie zobowiązań obsługi zadłużenia, lub brak możliwości restrukturyzacji lub refinansowania naszego zadłużenia na warunkach ekonomicznie uzasadnionych lub w ogóle brak możliwości restrukturyzacji lub refinansowania naszego zadłużenia może mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywę rozwoju.

W przyszłości możemy mieć potrzebę zaciągnięcia znacznych kwot dodatkowego długu. W szczególności, warunki Połączonej Umowy Kredytów Warunki Emisji Obligacji Serii B oraz Warunki Emisji Obligacji Serii C ograniczają, lecz nie zabraniają nam, zaciągania dalszego zadłużenia lub innych zobowiązań niestanowiących zadłużenia. Znaczny poziom naszego zadłużenia może, w szczególności, (i) utrudnić nam wywiązywanie się z zobowiązań z tytułu Połączonej Umowy Kredytów oraz innego zadłużenia; (ii) wymagać od nas poświęcenia znacznej części naszych przepływów pieniężnych z działalności operacyjnej na spłatę naszego zadłużenia, co ograniczy dostępność środków pieniężnych na finansowanie wydatków inwestycyjnych, kapitału obrotowego oraz innych potrzeb Spółki i możliwości biznesowych; (iii) obniżyć naszą konkurencyjność w stosunku do naszych konkurentów, którzy posiadają niższe zadłużenie; (iv) ograniczać naszą elastyczność planowania działań lub reagowania na ogólne lub konkretne niekorzystne warunki gospodarcze występujące w naszej branży; oraz (v) ograniczać nasze możliwości pożyczania dodatkowych środków, powodować wzrost kosztu takich pożyczek i/lub ograniczać naszą zdolność do finansowania kapitałem. W konsekwencji, zaciągnięcie dodatkowego zadłużenia skutkować będzie dalszym ograniczeniem naszej zdolności do zewnętrznego finansowania naszej działalności, co może mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywę rozwoju.

Możemy nie być w stanie zapewnić refinansowania naszego obecnego zadłużenia lub uzyskać korzystnych warunków refinansowania, ani też pozyskać finansowania dla nowych projektów

Jesteśmy narażeni na ryzyko związane z pozyskiwaniem finansowania poprzez zadłużenie, w tym również na ryzyko, że takie zadłużenie nie zostanie spłacone, przedłużone lub refinansowane w terminie wymagalności, lub że warunki uzyskania przedłużenia lub refinansowania zadłużenia będą mniej korzystne. W przyszłości możemy mieć również potrzebę podniesienia kapitału zakładowego, jeśli nasze przepływy pieniężne z działalności operacyjnej będą niewystarczające do zapewnienia płynności finansowej lub realizacji nowych projektów. W zależności od naszych potrzeb kapitałowych, warunków rynkowych i innych czynników, możemy być zmuszeni do pozyskania dodatkowego finansowania poprzez instrumenty dłużne lub oferty akcji. Jeżeli nie będziemy w stanie refinansować zadłużenia na akceptowalnych warunkach, lub w ogóle, możemy być zmuszeni do zbycia aktywów na niekorzystnych warunkach lub do ograniczenia lub zawieszenia pewnych działań, co miałoby istotny niekorzystny wpływ na naszą sytuację finansową i wyniki działalności. Brak możliwości pozyskania finansowania zewnętrznego może skutkować koniecznością zaniechania nowych projektów, co może mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywę rozwoju.

W przypadku zmiany kontroli nad Spółką możemy nie być w stanie spłacić naszego zadłużenia

W przypadku dojścia do zmiany kontroli nad Spółką, w rozumieniu zapisów Połączonej Umowy Kredytów, będziemy zobowiązani do spłaty naszego zadłużenia. Ponadto, jeśli nastąpi zmiana kontroli, nasza zdolność do spłaty zadłużenia będzie ograniczona środkami finansowymi, którymi będziemy w tym czasie dysponować, w związku z czym nie możemy zapewnić, że takie fundusze będą wystarczające do spłaty zadłużenia. W związku z powyższym uważamy, że w przypadku zmiany kontroli, w celu spłaty kredytów musielibyśmy uzyskać finansowanie zewnętrzne.

Ograniczenia wynikające z naszych zobowiązań umownych mogą uniemożliwić nam spłatę kredytów lub uzyskanie finansowania zewnętrznego w przypadku wystąpienia określonych zdarzeń stanowiących zmianę kontroli. Naruszenie tych ograniczeń może spowodować niedotrzymanie warunków innych umów oraz postawienie w stan natychmiastowej wymagalności innego zadłużenia, co może mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

6.3. Czynniki ryzyka związane z otoczeniem rynkowym i sytuacją gospodarczą

Jesteśmy narażeni na skutki regionalnego lub globalnego spowolnienia gospodarczego mające wpływ na poziom wydatków konsumpcyjnych w Polsce

Nasze przychody pochodzą w większości od klientów usług płatnej telewizji i telekomunikacyjnych na terenie Polski. Wysokość przychodów osiąganych przez nas jest uzależniona od wielkości środków, które obecni i potencjalni klienci są w stanie przeznaczyć na rozrywkę, rekreację i usługi telekomunikacyjne. Jeśli koniunktura gospodarcza w Polsce ulegnie pogorszeniu, konsumenci mogą przeznaczać mniej środków na rozrywkę, rekreację i usługi telekomunikacyjne, co może wpłynąć negatywnie na liczbę naszych klientów, czy też na kwoty wydatkowane przez nich na nasze usługi. Spadek wydatków konsumpcyjnych spowodowany spowolnieniem gospodarczym może również doprowadzić istniejących i potencjalnych klientów do wyboru tańszych pakietów naszych usług lub rezygnacji z naszych usług, co z kolei może wyrzucić istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

Ponadto, pogorszenie się warunków makroekonomicznych na świecie, jak też ewentualna niepewność co do przyszłej sytuacji gospodarczej, mogą mieć, między innymi, negatywny wpływ na możliwość pozyskania przez nas wystarczającego finansowania na światowych rynkach kapitałowych.

W związku z powyższym, pogorszenie się warunków makroekonomicznych w Polsce lub na świecie może, w rezultacie, mieć znaczący niekorzystny wpływ na sytuację finansową, wyniki działalności operacyjnej i perspektywy rozwoju naszej Spółki.

Jesteśmy narażeni na konkurencję ze strony podmiotów oferujących alternatywne formy rozrywki i wypoczynku

Postęp technologiczny, a także szereg innych różnorodnych czynników sprawiają, że nasza działalność jest narażona na rosnącą konkurencję w zakresie formy i czasu, jaki klienci przeznaczają na wypoczynek i rozrywkę. W szczególności w naszej działalności konkurujemy z podmiotami oferującymi alternatywne formy wypoczynku i rozrywki, takie jak kino, audycje radiowe, produkty wideo do użytku domowego, media drukowane oraz inne, niezwiązane z mediami formy wypoczynku, w tym imprezy na żywo. Ponadto nowe rozwiązania technologiczne, takie jak usługi wideo na żądanie, usługi strumieniowej transmisji i pobierania danych przez Internet (streaming czy downloading) poszerzyły i w przyszłości mogą nadal poszerzać wybór usług rozrywkowych dostępnych obecnym i potencjalnym odbiorcom naszych usług. W szczególności w ostatnim czasie na polskim rynku obserwujemy rosnącą aktywność zagranicznych podmiotów działających w modelu OTT, np. platform Netflix czy Amazon Prime. Jednocześnie zakładać można, iż w najbliższej przyszłości na polskim rynku zaoferują swoje usługi kolejne podmioty działające w tym modelu, np. Disney+ czy Apple TV. Rosnący wybór form wypoczynku i rozrywki oferowanych zarówno przez obecnych jak i nowych konkurentów może skutkować spadkiem popytu na oferowane przez nas produkty i usługi, a także spadkiem oddziaływania telewizji jako medium reklamowego, co może mieć istotny niekorzystny wpływ na sytuację finansową, wyniki działalności operacyjnej i perspektywy rozwoju Spółki w przyszłości.

Z uwagi na silną konkurencję na rynkach, na których prowadzimy działalność, nie możemy zagwarantować, że w przyszłości klienci korzystający z naszych usług skorzystają z naszej oferty, a nie z usług oferowanych przez naszą konkurencję

Polski rynek telewizyjny charakteryzuje się silną konkurencją, w związku z czym nie jesteśmy w stanie zagwarantować, że w przyszłości będziemy osiągać satysfakcjonujące przychody z abonamentu płatnej telewizji w porównaniu z naszymi konkurentami. Nasi obecni i potencjalni konkurenci mogą dysponować większymi zasobami finansowymi i marketingowymi, które umożliwią im skuteczniejsze pozyskiwanie klientów na swoje usługi.

Naszym głównym konkurentem na rynku telewizji satelitarnej jest platforma Canal+ (dawniej nc+). W mniejszym stopniu konkurujemy także z nadawcami korzystającymi z innych technologii transmisji, takich jak telewizja naziemna, telewizja kablowa i telewizja internetowa. Spodziewamy się również rosnącej konkurencji ze strony spółek joint venture i aliansów strategicznych zawieranych przez dostawców telewizji satelitarnej, telewizji kablowej i operatorów telekomunikacyjnych. Prawdopodobnie będziemy musieli rywalizować również z konkurencją zagraniczną wchodzącą na polski rynek.

Utrata klientów na rzecz naszych konkurentów może mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

6.4. Czynniki związane z ryzykiem rynkowym

Spółka w ramach prowadzonej działalności operacyjnej narażona jest na szereg ryzyk finansowych, do których należą:

- ryzyko kredytowe,
- ryzyko płynności,
- ryzyko rynkowe:
 - ryzyko walutowe,
 - ryzyko stopy procentowej.

Zarządzanie ryzykiem prowadzone przez Spółkę ma na celu ograniczenie wpływu niekorzystnych czynników na wyniki finansowe.

Zarząd ponosi odpowiedzialność za nadzór i zarządzanie poszczególnymi rodzajami ryzyk, na które narażona jest Spółka. W związku z powyższym Zarząd przyjął ogólne zasady zarządzania ryzykiem oraz politykę dotyczącą ryzyka rynkowego, kredytowego i płynności.

Nota 35 do sprawozdania finansowego za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019 roku prezentuje informacje dotyczące ekspozycji Spółki na poszczególne ryzyka, cele, politykę i procesy zmierzające do mierzenia i zarządzania ryzykiem.

Zarządzanie ryzykiem rynkowym

Aktywnie zarządzamy ryzykiem rynkowym. Celem zarządzania ryzykiem rynkowym jest: (i) ograniczanie wahań zysku/straty brutto; (ii) zwiększanie prawdopodobieństwa realizacji założeń budżetowych; (iii) utrzymania dobrej kondycji finansowej, oraz (iv) wspieranie procesu podejmowania decyzji strategicznych dotyczących działalności inwestycyjnej, z uwzględnieniem źródeł kapitału.

Wszystkie cele zarządzania ryzykiem rynkowym powinny być traktowane jako całość, a ich realizacja zależy przede wszystkim od sytuacji wewnętrznej i warunków rynkowych.

Stosujemy zintegrowane podejście do zarządzania ryzykiem rynkowym, co oznacza kompleksowe podejście do całego spektrum zidentyfikowanych ryzyk rynkowych, a nie do każdego z nich indywidualnie. Główną techniką zarządzania ryzykiem rynkowym jest stosowanie strategii hedgingowej obejmującej instrumenty pochodne. Poza tym korzystamy z instrumentów wewnętrznych zmierzających do naturalnej redukcji ekspozycji (tzw. hedging naturalny).

Wszystkie potencjalne strategie hedgingowe uwzględniają następujące czynniki: charakter stwierdzonego ryzyka rynkowego, przydatność instrumentu oraz koszt zabezpieczenia, aktualne i prognozowane warunki rynkowe. W celu ograniczenia ryzyka rynkowego stosujemy przede wszystkim instrumenty pochodne. Stosujemy tylko te instrumenty pochodne, których wartość jesteśmy w stanie oszacować przy użyciu standardowych modeli wyceny dla danego typu instrumentu pochodnego, a także te instrumenty, które mogą być przedmiotem obrotu (bez znacznej utraty wartości) z kontrahentem innym niż ten, z którym transakcja została początkowo zawarta. Wartość rynkowa danego instrumentu jest określana przez nas na podstawie informacji od wiodących banków, brokerów oraz serwisów informacyjnych.

Spółka może stosować następujące instrumenty: swapy (IRS/CIRS), kontrakty terminowe typu forward i futures, opcje.

Ryzyko walutowe

Do głównych ryzyk, na które jesteśmy narażeni, należy zaliczyć ryzyko walutowe związane z wahaniami kursów wymiany walut pomiędzy złotym polskim i innymi walutami. Przychody generowane przez nas są wyrażone głównie w złotych, w odróżnieniu od części kosztów i nakładów kapitałowych, które ponoszone są w walutach obcych. Ryzyko walutowe związane jest przede wszystkim z opłatami licencyjnymi na rzecz nadawców telewizyjnych (USD i EUR), umowami dotyczącymi pojemności satelitarnej (EUR), opłatami dotyczącymi systemu dostępu warunkowego (EUR i USD) oraz zakupem zestawów odbiorczych i akcesoriów do zestawów odbiorczych (EUR i USD).

Zabezpieczanie przed ryzykiem walutowym, związanym z umowami licencyjnymi oraz z umowami dotyczącymi pojemności satelitarnej, odbywa się częściowo poprzez działania zmierzające do naturalnej redukcji ekspozycji dzięki denominowaniu w walutach obcych należności z tytułu usługi emisji sygnału oraz należności za usługi marketingowe.

Nie posiadamy aktywów przeznaczonych do obrotu denominowanych w walutach obcych.

Nie mamy wpływu na wahania kursów walut, a wszelkie niekorzystne zmiany kursów walut obcych w stosunku do złotego mogą powodować znaczące zwiększenie naszych kosztów po przeliczeniu na złote, co z kolei może mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

Ryzyko stopy procentowej

Zmiany rynkowych stóp procentowych nie wpływają bezpośrednio na nasze przychody, wpływają natomiast zarówno na przepływy pieniężne z działalności operacyjnej poprzez wysokość odsetek od rachunków bieżących i lokat overnight, jak i na przepływy pieniężne z działalności finansowej poprzez koszt obsługi naszych kredytów bankowych i obligacji.

Systematycznie analizujemy poziom ryzyka zmian stóp procentowych, w tym scenariusze refinansowania i zabezpieczenia przed tym ryzykiem. Na podstawie tych scenariuszy szacowany jest wpływ określonych zmian stóp procentowych na wynik finansowy.

W celu zmniejszenia ekspozycji na ryzyko stopy procentowej wynikającej z płatności odsetek ze zmienną stopą procentową Spółka zawarła transakcje IRS.

Wahania stóp procentowych mogą ograniczyć naszą zdolność do zaspokajania bieżących zobowiązań oraz mieć istotny negatywny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

Szczegółowe informacje dotyczące ekspozycji Spółki na poszczególne ryzyka, cele Spółki, politykę i procesy zmierzające do mierzenia i zarządzania ryzykiem zostały przedstawione w Nocie 35 do sprawozdania finansowego za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019 roku.

6.5. Czynniki ryzyka związane z otoczeniem prawno-regulacyjnym

Polskie przepisy podatkowe są skomplikowane i niejasne, a przy tym mogą podlegać zmianom, co w efekcie może prowadzić do sporów z organami podatkowymi

Przepisy polskiego prawa podatkowego są skomplikowane, niejasne oraz podlegają częstym i nieprzewidywalnym zmianom. Częste zmiany w regulacjach prawnych oraz częste różnice w interpretacji przepisów podatkowych przez organy administracji skarbowej powodują brak stabilności systemu podatkowego oraz trudności w precyzyjnym przewidywaniu skutków podatkowych w dłuższej perspektywie czasu. W efekcie, stosowaniu przepisów prawa podatkowego towarzyszą kontrowersje oraz spory interpretacyjne, które zazwyczaj rozstrzygane są dopiero przez sądy administracyjne, przy czym także w ich orzecznictwie występują istotne rozbieżności. Polskie prawo podatkowe zawiera również postanowienia tzw. Ogólnej Klauzuli Zapobiegającej Nadużyciom (GAAR), która ma zapobiegać powstawaniu i wykorzystywaniu sztucznych struktur prawnych tworzonych w celu uniknięcia zapłaty podatku w Polsce, jak również szereg szczegółowych przepisów mających na celu przeciwdziałanie unikaniu opodatkowania, które są często sformułowane w oparciu o ogólne i nieostre pojęcia lub kryteria.

Mając na uwadze częste zmiany przepisów prawa podatkowego, które w praktyce stosowania przepisów prawa mogą mieć charakter retroaktywny, jak również ze względu na istniejące nieścisłości, brak jednolitej interpretacji wspomnianych przepisów oraz stosunkowo długi okres przedawnienia zobowiązań podatkowych, ryzyko związane z niewłaściwym stosowaniem prawa podatkowego w Polsce może być większe niż w systemach prawnych właściwych dla rynków bardziej rozwiniętych. W efekcie, ponosimy ryzyko, że nasza działalność w wybranych dziedzinach może być niedostosowana do zmieniających się regulacji oraz zmiennej praktyki ich stosowania.

Z uwagi na powyższe nie można wykluczyć potencjalnych sporów z organami podatkowymi lub określenia przez organy podatkowe konsekwencji podatkowych operacji gospodarczych Spółki w sposób odmienny niż dokonany przez Spółkę, a w rezultacie zakwestionowania przez te organy prawidłowości rozliczeń podatkowych Spółki w zakresie nieprzedawnionych zobowiązań podatkowych (w tym należytego wywiązywania się przez Spółkę z obowiązków płatnika) oraz określenia zaległości podatkowych Spółki. W przypadku wydania decyzji, interpretacji (w tym zmiany interpretacji uzyskanych przez Spółkę) czy orzeczeń niekorzystnych dla nas, mogą one mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

Zasady opodatkowania naszej działalności oraz sektora, w którym działamy budzą liczne wątpliwości

Zasady opodatkowania czynności i zdarzeń charakterystycznych dla naszej działalności oraz sektora, w którym działamy, budzą liczne wątpliwości interpretacyjne. Wątpliwości te odnoszą się, między innymi, do przepisów dotyczących podatków dochodowych w zakresie, w szczególności, możliwości, sposobu i momentu rozpoznawania przychodów oraz kosztów uzyskania przychodów z tytułu poszczególnych zdarzeń lub czynności jak również obowiązków dokumentacyjnych związanych z takimi zdarzeniami lub czynnościami, czy reguł obliczania, poboru i zapłaty podatku u źródła. Innym obszarem niejasnych i skomplikowanych regulacji są przepisy dotyczące podatku od towarów i usług, zwłaszcza w zakresie przedmiotu opodatkowania, stawki podatku, podstawy opodatkowania czy momentu powstania obowiązku podatkowego w przypadku czynności podlegających opodatkowaniu podatkiem od towarów i usług. Co więcej, przepisy polskiego prawa podatkowego nie określają również w sposób jednoznaczny zasad opodatkowania innymi podatkami, w tym podatkiem od nieruchomości (zwłaszcza w zakresie ustalania przedmiotu i podstawy opodatkowania) czy cłem.

Z uwagi na częste zmiany, istniejące nieścisłości, brak jednolitej interpretacji przepisów prawa podatkowego oraz stosunkowo długi okres przedawnienia zobowiązań podatkowych, istnieje ryzyko, że nasza działalność w wybranych dziedzinach może być niedostosowana do zmieniających się regulacji prawnych (w tym podatkowych) oraz zmiennej praktyki ich stosowania.

Pomimo monitorowania ryzyk w poszczególnych obszarach naszej działalności, nie można wykluczyć ryzyka powstania sporów z organami podatkowymi w zakresie oceny skutków podatkowych poszczególnych zdarzeń i czynności charakterystycznych dla naszej działalności oraz sektora, w którym działamy, co może skutkować zakwestionowaniem przez organy podatkowe prawidłowości rozliczeń podatkowych Spółki w zakresie nieprzedawnionych zobowiązań podatkowych (w tym należytego wywiązywania się przez Spółkę z obowiązków płatnika) oraz określenia zaległości podatkowych Spółki. Nie można również wykluczyć ryzyka kwestionowania przez organy podatkowe warunków finansowych, na których zostały dokonane poszczególne czynności lub zdarzenia. Może to mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

Trwające lub przyszłe kontrole podatkowe, kontrole celno-skarbowe, postępowania podatkowe lub inne czynności sprawdzające w których stroną jest Spółka, prowadzone przez polskie organy podatkowe lub lokalne organy podatkowe w innych krajach mogą skutkować powstaniem dodatkowych zobowiązań podatkowych w krajach, w których Spółka prowadziła, prowadzi i będzie prowadziła działalność (w szczególności w Polsce)

W stosunku do Spółki są i mogą być w przyszłości prowadzone kontrole podatkowe, kontrole celno-skarbowe, postępowania podatkowe lub inne czynności sprawdzające przez polskie organy podatkowe lub lokalne organy podatkowe w krajach, w których Spółka prowadziła, prowadzi i będzie prowadziła działalność. Trwające lub przyszłe kontrole podatkowe, kontrole celno-skarbowe, postępowania podatkowe lub inne czynności sprawdzające wobec Spółki, których stroną jest Spółka, przeprowadzane w krajach, w których Spółka prowadziła, prowadzi i będzie prowadziła działalność (w szczególności w Polsce), mogą skutkować zakwestionowaniem przez organy podatkowe prawidłowości rozliczeń podatkowych Spółki w zakresie nieprzedawnionych zobowiązań podatkowych (w tym – w jurysdykcjach, w których ma to zastosowanie – należytego wywiązywania się przez Spółkę z obowiązków płatnika) oraz określenia zaległości podatkowych Spółki.

W szczególności, na dzień zatwierdzenia niniejszego Raportu, Spółka jest stroną określonych postępowań podatkowych prowadzonych przez polskie organy podatkowe a także postępowań sędowo-administracyjnych dotyczących zobowiązań podatkowych Spółki.

W szczególności, na dzień zatwierdzenia niniejszego Raportu, Spółka jest stroną określonych postępowań podatkowych prowadzonych przez polskie organy podatkowe a także postępowań sędowo-administracyjnych dotyczących zobowiązań podatkowych Spółki, w przypadku których organy podatkowe zakwestionowały prawo Spółki do zastosowania zwolnienia z obowiązku pobrania zryczałtowanego PDOP głównie od niektórych płatności odsetkowych.

W przypadku wszystkich wyżej wymienionych postępowań podatkowych organy podatkowe zakwestionowały prawo Spółki do zastosowania zwolnienia z obowiązku pobrania zryczałtowanego PDOP głównie od niektórych płatności odsetkowych.

Z uwagi na powyższe, należy przyjąć, że trwające lub przyszłe kontrole podatkowe lub inne czynności sprawdzające wobec Spółki lub postępowania podatkowe, których stroną jest Spółka, prowadzone przez polskie organy podatkowe lub lokalne organy podatkowe w innych krajach, mogą skutkować powstaniem dodatkowych zobowiązań podatkowych w krajach, w których Spółka prowadziła, prowadzi i będzie prowadziła działalność (w szczególności w Polsce). Koszty związane z takimi kontrolami podatkowymi, czynnościami sprawdzającymi lub postępowaniami podatkowymi oraz jakiegokolwiek dodatkowe płatności z tytułu podatków mogą wywierać istotny niekorzystny wpływ na przychody, wyniki, działalność, sytuację lub perspektywy rozwoju Spółki, co może mieć istotny, niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

Jesteśmy narażeni na zmiany polskich przepisów, które mogą niekorzystnie wpływać na poziom kosztów pracy

W zakresie przepisów mających wpływ na poziom wynagrodzeń oraz kosztów pracy zachodzi w ostatnim czasie szereg zmian, które będą miały wpływ na poziom ponoszonych przez nas kosztów pracowniczych oraz nasze możliwości zatrudniania pracowników w przyszłości. W szczególności 10 września 2019 roku Rada Ministrów przyjęła rozporządzenie w sprawie minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2020 roku, określając jego poziom na 2.600 zł, czyli o 350 zł więcej aniżeli poziom obowiązujący w roku 2019. Jednocześnie przewidywane jest dalsze sukcesywne podnoszenie poziomu płacy minimalnej w kolejnych latach, aż do poziomu 4.000 zł w roku 2023.

Dodatkowo począwszy od 2019 roku wybrane polskie przedsiębiorstwa (w tym Spółka) zobowiązane zostały do uruchomienia Pracowniczych Planów Kapitałowych, będących formą planów emerytalnych zakładających obowiązkową dodatkową kontrybucję finansową ze strony pracodawcy. Rozważane są również zmiany w zakresie zniesienia limitu ponoszonych kosztów ubezpieczeń społecznych, co przełożyłoby się na konieczność ponoszenia wyższych składek społecznych od wynagrodzeń również ze strony pracodawców.

Zmiany przepisów dotyczących wynagrodzeń oraz kosztów pracy będą przekładały się na nasze możliwości zatrudniania nowych pracowników, poziom ponoszonych przez nas kosztów wynagrodzeń oraz poziom ponoszonych przez nas kosztów usług zewnętrznych, świadczonych przez podmioty trzecie, co może mieć istotny, niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

Nie możemy wykluczyć, że w przyszłości organy ochrony konkurencji i konsumentów uznają – pomimo naszej odmiennej oceny – że stosowane przez nas praktyki ograniczają konkurencję lub naruszają polskie przepisy dotyczące ochrony konsumentów

Nasze działania podlegają kontroli organów ochrony konkurencji i konsumentów – Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Prezes UOKiK) oraz, w przypadku praktyk ograniczających konkurencję, które mogą mieć wpływ na handel między Państwami Członkowskim, również Komisji Europejskiej – pod kątem przestrzegania polskich i europejskich przepisów zakazujących stosowania praktyk ograniczających konkurencję lub polskich przepisów zakazujących praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów, takich jak np. podawanie nieścisłych informacji, nieuczciwe praktyki rynkowe, czy stosowanie zakazanych klauzul umownych. Co do zasady, nasze działania podlegają ocenie Prezesa UOKiK. Jeżeli regulator uzna nasze praktyki lub stosowane klauzule umowne za sprzeczne z polskim lub unijnym prawem ochrony konkurencji i konsumentów, możemy zostać ukarani karą pieniężną oraz może uciec na tym nasza reputacja. Ponadto, w przypadku uznania określonych powyżej praktyk lub klauzul umownych za niedozwolone, Prezes UOKiK zakazuje ich stosowania, może nałożyć na nas karę pieniężną, jak również może określić środki usunięcia trwających skutków naruszenia zakazu, w tym również zobowiązać nas do podjęcia działań mających na celu zmiany już zawartych umów z konsumentami.

Oprócz zakazu stosowania danej praktyki Prezes UOKiK może nałożyć na nas karę pieniężną w wysokości nie większej niż 10% przychodu osiągniętego przez nas w roku rozliczeniowym poprzedzającym rok nałożenia kary. Porozumienia lub inne czynności prawne będące przejawem stosowania praktyk ograniczających konkurencję są z mocy prawa w całości lub w części nieważne. Analogiczne regulacje, w tym uprawnienie Komisji Europejskiej do nałożenia kary w maksymalnej wysokości do 10% rocznego przychodu, obowiązują w odniesieniu do przypadków naruszenia europejskich przepisów dotyczących ochrony konkurencji. Prezes UOKiK może również nałożyć na nas np. obowiązek wypłaty rekompensaty publicznej konsumentom, których praktyki naruszające interesy, zgodnie z decyzją, dotyczyły lub też zastosować inne środki. Kary w wysokości do 2 mln zł mogą zostać nałożone także na nasze osoby zarządzające, jeśli przez swoje działanie lub zaniechanie dopuścili do naruszenia zakazu porozumień ograniczających konkurencję. Ponadto w przypadku choćby nieumyślnego braku przekazywania Prezesowi UOKiK żądanych przez niego informacji lub przekazywania informacji wprowadzających w błąd, może on nałożyć na nas karę do wysokości 50 mln EUR za takie naruszenie.

Wszelkie decyzje Prezesa UOKiK oraz organów odwoławczych potwierdzające naruszenie przez nas przepisów mogą także skutkować roszczeniami odszkodowawczymi ze strony naszych konsumentów, kontrahentów oraz konkurentów. Potencjalna kwota takich roszczeń jest trudna do oszacowania, ale może być znaczna. Jeśli praktyki lub warunki naszych umów zostaną uznane za niezgodne z prawem, Spółka może być zobowiązana do wypłaty odszkodowań, a jej reputacja może uciec, co może mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową lub perspektywy rozwoju.

Dodatkowo zmiany przepisów dotyczących ochrony konsumentów lub linii orzecznictwa w tym obszarze mogą zwiększyć zakres lub skalę potencjalnej naszej odpowiedzialności lub też zakres uprawnień konsumentów. Powyższe zdarzenia mogą mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową lub perspektywy rozwoju.

Możemy naruszyć ustawy i rozporządzenia, które podlegają okresowym zmianom i które regulują naszą działalność w zakresie dystrybucji telewizji satelitarnej i działalności telekomunikacyjnej

Jesteśmy zobowiązani do przestrzegania przepisów prawa polskiego i prawa UE, które ograniczają sposób prowadzenia naszej działalności. Nasza działalność regulowana jest wieloma przepisami ustanowionymi przez władze państwowe oraz regulatorów rynku, zwłaszcza przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej (UKE) oraz Krajową Radę Radiofonii i Telewizji (KRRiT), które są organami odpowiedzialnymi za przestrzeganie przepisów Prawa Telekomunikacyjnego, Ustawy o Radiofonii i Telewizji oraz warunków naszych koncesji na nadawanie. Decyzje Prezesa UKE, Przewodniczącego KRRiT lub innych regulatorów mogą ograniczać sposób prowadzenia naszej działalności.

Prezes UKE reguluje naszą działalność telekomunikacyjną. W ramach działalności telekomunikacyjnej dostarczamy przede wszystkim usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu. Przedsiębiorcy telekomunikacyjni działający w Polsce podlegają licznym obowiązkom o charakterze prawnym i administracyjnym, mającym bezpośredni wpływ na prowadzoną działalność w relacjach z klientami indywidualnymi (np. poprzez określanie zakresu uprawnień klientów, treści regulaminów świadczenia usług telekomunikacyjnych czy ograniczanie długości kontraktów, jakie możemy zawierać z naszymi klientami). Nie możemy zapewnić, że będziemy w stanie spełnić liczne wymogi nałożone na nas przez polskie Prawo Telekomunikacyjne. W przypadku naruszenia przez nas przepisów Prawa Telekomunikacyjnego, Prezes UKE może nałożyć na nas kary pieniężne w wysokości do 3% przychodu osiągniętego przez nas w roku poprzedzającym nałożenie kary.

Nasza działalność w obszarze płatnej telewizji może w przyszłości podlegać regulacjom dotyczącym zagospodarowania przestrzennego, środowiska naturalnego lub innych dziedzin, które ograniczą swobodę rozmieszczania anten satelitarnych. Możemy także napotykać na presję ze strony lokalnych społeczności odnośnie umiejscowienia naszych anten satelitarnych. Wszelkie ograniczenia prawne lub konflikty społeczne związane z umiejscowieniem anten satelitarnych mogą obniżyć atrakcyjność naszych usług płatnej telewizji oraz doprowadzić do utraty klientów.

Postępowanie niezgodne z obowiązującymi nas przepisami prawa lub przepisami wydanymi przez organy regulacyjne może mieć istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową i perspektywy rozwoju.

Nie można wykluczyć naruszenia przez nas przepisów o ochronie danych osobowych lub wymogów stawianych przez Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych oraz nałożenia na nas kar pieniężnych za nieprzestrzeganie przepisów RODO

W ramach swojej działalności gromadzimy, przechowujemy i wykorzystujemy dane klientów podlegające ochronie prawnej na mocy przepisów o ochronie danych osobowych. W związku z tym, jako podmiot przetwarzający dane osobowe, od dnia 25 maja 2018 roku mamy obowiązek stosowania Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (RODO).

RODO wprowadziło podwyższone standardy w zakresie obowiązków administratorów danych osobowych oraz podmiotów przetwarzających dane osobowe w imieniu administratorów, jak również wprowadziło możliwość nakładania na administratorów danych osobowych oraz podmioty je przetwarzające administracyjnych kar pieniężnych w wysokości do 20.000.000,00 EUR albo 4% całkowitego rocznego światowego obrotu z poprzedniego roku, jak również nałożenia czasowego lub całkowitego zakazu przetwarzania danych osobowych.

Ewentualna nieskuteczność wdrożonych przez nas rozwiązań mających na celu ochronę danych osobowych może skutkować, przykładowo, ujawnieniem danych osobowych klientów, czy to w wyniku ludzkiego błędu, umyślnego, bezprawnego działania osób trzecich czy też awarii systemów informatycznych, lub skutkować innym, niewłaściwym wykorzystaniem tych danych. Naruszenie przepisów o ochronie danych osobowych, a także wymogów stawianych przez Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, może skutkować nałożeniem na nas kar pieniężnych, a także utratą zaufania klientów, a tym samym wyrzecz znaczący niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową lub perspektywy rozwoju.

Korzystamy również z dostawców zewnętrznych, współpracujemy z zewnętrznymi partnerami, agentami, dostawcami i innymi zewnętrznymi podmiotami, w związku z czym nie jesteśmy w stanie wyeliminować ryzyka wystąpienia awarii systemów związanych z przechowywaniem lub przesyłaniem informacji zastrzeżonych w tych podmiotach. Naruszenie przepisów prawa dotyczących ochrony danych osobowych przez nas lub przez te podmioty może skutkować nałożeniem kar pieniężnych, utratą reputacji i utratą klientów, a w konsekwencji wyrzecz istotny niekorzystny wpływ na wyniki naszej działalności, sytuację finansową lub perspektywy rozwoju.

6.6. Czynniki ryzyka związane z Obligacjami, ofertą Obligacji oraz ich wprowadzeniem do ASO GPW

Ryzyka związane z Obligacjami, ofertą Obligacji oraz ich wprowadzeniem do ASO GPW zostały szczegółowo opisane w Nocie Informacyjnej dot. Obligacji Serii B oraz Nocie Informacyjnej dot. Obligacji Serii C, które dostępne są na stronie korporacyjnej Spółki pod adresem <https://grupapolsat.pl/pl/relacje-inwestorskie/obligacje>.

7. CYFROWY POLSAT NA RYNKU KAPITAŁOWYM

7.1. Akcje Cyfrowego Polsatu

Akcje Cyfrowego Polsatu notowane są na Gieldzie Papierów Wartościowych w Warszawie od 6 maja 2008 roku.

Poniższa tabela prezentuje charakterystykę wyemitowanych akcji według stanu na dzień 31 grudnia 2019 roku:

Seria	Liczba akcji	Rodzaj	Liczba głosów na Walnym Zgromadzeniu	Wartość nominalna / PLN
A	2.500.000	Uprzywilejowane co do prawa głosu (2 głosy na akcję)	5.000.000	100.000,0
B	2.500.000	Uprzywilejowane co do prawa głosu (2 głosy na akcję)	5.000.000	100.000,0
C	7.500.000	Uprzywilejowane co do prawa głosu (2 głosy na akcję)	15.000.000	300.000,0
D	166.917.501	Uprzywilejowane co do prawa głosu (2 głosy na akcję)	333.835.002	6.676.700,0
D	8.082.499	Zwykłe na okaziciela	8.082.499	323.300,0
E	75.000.000	Zwykłe na okaziciela	75.000.000	3.000.000,0
F	5.825.000	Zwykłe na okaziciela	5.825.000	233.000,0
H	80.027.836	Zwykłe na okaziciela	80.027.836	3.201.113,4
I	47.260.690	Zwykłe na okaziciela	47.260.690	1.890.427,6
J	243.932.490	Zwykłe na okaziciela	243.932.490	9.757.299,6
Razem	639.546.016		818.963.517	25.581.840,6
w tym:	179.417.501	imiennie	358.835.002	7.176.700,0
	460.128.515	w obrocie giełdowym	460.128.515	18.405.140,6

Kapitał zakładowy Spółki wynosi 25.581.840,64 zł i składa się z 639.546.016 akcji. Całkowita liczba głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Spółki wynosi 818.963.517.

Struktura akcjonariatu na dzień zatwierdzenia niniejszego Sprawozdania oraz opis zmian w strukturze własności znacznych pakietów akcji Spółki w okresie od przekazania poprzedniego raportu okresowego zostały szczegółowo przedstawione w punkcie 8.4 – *Oświadczenie o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego – Kapitał zakładowy i akcjonariat Cyfrowego Polsatu*.

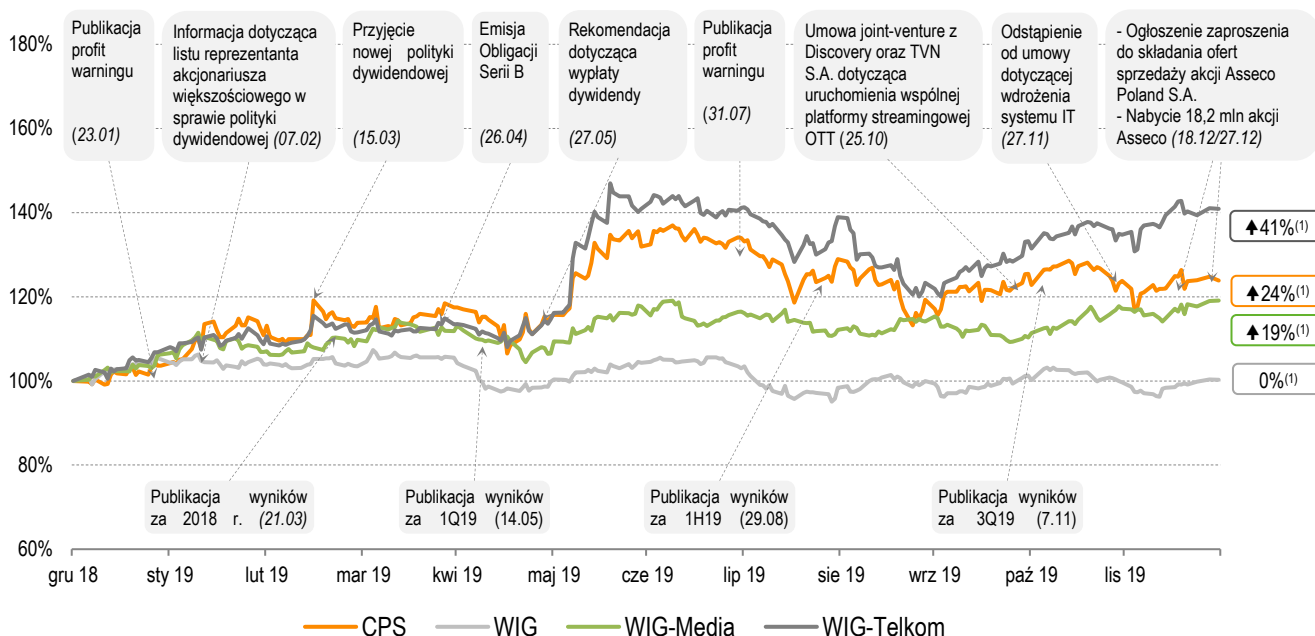
Podstawowe dane o akcjach w obrocie giełdowym

Data pierwszego notowania	6 maja 2008 r.
Składowa indeksów	WIG, WIG20, WIG30, WIG-ESG, WIG-TELKOM
Makrosektor/sektor	TECHNOLOGIE/telekomunikacja
Rynek	podstawowy
System notowań	Ciągły
International Securities Identification Number (ISIN)	PLCFRPT00013
Kody identyfikacyjne Cyfrowego Polsatu:	
• GPW	CPS
• Reuters	CYFWF.PK
• Bloomberg	CPS:PW

7.2. Notowania akcji

Kurs akcji Cyfrowego Polsatu w 2019 roku

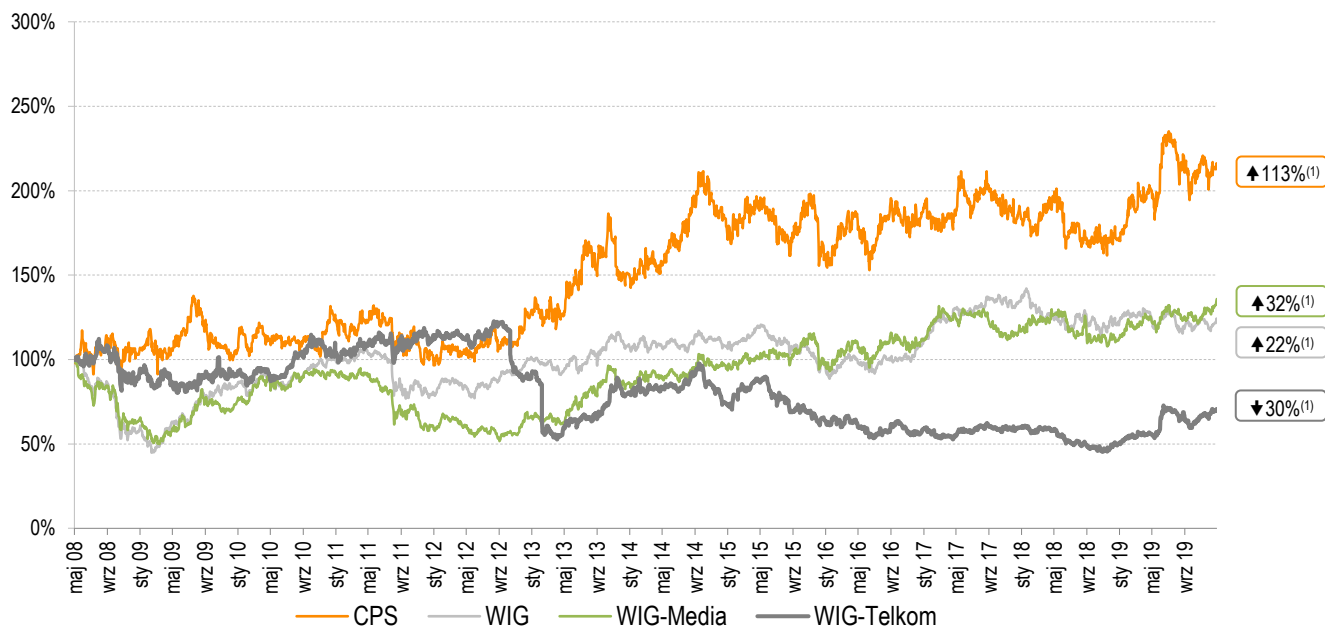
(rebazowany; 100 = zamknięcie sesji 28 grudnia 2018 roku)



⁽¹⁾ zmiana 30.12.2019 vs 28.12.2018

Kurs akcji Cyfrowego Polsatu od debiutu na GPW w maju 2008 roku do końca 2019 roku na tle indeksów giełdowych

(rebazowany; 100 = zamknięcie sesji 6 maja 2008 roku)



⁽¹⁾ zmiana 30.12.2019 vs. 06.05.2008

Cena akcji Cyfrowego Polsatu od debiutu na GPW (PLN)



(1) Kurs z dnia 08.07.2019

(2) Kurs z dnia: 15-16.07.2008, 12.03.2009

(3) W dniu 20 kwietnia 2011 roku Spółka wyemitowała 80.027.836 akcji zwykłych na okaziciela Serii H o wartości nominalnej 0,04 zł każda. W dniu 30 maja 2011 roku, akcje te zostały zarejestrowane w Krajowym Depozycie Papierów Wartościowych pod kodem ISIN PLCFRPT00013, oraz zostały dopuszczone do obrotu giełdowego na rynku podstawowym w dniu 30 maja 2011 roku zgodnie z uchwałą Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. Emisja akcji serii H posłużyła jako jedno ze źródeł finansowania transakcji nabycia Telewizji Polsat. Wszystkie wyemitowane akcje serii H zostały objęte przez akcjonariuszy Telewizji Polsat.

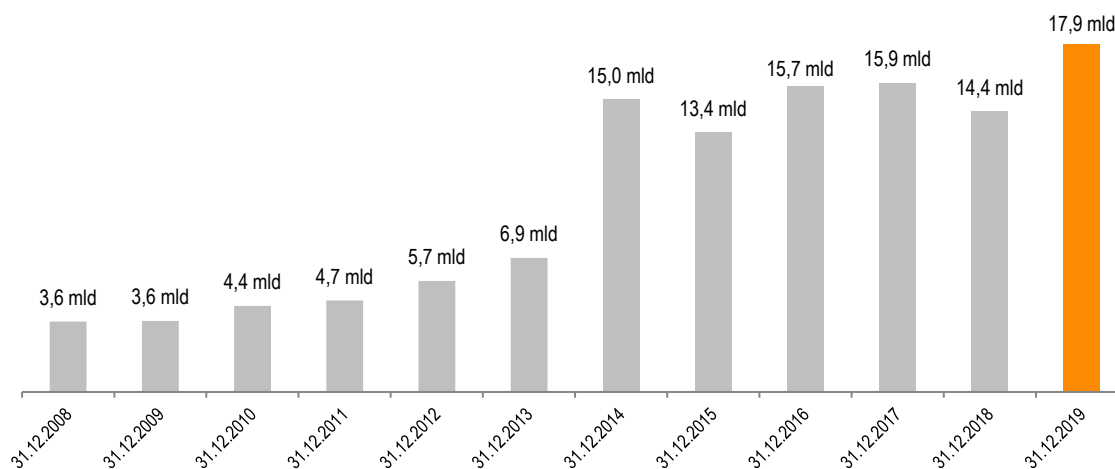
(4) W dniu 7 maja 2014 roku Spółka wyemitowała 47.260.690 akcji Serii I oraz 243.932.490 akcji Serii J o wartości nominalnej 0,04 zł każda. W dniu 14 maja 2014 roku, akcje te zostały zarejestrowane w Krajowym Depozycie Papierów Wartościowych pod kodami ISIN odpowiednio PLCFRPT00013 oraz PLCFRPT00021. Akcje serii I zostały dopuszczone do obrotu w dniu 12 maja 2014 roku, natomiast akcje serii J w dniu 20 kwietnia 2015 r. Zgodnie z uchwałami Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. Emisja akcji serii I i J posłużyła jako źródło finansowania transakcji nabycia Metelem Holding Company Limited, pośredniego właściciela spółki Polkomtel sp. z o.o. Wyemitowane akcje zostały objęte przez akcjonariuszy Metelem Holding Company Limited.

Akcje Cyfrowego Polsatu na giełdzie w 2019 roku

		2019	2018
Cena akcji na koniec roku	PLN	27,94	22,56
Najwyższa cena w roku	PLN	30,90	26,60
Najniższa cena w roku	PLN	22,36	21,20
Średnia cena w okresie	PLN	26,99	23,48
Średnia dzienna wartość obrotów	tys. PLN	12.754	12.050
Średni dzienny wolumen obrotów	sztuk	472.005	515.845
Liczba akcji na koniec roku	sztuk	639.546.016	639.546.016
Liczba akcji w obrocie giełdowym	sztuk	460.128.515	460.128.515
Kapitalizacja na koniec roku	tys. PLN	17.868.916	14.428.158

Kapitalizacja Cyfrowego Polsatu od debiutu na GPW (PLN)

Cyfrowy Polsat pod względem kapitalizacji, która na koniec 2019 roku wyniosła 17,9 mld zł, jest największą spółką medialno-telekomunikacyjną notowaną na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie oraz jedną z największych w Europie Środkowo-Wschodniej.



7.3. Rekomendacje analityków

Biura maklerskie pokrywające spółkę:

Lokalne

- Dom Maklerski BOŚ S.A.
- Biuro Maklerskie mBanku S.A.
- Dom Maklerski PKO BP S.A.
- Trigon Dom Maklerski S.A.
- IPOPEMA Securities S.A.
- Pekao Investment Banking S.A.

Zagraniczne

- Citigroup Global Markets Inc.
- ERSTE Group Research
- Goldman Sachs
- Haitong Bank S.A.
- Raiffeisen Centrobank AG
- UBS Investment Bank
- Wood&Company
- Santander Biuro Maklerskie

Rekomendacje dla akcji Cyfrowego Polsatu wydane w 2019 roku

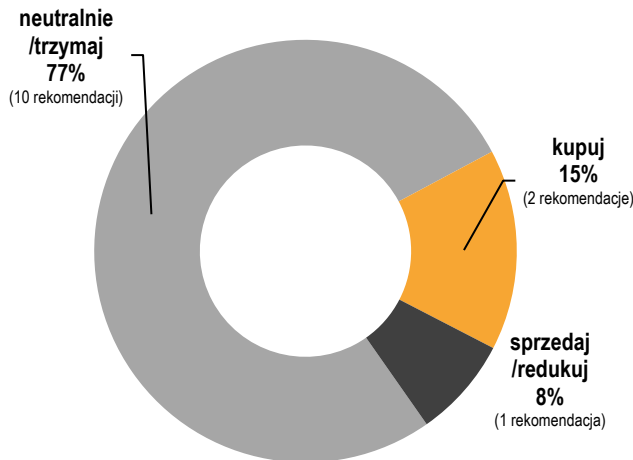
Data	Instytucja	Rekomendacja	Cena docelowa(PLN)
17 grudnia 2019 r.	Haitong Bank S.A.	▲ Kupuj	32,00
9 grudnia 2019 r.	Trigon Dom Maklerski S.A.	▼ Sprzedaj	24,70
8 grudnia 2019 r.	Dom Maklerski BOŚ S.A.	– Trzymaj	25,80
4 grudnia 2019 r.	Citigroup Global Markets Inc.	– Neutralnie	30,50
3 grudnia 2019 r.	Pekao Investment Banking S.A.	– Trzymaj	29,70
21 listopada 2019 r.	Santander Biuro Maklerskie	– Trzymaj	29,80
14 listopada 2019 r.	Dom Maklerski mBanku S.A.	▼ Redukuj	26,10
18 października 2019 r.	Trigon Dom Maklerski S.A.	▼ Sprzedaj	24,50
10 października 2019 r.	Raiffeisen CENTROBANK	– Trzymaj	29,00
8 października 2019 r.	Pekao Investment Banking S.A.	▲ Kupuj	30,70
26 września 2019 r.	Haitong Bank S.A.	▲ Kupuj	29,00
13 sierpnia 2019 r.	IPOPEMA Securities S.A.	– Trzymaj	28,10

Data	Instytucja	Rekomendacja	Cena docelowa(PLN)
8 sierpnia 2019	Wood&Co	– Trzymaj	30,50
18 lipca 2019 r.	Trigon Dom Maklerski S.A.	▼ Sprzedaj	25,70
16 lipca 2019 r.	Citigroup Global Markets Inc.	– Neutralnie	31,00
11 lipca 2019 r.	Goldman Sachs	– Neutralnie	31,50
8 lipca 2019 r.	UBS Investment Bank	– Neutralnie	32,00
28 czerwca 2019 r.	Trigon Dom Maklerski S.A.	▼ Sprzedaj	25,90
12 czerwca 2019 r.	Goldman Sachs	– Neutralnie	30,50
12 czerwca 2019 r.	DM PKO BP S.A	– Trzymaj	29,50
11 czerwca 2019 r.	Pekao Investment Banking S.A.	▲ Kupuj	32,60
6 czerwca 2019 r.	Santander Biuro Maklerskie	– Trzymaj	27,10
4 czerwca 2019 r.	Pekao Investment Banking S.A.	▲ Kupuj	29,90
31 maja 2019 r.	Dom Maklerski mBanku S.A	▼ Redukuj	24,60
22 maja 2019 r.	Santander Biuro Maklerskie	– Trzymaj	25,50
13 maja 2019 r.	Goldman Sachs	– Neutralnie	24,40
18 kwietnia 2019 r.	Trigon Dom Maklerski S.A.	▼ Sprzedaj	24,40
16 kwietnia 2019 r.	ERSTE	▲ Kupuj	31,00
22 marca 2019 r.	Pekao Investment Banking S.A.	▲ Kupuj	30,30
21 lutego 2019 r.	UBS Investment Bank	▲ Kupuj	30,00
23 stycznia 2019 r.	ERSTE	▲ Kupuj	30,00
16 stycznia 2019 r.	Goldman Sachs	– Neutralnie	24,50
9 stycznia 2019 r.	IPOPEMA Securities S.A.	▲ Kupuj	26,20

Rekomendacje wydane w 2020 roku po okresie raportowania

Data	Instytucja	Rekomendacja	Cena docelowa(PLN)
4 marca 2020 r.	Biuro Maklerskie mBanku	– Trzymaj	26,10
26 lutego 2020 r.	Raiffeisen CENTROBANK	– Trzymaj	30,00
29 stycznia 2020 r.	Santander Biuro Maklerskie	▲ Kupuj	30,30
24 stycznia 2020 r.	Goldman Sachs	▼ Sprzedaj	27,70
24 stycznia 2020 r	ERSTE	– Trzymaj	30,00

Struktura rekomendacji na dzień 11 marca 2020 roku



Cena docelowa na 11 marca 2020 roku [PLN]

minimalna	25,8
maksymalna	32,0
średnia	29,2

7.4. Bliski dialog z rynkiem kapitałowym

Celem naszej strategii korporacyjnej jest budowanie trwałej wartości Spółki. Strategię tę wspieramy poprzez regularną i otwartą komunikację ze wszystkimi uczestnikami rynku kapitałowego.

W celu zapewnienia bieżącego dostępu do informacji uczestniczymy w konferencjach z inwestorami, organizujemy liczne spotkania indywidualne, roadshow zarówno w Europie jak i Stanach Zjednoczonych. Ponadto, co kwartał, po publikacji wyników, organizujemy cykliczne spotkania z inwestorami i analitykami rynku akcji oraz telekonferencje z przedstawicielami władz Spółki. Oba wydarzenia mają charakter otwarty. W sumie w 2019 roku odbyliśmy spotkania z około 220 przedstawicielami rynku kapitałowego, w tym podczas niemal 20 konferencji i zagranicznych roadshow.

W komunikacji z rynkiem kapitałowym kierujemy się nadrzędną zasadą transparentności i równego dostępu do informacji. Z tego też powodu wdrożyliśmy zasadę ograniczenia komunikacji przed publikacją wyników finansowych. W myśl tej zasady przedstawiciele Spółki nie prowadzą rozmów i nie uczestniczą w spotkaniach z analitykami i inwestorami na dwa tygodnie przed publikacją wyników kwartalnych. Zasada ta ma na celu zwiększenie przejrzystości i zapewnienie równego dostępu do informacji o Spółce przed publikacją naszych wyników finansowych.

W związku z wejściem w życie Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/57/UE z dnia 16 kwietnia 2014 roku w sprawie sankcji karnych za nadużycia na rynku (Market Abuse Directive - MAD) oraz Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 596/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie nadużyć na rynku (Market Abuse Regulation - MAR), na polskim rynku kapitałowym fundamentalnie zmieniły się standardy raportowania i obowiązki informacyjne emitentów papierów wartościowych. W celu zapewnienia prawidłowego wypełniania przez Cyfrowy Polsat obowiązków informacyjnych nałożonych odpowiednimi przepisami, w tym Rozporządzeniem MAR, wdrożyliśmy na poziomie Grupy Kapitałowej szczegółowe regulacje wewnętrzne, określające m.in. zasady analizowania i identyfikacji zdarzeń powstających w naszej organizacji, postępowania w związku z wejściem w posiadanie informacji podlegających raportowaniu oraz terminów wykonywania obowiązków informacyjnych. Przyjęliśmy także do stosowania tzw. Indywidualny Standard Raportowania, który wspiera identyfikację i klasyfikację zdarzeń jako cenotwórczych.

W celu dotarcia do szerokiego grona odbiorców stosujemy również nowoczesne narzędzia komunikacji z przedstawicielami rynku kapitałowego. Korzystamy z takich narzędzi jak dedykowana inwestorom strona internetowa (<http://www.grupapolsat.pl/pl/relacje-inwestorskie>), która jest wiarygodnym i użytecznym źródłem informacji o Grupie, newslettery elektroniczne, RSS, wybrane media społecznościowe, cykliczne biuletyny informacyjne na temat zarówno bieżących wydarzeń w Spółce jak i branży (przegląd prasy), a także z przypomnieniem o najważniejszych wydarzeniach w Spółce.

Potwierdzeniem naszych starań mających na celu zapewnienie wysokiej jakości i najlepszych standardów komunikacji Grupy Polsat z rynkiem kapitałowym w Polsce i na świecie są liczne wyróżnienia, które Cyfrowy Polsat otrzymał w obszarze relacji inwestorskich. W ubiegłych latach kilkakrotnie zajmowaliśmy czołowe pozycje w rankingu Giełdowa Spółka Roku dziennika „Puls Biznesu” – w 2019 roku jest to wyróżnienie w Rankingu Głównym uwzględniającym ponad 120 spółek z najważniejszych indeksów warszawskiej giełdy, jak również 2. miejsce w kategorii Relacje z Inwestorami. Bardzo wysoko ocenione zostały

również kompetencje zarządu naszej spółki. W marcu 2019 roku Cyfrowy Polsat został zwycięzcą w badaniu relacji inwestorskich w spółkach z WIG30, przygotowanym przez dziennik „Parkiet” oraz Izbę Domów Maklerskich, w głosowaniu przedstawicieli instytucji finansowych.

7.5. Polityka dywidendy

Dnia 15 marca 2019 roku Zarząd Spółki przyjął nową politykę dywidendową Spółki w następującym brzmieniu:

„Nadrzędnym celem strategii Grupy Kapitałowej Cyfrowy Polsat S.A. („Grupa”, „Grupa Polsat”) jest trwały wzrost wartości Cyfrowego Polsatu S.A. („Spółka”) dla jej akcjonariuszy. Grupa zamierza ten cel osiągnąć poprzez realizację głównych elementów swojej strategii operacyjnej, ukierunkowanej na:

1. wzrost przychodów z usług świadczonych klientom indywidualnym i biznesowym poprzez konsekwentną budowę wartości bazy klientów, dzięki maksymalizacji liczby użytkowników usług oraz liczby usług oferowanych jednemu klientowi, przy jednoczesnym zwiększaniu ARPU i utrzymaniu wysokiego poziomu satysfakcji klientów;
2. wzrost przychodów z produkowanych i kupowanych treści programowych poprzez ich szeroką dystrybucję, utrzymanie oglądalności nadawanych kanałów oraz poprawę profilu widza;
3. efektywne zarządzanie bazą kosztową poprzez wykorzystanie efektów synergii i efektów skali w ramach zintegrowanej grupy medialno-telekomunikacyjnej;
4. efektywne zarządzanie finansami Grupy, w tym jej zasobami kapitałowymi.

Jednym z podstawowych zadań polityki zarządzania zasobami kapitałowymi spółki Cyfrowy Polsat S.A. jest wypłacanie akcjonariuszom dywidendy w sposób przewidywalny. Jednocześnie mając na względzie strategię zmniejszania poziomu zadłużenia Grupy, Zarząd wyznaczył pożądany poziom skonsolidowanego zadłużenia, mierzonego wskaźnikiem dług netto/EBITDA, który powinien zostać obniżony poniżej pułapu 1,75x.

W związku z tym, Zarząd Cyfrowego Polsatu S.A. podjął uchwałę o przyjęciu polityki dywidendowej, zakładającej coroczne przedkładanie Walnemu Zgromadzeniu propozycji wypłaty dywidendy wraz z rekomendacją Zarządu, z zastrzeżeniem poniższych ogólnych zasad:

1. kwota wypłacanej rokrocznie dywidendy powinna gwarantować atrakcyjny zwrot z zainwestowanego kapitału akcjonariuszom spółki;
2. poziom uzyskiwanego zwrotu powinien być kształtowany w odniesieniu do powszechnie dostępnych na polskim rynku form bezpiecznego lokowania środków finansowych, w szczególności w odniesieniu do poziomu oprocentowania lokat bankowych, uwzględniając jednocześnie premię z tytułu ryzyka związanego z płynnym kształtowaniem się ceny akcji Cyfrowego Polsatu na GPW;
3. przedkładana corocznie propozycja podziału zysku netto Grupy za poprzedni rok obrotowy powinna jednocześnie pozwalać na kontynuację stopniowego obniżania zadłużenia netto Grupy Cyfrowy Polsat, celem osiągnięcia pożądanego poziomu skonsolidowanego zadłużenia na poziomie poniżej 1,75x wskaźnika dług netto/EBITDA.

Jednocześnie Zarząd spółki Cyfrowy Polsat S.A. dokonał przeglądu planów Grupy Kapitałowej Cyfrowy Polsat S.A. oraz oszacował możliwości alokacji oczekiwanych zasobów gotówkowych Grupy celem wypłaty stabilnego przewidywanego strumienia dywidendy dla swoich akcjonariuszy w okresie średnioterminowym. Na bazie przeprowadzonej analizy Zarząd zamierza w okresie 2019-2021 zarekomendować wypłatę dywidendy w łącznej kwocie nie niższej niż 2,79 zł w przeliczeniu na jedną na akcję w trzech równych kwotach, tj.:

1. co najmniej 0,93 zł na akcję do wypłaty w roku 2019;
2. co najmniej 0,93 zł na akcję do wypłaty w roku 2020;
3. co najmniej 0,93 zł na akcję do wypłaty w roku 2021.

Jednocześnie Zarząd Spółki zaznacza, iż każdorazowo przy przedkładaniu propozycji podziału zysku za rok poprzedni będzie brał pod uwagę wynik netto, sytuację finansową i płynność Grupy, istniejące i przyszłe zobowiązania (w tym potencjalne ograniczenia związane z umowami kredytowymi i innymi dokumentami finansowymi), ocenę perspektyw Grupy w określonych uwarunkowaniach rynkowych i makroekonomicznych, ewentualną konieczność wydatkowania środków w związku z rozwojem Grupy, w szczególności poprzez akwizycje i podejmowanie nowych projektów, czynniki o charakterze jednorazowym oraz obowiązujące przepisy prawa.

Polityka dywidendy będzie podlegać okresowej weryfikacji przez Zarząd Spółki. W szczególności Zarząd Spółki przewiduje modyfikację niniejszej polityki dywidendy po przeprowadzeniu oczekiwanego na rok 2022 refinansowania zadłużenia Grupy Polsat.

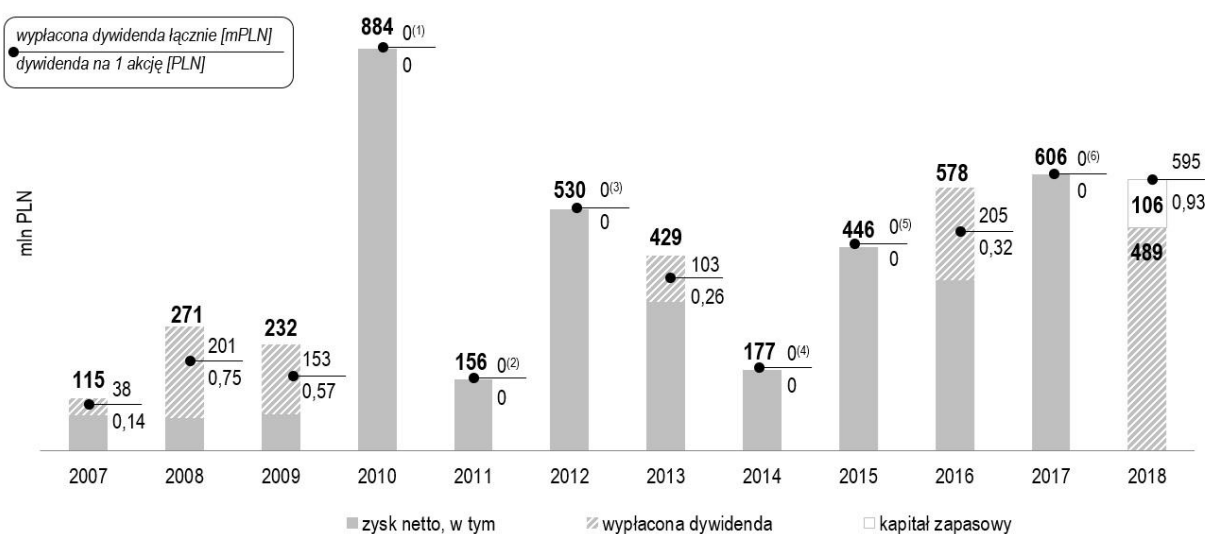
Nowa polityka dywidendowa znajduje zastosowanie począwszy od 1 kwietnia 2019 roku.”

Podział zysku Cyfrowego Polsatu za 2018 rok

Zgodnie z uchwałą nr 33 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 25 czerwca 2019 roku w sprawie podziału zysku, zysk netto Spółki za rok obrotowy zakończony w dniu 31 grudnia 2018 roku w wysokości 489 mln zł został w całości przeznaczony na wypłatę dywidendy. Na wypłatę dywidendy przeznaczona została również kwota 106 mln zł z kapitału zapasowego, utworzonego z zysków z lat ubiegłych. Łączna kwota dywidendy wyniosła 595 mln zł tj. 0,93 zł na 1 akcję.

Proponowany podział zysku jest zgodny z polityką dywidendową Grupy, przyjętą w dniu 15 marca 2019 roku (raport bieżący Spółki nr 7/2019 z dnia 15 marca 2019 roku).

Historia podziału zysku netto Cyfrowego Polsatu



- (1) Zysk przeznaczony w całości na kapitał zapasowy zgodnie z uchwałą Walnego Zgromadzenia z dnia 19 maja 2011 roku.
- (2) Zysk przeznaczony w całości na kapitał zapasowy i pokrycie strat z lat ubiegłych zgodnie z uchwałą Walnego Zgromadzenia z dnia 5 czerwca 2012 roku.
- (3) Zysk przeznaczony w całości na kapitał zapasowy zgodnie z uchwałą Walnego Zgromadzenia z dnia 11 czerwca 2013 roku.
- (4) Zysk przeznaczony w całości na kapitał zapasowy zgodnie z uchwałą Walnego Zgromadzenia z dnia 2 kwietnia 2015 roku.
- (5) Zysk przeznaczony w całości na kapitał zapasowy zgodnie z uchwałą Walnego Zgromadzenia z dnia 29 czerwca 2016 roku.
- (6) Zysk przeznaczony w całości na kapitał zapasowy zgodnie z uchwałą Walnego Zgromadzenia z dnia 28 czerwca 2018 roku.

8. OŚWIADCZENIE O STOSOWANIU ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO

8.1. Zasady ładu korporacyjnego, którym podlega Spółka

W 2019 roku Spółka Cyfrowy Polsat S.A. podlegała zbiorowi zasad ładu korporacyjnego zebranemu w dokumencie „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2016” („Dobre Praktyki 2016”), będącym załącznikiem do uchwały Nr 26/1413/2015 Rady Giełdy z dnia 13 października 2015 roku. Zasady określone w Dobrych Praktykach 2016 weszły w życie 1 stycznia 2016 roku. Dokument ten jest dostępny na stronie internetowej <http://www.corp-gov.gpw.pl>, która jest oficjalną stroną Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie, poświęconą zagadnieniom ładu korporacyjnego spółek notowanych.

Stosowanie zasad ładu korporacyjnego

W związku z wejściem w życie z dniem 1 stycznia 2016 r. zbioru Dobrych Praktyk 2016 Zarząd Spółki przyjął do stosowania rekomendacje i zasady określone ww. dokumencie, z wyjątkiem rekomendacji zawartych w punktach III.R.1., IV.R.2., VI.R.1., VI.R.2., VI.R.3. oraz zasad szczegółowych określonych w punktach I.Z.1.3., II.Z.1., II.Z.7., III.Z.2., III.Z.4., III.Z.5., IV.Z.2., V.Z.6., VI.Z.4. Równocześnie Zarząd uznał, iż rekomendacje i zasady szczegółowe oznaczone jako III.Z.6., VI.Z.1 oraz VI.Z.2. nie dotyczą Spółki.

Na podstawie § 29 ust. 3 Regulaminu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A., w dniu 29 stycznia 2016 roku Spółka przekazała do publicznej wiadomości za pośrednictwem systemu Elektronicznej Bazy Informacji raport nr 1/2016/CG dotyczący niestosowania szczegółowych zasad zawartych w zbiorze Dobre Praktyki 2016. Powyższa informacja została następnie zaktualizowana przez Spółkę w dniu 16 kwietnia 2018 roku raportem EBI nr 1/2018/CG. Ponadto Spółka zamieściła na swojej stronie internetowej, zgodnie z wymogami zasady I.Z.1.13., informację na temat stanu stosowania przez Spółkę rekomendacji i zasad zawartych w Dobrych Praktykach 2016.

Spółka nie przyjęła do stosowania, lub stosuje w niepełnym zakresie wymienione poniżej rekomendacje i szczegółowe zasady zawarte w Dobrych Praktykach 2016:

- **Zasady II.Z.1.** dotyczącej sformułowania w sposób jednoznaczny i przejrzysty wewnętrznego podziału odpowiedzialności za poszczególne obszary działalności Spółki pomiędzy członków Zarządu. W konsekwencji Spółka nie stosuje także **zasady oznaczonej jako I.Z.1.3.**, wymagającej zamieszczenia na stronie korporacyjnej ww. schematu. Kodeks spółek handlowych przewiduje, że sprawy w spółce akcyjnej są prowadzone przez zarząd w sposób kolegialny, a jedynie fakultatywnie może być przeprowadzony formalny podział obowiązków. Z uwagi na szeroki wachlarz odpowiedzialności każdego z członków Zarządu, zarówno w całej Grupie kapitałowej, jak i w ramach poszczególnych spółek z Grupy, nie jest możliwe jednoznaczne określenie i przypisanie do danego członka Zarządu odrębnych zadań i odpowiedzialności.
- **Zasady II.Z.7.** dotyczącej zastosowania postanowień Załącznika I do Zalecenia Komisji Europejskiej 2005/162/WE z dnia 15 lutego 2005 r. w zakresie zadań i funkcjonowania komitetów działających w radzie nadzorczej. W ramach Rady Nadzorczej Spółki działają Komitet Audytu oraz Komitet ds. Wynagrodzeń jako stałe komitety. Spółka nie stosuje wszystkich szczegółowych wymogów dotyczących funkcjonowania komitetów w radzie nadzorczej wymienionych w Załączniku I do Zalecenia Komisji Europejskiej, o którym mowa powyżej.

Zasady powoływania i funkcjonowania poszczególnych komitetów w Radzie Nadzorczej Spółki określone zostały w § 7 Regulaminu Rady Nadzorczej. W odniesieniu do posiedzeń, uchwał oraz protokołów Komitetu Audytu dodatkowo zastosowanie mają postanowienia Regulaminu Komitetu Audytu.

Na obecnym etapie funkcjonowania Komitetów Rady Nadzorczej władze Spółki nie widzą potrzeby wprowadzania bardziej szczegółowych regulacji precyzujących funkcjonowanie komitetów.

- **Rekomendacji III.R.1.** stanowiącej, że Spółka wyodrębnia w swojej strukturze jednostki odpowiedzialne za realizację zadań w poszczególnych systemach lub funkcjach (tj. systemy kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem i compliance oraz funkcję audytu wewnętrznego). W Spółce funkcjonuje pion audytu wewnętrznego i kontroli wewnętrznej. W strukturze organizacyjnej Spółki nie zostały wyodrębnione natomiast osobne jednostki organizacyjne odpowiedzialne za realizację zadań w ramach zarządzania ryzykiem i compliance. Niemniej jednak w Spółce zostały wdrożone i skutecznie działają odpowiednie procesy wewnętrzne i procedury, które zapewniają efektywne zarządzanie ryzykiem finansowym i operacyjnym oraz monitorowanie zgodności działalności Spółki z obowiązującymi regulacjami. W opinii Zarządu wdrożone przepisy i procesy wewnętrzne w zakresie zarządzania ryzykiem funkcjonują w sposób prawidłowy i skuteczny, a wyodrębnienie dedykowanych komórek odpowiedzialnych za zarządzanie ryzykiem i compliance nie wpłynie w istotny sposób na poprawę skuteczności ich funkcjonowania. Jednocześnie Zarząd uważa, że koszt związany z wyodrębnieniem i utrzymaniem dedykowanych komórek organizacyjnych, o których mowa powyżej, byłby niewspółmierny z potencjalnymi korzyściami płynącymi z ich utworzenia.

W związku z tym, że w Spółce nie zostały wdrożone scentralizowane, formalne systemy zarządzania ryzykiem oraz compliance, Spółka nie stosuje do tych systemów **zasad oznaczonych jako III.Z.2. III.Z.4. oraz III.Z.5.** Spółka spełnia zasadę III.Z.2 w odniesieniu do osób odpowiedzialnych za audyt wewnętrzny. Osoba odpowiedzialna za audyt wewnętrzny w Spółce raportuje bezpośrednio do Członka Zarządu odpowiedzialnego za sprawy finansowe, z prawem bezpośredniej komunikacji do komitetu audytu. Raz do roku Zarząd oraz osoba odpowiedzialna za audyt wewnętrzny niezależnie dokonują ocen funkcjonowania systemu kontroli wewnętrznej i funkcji audytu wewnętrznego w Spółce i przedstawiają te oceny Radzie Nadzorczej.

W Spółce stosowany jest szereg procedur i procesów wewnętrznych w zakresie zarządzania ryzykiem operacyjnym i finansowym, obejmującym m.in. proces sporządzania sprawozdań finansowych. Procedury te zapewniają skuteczną identyfikację i monitorowanie różnego rodzaju ryzyk na poziomie odpowiednich komórek organizacyjnych oraz przewidują działania, które należy podjąć w przypadku zmaterializowania się danego ryzyka. Za skuteczność i prawidłowość funkcjonowania tych procedur odpowiadają menedżerowie wysokiego szczebla, zarządzający obszarem działalności, który dane procedury obejmują.

Pomimo braku scentralizowanego systemu compliance, kontrola zgodności działalności Spółki w różnych obszarach z obowiązującymi przepisami prawa regulowana jest wewnętrznymi przepisami Spółki i odbywa się na poziomie poszczególnych komórek organizacyjnych, zajmujących się danym obszarem działalności.

Zarząd na bieżąco weryfikuje prawidłowość funkcjonowania procesów wewnętrznych w zakresie zarządzania ryzykiem oraz zgodności prowadzonej działalności z regulacjami i w razie potrzeby podejmuje niezbędne działania. Rada Nadzorcza, a w szczególności Komitet Audytu, monitoruje i ocenia skuteczność funkcjonowania procesów wewnętrznych w zakresie zarządzania ryzykiem operacyjnym i finansowym, w tym procesu sporządzania sprawozdań finansowych, na podstawie przedłożonych przez Zarząd oraz osobę odpowiedzialną za audyt wewnętrzny dokumentów i raportów oraz innych informacji uzyskanych w toku bieżącej działalności Rady Nadzorczej.

- **Rekomendacji IV.R.2.** dotyczącej umożliwienia akcjonariuszom udziału w walnym zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poprzez
 - transmisję obrad walnego zgromadzenia w czasie rzeczywistym,
 - dwustronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której akcjonariusze mogą wypowiadać się w toku obrad walnego zgromadzenia, przebywając w miejscu innym niż miejsce obrad walnego zgromadzenia,
 - wykonywanie, osobiście lub przez pełnomocnika, prawa głosu w toku walnego zgromadzenia.

Zarząd priorytetowo traktuje kwestie zapewnienia sprawnego przebiegu obrad walnego zgromadzenia oraz prawidłowości podejmowania uchwał przez walne zgromadzenie. Niewielkie rozpowszechnienie praktyki przeprowadzania walnych zgromadzeń przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej oraz niedostateczne przygotowanie rynku może prowadzić do wzmożonego ryzyka wystąpienia problemów natury organizacyjno-technicznej, mogących zaburzyć sprawny przebieg walnego zgromadzenia, jak również ryzyka ewentualnego podważenia podjętych uchwał walnego zgromadzenia w szczególności z powodu wystąpienia usterek technicznych. Ponadto inwestorzy, zarówno krajowi jak i zagraniczni, dotychczas nie zgłaszali Spółce zainteresowania czy potrzeby organizacji walnych zgromadzeń w tej formie. Wobec powyższego Zarząd zdecydował, że Spółka nie będzie stosowała w sposób trwały przedmiotowej rekomendacji.

- **Zasady IV.Z.2.** o zapewnieniu powszechnie dostępnej transmisji obrad walnego zgromadzenia w czasie rzeczywistym. Zarząd priorytetowo traktuje kwestie zapewnienia sprawnego przebiegu obrad oraz optymalizacji kosztów i dokłada wszelkich starań, aby dokumentowanie oraz przebieg walnych zgromadzeń zapewniały transparentność oraz chroniły prawa wszystkich akcjonariuszy. Informacje dotyczące projektów uchwał i podejmowanych uchwał oraz materiały dodatkowe przekazywane są w formie raportów bieżących oraz publikowane na stronie internetowej Spółki, umożliwiając interesariuszom równy dostęp do informacji dotyczących spraw poruszanych na walnym zgromadzeniu. Z uwagi na powyższe zdaniem Zarządu zapewnianie transmisji obrad walnego zgromadzenia w czasie rzeczywistym nie jest ekonomicznie uzasadnione. Na chwilę obecną Zarząd nie planuje wprowadzenia zmian w sposobie organizacji walnego zgromadzenia.
- **Zasady V.Z.6.** dotyczącej określenia w regulacjach wewnętrznych kryteriów i okoliczności, w których może dojść w spółce do konfliktu interesów. Regulacje wewnętrzne Spółki w zakresie zapobiegania, identyfikacji i rozwiązywania konfliktów interesów nie spełniają wymogów zawartych w zasadzie V.Z.6., w szczególności nie obejmują skatalogowanego wykazu kryteriów i okoliczności, w których może dojść w Spółce do konfliktu interesów. Zgodnie z § 3 pkt 4 Regulaminu Rady Nadzorczej oraz § 3 pkt 3 Regulaminu Zarządu, odpowiednio członek Rady Nadzorczej lub Zarządu powinien informować Radę Nadzorczą, a w przypadku członka Zarządu – Radę Nadzorczą oraz Zarząd, o zaistniałym konflikcie interesów lub możliwości jego powstania oraz powstrzymać się od zabierania głosu w dyskusji oraz od głosowania nad uchwałą w sprawie, w której zaistniał konflikt interesów. W opinii Zarządu Spółki obecnie obowiązujące regulacje wewnętrzne w wystarczający sposób adresują zasady postępowania w sytuacji konfliktu interesów.

- **Rekomendacji VI.R.1.**, stanowiącej, iż wynagrodzenie członków organów spółki i kluczowych menedżerów powinno wynikać z przyjętej polityki wynagrodzeń oraz **rekomendacji VI.R.2.**, stanowiącej, że polityka wynagrodzeń powinna być ściśle powiązana ze strategią spółki, jej celami krótko- i długoterminowymi, długoterminowymi interesami i wynikami, a także powinna uwzględniać rozwiązania służące unikaniu dyskryminacji z jakichkolwiek przyczyn.

Spółka odstępuje od stosowania rekomendacji VI.R.1. z uwagi na brak sformalizowanej polityki wynagrodzeń członków organów Spółki i jej kluczowych menedżerów. Niemniej jednak poszczególne dokumenty korporacyjne oraz regulacje wewnętrzne definiują sposób ustalania wysokości wynagrodzeń członków organów Spółki oraz jej pracowników.

Zgodnie z artykułem 24 d) Statutu Spółki ustalanie wysokości wynagrodzenia członków Rady Nadzorczej należy do kompetencji Walnego Zgromadzenia, z wyjątkiem ustalania wysokości wynagrodzenia członków Rady Nadzorczej delegowanych do czasowego wykonywania czynności członka Zarządu na podstawie artykułu 19 2d) Statutu Spółki, kiedy decyzję podejmuje Rada Nadzorcza. Wartość wynagrodzenia uzależniona jest od zakresu zadań i odpowiedzialności wynikającej z pełnionej funkcji, a także odpowiada wielkości Spółki i pozostaje w rozsądnym stosunku do jej wyników ekonomicznych.

Zgodnie z art. 19 punkt 2 g) Statutu Spółki, określanie zasad wynagradzania członków Zarządu należy do kompetencji Rady Nadzorczej i odpowiada zakresowi obowiązków i odpowiedzialności im powierzonych.

Zgodnie z obowiązującym w Spółce Regulaminem Wynagradzania Pracowników, ustalanie struktury i wysokości wynagrodzenia kluczowych menedżerów Spółki należy do kompetencji Zarządu.

- **Rekomendacji VI.R.3.**, stanowiącej, że jeżeli w radzie nadzorczej funkcjonuje komitet do spraw wynagrodzeń, w zakresie jego funkcjonowania ma zastosowanie zasada II.Z.7. W ramach Rady Nadzorczej Spółki działa Komitet ds. Wynagrodzeń jako stały komitet. Spółka nie stosuje wszystkich szczegółowych wymogów dotyczących funkcjonowania Komitetu ds. wynagrodzeń wymienionych w Załączniku I do Zalecenia Komisji Europejskiej, o którym mowa w zasadzie II.Z.7.

Zasady powoływania i funkcjonowania poszczególnych komitetów w Radzie Nadzorczej Spółki określone zostały w § 7 Regulaminu Rady Nadzorczej. Na obecnym etapie funkcjonowania Komitetów Rady Nadzorczej władze Spółki nie widzą potrzeby wprowadzania bardziej szczegółowych regulacji precyzujących funkcjonowanie Komitetu ds. Wynagrodzeń.

- **Zasady VI.Z.4.** dotyczącej przekazywania informacji na temat polityki wynagrodzeń. Spółka nie posiada sformalizowanej polityki wynagrodzeń członków organów Spółki i jej kluczowych menedżerów. Zgodnie z artykułem 24 d) Statutu Spółki ustalanie wysokości wynagrodzenia członków Rady Nadzorczej należy do kompetencji Walnego Zgromadzenia, z wyjątkiem ustalania wysokości wynagrodzenia członków Rady Nadzorczej delegowanych do czasowego wykonywania czynności członka Zarządu na podstawie artykułu 19 2d) Statutu Spółki, kiedy decyzję podejmuje Rada Nadzorcza. Wartość wynagrodzenia uzależniona jest od zakresu zadań i odpowiedzialności wynikającej z pełnionej funkcji, a także odpowiada wielkości Spółki i pozostaje w rozsądnym stosunku do jej wyników ekonomicznych.

Zgodnie z art. 19 punkt 2 g) Statutu Spółki, określanie zasad wynagradzania członków Zarządu należy do kompetencji Rady Nadzorczej i odpowiada zakresowi obowiązków i odpowiedzialności im powierzonych. Zgodnie z obowiązującym w Spółce Regulaminem Wynagradzania Pracowników, ustalanie struktury i wysokości wynagrodzenia kluczowych menedżerów Spółki należy do kompetencji Zarządu.

Należy tym niemniej podkreślić, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w zakresie obowiązków informacyjnych, w rocznym sprawozdaniu z działalności Spółka przedstawia ogólne informacje o obowiązujących w Spółce zasadach wynagradzania jak również informacje na temat wysokości wynagrodzenia w danym roku obrotowym członków Zarządu i Rady Nadzorczej Spółki w podziale na stałe i zmienne składniki wynagrodzenia oraz zasady wypłat odpraw i innych płatności z tytułu rozwiązania stosunku pracy.

8.2. Systemy kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych

Zarząd jest odpowiedzialny za system kontroli wewnętrznej w Grupie Kapitałowej i jego skuteczność w procesie sporządzania sprawozdań finansowych oraz raportów okresowych przygotowywanych i publikowanych zgodnie z zasadami Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim.

Wykorzystujemy wieloletnie doświadczenia naszych pracowników w zakresie identyfikacji, dokumentowania, ewidencji i kontroli operacji gospodarczych, w tym wiele procedur kontrolnych wspartych nowoczesnymi technologiami informatycznymi stosowanymi do rejestracji, przetwarzania i prezentacji danych operacyjno-finansowych.

W celu zapewnienia prawidłowości i rzetelności prowadzenia ksiąg rachunkowych jednostki dominującej i spółek zależnych, stosujemy Polityki Rachunkowości dla Grupy Cyfrowy Polsat S.A. oraz szereg procedur wewnętrznych w zakresie systemów kontroli transakcji i procesów wynikających z działalności Spółki i Grupy Kapitałowej.

Prowadzimy księgi rachunkowe w systemach informatycznych zintegrowanych z systemami źródłowymi i księgami pomocniczymi, przy zapewnieniu bezpieczeństwa danych przez stosowanie uprawnień dostępu ściśle odpowiadających potrzebom uprawnionych użytkowników. Obsługa systemów zapewniona jest przez specjalistów z wieloletnim doświadczeniem w tym obszarze. Dodatkowo bezpieczeństwo systemu zapewnione jest przez zastosowanie odpowiednich rozwiązań w zakresie fizycznego bezpieczeństwa sprzętu. Posiadamy pełną dokumentację tych systemów informatycznych we wszystkich ich obszarach. Zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości dokumentacja naszych informatycznych systemów rachunkowości podlega okresowej weryfikacji i aktualizacji zatwierdzanej każdorazowo przez kierowników jednostek.

Ważnym elementem zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych jest bieżąca wewnętrzna kontrola sprawowana przez Pion Finansów i Kontrolingu oraz Pion Audytu Wewnętrznego.

Audyt Wewnętrzny funkcjonuje w oparciu o Kartę Audytu przyjętą przez Zarząd i Komitet Audytu Rady Nadzorczej. Do jego podstawowych zadań należy badanie i ocena mechanizmów kontrolnych służących wiarygodności i spójności danych finansowych, stanowiących podstawę sporządzenia sprawozdań finansowych i zarządczych.

Kontroling funkcjonuje w oparciu o system kontrolingu finansowego i kontrolingu biznesowego, sprawując kontrolę zarówno nad bieżącymi procesami, jak i realizacją planów finansowych i operacyjnych oraz sporządzaniem sprawozdań finansowych i raportów finansowych.

Ważnym elementem kontroli jakości i poprawności danych jest zastosowanie systemu sprawozdawczości zarządczej na bazie jednostkowej i skonsolidowanej oraz regularna comiesięczna analiza wyników finansowych i operacyjnych, a także podstawowych wskaźników prowadzona przez Zarząd. Comiesięczna analiza wyników prowadzona jest w porównaniu zarówno do obowiązującego planu finansowo-operacyjnego, jak i do wyników poprzednich okresów.

System kontroli budżetowej oparty jest na miesięcznych i rocznych planach finansowo-operacyjnych oraz długoterminowych prognozach biznesowych. Zarówno wyniki finansowe, jak i wyniki operacyjne są regularnie monitorowane w odniesieniu do planów finansowych i operacyjnych. W trakcie roku, jeżeli zachodzi taka potrzeba, dokonujemy dodatkowej rewizji planów finansowych i operacyjnych na dany rok. Plany finansowo-operacyjne podlegają każdorazowo przyjęciu przez Zarząd i zatwierdzeniu przez Radę Nadzorczą.

Jednym z podstawowych elementów kontroli w procesie przygotowywania sprawozdań finansowych Spółki i Grupy jest weryfikacja przeprowadzona przez niezależnych biegłych rewidentów. Wybór biegłego rewidenta dokonywany jest z grupy renomowanych firm audytorskich, gwarantujących wysoki standard usług oraz niezależność. W Spółce wyboru biegłego rewidenta dokonuje Rada Nadzorcza, natomiast w spółkach Grupy – odpowiednio Rada Nadzorcza, Walne Zgromadzenie lub Zgromadzenie Wspólników. Do zadań niezależnego audytora należą w szczególności: przegląd półrocznych jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych oraz badanie rocznych jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych. Niezależność biegłego rewidenta jest fundamentalna dla zapewnienia prawidłowości badania ksiąg.

Organem sprawującym nadzór nad procesem raportowania finansowego w Spółce jest Komitet Audytu powołany w ramach Rady Nadzorczej Spółki. Komitet Audytu nadzoruje proces sprawozdawczości finansowej, w celu zapewnienia równowagi, przejrzystości i integralności informacji finansowych. Na dzień zatwierdzenia niniejszego Sprawozdania dwóch z trzech członków Komitetu Audytu (w tym Przewodniczący) spełnia kryteria niezależności wymienione w Dobrych Praktykach 2016 w punkcie II.Z.4., oraz wymogi wymienione w art. 129 punkcie 3 Ustawy z 11 maja 2017 roku o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz o nadzorze publicznym.

Ponadto na mocy art. 4a ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości, do obowiązków Rady Nadzorczej należy zapewnienie, aby sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z działalności spełniały wymagania określone prawem, a Rada Nadzorcza realizuje ten obowiązek, wykorzystując w tym celu kompetencje wynikające z przepisów prawa oraz statutu Spółki. Jest to kolejny poziom kontroli sprawowany przez niezależny organ, zapewniający prawidłowość i rzetelność informacji prezentowanych w jednostkowym i skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

8.3. Umowy z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych

W dniu 6 lipca 2018 roku Spółka zawarła z Ernst & Young Audyt Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. z siedzibą w Warszawie umowę o przeprowadzenie badania sprawozdań finansowych Spółki oraz skonsolidowanych sprawozdań finansowych Grupy Kapitałowej za lata finansowe zakończone 31 grudnia 2018 roku i 31 grudnia 2019 roku.

Poniższe zestawienie zawiera wykaz usług świadczonych przez podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych i wynagrodzenia za usługi audytorskie w okresie dwunastu miesięcy zakończonych 31 grudnia 2019 roku oraz 31 grudnia 2018 roku.

[mln zł]	za rok zakończony 31 grudnia	
	2019	2018
Przegląd śródrocznych sprawozdań finansowych	0,1	0,1
Badanie rocznych sprawozdań finansowych oraz inne usługi	0,3	0,4
Razem	0,4	0,5

W dniu 26 lutego 2020 roku Rada Nadzorcza Spółki wyraziła zgodę na przedłużenie umowy i wybór Ernst & Young Audyt Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. z siedzibą w Warszawie do badania sprawozdań finansowych Spółki oraz skonsolidowanych sprawozdań finansowych Grupy Kapitałowej za lata finansowe zakończone 31 grudnia 2020 roku, 31 grudnia 2021 roku i 31 grudnia 2022 roku.

8.4. Kapitał zakładowy i akcjonariat Cyfrowego Polsatu

8.4.1. Akcjonariusze posiadający znaczące pakiety akcji Spółki Cyfrowy Polsat

Poniższa tabela przedstawia akcjonariuszy Spółki Cyfrowy Polsat S.A. posiadających co najmniej 5% głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki na dzień zatwierdzenia niniejszego Sprawozdania, tj. 11 marca 2020 roku. Informacje w tabeli oparte są o informacje otrzymane od akcjonariuszy w dniu 8 listopada 2019 roku zgodnie z artykułem 69 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. 2019 poz. 623).

Akcjonariusz	Liczba akcji	Udział w ogólnej liczbie akcji [%]	Liczba głosów	Udział w ogólnej liczbie głosów [%]
Zygmunt Solorz, poprzez:	364.244.418	56,95%	523.961.929	63,98%
TiVi Foundation, w tym za pośrednictwem:	298.080.297	46,61%	457.797.808	55,90%
Reddev Investments Limited	298.080.287	46,61%	457.797.788	55,90%
Embud 2 Sp. z o.o. S.K.A.	64.011.733	10,01%	64.011.733	7,82%
Tipeca Consulting Limited ⁽¹⁾	2.152.388	0,34%	2.152.388	0,26%
Pozostali	275.301.598	43,05%	295.001.588	36,02%
Razem	639.546.016	100,00%	818.963.517	100,00%

(1) Spółka objęta domniemaniem istnienia porozumienia, o którym mowa w art. 87 ust. 1 pkt 5 Ustawy o Ofercie.

Zmiany w strukturze własności znacznych pakietów akcji emitenta w okresie od przekazania poprzedniego raportu okresowego

W okresie od przekazania poprzedniego raportu okresowego, tj. od dnia 7 listopada 2019 roku (raport za trzeci kwartał 2019 roku) do dnia zatwierdzenia niniejszego Sprawozdania, tj. do 11 marca 2020 roku, Spółka otrzymała zawiadomienia wystosowane na podstawie art. 69 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych od Reddev Investments Limited, TiVi Foundation oraz Pana Zygmunta Solorza.

Reddev Investments Limited

Zgodnie z zawiadomieniem otrzymanym dnia 8 listopada 2019 roku Spółka powzięła informację o zbyciu w dniu 5 listopada 2019 roku przez Reddev 15.199.990 akcji imiennych uprzywilejowanych Cyfrowego Polsatu, stanowiących 2,38% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 30.399.980 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, reprezentujących 3,71% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki oraz nabyciu 15.199.990 akcji zwykłych na okaziciela Cyfrowego

Polsatu, stanowiących 2,38% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 15.199.990 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, reprezentujących 1,86% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

Przed ww. transakcjami Reddev posiadał bezpośrednio 298.080.287 akcji Spółki, stanowiących 46,61% kapitału zakładowego Spółki i uprawniających do wykonywania 472.997.778 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, reprezentujących 57,76% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. Na ww. akcje składało się:

- (i) 174.917.491 akcji imiennych Spółki uprzywilejowanych co do głosu, stanowiących 27,35% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 349.834.982 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, reprezentujących 42,72% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, oraz
- (ii) 123.162.796 akcji zwykłych na okaziciela Spółki, stanowiących 19,26% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 123.162.796 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, reprezentujących 15,04% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

W wyniku ww. transakcji Reddev posiada bezpośrednio 298.080.287 akcji Spółki, co stanowi 46,61% kapitału zakładowego Spółki i uprawnia do wykonywania 457.797.788 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, reprezentujących 55,90% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. Na ww. akcje składają się:

- (i) 159.717.501 akcji imiennych Spółki uprzywilejowanych co do głosu, stanowiących 24,97% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 319.435.002 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, reprezentujących 39,00% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, oraz
- (ii) 138.362.786 akcji zwykłych na okaziciela Spółki, stanowiących 21,63% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 138.362.786 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, reprezentujących 16,89% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

TiVi Foundation

Zgodnie z zawiadomieniem otrzymanym dnia 8 listopada 2019 roku Spółka powzięła informację o zbyciu w dniu 5 listopada 2019 roku przez Reddev 15.199.990 akcji imiennych uprzywilejowanych Cyfrowego Polsatu, stanowiących 2,38% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 30.399.980 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, reprezentujących 3,71% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki oraz nabyciu 15.199.990 akcji zwykłych na okaziciela Cyfrowego Polsatu, stanowiących 2,38% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 15.199.990 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, reprezentujących 1,86% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. TiVi Foundation jest podmiotem bezpośrednio kontrolującym Reddev.

Przed ww. transakcjami TiVi Foundation posiadała bezpośrednio i pośrednio 298.080.297 akcji Spółki, co stanowiło 46,61% kapitału zakładowego Spółki i uprawniało do wykonywania 472.997.798 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, reprezentujących 57,76% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, w tym:

- a) bezpośrednio 10 akcji imiennych Spółki uprzywilejowanych co do głosu, stanowiących 0,0000016% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 20 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, reprezentujących 0,0000024% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, oraz
- b) za pośrednictwem Reddev 298.080.287 akcji Spółki, stanowiących 46,61% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 472.997.778 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, reprezentujących 57,76% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. Na ww. akcje składało się:
 - (i) 174.917.491 akcji imiennych Spółki uprzywilejowanych co do głosu, stanowiących 27,35% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 349.834.982 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, reprezentujących 42,72% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, oraz
 - (ii) 123.162.796 akcji zwykłych na okaziciela Spółki, stanowiących 19,26% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 123.162.796 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, reprezentujących 15,04% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

W wyniku ww. transakcji aktualnie TiVi Foundation posiada bezpośrednio i pośrednio 298.080.297 akcji Spółki, co stanowi 46,61% kapitału zakładowego Spółki i uprawnia do wykonywania 457.797.808 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, reprezentujących 55,90% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, w tym:

- a) bezpośrednio 10 akcji imiennych Spółki uprzywilejowanych co do głosu, stanowiących 0,0000016% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 20 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, reprezentujących 0,0000024% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, oraz

- b) za pośrednictwem Reddev 298.080.287 akcji Spółki, stanowiących 46,61% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 457.797.788 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, reprezentujących 55,90% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. Na ww. akcje składają się:
- (i) 159.717.501 akcji imiennych Spółki uprzywilejowanych co do głosu, stanowiących 24,97% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 319.435.002 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, reprezentujących 39,00% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, oraz
 - (ii) 138.362.786 akcji zwykłych na okaziciela Spółki, stanowiących 21,63% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 138.362.786 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, reprezentujących 16,89% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

Pan Zygmunt Solorz

Zgodnie z zawiadomieniem otrzymanym dnia 8 listopada 2019 roku Spółka powzięła informację o zmianie posiadanych przez Pana Solorza pośrednio, poprzez spółkę zależną podmiotu przez niego kontrolowanego, udziałów w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu Spółki w wyniku: zawarcia dwóch transakcji, o których mowa powyżej, tj. zbycia w dniu 5 listopada 2019 roku przez Reddev 15.199.990 akcji imiennych uprzywilejowanych co do głosu Cyfrowego Polsatu oraz nabycia w dniu 5 listopada 2019 roku przez Reddev 15.199.990 akcji zwykłych na okaziciela Cyfrowego Polsatu.

Przed zawarciem ww. transakcji Pan Zygmunt Solorz posiadał pośrednio, poprzez podmioty pośrednio i bezpośrednio przez siebie kontrolowane, tj. Reddev, TiVi Foundation, Embud 2 Sp. z o.o. S.K.A. i Titeca Consulting Limited 364.244.418 akcji Spółki, stanowiących 56,95% kapitału zakładowego Spółki i uprawniających do wykonywania 539.161.919 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, reprezentujących 65,83% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, w ten sposób, że:

- (i) TiVi Foundation posiadał:
 - a) bezpośrednio 10 akcji imiennych Spółki uprzywilejowanych co do głosu, stanowiących 0,0000016% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 20 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, reprezentujących 0,0000024% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, oraz
 - b) za pośrednictwem Reddev 298.080.287 akcji Spółki, stanowiących 46,61% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 472.997.778 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, reprezentujących 57,76% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, w tym:
 - (i) 174.917.491 akcji imiennych Spółki uprzywilejowanych co do głosu, stanowiących 27,35% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 349.834.982 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, reprezentujących 42,72% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, oraz
 - (ii) 123.162.796 akcji zwykłych na okaziciela Spółki, stanowiących 19,26% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 123.162.796 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, reprezentujących 15,04% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki;
- (ii) Embud 2 Sp. z o.o. S.K.A. posiadał bezpośrednio 64.011.733 akcji zwykłych na okaziciela Spółki, stanowiących 10,01% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 64.011.733 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, reprezentujących 7,82% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki;
oraz z uwzględnieniem akcji posiadanych bezpośrednio przez Titeca Consulting Limited, która jest objęta domniemaniem istnienia porozumienia, o którym mowa w art. 87 ust. 1 pkt 5 Ustawy o Ofercie, a który posiadał 2.152.388 akcji zwykłych na okaziciela Spółki, stanowiących 0,34% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 2.152.388 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, reprezentujących 0,26% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

W wyniku zawarcia ww. transakcji Pan Zygmunt Solorz posiada pośrednio, poprzez podmioty pośrednio i bezpośrednio przez siebie kontrolowane, tj. Reddev, TiVi Foundation, Embud 2 Sp. z o.o. S.K.A. i Titeca Consulting Limited 364.244.418 akcji Spółki, stanowiących 56,95% kapitału zakładowego Spółki i uprawniających do wykonywania 523.961.929 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, reprezentujących 63,98% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, w ten sposób, że:

- (i) TiVi Foundation posiada:
 - a) bezpośrednio 10 akcji imiennych Spółki uprzywilejowanych co do głosu, stanowiących 0,0000016% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 20 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, reprezentujących 0,0000024% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, oraz

- b) za pośrednictwem Reddev 298.080.287 akcji Spółki, stanowiących 46,61% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 457.797.788 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, reprezentujących 55,90% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. Na ww. akcje składają się:
- (i) 159.717.501 akcji imiennych Spółki uprzywilejowanych co do głosu, stanowiących 24,97% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 319.435.002 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, reprezentujących 39,00% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, oraz
 - (ii) 138.362.786 akcji zwykłych na okaziciela Spółki, stanowiących 21,63% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 138.362.786 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, reprezentujących 16,89% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki;
- (ii) Embud 2 Sp. z o.o. S.K.A. posiada bezpośrednio 64.011.733 akcji zwykłych na okaziciela Spółki, stanowiących 10,01% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 64.011.733 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, reprezentujących 7,82% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki;
- oraz z uwzględnieniem akcji posiadanych bezpośrednio przez Tipeca Consulting Limited, która jest objęta domniemaniem istnienia porozumienia, o którym mowa w art. 87 ust. 1 pkt 5 Ustawy o Ofercie, a który posiadał 2.152.388 akcji zwykłych na okaziciela Spółki, stanowiących 0,34% kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do wykonywania 2.152.388 głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, reprezentujących 0,26% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

8.4.2. Informacja o znanych umowach, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy

Na dzień zatwierdzenia niniejszego Sprawozdania, tj. 11 marca 2020 roku, Spółka nie posiadała wiedzy o umowach, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji Spółki przez dotychczasowych akcjonariuszy.

8.4.3. Akcje Cyfrowego Polsatu w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących Spółkę

Według najlepszej wiedzy Spółki zarówno na dzień zatwierdzenia niniejszego Sprawozdania, tj. 11 marca 2020 roku, jak i na dzień publikacji poprzedniego raportu okresowego, tj. 7 listopada 2019 roku (raport za trzeci kwartał 2019 roku), Członkowie Zarządu Cyfrowego Polsatu nie posiadali, pośrednio ani bezpośrednio, akcji Spółki.

Poniższa tabela przedstawia liczbę akcji Spółki Cyfrowy Polsat S.A. będących według najlepszej wiedzy Spółki pod kontrolą, pośrednio lub bezpośrednio, członków Rady Nadzorczej Spółki na dzień zatwierdzenia niniejszego Sprawozdania, tj. 11 marca 2020 roku, wraz ze zmianami od dnia publikacji poprzedniego raportu okresowego (raportu za trzeci kwartał 2019 roku), tj. od dnia 7 listopada 2019 roku.

Imię, nazwisko i funkcja	Stan na 7 listopada 2019 roku	Zwiększenia	Zmniejszenia	Stan na 11 marca 2020 roku
Pan Marek Kapuściński Przewodniczący Rady Nadzorczej	18.500	-	-	18.500
Pan Aleksander Myszką Członek Rady Nadzorczej	50.000	-	-	50.000
Pan Tomasz Szeląg ⁽¹⁾ Członek Rady Nadzorczej	18.500	-	-	18.500

(1) Pan Tomasz Szeląg posiada akcje Spółki pośrednio poprzez spółkę Pigreto Ltd.

Według najlepszej wiedzy Spółki zarówno na dzień zatwierdzenia niniejszego Sprawozdania, tj. 11 marca 2020 roku, jak i na dzień publikacji poprzedniego raportu okresowego, tj. 7 listopada 2019 roku (raport za trzeci kwartał 2019 roku), pozostali Członkowie Rady Nadzorczej nie posiadali, pośrednio ani bezpośrednio, akcji Spółki.

8.4.4. Specjalne uprawnienia kontrolne

Dotychczasowi akcjonariusze nie posiadają innych praw głosu na Walnym Zgromadzeniu, niż wynikające z posiadania naszych akcji. Na dzień 31 grudnia 2019 roku akcje Serii od A do D były akcjami uprzywilejowanymi co do prawa głosu, w ten sposób, że:

- Akcje Serii A w liczbie 2.500.000 są uprzywilejowane co do prawa głosu po 2 głosy na jedną akcję;
- Akcje Serii B w liczbie 2.500.000 są uprzywilejowane co do prawa głosu po 2 głosy na jedną akcję;
- Akcje Serii C w liczbie 7.500.000 są uprzywilejowane co do prawa głosu po 2 głosy na jedną akcję;
- Akcje Serii D w liczbie 166.917.501 oznaczone numerami 1-166.917.501 są uprzywilejowane co do prawa głosu po 2 głosy na jedną akcję.

Akcje Serii D w liczbie 8.082.499, oznaczonych numerami 166.917.502-175.000.000, Serii E w liczbie 75.000.000, Akcje Serii F w liczbie 5.825.000, Akcje Serii H w liczbie 80.027.836, Akcje serii I w liczbie 47.260.690 oraz Akcje Serii J w liczbie 243.932.490 są akcjami zwykłymi na okaziciela.

8.4.5. Ograniczenia dotyczące akcji

W Spółce nie występują jakiegokolwiek ograniczenia dotyczące wykonywania prawa głosu z posiadanych akcji.

Z wyjątkiem ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności akcji Spółki, które wynikają z powszechnie obowiązujących przepisów prawa nie istnieją żadne inne ograniczenia, w tym w szczególności ograniczenia umowne, dotyczące przenoszenia własności akcji Spółki.

8.5. Statut Spółki

Zmiana Statutu wymaga uchwały Walnego Zgromadzenia i wpisu do rejestru. Szczegółowy tryb podejmowania uchwał w przedmiocie zmiany Statutu Spółki określają powszechnie obowiązujące przepisy prawa oraz Regulamin Walnego Zgromadzenia Spółki i Statut Spółki.

Zgodnie z postanowieniami Statutu, z zachowaniem przepisu art. 417 § 4 kodeksu spółek handlowych zmiana Statutu w zakresie przedmiotu działalności może nastąpić bez wykupu akcji.

8.6. Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Spółki

Walne Zgromadzenie działa w oparciu o przepisy kodeksu spółek handlowych, Statutu Spółki oraz Regulaminu Walnego Zgromadzenia przyjętego uchwałą nr 6 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 4 grudnia 2007 roku, zmienionego uchwałą nr 29 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 23 kwietnia 2009 roku.

Walne Zgromadzenie podejmuje uchwały dotyczące w szczególności:

- a. rozpatrywania i zatwierdzania sprawozdania Zarządu i Rady Nadzorczej oraz sprawozdania finansowego za rok ubiegły,
- b. decydowania o podziale zysków lub sposobie pokrycia strat,
- c. udzielania Radzie Nadzorczej i Zarządowi skwitowania z wykonania obowiązków,
- d. wybierania i odwoływania członków Rady Nadzorczej oraz ustalania ich wynagrodzenia,
- e. zmiany statutu Spółki,
- f. zmiany przedmiotu działalności Spółki,
- g. podwyższenia lub obniżenia kapitału zakładowego,
- h. połączenia lub przekształcenia Spółki,
- i. rozwiązania lub likwidacji Spółki,
- j. emisji obligacji zamiennych lub obligacji z prawem pierwszeństwa,
- k. zbycia lub wydzierżawienia przedsiębiorstwa oraz ustanowienia na nim prawa użytkowania oraz zbycia nieruchomości fabrycznych Spółki,

- l. nabycia dla Spółki nieruchomości lub urządzeń służących do trwałego użytku za cenę przewyższającą 1/5 wpłaconego kapitału zakładowego, jeżeli nabycie miałyby miejsce przed upływem lat dwóch od zarejestrowania Spółki,
- m. wszelkich postanowień dotyczących roszczeń o naprawienie szkody wyrządzonej przy zawiązaniu Spółki lub sprawowaniu zarządu lub nadzoru,
- n. innych spraw przewidzianych przepisami kodeksu spółek handlowych.

W Walnym Zgromadzeniu mają prawo uczestniczyć osoby będące Akcjonariuszami Spółki na szesnaście dni przed datą Walnego Zgromadzenia (dzień rejestracji uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu). Dzień rejestracji uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu jest jednolity dla uprawnionych z akcji na okaziciela i akcji imiennych. Uprawnieni z akcji imiennych i świadectw tymczasowych oraz zastawnicy i użytkownicy, którym przysługuje prawo głosu, mają prawo uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu Spółki, jeżeli są wpisani do księgi akcyjnej w dniu rejestracji uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu.

Akcjonariusz, będący osobą fizyczną ma prawo uczestniczyć w Walnym Zgromadzeniu oraz wykonywać prawo głosu osobiście lub przez pełnomocnika. Akcjonariusz, będący osobą prawną, ma prawo uczestniczyć w Walnym Zgromadzeniu oraz wykonywać prawo głosu przez osobę uprawnioną do składania w jego imieniu oświadczeń woli lub przez pełnomocnika.

Pełnomocnictwo do uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu i wykonywania prawa głosu wymaga udzielenia na piśmie lub w postaci elektronicznej. O udzieleniu pełnomocnictwa w formie elektronicznej Akcjonariusz jest zobowiązany zawiadomić Spółkę wysyłając informację określającą dane Akcjonariusza oraz pełnomocnika, tj. nazwisko i imię albo firmę (nazwę) oraz miejsce zamieszkania (siedzibę), oraz wskazując liczbę akcji oraz głosów, z których pełnomocnik jest umocowany do wykonywania prawa głosu na adres akcjonariusze@cyfrowypolsat.pl.

Na Walnym Zgromadzeniu powinni być obecni członkowie Zarządu oraz Rady Nadzorczej - w składzie umożliwiającym udzielenie merytorycznej odpowiedzi na pytania zadawane w trakcie Walnego Zgromadzenia.

Obrady Walnego Zgromadzenia otwiera Przewodniczący Rady Nadzorczej lub osoba przez niego wskazana. Osoba otwierająca Walne Zgromadzenie powinna doprowadzić do niezwłocznego wyboru Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia powstrzymując się przy tym od wszelkich innych rozstrzygnięć merytorycznych lub formalnych.

Każdy uczestnik zgromadzenia ma prawo kandydować na Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia, jak również zgłosić do protokołu jedną kandydaturę na stanowisko Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia. Do czasu wyboru Przewodniczącego Walne Zgromadzenie nie podejmuje żadnych rozstrzygnięć.

Przewodniczący kieruje przebiegiem Zgromadzenia zgodnie z przyjętym porządkiem obrad, przepisami prawa, Statutem i Regulaminem Walnego Zgromadzenia, a w szczególności: udziela głosu dyskutantom, zarządza głosowania i ogłasza wyniki głosowań. Przewodniczący zapewnia sprawny przebieg obrad i poszanowanie praw i interesów wszystkich akcjonariuszy. Przewodniczący może rozstrzygać w sprawach porządkowych.

Po sporządzeniu i podpisaniu listy obecności, Przewodniczący stwierdza prawidłowość zwołania Walnego Zgromadzenia oraz zdolność do podejmowania uchwał, przedstawia porządek obrad i zarządza wybór Komisji Skrutacyjnej.

Walne Zgromadzenie może podjąć uchwałę o zaniechaniu rozpatrywania sprawy umieszczonej w porządku obrad, jak również o zmianie kolejności spraw objętych porządkiem obrad. Jednakże, zdjęcie z porządku obrad bądź zaniechanie rozpatrywania sprawy umieszczonej w porządku obrad na wniosek akcjonariuszy wymaga uprzedniej zgody wszystkich obecnych akcjonariuszy, którzy zgłosili taki wniosek, popartej bezwzględną większością głosów Walnego Zgromadzenia. Wnioski w powyższych sprawach powinny być szczegółowo umotywowane.

Przewodniczący po otwarciu punktu porządku obrad otwiera dyskusję udzielając głosu w kolejności zgłaszania się. W razie znacznej liczby zgłoszeń Przewodniczący może ustalić limit czasowy wystąpienia lub ograniczyć liczbę mówców. Głos można zabierać jedynie w sprawach objętych przyjętym porządkiem obrad i aktualnie rozpatrywanych. Przewodniczący może udzielać głosu poza kolejnością członkom Zarządu lub Rady Nadzorczej, a także wezwanym przez nich do głosu ekspertom Spółki.

W przedmiotach, które nie są objęte porządkiem obrad, uchwał podejmować nie można, chyba że cały kapitał jest reprezentowany na Walnym Zgromadzeniu, a nikt z obecnych nie wnosi sprzeciwu co do podjęcia uchwały.

Głosowanie odbywa się w sposób przyjęty przez Walne Zgromadzenie albo przy pomocy komputerowego systemu oddawania i obliczania głosów, zapewniającego oddawanie głosów w liczbie odpowiadającej liczbie posiadanych akcji, jak również eliminującego - w przypadku głosowania tajnego - możliwość identyfikacji sposobu oddawania głosów przez poszczególnych uczestników zgromadzenia.

Z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa, Walne Zgromadzenie jest ważne, jeżeli są na nim obecni akcjonariusze reprezentujący łącznie więcej niż 50% ogółu głosów w Spółce. Uchwały podejmowane są zwykłą większością głosów.

Na dzień 31 grudnia 2019 roku uczestniczący w Walnym Zgromadzeniu akcjonariusze posiadali liczbę głosów odpowiadającą liczbie posiadanych akcji z zastrzeżeniem, że akcje imienne wymienione w punkcie 8.4.3. powyżej - *Specjalne uprawnienia kontrolne* – są uprzywilejowane w ten sposób, iż każda z nich uprawnia do wykonywania dwóch głosów na Walnym Zgromadzeniu.

Po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodniczący Walnego Zgromadzenia ogłasza zamknięcie Zgromadzenia.

8.7. Zarząd Spółki

8.7.1. Zasady powoływania i odwoływania osób zarządzających oraz ich uprawnienia

Zgodnie z art. 15 Statutu Spółki, Zarząd składa się z jednego albo większej liczby Członków, w tym Prezesa Zarządu i Wiceprezesa Zarządu lub Wiceprezesów Zarządu wybieranych przez Radę Nadzorczą. Powołując Członków Zarządu, Rada Nadzorcza określa ich liczbę. Kadencja Zarządu wynosi trzy lata i jest wspólna. Członkowie Zarządu mogą być w każdej chwili odwołani przez Radę Nadzorczą.

Zgodnie ze Statutem Zarząd Spółki pod przewodnictwem Prezesa Zarządu prowadzi bieżące sprawy Spółki i reprezentuje ją na zewnątrz. Wszelkie sprawy związane z prowadzeniem przedsiębiorstwa Spółki, niezastrzeżone przepisami prawa albo Statutem do kompetencji Rady Nadzorczej lub Walnego Zgromadzenia należą do zakresu działania Zarządu.

Członkowie Zarządu uczestniczą w obradach każdego Walnego Zgromadzenia oraz udzielają merytorycznych odpowiedzi na pytania zadawane w trakcie Walnego Zgromadzenia. Ponadto Członkowie Zarządu zaproszeni na posiedzenie Rady Nadzorczej przez Przewodniczącego Rady Nadzorczej uczestniczą w tym posiedzeniu z prawem zabierania głosu w kwestiach będących w porządku obrad posiedzenia.

Decyzje dotyczące emisji lub wykupu akcji Spółki należą do kompetencji Walnego Zgromadzenia Spółki. Kompetencje Zarządu w tym zakresie ograniczają się do wykonywania ewentualnych uchwał podjętych przez Walne Zgromadzenie Spółki.

8.7.2. Skład osobowy Zarządu oraz zmiany w 2019 roku

W skład Zarządu Spółki na dzień 1 stycznia 2019 roku wchodziły następujące osoby:

- Tobiasz Solorz - Prezes Zarządu,
- Dariusz Działkowski - Członek Zarządu,
- Tomasz Gillner-Gorywoda - Członek Zarządu,
- Aneta Jaskólska - Członek Zarządu,
- Agnieszka Odorowicz - Członek Zarządu,
- Katarzyna Ostap-Tomann - Członek Zarządu,
- Maciej Stec - Członek Zarządu.

W 2019 roku składzie osobowym Zarządu zaszły zmiany przedstawione w poniższej tabeli.

Data	Opis
17 stycznia 2019 roku	Tobias Solorz złożył rezygnację z funkcji Prezesa Zarządu z dniem 31 marca 2019 roku.
17 stycznia 2019 roku	Mirosław Błaszczyk został powołany przez Radę Nadzorczą Spółki na funkcję Prezesa Zarządu z dniem 1 kwietnia 2019 roku.
17 stycznia 2019 roku	Maciej Stec został powołany przez Radę Nadzorczą Spółki na funkcję Wiceprezesa Spółki z dniem 1 kwietnia 2019 roku.
14 marca 2019 roku	Dariusz Działkowski złożył rezygnację z funkcji Członka Zarządu z dniem 31 marca 2019 roku.
14 marca 2019 roku	Tomasz Gillner-Gorywoda złożył rezygnację z funkcji Członka Zarządu z dniem 31 marca 2019 roku.
14 marca 2019 roku	Jacek Felczykowski został powołany przez Radę Nadzorczą Spółki na funkcję Członka Zarządu z dniem 1 kwietnia 2019 roku.

Na dzień zatwierdzenia niniejszego Sprawozdania, tj. na 11 marca 2020 roku, Zarząd Spółki liczył sześciu Członków. W poniższej tabeli przedstawiono imiona, nazwiska, stanowiska, rok powołania i rok, w którym wygasa bieżąca kadencja, poszczególnych Członków Zarządu.

Imię i nazwisko	Stanowisko	Rok pierwszego powołania	Rok powołania na obecną kadencję	Rok upływu kadencji
Mirosław Błaszczyk	Prezes Zarządu	2019	2019	2022
Maciej Stec	Wiceprezes Zarządu	2014	2019	2022
Jacek Felczykowski	Członek Zarządu	2019	2019	2022
Aneta Jaskólska	Członek Zarządu	2010	2019	2022
Agnieszka Odorowicz	Członek Zarządu	2016	2019	2022
Katarzyna Ostap-Tomann	Członek Zarządu	2014	2019	2022

Mirosław Błaszczyk jest Prezesem Zarządu Spółki Cyfrowy Polsat od kwietnia 2019 roku. Sprawuje również funkcję Prezesa Zarządu Spółki Polkomtel Sp. z o.o. (od kwietnia 2019 roku), Członka Rady Nadzorczej Telewizji Polsat Sp. z o.o. i Muzo FM Sp. z o.o. oraz członka Rady Fundacji Polsat. Wcześniej, w latach 2007-2019, piastował funkcję Prezesa Zarządu Telewizji Polsat Sp. z o.o., a do marca 2019 r. również Prezesa Zarządu spółek Lemon Records sp. z o.o. i Eska TV S.A.

W latach 1984-88 był dyrektorem na Politechnice Wrocławskiej, później przez rok pracował jako Asystent Prezesa i przedstawiciel handlowy spółki „Intersoft”, następnie od 1990 do 1991 roku jako przedstawiciel handlowy w Monachium spółki „Ampol”. Od 1992 roku pracował w firmie Przedsiębiorstwo Zagraniczne „Solpol”, do 1993 roku na stanowisku Zastępcy Dyrektora, a następnie jako Dyrektor Biura Prawnego. W 1994 roku związał się z Telewizją Polsat, gdzie do 2007 roku zajmował stanowisko Dyrektora Biura Zarządu oraz pełnił funkcję Prokurenta. Jednocześnie od marca 2005 do września 2006 pełnił funkcję Zastępcy Dyrektora Generalnego Polskiej Telefonii Cyfrowej Sp. z o.o. Sprawował również funkcje członka rad nadzorczych m.in. w spółkach Plus Bank S.A. i Elektrim S.A.

Ukończył studia na Wydziale Germanistyki Uniwersytetu Wrocławskiego.

Maciej Stec jest Wiceprezesem Zarządu Spółki Cyfrowy Polsat od kwietnia 2019 roku. W Zarządzie Spółki zasiada od listopada 2014 roku. W kwietniu 2019 roku objął również funkcję Wiceprezesa Zarządu Spółki Polkomtel Sp. z o.o. oraz Członka Rady Nadzorczej Telewizji Polsat Sp. z o.o. Zasiada w Radzie Nadzorczej spółki Muzo.fm Sp. z o.o. Pełni również funkcję Członka Zarządu w spółkach Polsat Ltd. oraz Polsat Jim Jam Ltd.

W latach 2007-2019 był Członkiem Zarządu Telewizji Polsat Sp. z o.o. oraz Dyrektorem Sprzedaży i Zakupów Zagranicznych, natomiast w okresie 2018-2019 pełnił funkcję Prezesa Zarządu w spółce Eleven Sports Network Sp. z o.o. Od początku swojej kariery zawodowej związany jest z rynkiem telewizyjnym. Od 1998 roku pracował m.in. w domu mediowym OMD Poland Sp. z o.o. należącym do Omnicom Group, gdzie w latach 1998-2003 zajmował stanowisko dyrektora Brand & Media OMD. Od lutego 2003 do maja 2007 roku pełnił funkcję dyrektora zarządzającego biura reklamy Telewizji Polsat - Polsat Media Sp. z o.o. (obecnie Polsat Media Biuro Reklamy Sp. z o.o. Sp.k.).

Ukończył studia na kierunku zarządzanie i marketing Wyższej Szkoły Zarządzania i Przedsiębiorczości im. Leona Koźmińskiego w Warszawie.

Jacek Felczykowski jest Członkiem Zarządu Spółki Cyfrowy Polsat od kwietnia 2019 roku. Dysponuje wieloletnim i wszechstronnym doświadczeniem w zarządzaniu spółkami z obszaru finansów oraz obszaru innowacyjnych technologii, takich jak informatyka i telekomunikacja. Od 2015 roku pełni funkcję Członka Zarządu Polkomtel Sp. z o.o.

W latach 2006-2008 pełnił funkcję Prezesa Zarządu Centrum Obsługi Wierzytelności Cross Sp. z o.o., a od 2007 do 2008 roku Członka Zarządu TFI Plejada S.A. W latach 2008-2010 jako Prezes Zarządu kierował spółką NFI Midas S.A., będącą jednym ze światowych pionierów wdrażania szybkiego, bezprzewodowego Internetu w technologii LTE. W latach 2010-2012 był Prezesem Zarządu Sferia S.A., a od 2011 do 2013 roku Prezesem Zarządu spółki IT Polpager S.A.

Aneta Jaskólska jest Członkiem Zarządu Spółki Cyfrowy Polsat od lipca 2010 roku. W ramach sprawowania swojej funkcji odpowiada w Spółce za Pion Obsługi Klienta oraz Pion Ochrony Informacji i Bezpieczeństwa. Pełni również funkcję Członka Zarządu w spółkach INFO-TV-FM Sp. z o.o., Liberty Poland S.A., CPSPV1 Sp. z o.o., CPSPV2 Sp. z o.o., oraz Polkomtel Sp. z o.o. Zajmuje także stanowisko Wiceprezesa Stowarzyszenia Program Czysta Polska.

W latach 2004-2007 pełniła funkcję Prokurenta i Dyrektora Departamentu Prawnego UPC Polska Sp. z o.o. Wchodziła w skład Komisji Prawa Autorskiego. Posiada kilkunastoletnie doświadczenie w doradztwie i obsłudze prawnej dużych podmiotów gospodarczych.

Ukończyła Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego, a także aplikację radcowską w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Warszawie uzyskując tytuł radcy prawnego. Jest również absolwentką Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej Uniwersytetu Jagiellońskiego (na kierunku Prawo Autorskie, Wydawnicze i Prasowe).

Agnieszka Odorowicz jest Członkiem Zarządu Spółki od marca 2016 roku i odpowiada za produkcję filmową oraz zarządzanie studiami Spółki. W latach 2001-2009 była pracowniczką naukową w Katedrze Handlu i Instytucji Rynkowych Akademii Ekonomicznej w Krakowie, autorką publikacji nt. zarządzania kulturą, ekonomii kultury i promocji regionów. Władze uczelni powołały ją w latach 2002-2004 na funkcję dyrektora Centrum Rozwoju i Promocji Akademii Ekonomicznej w Krakowie. W latach 2003-2004 była pełnomocniczką Ministra Kultury ds. funduszy strukturalnych, odpowiedzialną za negocjacje z Komisją Europejską ws. wykorzystania funduszy unijnych dla rozwoju infrastruktury kultury. W latach 1997-2003 dyrektor artystyczna Międzynarodowego Konkursu Współczesnej Muzyki Kameralnej, producentka kilkudziesięciu programów dla telewizji publicznej. W latach 2004-2005 pełniła funkcję sekretarza stanu w Ministerstwie Kultury, odpowiadała za departament prawny, departament ekonomiczny, sprawy europejskie i współpracę z Parlamentem. W tym samym czasie była przewodniczącą międzyresortowego zespołu do spraw polityki państwa w dziedzinie mediów. W latach 2005-2010 pierwsza dyrektor Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej. W 2010 roku ponownie wybrana w konkursie na to stanowisko, zarządzała Polskim Instytutem Sztuki Filmowej do października 2015 roku. W latach 2014-2015 pełniła funkcję członka Rady Nadzorczej Polskiego Radia SA.

Jest absolwentką Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, z zawodu ekonomistką i managerem kultury. Współautorka licznych publikacji na temat ekonomii kultury. Odznaczona za zasługi dla kultury m.in. Krzyżem Oficerskim Orderu Odrodzenia Polski.

Katarzyna Ostap-Tomann związana jest z Grupą Cyfrowego Polsatu od 2009 roku, gdzie od 2015 roku pełniła funkcję zastępcy CFO Grupy Kapitałowej, a od października 2016 roku jest Członkiem Zarządu odpowiedzialnym za finanse Grupy. Pełni również funkcję Członka Zarządu w spółkach Polkomtel Sp. z o.o., INFO-TV-FM Sp. z o.o., CPSPV1 Sp. z o.o., CPSPV2 Sp. z o.o. i Polsat License Ltd. Ponadto jest Członkiem Rady Nadzorczej Plus Banku S.A. Wcześniej, do kwietnia 2019 roku, pełniła również funkcję Członka Zarządu w Telewizji Polsat Sp. z o.o.

W latach 1996–2004 pracowała w Philip Morris w Polsce i w regionalnej centrali firmy w Szwajcarii na różnych stanowiskach związanych z finansami, gdzie zdobywała wszechstronne doświadczenie w obszarze finansów korporacyjnych, sprawozdawczości finansowej, rachunkowości zarządczej oraz audytu wewnętrznego. W latach 2004–2009 pracowała w Grupie TVN na stanowisku Kontrolera Finansowego grupy kapitałowej. Była odpowiedzialna za przygotowanie sprawozdań finansowych na poziomie grupy kapitałowej oraz raportowanie wewnętrzne. W 2009 roku objęła stanowisko Dyrektora Kontrolingu a w 2012 Dyrektora Finansowego w Cyfrowym Polsacie. Od 2011 roku pełniła funkcję Dyrektora Finansowego a następnie od 2014 roku Członka Zarządu Telewizji Polsat.

Od 2001 roku jest Członkiem ACCA. W latach 2013-2017 była Członkiem Rady ACCA w Polsce. Jest absolwentką Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie, na kierunku Międzynarodowe Stosunki Gospodarcze i Polityczne oraz posiada tytuł MBA Oxford Brookes University.

8.7.3. Kompetencje i zasady działania Zarządu

Zarząd Spółki działa na podstawie przepisów kodeksu spółek handlowych, Statutu Spółki oraz Regulaminu Zarządu zatwierdzonego przez Radę Nadzorczą w dniu 29 listopada 2007 roku.

Zarząd prowadzi sprawy Spółki w sposób przejrzysty i efektywny, zgodnie z przepisami prawa, wewnętrznymi przepisami Spółki i zasadami Dobrych Praktyk 2016. Przy podejmowaniu decyzji w sprawach Spółki, Członkowie Zarządu działają w granicach uzasadnionego ryzyka gospodarczego.

Do składania oświadczeń w imieniu Spółki uprawnieni są:

- w przypadku Zarządu jednoosobowego - Prezes Zarządu działający samodzielnie,
- w przypadku Zarządu wieloosobowego - Prezes Zarządu działający samodzielnie, Wiceprezes działający łącznie z Członkiem Zarządu lub innym Wiceprezesem Zarządu, dwóch Członków Zarządu działających łącznie, dwóch Wiceprezesów Zarządu działających łącznie, Wiceprezes Zarządu działający łącznie z prokurentem albo Członek Zarządu działający łącznie z prokurentem.

Do kompetencji Zarządu należą wszelkie sprawy związane z prowadzeniem przedsiębiorstwa Spółki niezastrzeżone przepisami prawa albo Statutem do kompetencji Rady Nadzorczej lub Walnego Zgromadzenia Spółki.

Członkowie Zarządu uczestniczą ponadto w obradach Walnego Zgromadzenia oraz udzielają merytorycznych odpowiedzi na pytania zadawane w trakcie Walnego Zgromadzenia. Członkowie Zarządu zaproszeni na posiedzenie Rady Nadzorczej przez Przewodniczącego Rady Nadzorczej uczestniczą w tym posiedzeniu z prawem zabierania głosu w kwestiach będących w porządku obrad posiedzenia. Członkowie Zarządu powinni w granicach swoich kompetencji oraz w zakresie niezbędnym dla rozstrzygnięcia spraw omawianych przez Radę Nadzorczą udzielać uczestnikom posiedzenia Rady Nadzorczej wyjaśnień i informacji dotyczących spraw Spółki.

Zarząd podejmuje uchwały, jeżeli na posiedzeniu obecnych jest co najmniej połowa Członków Zarządu, a wszyscy Członkowie zostali powiadomieni o posiedzeniu. Uchwały podejmowane są bezwzględną większością głosów Członków Zarządu obecnych na posiedzeniu lub biorących udział w głosowaniu. Do ustanowienia prokury wymagana jest zgoda wszystkich Członków Zarządu. Odwołać prokurę może każdy z Członków Zarządu. W przypadku równości głosów przy podejmowaniu uchwał przez Zarząd decyduje głos Prezesa Zarządu.

Uchwały podejmowane są na posiedzeniu bądź w sposób określony poniżej. Posiedzenia zwołuje Prezes Zarządu lub upoważniony przez niego inny Członek Zarządu. Posiedzenia odbywają się w siedzibie Spółki lub w innym miejscu wskazanym przez osobę zwołującą posiedzenie.

Głosowanie jest jawne. Tajne głosowanie należy zarządzić na żądanie chociażby jednego z obecnych na posiedzeniu Członków Zarządu.

Ponadto zgodnie z Regulaminem Zarządu, Zarząd może podejmować uchwały w trybie pisemnym lub w sposób umożliwiający równoczesne komunikowanie się Członków Zarządu przy pomocy techniki audiowizualnej (np. telekonferencje, wideokonferencje).

8.7.4. Wynagrodzenia Członków Zarządu

Informacje dotyczące wynagrodzenia Członków Zarządu w 2019 roku zostały zawarte w Nocie 41 do sprawozdania finansowego za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019 roku.

8.7.5. Umowy zawarte z osobami zarządzającymi przewidujące rekompensatę w wyniku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny

Spółka zawarła umowy menedżerskie z następującymi Członkami Zarządu: Aneta Jaskólska, Agnieszka Odorowicz oraz Katarzyna Ostap-Tomann. Umowy te nie przewidują wypłaty rekompensaty w przypadku rezygnacji wymienionych Członków Zarządu lub zwolnienia ich z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia Spółki przez przejęcie.

8.8. Rada Nadzorcza

Rada Nadzorcza może składać się z pięciu do dziewięciu Członków, w tym Przewodniczącego Rady Nadzorczej, wybieranych przez Walne Zgromadzenie Spółki. Walne Zgromadzenie przed wyborem Członków Rady Nadzorczej na nową kadencję, określa liczbę Członków Rady Nadzorczej. Kadencja Rady Nadzorczej wynosi trzy lata i jest wspólna.

W skład Rady Nadzorczej wchodzi dwóch Członków spełniających kryteria niezależności, o których mowa w art.129 ust. 3 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym oraz zasadzie II.Z.4. Dobrych Praktyk 2016. Członek Rady Nadzorczej powinien przekazać Zarządowi Spółki oraz pozostałym Członkom Rady Nadzorczej oświadczenie o spełnianiu przez niego kryteriów niezależności.

8.8.1. Skład osobowy Rady Nadzorczej

W skład Rady Nadzorczej Spółki na dzień 1 stycznia 2019 roku wchodziły następujące osoby:

- Marek Kapuściński – Przewodniczący Rady Nadzorczej,
- Józef Birka – Członek Rady Nadzorczej,
- Robert Gwiazdowski – Niezależny Członek Rady Nadzorczej,
- Aleksander Myszka – Członek Rady Nadzorczej,
- Leszek Reksa – Niezależny Członek Rady Nadzorczej,
- Tomasz Szelaąg – Członek Rady Nadzorczej,
- Piotr Żak – Członek Rady Nadzorczej.

W 2019 roku skład Rady Nadzorczej nie uległ zmianie.

W poniższej tabeli przedstawiono imiona, nazwiska, stanowiska, rok powołania i rok, w którym wygasa bieżąca kadencja, poszczególnych Członków Rady Nadzorczej na dzień 31 grudnia 2019 roku.

Imię i nazwisko	Stanowisko	Rok pierwszego powołania	Rok powołania na obecną kadencję	Rok upływu kadencji
Marek Kapuściński	Przewodniczący Rady Nadzorczej Członek Komitetu ds. Wynagrodzeń	2016	2018	2021
Józef Birka	Członek Rady Nadzorczej	2015	2018	2021
Robert Gwiazdowski	Niezależny (1) Członek Rady Nadzorczej Przewodniczący Komitetu Audytu	2008	2018	2021
Aleksander Myszka	Członek Rady Nadzorczej	2015	2018	2021
Leszek Reksa	Niezależny (1) Członek Rady Nadzorczej Członek Komitetu Audytu	2008	2018	2021
Tomasz Szelaąg	Członek Rady Nadzorczej Przewodniczący Komitetu ds. Wynagrodzeń Członek Komitetu Audytu	2016	2018	2021
Piotr Żak	Członek Rady Nadzorczej	2018	2018	2021

(1) spełnia kryteria niezależności, o których mowa w art.129 ust. 3 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym oraz zasadzie II.Z.4. Dobrych Praktyk 2016.

Marek Kapuściński wszedł w skład Rady Nadzorczej Spółki dnia 1 października 2016 roku, a od 25 października 2016 roku pełni funkcję jej Przewodniczącego, wchodzi także w skład Komitetu ds. Wynagrodzeń. Ukończył studia magisterskie na Wydziale Handlu Zagranicznego Szkoły Głównej Planowania i Statystyki w Warszawie (obecnie Szkoła Główna Handlowa w Warszawie) oraz studia podyplomowe w SEHNAP we współpracy ze Stern School of Business – New York University.

Do końca września 2016 roku przez ponad 25 lat związany był z firmą Procter&Gamble. Od lipca 2011 roku jako Dyrektor Generalny i Wiceprezydent (czyt. Prezes Zarządu/CEO) dla kluczowych 9 rynków Europy Środkowej, a przedtem od stycznia 2007 roku dla Polski i krajów bałtyckich. Obecnie sprawuje również funkcję Członka rad nadzorczych w Banku Handlowym w Warszawie S.A. oraz Cydrownia S.A. oraz zajmuje się działalnością doradczą w ramach Essences Consulting Group. Zaangażowany jest także w działalność organizacji pożytku publicznego działających na rzecz rozwoju młodej polskiej kultury i sztuki.

Józef Birka wszedł w skład Rady Nadzorczej Spółki w kwietniu 2015 roku. Jest adwokatem, absolwentem Uniwersytetu Wrocławskiego. Od samego początku związany z Telewizją Polsat, pełnił funkcję Prezesa Zarządu Telewizji Polsat w okresie pierwszego procesu koncesyjnego, w wyniku którego Polsat otrzymał koncesję na nadawanie pierwszego niezależnego ogólnopolskiego kanału telewizyjnego. Od momentu powstania Członek Rady Fundacji Polsat, jednej z największych charytatywnych organizacji pozarządowych w Polsce.

Posiada wieloletnie doświadczenie w pracy w organach statutowych spółek prawa handlowego. Jest Członkiem Rady Nadzorczej Polkomtel Sp. z o.o., Telewizji Polsat Sp. z o.o. oraz Elektrim S.A. W latach 2004-2006 był Członkiem Rady Nadzorczej Polskiej Telefonii Cyfrowej Sp. z o.o. Aktywnie działał w Związku Pracodawców Prywatnych Mediów w ramach Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”. Uhonorowany przez Naczelną Radę Adwokacką odznaczeniem „Adwokatura zasłużonym”.

Robert Gwiżdowski zasiada w Radzie Nadzorczej Spółki od lipca 2008 roku, jest Przewodniczącym Komitetu Audytu. Jest doktorem habilitowanym nauk prawnych i profesorem Uczelni Łazarskiego. Jest praktykującym adwokatem i doradcą podatkowym.

W latach 2005-2014 był Prezydentem Centrum Adama Smitha. Obecnie jest Przewodniczącym Rady Programowej. W latach 2006-2007 był przewodniczącym rady nadzorczej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Obecnie jest członkiem rad nadzorczych spółek giełdowych: DGA S.A., SARE S.A. oraz Domu Maklerskiego IDM S.A. i MNI S.A., która prowadzi działalność w zakresie telefonii i telewizji.

Aleksander Myszka wszedł w skład Rady Nadzorczej Spółki w kwietniu 2015 roku. Jest adwokatem, absolwentem Wydziału Prawa Uniwersytetu Wrocławskiego. W roku 1976 rozpoczął wykonywanie zawodu adwokata w Zespole Adwokackim w Oleśnicy, a następnie w Zespole adwokackim Nr 4 we Wrocławiu, którym kierował przez dwie kadencje. Prowadził bogatą praktykę cywilistyczną, a od połowy lat 80-tych specjalizował się w dziedzinie prawa handlowego, rozwijając obsługę podmiotów gospodarczych. Został wyróżniony przez Naczelną Radę Adwokacką odznaczeniem " Adwokatura Zasłużonym". Z Telewizją Polsat związany od początku jej istnienia, jest jednym z współtwórców stacji. Przez 12 lat – w okresie od 1995 do 2007 - roku zajmował stanowisko Prezesa Zarządu Telewizji Polsat.

Od kwietnia 2007 roku Aleksander Myszka zasiada w Radzie Nadzorczej Telewizji Polsat a od listopada 2011 roku w Radzie Nadzorczej Polkomtel. Zasiada również w Radzie Fundacji Polsat od początku jej powstania, tj. od 1996 roku. Jest także współzałożycielem i członkiem Stowarzyszenia Kreatywna Polska – skupiającym środowisko twórców i przemysłów kreatywnych, którego celem jest głównie ochrona praw autorskich i własności intelektualnej. W 2015 roku został powołany do Rady Instytutu Sztuki Filmowej.

Leszek Reksa został powołany w skład Rady Nadzorczej Spółki w lipcu 2008 roku, wchodzi w skład Komitetu Audytu. Jest absolwentem Wydziału Handlu Zagranicznego Szkoły Głównej Planowania i Statystyki (obecnie Szkoła Główna Handlowa). Ukończył wiele seminariów i szkoleń specjalistycznych z zakresu zarządzania i finansów, w tym seminarium na temat zarządzania spółkami kapitałowymi na Wydziale Finansów DePaul University w Chicago.

Posiada wieloletnie doświadczenie zawodowe na stanowiskach kierowniczych w różnych przedsiębiorstwach, w tym dwudziestoletnie w bankowości na różnych stanowiskach menedżerskich (Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A.). Posiada również wieloletnie doświadczenie w pracy w organach statutowych spółek prawa handlowego – był Prezesem Zarządu PHU BIMOT S.A., Członkiem Rady Nadzorczej Bankowego Funduszu Leasingowego S.A. i Członkiem Rady Nadzorczej Zakładów Azotowych Kędzierzyn S.A. Aktualnie jest Wiceprezesem Zarządu (CFO) AGRAMPEX Sp. z o.o. oraz Członkiem Rady Nadzorczej EBU Węgrzynowo Sp. z o.o.

Tomasz Szelaąg jest Członkiem Rady Nadzorczej Spółki od października 2016 roku, jest Przewodniczącym Komitetu ds. Wynagrodzeń oraz wchodzi w skład Komitetu Audytu. Ukończył Akademię Ekonomiczną we Wrocławiu na Wydziale Gospodarki Narodowej, kierunek Międzynarodowe Stosunki Gospodarcze i Polityczne, specjalizacja Handel Zagraniczny. Z Cyfrowym Polsatem związany jest od 2009 roku. W 2016 roku został powołany w skład Rad Nadzorczych spółek Polkomtel Sp.z o.o., Telewizja Polsat Sp.z o.o. oraz ZE PAK S.A.

W latach 2000-2003 był asystentem w Katedrze Handlu Zagranicznego Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu, by w maju 2003 roku obronić doktorat na temat transakcji hedgingowych stosowanych przez światowych producentów miedzi i zostać adiunktem Katedry Międzynarodowych Stosunków Gospodarczych Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu. W latach 2003 - 2004 zajmował też stanowisko adiunkta w Wyższej Szkole Bankowej we Wrocławiu - Katedra Międzynarodowych Stosunków Gospodarczych. Równoległe z karierą naukową rozwijał karierę zawodową, zdobywając doświadczenia na stanowiskach menadżerskich w obszarze finansów i inwestycji. Od 2003 roku pełnił funkcję Głównego Specjalisty Wydziału Ryzyka Walutowego w KGHM Polska Miedź S.A., a następnie Departamentu Analiz i Ryzyka Rynkowego, by we wrześniu 2004 roku zostać Dyrektorem tego Departamentu. W grudniu 2004 roku został Dyrektorem Departamentu Zabezpieczeń KGHM i funkcję tę pełnił do marca 2007 roku. Od kwietnia 2007 roku do czerwca 2008 roku pracował jako Dyrektor Oddziału Banku Société Générale we Wrocławiu. W lipcu 2008 roku objął stanowisko Wiceprezesa Zarządu ds. Finansów Telefonii Dialog S.A., które

sprawował do marca 2009 roku. W Telefonii Dialog S.A. odpowiadał za zarządzanie finansami, księgowość, kontroling i budżetowanie, nadzór właścicielski i inwestycje kapitałowe, logistykę i zakupy, zarządzanie projektami oraz IT.

Od maja 2009 roku do września 2016 roku pełnił w Cyfrowym Polsacie funkcję Członka Zarządu ds. Finansów i odpowiadał za szeroko rozumiane finanse w całej grupie kapitałowej. W latach 2010-2016 roku zasiadał w zarządach licznych spółek z Grupy Polsat, w tym: Telewizja Polsat (październik 2011 – październik 2014), INFO-TV-FM (lipiec 2012 – listopad 2016), CPSPV1 i CPSPV2 (kwiecień 2013 – listopad 2016), Plus TM Management (kwiecień 2014 – grudzień 2016) oraz Polkomtel (wrzesień 2014 – grudzień 2016). Zajmował także stanowiska Prezesa Zarządu w Cyfrowy Polsat Trade Marks Sp. z o.o. (2010-2016) oraz Telewizji Polsat Holdings Sp. z o.o. (2012-2016). Był również członkiem Rady Nadzorczej Plus Banku S.A. (2016-2018).

Piotr Żak został powołany w skład Rady Nadzorczej Spółki w czerwcu 2018 roku. Ukończył studia ekonomiczne na Royal Holloway, University of London.

Od 2014 roku prowadzi działalność biznesową w Polsce w zakresie między innymi budowania i wspierania przedsięwzięć typu start-up. Swoją aktywność koncentruje w sektorze nowoczesnych technologii, w szczególności tworząc i rozwijając innowacyjne projekty związane z wykorzystaniem potencjału mediów internetowych i tradycyjnych, rozrywki internetowej, wykorzystania transmisji danych w rozwiązaniach, usługach i produktach skierowanych do klientów indywidualnych i biznesowych. Swoje zainteresowania zawodowe realizuje również w opracowywaniu i wdrażaniu nowoczesnych narzędzi w komunikacji marketingowej przedsiębiorstw z branży mediów i telekomunikacji.

Jest twórcą między innymi takich firm jak Frenzy Sp. z o.o., dynamicznie rozwijającego się podmiotu z branży E-sportu, oraz Golden Coil Sp. z o.o., prowadzącej działalność w obszarze marketingu i reklamy internetowej.

Od marca 2016 roku zasiada w Radzie Nadzorczej Telewizji Polsat Sp. z o.o., czołowego nadawcy na polskim rynku telewizyjnym, a od czerwca 2018 roku w Radzie Nadzorczej Netii S.A., jednego z największych polskich operatorów telekomunikacyjnych wchodzącego w skład Grupy Cyfrowy Polsat.

8.8.2. Kompetencje i zasady działania Rady Nadzorczej

Rada Nadzorcza działa na podstawie przepisów kodeksu spółek handlowych, a także w oparciu o Statut Spółki oraz Regulamin Rady Nadzorczej Spółki z dnia 16 marca 2018 roku.

Zgodnie ze Statutem Spółki Rada Nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością Spółki we wszystkich gałęziach przedsiębiorstwa. W ramach sprawowania nadzoru, Rada Nadzorcza może żądać od Zarządu wszelkich informacji i dokumentów dotyczących działalności Spółki.

Członkowie Rady Nadzorczej powinni podejmować odpowiednie działania, aby otrzymywać od Zarządu regularne i wyczerpujące informacje o wszystkich istotnych sprawach dotyczących działalności Spółki oraz o ryzyku związanym z prowadzoną działalnością i sposobach zarządzania tym ryzykiem. Rada Nadzorcza może – nie uchybiając kompetencjom innych organów Spółki – wyrażać opinie we wszystkich sprawach związanych z działalnością Spółki, w tym także występować z wnioskami i propozycjami do Zarządu.

Do kompetencji Rady Nadzorczej należą ponadto sprawy zastrzeżone przepisami kodeksu spółek handlowych, a w szczególności:

- a. badanie sprawozdania finansowego zarówno co do zgodności z księgami i dokumentami jak i stanem faktycznym, badanie sprawozdań okresowych i rocznych Zarządu tudzież wniosków Zarządu co do podziału zysku i pokrycia strat oraz składania Walnemu Zgromadzeniu sprawozdania pisemnego z wyników badań,
- b. sporządzanie raz w roku i przedstawienie Zwyczajnemu Walnemu Zgromadzeniu zwięzłej oceny sytuacji Spółki, z uwzględnieniem oceny systemu kontroli wewnętrznej i systemu zarządzania ryzykiem istotnym dla Spółki,
- c. powoływanie Członków Zarządu,
- d. delegowanie Członków Rady Nadzorczej do czasowego wykonywania czynności Członków Zarządu niemogących sprawować swoich czynności,
- e. zawieszanie z ważnych przyczyn w czynnościach poszczególnych lub wszystkich Członków Zarządu,
- f. zatwierdzanie regulaminu Zarządu,
- g. ustalanie zasad wynagrodzenia Członków Zarządu,
- h. wybór biegłego rewidenta do badania sprawozdań finansowych Spółki,
- i. wyrażanie zgody na wypłatę akcjonariuszom zaliczki na poczet przewidywanej dywidendy.

Ponadto do kompetencji Rady Nadzorczej należą następujące sprawy:

- a. dokonanie i przedstawienie Zwyczajnemu Walnemu Zgromadzeniu oceny pracy Zarządu,
- b. rozpatrywanie i opiniowanie spraw mających być przedmiotem uchwał Walnego Zgromadzenia,
- c. zatwierdzanie rocznych i wieloletnich programów działania Spółki opracowanych przez Zarząd,
- d. ustalanie wysokości wynagrodzenia Członków Rady Nadzorczej delegowanych do czasowego wykonywania czynności Członka Zarządu,
- e. wyrażanie zgody na uczestniczenie w innych spółkach,
- f. wyrażanie zgody na powoływanie, odwoływanie i zawieszanie Członków organów spółek zależnych,
- g. wyrażenie zgody na zawarcie przez Spółkę istotnej umowy z podmiotem powiązaniem,
- h. wyrażenie zgody na dokonywanie przez Spółkę czynności skutkujących zaciągnięciem zobowiązania, z wyjątkiem:
 - czynności przewidzianych w zatwierdzonym przez Radę Nadzorczą rocznym programie działania Spółki, lub
 - czynności skutkującej zaciągnięciem zobowiązania do wartości 10,0 milionów zł, w tym także udzielanie poręczeń lub gwarancji oraz wystawianie lub poręczanie weksli, dokonywanej w ramach bieżącej działalności, w tym w szczególności działalności w zakresie płatnej telewizji cyfrowej, usługi dostępu do Internetu oraz działalności wirtualnego operatora telefonii komórkowej,
- i. wydawanie, na wniosek Zarządu, opinii we wszystkich istotnych dla Spółki sprawach.

Posiedzenia Rady Nadzorczej odbywają się co najmniej raz na kwartał. Posiedzenia odbywają się w siedzibie Spółki lub w innym miejscu wskazanym przez osobę zwołującą posiedzenie.

Przewodniczący Rady Nadzorczej, bądź Członek Rady Nadzorczej wskazany przez Przewodniczącego zwołuje posiedzenia Rady Nadzorczej. Posiedzeniom Rady Nadzorczej przewodniczy Przewodniczący, a w razie jego nieobecności Członek Rady Nadzorczej wskazany na piśmie przez Przewodniczącego lub inny Członek Rady Nadzorczej wybrany przez Członków obecnych na posiedzeniu.

Przewodniczący zwołuje ponadto posiedzenia Rady Nadzorczej na wniosek Członka Zarządu lub Członka Rady Nadzorczej lub na wniosek akcjonariuszy reprezentujących co najmniej jedną dziesiątą kapitału zakładowego. Posiedzenia Rady Nadzorczej powinny odbywać się najpóźniej w ciągu 14 dni od daty zgłoszenia pisemnego wniosku Przewodniczącemu.

Uchwały Rady Nadzorczej zapadają większością głosów oddanych. W razie równości przeważa głos Przewodniczącego. Dla ważności uchwał Rady Nadzorczej wymagane jest zaproszenie wszystkich Członków Rady Nadzorczej oraz obecność na posiedzeniu nie mniej niż połowy składu Rady.

Uchwały Rady Nadzorczej mogą być podejmowane za pomocą środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość jak również Członek Rady Nadzorczej może oddać swój głos na piśmie za pośrednictwem innego Członka Rady Nadzorczej.

Członkowie Rady Nadzorczej wykonują swoje prawa i obowiązki osobiście. Członkowie Rady Nadzorczej uczestniczą w Walnych Zgromadzeniach.

Ponadto w ramach wykonywania swoich obowiązków Rada Nadzorcza powinna:

- a. raz w roku sporządzać i przedstawiać zwyczajnemu Walnemu Zgromadzeniu sprawozdanie ze swojej działalności oraz ocenę sytuacji Spółki w zakresie wynikającym z przyjętych przez Spółkę zasad ładu korporacyjnego,
- b. rozpatrywać i opiniować sprawy mające być przedmiotem uchwał Walnego Zgromadzenia.

8.8.3. Komitety Rady Nadzorczej

Zgodnie z Regulaminem Rady Nadzorczej, Rada Nadzorcza może powoływać komitety stałe, w szczególności Komitet Audytu, Komitet do spraw Wynagrodzeń lub Komitet Strategiczny, a także komitety ad hoc do rozpatrywania określonych spraw pozostających w kompetencji Rady Nadzorczej lub działające jako organy doradcze i opiniotwórcze Rady Nadzorczej.

Zgodnie z art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 roku o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym, w Spółce funkcjonuje Komitet Audytu.

W skład **Komitetu Audytu** na dzień 31 grudnia 2019 roku wchodził następujący Członkowie Rady Nadzorczej:

- Robert Gwiazdowski, niezależny Członek Rady Nadzorczej, Przewodniczący Komitetu Audytu,
- Leszek Reksa, niezależny Członek Rady Nadzorczej,
- Tomasz Szelağ.

W ciągu 2019 roku skład Komitetu Audytu pozostawał bez zmian.

Skład Komitetu Audytu spełnia wymogi, o których mowa w art. 128 ust. 1 oraz art. 129 ust. 3 ustawy z dnia 11 maja 2017 roku o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym oraz zasadzie II.Z.4. Dobrych Praktyk 2016.

W skład **Komitetu do spraw Wynagrodzeń** na dzień 31 grudnia 2019 roku wchodził następujący Członkowie Rady Nadzorczej:

- Tomasz Szelağ, Przewodniczący Komitetu do spraw Wynagrodzeń,
- Marek Kapuściński.

W ciągu 2019 roku skład Komitetu do spraw Wynagrodzeń pozostawał bez zmian.

Do posiedzeń, uchwał oraz protokołów komitetów stosuje się postanowienia Regulaminu Rady Nadzorczej, a w przypadku Komitetu Audytu także Regulamin Komitetu Audytu, z zastrzeżeniem poniższych informacji.

Komitet powoływany jest przez Radę Nadzorczą spośród jej Członków, w drodze uchwały. Komitet wybiera, w drodze uchwały, Przewodniczącego danego komitetu spośród swoich Członków. Mandat Członka danego komitetu wygasa wraz z wygaśnięciem mandatu Członka Rady Nadzorczej. Rada Nadzorcza może w drodze uchwały postanowić o odwołaniu ze składu danego komitetu także przed wygaśnięciem mandatu Członka Rady Nadzorczej. Odwołanie ze składu komitetu nie jest równoznaczne z odwołaniem ze składu Rady Nadzorczej.

Pierwsze posiedzenie komitetu zwołuje Przewodniczący Rady Nadzorczej lub inny wskazany przez niego Członek Rady Nadzorczej. Posiedzenia komitetów są zwoływane w miarę potrzeb przy zapewnieniu wypełniania przez dany komitet powierzonych mu zadań. Protokoły posiedzeń oraz uchwały podjęte przez komitet są udostępniane Członkom Rady niewchodzącym w skład danego komitetu. Pracami danego komitetu kieruje Przewodniczący komitetu. Przewodniczący sprawuje również nadzór nad przygotowaniem porządku obrad, organizowaniem dystrybucji dokumentów i sporządzaniem protokołów z posiedzeń komitetu.

Komitet Audytu

Spółród członków Komitetu Audytu, ustawowe kryteria niezależności spełniają następujące osoby:

- Robert Gwiazdowski, niezależny Członek Rady Nadzorczej, Przewodniczący Komitetu Audytu,
- Leszek Reksa, niezależny Członek Rady Nadzorczej.

Wszyscy Członkowie Komitetu Audytu posiadają wiedzę i umiejętności w zakresie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych, które zostały nabyte w trakcie studiów oraz bogatej praktyki zawodowej.

Członek Komitetu Audytu pan Tomasz Szelağ posiada wiedzę i umiejętności z zakresu branży, w której działa Spółka, nabytą podczas wieloletniej kariery zawodowej na kluczowych stanowiskach menedżerskich w Grupie Cyfrowy Polsat, m.in. jako Członek Zarządu ds. Finansów w Cyfrowym Polsacie.

W odniesieniu do posiedzeń, uchwał oraz protokołów Komitetu Audytu dodatkowo zastosowanie mają postanowienia Regulaminu Komitetu Audytu.

Posiedzenia Komitetu Audytu są zwoływane przez Przewodniczącego Komitetu Audytu lub upoważnionego przez niego Członka Komitetu Audytu i odbywają się nie rzadziej niż raz na kwartał, w terminach ustalonych przez Przewodniczącego Komitetu Audytu. Dodatkowe posiedzenia Komitetu Audytu mogą być zwoływane przez Przewodniczącego Komitetu Audytu z inicjatywy Członka Komitetu Audytu, Przewodniczącego Rady Nadzorczej lub innego Członka Rady Nadzorczej, a także na wniosek Zarządu. W 2019 roku odbyły się cztery posiedzenia Komitetu Audytu.

Komitet podejmuje uchwały, jeżeli na posiedzeniu Komitetu jest obecna co najmniej połowa jego Członków, a wszyscy jego Członkowie zostali właściwie zaproszeni. Uchwały podejmowane są bezwzględną większością głosów, a w przypadku równej ilości głosów, głos rozstrzygający przysługuje Przewodniczącemu Komitetu Audytu. Członkowie Komitetu Audytu mogą brać udział w posiedzeniach Komitetu i głosować osobiście, lub przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość.

Pracami Komitetu Audytu kieruje jego Przewodniczący, który jest odpowiedzialny za przygotowanie porządku obrad każdego posiedzenia lub może wyznaczyć Sekretarza Komitetu Audytu, którego zadaniem jest w szczególności przygotowywanie porządku obrad oraz organizacja dystrybucji dokumentów dotyczących posiedzeń Komitetu. Informacje o posiedzeniu, w tym porządek obrad łącznie z niezbędnymi materiałami muszą być dostarczone Członkom Komitetu Audytu na co najmniej 7 dni przed posiedzeniem, a w nagłych sprawach zwołanie posiedzenia może nastąpić z zachowaniem krótszego terminu niż określony powyżej.

Przewodniczący Komitetu Audytu może zwracać się o przygotowanie odpowiednich materiałów do właściwego Członka Zarządu.

Z przebiegu posiedzenia Komitetu sporządza się protokół, na którym podpisują wszyscy Członkowie, którzy uczestniczyli w posiedzeniu. Protokoły z posiedzeń Komitetu Audytu wraz z wnioskami, zaleceniami, opiniami i rekomendacjami przedkładane są Radzie Nadzorczej na jej najbliższym posiedzeniu oraz Zarządowi.

Członkowie Rady Nadzorczej niewchodzący w skład Komitetu Audytu mogą z własnej inicjatywy uczestniczyć w posiedzeniach Komitetu bez prawa głosu. Przewodniczący Komitetu Audytu może zapraszać do wzięcia udziału w posiedzeniach Komitetu Audytu Członków Rady Nadzorczej, Zarządu, biegłych rewidentów, pracowników Spółki i inne osoby w charakterze ekspertów.

Do zadań Komitetu Audytu należy w szczególności monitorowanie procesu sprawozdawczości finansowej, skuteczności systemów kontroli wewnętrznej i systemów zarządzania ryzykiem oraz funkcji audytu wewnętrznego oraz wykonywania czynności rewizji finansowej, w szczególności przeprowadzania badania przez firmę audytorską.

Komitet Audytu dokonuje oceny oraz kontroluje i monitoruje niezależność biegłego rewidenta i firmy audytorskiej, w szczególności w przypadku, gdy na rzecz Spółki świadczone są przez firmę audytorską inne usługi niebędące badaniem w Spółce oraz wyraża zgodę na świadczenie przez niego tych usług. Komitet Audytu informuje Radę Nadzorczą Spółki o wynikach badania i roli Komitetu w procesie badania oraz wyjaśnia, w jaki sposób badanie to przyczyniło się do rzetelności sprawozdawczości finansowej w Spółce. W roku obrotowym 2019 firma audytorska badająca sprawozdania finansowe Spółki i grupy kapitałowej Spółki – EY – świadczyła następujące dozwolone usługi niebędące badaniem: (i) przeglądu sprawozdań finansowych, (ii) wykonania uzgodnionych procedur w zakresie weryfikacji spełnienia warunków zawartych umów kredytowych na podstawie analizy informacji finansowych pochodzących ze zbadanego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Cyfrowy Polsat oraz (iii) szkolenia otwartego w Ernst & Young spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Academy of Business sp. k., na wykonanie których uzyskała zgodę Komitetu Audytu.

Do zadań Komitetu Audytu należy także opracowywanie polityki wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania oraz opracowywanie polityki świadczenia przez wybraną firmę audytorską, podmioty z nią powiązane oraz członków sieci firmy audytorskiej dozwolonych usług niebędących badaniem.

Główne założenia polityki wyboru firmy audytorskiej w Cyfrowym Polsacie są następujące:

- Zgodnie ze statutem Spółki, organem wybierającym biegłego rewidenta (firmę audytorską) dla wykonania badania ustawowego jest Rada Nadzorcza Spółki, zaś organem zatwierdzającym sprawozdanie finansowe Spółki jest Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy.
- Pierwszą umowę z firmą audytorską na przeprowadzenie badania ustawowego Spółka zawiera na okres co najmniej 2 lat, z zastrzeżeniem możliwości rozwiązania umowy w przypadku zaistnienia uzasadnionej podstawy. Zakłada się możliwość jednorazowego przedłużenia umowy na wykonanie badania ustawowego na okres co najmniej 2 lat, przy czym maksymalny czas nieprzerwanego trwania zleceń badań ustawowych przeprowadzanych przez tę samą firmę audytorską lub firmę audytorską powiązaną z tą firmą audytorską lub jakiegokolwiek członka sieci działającej w państwach Unii Europejskiej, do której należą te firmy audytorskie, nie może przekraczać 5 lat.
- Komitet Audytu zatwierdza procedurę wyboru firmy audytorskiej, która ma przeprowadzić badanie ustawowe. Komitet Audytu ma swobodę określenia procedury wyboru.
- W przypadku, gdy wybór firmy audytorskiej dotyczy umowy o badanie ustawowe, procedura wyboru musi spełniać poniższe kryteria:
 - firma audytorska samodzielnie lub w ramach sieci działających na terenie Unii Europejskiej nie wykonywała badania ustawowego na rzecz Spółki przez ciągły okres 5 ostatnich lat, bądź jeśli wykonywała uprzednio przez ciągły okres 5 lat, to upłynął już okres karencji 4 lat od zakończenia ostatniego badania.

- organizacja procedury przetargowej nie wyklucza z udziału w procedurze wyboru firm, które uzyskały mniej niż 15% swojego całkowitego wynagrodzenia z tytułu badań od jednostek zainteresowania publicznego Rzeczypospolitej Polskiej w poprzednim roku kalendarzowym, zamieszczonych w wykazie firm audytorskich, publikowanych na stronach internetowych Komisji Nadzoru Audytowego (podstrona www.mf.gov.pl).
- firma audytorska ani żaden z członków sieci, do której należy firma audytorska, nie świadczyła bezpośrednio ani pośrednio na rzecz Spółki ani jej spółek zależnych w bieżącym roku obrotowym (pierwszym w zakresie objętym postępowaniem przetargowym) usług zabronionych w rozumieniu Art. 136. Ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym („UoBR”), a także w poprzednim roku obrotowym (rok poprzedzający pierwszy w zakresie objętym postępowaniem przetargowym) usług dotyczących opracowania i wdrażania procedur kontroli wewnętrznej lub procedur zarządzania ryzykiem związanych z przygotowaniem lub kontrolowaniem informacji finansowych lub opracowywania i wdrażania technologicznych systemów dotyczących informacji finansowej.
- Wartość usług dozwolonych, innych niż wymagane przez przepisy prawa świadczone przez firmę audytorską wykonującą badanie ustawowe Spółki oraz wszystkich podmiotów z jej sieci nie może przekraczać 70% średniego wynagrodzenia za badanie z 3 ostatnich lat.

Główne założenia polityki świadczenia przez wybraną firmę audytorską, podmioty z nią powiązane oraz członków sieci firmy audytorskiej dozwolonych usług niebędących badaniem w Cyfrowym Polsacie są następujące:

- Spółka nie zawiera z firmą audytorską przeprowadzającą badanie, z podmiotami powiązаныmi z tą firmą audytorską oraz z członkami sieci firmy audytorskiej usług umów o świadczenie usług zabronionych w rozumieniu art. 5 ust. 1 akapit drugi Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 537/2014 z dnia 16 kwietnia 2014. w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących ustawowych badań sprawozdań finansowych jednostek interesu publicznego uchylające decyzję Komisji 2005/909/WE.
- Przed zleceniem przez Spółkę prac, które są dozwolonymi usługami niebędącymi badaniem Komitet Audytu przeprowadza ocenę zagrożeń i zabezpieczeń niezależności, o której mowa w art. 69-73 UoBR. Komitet Audytu czuwa także nad zgodnością z prawem wykonywanych prac.
- Do usług dozwolonych zalicza się:
 - usługi przeprowadzania procedur należytej staranności (due diligence) w zakresie kondycji ekonomiczno-finansowej;
 - usługi wydawania listów poświadczających wykonywane w związku z prospektem emisyjnym badanej jednostki, przeprowadzane zgodnie z krajowym standardem usług pokrewnych i polegające na przeprowadzaniu uzgodnionych procedur;
 - usługi atestacyjne w zakresie informacji finansowych pro forma, prognoz wyników lub wyników szacunkowych, zamieszczane w prospekcie emisyjnym badanej jednostki;
 - badanie historycznych informacji finansowych do prospektu, o którym mowa w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 809/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. wykonującym dyrektywę 2003/71/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie informacji zawartych w prospektach emisyjnych oraz formy, włączenia przez odniesienie i publikacji takich prospektów emisyjnych oraz rozpowszechniania reklam;
 - weryfikacja pakietów konsolidacyjnych;
 - potwierdzanie spełnienia warunków zawartych umów kredytowych na podstawie analizy informacji finansowych pochodzących ze zbadanych przez daną firmę audytorską sprawozdań finansowych;
 - usługi atestacyjne w zakresie sprawozdawczości dotyczącej ładu korporacyjnego, zarządzania ryzykiem oraz społecznej odpowiedzialności biznesu;
 - usługi polegające na ocenie zgodności informacji ujawnianych przez instytucje finansowe i firmy inwestycyjne z wymogami w zakresie ujawniania informacji dotyczących adekwatności kapitałowej oraz zmiennych składników wynagrodzeń;
 - poświadczenia dotyczące sprawozdań lub innych informacji finansowych przeznaczonych dla organów nadzoru, rady nadzorczej lub innego organu nadzorczego spółki lub właścicieli, wykraczające poza zakres badania ustawowego i mające pomóc tym organom w wypełnianiu ich ustawowych obowiązków.

Komitet Audytu przedstawia Radzie Nadzorczej rekomendację w odniesieniu do wyboru firmy audytorskiej.

W roku obrotowym 2018 Komitet Audytu rekomendował Radzie Nadzorczej wybór spółki Ernst & Young Audyt Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. do zbadania sprawozdań finansowych Spółki oraz skonsolidowanych sprawozdań finansowych grupy kapitałowej Spółki za lata 2018 – 2019. Rekomendacja spełniała warunki zawarte w przyjętej polityce wyboru firmy audytorskiej i została sporządzona w następstwie zorganizowanej przez Spółkę procedury wyboru spełniającej obowiązujące kryteria. Rekomendacja została przyjęta przez Radę Nadzorczą.

Dodatkowo Komitet Audytu przedkłada Zarządowi Spółki zalecenia mające na celu zapewnienie rzetelności procesu sprawozdawczości finansowej w Spółce.

8.8.4. Wynagrodzenia Członków Rady Nadzorczej

Informacje dotyczące wynagrodzenia Członków Rady Nadzorczej w 2019 roku zostały zawarte w Nocie 42 do sprawozdania finansowego za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019 roku.

8.9. Polityka różnorodności stosowana do organów administrujących, zarządzających i nadzorujących Spółkę

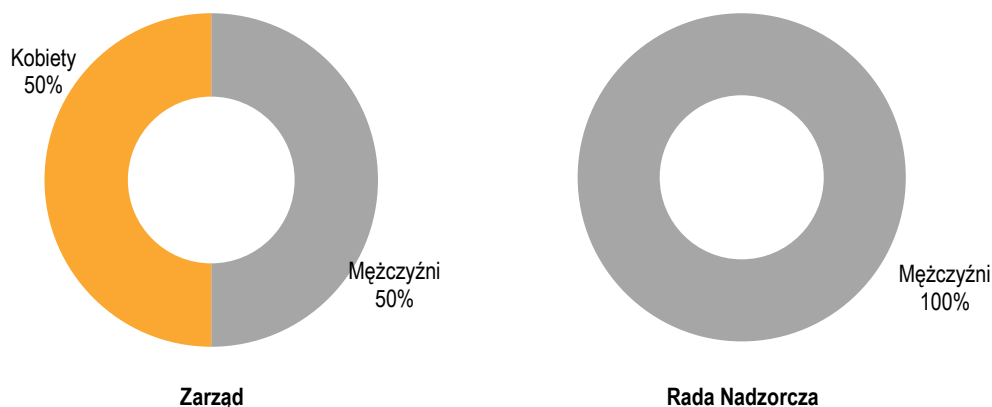
W Cyfrowym Polsacie obowiązuje *Polityka różnorodności i poszanowania praw człowieka Grupy Kapitałowej Cyfrowy Polsat* (dalej „Polityka różnorodności”), której celem jest wspieranie realizacji celów biznesowych Grupy. Pozwala ona lepiej odpowiadać na oczekiwania pracowników, wykorzystać w pełni ich potencjał oraz pomaga dostosowywać się spółkom wchodzącym w skład Grupy do zmian zachodzących na rynku pracy. Wierzymy, że różnorodność stanowi jedno ze źródeł naszej przewagi konkurencyjnej, a konfrontacja różnych poglądów, opinii, stylów pracy, umiejętności i doświadczeń generuje nową jakość i pozwala osiągać lepsze wyniki biznesowe.

Podstawowymi zasadami Polityki Różnorodności są poszanowanie praw człowieka oraz zakaz dyskryminacji ze względu na płeć, wiek, orientację seksualną, kompetencje, doświadczenie, ewentualny stopień niepełnosprawności, narodowość, pochodzenie etniczne i społeczne, kolor skóry, język komunikacji, status rodzicielski, religię, wyznanie lub bezwyznaniowość, poglądy polityczne lub wszelkie inne wymiary różnorodności zdefiniowane przez obowiązujące prawo.

Zasady i cele Polityki Różnorodności uregulowane są w dokumentach korporacyjnych obowiązujących w Grupie, w szczególności w Kodeksie Etyki, Polityce HR, Regulaminie Pracy, Regulaminie Komisji Antymobbingowej. Politykę różnorodności realizujemy m.in. uwzględnianie kwestii różnorodności w procesach i narzędziach HR, takich jak organizacja szkoleń i rozwój pracowników, rekrutacja, wynagradzanie. W Grupie powołany został Rzecznik Etyki, którego zadania obejmują m.in. przeciwdziałanie dyskryminacji oraz mobbingowi.

Postawienia Polityki Różnorodności stosuje się do wszystkich pracowników, także w odniesieniu do Członków Zarządu oraz Rady Nadzorczej. Na poniższych wykresach została przedstawiona struktura zatrudnienia ze względu na płeć i wiek Członków Zarządu i Rady Nadzorczej Cyfrowego Polsatu.

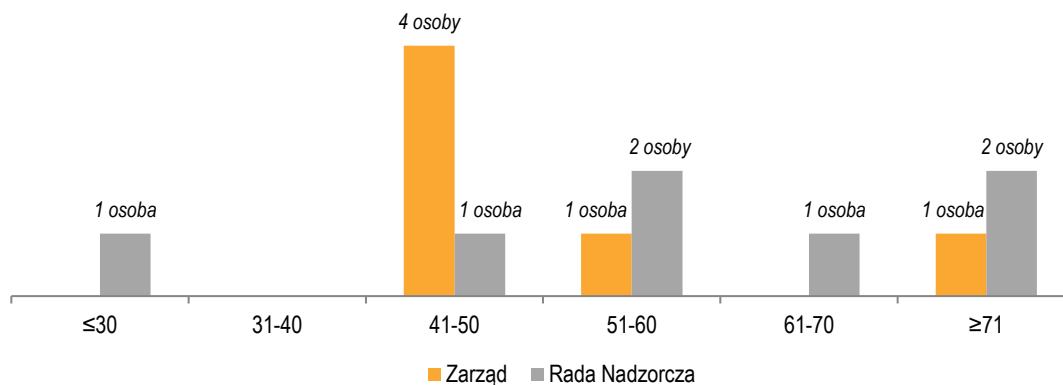
Struktura zatrudnienie Członków Zarządu i Rady Nadzorczej ze względu na płeć



Na dzień 31 grudnia 2019 roku w skład Zarządu Cyfrowego Polsatu wchodziło trzech mężczyzn i trzy kobiety, natomiast w Radzie Nadzorczej Spółki zasiadało siedmiu mężczyzn.

Członkowie Zarządu i Rady Nadzorczej posiadają wykształcenie z takich dziedzin jak zarządzanie i marketing, prawo, ekonomia, finanse czy też wykształcenie techniczne oraz bogate i różnorodne doświadczenie zawodowe.

Struktura zatrudnienia Członków Zarządu i Rady Nadzorczej ze względu na wiek



Mirosław Błaszczyk
Prezes Zarządu

Katarzyna Ostap-Tomann
Członek Zarządu

Maciej Stec
Wiceprezes Zarządu

Jacek Felczykowski
Członek Zarządu

Aneta Jaskólska
Członek Zarządu

Agnieszka Odorowicz
Członek Zarządu

Warszawa, 11 marca 2020 roku

DEFINICJE I SŁOWNICZEK POJĘĆ TECHNICZNYCH

Terminy pisane wielką literą, które nie zostały zdefiniowane w Sprawozdaniu, mają znaczenie nadane im poniżej, o ile z kontekstu nie wynika inaczej.

Słownik terminów ogólnych

Termin	Definicja
Aero2	Aero2 spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców KRS pod numerem 0000305767, spółka zależna Polkomtela.
Asseco	Asseco Poland Spółka Akcyjna zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców KRS pod numerem 0000033391.
B2B	Transakcja pomiędzy przedsiębiorcami (<i>Business to Business</i>).
ASO, ASO GPW	Alternatywny system obrotu instrumentami dłużnymi organizowany przez GPW w ramach Catalyst.
Catalyst	System obrotu dłużnymi instrumentami finansowymi na organizowanych przez GPW i BondSpot rynkach, o którym mowa w § 1 Zasad Działania Catalyst przyjętych uchwałą nr 59/2010 Zarządu GPW z dnia 27 stycznia 2010 r. (ze zm.).
B2C	Transakcja pomiędzy przedsiębiorcą a konsumentem (<i>Business to Consumer</i>).
Cyfrowy Polsat, Spółka	Cyfrowy Polsat Spółka Akcyjna zarejestrowany w rejestrze przedsiębiorców KRS pod numerem 0000010078.
Discovery	Discovery Communications Europe Limited.
Eileme 1	Eileme 1 AB (publ), spółka prawa szwedzkiego zarejestrowana pod numerem 556854-5668. Spółka została połączona z Cyfrowym Polsatem S.A. w dniu 28 kwietnia 2018 roku.
Druga Umowa Zmieniająca i Konsolidująca	Umowa zawarta w dniu 2 marca 2018 roku między Spółką oraz UniCredit Bank AG, London Branch, zmieniająca Umowy Kredytów CP i PLK wraz z Umową Zmieniającą i Konsolidującą.
EOG, Europejski Obszar Gospodarczy	Strefa wolnego handlu i Wspólny Rynek, obejmujące państwa Unii Europejskiej i Islandię, Norwegię i Liechtenstein.
Grupa, Grupa Polsat, Grupa Cyfrowy Polsat	Cyfrowy Polsat wraz ze spółkami bezpośrednio i pośrednio zależnymi od Spółki.
KDPW	Krajowy Depozyt Papierów Wartościowych S.A.
Kredyt Rewolwingowy CP	Udzielony na podstawie Umowy Kredytów CP kredyt rewolwingowy (<i>Revolving Facility Loan</i>) do maksymalnej kwoty w wysokości stanowiącej równowartość 300 mln zł o terminie spłaty do 30 września 2022 roku.
Kredyt Rewolwingowy PLK	Udzielony na podstawie Umowy Kredytów PLK kredyt rewolwingowy (<i>Revolving Facility Loan</i>) do maksymalnej kwoty w wysokości 700 mln zł o terminie spłaty do 30 września 2022 roku.
Kredyt Terminowy CP	Udzielony na podstawie Umowy Kredytów CP z dnia 21 września 2015 roku kredyt terminowy (<i>Term Facility Loan</i>) do maksymalnej kwoty w wysokości 1.200 mln PLN o terminie spłaty do 30 września 2022 roku.
Kredyt Terminowy PLK	Udzielony na podstawie Umowy Kredytów PLK z dnia 21 września 2015 roku kredyt terminowy (<i>Term Facility Loan</i>) do maksymalnej kwoty w wysokości 10.300 mln zł o terminie spłaty do 30 września 2022 roku.
KRRiT	Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji.
MSSF	Określone w art. 2 Rozporządzenia (WE) nr 1606/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 19 lipca 2002 roku w sprawie stosowania międzynarodowych standardów rachunkowości (Dz. U. UE L 243/1 z 11 września 2002 roku, ze zm.) Międzynarodowe Standardy Rachunkowości, Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej i odnoszące się do nich Interpretacje Stałego Komitetu ds. Interpretacji oraz Komitetu ds. Międzynarodowej Interpretacji Sprawozdawczości Finansowej, przyjęte rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1126/2008 z dnia 3 listopada 2008 roku przyjmującym określone międzynarodowe standardy rachunkowości zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1606/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz. U. UE L 320/1 z 29 listopada 2008 roku, ze zm.).
NBP	Narodowy Bank Polski.
Netia	Netia spółka akcyjna zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców KRS pod numerem 0000041649, operator telekomunikacyjny dostarczający m.in. rozwiązania on-line i multimedialną rozrywkę.

Termin	Definicja
Obligacje Serii A	Niezabezpieczone i niepodporządkowane obligacje na okaziciela Serii A o łącznej wartości nominalnej 1 mld zł i wartości nominalnej 1.000 zł każda emitowane na podstawie uchwały Zarządu Spółki nr 01/02/07/2015 z dnia 2 lipca 2015 roku i przedterminowo wykupione w dniu 17 maja 2019 roku.
Obligacje Serii B	Niezabezpieczone i niepodporządkowane obligacje na okaziciela Serii B o łącznej wartości nominalnej 1 mld zł i wartości nominalnej 1.000 zł każda emitowane na podstawie uchwały Zarządu Spółki nr 1/25/03/2019 z dnia 25 marca 2019 roku.
Obligacje Serii C	Niezabezpieczone i niepodporządkowane obligacje na okaziciela Serii C o łącznej wartości nominalnej 1 mld zł i wartości nominalnej 1.000 zł każda emitowane na podstawie uchwały Zarządu Spółki nr 01/29/01/2020 z dnia 29 stycznia 2020 roku.
Orange, Orange Polska	Orange Polska Spółka Akcyjna zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców KRS pod numerem 0000010681, uprzednio działająca pod firmą Telekomunikacja Polska Spółka Akcyjna.
P4	P4 spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców KRS pod numerem 0000217207, operator sieci komórkowej Play.
Play Communications	Play Communications S.A. (<i>société anonyme</i>) z siedzibą w Luksemburgu, zarejestrowana w Rejestrze Handlowym i Spółek Luksemburga pod numerem B183803, właściciel spółki P4.
Plus Bank	Plus Bank Spółka Akcyjna zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców KRS pod numerem 0000096937.
Polkomtel	Polkomtel spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców KRS pod numerem 0000419430. Powstała w wyniku przekształcenia ze spółki Polkomtel Spółka Akcyjna zarejestrowanej w rejestrze przedsiębiorców KRS pod numerem 0000020908.
Połączona Umowa Kredytów, Połączony SFA	Umowa Kredytów CP z dnia 21 września 2015 roku zmieniona zgodnie z zapisami Umowy Zmieniającej i Konsolidującej z dnia 21 września 2015 roku oraz Drugiej Umowy Zmieniającej i Konsolidującej z dnia 2 marca 2018 roku.
Prawo Telekomunikacyjne	Ustawa z dnia 16 lipca 2004 roku – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2004 roku, Nr 171, poz. 1800, ze zm.).
Reddev	Reddev Investments Limited, spółka prawa cypryjskiego z siedzibą w Nikozji, Cypr.
SOKiK	Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.
Telewizja Polsat, TV Polsat	Telewizja Polsat spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców KRS pod numerem 0000388899. Powstała w wyniku przekształcenia ze spółki Telewizja Polsat Spółka Akcyjna zarejestrowanej w rejestrze przedsiębiorców KRS pod numerem 0000046163.
T-Mobile, T-Mobile Polska	T-Mobile Polska Spółka Akcyjna zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców KRS pod numerem 0000391193, uprzednio działająca pod firmą Polska Telefonia Cyfrowa Spółka Akcyjna.
UKE	Urząd Komunikacji Elektronicznej.
Umowa Kredytów CP, SFA CP	Umowa kredytów (<i>Senior Facilities Agreement</i>) z dnia 21 września 2015 roku zawarta pomiędzy Spółką, Telewizją Polsat, CPTM, Polsat License Ltd. oraz Polsat Media Biuro Reklamy a konsorcjum polskich i zagranicznych instytucji finansowych, obejmująca Kredyt Terminowy CP oraz Kredyt Rewolwingowy CP.
Umowa Kredytów PLK, SFA PLK	Umowa kredytów (<i>Senior Facilities Agreement</i>) z dnia 21 września 2015 roku zawarta pomiędzy Polkomtel, Eileme 2, Eileme 3, Eileme 4, Plus TM Management, TM Rental oraz Plus TM Group a konsorcjum polskich i zagranicznych instytucji finansowych obejmująca Kredyt Terminowy PLK oraz Kredyt Rewolwingowy PLK.
Umowa Zmieniająca i Konsolidująca	Umowa zawarta w dniu 21 września 2015 roku między Spółką, Polkomtel, Telewizją Polsat, Cyfrowym Polsatem Trade Marks, Polsat License, Polsat Media Biuro Reklamy, Eileme 2, Eileme 3, Eileme 4, Plus TM Management, TM Rental oraz Plus TM Group a konsorcjum polskich i zagranicznych instytucji finansowych, konsolidująca i zmieniająca Umowy Kredytów CP i PLK.
UODO	Urząd Ochrony Danych Osobowych.
UOKiK	Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.
Ustawa o Ofercie	Ustawa z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2019 roku, poz. 623, ze zm.).

Słownik terminów technicznych

Termin	Definicja
2G	Sieci telefonii komórkowej drugiej generacji, oferowane w Europie na standardzie GSM.
3G	Sieci telefonii komórkowej trzeciej generacji pozwalające na jednoczesne używanie usług głosowych i transmisji danych.
4G	Sieci telefonii komórkowej czwartej generacji.
5G	Sieci telefonii komórkowej piątej generacji.
ARPU kontrakt	Średni miesięczny przychód od klienta wygenerowany w danym okresie rozliczeniowym (uwzględnia przychody z interconnect)
ARPU pre-paid	Średni miesięczny przychód od RGU pre-paid wygenerowany w danym okresie rozliczeniowym (uwzględnia przychody z interconnect)
CAGR	Compounded Annual Growth Rate – średnia roczna stopa wzrostu liczona dla danej wartości według następującego wzoru: $CAGR = \left(\frac{W_{rk}}{W_{rp}} \right)^{\left(\frac{1}{rk-rp} \right)} - 1$ <p>gdzie: rp – rok początkowy, rk – rok końcowy, W_{rp} – wartość w roku początkowym, W_{rk} – wartość w roku końcowym.</p>
Catch-up TV	Usługi polegające na udostępnianiu wybranych treści programowych przez pewien czas po tym jak zostały nadane w kanale telewizyjnym. Cyfrowy Polsat świadczy te usługi od 2011 roku.
Churn (wskaźnik/współczynnik odejść lub odpływu)	Rozwiązanie umowy z klientem w drodze wypowiedzenia, windykacji lub innych działań, skutkujące tym, że po skutecznym rozwiązaniu umowy, klient nie posiada żadnej aktywnej usługi świadczonej w modelu kontraktowym. Wskaźnik churn prezentuje stosunek liczby klientów, którym dezaktywowano ostatnią usługę (w drodze wypowiedzenia, jak i dezaktywacji w wyniku działań windykacyjnych lub z innych przyczyn) w okresie ostatnich 12 miesięcy do średniorocznej liczby klientów w tym 12 miesięcznym okresie.
Definicja użyciowa (90-dni dla RGU pre-paid)	Liczba raportowanych RGU usług przedpłaconych w ramach telefonii komórkowej oraz Internetu oznacza liczbę kart SIM, które w ciągu ostatnich 90 dni wykonały albo otrzymały połączenie, wysłały albo otrzymały SMS/MMS albo skorzystały z usług transmisji danych. W przypadku bezpłatnego dostępu do Internetu świadczonego przez Aero2 do RGU usług przedpłaconych w ramach dostępu do Internetu wliczone zostały wyłącznie te karty SIM, które w ciągu ostatnich 90 dni skorzystały z usług transmisji danych w ramach płatnych pakietów.
dosprzedaż	Technika sprzedaży łącząca sprzedaż krzyżową ze sprzedażą dodatkową.
DTH	Usługi płatnej cyfrowej telewizji satelitarnej, które świadczymy na terenie Polski od 2001 roku.
DTT	Naziemna telewizja cyfrowa (<i>Digital Terrestrial Television</i>).
DVB-T	Technologia naziemnego nadawania telewizji cyfrowej (<i>Digital Video Broadcasting – Terrestrial</i>).
GB	Gigabajt, jednostka miary informacji cyfrowej składająca się z miliarda bajtów lub 1024 ³ bajtów w zależności od interpretacji, odpowiednio, dziesiętnej lub binarnej.
GSM	Standard wypracowany przez Europejski Instytut Norm Telekomunikacyjnych na oznaczenie protokołów sieci telefonii komórkowej 2G, szczególnie w zakresie dostępu do usług głosowych (<i>Global System for Mobile Communications</i>).
GSM-1800	Standard wypracowany przez Europejski Instytut Norm Telekomunikacyjnych na oznaczenie protokołów sieci telefonii komórkowej 2G na pasmach 1800 MHz, szczególnie w zakresie dostępu do usług głosowych.
GSM-900	Standard wypracowany przez Europejski Instytut Norm Telekomunikacyjnych na oznaczenie protokołów sieci telefonii komórkowej 2G na pasmach 900 MHz, szczególnie w zakresie dostępu do usług głosowych.
HD	Sygnal w większej rozdzielczości niż standardowa (<i>High Definition</i>).

Termin	Definicja
HSPA/HSPA+	Technologia transferu danych drogą radiową w sieciach bezprzewodowych zwiększająca pojemność sieci UMTS (<i>High Speed Packet Access/High Speed Packet Access Plus</i>). Obejmuje również technologię HSPA+ Dual Carrier (<i>Evolved High Speed Packet Access Dual Carrier</i>). Umożliwia transmisję danych z prędkością dochodzącą maksymalnie do 42 Mb/s w przypadku przesyłania danych do użytkownika i do 5,7 Mb/s w przypadku przesyłania danych do sieci.
IPLA	Internetowa platforma dostępu do treści wideo należąca do Grupy Polsat.
IPTV	Technika umożliwiająca przesyłanie sygnału telewizyjnego w sieciach szerokopasmowych opartych na protokole IP (<i>Internet Protocol Television</i>).
Klient, Klient kontraktowy	Osoba fizyczna, prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, posiadająca co najmniej jedną, aktywną usługę świadczoną w modelu kontraktowym.
LTE	<i>Long Term Evolution</i> - standard szybkiej transmisji danych w sieciach bezprzewodowych określany również jako 4G. Na bazie kanału częstotliwości o szerokości ograniczonej do maksymalnie 20 MHz pozwala na osiągnięcie prędkości transmisji danych do 150 Mb/s (downlink, przy zastosowaniu anten MIMO 2x2).
LTE Advanced	Kolejny standard bezprzewodowego przesyłu danych czwartej generacji (4G), istotnie poprawiający parametry standardu LTE. Poprzez umożliwienie agregacji pasm z różnych częstotliwości (łącznie maksymalnie do 100 MHz) pozwala na znaczące zwiększenie maksymalnej prędkości transmisji do 3 Gb/s (downlink, przy zastosowaniu anten MIMO 8x8).
Mb/s	Jednostka oznaczająca średnią przepustowość kanału telekomunikacyjnego jako jeden milion bitów lub 1024^2 bitów (Megabit) na sekundę w zależności od interpretacji, odpowiednio, dziesiętnej lub binarnej.
MIMO	(ang. <i>Multiple Input, Multiple Output</i>) rozwiązanie zwiększające przepustowość sieci bezprzewodowej polegające na transmisji wieloantenowej zarówno po stronie nadawczej, jak i po stronie odbiorczej.
Multiroom	Nasza usługa umożliwiająca korzystanie z tych samych kanałów na kilku telewizorach w jednym domu w ramach jednego abonamentu.
MUX, Multiplex	Pakiet kanałów telewizyjnych, radiowych i dodatkowych usług jednocześnie transmitowanych cyfrowo do odbiorcy w jednym kanale częstotliwości.
MVNO	Operator wirtualnej sieci komórkowej (<i>Mobile Virtual Network Operator</i>).
ODU-IDU	ang. <i>Outdoor Unit Indoor Unit</i> , autorskie rozwiązanie Grupy Polsat oparte o zestaw obejmujący zewnętrzny modem LTE (ODU) i domowy router WiFi (IDU), które zwiększa efektywny zasięg i poprawia jakość sygnału LTE.
OTT (Over-The-Top)	Spółób dostarczania treści lub telewizji za pośrednictwem sieci Internet bez bezpośredniego zaangażowania dostawcy usługi dostępu do Internetu (tzw. sieć otwarta).
PPV	Usługi płatnego dostępu do wybranych treści programowych (<i>pay-per-view</i>).
PVR	Elektroniczne urządzenie powszechnego użytku służące do nagrywania programów telewizyjnych na dysk twardy w formacie cyfrowym (<i>Personal Video Recorder</i>).
realni użytkownicy	Szacowana liczba osób, które wykonały w danym miesiącu przynajmniej jedną odsłonę witryny lub aplikacji internetowej (<i>Real Users</i>).
RGU (Revenue Generating Unit)	Pojedyncza, aktywna usługa płatnej telewizji, dostępu do Internetu lub telefonii komórkowej, świadczona w modelu kontraktowym lub przedpłaconym.
SD	Sygnał telewizyjny o rozdzielczości standardowej (<i>Standard Definition</i>).
Strumieniowanie	Inicjowany przez użytkownika proces techniczny umożliwiający odsłuchiwanie (w przypadku materiału audio) lub odsłuchiwanie i wyświetlanie (w przypadku materiału audio-wideo) na urządzeniu końcowym użytkownika materiału dostępnego w sieci Internet, bez konieczności jego pobrania w całości. Proces ten polega na przesyłaniu, zamiast całego materiału na raz, rozciągniętego w czasie strumienia cyfrowych danych składających się na jego całość.
TV Mobilna	Nasza płatna usługa telewizji mobilnej świadczona w technologii DVB-T.
udział w rynku reklamy	Przychody z reklamy i sponsoringu Grupy w całkowitych przychodach z reklamy telewizyjnej w Polsce (dane rynkowe według SMG Poland (dawniej SMG)).
UMTS	Stosowany powszechnie na świecie europejski standard telekomunikacyjny 3G bazujący na GSM, pozwalający świadczyć usługi transmisji danych z maksymalną prędkością 384 kb/s (<i>Universal Mobile Telecommunication System</i>).

Termin	Definicja
usługi dodane, VAS	Usługi oferowane przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych, obejmujące usługi rozrywkowe, informacyjne, lokalizacyjne oraz finansowe.
usługi zintegrowane	Pakiet dwóch lub więcej usług spośród dostarczanych przez nas usług płatnej telewizji, telefonii komórkowej oraz dostępu do Internetu świadczonych w ramach jednej umowy i jednej opłaty abonamentowej.
WiFi	Zestaw standardów stworzonych do budowy bezprzewodowych sieci komputerowych.
wirtualna sieć prywatna	Sieć zapewniająca połączenie w ramach sieci prywatnej za pośrednictwem publicznej sieci (np. Internetu).
VoD (Domowa Wypożyczalnia Filmowa)	Nasze usługi z kategorii wideo na żądanie.
zasięg techniczny	Odsetek telewizyjnych gospodarstw domowych w Polsce, które mają techniczną możliwość odbioru danego kanału nadawanego przez Telewizję Polsat.

Oświadczenie Zarządu

Zgodnie z wymogami *Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim*, Zarząd Cyfrowego Polsatu S.A. reprezentowany przez:

Mirosława Błaszczyka, Prezesa Zarządu,
Macieja Steca, Wiceprezesa Zarządu,
Jacka Felczykowskiego, Członka Zarządu,
Anetę Jaskólską, Członka Zarządu,
Agnieszkę Odorowicz, Członka Zarządu,
Katarzynę Ostap-Tomann, Członka Zarządu,

niniejszym oświadcza, że:

- wedle jego najlepszej wiedzy, roczne sprawozdanie finansowe i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości oraz odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową Spółki oraz jej wynik finansowy, a sprawozdanie Zarządu z działalności Spółki Cyfrowy Polsat S.A. zawiera prawdziwy obraz rozwoju i osiągnięć Spółki oraz jej sytuacji, w tym opis podstawowych ryzyk i zagrożeń;

- podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych, dokonujący badania rocznego sprawozdania finansowego został wybrany zgodnie z przepisami prawa. Podmiot ten oraz biegły rewident dokonujący tego badania, spełniali warunki do wyrażenia bezstronnej i niezależnej opinii o sprawozdaniu finansowym, zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości oraz normami zawodowymi.

Mirosław Błaszczyk	Maciej Stec	Jacek Felczykowski	Aneta Jaskólska
Prezes Zarządu	Wiceprezes Zarządu	Członek Zarządu	Członek Zarządu
Agnieszka Odorowicz	Katarzyna Ostap-Tomann		
Członek Zarządu	Członek Zarządu		

Warszawa, 11 marca 2020 roku

Oświadczenie Rady Nadzorczej

Zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim, Rada Nadzorcza Cyfrowego Polsatu S.A. reprezentowana przez:

- Marka Kapuścińskiego – Przewodniczącego Rady Nadzorczej,
- Józefa Birkę – Członka Rady Nadzorczej,
- Roberta Gwiazdowskiego – Członka Rady Nadzorczej,
- Aleksandra Myszkę – Członka Rady Nadzorczej,
- Leszka Rekse – Członka Rady Nadzorczej,
- Tomasza Szeląga – Członka Rady Nadzorczej,
- Piotra Żaka – Członka Rady Nadzorczej

niniejszym składa następujące oświadczenia.

I. Oświadczenie dotyczące polityki wyboru firmy audytorskiej

Rada Nadzorcza oświadcza, że:

- 1) w dniu 23 stycznia 2018 roku dokonała wyboru firmy audytorskiej przeprowadzającej badanie rocznych sprawozdań finansowych Cyfrowego Polsatu S.A. i Grupy Kapitałowej Cyfrowego Polsatu S.A., tj. Ernst & Young Audyt Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k., zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- 2) firma audytorska oraz członkowie zespołu wykonującego badanie spełniali warunki do sporządzenia bezstronnego i niezależnego sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego zgodnie z obowiązującymi przepisami, standardami wykonywania zawodu i zasadami etyki zawodowej,
- 3) w Cyfrowym Polsacie S.A. są przestrzegane obowiązujące przepisy związane z rotacją firmy audytorskiej i kluczowego biegłego rewidenta oraz obowiązkowymi okresami karencji,
- 4) Cyfrowy Polsat S.A. posiada politykę w zakresie wyboru firmy audytorskiej oraz politykę w zakresie świadczenia na rzecz emitenta przez firmę audytorską, podmiot powiązany z firmą audytorską lub członka jego sieci dodatkowych usług niebędących badaniem, w tym usług warunkowo zwolnionych z zakazu świadczenia przez firmę audytorską;
- 5) przestrzegane są wymagania dotyczące powołania, składu i funkcjonowania Komitetu Audytu w tym dotyczące spełnienia przez większość jego członków kryteriów niezależności, a także wymagań odnośnie posiadania wiedzy i umiejętności z zakresu branży, w której działa Cyfrowy Polsat S.A., oraz w zakresie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych,
- 6) Komitet Audytu wykonywał zadania przewidziane w obowiązujących przepisach.

II. Ocena sprawozdania finansowego Cyfrowego Polsatu S.A., skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Cyfrowego Polsatu S.A., sprawozdania Zarządu z działalności Cyfrowego Polsatu S.A. oraz skonsolidowanego sprawozdania Grupy Kapitałowej Cyfrowego Polsatu S.A. w 2019 roku

Rada Nadzorcza rozpatrzyła i oceniła następujące dokumenty:

- 1) sprawozdanie finansowe Spółki Cyfrowy Polsat S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019 roku sporządzone według Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej, w skład którego wchodzi:
 - a) bilans sporządzony na dzień 31 grudnia 2019 roku, zamykający się sumą bilansową 14.941,3 mln zł,
 - b) rachunek zysków i strat za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019 roku, wykazujący zysk netto w kwocie 586,8 mln zł,
 - c) zestawienie zmian w kapitale własnym za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019 roku, wykazujące zmniejszenie stanu kapitałów własnych o kwotę 7,6 mln zł,

- d) rachunek przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019 roku, wykazujący zmniejszenie stanu środków pieniężnych i ekwiwalentów środków pieniężnych o kwotę 116,1 mln zł,
- e) noty do sprawozdania finansowego.
- 2) sprawozdanie Zarządu z działalności Cyfrowego Polsatu S.A. w roku obrotowym 2019,
- 3) skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej Cyfrowego Polsatu S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019 roku sporządzone według Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej, w skład którego wchodzi:
- a) skonsolidowany bilans sporządzony na dzień 31 grudnia 2019 roku, zamykający się sumą bilansową 32.589,6 mln zł,
- b) skonsolidowany rachunek zysków i strat za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019 roku, wykazujący skonsolidowany zysk netto w kwocie 1.114,6 mln zł,
- c) zestawienie zmian w skonsolidowanych kapitałach własnych razem za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019 roku, wykazujące zwiększenie stanu skonsolidowanych kapitałów własnych razem o kwotę 589,3 mln zł
- d) skonsolidowany rachunek przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019 roku, wykazujący zmniejszenie stanu środków pieniężnych i ekwiwalentów środków pieniężnych o kwotę 426,4 mln zł,
- e) noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego.
- 4) skonsolidowane sprawozdanie z działalności Grupy Kapitałowej Cyfrowego Polsatu S.A. w roku obrotowym 2019.

Po analizie wymienionych dokumentów oraz uwzględnieniu sprawozdań biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego Cyfrowego Polsatu S.A. oraz skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Cyfrowego Polsatu S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019 roku, a także po zapoznaniu się z informacją Komitetu Audytu o przebiegu i wynikach badania rzetelności sprawozdawczości finansowej w Grupie Kapitałowej Cyfrowego Polsatu S.A., Rada Nadzorcza stwierdziła, że przedstawione w ww. sprawozdaniach informacje odzwierciedlają w sposób rzetelny i prawidłowy wyniki operacyjne i sytuację majątkową i finansową Cyfrowego Polsatu S.A. i Grupy Kapitałowej Cyfrowego Polsatu S.A.

Mając na względzie powyższe Rada Nadzorcza oświadcza, że:

- sprawozdanie finansowe Cyfrowego Polsatu S.A. za rok obrotowy 2019,
- sprawozdanie Zarządu z działalności Cyfrowego Polsatu S.A. w roku obrotowym 2019,
- skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej Cyfrowego Polsatu S.A. za rok obrotowy 2019,
- skonsolidowane sprawozdanie z działalności Grupy Kapitałowej Cyfrowego Polsatu S.A. w roku obrotowym 2019

zostały sporządzone w sposób zgodny z księgami i dokumentami, jak i ze stanem faktycznym oraz zgodnie z przepisami prawa.

Marek Kapuściński
Przewodniczący Rady
Nadzorczej

Józef Birka
Członek Rady Nadzorczej

Robert Gwiazdowski
Członek Rady Nadzorczej

Aleksander Myszk
Członek Rady Nadzorczej

Leszek Reksa
Członek Rady Nadzorczej

Tomasz Szela
Członek Rady Nadzorczej

Piotr Żak
Członek Rady Nadzorczej

Warszawa, 11 marca 2020 r.

SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA Z BADANIA

Dla Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy oraz dla Rady Nadzorczej Spółki Cyfrowy Polsat S.A.

Sprawozdanie z badania rocznego sprawozdania finansowego

Opinia

Przeprowadziliśmy badanie rocznego sprawozdania finansowego Cyfrowy Polsat S.A. („Spółka”) z siedzibą w Warszawie, ul. Łubinowa 4A, na które składają się: bilans na dzień 31 grudnia 2019 roku, rachunek zysków i strat, zestawienie zysku całkowitego, rachunek przepływów pieniężnych, zestawienie zmian w kapitale własnym za okres od dnia 1 stycznia 2019 roku do dnia 31 grudnia 2019 roku oraz noty do sprawozdania finansowego („sprawozdanie finansowe”).

Naszym zdaniem sprawozdanie finansowe:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Spółki na dzień 31 grudnia 2019 roku oraz jej wyniku finansowego i przepływów pieniężnych za okres od dnia 1 stycznia 2019 roku do dnia 31 grudnia 2019 roku zgodnie z mającymi zastosowanie Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości,
- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa oraz jej statutem,
- zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości („ustawa o rachunkowości”).

Niniejsza opinia jest spójna ze sprawozdaniem dodatkowym dla Komitetu Audytu, które wydaliśmy dnia 11 marca 2020 roku.

Podstawa opinii

Nasze badanie przeprowadziliśmy zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Badania w wersji przyjętej jako Krajowe Standardy Badania przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów („KSB”) oraz stosownie do ustawy z dnia 11 maja 2017 roku o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym („ustawa o biegłych rewidentach”) oraz Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 537/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 roku w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących ustawowych badań sprawozdań finansowych jednostek interesu publicznego, uchylające decyzję Komisji 2005/909/WE („rozporządzenie UE”). Nasza odpowiedzialność zgodnie z tymi standardami

została dalej opisana w sekcji naszego sprawozdania „*Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego*”.

Jesteśmy niezależni od Spółki zgodnie z Kodeksem etyki zawodowych księgowych Międzynarodowej Federacji Księgowych („Kodeks IFAC”) przyjętym uchwałami Krajowej Rady Biegłych Rewidentów oraz z innymi wymogami etycznymi, które mają zastosowanie do badania sprawozdań finansowych w Polsce. Wypełniliśmy nasze inne obowiązki etyczne zgodnie z tymi wymogami i Kodeksem IFAC. W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident oraz firma audytorska pozostali niezależni od Spółki zgodnie z wymogami niezależności określonymi w ustawie o biegłych rewidentach oraz w rozporządzeniu UE.

Uważamy, że dowody badania, które uzyskaliśmy są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii.

Kluczowe sprawy badania

Kluczowe sprawy badania są to sprawy, które według naszego zawodowego osądu były najbardziej znaczące podczas badania sprawozdania finansowego za bieżący okres sprawozdawczy. Obejmują one najbardziej znaczące ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia, w tym ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem. Do spraw tych odnieśliśmy się w kontekście naszego badania sprawozdania finansowego jako całości i przy formułowaniu naszej opinii oraz podsumowaliśmy naszą reakcję na te rodzaje ryzyka, a w przypadkach, w których uznaliśmy za stosowne przedstawiliśmy najważniejsze spostrzeżenia związane z tymi rodzajami ryzyka. Nie wyrażamy osobnej opinii na temat tych spraw.

Kluczowa sprawa badania	Jak nasze badanie odniosło się do tej sprawy
<p><u>Rozpoznawanie i ujmowanie przychodów ze sprzedaży</u></p> <p>Przychody ze sprzedaży Spółki za rok zakończony dnia 31 grudnia 2019 roku wyniosły 2.378,8 milionów złotych.</p> <p>Rozpoznanie przychodów ze sprzedaży zostało uznane za kluczową sprawę badania z uwagi na fakt, że prawidłowość rozpoznawania przychodów jest nieodłącznym ryzykiem branżowym. Jest to związane ze złożonością systemów billingowych i innych systemów informatycznych, które przetwarzają duże ilości danych, różnorodnością</p>	<p>W ramach badania sprawozdania finansowego Spółki dokonaliśmy oceny przyjętych polityk rachunkowości w zakresie rozpoznawania i ujmowania przychodów ze sprzedaży zgodnie z MSSF 15 i związanych z nimi istotnych osądów oraz szacunków przyjętych przez Zarząd Spółki.</p> <p>Ponadto, nasze procedury badania obejmowały również między innymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrozumienie działania procesów rozpoznawania przychodów oraz

oferowanych produktów i usług oraz stosowaniem umów wieloelementowych.

Ponadto, zastosowanie Międzynarodowego Standardu Sprawozdawczości Finansowej nr 15 „Przychody z umów z klientami” („MSSF 15”), jest złożone i wiąże się z wieloma istotnymi osądami i szacunkami dotyczącymi między innymi identyfikacji zobowiązań do wykonania świadczeń, ustalenia jednostkowej ceny transakcyjnej czy też identyfikacji istotnych praw.

Ze względu na powyższe kwestie uznaliśmy ujmowanie przychodów za kluczową sprawę badania.

Odniesienie do ujawnienia w sprawozdaniu finansowym

Ujawnienie dotyczące przyjętych polityk rachunkowości oraz istotnych osądów w odniesieniu do rozpoznawania i ujmowania przychodów zostało zamieszczone w nocie 6 „Stosowane zasady rachunkowości” sprawozdania finansowego.

Ujawnienie dotyczące przychodów zostało zamieszczone w nocie 9 „Przychody ze sprzedaży usług, produktów, towarów i materiałów” sprawozdania finansowego.

identyfikację i ocenę kluczowych mechanizmów kontrolnych w tym zakresie;

- przeprowadzenie testów zgodności dla wybranych mechanizmów kontrolnych, przy udziale naszych specjalistów z zakresu audytu IT, w ramach procesów związanych z rozpoznawaniem przychodów;
- ocenę środowiska IT oraz testowanie działania mechanizmów kontrolnych w obszarze zmian oraz dostępu do danych w systemach IT wykorzystywanych w procesie rozpoznawania przychodów;
- procedury analityczne, w tym analizę miesięcznych danych oraz trendów dla istotnych strumieni przychodowych w odniesieniu do planów oraz prognoz;
- uzgodnienie sald aktywów z tytułu kontraktów, kosztów doprowadzenia do zawarcia umowy oraz zobowiązań z tytułu kontraktów do dokumentacji źródłowej;
- przeprowadzenie testów wiarygodności na próbie umów oraz faktur dla klientów w zakresie rozpoznania przychodu oraz sprawdzenia otrzymanej zapłaty;
- analizę wysokości odpisu aktualizującego wartość należności z tytułu dostaw i usług, skapitalizowanych kosztów doprowadzania do zawarcia umowy i aktywów z tytułu kontraktów, w tym ocenę adekwatności metodologii zastosowanej do obliczenia odpisu aktualizującego, oraz analizę znaczących, niespłaconych sald.

Ponadto dokonaliśmy oceny adekwatności prezentacji i ujawnień dotyczących przychodów ze sprzedaży w sprawozdaniu finansowym.

**Pierwsze zastosowanie
Międzynarodowego Standardu
Sprawozdawczości Finansowej 16
„Leasing”**

Międzynarodowy Standard Sprawozdawczości Finansowej 16 „Leasing” („MSSF 16”) wymaga analizy umów i relacji biznesowych, a także dokonania szeregu osądów i szacunków związanych z ustaleniem, czy dana umowa jest w zakresie MSSF 16 i jak powinna być ujęta zgodnie z tym standardem. Obejmuje to m.in. ustalenie zakresu stosowania nowego standardu, okresów leasingu, w tym szacowania okresów trwania umów zawartych na czas nieokreślony, minimalnych płatności leasingowych jak również krańcowych stóp procentowych. W związku z powyższym, ilością i różnorodnością umów oraz w związku z faktem, że Spółka zastosowała ten standard po raz pierwszy zostało to uznane za kluczową sprawę badania.

Zarząd Spółki zdecydował o wdrożeniu MSSF 16 przy zastosowaniu zmodyfikowanego podejścia retrospektywnego.

W wyniku ujęcia praw do użytkowania oraz zobowiązań z tytułu leasingu, w związku z pierwszym zastosowaniem MSSF 16, nastąpiło zwiększenie sumy bilansowej Spółki w bilansie o 28,6 milionów złotych na dzień 1 stycznia 2019 roku w stosunku do danych na dzień 31 grudnia 2018 roku.

W ramach badania sprawozdania finansowego dokonaliśmy analizy polityk rachunkowości w zakresie ujęcia umów i relacji biznesowych wchodzących w zakres MSSF 16 oraz związanych z nimi istotnych osądów oraz szacunków, w szczególności w zakresie:

- ustalenia zakresu umów podlegających ujęciu zgodnie z MSSF 16;
- ustalenia minimalnych płatności leasingowych;
- określenia okresów leasingu, w tym założeń do szacowania okresów trwania umów zawartych na czas nieokreślony;
- przyjętych krańcowych stóp procentowych.

Ponadto, nasze procedury badania obejmowały również między innymi:

- zrozumienie procesu wdrożenia MSSF 16, ujmowania umów wchodzących w jego zakres oraz ocenę kluczowych mechanizmów kontrolnych w tym zakresie;
- analizę kompletności identyfikacji umów wchodzących w zakres MSSF 16;
- przeprowadzenie testów zgodności dla wybranych mechanizmów kontrolnych w odniesieniu do ujęcia umów zgodnie z MSSF 16;
- przeprowadzenie testów wiarygodności na próbie umów w celu oceny prawidłowości parametrów wykorzystanych do kalkulacji zobowiązania leasingowego oraz aktywa z tytułu prawa do użytkowania;

Ponadto, dokonaliśmy oceny adekwatności ujawnień w sprawozdaniu finansowym w

<p><i>Odniesienie do ujawnienia w sprawozdaniu finansowym</i></p> <p>Ujawnienie dotyczące wdrożenia standardu zostało ujęte w nocie 5 „Wpływ wdrożenia MSSF 16 Leasing”.</p> <p>Ujawnienia dotyczące praw do użytkowania oraz zobowiązań z tytułu leasingu związanych z zastosowaniem MSSF 16 zostały przedstawione w nocie 19 „Prawa do użytkowania” oraz nocie 32 „Zobowiązania z tytułu leasingu”.</p> <p>Ujawnienie dotyczące polityk rachunkowości w odniesieniu do leasingu, w tym kluczowych osądów i szacunków zostało zamieszczone w nocie 6 „Stosowane zasady rachunkowości” oraz w nocie 45 „Profesjonalny osąd, szacunki księgowe i założenia”.</p>	<p>odniesieniu do wytycznych zawartych w MSSF 16, a także dotyczących kluczowych osądów w zakresie ujmowania umów leasingu oraz wpływu wdrożenia nowego standardu na sprawozdanie finansowe Spółki.</p>
<p><u>Utrata wartości aktywów trwałych, w tym wartości firmy</u></p> <p>Na dzień 31 grudnia 2019 roku, wartość aktywów trwałych Spółki wyniosła 14.211,2 milionów złotych (w tym wartość firmy 197 milionów złotych oraz wartość udziałów w jednostkach zależnych i stowarzyszonych 13.404,5 milionów złotych) stanowiąc 95,1% sumy bilansowej Spółki.</p> <p>Zgodnie z Międzynarodowym Standardem Rachunkowości nr 36 „Utrata wartości aktywów” („MSR 36”), Spółka przeprowadziła testy na utratę wartości firmy.</p> <p>Testy wymagają dokonania szeregu osądów i przyjęcia wielu założeń m.in. co do:</p>	<p>Nasze procedury w odniesieniu do opisanej kluczowej sprawy badania obejmowały między innymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrozumienie oraz ocenę stosowanych polityk rachunkowości i procedur (w tym środowiska kontroli wewnętrznej) odnoszących się do procesu oceny przesłanek utraty wartości, w tym przesłanek utraty wartości jednostek zależnych i stowarzyszonych, identyfikacji zdarzeń wskazujących na utratę wartości, a także testów na utratę wartości; - zrozumienie oraz ocenę przyjętych przez Zarząd Spółki osądów odnośnie grupowania aktywów trwałych w ośrodki wypracowujące przepływy pieniężne oraz alokacji wartości firmy do ośrodków wypracowujących przepływy pieniężne;

<ul style="list-style-type: none"> - identyfikacji ośrodków wypracowujących przepływy pieniężne i alokacji wartości firmy do ośrodków wypracowujących przepływy pieniężne, - kontynuacji bieżących oraz kształtowania się przyszłych warunków rynkowych i makroekonomicznych, - oczekiwanych poziomów przychodów oraz kosztów, - planowanych nakładów inwestycyjnych, - średnioważonego kosztu kapitału („WACC”). <p>Sprawa została określona jako kluczowa dla badania sprawozdania finansowego Spółki z uwagi na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - istotność aktywów trwałych. - istotność wpływu profesjonalnego osądu Zarządu Spółki niezbędnego do określenia wartości odzyskiwalnej aktywów trwałych na podstawie zdyskontowanych przepływów pieniężnych, których realizacja, co do zasady, jest obarczona niepewnością, a także identyfikacji przesłanek utraty wartości. <p><i>Odniesienie do ujawnienia w sprawozdaniu finansowym</i></p> <p>Ujawnienie przyjętych polityk rachunkowości w odniesieniu do utraty wartości aktywów zostało zamieszczone w nocie 6 „Stosowane zasady rachunkowości” sprawozdania finansowego.</p> <p>Ujawnienia dotyczące kluczowych założeń, w tym analizy wrażliwości oraz</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ocenę, przy wsparciu specjalistów z zakresu wycen, przyjętych przez Zarząd Spółki założeń oraz szacunków służących określeniu wartości odzyskiwalnej, w tym: <ul style="list-style-type: none"> (i) kluczowych założeń makroekonomicznych na kolejne lata (w tym: stopa dyskonta, prognozowana stopa wzrostu) poprzez porównanie ich do danych rynkowych i obserwowalnych danych zewnętrznych; (ii) założeń przyjętych do ustalenia wartości krańcowych tj. przepływów pieniężnych i stóp wzrostu po okresie prognozy; - sprawdzenie poprawności arytmetycznej modelu zdyskontowanych przepływów pieniężnych; - kierowanie zapytań odnoszących się do statusu realizacji przyjętych założeń, w tym aktualności kluczowych szacunków, do pracowników działu finansowego oraz Zarządu Spółki; - analizę informacji pochodzących z zewnętrznych źródeł takich jak prasa branżowa w odniesieniu do potencjalnych ryzyk związanych z realizacją założeń przyjętych przez Zarząd Spółki; - uzgodnienie danych źródłowych będących podstawą modeli testów na utratę wartości oraz ocenę przesłanek utraty wartości do aktualnych prognoz finansowych oraz budżetów; - analizę wrażliwości modeli przygotowanych przez Zarząd Spółki na zmianę istotnych założeń. <p>Dokonałiśmy również oceny kompletności i adekwatności ujawnień w sprawozdaniu</p>
--	--

<p>wyników przeprowadzonych przez Zarząd Spółki testów na utratę wartości firmy, zostały zamieszczone w nocie 17 „Test na utratę wartości firmy zaalokowanej do ośrodka wypracowującego środki pieniężne <i>Usługi świadczone klientom indywidualnym i biznesowym</i>” sprawozdania finansowego oraz w nocie 45 „Profesjonalny osąd, szacunki księgowe i założenia” sprawozdania finansowego w obszarze profesjonalnego osądu, szacunków księgowych i założeń.</p>	<p>finansowym Spółki w zakresie testów na utratę wartości.</p>
<p><u>Roszczenia, sprawy sporne i zobowiązania warunkowe</u></p> <p>Z uwagi na swoją złożoną strukturę oraz prowadzenie działalności w nieustająco zmieniającym się środowisku prawnym i regulacyjnym, Spółka jest stroną postępowań sądowych i administracyjnych, w tym przed organami podatkowymi i regulacyjnymi.</p> <p>Decyzja co do konieczności rozpoznania zobowiązań, czy też utworzenia odpowiednich rezerw oraz ich wysokości, jak również szacunek oraz zakres ujawnień zobowiązań warunkowych, są przedmiotem osądu Zarządu Spółki, bazującym często na aktualnie dostępnych informacjach o stanie prawnym i faktycznym postępowań, co wiąże się z nieodłącznym ryzykiem niepewności.</p> <p>W związku z powyższym uznaliśmy roszczenia, sprawy sporne i zobowiązania warunkowe za kluczową sprawę badania.</p>	<p>Nasze procedury w odniesieniu do opisanej kluczowej sprawy badania obejmowały między innymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrozumienie i ocenę stosowanych procedur, w tym środowiska kontroli wewnętrznej odnoszących się do procesu identyfikacji, ujęcia i wyceny zdarzeń wskazujących na konieczność ujęcia rezerw lub dokonania ujawnień w sprawozdaniu finansowym; - monitorowanie zewnętrznych źródeł informacji w celu identyfikacji naruszenia lub potencjalnego naruszenia przez Spółkę przepisów prawa i regulacji; - analizę oraz ocenę przy wsparciu naszych specjalistów z zakresu prawa podatkowego, otrzymanych odpowiedzi od kancelarii prawnych i podatkowych odpowiedzialnych za prowadzenie spraw sądowych, podatkowych i administracyjnych na rzecz Spółki, w tym ocenę szacowanego przez nich stopnia prawdopodobieństwa negatywnego zakończenia tych spraw na rzecz Spółki;

<p><i>Odniesienie do ujawnienia w sprawozdaniu finansowym</i></p> <p>Ujawnienie przyjętych polityk rachunkowości w odniesieniu do rezerw oraz zobowiązań warunkowych zostało zamieszczone w nocie 6 „Stosowane zasady rachunkowości” sprawozdania finansowego.</p> <p>Ujawnienia dotyczące roszczeń, spraw spornych oraz zobowiązań warunkowych zostały zamieszczone w nocie 39 „Sprawy sądowe”, w nocie 43 „Istotne umowy i wydarzenia” oraz w nocie 45 „Profesjonalny osąd, szacunki księgowe i założenia” sprawozdania finansowego.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - analizę i ocenę zobowiązań warunkowych oraz zmian wartości rezerw na roszczenia i sprawy sporne; - przegląd protokołów z posiedzeń organów Spółki oraz protokołów z kontroli organów nadzoru oraz korespondencji z tymi organami. <p>Dokonałiśmy również oceny adekwatności ujawnień w zakresie toczących się istotnych postępowań sądowych, pozasądowych i podatkowych oraz związanych z nimi rezerw i zobowiązań warunkowych w sprawozdaniu finansowym Spółki.</p>
<p><u>Opodatkowanie (podatek bieżący oraz podatek odroczony)</u></p> <p>Bieżąca struktura grupy, w której Spółka jest jednostką dominującą, jest rezultatem działań konsolidacyjnych, organizacyjnych i innych transakcji, których przedmiotem były aktywa o znacznej wartości, realizowanych na przestrzeni ostatnich lat pomiędzy spółkami wchodzącymi w skład grupy. Czynności te miały wpływ na rozliczenia podatkowe oraz wysokość aktywów i zobowiązań z tytułu odroczonego podatku dochodowego, nie tylko spółek biorących udział w takich działaniach konsolidacyjnych, organizacyjnych i innych transakcjach, których przedmiotem były aktywa o znacznej wartości, ale również wspólników lub akcjonariuszy tych spółek. Spółka jest przedmiotem trwających, nierozstrzygniętych postępowań podatkowych.</p>	<p>Nasze procedury w odniesieniu do opisanej kluczowej sprawy badania obejmowały między innymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrozumienie i ocenę stosowanych procedur, w tym środowiska kontroli wewnętrznej, odnoszących się do procesu ujęcia transakcji dla celów podatkowych (podatek bieżący oraz podatek odroczony); - analizę posiadanych przez Spółkę interpretacji podatkowych wspierających przeprowadzone działania organizacyjne w przeszłości; - monitorowanie bieżącego orzecznictwa w sprawach mogących mieć zastosowanie w przypadku Spółki; - analizę oraz ocenę, przy wsparciu specjalistów z zakresu prawa podatkowego, otrzymanych odpowiedzi od doradców podatkowych Spółki dla obecnie prowadzonych kontroli i postępowań podatkowych (w tym ocenę szacowanego

Przepisy dotyczące podatku od towarów i usług, podatku dochodowego od osób prawnych oraz fizycznych czy składek na ubezpieczenia społeczne podlegają częstym zmianom, wskutek czego niejednokrotnie brak jest odniesienia do utrwalonych regulacji bądź interpretacji prawnych. Obowiązujące przepisy zawierają również niejasności, które powodują różnice w opiniach co do interpretacji prawnej przepisów podatkowych zarówno między organami państwowymi, jak i między organami państwowymi i przedsiębiorstwami.

Dopuszczalność określonego traktowania podatkowego zdarzeń gospodarczych na podstawie przepisów podatkowych może nie być znana do czasu podjęcia decyzji przez odpowiedni organ podatkowy lub organ sądowy. W związku z tym, zgodnie z MSSF, spór lub badanie konkretnego traktowania podatkowego przez organ podatkowy może wpłynąć na sposób, w jaki Spółka ujmuje bieżące należności i zobowiązania podatkowe lub aktywa i rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego. W związku z powyższym, na dzień bilansowy Zarząd Spółki dokonał kluczowych założeń i osądów najbardziej prawdopodobnych rozstrzygnięć podatkowych przez organy skarbowe.

Ponadto, z dniem 15 lipca 2016 roku do Ordynacji Podatkowej zostały wprowadzone zmiany w celu uwzględnienia postanowień Ogólnej Klauzuli Zapobiegającej Nadużyciom („GAAR”). GAAR ma zapobiegać powstawaniu i wykorzystywaniu sztucznych struktur prawnych tworzonych w celu uniknięcia zapłaty podatku w Polsce.

przez nich stopnia prawdopodobieństwa negatywnego zakończenia tych spraw na rzecz Spółki), a także istotnych transakcji z lat ubiegłych mających wpływ na rozliczenia podatkowe oraz ujęcie dodatkowych aktywów i zmniejszenie zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego;

- zrozumienie procesu kalkulacji podatku odroczonego oraz ocenę kluczowych mechanizmów kontrolnych Spółki w tym zakresie;
- przegląd modelu realizowalności aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego;
- analizę założeń leżących u podstaw rozpoznania i kalkulacji podatku odroczonego w powiązaniu z analizą testu na utratę wartości wartości firmy i prognoz finansowych przygotowanych przez Zarząd Spółki.

Przeprowadziliśmy również ocenę adekwatności ujawnień w sprawozdaniu finansowym w zakresie rozliczeń z tytułu podatków bieżących i odroczonego.

Na dzień 31 grudnia 2019 roku Spółka przeprowadziła analizę planu realizacji aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego.

Ponadto, proces dokonania osądu przez Zarząd Spółki w odniesieniu do realizowalności aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego jest oparty o założenia dotyczące kwot przyszłych dochodów podatkowych i okresów ich występowania, które pozwolą wykorzystać ujemne różnice przejściowe oraz straty podatkowe.

W związku z istotnością rozliczeń podatkowych, a także istotnym elementem osądu Zarządu Spółki związanym z interpretacjami przepisów podatkowych, oceną oczekiwanych rozstrzygnięć postępowań podatkowych oraz w wielu przypadkach brakiem jednoznacznego orzecznictwa uznaliśmy tę kwestię za kluczową sprawę badania.

*Odniesienie do ujawnienia
w sprawozdaniu finansowym*

Ujawnienia dotyczące podatków zostały zamieszczone w nocie 13 „Podatek dochodowy”, nocie 43 „Istotne umowy i wydarzenia” oraz w nocie 45 „Profesjonalny osąd, szacunki księgowe i założenia” sprawozdania finansowego, a także w sekcji „Istotne czynniki ryzyka i zagrożenia” w sprawozdaniu z działalności Spółki za okres od dnia 1 stycznia 2019 roku do dnia 31 grudnia 2019 roku.

Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej za sprawozdanie finansowe

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, sprawozdania finansowego, które przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej oraz wyniku finansowego Spółki zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską, przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości, obowiązującymi Spółkę przepisami prawa oraz statutem Spółki, a także za kontrolę wewnętrzną, którą Zarząd uznaje za niezbędną, aby umożliwić sporządzenie sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Sporządzając sprawozdanie finansowe Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za ocenę zdolności Spółki do kontynuowania działalności, ujawnienie, jeżeli ma to zastosowanie, spraw związanych z kontynuacją działalności oraz za przyjęcie zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości, z wyjątkiem sytuacji kiedy Zarząd albo zamierza dokonać likwidacji Spółki, albo zaniechać prowadzenia działalności albo nie ma żadnej realnej alternatywy dla likwidacji lub zaniechania działalności.

Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w ustawie o rachunkowości. Członkowie Rady Nadzorczej są odpowiedzialni za nadzorowanie procesu sprawozdawczości finansowej Spółki.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego

Naszymi celami są uzyskanie racjonalnej pewności, czy sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem oraz wydanie sprawozdania z badania zawierającego naszą opinię. Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności, ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z KSB zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarcze użytkowników podjęte na podstawie tego sprawozdania finansowego.

Zgodnie z § 5 Międzynarodowego Standardu Badania 320, koncepcja istotności stosowana jest przez biegłego rewidenta zarówno przy planowaniu i przeprowadzaniu badania, jak i przy ocenie wpływu rozpoznanych podczas badania zniekształceń oraz nieskorygowanych zniekształceń, jeśli występują, na sprawozdanie finansowe, a także przy formułowaniu opinii biegłego rewidenta. W związku z powyższym, wszystkie opinie i stwierdzenia zawarte w sprawozdaniu z badania są wyrażane z uwzględnieniem jakościowego i wartościowego poziomu istotności ustalonego zgodnie ze standardami badania i zawodowym osądem biegłego rewidenta.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności Spółki ani efektywności lub skuteczności prowadzenia jej spraw przez Zarząd Spółki obecnie lub w przyszłości.

Podczas badania zgodnego z KSB stosujemy zawodowy osąd i zachowujemy zawodowy sceptycyzm, a także:

- identyfikujemy i oceniamy ryzyka istotnego zniekształcenia sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem, projektujemy i przeprowadzamy procedury badania odpowiadające tym ryzykom i uzyskujemy dowody badania, które są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia wynikającego z oszustwa jest większe niż tego wynikającego z błędu, ponieważ oszustwo może dotyczyć zmywy, fałszerstwa, celowych pominięć, wprowadzenia w błąd lub obejścia kontroli wewnętrznej,
- uzyskujemy zrozumienie kontroli wewnętrznej stosowanej dla badania w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie w danych okolicznościach, ale nie w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Spółki,
- oceniamy odpowiedniość zastosowanych zasad (polityki) rachunkowości oraz zasadność szacunków księgowych oraz powiązanych ujawnień dokonanych przez Zarząd Spółki,
- wyciągamy wniosek na temat odpowiedności zastosowania przez Zarząd Spółki zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości oraz, na podstawie uzyskanych dowodów badania, czy istnieje istotna niepewność związana ze zdarzeniami lub warunkami, która może poddawać w znaczącą wątpliwość zdolność Spółki do kontynuacji działalności. Jeżeli dochodzimy do wniosku, że istnieje istotna niepewność, wymagane jest od nas zwrócenie uwagi w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta na powiązane ujawnienia w sprawozdaniu finansowym lub, jeżeli takie ujawnienia są nieadekwatne, modyfikujemy naszą opinię. Nasze wnioski są oparte na dowodach badania uzyskanych do dnia sporządzenia naszego sprawozdania biegłego rewidenta, jednakże przyszłe zdarzenia lub warunki mogą spowodować, że Spółka zaprzestanie kontynuacji działalności,
- oceniamy ogólną prezentację, strukturę i zawartość sprawozdania finansowego, w tym ujawnienia, oraz czy sprawozdanie finansowe przedstawia będące ich podstawą transakcje i zdarzenia w sposób zapewniający rzetelną prezentację.

Przekazujemy Komitetowi Audytu informacje o, między innymi, planowanym zakresie i czasie przeprowadzenia badania oraz znaczących ustaleniach badania, w tym wszelkich znaczących słabościach kontroli wewnętrznej, które zidentyfikujemy podczas badania.

Składamy Komitetowi Audytu oświadczenie, że przestrzegaliśmy stosownych wymogów etycznych dotyczących niezależności oraz że będziemy informować ich o wszystkich powiązaniach i innych sprawach, które mogłyby być racjonalnie uznane za stanowiące zagrożenie dla naszej niezależności, a tam gdzie ma to zastosowanie, informujemy o zastosowanych zabezpieczeniach.

Spośród spraw przekazywanych Komitetowi Audytu ustaliliśmy te sprawy, które były najbardziej znaczące podczas badania sprawozdania finansowego za bieżący okres sprawozdawczy i dlatego uznaliśmy je za kluczowe sprawy badania. Opisujemy te sprawy w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta, chyba że przepisy prawa lub regulacje zabraniają publicznego ich ujawnienia lub gdy, w wyjątkowych okolicznościach, ustalimy, że kwestia nie powinna być przedstawiona w naszym sprawozdaniu, ponieważ można byłoby racjonalnie oczekiwać, że negatywne konsekwencje przeważąby korzyści takiej informacji dla interesu publicznego.

Inne informacje, w tym sprawozdanie z działalności

Inne informacje obejmują sprawozdanie z działalności Spółki za okres od dnia 1 stycznia 2019 roku do dnia 31 grudnia 2019 roku („Sprawozdanie z działalności”) wraz z oświadczeniem o stosowaniu ładu korporacyjnego i oświadczeniem na temat informacji niefinansowych, o którym mowa w art. 49b ust. 1 ustawy o rachunkowości (razem „Inne informacje”).

Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie Innych informacji zgodnie z przepisami prawa.

Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby Sprawozdanie z działalności Spółki wraz z wyodrębnionymi częściami spełniało wymagania przewidziane w ustawie o rachunkowości.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta

Nasza opinia z badania sprawozdania finansowego nie obejmuje Innych informacji. W związku z badaniem sprawozdania finansowego naszym obowiązkiem jest zapoznanie się z Innymi informacjami, i czyniąc to, rozpatrzenie, czy Inne informacje nie są istotnie niespójne ze sprawozdaniem finansowym lub naszą wiedzą uzyskaną podczas badania, lub w inny sposób wydają się istotnie zniekształcone. Jeśli na podstawie wykonanej pracy, stwierdzimy istotne zniekształcenia w Innych informacjach, jesteśmy zobowiązani poinformować o tym w naszym sprawozdaniu z badania. Naszym obowiązkiem, zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach, jest również wydanie opinii, czy Sprawozdanie z działalności zostało sporządzone zgodnie z przepisami oraz czy jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

Ponadto jesteśmy zobowiązani do poinformowania, czy Spółka sporządziła oświadczenie na temat informacji niefinansowych oraz wydania opinii, czy Spółka w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego zawarła wymagane informacje.

Opinia o Sprawozdaniu z działalności

Na podstawie wykonanej w trakcie badania pracy, naszym zdaniem, Sprawozdanie z działalności Spółki:

- zostało sporządzone zgodnie z art. 49 ustawy o rachunkowości oraz § 70 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim („rozporządzenie o informacjach bieżących”),
- jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

Ponadto, w świetle wiedzy o Spółce i jej otoczeniu uzyskanej podczas naszego badania oświadczamy, że nie stwierdziliśmy w Sprawozdaniu z działalności Spółki istotnych zniekształceń.

Opinia o oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego

Naszym zdaniem, w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego Spółka zawarła informacje określone w § 70 ust. 6 punkt 5 rozporządzenia o informacjach bieżących.

Ponadto, naszym zdaniem, informacje wskazane w § 70 ust. 6 punkt 5 lit. c-f, h oraz i tego rozporządzenia zawarte w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego są zgodne z mającymi zastosowanie przepisami oraz informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

Informacja na temat informacji niefinansowych

Zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach informujemy, że Spółka zamieściła w sprawozdaniu z działalności informację o sporządzeniu odrębnego sprawozdania na temat informacji niefinansowych, o którym mowa w art. 49b ust. 9 ustawy o rachunkowości oraz że Spółka sporządziła takie odrębne sprawozdanie.

Nie wykonaliśmy żadnych prac atestacyjnych dotyczących odrębnego sprawozdania na temat informacji niefinansowych i nie wyrażamy jakiegokolwiek zapewnienia na jego temat.

Oświadczenie na temat świadczonych usług niebędących badaniem sprawozdań finansowych

Zgodnie z naszą najlepszą wiedzą i przekonaniem oświadczamy, że usługi niebędące badaniem sprawozdań finansowych, które świadczyliśmy na rzecz Spółki i jej spółek zależnych są zgodne z prawem i przepisami obowiązującymi w Polsce oraz że nie świadczyliśmy usług niebędących badaniem, które są zakazane na mocy art. 5 ust. 1 rozporządzenia UE oraz art. 136 ustawy o biegłych rewidentach. Usługi niebędące

badaniem sprawozdań finansowych, które świadczyliśmy na rzecz Spółki i jej spółek zależnych w badanym okresie sprawozdawczym zostały wymienione w sprawozdaniu z działalności Spółki.

Wybór firmy audytorskiej

Zostaliśmy wybrani do badania sprawozdania finansowego Spółki po raz pierwszy uchwałą Rady Nadzorczej z dnia 23 stycznia 2018 roku. Sprawozdania finansowe Spółki badamy nieprzerwanie począwszy od roku obrotowego zakończonego dnia 31 grudnia 2018 roku; to jest przez okres dwóch kolejnych lat.

Warszawa, dnia 11 marca 2020 roku

Kluczowy biegły rewident

Jarosław Dac
biegły rewident
nr w rejestrze: 10138

działający w imieniu:
Ernst & Young Audyt Polska spółka
z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k.
Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa
nr na liście firm audytorskich: 130

CYFROWY POLSAT S.A.

**Sprawozdanie finansowe
za rok obrotowy
zakończony 31 grudnia 2019 roku**

**sporządzone zgodnie
z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej,
które zostały zatwierdzone przez Unię Europejską**

Spis treści

ZATWIERDZENIE SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO.....	4
RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT	5
ZESTAWIENIE ZYSKU CAŁKOWITEGO	5
BILANS.....	6
RACHUNEK PRZEPIŹYWÓW PIENIĘŻNYCH	8
ZESTAWIENIE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM	9
NOTY DO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO.....	10
INFORMACJE OGÓLNE.....	10
1. Spółka.....	10
2. Skład Zarządu Jednostki	10
3. Skład Rady Nadzorczej Jednostki	11
ZASADY STOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO.....	11
4. Podstawa sporządzenia sprawozdania finansowego	11
5. Wpływ wdrożenia MSSF 16 Leasing	12
6. Stosowane zasady rachunkowości.....	21
7. Ustalenie wartości godziwej.....	38
8. Zatwierdzenie do publikacji sprawozdania finansowego	39
NOTY OBJAŚNIAJĄCE.....	39
9. Przychody ze sprzedaży usług, produktów, towarów i materiałów	39
10. Koszty operacyjne	39
11. Zyski z działalności inwestycyjnej, netto.....	40
12. Koszty finansowe, netto.....	40
13. Podatek dochodowy	41
14. EBITDA (niebadana)	43
15. Podstawowy i rozwodniony zysk na jedną akcję	43
16. Rzeczowe aktywa trwałe	44
17. Test na utratę wartości firmy zaalokowanej do ośrodka wypracowującego środki pieniężne „Usługi świadczone klientom indywidualnym i biznesowym”	46
18. Inne wartości niematerialne	47
19. Prawa do użytkowania.....	49

20. Nieruchomości inwestycyjne.....	50
21. Udziały w jednostkach zależnych i stowarzyszonych.....	50
22. Prowizje dla dystrybutorów rozliczane w czasie.....	53
23. Inne aktywa długoterminowe.....	53
24. Zapasy.....	53
25. Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności.....	54
26. Pozostałe aktywa obrotowe.....	55
27. Środki pieniężne i ich ekwiwalenty.....	55
28. Kapitały.....	56
29. Kapitał z aktualizacji wyceny instrumentów zabezpieczających.....	57
30. Zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek.....	58
31. Zobowiązania z tytułu obligacji.....	61
32. Zobowiązania z tytułu leasingu.....	62
33. Spółka jako leasingodawca i leasingobiorca.....	62
34. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania krótkoterminowe.....	64
POZOSTAŁE INFORMACJE.....	65
35. Instrumenty finansowe.....	65
36. Zarządzanie kapitałem.....	80
37. Transakcje barterowe.....	81
38. Transakcje z podmiotami powiązanymi.....	81
39. Sprawy sądowe.....	84
40. Inne ujawnienia.....	85
41. Wynagrodzenia Członków Zarządu.....	86
42. Wynagrodzenia Członków Rady Nadzorczej.....	87
43. Istotne umowy i wydarzenia.....	87
44. Wydarzenia po dacie bilansowej.....	90
45. Profesjonalny osąd, szacunki księgowe i założenia.....	91
PODSUMOWANIE WYNIKÓW ZA OKRES 3 MIESIĘCY ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2019 I 31 GRUDNIA 2018.....	94
46. Rachunek zysków i strat.....	94
47. Zestawienie zysku całkowitego.....	94
48. Przychody ze sprzedaży usług, produktów, towarów i materiałów.....	95
49. Koszty operacyjne.....	95
50. Zyski z działalności inwestycyjnej, netto.....	96
51. Koszty finansowe, netto.....	96

ZATWIERDZENIE SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

W dniu 11 marca 2020 roku Zarząd Cyfrowy Polsat S.A. zatwierdził sprawozdanie finansowe spółki Cyfrowy Polsat S.A., sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej, które zostały zatwierdzone przez Unię Europejską, na które składają się:

Rachunek zysków i strat za okres

od dnia 1 stycznia 2019 roku do dnia 31 grudnia 2019 roku wykazujący zysk netto za okres w wysokości: 586,8 złotych

Zestawienie zysku całkowitego za okres

od dnia 1 stycznia 2019 roku do dnia 31 grudnia 2019 roku wykazujące zysk całkowity za okres w wysokości: 587,2 złotych

Bilans na dzień

31 grudnia 2019 roku wykazujący po stronie aktywów i pasywów sumę: 14.941,3 złotych

Rachunek przepływów pieniężnych za okres

od dnia 1 stycznia 2019 roku do dnia 31 grudnia 2019 roku wykazujący zmniejszenie środków pieniężnych netto o kwotę: 116,1 złotych

Zestawienie zmian w kapitale własnym za okres

od dnia 1 stycznia 2019 roku do dnia 31 grudnia 2019 roku wykazujące zmniejszenie stanu kapitału własnego o kwotę: 7,6 złotych

Noty do sprawozdania finansowego

Sprawozdanie finansowe zostało sporządzone w milionach złotych polskich z wyjątkiem pozycji, w których wyraźnie wskazano inaczej.

Mirosław Błaszczyk
Prezes Zarządu

Maciej Stec
Wiceprezes Zarządu

Jacek Felczykowski
Członek Zarządu

Aneta Jaskólska
Członek Zarządu

Agnieszka Odorowicz
Członek Zarządu

Katarzyna Ostap-Tomann
Członek Zarządu

Agnieszka Szatan
Główna Księgowa

Warszawa, 11 marca 2020 roku

Rachunek zysków i strat

	Nota	za rok zakończony	
		31 grudnia 2019 <i>(dane według MSSF 16)</i>	31 grudnia 2018 <i>(dane według MSR 17)</i>
Przychody ze sprzedaży usług, produktów, towarów i materiałów	9	2.378,8	2.354,5
Koszty operacyjne	10	(1.948,5)	(1.978,5)
Pozostałe przychody operacyjne, netto		2,2	6,4
Zysk z działalności operacyjnej		432,5	382,4
Zyski z działalności inwestycyjnej, netto	11	358,8	282,6
Koszty finansowe, netto	12	(89,8)	(80,1)
Zysk brutto za okres		701,5	584,9
Podatek dochodowy	13	(114,7)	(96,4)
Zysk netto za okres		586,8	488,5
Podstawowy i rozwodniony zysk na jedną akcję w złotych	15	0,92	0,76

Zestawienie zysku całkowitego

	Nota	za rok zakończony	
		31 grudnia 2019 <i>(dane według MSSF 16)</i>	31 grudnia 2018 <i>(dane według MSR 17)</i>
Zysk netto za okres		586,8	488,5
Pozycje, które mogą zostać przeniesione do rachunku zysków i strat:		0,4	(0,7)
Wycena instrumentów zabezpieczających	29	0,5	(0,9)
Podatek dochodowy od wyceny instrumentów zabezpieczających	29	(0,1)	0,2
Pozostały zysk/(strata) całkowita po opodatkowaniu		0,4	(0,7)
Zysk całkowity za okres		587,2	487,8

Bilans - aktywa

	Nota	31 grudnia 2019 <i>(dane według MSSF 16)</i>	31 grudnia 2018 <i>(dane według MSR 17)</i>
Zestawy odbiorcze	16	306,4	299,1
Inne rzeczowe aktywa trwałe	16	113,3	116,4
Wartość firmy	17	197,0	197,0
Marki		7,8	7,8
Inne wartości niematerialne	18	63,4	63,1
Prawa do użytkowania	19	26,4	-
Nieruchomości inwestycyjne	20	38,5	40,5
Udziały w jednostkach zależnych i stowarzyszonych	21	13.404,5	12.151,8
<i>w tym udziały w jednostkach stowarzyszonych</i>		<i>1.248,8</i>	<i>4,5</i>
Długoterminowe prowizje dla dystrybutorów rozliczane w czasie	22	32,4	34,4
Inne aktywa długoterminowe	23	21,5	23,7
<i>w tym aktywa z tytułu instrumentów pochodnych</i>		<i>0,3</i>	<i>-</i>
Aktywa trwałe razem		14.211,2	12.933,8
Aktywa z tytułu kontraktów		200,8	179,7
Zapasy	24	80,5	130,2
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	25	137,0	149,6
Należności z tytułu podatku dochodowego		0,3	0,3
Krótkoterminowe prowizje dla dystrybutorów rozliczane w czasie	22	66,0	75,9
Pozostałe aktywa obrotowe	26	103,4	105,8
<i>w tym aktywa z tytułu instrumentów pochodnych</i>		<i>0,1</i>	<i>-</i>
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	27	142,1	258,3
Aktywa obrotowe razem		730,1	899,8
Aktywa razem		14.941,3	13.833,6

Bilans - pasywa

	Nota	31 grudnia 2019 <i>(dane według MSSF 16)</i>	31 grudnia 2018 <i>(dane według MSR 17)</i>
Kapitał zakładowy	28	25,6	25,6
Nadwyżka wartości emisyjnej akcji powyżej ich wartości nominalnej	28	7.174,0	7.174,0
Kapitał z aktualizacji wyceny instrumentów zabezpieczających	29	(0,2)	(0,6)
Zyski zatrzymane		3.954,1	3.962,1
Kapitał własny razem		11.153,5	11.161,1
Zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek	30	1.330,4	572,4
Zobowiązania z tytułu wyemitowanych obligacji	31	969,2	976,0
Zobowiązania z tytułu leasingu	32	22,8	1,0
Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego	13	81,2	93,5
Inne długoterminowe zobowiązania i rezerwy		1,3	1,6
<i>w tym zobowiązania z tytułu instrumentów pochodnych</i>		-	0,1
Zobowiązania długoterminowe razem		2.404,9	1.644,5
Zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek	30	662,9	386,2
Zobowiązania z tytułu wyemitowanych obligacji	31	34,8	42,3
Zobowiązania z tytułu leasingu	32	3,8	0,2
Zobowiązania z tytułu kontraktów		247,2	237,1
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	34	384,4	312,9
<i>w tym zobowiązania z tytułu instrumentów pochodnych</i>		0,2	0,7
Zobowiązania z tytułu podatku dochodowego		46,6	46,5
Kaucje otrzymane za wydany sprzęt		3,2	2,8
Zobowiązania krótkoterminowe razem		1.382,9	1.028,0
Zobowiązania razem		3.787,8	2.672,5
Pasywa razem		14.941,3	13.833,6

Rachunek przepływów pieniężnych

	Nota	za rok zakończony	
		31 grudnia 2019 <i>(dane według MSSF 16)</i>	31 grudnia 2018 <i>(dane według MSR 17)</i>
Zysk netto		586,8	488,5
Korekty:		6,9	(70,5)
Amortyzacja, utrata wartości i likwidacja	10	176,8	194,2
Odsetki		80,3	77,3
Zmiana stanu zapasów		49,7	(64,6)
Zmiana stanu należności i innych aktywów		27,2	53,1
Zmiana stanu zobowiązań i rezerw		65,5	(41,2)
Zmiana stanu aktywów z tytułu kontraktów		(21,1)	(17,2)
Zmiana stanu zobowiązania z tytułu kontraktów		10,1	16,0
Podatek dochodowy	13	114,7	96,4
Zwiększenie netto wartości zestawów odbiorczych		(144,7)	(95,7)
Przychody z tytułu dywidend i udział w zyskach spółek osobowych	11	(358,8)	(282,9)
Inne korekty		7,2	(5,9)
Środki pieniężne z działalności operacyjnej		593,7	418,0
Podatek dochodowy zapłacony		(135,6)	(67,8)
Odsetki otrzymane z działalności operacyjnej		4,2	0,6
Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej		462,3	350,8
Otrzymane dywidendy i udziały w zyskach spółek osobowych		364,4	280,3
Efekt połączenia z jednostkami zależnymi		-	305,9
Nabycie udziałów w jednostkach zależnych i stowarzyszonych	21	(1.233,1)	(638,8)
Wpływy z tytułu podwyższenia kapitału w jednostce zależnej i stowarzyszonej	21	(19,6)	(2,1)
Nabycie rzeczowych aktywów trwałych		(10,2)	(24,0)
Nabycie wartości niematerialnych		(16,0)	(14,5)
Udzielone pożyczki		(3,9)	(1,4)
Inne wpływy		7,7	7,1
Środki pieniężne netto z działalności inwestycyjnej		(910,7)	(87,5)
Emisja obligacji serii B		893,0	-
Wykup obligacji serii A		(893,0)	-
Zaciągnięcie kredytów	30	1.780,0	300,0
Zmiana stanu salda wynikającego z umowy zarządzania środkami z limitem salda ujemnego wraz ze spłaconymi odsetkami		(0,1)	(106,4)
Spłata otrzymanych kredytów i pożyczek	30	(747,6)	(150,0)
Spłata odsetek od kredytów, pożyczek, obligacji i zapłacone prowizje*		(96,0)	(73,5)
Wyplacona dywidenda	28	(594,8)	-
Inne wypływy		(9,2)	(5,0)
Środki pieniężne netto z działalności finansowej		332,3	(34,9)
Zmiana netto środków pieniężnych i ich ekwiwalentów		(116,1)	228,4
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na początek okresu		258,3	29,5
Zmiana stanu środków pieniężnych z tytułu różnic kursowych		(0,1)	0,4
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na koniec okresu		142,1	258,3

* Obejmuje wpływ instrumentów IRS oraz zapłatę za koszty związane z pozyskaniem finansowania.

Zestawienie zmian w kapitale własnym za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019

	Nota	Liczba akcji	Kapitał zakładowy	Nadwyżka wartości emisyjnej akcji powyżej ich wartości nominalnej	Kapitał z aktualizacji wyceny instrumentów zabezpieczających	Zyski zatrzymane*	Kapitał własny razem
Stan na 1 stycznia 2019		639.546.016	25,6	7.174,0	(0,6)	3.962,1	11.161,1
Dywidenda zatwierdzona i zapłacona	28	-	-	-	-	(594,8)	(594,8)
Zysk całkowity		-	-	-	0,4	586,8	587,2
<i>Wycena instrumentów zabezpieczających</i>	29	-	-	-	0,4	-	0,4
<i>Zysk netto za okres</i>		-	-	-	-	586,8	586,8
Stan na 31 grudnia 2019		639.546.016	25,6	7.174,0	(0,2)	3.954,1	11.153,5

Zestawienie zmian w kapitale własnym za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2018

		Liczba akcji	Kapitał zakładowy	Nadwyżka wartości emisyjnej akcji powyżej ich wartości nominalnej	Kapitał z aktualizacji wyceny instrumentów zabezpieczających	Zyski zatrzymane*	Kapitał własny razem
Stan na 31 grudnia 2017		639.546.016	25,6	7.174,0	0,1	3.712,7	10.912,4
Zmiana wynikająca z wdrożenia MSSF 15		-	-	-	-	47,1	47,1
Stan na 1 stycznia 2018		639.546.016	25,6	7.174,0	0,1	3.759,8	10.959,5
Efekt połączenia z Cyfrowy Polsat Trade Marks Sp. z o.o.		-	-	-	-	(286,2)	(286,2)
Zysk całkowity		-	-	-	(0,7)	488,5	487,8
<i>Wycena instrumentów zabezpieczających</i>		-	-	-	(0,7)	-	(0,7)
<i>Zysk netto za okres</i>		-	-	-	-	488,5	488,5
Stan na 31 grudnia 2018		639.546.016	25,6	7.174,0	(0,6)	3.962,1	11.161,1

* obejmuje kapitał tworzony na pokrycie strat zgodnie z artykułem 396 kodeksu spółek handlowych, na który spółki akcyjne są zobowiązane przelewać 8% zysku za rok obrotowy dopóki kapitał ten nie osiągnie co najmniej jednej trzeciej wysokości kapitału zakładowego. Na dzień 31 grudnia 2019 roku i 31 grudnia 2018 roku kapitał nie podlegający dystrybucji wynosił 8,5 zł.

Noty do sprawozdania finansowego

Informacje ogólne

1. Spółka

Cyfrowy Polsat S.A. ('Spółka', 'Cyfrowy Polsat') jest spółką akcyjną zarejestrowaną w Polsce, której akcje są notowane na Gieldzie Papierów Wartościowych w Warszawie. Siedziba Spółki mieści się w Warszawie, przy ul. Łubinowej 4a.

Spółka jest operatorem płatnej cyfrowej platformy satelitarnej „Cyfrowy Polsat” świadczącym usługi na terytorium Polski, operatorem płatnej telewizji naziemnej oraz dostawcą usług telekomunikacyjnych.

Spółka została utworzona aktem notarialnym z dnia 30 października 1996 roku.

Spółka jest Spółką Dominującą w Grupie Kapitałowej Cyfrowy Polsat S.A. ('Grupa'). Na dzień 31 grudnia 2019 roku Grupa obejmuje Spółkę, Polkomtel Sp. z o.o. i jej spółki zależne i wspólne przedsięwzięcia, Polkomtel Infrastrukturę Sp. z o.o., Telewizję Polsat Sp. z o.o. i jej spółki zależne i wspólne przedsięwzięcia, Netię S.A. i jej spółki zależne, INFO-TV-FM Sp. z o.o., Interphone Service Sp. z o.o., Teleaudio Dwa Sp. z o.o. Sp.k., Netshare Media Group Sp. z o.o., CPSPV1 Sp. z o.o., CPSPV2 Sp. z o.o., Orsen Holding Limited i jej spółki zależne, TVO Sp. z o.o. i jej spółki zależne oraz Mese Sp. z o.o.

Spółka jako jednostka dominująca sporządziła skonsolidowane sprawozdanie finansowe, które zostało zatwierdzone 11 marca 2020 roku. Niniejsze sprawozdanie finansowe powinno być czytane łącznie ze skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym.

2. Skład Zarządu Jednostki

- Mirosław Błaszczyk	Prezes Zarządu (od dnia 1 kwietnia 2019),
- Tobiasz Solorz	Prezes Zarządu (do dnia 31 marca 2019),
- Maciej Stec	Wiceprezes Zarządu (od dnia 1 kwietnia 2019), Członek Zarządu (do dnia 31 marca 2019),
- Dariusz Działkowski	Członek Zarządu (do dnia 31 marca 2019),
- Jacek Felczykowski	Członek Zarządu (od dnia 1 kwietnia 2019),
- Tomasz Gillner-Gorywoda	Członek Zarządu (do dnia 31 marca 2019),
- Aneta Jaskólska	Członek Zarządu,
- Agnieszka Odorowicz	Członek Zarządu,
- Katarzyna Ostap-Tomann	Członek Zarządu.

3. Skład Rady Nadzorczej Jednostki

- Marek Kapuściński	Przewodniczący Rady Nadzorczej,
- Józef Birka	Członek Rady Nadzorczej,
- Robert Gwiazdowski	Członek Rady Nadzorczej,
- Aleksander Myszk	Członek Rady Nadzorczej,
- Leszek Reksa	Członek Rady Nadzorczej,
- Tomasz Szelaąg	Członek Rady Nadzorczej,
- Piotr Żak	Członek Rady Nadzorczej.

Zasady stosowane przy sporządzaniu sprawozdania finansowego

4. Podstawa sporządzenia sprawozdania finansowego

Oświadczenie o zgodności

Niniejsze sprawozdanie finansowe za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019 roku zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej przyjętymi przez Unię Europejską (MSSF UE). Spółka zastosowała spójne zasady rachunkowości przy sporządzaniu danych finansowych za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019 roku z zasadami stosowanymi przy sporządzaniu sprawozdania finansowego za 2018 rok opublikowanego w raporcie rocznym, za wyjątkiem Standardów i Interpretacji zatwierdzonych przez Unię Europejską, które obowiązują dla okresów sprawozdawczych rozpoczynających się począwszy od 1 stycznia 2019 roku.

W roku obrotowym zakończonym 31 grudnia 2019 roku weszły w życie:

- a) MSSF 16 *Leasing*
- b) KIMSF 23 *Niepewność związana z ujmowaniem podatku dochodowego*
- c) Zmiany do MSSF 9 *Wcześniejsze spłaty z ujemną rekompensatą*
- d) Zmiany do MSR 28 *Udziały długoterminowe w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach*
- e) Zmiany do MSR 19 *Zmiana, ograniczenie lub rozliczenie programu*
- f) Zmiany wynikające z przeglądu MSSF 2015-2017
 - MSSF 3 *Połączenia jednostek* – w zakresie nabyć wieloetapowych
 - MSSF 11 *Wspólne ustalenia umowne* – w zakresie uzyskania wspólnej kontroli nad wspólnym działaniem
 - MSR 12 *Podatek dochodowy* – w zakresie skutków podatkowych dywidend
 - MSR 23 *Koszty finansowania zewnętrznego*

Spółka zastosowała po raz pierwszy MSSF 16 *Leasing* („MSSF 16”). Spółka ujawniła opis rodzaju oraz skutki zmiany zasad (polityki) rachunkowości w nocie 5.

Pozostałe nowe lub zmienione standardy oraz interpretacje, które mają zastosowanie po raz pierwszy w 2019 roku nie mają istotnego wpływu na sprawozdanie finansowe Spółki.

Opublikowane standardy i interpretacje, które jeszcze nie obowiązują:

- a) Zmiany do MSSF 9, MSR 39 oraz MSSF 7 – reforma IBOR
- b) Zmiany do MSR 1 oraz MSR 8 – definicja terminu „istotny”
- c) Zmiany w zakresie referencji do Założeń Konceptyjnych w MSSF
- d) Zmiany do MSSF 3 *Połączenia przedsięwzięć* – definicja przedsięwzięcia

Przy sporządzaniu niniejszego sprawozdania finansowego Spółka nie zdecydowała się na wcześniejsze zastosowanie któregośkolwiek z wyżej wymienionych standardów.

5. Wpływ wdrożenia MSSF 16 Leasing

Zmiana przyjętych polityk rachunkowości

Zgodnie ze stosowanym dotychczas MSR 17 *Leasing*, Spółka klasyfikowała umowy leasingu jako leasing finansowy, bądź operacyjny. Aktywa użytkowane na podstawie umów, które stanowiły leasing finansowy, były ujmowane jako aktywa trwałe i wyceniane według wartości godziwej przedmiotu leasingu lub wartości bieżącej minimalnych opłat leasingowych, jeżeli była ona niższa od wartości godziwej przedmiotu leasingu. Opłaty z tytułu leasingu operacyjnego ujmowane były liniowo przez okres leasingu w zysku lub stracie bieżącego okresu.

Zgodnie z wymogami, z dniem 1 stycznia 2019 roku, Spółka zastosowała po raz pierwszy MSSF 16 *Leasing*. MSSF 16 zastępuje istniejące wytyczne dotyczące leasingu, w tym MSR 17 *Leasing*. MSSF 16 wprowadza dla leasingobiorców jeden, bilansowy model ujmowania i wyceny leasingu. Leasingobiorca rozpoznaje składnik aktywów reprezentujący prawo do użytkowania określonego aktywa oraz zobowiązanie leasingowe odpowiadające jego obowiązkowi uiszczania opłat leasingowych. Leasingobiorca odrębnie ujmuje koszty odsetek od zobowiązania z tytułu leasingu i amortyzację aktywów z tytułu prawa do użytkowania.

MSSF 16 przewiduje wyjątki od ogólnego modelu leasingu u leasingobiorcy dotyczące krótkoterminowych umów leasingu (tj. umów poniżej 12 miesięcy) oraz leasingu aktywów o niskiej wartości (np. laptopy). Spółka postanowiła zastosować powyższe zwolnienia przewidziane przez standard i ujęła opłaty liniowo w zysku lub stracie bieżącego okresu.

Koszty dotyczące krótkoterminowych umów leasingu, które Spółka ujmuje w sposób uproszczony, wyniosły w 2019 roku 13,1 zł.

Standard nie wprowadza znaczących zmian do wymogów dotyczących leasingodawców. Leasingodawca nadal klasyfikuje umowy leasingu jako leasing finansowy bądź operacyjny.

Nowe zasady ujmowania umów leasingu spowodowały konieczność dostosowania polityki rachunkowości Spółki. Zmiany polityki rachunkowości dokonano zgodnie z przepisami przejściowymi zawartymi w MSSF 16.

Wdrożenie MSSF 16 powoduje spadek kosztów najmu, wzrost kosztów amortyzacji i kosztów finansowych, które powodują wzrost wskaźnika EBITDA, aktywów i zobowiązań (w związku z rozpoznanem składnika aktywów i zobowiązań z tytułu leasingu) oraz wzrost wskaźnika zadłużenia.

Wdrożenie MSSF 16

MSSF 16 przewiduje dwie metody zastosowania standardu po raz pierwszy:

- a) pełne podejście retrospektywne (co wymaga zastosowania wymogów nowego standardu dla każdego okresu porównawczego)
- b) zmodyfikowane podejście retrospektywne (brak konieczności przekształcania danych porównawczych).

Spółka postanowiła zastosować „zmodyfikowane podejście retrospektywne”, skutkujące rozpoznanem skumulowanego efektu początkowego zastosowania MSSF 16 jako korekty bilansu otwarcia na dzień początkowego zastosowania standardu. W związku z wyborem zmodyfikowanego podejścia retrospektywnego, Spółka nie ma obowiązku dokonania przekształcania danych porównawczych. Oznacza to, że dane zaprezentowane na 2018 roku i 2019 roku nie są porównywalne.

Stosując zmodyfikowaną retrospektywną metodę wdrożenia MSSF 16, Spółka skorzystała z następujących dostępnych praktycznych rozwiązań w odniesieniu do leasingów uprzednio sklasyfikowanych jako leasingi operacyjne zgodnie z MSR 17:

- Spółka zastosowała jedną stopę dyskonta dla portfela leasingów o w miarę zbliżonych charakterystykach (takich jak umowy leasingu o zbliżonym pozostałym okresie leasingu, w zbliżonym środowisku gospodarczym),
- Spółka zastosowała, w odniesieniu do umów leasingu, których okres kończy się do 12 miesięcy od daty początkowego zastosowania standardu, podejście uproszczone, polegające na ujęciu tych leasingów analogicznie jak krótkoterminowych umów leasingu oraz włączeniu kosztów związanych z tymi leasingami do ujawnienia obejmującego poniesione koszty krótkoterminowych umów leasingu,
- Spółka wyłączyła początkowe koszty bezpośrednie leasingu z wyceny prawa do użytkowania składnika aktywów na dzień początkowego zastosowania.

Spółka jako leasingobiorca

Dla leasingów klasyfikowanych zgodnie z MSR 17 jako leasingi operacyjne Spółka rozpoznała zobowiązanie leasingowe wycenione w wartości bieżącej pozostałych do dokonania płatności leasingowych, zdyskontowanych z wykorzystaniem krańcowej stopy procentowej na dzień początkowego zastosowania. Spółka dokonała wyceny prawa do użytkowania składnika aktywów dla poszczególnych umów leasingowych (odrębnie dla każdej umowy) w wartości równej zobowiązaniu leasingowemu, skorygowanemu o wcześniej rozpoznane przedpłacone lub naliczone opłaty leasingowe.

Składniki, które zostały rozpoznane jako aktywa z tytułu prawa do użytkowania stanowią powierzchnie biurowe, inne budynki oraz powierzchnie w punktach sprzedaży.

Na dzień 1 stycznia 2019 r. wartość składników aktywów z tytułu prawa do użytkowania i wartość zobowiązań z tytułu leasingu są sobie równe, a wdrożenie standardu nie miało wpływu na kapitały własne. Wpływ wdrożenia MSSF 16 na sumę

bilansową na dzień 1 stycznia 2019 roku wynosi 28,6 zł i wynika z ujęcia aktywa z tytułu prawa do użytkowania w korespondencji z zobowiązaniem leasingowym.

Poniżej przedstawiono porównanie wartości przyszłych płatności leasingowych zaprezentowanych w sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2018 roku, zdyskontowanych przy użyciu krańcowej stopy procentowej Spółki aktualnej na 1 stycznia 2019 roku do wartości zobowiązania leasingowego ujętego na dzień 1 stycznia 2019 roku.

Przyszłe minimalne płatności leasingowe z tytułu umów leasingu operacyjnego na dzień 31 grudnia 2018 roku (ujawnienie zgodnie z MSR 17)	36,9
Wyłączenie z tytułu leasingu krótkoterminowego i niskocennych składników aktywów będących przedmiotem umów leasingowych	(1,6)
Przyszłe płatności leasingowe z tytułu umów leasingu operacyjnego na 1 stycznia 2019 roku	35,3
Dyskonto	(6,7)
Dodatkowe zobowiązanie leasingowe rozpoznane na 1 stycznia 2019 roku	28,6
Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego według MSR 17 na 31 grudnia 2018 roku	1,2
Zobowiązanie leasingowe na 1 stycznia 2019 roku	29,8

Dla leasingów klasyfikowanych zgodnie z MSR 17 jako leasingi finansowe, wartość składnika aktywów z tytułu prawa do użytkowania oraz zobowiązania leasingowego zostały ustalone w wartości bieżącej opłat odpowiednio składników aktywów będących przedmiotem leasingu finansowego oraz zobowiązań leasingowych. Z dniem 1 stycznia 2019 roku, powyższe umowy leasingu zostały zaprezentowane jako prawa do użytkowania (wcześniej ujmowane w pozycji Inne rzeczowe aktywa trwałe).

Istotne szacunki i założenia podlegające subiektywnej ocenie Zarządu, które mają wpływ na wycenę zobowiązania z tytułu leasingu oraz praw do użytkowania składników aktywów obejmują okres leasingu oraz stopę dyskontową i zostały opisane w nocie 45.

W 2019 roku Komitet ds. Interpretacji MSSF „Komitet” wydał podsumowanie decyzji podjętych na publicznych posiedzeniach dotyczących interpretacji w odniesieniu do MSSF 16 w następujących kwestiach: prawa do podziemnych części gruntu, krańcowej stopy procentowej leasingobiorcy oraz okresu leasingu i okresu ekonomicznej użyteczności ulepszeń w najmowanych aktywach.

Spółka przeanalizowała wpływ decyzji Komitetu na zasady rachunkowości Spółki i stwierdziła, iż decyzje nie wpływają na wartość praw do użytkowania i zobowiązań z tytułu leasingu prezentowanych w bilansie Spółki.

Zastosowanie MSSF 16 miało następujący wpływ na bilans na dzień 1 stycznia 2019 roku:

	1 stycznia 2019 niebadany (sporządzony zgodnie z MSR 17)	Korekty	1 stycznia 2019 niebadany (sporządzony zgodnie z MSSF 16)
Zestawy odbiorcze	299,1	-	299,1
Inne rzeczowe aktywa trwałe	116,4	(1,2)	115,2
Wartość firmy	197,0	-	197,0
Marki	7,8	-	7,8
Inne wartości niematerialne	63,1	-	63,1
Prawa do użytkowania	-	29,8	29,8
Nieruchomości inwestycyjne	40,5	-	40,5
Udziały w jednostkach zależnych i stowarzyszonych	12.151,8	-	12.151,8
<i>w tym udziały w jednostce stowarzyszonej</i>	4,5	-	4,5
Długoterminowe prowizje dla dystrybutorów rozliczane w czasie	34,4	-	34,4
Inne aktywa długoterminowe	23,7	-	23,7
Aktywa trwałe razem	12.933,8	28,6	12.962,4
Aktywa z tytułu kontraktów	179,7	-	179,7
Zapasy	130,2	-	130,2
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	149,6	-	149,6
Należności z tytułu podatku dochodowego	0,3	-	0,3
Krótkoterminowe prowizje dla dystrybutorów rozliczane w czasie	75,9	-	75,9
Pozostałe aktywa obrotowe	105,8	-	105,8
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	258,3	-	258,3
Aktywa obrotowe razem	899,8	-	899,8
Aktywa razem	13.833,6	28,6	13.862,2

Noty do sprawozdania finansowego za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019 roku
(wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

	1 stycznia 2019 niebadany <i>(sporządzony zgodnie z MSR 17)</i>	Korekty	1 stycznia 2019 niebadany <i>(sporządzony zgodnie z MSSF 16)</i>
Kapitał zakładowy	25,6	-	25,6
Nadwyżka wartości emisyjnej akcji powyżej ich wartości nominalnej	7.174,0	-	7.174,0
Kapitał z aktualizacji wyceny instrumentów zabezpieczających	(0,6)	-	(0,6)
Zyski zatrzymane	3.962,1	-	3.962,1
Kapitał własny razem	11.161,1	-	11.161,1
Zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek	572,4	-	572,4
Zobowiązania z tytułu wyemitowanych obligacji	976,0	-	976,0
Zobowiązania z tytułu leasingu	1,0	25,5	26,5
Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego	93,5	-	93,5
Inne długoterminowe zobowiązania i rezerwy	1,6	-	1,6
<i>w tym zobowiązania z tytułu instrumentów pochodnych</i>	<i>0,1</i>	<i>-</i>	<i>0,1</i>
Zobowiązania długoterminowe razem	1.644,5	25,5	1.670,0
Zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek	386,2	-	386,2
Zobowiązania z tytułu wyemitowanych obligacji	42,3	-	42,3
Zobowiązania z tytułu leasingu	0,2	3,1	3,3
Zobowiązania z tytułu kontraktów	237,1	-	237,1
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	312,9	-	312,9
<i>w tym zobowiązania z tytułu instrumentów pochodnych</i>	<i>0,7</i>	<i>-</i>	<i>0,7</i>
Zobowiązania z tytułu podatku dochodowego	46,5	-	46,5
Kaucje otrzymane za wydany sprzęt	2,8	-	2,8
Zobowiązania krótkoterminowe razem	1.028,0	3,1	1.031,1
Zobowiązania razem	2.672,5	28,6	2.701,1
Pasywa razem	13.833,6	28,6	13.862,2

W celu zapewnienia porównywalności okresów poniżej przedstawiono wpływ zastosowania MSSF 16 na sprawozdanie finansowe za bieżący okres.

	za rok zakończony		
	31 grudnia 2019 <i>(sporządzony zgodnie z MSR 17)</i>	Korekty	31 grudnia 2019 <i>(sporządzony zgodnie z MSSF 16)</i>
Przychody ze sprzedaży usług, produktów, towarów i materiałów	2.378,8	-	2.378,8
Przychody detaliczne od klientów indywidualnych i biznesowych	2.190,4	-	2.190,4
Przychody hurtowe	101,0	-	101,0
Przychody ze sprzedaży sprzętu	22,2	-	22,2
Pozostałe przychody ze sprzedaży	65,2	-	65,2
Koszty operacyjne	(1.948,9)	0,4	(1.948,5)
Koszty kontentu	(727,1)	-	(727,1)
Koszty techniczne i rozliczeń międzyoperatorskich	(488,6)	-	(488,6)
Koszty dystrybucji, marketingu, obsługi i utrzymania klienta	(341,2)	0,2	(341,0)
Amortyzacja, utrata wartości i likwidacja	(173,0)	(3,8)	(176,8)
Wynagrodzenia i świadczenia na rzecz pracowników	(121,7)	-	(121,7)
Koszt własny sprzedanego sprzętu	(21,2)	-	(21,2)
Koszty windykacji, odpisów aktualizujących wartość należności i koszt spisanych należności	(11,8)	-	(11,8)
Inne koszty	(64,3)	4,0	(60,3)
Pozostałe przychody operacyjne, netto	2,2	-	2,2
Zysk z działalności operacyjnej	432,1	0,4	432,5
Zyski/(straty) z działalności inwestycyjnej, netto	359,5	(0,7)	358,8
Koszty finansowe, netto	(89,8)	-	(89,8)
Zysk brutto za okres	701,8	(0,3)	701,5
Podatek dochodowy	(114,8)	0,1	(114,7)
Zysk netto za okres	587,0	(0,2)	586,8

Noty do sprawozdania finansowego za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019 roku
(wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

	31 grudnia 2019 <i>(sporządzony zgodnie z MSR 17)</i>	Korekty	31 grudnia 2019 <i>(sporządzony zgodnie z MSSF 16)</i>
Zestawy odbiorcze	306,4	-	306,4
Inne rzeczowe aktywa trwałe	114,4	(1,1)	113,3
Wartość firmy	197,0	-	197,0
Marki	7,8	-	7,8
Inne wartości niematerialne	63,4	-	63,4
Prawa do użytkowania	-	26,4	26,4
Nieruchomości inwestycyjne	38,5	-	38,5
Udziały w jednostkach zależnych i stowarzyszonych	13.404,5	-	13.404,5
<i>w tym udziały w jednostkach stowarzyszonych</i>	1.248,8	-	1.248,8
Długoterminowe prowizje dla dystrybutorów rozliczane w czasie	32,4	-	32,4
Inne aktywa długoterminowe	21,5	-	21,5
<i>w tym aktywa z tytułu instrumentów pochodnych</i>	0,3	-	0,3
Aktywa trwałe razem	14.185,9	25,3	14.211,2
Aktywa z tytułu kontraktów	200,8	-	200,8
Zapasy	80,5	-	80,5
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	137,0	-	137,0
Należności z tytułu podatku dochodowego	0,3	-	0,3
Krótkoterminowe prowizje dla dystrybutorów rozliczane w czasie	66,0	-	66,0
Pozostałe aktywa obrotowe	103,4	-	103,4
<i>w tym aktywa z tytułu instrumentów pochodnych</i>	0,1	-	0,1
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	142,1	-	142,1
Aktywa obrotowe razem	730,1	-	730,1
Aktywa razem	14.916,0	25,3	14.941,3

Noty do sprawozdania finansowego za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019 roku
(wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

	31 grudnia 2019 <i>(sporządzony zgodnie z MSR 17)</i>	Korekty	31 grudnia 2019 <i>(sporządzony zgodnie z MSSF 16)</i>
Kapitał zakładowy	25,6	-	25,6
Nadwyżka wartości emisyjnej akcji powyżej ich wartości nominalnej	7.174,0	-	7.174,0
Kapitał z aktualizacji wyceny instrumentów zabezpieczających	(0,2)	-	(0,2)
Zyski zatrzymane	3.954,3	(0,2)	3.954,1
Kapitał własny razem	11.153,7	(0,2)	11.153,5
Zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek	1.330,4	-	1.330,4
Zobowiązania z tytułu wyemitowanych obligacji	969,2	-	969,2
Zobowiązania z tytułu leasingu	0,8	22,0	22,8
Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego	81,3	(0,1)	81,2
Inne długoterminowe zobowiązania i rezerwy	1,3	-	1,3
Zobowiązania długoterminowe razem	2.383,0	21,9	2.404,9
Zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek	662,9	-	662,9
Zobowiązania z tytułu wyemitowanych obligacji	34,8	-	34,8
Zobowiązania z tytułu leasingu	0,2	3,6	3,8
Zobowiązania z tytułu kontraktów	247,2	-	247,2
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	384,4	-	384,4
<i>w tym zobowiązania z tytułu instrumentów pochodnych</i>	0,2	-	0,2
Zobowiązania z tytułu podatku dochodowego	46,6	-	46,6
Kaucje otrzymane za wydany sprzęt	3,2	-	3,2
Zobowiązania krótkoterminowe razem	1.379,3	3,6	1.382,9
Zobowiązania razem	3.762,3	25,5	3.787,8
Pasywa razem	14.916,0	25,3	14.941,3

Noty do sprawozdania finansowego za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019 roku
(wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

	za rok zakończony		
	31 grudnia 2019 (sporządzony zgodnie z MSR 17)	Korekty	31 grudnia 2019 (sporządzony zgodnie z MSSF 16)
Zysk netto	587,0	(0,2)	586,8
Korekty:	2,6	4,3	6,9
Amortyzacja, utrata wartości i likwidacja	173,0	3,8	176,8
Odsetki	79,6	0,7	80,3
Zmiana stanu zapasów	49,7	-	49,7
Zmiana stanu należności i innych aktywów	27,2	-	27,2
Zmiana stanu zobowiązań i rezerw	65,6	(0,1)	65,5
Zmiana stanu aktywów z tytułu kontraktów	(21,1)	-	(21,1)
Zmiana stanu zobowiązania z tytułu kontraktów	10,1	-	10,1
Podatek dochodowy	114,8	(0,1)	114,7
Zwiększenie netto wartości zestawów odbiorczych	(144,7)	-	(144,7)
Przychody z tytułu dywidend i udziały w zyskach spółek osobowych	(358,8)	-	(358,8)
Inne korekty	7,2	-	7,2
Środki pieniężne z działalności operacyjnej	589,6	4,1	593,7
Podatek dochodowy zapłacony	(135,6)	-	(135,6)
Odsetki otrzymane z działalności operacyjnej	4,2	-	4,2
Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej	458,2	4,1	462,3
Otrzymane dywidendy i udziały w zyskach spółek osobowych	364,4	-	364,4
Nabycie udziałów w jednostkach zależnych i stowarzyszonych	(1.233,1)	-	(1.233,1)
Wpływy z tytułu podwyższenia kapitału w jednostce zależnej i stowarzyszonej	(19,6)	-	(19,6)
Nabycie rzeczowych aktywów trwałych	(10,2)	-	(10,2)
Nabycie wartości niematerialnych	(16,0)	-	(16,0)
Udzielone pożyczki	(3,9)	-	(3,9)
Inne wpływy	7,7	-	7,7
Środki pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(910,7)	-	(910,7)
Emisja obligacji serii B	893,0	-	893,0
Wykup obligacji serii A	(893,0)	-	(893,0)
Zaciągnięcie kredytów	1.780,0	-	1.780,0
Zmiana stanu salda wynikającego z umowy zarządzania środkami z limitem salda ujemnego wraz ze spłaconymi odsetkami	(0,1)	-	(0,1)
Spłata otrzymanych kredytów i pożyczek	(747,6)	-	(747,6)
Spłata odsetek od kredytów, pożyczek, obligacji i zapłacone prowizje*	(96,0)	-	(96,0)
Wypłacona dywidenda	(594,8)	-	(594,8)
Inne wpływy	(5,1)	(4,1)**	(9,2)
Środki pieniężne netto z działalności finansowej	336,4	(4,1)	332,3
Zmiana netto środków pieniężnych i ich ekwiwalentów	(116,1)	-	(116,1)
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na początek okresu	258,3	-	258,3
Zmiana stanu środków pieniężnych z tytułu różnic kursowych	(0,1)	-	(0,1)
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na koniec okresu	142,1	-	142,1

* Obejmuje wpływ instrumentów IRS oraz zapłatę za koszty związane z pozyskaniem finansowania.

** Obejmuje spłatę zobowiązań oraz odsetek z tytułu leasingu.

6. Stosowane zasady rachunkowości

Zasady polityki rachunkowości przedstawione poniżej stosowane były w odniesieniu do wszystkich okresów zaprezentowanych w sprawozdaniu, za wyjątkiem przyjęcia nowych i zmienionych standardów opisanych w nocie 5 i 6v.

a) Podstawa wyceny

Sprawozdanie finansowe zostało sporządzone w oparciu o zasadę kosztu historycznego, za wyjątkiem pochodnych instrumentów finansowych wycenianych według wartości godziwej.

b) Założenie kontynuacji działalności

Sprawozdanie finansowe za 2019 rok zostało przygotowane przy założeniu kontynuowania działalności gospodarczej przez Spółkę w dającej się przewidzieć przyszłości, nie krócej niż w okresie 12 miesięcy od dnia 31 grudnia 2019 roku.

c) Waluta funkcjonalna i prezentacyjna

Dane w niniejszym sprawozdaniu finansowym zostały zaprezentowane w złotych polskich, po zaokrągleniu do milionów. Złoty polski jest walutą funkcjonalną Spółki.

d) Dokonane osądy i oszacowania

Sporządzenie sprawozdania finansowego zgodnie z MSSF UE wymaga od Zarządu osądów, szacunków i założeń, które mają wpływ na przyjęte zasady oraz prezentowane wartości aktywów, pasywów, przychodów i kosztów. Szacunki i związane z nimi założenia opierają się na danych historycznych oraz innych czynnikach, które są uznawane za racjonalne w danych okolicznościach, a ich wyniki dają podstawę osądu, co do wartości bilansowej aktywów i zobowiązań, która nie wynika bezpośrednio z innych źródeł. Faktyczna wartość może różnić się od wartości szacowanej.

Szacunki i związane z nimi założenia podlegają bieżącej weryfikacji. Zmiana szacunków księgowych jest ujęta w okresie, w którym dokonano zmiany szacunku lub w okresach bieżącym i przyszłych, jeżeli dokonana zmiana szacunku dotyczy zarówno okresu bieżącego, jak i okresów przyszłych. W nocie 45 zawarto informacje dotyczące kluczowych źródeł niepewności i szacunków Zarządu.

e) Porównawcze informacje finansowe

Dane za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019 roku nie są w pełni porównywalne do danych za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2018 roku ze względu na wdrożenie MSSF 16 w dniu 1 stycznia 2019 roku oraz na połączenie Spółki ze spółką Eileme 1 AB (publ) w dniu 28 kwietnia 2018 roku, na połączenie Spółki ze spółką Cyfrowy Polsat Trade Marks Sp. z o.o. w dniu 30 listopada 2018 roku.

Powyższe wynika z przyjętej przez Spółkę metody połączenia z jednostkami pod wspólną kontrolą szerzej opisanej w punkcie 6aa.

f) Waluty obce

Transakcje wyrażone w walutach obcych ujmowane są w złotych przy zastosowaniu kursu obowiązującego w dniu ujęcia transakcji. Pozycje pieniężne aktywów i pasywów wyrażone w walucie obcej są przeliczane na dzień bilansowy według średniego kursu NBP dla danej waluty obowiązującego na ten dzień. Różnice kursowe, wynikające z rozliczenia transakcji w walutach obcych oraz wyceny bilansowej aktywów i pasywów pieniężnych wyrażonych w walutach obcych, ujmowane są w rachunku zysków i strat. Niepieniężne pozycje aktywów i zobowiązań wyceniane według kosztu historycznego w walucie obcej są przeliczane według średniego kursu NBP obowiązującego w dniu dokonania wyceny. Niepieniężne pozycje bilansowe wyrażone w walucie obcej, wyceniane według wartości godziwej, są przeliczane według średniego kursu NBP obowiązującego na dzień szacowania wartości godziwej.

g) Instrumenty finansowe

(i) Instrumenty finansowe inne niż instrumenty pochodne

(i) Aktywa finansowe

Aktywa finansowane są klasyfikowane przy początkowym ujęciu, w zależności od charakterystyki przepływów pieniężnych wynikających z umowy oraz modelu biznesowego w zakresie zarządzania tymi aktywami, do następujących kategorii:

- aktywa wyceniane po początkowym ujęciu według zamortyzowanego kosztu – jeśli składnik aktywów finansowych jest utrzymywany zgodnie z modelem biznesowym, którego celem jest utrzymywanie aktywów finansowych dla uzyskiwania przepływów pieniężnych wynikających z umowy, a warunki umowy dotyczących składnika aktywów finansowych powodują powstawanie w określonych terminach przepływów pieniężnych, które są jedynie spłatą kwoty głównej i odsetek od kwoty głównej pozostałej do spłaty;
- aktywa wyceniane po początkowym ujęciu w wartości godziwej przez inne całkowite dochody – jeśli składnik aktywów finansowych jest utrzymywany zgodnie z modelem biznesowym, którego celem jest zarówno otrzymywanie przepływów pieniężnych wynikających z umowy, jak i sprzedaż aktywów finansowych a warunki umowy dotyczących składnika aktywów finansowych powodują powstawanie w określonych terminach przepływów pieniężnych, które są jedynie spłatą kwoty głównej i odsetek od kwoty głównej pozostałej do spłaty;
- aktywa wyceniane po początkowym ujęciu w wartości godziwej przez wynik finansowy – wszystkie pozostałe aktywa finansowe.

Aktywa finansowe są ujmowane początkowo w wartości godziwej, a w przypadku aktywów, które nie są wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy, ich wartość jest powiększana o dające się bezpośrednio przyporządkować koszty transakcyjne. Należności z tytułu dostaw i usług, które nie zawierają istotnego komponentu finansowania, są w momencie początkowego ujęcia wyceniane w cenie transakcyjnej.

Aktywa finansowe wyceniane po początkowym ujęciu według zamortyzowanego kosztu

Aktywa finansowe wyceniane po początkowym ujęciu według zamortyzowanego kosztu obejmują należności z tytułu dostaw i usług i inne należności, udzielone pożyczki oraz środki pieniężne i ich ekwiwalenty. Przychody z tytułu odsetek od powyższych aktywów są rozpoznawane przy zastosowaniu metody efektywnej stopy procentowej i prezentowane w pozycji Zyski i straty z działalności inwestycyjnej, netto.

Aktywa finansowe wyceniane po początkowym ujęciu w wartości godziwej przez wynik finansowy

Aktywa finansowe wyceniane po początkowym ujęciu w wartości godziwej przez wynik finansowy obejmują instrumenty pochodne, nieobjęte polityką rachunkowości zabezpieczeń. Aktywa finansowe zaklasyfikowane do tej kategorii wyceniane są w wartości godziwej a jej zmiany w kolejnych okresach rozpoznawane są bezpośrednio w zysku lub stracie bieżącego okresu. Zmiana wartości godziwej instrumentów pochodnych nieobjętych polityką rachunkowości zabezpieczeń prezentowana jest w pozycji Zyski i straty z działalności inwestycyjnej, netto lub Koszty finansowe w zależności od treści ekonomicznej zabezpieczanej transakcji.

Spółka zaprzestaje ujmowania składnika aktywów finansowych w momencie wygaśnięcia praw wynikających z umowy do otrzymywania przepływów pieniężnych z tego składnika aktywów lub przekazania tych praw w ramach transakcji przenoszącej wszystkie znaczące ryzyka i korzyści wynikające z ich własności.

(ii) Zobowiązania finansowe

Zobowiązania finansowe obejmują zobowiązania finansowe wyceniane według zamortyzowanego kosztu oraz zobowiązania finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowych.

Zobowiązania finansowe są ujmowane początkowo w wartości godziwej, a w przypadku zobowiązań finansowych, które nie są wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy, ich wartość jest pomniejszana o dające się bezpośrednio przyporządkować koszty transakcyjne.

Zobowiązania finansowe wyceniane po początkowym ujęciu według zamortyzowanego kosztu

Zobowiązania finansowe wyceniane po początkowym ujęciu według zamortyzowanego kosztu obejmują zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek, zobowiązania z tytułu obligacji oraz zobowiązania z tytułu dostaw i usług i pozostałe zobowiązania oraz zobowiązania z tytułu leasingu. Koszty z tytułu odsetek od powyższych zobowiązań są rozpoznawane przy zastosowaniu metody efektywnej stopy procentowej i prezentowane w pozycji Zyski i straty z działalności inwestycyjnej, netto lub Koszty finansowe.

Zobowiązania finansowe wyceniane po początkowym ujęciu w wartości godziwej przez wynik finansowy

Zobowiązania finansowe wyceniane po początkowym ujęciu w wartości godziwej przez wynik finansowy obejmują instrumenty pochodne nieobjęte polityką rachunkowości zabezpieczeń. Zobowiązania finansowe zaklasyfikowane do tej kategorii wyceniane są w wartości godziwej a jej zmiany w kolejnych okresach rozpoznawane są bezpośrednio w zysku lub stracie bieżącego okresu. Zmiana wartości godziwej instrumentów pochodnych nieobjętych polityką rachunkowości zabezpieczeń prezentowana jest w pozycji Zyski i straty z działalności inwestycyjnej, netto lub Koszty finansowe w zależności od treści ekonomicznej zabezpieczanej transakcji.

Spółka zaprzestaje rozpoznawania zobowiązania finansowego jeśli obowiązek określony w umowie został wypełniony, umorzony lub wygasł. W przypadku gdy istniejące zobowiązania finansowe jest zastępowane przez inne zobowiązanie finansowe wobec tego samego wierzyciela na znacząco różnych warunkach lub gdy warunki istniejącego zobowiązania finansowego są znacząco modyfikowane, taka zamiana lub modyfikacja jest traktowana jako wygaśnięcie pierwotnego zobowiązania i powstanie nowego zobowiązania. Różnica pomiędzy wartością bilansową zobowiązania, które wygasło a wartością bilansową nowego zobowiązania ujmowana jest w zysku lub stracie bieżącego okresu.

Zasady rachunkowości dotyczące zysków i strat z działalności inwestycyjnej oraz kosztów finansowych zostały przedstawione w punkcie 6u.

(ii) Pochodne instrumenty finansowe

Rachunkowość zabezpieczeń

Spółka może stosować instrumenty pochodne takie jak walutowe transakcje forward, opcje walutowe typu call, transakcje zamiany stóp procentowych (IRS) oraz transakcje zamiany płatności odsetkowych w różnych walutach (CIRS) w celu zabezpieczenia przed ryzykiem zmienności kursów walutowych oraz stóp procentowych. Spółka może stosować walutowe transakcje forward oraz walutowe opcje typu call jako instrumenty zabezpieczające przepływy pieniężne przed ryzykiem zmian kursów walutowych w prognozowanych płatnościach, a także transakcje zamiany stóp procentowych (IRS) oraz transakcje zamiany płatności odsetkowych w różnych walutach (CIRS) w celu zabezpieczenia przed ryzykiem zmienności stóp procentowych.

Dla celów rachunkowości zabezpieczeń, zabezpieczenia Spółki klasyfikowane są jako zabezpieczenia przepływów pieniężnych w przypadku zabezpieczenia przed ryzykiem zmienności przepływów pieniężnych, które można przypisać do konkretnego rodzaju ryzyka związanego z ujętym składnikiem aktywów lub zobowiązaniem lub z wysoce prawdopodobną planowaną transakcją.

W momencie ustanowienia zabezpieczenia Spółka formalnie wyznacza i dokumentuje powiązanie zabezpieczające, jak również cel zarządzania ryzykiem przez Spółkę oraz strategię ustanowienia zabezpieczenia. Dokumentacja zawiera identyfikację instrumentu zabezpieczającego, zabezpieczanej pozycji lub transakcji, charakter zabezpieczanego ryzyka, a także sposób, w jaki Spółka będzie oceniała efektywność instrumentu zabezpieczającego w kompensowaniu zagrożenia zmianami przepływów pieniężnych związanych z zabezpieczanym ryzykiem. Oczekuje się, że zabezpieczenie będzie wysoce efektywne w kompensowaniu zmian przepływów pieniężnych wynikających z zabezpieczanego ryzyka. Zabezpieczenie jest na bieżąco oceniane w celu stwierdzenia wysokiej efektywności we wszystkich okresach sprawozdawczych, na które zabezpieczenie zostało ustanowione.

W przypadku zabezpieczenia przepływów pieniężnych, część zysków lub strat związanych z instrumentem zabezpieczającym, stanowiącą efektywne zabezpieczenie, ujmuje się poprzez zestawienie pozostałego zysku całkowitego w kapitale z aktualizacji wyceny, a nieefektywną część zysków lub strat ujmuje się w rachunku zysków i strat.

Zyski lub straty ujęte w zestawieniu pozostałego zysku całkowitego przenosi się z kapitałów własnych do rachunku zysków i strat w tym samym okresie, w którym zabezpieczana transakcja wpływa na rachunek zysków i strat, to znaczy w okresie, w którym zyski lub straty są ujęte w kosztach finansowych lub następuje planowana sprzedaż.

Zyski i straty z rozliczenia instrumentów pochodnych, które są efektywnymi instrumentami zabezpieczającymi i objęte są polityką rachunkowości zabezpieczeń prezentowane są w tej samej pozycji, co wpływ zabezpieczanej pozycji. Instrument zabezpieczający dzielony jest na część krótkoterminową i długoterminową, tylko wtedy, jeżeli można go wiarygodnie podzielić.

W ramach wyboru dozwolonego przez MSSF 9 Spółka stosuje wymogi dotyczące rachunkowości zabezpieczeń zawarte w MSR 39 zamiast wymogów zawartych w MSSF 9.

h) Kapitał własny

Akcje zwykłe

Koszty bezpośrednio związane z emisją akcji zwykłych pomniejszają wartość kapitału.

Akcje uprzywilejowane

Akcje uprzywilejowane są ujmowane w kapitale własnym, jeśli nie podlegają umorzeniu lub podlegają umorzeniu wyłącznie na wniosek Spółki, a wypłata dywidendy z tych akcji jest nieobowiązkowa. Wypłaty dywidend wpływają bezpośrednio na wartość kapitału.

Koszty związane z emisją i publiczną ofertą akcji

Koszty związane z nową emisją ujmowane są w kapitale, natomiast koszty związane z publiczną ofertą istniejących akcji są ujmowane bezpośrednio w kosztach finansowych. W przypadku, gdy ponoszone koszty dotyczą jednocześnie nowej emisji oraz sprzedaży akcji istniejących to są one ujmowane proporcjonalnie - odpowiednio w kapitale własnym i kosztach finansowych.

Nadwyżka wartości emisyjnej akcji powyżej ich wartości nominalnej

Kapitał ten obejmuje nadwyżkę wartości emisyjnej akcji nad ich wartością nominalną pomniejszoną o koszty emisji akcji.

Zyski zatrzymane

Poza wynikiem netto oraz utworzonym z wyniku netto kapitałem zapasowym, pozycja ta obejmuje wpływ połączenia ze Spółką rozumiany jako różnica pomiędzy aktywami i zobowiązaniami łączonej spółki.

Pozycja ta obejmuje również kapitał tworzony zgodnie z artykułem 396 kodeksu spółek handlowych. Spółki akcyjne są zobowiązane przelewać 8% zysku za rok obrotowy dopóki kapitał ten nie osiągnie co najmniej jednej trzeciej wysokości kapitału zakładowego. Kapitał ten nie podlega dystrybucji, ale może zostać wykorzystany do pokrycia poniesionych strat.

i) Rzeczowe aktywa trwałe

(i) Własne składniki rzeczowych aktywów trwałych

Składniki rzeczowych aktywów trwałych ujmuje się w księgach według ceny nabycia lub kosztu wytworzenia, pomniejszonych o odpisy amortyzacyjne oraz odpisy z tytułu utraty wartości.

Cena nabycia obejmuje cenę zakupu składnika majątku oraz koszty bezpośrednio związane z zakupem i przystosowaniem składnika majątku do stanu zdatnego do użytkowania, łącznie z kosztami transportu, jak też załadunku, wyładunku i składowania. Rabaty, opusty oraz inne podobne zmniejszenia i odzyski zmniejszają cenę nabycia składnika aktywów.

Koszt wytworzenia składnika środków trwałych oraz środków trwałych w budowie obejmuje ogół kosztów poniesionych przez jednostkę w okresie jego budowy, montażu, przystosowania i ulepszenia oraz kosztów finansowania poniesionych do dnia przyjęcia takiego składnika majątkowego do użytkowania (lub do dnia bilansowego, jeśli składnik nie został jeszcze oddany do użytkowania). Koszt wytworzenia obejmuje również, w przypadkach, gdy jest to wymagane, wstępny szacunek kosztów demontażu i usunięcia składników rzeczowych aktywów trwałych oraz przywrócenia do stanu pierwotnego. Zakupione oprogramowanie, które jest niezbędne do prawidłowego funkcjonowania związanego z nim urządzenia, jest aktywowane jako część tego urządzenia.

W przypadku, gdy określony składnik rzeczowych aktywów trwałych składa się z odrębnych i istotnych części składowych o różnym okresie użytkowania, części te są traktowane jako odrębne składniki aktywów.

(ii) Nieruchomości inwestycyjne

Nieruchomość inwestycyjna to nieruchomość (grunt, budynek albo oba te elementy), którą Spółka traktuje jako źródło przychodów z czynszów lub utrzymuje w posiadaniu ze względu na przyrost ich wartości, względnie obie te korzyści łącznie.

Nieruchomości inwestycyjne wyceniane są na moment początkowego ujęcia w cenie nabycia lub koszcie wytworzenia. Po początkowym ujęciu wszystkie nieruchomości inwestycyjne należące do Spółki wycenia się zgodnie z MSR 16, czyli stosując model ceny nabycia lub kosztu wytworzenia opisany w punkcie (i) powyżej.

Nieruchomość inwestycyjna zostaje usunięta z bilansu w momencie jej zbycia lub w przypadku trwałego wycofania z użytkowania, jeżeli nie oczekuje się uzyskania w przyszłości żadnych korzyści wynikających z jej zbycia.

(iii) Nakłady ponoszone w terminie późniejszym

Aktywowaniu podlegają poniesione w późniejszym okresie koszty wymienianych części składnika rzeczowych aktywów trwałych, które można wiarygodnie oszacować i jest prawdopodobne, że Spółka osiągnie korzyści ekonomiczne związane z wymienianymi składnikami rzeczowych aktywów trwałych. Wymienione części składnika rzeczowych aktywów trwałych są spisywane. Pozostałe nakłady są ujmowane na bieżąco w rachunku zysków i strat jako koszty.

(iv) Amortyzacja

Odpisów amortyzacyjnych dokonuje się w odniesieniu do wartości podlegającej amortyzacji, którą jest cena nabycia lub koszt wytworzenia danego składnika aktywów, pomniejszone o jego wartość rezydualną. Jeżeli istotne części składowe

pojedynczych aktywów mają różny okres ekonomicznej użyteczności, wówczas części składowe amortyzuje się indywidualnie.

Koszt amortyzacji ujmuje się w rachunku zysków i strat jako koszt bieżącego okresu z zastosowaniem metody liniowej w odniesieniu do oszacowanego przez Spółkę okresu użytkowania danego składnika rzeczowych aktywów trwałych.

Grunty nie są amortyzowane.

Spółka zakłada poniższe okresy użytkowania dla poszczególnych kategorii środków trwałych:

Budynki i budowle	2-61	lat
Zestawy odbiorcze	2 lub 3 lub 5	lat
Urządzenia techniczne i maszyny	2-22	lat
Środki transportu	2-10	lat
Inne środki trwałe	2-26	lat

Poprawność stosowanych okresów użytkowania, metod amortyzacji oraz wartości rezydualnych rzeczowych aktywów trwałych (jeśli są istotne) jest przez Spółkę corocznie weryfikowana.

(v) Aktywa użytkowane na podstawie umów leasingu

Aktywa użytkowane przez Spółkę na podstawie umowy leasingu, najmu, dzierżawy lub podobnych umów, które spełniają definicję leasingu, są ujmowane oddzielnie w bilansie jako Prawa do użytkowania.

Sprzęt udostępniony abonentom na podstawie umów stanowiących leasing operacyjny ujmowany jest jako aktywa trwałe (Zestawy odbiorcze ujęte w bilansie) i amortyzowany jest zgodnie z zasadami opisanym w niniejszym punkcie w podpunkcie (iv). Dekodery amortyzowane są przez okres dłuższy niż okres trwania umowy z klientem.

Spółka tworzy odpisy aktualizujące wartość zestawów odbiorczych oraz innych aktywów trwałych (w tym praw do użytkowania), co do których istnieje niepewność, że w przyszłości będą generowały przychody lub będą wykorzystywane w prowadzonej działalności. Polityka rachunkowości w zakresie utraty wartości opisana jest w punkcie 6n.

Szczegółowe zasady polityki rachunkowości w zakresie umów leasingu zostały opisane w punkcie 6v.

j) Wartości niematerialne

(i) Wartość firmy

Wartość firmy stanowi nadwyżkę sumy przekazanej zapłaty i zobowiązania do zapłaty, wartości udziałów niedających kontroli w jednostce przejmowanej oraz wartości godziwej wcześniej posiadanych udziałów w kapitale własnym przejmowanej jednostki na dzień przejęcia nad wartością godziwą możliwych do zidentyfikowania aktywów netto jednostki przejmowanej.

Wartość firmy wykazywana jest według ceny nabycia pomniejszonej o skumulowane odpisy z tytułu utraty wartości. Wartość firmy z połączeń z jednostkami zależnymi jest testowana corocznie pod kątem utraty wartości lub częściej jeżeli wskazują na

to przesłanki utraty wartości. W celu przeprowadzenia testu pod kątem możliwej utraty wartości, wartość firmy alokowana jest do ośrodków wypracowujących środki pieniężne, które według oczekiwań będą czerpać korzyści z połączenia, dzięki któremu ta wartość firmy powstała.

(ii) Pozostałe wartości niematerialne

Spółka aktywuje koszty wytworzenia oprogramowania, w tym koszty z tytułu świadczeń pracowniczych wynikających bezpośrednio z tworzenia i przygotowania składnika do zdolności użytkowej, jeśli może udowodnić: możliwość i zamiar ukończenia składnika aktywów niematerialnych tak, by nadawał się do użytkowania lub sprzedaży; zdolność do użytkowania lub sprzedaży tego składnika; sposób w jaki składnik aktywów niematerialnych będzie wytwarzał prawdopodobne przyszłe korzyści ekonomiczne; dostępność stosownych środków technicznych, finansowych i innych, które mają służyć ukończeniu prac rozwojowych oraz użytkowaniu lub sprzedaży składnika aktywów niematerialnych; możliwość wiarygodnego ustalenia nakładów poniesionych w czasie prac rozwojowych, które można przyporządkować temu składnikowi aktywów.

Pozostałe wartości niematerialne nabyte przez Spółkę wykazywane są w oparciu o ich cenę nabycia, pomniejszoną o odpisy amortyzacyjne oraz odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości.

Późniejsze wydatki na składniki istniejących wartości niematerialnych podlegają aktywowaniu tylko wtedy, gdy zwiększają przyszłe korzyści ekonomiczne związane z danym składnikiem. Pozostałe nakłady są ujmowane w rachunku zysków i strat w momencie poniesienia.

Odpisów amortyzacyjnych dokonuje się w odniesieniu do ceny nabycia składnika aktywów pomniejszonej o jego wartość rezydualną. Koszt amortyzacji ujmuje się w rachunku zysków i strat jako koszt bieżącego okresu z zastosowaniem metody liniowej w odniesieniu do oszacowanego przez Spółkę okresu użytkowania danego składnika wartości niematerialnych od momentu stwierdzenia jego przydatności do użytkowania.

Spółka zakłada poniższe okresy użytkowania dla poszczególnych kategorii wartości niematerialnych:

- Programy komputerowe: 2 – 15 lat,
- Pozostałe: 2 – 7 lat.

k) Udziały i akcje w jednostkach zależnych i stowarzyszonych

Udziały w jednostkach zależnych i stowarzyszonych wyceniane są w cenie nabycia pomniejszonej o dokonane odpisy z tytułu utraty wartości. Polityka rachunkowości w zakresie utraty wartości opisana jest w punkcie 6n.

Jednostkami zależnymi są jednostki kontrolowane przez Spółkę. Jednostki stowarzyszone obejmują jednostki, na które Spółka wywiera znaczący wpływ, lecz których nie kontroluje ani nie sprawuje wspólnej kontroli nad polityką finansową i operacyjną. Zazwyczaj Spółka wywiera znaczący wpływ na jednostkę gdy posiada od 20% do 50% praw głosu.

l) Zapasy

Składniki zapasów wycenia się w cenie nabycia lub koszcie wytworzenia, nie wyższej od możliwej do uzyskania ceny sprzedaży netto. Rozchód zapasów jest ustalany metodą średniej ważonej ceny nabycia lub kosztu wytworzenia zapasów.

Cena nabycia obejmuje cenę zakupu powiększoną o koszty bezpośrednio związane z zakupem i przystosowaniem składnika aktywów do stanu zdatnego do używania lub wprowadzenia do obrotu.

Możliwa do uzyskania cena sprzedaży netto jest różnicą pomiędzy szacowaną ceną sprzedaży dokonywaną w toku działalności gospodarczej, a szacowanymi kosztami ukończenia i kosztami niezbędnymi do doprowadzenia sprzedaży do skutku. W przypadku dekodów, telefonów, modemów i tableatów, które zgodnie z założeniami dotyczącymi prowadzenia działalności są sprzedawane klientom poniżej ceny ich nabycia, strata na ich sprzedaży ujmowana jest w księgach w momencie przekazania klientowi.

Spółka tworzy odpisy na zapasy wolno rotujące i przestarzałe.

m) Rozliczenia z tytułu zakupu transferu danych

Rozliczenia z tytułu zakupu transferu danych rozpoznawane są w bilansie w wartości nominalnej w momencie dokonania płatności. Koszty ujęte są w rachunku zysków i strat na podstawie faktycznego zużycia danych przeliczonych według stawki umownej. Pozycje, które zostaną rozliczone po okresie 12 miesięcy od dnia bilansowego są prezentowane jako inne aktywa długoterminowe.

n) Odpisy z tytułu utraty wartości aktywów

(i) Aktywa finansowe wyceniane po początkowym ujęciu według zamortyzowanego kosztu

Spółka ujmuje odpis na oczekiwane straty kredytowe dla należności z tytułu dostaw i usług oraz aktywów z tytułu kontraktów w kwocie odpowiadającej oczekiwany stratom kredytowym w całym okresie życia instrumentu. Analiza pod kątem utraty wartości przeprowadzana jest dla poszczególnych kategorii należności z tytułu dostaw i usług pogrupowanych według podobnych charakterystyk ryzyka kredytowego. Kwota oczekiwanych strat kredytowych kalkulowana jest na podstawie danych historycznych dotyczących spłaty należności oraz skuteczności windykacji, z uwzględnieniem bieżących oczekiwań dotyczących kształtowania się wartości tych parametrów w przyszłości. Charakterystyka ryzyka kredytowego aktywów z tytułu kontraktów odpowiada charakterystyce ryzyka kredytowego należności z tytułu dostaw i usług dla określonego rodzaju kontraktów.

Spółka uznaje, że dla składnika aktywów finansowych istnieje ryzyko niewykonania zobowiązania jeśli wewnętrzne i zewnętrzne informacje wskazują, że jest mało prawdopodobne iż Spółka otrzyma w całości pozostałe przepływy pieniężne wynikające z umowy.

Spółka uznaje, że składnik aktywów finansowych został dotknięty utratą wartości ze względu na ryzyko kredytowe, jeżeli wystąpiło zdarzenie, jedno lub więcej, mające ujemny wpływ na szacowane przyszłe przepływy pieniężne z tego składnika, w tym znaczące trudności finansowe dłużnika lub naruszenia umowy, takie jak niewykonanie zobowiązania lub niedokonanie płatności w wymaganym terminie.

Składnik aktywów finansowych zostaje spisany jeśli nie ma uzasadnionych oczekiwań, że pozostałe przepływy pieniężne wynikające z umowy zostaną odzyskane.

(ii) Aktywa niefinansowe

Wartość bilansowa aktywów niefinansowych, innych niż zapasy i aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego, poddawana jest ocenie na każdy dzień bilansowy w celu stwierdzenia, czy występują przesłanki wskazujące na utratę ich wartości. W przypadku wystąpienia takich przesłanek Spółka dokonuje szacunku wartości odzyskiwalnej poszczególnych aktywów. Wartość odzyskiwalna wartości niematerialnych, które nie są jeszcze zdadne do użytkowania, jest szacowana na koniec każdego roku obrotowego.

Na każdy dzień bilansowy Spółka ocenia czy istnieją przesłanki co do tego, czy nastąpiła utrata wartości inwestycji w spółki zależne (m.in. wartość netto aktywów). Jeżeli istnieją przesłanki, wówczas Spółka przeprowadza test na utratę wartości. Test na utratę wartości opiera się na wartości odzyskiwalnej, która określana jest na bazie kalkulacji wartości użytkowej.

Odpis z tytułu utraty wartości ujmowany jest w momencie, kiedy wartość bilansowa składnika aktywów lub ośrodka generującego środki pieniężne przewyższa jego wartość odzyskiwalną. Ośrodek generujący środki pieniężne jest definiowany jako najmniejsza identyfikowalna grupa aktywów, która wypracowuje środki pieniężne niezależnie od innych aktywów i ich grup. Odpisy z tytułu utraty wartości są ujmowane w rachunku zysków i strat. Utrata wartości ośrodka generującego środki pieniężne jest w pierwszej kolejności ujmowana jako zmniejszenie wartości firmy przypisanej do tego ośrodka (grupy ośrodków), a następnie jako zmniejszenie wartości bilansowej pozostałych aktywów tego ośrodka (grupy ośrodków) na zasadzie proporcjonalnej.

Wartość odzyskiwalna aktywów lub ośrodków generujących środki pieniężne definiowana jest jako większa z ich wartości netto możliwej do uzyskania ze sprzedaży oraz ich wartości użytkowej. Przy szacowaniu wartości użytkowej przyszłe przepływy pieniężne dyskontowane są przy użyciu stopy procentowej przed opodatkowaniem, która odzwierciedla aktualną rynkową ocenę wartości pieniądza w czasie oraz czynniki ryzyka charakterystyczne dla danego składnika aktywów.

W przypadku aktywów, które nie generują niezależnych przepływów pieniężnych wartość użytkowa szacowana jest dla najmniejszego identyfikowalnego ośrodka generującego środki pieniężne, do którego dany składnik aktywów przynależy.

Odpis wartości firmy z tytułu utraty wartości nie jest odwracany. W odniesieniu do innych aktywów, odpisy z tytułu utraty wartości ujęte w poprzednich okresach, są poddawane na każdy dzień bilansowy ocenie, czy zaistniały przesłanki wskazujące na zmniejszenie odpisu z tytułu utraty wartości lub jego całkowite odwrócenie. Odpis aktualizujący z tytułu utraty wartości jest odwracany, jeżeli zmieniły się szacunki zastosowane do szacowania wartości odzyskiwalnej. Odpis z tytułu utraty wartości odwracany jest tylko do wysokości wartości bilansowej składnika aktywów pomniejszonej o odpisy amortyzacyjne, jaka byłaby wykazana w sytuacji, gdyby odpis z tytułu utraty wartości nie wystąpił.

o) Świadczenia pracownicze

(i) Program określonych składek

Spółka zobowiązana jest na mocy obowiązujących przepisów, do pobierania i odprowadzania składek na świadczenia emerytalne pracowników. Świadczenia te, zgodnie z MSR 19 „Świadczenia pracownicze”, stanowią program państwowy oraz mają charakter programu określonych składek. W związku z powyższym, zobowiązanie Spółki za każdy okres jest szacowane na podstawie kwot składek do wniesienia za dany okres.

(ii) Program określonych świadczeń – odprawy emerytalne

Spółka jest zobowiązana na podstawie obowiązujących przepisów do wypłaty odpraw emerytalnych w wysokości zgodnej z przepisami kodeksu pracy. Minimalna wysokość odpraw emerytalnych wynika z przepisów kodeksu pracy obowiązujących na dzień wypłaty odprawy emerytalnej.

Kalkulacja przeprowadzana jest przy zastosowaniu metody prognozowanych uprawnień jednostkowych. Rotacja pracowników jest szacowana na podstawie danych historycznych oraz przewidywań poziomu zatrudnienia w przyszłości.

Zmiany wielkości zobowiązania z tytułu odpraw emerytalnych są odnoszone w ciężar rachunku zysków i strat. Aktuariaalne zyski i straty są odnoszone w kapitał własny w pozostały zysk całkowity w okresie, w którym zaistniały.

(iii) Krótkoterminowe świadczenia pracownicze

Zobowiązania z tytułu krótkoterminowych świadczeń pracowniczych są wyceniane bez uwzględnienia dyskonta i są odnoszone w koszty w momencie wykonania świadczenia.

Spółka tworzy rezerwę w ciężar kosztów w wysokości przewidzianych płatności dla pracowników z tytułu krótkoterminowych premii pieniężnych, jeśli Spółka jest prawnie lub zwyczajowo zobowiązana do takich wypłat na podstawie usług świadczonych przez pracowników w przeszłości, a zobowiązanie to może zostać rzetelnie oszacowane.

p) Rezerwy

Rezerwa zostaje ujęta w przypadku, gdy na Spółce ciąży obowiązek wynikający z przeszłych zdarzeń i prawdopodobne jest, że wypełnienie tego obowiązku wiązać się będzie z wypływem korzyści ekonomicznych. W przypadku, kiedy efekt wartości pieniądza w czasie ma istotne znaczenie, rezerwy są szacowane poprzez dyskontowanie oczekiwanych przyszłych przepływów środków pieniężnych w oparciu o stopę przed opodatkowaniem, która odzwierciedla bieżące szacunki rynkowe zmian wartości pieniądza w czasie oraz ryzyko związane z danym składnikiem pasywów.

Ujawnienia dotyczące wrażliwych informacji mogą nie być zawarte w niniejszym sprawozdaniu finansowym.

Naprawy gwarancyjne

Rezerwa na naprawy gwarancyjne jest ujmowana, gdy towary lub wyroby gotowe, na które gwarancja została udzielona, zostały sprzedane klientom. Wysokość rezerwy oparta jest na danych historycznych dotyczących udzielonych gwarancji oraz średniej ważonej wszystkich możliwych kosztów związanych z jej wykonaniem w odniesieniu do prawdopodobieństw ich wystąpienia.

q) Zobowiązania warunkowe

Przez zobowiązania warunkowe rozumie się powstały na skutek zdarzeń przeszłych możliwy obowiązek, którego istnienie zostanie potwierdzone dopiero w momencie wystąpienia lub niewystąpienia jednego lub większej ilości niepewnych przyszłych zdarzeń, które nie w pełni podlegają kontroli Spółki lub obecny obowiązek nieujęty w sprawozdaniu finansowym powstały na skutek zdarzeń przeszłych, którego wartości nie można wycenić wystarczająco wiarygodnie lub nie jest

prawdopodobne, aby konieczne było wydatkowanie środków uosabiających korzyści ekonomiczne w celu wypełnienia tego obowiązku.

Informacje o zobowiązaniach warunkowych są ujawniane w informacji dodatkowej, chyba że możliwość wystąpienia wydatkowania środków uosabiających korzyści ekonomiczne jest znikoma.

Wyjąwszy przypadek, gdy możliwość wystąpienia wydatkowania środków uosabiających korzyści ekonomiczne jest znikoma, Spółka podaje na dzień bilansowy, w odniesieniu do każdego rodzaju zobowiązań warunkowych, krótki opis charakteru zobowiązania warunkowego:

- wartość szacunkową ich skutków finansowych,
- przesłanki świadczące o istnieniu niepewności co do kwoty lub terminu wystąpienia wpływu środków oraz
- możliwości uzyskania zwrotów.

r) Przychody

Przychody prezentowane są po pomniejszeniu o podatek od towarów i usług, zwroty i rabaty. Przychody ze sprzedaży wykazuje się w wartości godziwej otrzymanej lub należnej zapłaty z tytułu sprzedaży usług i towarów w zwykłym toku działalności Spółki. Przychody prezentowane są w następujący sposób:

- (a) Na przychody detaliczne od klientów indywidualnych i biznesowych składają się przede wszystkim przychody z opłat abonamentowych należnych od klientów płatnej telewizji cyfrowej i klientów usług telekomunikacyjnych, otrzymane kary umowne z tytułu rozwiązania umów oraz przychody z dzierżawy zestawów odbiorczych. Przychody ze świadczenia wyżej wymienionych usług są ujmowane w rachunku zysków i strat w okresie świadczenia tych usług.
Przychody z dzierżawy zestawów odbiorczych i przychody z aktywacji rozliczane są liniowo przez czas trwania umowy abonamentowej.
Przychody z usług w ofercie przedpłaconej ujmowane są w rachunku zysków i strat w momencie zużywania lub przepadania kwot doładowań.
- (b) Na przychody hurtowe składają się przychody ze sprzedaży usług emisji i transmisji sygnału, przychody z reklamy i sponsoringu, przychody ze sprzedaży licencji, sublicencji i praw majątkowych, przychody z połączeń międzyoperatorskich.
Przychody hurtowe ujmuje się w wartości pomniejszonej o wartość udzielonych rabatów i w momencie, kiedy towar zostaje przekazany do klienta bądź usługa jest świadczona.
- (c) Przychody ze sprzedaży sprzętu wykazywane są w wysokości odpowiadającej wartości godziwej otrzymanej lub należnej zapłaty, a w przypadku umów wieloelementowych po uprzedniej alokacji jednostkowej ceny sprzedaży, pomniejszonej o wartość zwrotów, opustów i rabatów. Przychody ze sprzedaży są ujmowane w rachunku zysków i strat, gdy znaczące ryzyko i korzyści wynikające z ich własności zostały przeniesione na kupującego.
- (d) Pozostałe przychody ujmuje się w wartości pomniejszonej o wartość udzielonych rabatów i w momencie, kiedy towar zostaje przekazany do klienta bądź usługa jest świadczona.

Proces rozpoznawania przez Spółkę przychodów z kontraktów wieloelementowych polega na:

- a) ocenie wszystkich dóbr i usług dostarczanych klientowi w ramach umowy czy stanowią one odrębne zobowiązania do wykonania świadczenia
- b) określeniu i przypisaniu cen transakcyjnych do odrębnych zobowiązań do wykonania świadczenia; przypisanie to następuje na podstawie proporcji jednostkowych cen sprzedaży, jakie mogłyby zostać uzyskane, gdyby przyręczone dobra i usługi zostały sprzedane pojedynczo w odrębnej transakcji.

s) Prowizje dla dystrybutorów

Prowizje dla dystrybutorów za pozyskanie nowych oraz utrzymanie dotychczasowych abonentów są rozliczane przez minimalny podstawowy okres umowy abonamentowej i prezentowane w rachunku zysków i strat w pozycji Koszty dystrybucji, marketingu, obsługi i utrzymania klienta.

Prowizje od obrotu za zawarcie określonej liczby umów abonamentowych odnoszone są w ciężar rachunku zysków i strat w momencie, gdy są należne.

Prowizje dla dystrybutorów, które zostaną rozliczone w okresie 12 miesięcy od dnia bilansowego, są prezentowane jako aktywa obrotowe. Natomiast prowizje dla dystrybutorów, które zostaną rozliczone po okresie 12 miesięcy od dnia bilansowego, są prezentowane jako aktywa trwałe.

t) Przychody i koszty transakcji barterowych

Przychody z transakcji bezgotówkowych dotyczące różniących się od siebie towarów lub usług ujmowane są w momencie świadczenia usługi lub dostawy towarów. Otrzymane licencje programowe, towary lub usługi są ujmowane w kosztach lub aktywowane w momencie ich otrzymania lub zużycia. Spółka ujmuje transakcje bezgotówkowe na podstawie szacowanej wartości godziwej otrzymanych licencji programowych, towarów lub usług.

u) Zyski i straty z działalności inwestycyjnej i koszty finansowe

Zyski i straty z działalności inwestycyjnej obejmują odsetki należne z tytułu zainwestowanych przez Spółkę środków pieniężnych, odsetki płatne przez Spółkę (w tym odsetki od zobowiązań leasingowych ale inne niż koszty odsetek z tytułu zadłużenia), należne dywidendy, udział w zyskach spółek osobowych, wynik z tytułu zbycia dostępnych do sprzedaży instrumentów finansowych, wynik z tytułu różnic kursowych oraz wynik z tytułu zrealizowanych kontraktów forward i opcji walutowych dotyczących działalności inwestycyjnej, odpisy z tytułu utraty wartości aktywów finansowych. Przychody i koszty z tytułu odsetek (inne niż koszty z tytułu zadłużenia) wykazuje się w rachunku zysków i strat według zasady memorialowej, przy zastosowaniu metody efektywnej stopy procentowej. Dochód z tytułu dywidend ujmuje się w rachunku zysków i strat w momencie, gdy Spółka nabywa prawa do jej otrzymania, z wyjątkiem dywidend zaliczkowych wykazywanych jako inne zobowiązania, jeżeli istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia konieczności ich zwrotu na podstawie ostatecznego podziału wyników finansowych spółek zależnych. Zyski z tytułu udziałów w spółkach osobowych ujmowane są w momencie nabycia bezwarunkowego prawa do tych zysków. Natomiast udział w stratach rozpoznawany jest stosownie do ustaleń wspólników w odniesieniu do konkretnej spółki.

Koszty finansowe obejmują odsetki płatne z tytułu zadłużenia (m.in. kredytów i obligacji), wynik z tytułu różnic kursowych z wyceny kredytów i obligacji, koszt realizacji i wyceny instrumentów zabezpieczających oraz instrumentów pochodnych, dla których nie zastosowano rachunkowości zabezpieczeń, a dotyczących działalności finansowej, koszty opłat i prowizji

bankowych z tytułu zadłużenia oraz koszty gwarancji wynikające z podpisanych umów kredytowych i obligacji. Wszystkie koszty z tytułu odsetek są ustalane w oparciu o efektywną stopę procentową.

v) Leasing

Spółka jako leasingodawca

Umowy, które spełniają definicję leasingu są klasyfikowane jako leasing finansowy lub jako leasing operacyjny. Za podstawowe kryterium klasyfikacji przyjęto zakres, w jakim ryzyko i korzyści z tytułu posiadania przedmiotu leasingu przypadają w udziale Spółce, a w jakim leasingobiorcy.

Podobnie jak w przypadku umów w których Spółka występuje jako leasingobiorca, Spółka w roli leasingodawcy także ustala dla poszczególnych umów leasingu datę rozpoczęcia okresu leasingu, okres leasingu, opłaty leasingowe oraz stopę procentową leasingu. Na datę początkową leasingu, leasingodawca ujmuje leasing finansowy poprzez:

- wyłączenie wartości bilansowej bazowego składnika aktywów,
- rozpoznanie inwestycji leasingowej netto,
- ujęcie w rachunku wyników zysku lub straty ze sprzedaży (o ile wystąpiły).

W przypadku umów leasingu operacyjnego, Spółka ujmuje przychody z tytułu leasingu liniowo przez okres leasingu w zysku lub stracie bieżącego okresu.

Spółka jako leasingobiorca – zasady stosowane od 1 stycznia 2019 roku

Spółka zmieniła zasady polityki rachunkowości dotyczące umów leasingu, w których Spółka jest leasingobiorcą. Zmiana polityki i jej wpływ na niniejsze sprawozdanie finansowe zostały opisane w nocie 5.

(i) Aktywa

Aktywa użytkowane na podstawie umów, które spełniają definicję leasingu ujmowane są jako aktywa z tytułu prawa do użytkowania oraz zobowiązania do zapłaty za te prawa w dniu, w którym leasingowane aktywa dostępne są do użytkowania przez Spółkę.

Na dzień rozpoczęcia leasingu, Spółka wycenia składnik aktywów z tytułu prawa do użytkowania według kosztu, który obejmuje:

- kwotę początkowej wyceny zobowiązania leasingowego;
- opłaty leasingowe zapłacone w dacie rozpoczęcia lub przed tą datą, pomniejszone o wszelkie otrzymane zachęty leasingowe
- początkowe koszty bezpośrednie poniesione przez leasingobiorcę
- szacunek kosztów demontażu, usunięcia bazowego składnika aktywów i przeprowadzenia renowacji.

Po początkowym ujęciu, aktywa z tytułu prawa do użytkowania wyceniane są według kosztu pomniejszonego o skumulowaną amortyzację oraz łączne straty z tytułu utraty wartości i skorygowane z tytułu ponownej wyceny zobowiązania leasingowego ze względu na nową ocenę lub modyfikacje leasingu, nieskutkującą koniecznością ujęcia odrębnego składnika leasingu.

Składniki aktywów z tytułu prawa do użytkowania umarza się liniowo przez krótszy z dwóch okresów: okres trwania umowy leasingu lub okres użytkowania bazowego składnika aktywów. W przypadku gdy Spółka posiada wystarczającą pewność, że uzyska tytuł własności przed upływem okresu leasingu – wówczas prawo do użytkowania amortyzuje się od dnia rozpoczęcia leasingu do końca okresu użytkowania składnika aktywów.

Spółka zakłada poniższe okresy użytkowania dla poszczególnych kategorii aktywów z tytułu prawa do użytkowania:

- powierzchnie biurowe, inne budynki: 2-9 lat,
- powierzchnie w punktach sprzedaży: 2-3 lat.
- samochody: 4-5 lat.

Składniki aktywów z tytułu prawa do użytkowania podlegają regulacjom w zakresie utraty wartości zgodnie z notą 6n.

(ii) Zobowiązania

Na dzień rozpoczęcia okresu leasingu, Spółka wycenia wartość zobowiązania leasingowego w bieżącej wartości opłat leasingowych, które mają zostać uiszczone w okresie trwania leasingu. Elementami składowymi wyceny są:

- stałe opłaty leasingowe (w tym zasadniczo stałe opłaty leasingowe), pomniejszone o zachęty leasingowe otrzymane od leasingodawcy,
- zmienne opłaty leasingowe, które zależą od indeksu lub stawki, pierwotnie wycenione z użyciem indeksu lub stawki w wysokości obowiązującej na dzień rozpoczęcia leasingu,
- cenę wykonania opcji kupna, jeżeli można z wystarczającą pewnością założyć, że leasingobiorca skorzysta z tej opcji,
- kary pieniężne za wcześniejsze zakończenie umowy leasingu (rozumiane jako wszelkie ekonomiczne czynniki zniechęcające spółkę do zakończenia umowy), jeżeli wyznaczając okres leasingu przyjęto, że leasingobiorca skorzysta z opcji odstąpienia od leasingu,
- kwoty, których zapłaceniu przez leasingobiorcę oczekuje się w związku z gwarancją wartości końcowej.

Opłaty leasingowe są dyskontowane przy użyciu stopy procentowej leasingu, jeśli stopę tę można z łatwością ustalić, lub krańcowej stopy oprocentowania długu leasingobiorcy.

Po początkowym ujęciu, Spółka dokonuje wyceny zobowiązania z tytułu leasingu poprzez:

- zwiększenie wartości bilansowej, w celu odzwierciedlenia kosztu odsetkowego naliczonego od zobowiązania z tytułu leasingu,
- zmniejszenie wartości bilansowej, w celu odzwierciedlenia dokonanych płatności,
- ponowną wycenę wartości bilansowej, by odzwierciedlić ponowną ocenę lub zmiany w leasingu, na przykład zmiany okresu leasingu lub wysokości przyszłych opłat leasingowych.

Koszty odsetek od leasingu ujmowane są przez okres trwania leasingu w zysku lub stracie bieżącego okresu.

Spółka jako leasingobiorca – zasady stosowane do 31 grudnia 2018 roku

Spółka klasyfikowała umowy leasingu jako leasing finansowy, bądź operacyjny. Aktywa użytkowane na podstawie umów, które stanowiły leasing finansowy, były ujmowane jako aktywa trwale i wyceniane według wartości godziwej przedmiotu leasingu lub wartości bieżącej minimalnych opłat leasingowych, jeżeli była ona niższa od wartości godziwej przedmiotu leasingu. Opłaty z tytułu leasingu operacyjnego ujmowane były liniowo przez okres leasingu w zysku lub stracie bieżącego okresu.

w) Podatek dochodowy

Podatek dochodowy obejmuje część bieżącą i część odroczoną. Podatek dochodowy ujmowany jest w rachunku zysków i strat, za wyjątkiem kwot ujmowanych w zestawieniu pozostałego zysku całkowitego.

Podatek bieżący stanowi zobowiązanie podatkowe z tytułu dochodu do opodatkowania za dany rok, ustalone przy zastosowaniu stawek podatkowych obowiązujących na dzień bilansowy oraz korekty podatku dotyczącego lat ubiegłych.

Podatek odroczony wyliczany jest przy zastosowaniu metody zobowiązania bilansowego, w oparciu o różnice przejściowe pomiędzy wartością aktywów i zobowiązań ustalaną dla celów księgowych, a ich wartością ustalaną dla celów podatkowych. Ujęta kwota podatku odroczonego opiera się na oczekiwaniach, co do sposobu realizacji wartości bilansowej aktywów i pasywów, przy zastosowaniu stawek podatkowych obowiązujących lub uchwalonych na dzień bilansowy.

Aktywa z tytułu podatku odroczonego są ujmowane do wysokości, do której jest prawdopodobne, iż osiągnięty zostanie dochód do opodatkowania, który pozwoli na realizację różnic przejściowych. Aktywa z tytułu podatku odroczonego obniża się w zakresie, w jakim nie jest prawdopodobne osiągnięcie dochodu do opodatkowania wystarczającego do częściowego lub całkowitego zrealizowania różnic przejściowych. Gdy nierozpoznane aktywa z tytułu podatku odroczonego okazują się być możliwe do odzyskania, są one rozpoznawane w zakresie, w jakim uzyskanie wystarczającego dochodu do opodatkowania staje się prawdopodobne.

Spółka ujmuje składnik aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego, służący przeniesieniu nierozliczonej straty podatkowej w zakresie, w którym jest prawdopodobne, że będzie dostępny przyszły dochód do opodatkowania, od którego można odpisać nierozliczone straty podatkowe. Oceniając, czy jest prawdopodobne, że dostępny przyszły dochód do opodatkowania będzie wystarczający, Spółka bierze pod uwagę m.in. przewidywania przyszłych dochodów podatkowych.

Spółka dokonuje kompensaty zobowiązań i aktywów z tytułu podatku odroczonego gdy spełnione są kryteria MSR 12.

x) Zysk na akcję

Spółka prezentuje podstawowy i rozwodniony zysk na akcję dla akcji zwykłych i uprzywilejowanych. Podstawowy zysk na akcję jest wyliczany przez podzielenie zysku lub straty z działalności kontynuowanej przypadającej posiadaczom akcji zwykłych i uprzywilejowanych przez średnią ważoną liczbę akcji zwykłych w okresie. Rozwodniony zysk na akcję jest wyliczany poprzez podzielenie zysku lub straty z działalności kontynuowanej przypadającej posiadaczom akcji zwykłych i uprzywilejowanych przez średnią ważoną liczbę akcji zwykłych i uprzywilejowanych w okresie, skorygowaną o wpływ wszystkich rozwodniających potencjalnych akcji zwykłych i uprzywilejowanych.

y) Raportowanie segmentów działalności

Spółka prowadzi działalność w segmencie usług świadczonych klientom indywidualnym i biznesowym obejmującym usługi telewizji cyfrowej, usługi telefonii komórkowej, usługi dostępu do Internetu, usługi telewizji mobilnej oraz usługi telewizji internetowej.

Spółka prowadzi działalność operacyjną na terytorium Polski.

Szczegółowe informacje dotyczące segmentów są zaprezentowane w skonsolidowanym sprawozdaniu Grupy.

z) Rachunek przepływów pieniężnych

Środki pieniężne i ich ekwiwalenty w rachunku przepływów pieniężnych są zgodne ze środkami pieniężnymi i ich ekwiwalentami prezentowanymi w bilansie.

Nabycia zestawów odbiorczych udostępnianych klientom w leasingu operacyjnym są klasyfikowane dla celów rachunku przepływów pieniężnych jako działalność operacyjna. Nabycie i zbycie tych zestawów odbiorczych prezentowane są w rachunku przepływów pieniężnych w przepływach z działalności operacyjnej w pozycji „Zmniejszenia/(zwiększenia) netto wartości zestawów odbiorczych w leasingu operacyjnym”.

Wydatki na nabycie innych rzeczowych aktywów trwałych oraz wartości niematerialnych są prezentowane w kwotach netto (bez podatku od towarów i usług).

aa) Połączenie jednostek gospodarczych pozostających pod wspólną kontrolą

Problematykę przejęć i połączeń jednostek gospodarczych zasadniczo reguluje standard MSSF 3 „Połączenia jednostek gospodarczych”. Jednakże standard ten wyłącza ze swojego zakresu transakcje pomiędzy jednostkami pozostającymi pod wspólną kontrolą. Sytuacja, w której dana transakcja lub zjawisko gospodarcze wymagające ujęcia w sprawozdaniu przygotowanym zgodnie z MSSF nie są uregulowane zapisami poszczególnych standardów, została uregulowana zapisami MSR 8 punkt 10 - 12. Zapisy te nakładają na jednostkę sporządzającą sprawozdanie zgodnie z MSSF obowiązek ustalenia zasady rachunkowości i jej konsekwentnego stosowania dla podobnych transakcji.

Spółka ujmuje transakcje połączenia jednostek pod wspólną kontrolą zgodnie z MSSF przy zastosowaniu metody określanej jako „metoda wartości od poprzednika”. U podstaw tej metody leży założenie, że podmioty łączące się były zarówno przed, jak i po transakcji kontrolowane przez tego samego akcjonariusza i w związku z tym sprawozdanie finansowe odzwierciedla fakt ciągłości wspólnej kontroli.

Zasady zastosowania metody wartości od poprzednika do rozliczenia połączenia spółki dominującej z jej spółkami zależnymi są następujące:

- a) Nie koryguje się wartości żadnych aktywów ani zobowiązań do wartości godziwej na dzień połączenia prawnego spółek. Zamiast tego jednostka przejmująca wprowadza do swojego jednostkowego sprawozdania finansowego wartości bilansowe poprzednika. „Wartości bilansowe poprzednika” stanowią wartości bilansowe dotyczące przyłączonej jednostki zależnej, które były ujęte w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym jednostki dominującej. Kwoty te uwzględniają wartość firmy ujętą w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym jednostki dominującej powstałą na nabyciu udziałów w jednostce zależnej.

- b) Dokonuje się eliminacji transakcji i sald rozrachunków pomiędzy łączącymi się podmiotami.
- c) Nie powstaje dodatkowa wartość firmy poza wartością firmy już ujętą w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym jednostki dominującej.
- d) Kapitał zakładowy połączonej jednostki stanowi kapitał zakładowy jednostki przejmującej. Kapitały zakładowe przejętych spółek zależnych zostają wyeliminowane.
- e) Pozostałe elementy kapitału własnego spółki zależnej są dodawane do odpowiednich pozycji kapitałów spółki przejmującej, różnica pomiędzy wartością aktywów netto oraz ewentualną wartością płatności ujmowana jest w pozycji Zysków/strat zatrzymanych.

Stosując powyższą zasadę wartości od poprzednika, Spółka ujmuje w jednostkowym sprawozdaniu finansowym na moment połączenia aktywa i zobowiązania przejętych spółek zależnych według ich wartości bilansowych ze skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy.

W zakresie prezentacji danych porównawczych Spółka wybrała wariant ujmowania transakcji połączenia jednostek pod wspólną kontrolą prospektywnie od daty połączenia, tj. jednostkowe sprawozdanie finansowe Spółki będzie obejmować aktywa, zobowiązania, przychody, koszty i przepływy pieniężne jednostek przejmowanych od daty połączenia prawnego. Dane porównawcze pozostaną niezmienione.

7. Ustalenie wartości godziwej

Określenie wartości godziwej zarówno finansowych, jak i niefinansowych aktywów i zobowiązań jest wymagane dla potrzeb zasad rachunkowości i ujawnień w sprawozdaniu finansowym. Poniżej zostały opisane metody ustalania wartości godziwej. W uzasadnionych przypadkach dalsze informacje na temat założeń przyjętych do określenia wartości godziwej przedstawiono w notach objaśniających do poszczególnych składników aktywów i zobowiązań.

(i) Instrumenty pochodne

Wartość godziwa instrumentów pochodnych jest szacowana w oparciu o notowania ich cen zakupu na dzień bilansowy lub, w przypadku ich braku, dane wejściowe inne niż ceny notowane, które są obserwowalne dla składnika aktywów lub zobowiązań w sposób bezpośredni (tj. jako ceny) lub pośrednio (tj. bazujące na cenach). W tym drugim wypadku wartość godziwa instrumentów pochodnych jest szacowana jako bieżąca wartość przyszłych przepływów pieniężnych zdyskontowanych za pomocą rynkowej stopy procentowej na dzień bilansowy. Do oszacowania przyszłych przepływów pieniężnych i rynkowej stopy procentowej wykorzystywane są informacje o strukturze stóp procentowych w Polsce i strefie euro oraz kursie wymiany złotego polskiego.

(ii) Aktywa finansowe niebędące instrumentami pochodnymi

Wartość godziwa aktywów finansowych niebędących instrumentami pochodnymi, szacowana dla celów ujawniania, jest szacowana jako bieżąca wartość przyszłych przepływów pieniężnych zdyskontowanych za pomocą rynkowej stopy procentowej na dzień bilansowy.

(iii) Zobowiązania finansowe niebędące instrumentami pochodnymi

Wartość godziwa zobowiązań finansowych niebędących instrumentami pochodnymi, szacowana dla celów ujawniania, jest obliczana w oparciu o notowania ich cen zakupu na dzień bilansowy lub, w przypadku ich braku, szacowana na podstawie

wartości bieżącej przyszłych przepływów pieniężnych zdyskontowanych za pomocą rynkowej stopy procentowej na dzień bilansowy. Rynkową stopę procentową szacuje się jako stopę rynku międzybankowego w danym obszarze walutowym (WIBOR, EURIBOR) powiększoną o marżę związaną z ryzykiem kredytowym Spółki. W przypadku leasingu rynkową stopę procentową szacuje się w oparciu o stopę procentową dla podobnego rodzaju umów leasingowych.

8. Zatwierdzenie do publikacji sprawozdania finansowego

Niniejsze sprawozdanie finansowe zostało zatwierdzone do publikacji przez Zarząd w dniu 11 marca 2020 roku.

Noty objaśniające

9. Przychody ze sprzedaży usług, produktów, towarów i materiałów

	za rok zakończony	
	31 grudnia 2019	31 grudnia 2018
Przychody detaliczne od klientów indywidualnych i biznesowych	2.190,4	2.175,8
Przychody hurtowe	101,0	98,8
Przychody ze sprzedaży sprzętu	22,2	29,5
Pozostałe przychody ze sprzedaży	65,2	50,4
Razem	2.378,8	2.354,5

Przychody detaliczne od klientów indywidualnych i biznesowych obejmują głównie przychody z opłat abonamentowych z tytułu płatnej cyfrowej telewizji, usług telekomunikacyjnych, przychody z dzierżawy zestawów odbiorczych oraz kary umowne z tytułu rozwiązania umów.

10. Koszty operacyjne

	za rok zakończony	
	31 grudnia 2019 <i>(dane według MSSF 16)</i>	31 grudnia 2018 <i>(dane według MSR 17)</i>
Koszty kontentu	727,1	628,9
Koszty techniczne i rozliczeń międzyoperatorskich	488,6	565,9
Koszty dystrybucji, marketingu, obsługi i utrzymania klienta	341,0	311,1
Amortyzacja, utrata wartości i likwidacja	176,8	194,2
Wynagrodzenia i świadczenia na rzecz pracowników	121,7	119,2
Koszt własny sprzedanego sprzętu	21,2	30,6
Koszty windykacji, odpisów aktualizujących wartość należności i koszt spisanych należności	11,8	9,9
Inne koszty	60,3	118,7
Razem	1.948,5	1.978,5

a) Wynagrodzenia i świadczenia na rzecz pracowników

	za rok zakończony	
	31 grudnia 2019	31 grudnia 2018
Wynagrodzenia	102,5	100,5
Ubezpieczenia społeczne	14,8	13,9
Pozostałe świadczenia pracownicze	4,4	4,8
Razem	121,7	119,2

Przeciętne zatrudnienie pracowników nieprodukcyjnych w roku obrotowym*

	za rok zakończony	
	31 grudnia 2019	31 grudnia 2018
Zatrudnienie na podstawie umowy o pracę (w etatach)	789	761

* po wyłączeniu pracowników, którzy w raportowanym okresie nie świadczyli pracy z uwagi na długotrwałe nieobecności

11. Zyski z działalności inwestycyjnej, netto

	za rok zakończony	
	31 grudnia 2019 <i>(dane według MSSF 16)</i>	31 grudnia 2018 <i>(dane według MSR 17)</i>
Dywidendy	299,5	219,8
Udział w zyskach spółek osobowych	59,3	63,1
Inne przychody/koszty	-	(0,3)
Razem	358,8	282,6

12. Koszty finansowe, netto

	za rok zakończony	
	31 grudnia 2019	31 grudnia 2018
Odsetki od kredytów i pożyczek	34,2	34,6
Odsetki od wyemitowanych obligacji	41,0	43,2
Koszt realizacji i wyceny instrumentów zabezpieczających	0,6	0,2
Jednorazowy przychód wynikający z modyfikacji umowy kredytowej	-	(4,2)
Koszty z tytułu gwarancji	5,0	5,2
Koszty prowizji bankowych i innych opłat	9,0	1,1
Razem	89,8	80,1

13. Podatek dochodowy

(i) Podatek dochodowy wykazany w rachunku zysków i strat

	za rok zakończony	
	31 grudnia 2019 <i>(dane według MSSF 16)</i>	31 grudnia 2018 <i>(dane według MSR 17)</i>
Bieżący podatek dochodowy od osób prawnych	127,2	95,5
Zmiana odroczonego podatku dochodowego w rachunku zysków i strat	(12,5)	0,9
Podatek dochodowy wykazany w rachunku zysków i strat	114,7	96,4

	za rok zakończony	
	31 grudnia 2019 <i>(dane według MSSF 16)</i>	31 grudnia 2018 <i>(dane według MSR 17)</i>
Zmiana odroczonego podatku dochodowego		
Należności i inne aktywa	4,1	(12,0)
Zobowiązania	(17,7)	23,3
Prowizje dla dystrybutorów rozliczane w czasie	(2,3)	0,4
Rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne	3,5	(11,0)
Pozostałe	(0,1)	0,2
Zmiana odroczonego podatku dochodowego – razem	(12,5)	0,9

(ii) Podatek dochodowy wykazany w zestawieniu pozostałego zysku całkowitego

	za rok zakończony	
	31 grudnia 2019 <i>(dane według MSSF 16)</i>	31 grudnia 2018 <i>(dane według MSR 17)</i>
Zmiana odroczonego podatku dochodowego z aktualizacji wyceny instrumentów zabezpieczających	0,1	(0,2)
Podatek dochodowy wykazany w zestawieniu pozostałego zysku całkowitego	0,1	(0,2)

(iii) Efektywna stopa podatkowa

	za rok zakończony	
	31 grudnia 2019 <i>(dane według MSSF 16)</i>	31 grudnia 2018 <i>(dane według MSR 17)</i>
Zysk przed opodatkowaniem	701,5	584,9
Podatek w oparciu o obowiązującą stawkę podatkową - 19%	133,3	111,1
Przychody z tytułu dywidend od spółek zależnych	(56,9)	(41,8)
Pozostałe	38,3	27,1
Podatek dochodowy za rok obrotowy	114,7	96,4
Efektywna stopa podatkowa	16,4%	16,5%

(iv) Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego

	31 grudnia 2019 <i>(dane według MSSF 16)</i>	31 grudnia 2018 <i>(dane według MSR 17)</i>
Zobowiązania	51,9	34,1
Rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne	0,9	1,0
Należności i inne aktywa	30,6	28,4
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego – razem	83,4	63,5
Kompensata aktywów ze zobowiązaniami z tytułu odroczonego podatku dochodowego	(83,4)	(63,5)
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego wykazywane w bilansie	-	-

(v) Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego

	31 grudnia 2019 <i>(dane według MSSF 16)</i>	31 grudnia 2018 <i>(dane według MSR 17)</i>
Należności i inne aktywa	53,3	47,0
Prowizje dla dystrybutorów rozliczane w czasie	18,7	20,9
Rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne	73,9	70,5
Zobowiązania	18,7	18,6
Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego – razem	164,6	157,0
Kompensata aktywów ze zobowiązaniami z tytułu odroczonego podatku dochodowego	(83,4)	(63,5)
Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego wykazywane w bilansie	81,2	93,5

Organy skarbowe mogą dokonać kontroli ksiąg i ewidencji rachunkowej w każdej chwili, w ciągu pięciu lat od końca roku, w którym złożono deklarację podatkową i nałożyć dodatkowe obciążenia podatkowe, wraz z odsetkami karnymi i innymi karami. Ponadto od 15 lipca 2016 roku obowiązują postanowienia Ogólnej Klauzuli Zapobiegającej Nadużyciom („GAAR”), która ma zapobiegać powstawaniu i wykorzystywaniu sztucznych struktur prawnych tworzonych w celu uniknięcia zapłaty podatku w Polsce. Częste zmiany w regulacjach prawnych oraz częste różnice w interpretacji przepisów podatkowych przez organy administracji skarbowej, powodują brak stabilności systemu podatkowego oraz trudności w precyzyjnym przewidywaniu skutków podatkowych w dłuższej perspektywie czasu.

14. EBITDA (niebadana)

Podstawową miarą zysku Spółki jest tzw. EBITDA (zysk netto przed amortyzacją, utratą wartości i zyskiem/stratą na likwidacji rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych, odsetkami, zyskami i stratami z działalności inwestycyjnej i opodatkowaniem). Poziom tego zysku jest odzwierciedleniem możliwości generowania gotówki przez Spółkę w warunkach powtarzalnych, natomiast nie jest miernikiem płynności ani poziomu gotówki. Spółka definiuje EBITDA jako zysk z działalności operacyjnej skorygowany o amortyzację, utratę wartości i likwidację. EBITDA nie jest definiowana przez MSSF UE i może być wyliczana inaczej przez inne podmioty.

	za rok zakończony	
	31 grudnia 2019 <i>(dane według MSSF 16)</i>	31 grudnia 2018 <i>(dane według MSR 17)</i>
Zysk netto za okres	586,8	488,5
Podatek dochodowy (patrz nota 13)	114,7	96,4
Zyski z działalności inwestycyjnej, netto (patrz nota 11)	(358,8)	(282,6)
Koszty finansowe, netto (patrz nota 12)	89,8	80,1
Amortyzacja, utrata wartości i likwidacja* (patrz nota 10)	176,8	194,2
EBITDA (niebadana)	609,3	576,6

* w pozycji Amortyzacja, utrata wartości i likwidacja ujęte są koszty amortyzacji i utraty wartości rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych i praw do użytkowania oraz wartość netto zlikwidowanych rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych

15. Podstawowy i rozwodniony zysk na jedną akcję

Na dzień bilansowy Spółka nie posiadała instrumentów powodujących rozwodnienie ilości akcji, w związku z powyższym zysk podstawowy na jedną akcję jest równy zyskowi rozwodnionemu na jedną akcję.

	za rok zakończony	
	31 grudnia 2019 <i>(dane według MSSF 16)</i>	31 grudnia 2018 <i>(dane według MSR 17)</i>
Zysk netto za okres	586,8	488,5
Średnia ważona wyemitowanych akcji zwykłych i uprzywilejowanych zastosowana do obliczenia podstawowego zysku na jedną akcję	639.546.016	639.546.016
Zysk na 1 akcję w złotych (nie w milionach)	0,92	0,76

16. Rzeczowe aktywa trwałe

	Zestawy odbiorcze	Grunty	Budynki i budowle	Urządzenia techniczne i maszyny	Środki transportu	Inne środki trwałe	Środki trwałe w budowie	Inne rzeczowe aktywa trwałe
Wartość brutto								
Wartość na dzień 1 stycznia 2019 roku (dane wg MSR 17)	1.228,4	15,5	103,9	186,3	2,7	20,1	4,3	332,8
Zmiana klasyfikacji na aktywa z tytułu prawa do użytkowania	-	-	-	-	(1,4)	-	-	(1,4)
Wartość na dzień 1 stycznia 2019 roku (dane wg MSSF 16)	1.228,4	15,5	103,9	186,3	1,3	20,1	4,3	331,4
Zwiększenia	145,2	-	1,7	5,6	0,1	0,1	5,9	13,4
Przeniesienie ze środków trwałych w budowie	-	-	0,8	1,9	-	-	(2,7)	-
Zmniejszenia	(71,1)	-	-	(12,5)	(0,2)	(0,1)	-	(12,8)
Wartość na dzień 31 grudnia 2019 roku (dane wg MSSF 16)	1.302,5	15,5	106,4	181,3	1,2	20,1	7,5	332,0
Odpisy aktualizujące na dzień 1 stycznia 2019 roku								
	4,3	-	-	0,3	-	-	-	0,3
Zwiększenia	1,0	-	-	-	-	-	-	-
Wykorzystanie	(1,0)	-	-	-	-	-	-	-
Odpisy aktualizujące na dzień 31 grudnia 2019 roku	4,3	-	-	0,3	-	-	-	0,3
Umorzenie								
Umorzenie na dzień 1 stycznia 2019 roku (dane wg MSR 17)	925,0	-	45,0	153,9	1,4	15,8	-	216,1
Zmiana klasyfikacji na aktywa z tytułu prawa do użytkowania	-	-	-	-	(0,2)	-	-	(0,2)
Umorzenie na dzień 1 stycznia 2019 roku (dane wg MSSF 16)	925,0	-	45,0	153,9	1,2	15,8	-	215,9
Zwiększenia	136,1	-	4,2	9,6	0,1	1,4	-	15,3
Zmniejszenia	(69,3)	-	-	(12,5)	(0,2)	(0,1)	-	(12,8)
Umorzenie na dzień 31 grudnia 2019 roku (dane wg MSSF 16)	991,8	-	49,2	151,0	1,1	17,1	-	218,4
Wartość netto								
Stan na dzień 1 stycznia 2019 roku (dane wg MSR 17)	299,1	15,5	58,9	32,1	1,3	4,3	4,3	116,4
Stan na dzień 1 stycznia 2019 roku (dane wg MSSF 16)	299,1	15,5	58,9	32,1	0,1	4,3	4,3	115,2
Stan na dzień 31 grudnia 2019 roku (dane wg MSSF 16)	306,4	15,5	57,2	30,0	0,1	3,0	7,5	113,3

Spółka dokonała wykorzystania odpisu z tytułu trwałej utraty wartości dla środków trwałych. Odpisy z tytułu trwałej utraty wartości środków trwałych ujmowane są w pozycji 'amortyzacja, utrata wartości i likwidacja'.

	Zestawy odbiorcze	Grunty	Budynki i budowle	Urządzenia techniczne i maszyny	Środki transportu	Inne środki trwałe	Środki trwałe w budowie	Inne rzeczowe aktywa trwałe
Wartość brutto								
Wartość na dzień 1 stycznia 2018 roku (dane wg MSR 17)	1.225,0	6,9	99,1	182,7	3,0	18,7	1,7	312,1
Efekt połączenia ze spółką zależną	-	-	3,6	3,7	-	2,2	-	9,5
Zwiększenia	96,3	8,6	1,0	4,1	1,4	0,6	3,4	19,1
Przeniesienie ze środków trwałych w budowie	-	-	0,2	0,5	-	0,1	(0,8)	-
Zmniejszenia	(92,9)	-	-	(4,7)	(1,7)	(1,5)	-	(7,9)
Wartość na dzień 31 grudnia 2018 roku (dane wg MSR 17)	1.228,4	15,5	103,9	186,3	2,7	20,1	4,3	332,8
Odpisy aktualizujące na dzień 1 stycznia 2018 roku (dane wg MSR 17)								
Zwiększenia	1,5	-	-	-	-	-	-	-
Wykorzystanie	(2,4)	-	-	-	-	-	-	-
Odpisy aktualizujące na dzień 31 grudnia 2018 roku (dane wg MSR 17)	4,3	-	-	0,3	-	-	-	0,3
Umorzenie								
Umorzenie na dzień 1 stycznia 2018 roku (dane wg MSR 17)	861,9	-	38,7	142,7	2,7	13,1	-	197,2
Efekt połączenia ze spółką zależną	-	-	2,0	2,6	-	2,0	-	6,6
Zwiększenia	152,0	-	4,3	13,2	0,3	1,7	-	19,5
Zmniejszenia	(88,9)	-	-	(4,6)	(1,6)	(1,0)	-	(7,2)
Umorzenie na dzień 31 grudnia 2018 roku (dane wg MSR 17)	925,0	-	45,0	153,9	1,4	15,8	-	216,1
Wartość netto								
Stan na dzień 1 stycznia 2018 roku (dane wg MSR 17)	357,9	6,9	60,4	39,7	0,3	5,6	1,7	114,6
Stan na dzień 31 grudnia 2018 roku (dane wg MSR 17)	299,1	15,5	58,9	32,1	1,3	4,3	4,3	116,4

Spółka dokonała wykorzystania odpisu z tytułu trwałej utraty wartości dla środków trwałych. Odpisy z tytułu trwałej utraty wartości środków trwałych ujmowane są w pozycji 'amortyzacja, utrata wartości i likwidacja'.

17. Test na utratę wartości firmy zaalokowanej do ośrodka wypracowującego środki pieniężne „Usługi świadczone klientom indywidualnym i biznesowym”

Spółka zaklasyfikowała wartość firmy w wysokości 197,0 złotych powstałą w wyniku nabycia M.Punkt Holdings Ltd. oraz Redefine Sp. z o.o. do ośrodka wypracowującego środki pieniężne (OWŚP) „Usługi świadczone klientom indywidualnym i biznesowym”. Ośrodkiem wypracowującym środki pieniężne jest cała Spółka. Po połączeniu M.Punkt Holdings i Redefine ze Spółką wartość firmy ujmowana w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym została ujawniona w jednostkowym sprawozdaniu finansowym (patrz nota 6aa).

Na dzień 31 grudnia 2019 roku Spółka przeprowadziła test na utratę wartości. Test na utratę wartości nie wskazał na utratę wartości.

Test na utratę wartości opiera się na wartości odzyskiwalnej ośrodka wypracowującego środki pieniężne, do którego została przypisana wartość firmy. Wartość odzyskiwalna ośrodka wypracowującego środki pieniężne jest ustalana na bazie kalkulacji wartości użytkowej. Spółka testuje całą wartość bilansową ośrodka wypracowującego środki pieniężne i w przypadku utraty wartości odpisy aktualizujące są odnoszone w pierwszej kolejności w stosunku do wartości firmy i nie podlegają odwróceniu. W przypadku całkowitego odpisu wartości firmy pozostała kwota straty z tytułu utraty wartości jest alokowana proporcjonalnie do innych aktywów ośrodka wypracowującego środki pieniężne.

W rocznym teście utraty wartości wykonanym przez Spółkę na dzień 31 grudnia 2019 roku kalkulacja wartości użytkowej została oparta na zdyskontowanych przepływach pieniężnych przed opodatkowaniem i wykorzystywała szacowane projekcje przepływów pieniężnych na podstawie aktualnych planów finansowych dla okresu 5 letniego do 2024 roku. Projekcje przepływów pieniężnych po 5 letnim okresie prognozy są szacowane przy użyciu krańcowej stopy wzrostu. Krańcowa stopa wzrostu nie przekracza długoterminowej średniej stopy wzrostu dla kraju, w którym Spółka prowadzi działalność.

Kluczowe założenia zastosowane do obliczenia wartości użytkowej

Obliczenie wartości użytkowej ośrodka „Usługi świadczone klientom indywidualnym i biznesowym” jest najbardziej wrażliwe na następujące zmienne:

- stopy dyskontowe
- stopa wzrostu zastosowana do szacowania przepływów pieniężnych poza okresem planów finansowych

	Usługi świadczone klientom indywidualnym i biznesowym	
	2019	2018
Krańcowa stopa wzrostu	2%	2%
Stopa dyskonta przed opodatkowaniem	8,2%	8,5%

Stopa dyskontowa – stopa dyskontowa odzwierciedla dokonany przez kierownictwo szacunek ryzyka typowego dla OWŚP, z uwzględnieniem wartości pieniądza w czasie oraz ryzyko typowe dla danego składnika aktywów. Stopa dyskontowa została wyliczona z uwzględnieniem specyficznych warunków działalności Spółki, w oparciu o średni ważony koszt kapitału (WACC). Stopa WACC bierze pod uwagę zarówno zadłużenie, jak i kapitał własny. Koszt kapitału własnego opiera się na zwrocie z inwestycji oczekiwanym przez inwestorów Spółki, a koszt długu oparty jest na oprocentowanych instrumentach

dłużnych. Ryzyko specyficzne dla segmentu jest uwzględniane poprzez zastosowanie indywidualnego współczynnika beta. Współczynniki beta są szacowane co roku w oparciu o szeroko dostępne dane rynkowe.

Szacowana stopa wzrostu – stopy wzrostu bazują na szeroko dostępnych opublikowanych danych rynkowych.

Wrażliwość na zmiany założeń

Spółka uważa, że główne założenia przyjęte do testowania utraty wartości ośrodka wypracowującego środki pieniężne na dzień 31 grudnia 2019 roku są racjonalne i oparte na doświadczeniu Spółki oraz prognozach rozwoju rynku, które są publikowane przez ekspertów z branży. Zarząd uważa, że żadna prawdopodobna zmiana w kluczowych założeniach, na których oparta jest kalkulacja wartości użytkowej ośrodka wypracowującego środki pieniężne, nie spowodowałaby konieczności rozpoznania odpisu z tytułu utraty wartości.

18. Inne wartości niematerialne

	Oprogramowanie i licencje	Inne	W budowie	Razem
Wartość brutto				
Wartość na dzień 1 stycznia 2019 roku	207,8	1,3	23,6	232,7
Zwiększenia	4,2	-	14,0	18,2
Przeniesienie z wartości niematerialnych w budowie	13,7	0,2	(13,9)	-
Zmniejszenia	(4,5)	-	-	(4,5)
Wartość na dzień 31 grudnia 2019 roku	221,2	1,5	23,7	246,4
Umorzenie na dzień 1 stycznia 2019 roku				
Umorzenie na dzień 1 stycznia 2019 roku	168,6	1,0	-	169,6
Zwiększenia	17,8	0,1	-	17,9
Zmniejszenia	(4,5)	-	-	(4,5)
Umorzenie na dzień 31 grudnia 2019 roku	181,9	1,1	-	183,0
Wartość netto				
Stan na dzień 1 stycznia 2019 roku	39,2	0,3	23,6	63,1
Stan na dzień 31 grudnia 2019 roku	39,3	0,4	23,7	63,4

Noty do sprawozdania finansowego za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019 roku
(wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

	Oprogramowanie i licencje	Inne	W budowie	Razem
Wartość brutto				
Wartość na dzień 1 stycznia 2018 roku	208,3	7,2	16,7	232,2
Efekt połączenia ze spółką zależną	0,4	-	-	0,4
Zwiększenia	3,8	-	15,2	19,0
Przeniesienie z wartości niematerialnych w budowie	4,5	-	(4,5)	-
Zmniejszenia	(9,2)	(5,9)	(3,8)	(18,9)
Wartość na dzień 31 grudnia 2018 roku	207,8	1,3	23,6	232,7
Umorzenie na dzień 1 stycznia 2018 roku				
Umorzenie na dzień 1 stycznia 2018 roku	159,4	6,5	-	165,9
Efekt połączenia ze spółką zależną	0,3	-	-	0,3
Zwiększenia	17,8	0,4	-	18,2
Zmniejszenia	(8,9)	(5,9)	-	(14,8)
Umorzenie na dzień 31 grudnia 2018 roku	168,6	1,0	-	169,6
Wartość netto				
Stan na dzień 1 stycznia 2018 roku	48,9	0,7	16,7	66,3
Stan na dzień 31 grudnia 2018 roku	39,2	0,3	23,6	63,1

19. Prawa do użytkowania

	Środki transportu	Powierzchnie punktów sprzedaży	Powierzchnie biurowe i inne	Razem
Wartość brutto				
Wartość na dzień 1 stycznia 2019 roku (<i>dane wg MSR 17</i>)	-	-	-	-
Zmiana klasyfikacji wynikająca z wdrożenia MSSF 16 (przeniesienie z rzeczowych aktywów trwałych)	1,4	-	-	1,4
Korekta wynikająca z wdrożenia MSSF 16	-	0,4	28,2	28,6
Wartość na dzień 1 stycznia 2019 roku (<i>dane wg MSSF 16</i>)	1,4	0,4	28,2	30,0
Zwiększenia	-	0,2	0,3	0,5
Wartość na dzień 31 grudnia 2019 roku (<i>dane wg MSSF 16</i>)	1,4	0,6	28,5	30,5
Umorzenie				
Umorzenie na dzień 1 stycznia 2019 roku (<i>dane wg MSR 17</i>)	-	-	-	-
Zmiana klasyfikacji wynikająca z wdrożenia MSSF 16 (przeniesienie z rzeczowych aktywów trwałych)	0,2	-	-	0,2
Umorzenie na dzień 1 stycznia 2019 roku (<i>dane wg MSSF 16</i>)	0,2	-	-	0,2
Zwiększenia	0,2	0,2	3,5	3,9
Umorzenie na dzień 31 grudnia 2019 roku (<i>dane wg MSSF 16</i>)	0,4	0,2	3,5	4,1
Wartość netto				
Stan na dzień 1 stycznia 2019 roku (<i>dane wg MSR 17</i>)	-	-	-	-
Stan na dzień 1 stycznia 2019 roku (<i>dane wg MSSF 16</i>)	1,2	0,4	28,2	29,8
Stan na dzień 31 grudnia 2019 roku (<i>dane wg MSSF 16</i>)	1,0	0,4	25,0	26,4

20. Nieruchomości inwestycyjne

	2019	2018
Wartość brutto		
Wartość na dzień 1 stycznia	47,4	41,3
Zwiększenia	0,1	6,1
Wartość na dzień 31 grudnia	47,5	47,4
Umorzenie		
Umorzenie na dzień 1 stycznia	6,9	5,0
Zwiększenia	2,1	1,9
Umorzenie na dzień 31 grudnia	9,0	6,9
Wartość netto		
Stan na dzień 1 stycznia	40,5	36,3
Stan na dzień 31 grudnia	38,5	40,5

21. Udziały w jednostkach zależnych i stowarzyszonych

Zestawienie udziałów w jednostkach zależnych i stowarzyszonych na dzień 31 grudnia 2019

	Siedziba Spółki	Przedmiot działalności	Udział w ogólnej liczbie głosów (%)	Wartość wg cen nabycia i wartość bilansowa
Polkomtel Sp. z o.o.	ul. Konstruktorska 4 Warszawa	działalność telekomunikacyjna	100%	4.498,7
Telewizja Polsat Sp. z o.o.	ul. Ostrobramska 77, Warszawa	nadawanie i produkcja telewizyjna	100%	3.899,0
Polkomtel Infrastruktura Sp. z o.o. (dawniej PL 2014 Sp. z o.o.)**	ul. Konstruktorska 4, Warszawa	działalność telekomunikacyjna	74,98%	2.293,1
Netia S.A.	ul. Poleczki 13, Warszawa	działalność telekomunikacyjna	65,98%	1.277,5
Asseco Poland S.A.*	ul Olchowa 14, Rzeszów	działalność związana z oprogramowaniem	22,73%	1.217,8
Interphone Service Sp. z o.o.**	ul. Inwestorów 8, Mielec	produkcja dekodерów	99%	64,0
Orsen Holding Limited	Elia Zammit Street, St. Julian's STJ 3155, Malta	działalność holdingowa	100%	34,9
Vindix S.A.*	ul. Wincentego Rzymowskiego 53, Warszawa	działalność windykacyjna	46,27%	31,0
INFO-TV-FM Sp. z o.o.**	ul. Łubinowa 4a, Warszawa	działalność radiowa i telewizyjna	73,5%	29,3

Noty do sprawozdania finansowego za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019 roku
(wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

(c.d.)	Siedziba Spółki	Przedmiot działalności	Udział w ogólnej liczbie głosów (%)	Wartość wg cen nabycia i wartość bilansowa
Polsat Media Biuro Reklamy Sp. z o.o. Sp.k.**	ul. Ostrobramska 77, Warszawa	media	37,75%	25,2
Teleaudio Dwa Sp. z o.o. Sp.k.**	Aleje Jerozolimskie 81, Warszawa	świadczenie usług call center i premium rate	99%	21,0
TVO Sp. z o.o.	ul. Stefana Batorego 28-32, Gdynia	sprzedaż detaliczna	51,22%	8,4
Karpacka Telewizja Kablowa Sp. z o.o.	ul. Warszawska 220, Radom	nie prowadzi działalności	99%	2,4
Netshare Media Group Sp. z o.o.	ul. Ostrobramska 77, Warszawa	media	100%	2,1
Polskie Badania Internetu Sp. z o.o.	Aleje Jerozolimskie 65/79, Warszawa	działalność portali internetowych	4,76%	0,1
Orsen Limited**	Elia Zammit Street, St. Julian's STJ 3155, Malta	działalność holdingowa	0,2%	0,0
CPSPV1 Sp. z o.o.	ul. Łubinowa 4a, Warszawa	usługi techniczne	100%	0,0
CPSPV2 Sp. z o.o.	ul. Łubinowa 4a, Warszawa	usługi techniczne	100%	0,0
Mese Sp. z o.o.	Al. Stanów Zjednoczonych 61a, Warszawa	działalność związana z produkcją filmów, nagrań i programów telewizyjnych	100%	0,0
			Razem	13.404,5

* udziały w spółkach stowarzyszonych obejmują udziały w Vindix S.A. i Asseco Poland S.A.

** Spółka posiada bezpośrednio i pośrednio łącznie 100% udziałów

Cyfrowy Polsat S.A.
 Noty do sprawozdania finansowego za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019 roku
 (wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

	Stan na 31 grudnia 2018	Zwiększenia	Zmniejszenia	Stan na 31 grudnia 2019
Polkomtel Sp. z o.o.	4.498,7	-	-	4.498,7
Telewizja Polsat Sp. z o.o.	3.899,0	-	-	3.899,0
Polkomtel Infrastruktura Sp. z o.o. (dawniej PL 2014 Sp. z o.o.)	2.293,1	-	-	2.293,1
Netia S.A.	1.277,5	-	-	1.277,5
Asseco Poland S.A.	-	1.217,8 ^(a)	-	1.217,8
Interphone Service Sp. z o.o.	64,0	-	-	64,0
Orsen Holding Limited	34,9	-	-	34,9
Vindix S.A.	-	31,0 ^(b)	-	31,0
INFO-TV-FM Sp. z o.o.	29,3	-	-	29,3
Polsat Media Biuro Reklamy Sp. z o.o. Sp. k.	25,2	-	-	25,2
Teleaudio Dwa Sp. z o.o. Sp.k.	21,0	-	-	21,0
TVO Sp. z o.o.	4,5	3,9 ^(c)	-	8,4
Karpacka Telewizja Kablowa Sp. z o.o.	2,4	-	-	2,4
Netshare Media Group Sp. z o.o.	2,1	-	-	2,1
Polskie Badania Internetu Sp. z o.o.	0,1	-	-	0,1
Orsen Limited	0,0	-	-	0,0
CPSPV1 Sp. z o.o.	0,0	-	-	0,0
CPSPV2 Sp. z o.o.	0,0	-	-	0,0
Mese Sp. z o.o.	-	0,0 ^(d)	-	0,0
Razem	12.151,8	1.252,7	-	13.404,5

(a) W dniu 30 grudnia 2019 roku Spółka nabyła znaczący pakiet akcji Asseco Poland S.A. – po tej transakcji Spółka posiada łącznie 22,73% akcji w Asseco Poland S.A (patrz nota 43).

(b) W dniu 13 czerwca 2019 roku Spółka nabyła 40,76% akcji w Vindix S.A. za cenę 14,7 zł. W dniu 1 lipca 2019 roku sąd zarejestrował podwyższenie kapitału w spółce Vindix S.A. – po tej rejestracji Cyfrowy Polsat S.A. posiada 46,27% akcji w Vindix S.A.

(c) W dniu 30 maja 2019 roku Spółka nabyła kolejne 12 udziałów w TVO Sp. z o.o. za cenę 0,6 zł tym samym zwiększając liczbę posiadanych udziałów do 104 udziałów (tj. 50,98%). W dniu 9 sierpnia 2019 roku sąd zarejestrował podniesienie kapitału w TVO Sp. z o.o. – po tej rejestracji Cyfrowy Polsat posiada 51,22% udziałów w TVO Sp. z o.o. W dniu 10 lutego 2020 roku sąd zarejestrował podniesienie kapitału w TVO Sp. z o.o. – po tej rejestracji Cyfrowy Polsat posiada 75,96% udziałów w TVO Sp. z o.o.

(d) W dniu 24 października 2019 roku Spółka nabyła 100% udziałów w spółce Mese Sp. z o.o.

Na dzień 31 grudnia 2019 nie odnotowano utraty wartości udziałów w jednostkach zależnych.

22. Prowizje dla dystrybutorów rozliczane w czasie

	31 grudnia 2019	31 grudnia 2018
Prowizje dla dystrybutorów rozliczane w czasie	98,4	110,3
Z czego:		
<i>Krótkoterminowe</i>	66,0	75,9
<i>Długoterminowe</i>	32,4	34,4

Prowizje rozliczane w czasie obejmują prowizje dla dystrybutorów za skutecznie zawarte umowy z klientami. Koszty te są rozliczane w czasie przez Spółkę przez minimalny podstawowy okres trwania umowy abonenckiej.

Na dzień 31 grudnia 2019 roku, wartość ujętych prowizji dla dystrybutorów dotycząca umów, które w momencie podpisania były zawarte na okres powyżej dwunastu miesięcy wyniosła 98,3 złotych (na dzień 31 grudnia 2018 roku: 110,2 złotych).

23. Inne aktywa długoterminowe

	31 grudnia 2019	31 grudnia 2018
Długoterminowe należności z tytułu dostaw i usług*	14,9	21,7
Udzielone pożyczki długoterminowe	5,2	1,5
Inne długoterminowe rozliczenia międzyokresowe kosztów	1,1	0,5
Aktywa z tytułu instrumentów pochodnych IRS (patrz nota 35)	0,3	-
Razem	21,5	23,7

* Należności długoterminowe denominowane są w PLN.

24. Zapasy

Rodzaj zapasów	31 grudnia 2019	31 grudnia 2018
Dekodery i dyski do dekodatorów	44,9	40,6
Telefony, modemy, tablety i laptopy	9,8	14,5
Pozostałe zapasy	25,8	75,1
Razem	80,5	130,2

Odpisy na zapasy	2019	2018
Bilans otwarcia	6,9	8,3
Zwiększenia	0,3	0,8
Wykorzystanie	(0,8)	(2,2)
Rozwiązanie	(0,2)	-
Bilans zamknięcia	6,2	6,9

25. Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności

	31 grudnia 2019	31 grudnia 2018
Należności z tytułu dostaw i usług od jednostek powiązanych	29,9	26,1
Należności z tytułu dostaw i usług od jednostek niepowiązanych	66,3	66,4
Należności z tytułu podatków, dotacji, ceł, ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych oraz innych świadczeń	15,7	25,2
Inne należności	25,1	31,9
Razem	137,0	149,6

Należności z tytułu dostaw i usług od jednostek niepowiązanych obejmują należności od klientów indywidualnych, należności od dystrybutorów oraz innych podmiotów.

Należności z tytułu dostaw i usług w walucie

Waluta	31 grudnia 2019	31 grudnia 2018
PLN	81,4	77,1
EUR	14,2	14,8
USD	0,6	0,6
Razem	96,2	92,5

Zmiana stanu odpisu aktualizującego wartość należności – część krótkoterminowa i długoterminowa

	2019	2018
Bilans otwarcia na dzień 1 stycznia	36,9	32,2
Zwiększenie	9,0	11,5
Odwrócenie	-	(0,1)
Wykorzystanie	(6,6)	(6,7)
Bilans zamknięcia na dzień 31 grudnia	39,3	36,9
Z czego:		
<i>Krótkoterminowe</i>	38,7	35,9
<i>Długoterminowe</i>	0,6	1,0

26. Pozostałe aktywa obrotowe

	31 grudnia 2019	31 grudnia 2018
Inne rozliczenia międzyokresowe kosztów	93,2	98,3
Inne rozliczenia międzyokresowe przychodów	9,6	7,5
Aktywa z tytułu instrumentów pochodnych IRS (patrz nota 35)	0,1	-
Inne	0,5	-
Razem	103,4	105,8

Inne rozliczenia międzyokresowe kosztów na dzień 31 grudnia 2019 roku i 31 grudnia 2018 roku wynikają głównie z rozliczeń z tytułu umowy zawartej z Polkomtel Sp. z o.o. dotyczącej świadczenia usług transmisji danych.

27. Środki pieniężne i ich ekwiwalenty

	31 grudnia 2019	31 grudnia 2018
Środki pieniężne na rachunkach bieżących	18,0	25,5
Depozyty i lokaty*	124,1	232,8
Razem	142,1	258,3

* do 3 miesięcy od dnia utworzenia lokaty

Spółka lokuje środki pieniężne i ich ekwiwalenty w bankach i instytucjach finansowych o wiarygodności potwierdzonej ratingiem przyznanym przez powszechnie rozpoznawalne agencje Standard & Poor's, Moody's lub Fitch, zgodnie z wymaganiami umowy kredytowej oraz polityką przyjętą w tym zakresie. Na dzień 31 grudnia 2019 roku największa koncentracja środków pieniężnych w jednym banku wynosiła 83%.

Waluta	31 grudnia 2019	31 grudnia 2018
PLN	135,6	241,0
EUR	5,7	5,0
USD	0,7	12,3
CHF	0,1	-
Razem	142,1	258,3

Z uwagi na współpracę Spółki z renomowanymi polskimi i międzynarodowymi bankami ryzyko związane z lokowaniem środków pieniężnych jest znacząco ograniczone.

28. Kapitały

(i) Kapitał zakładowy

Na dzień 31 grudnia 2019 roku i na dzień 31 grudnia 2018 roku kapitał zakładowy Spółki przedstawiał się następująco:

Seria	Liczba akcji	Wartość nominalna akcji	Rodzaj akcji
A	2.500.000	0,1	Uprzywilejowane co do głosu, 2 głosy na akcję
B	2.500.000	0,1	Uprzywilejowane co do głosu, 2 głosy na akcję
C	7.500.000	0,3	Uprzywilejowane co do głosu, 2 głosy na akcję
D	166.917.501	6,7	Uprzywilejowane co do głosu, 2 głosy na akcję
D	8.082.499	0,3	Zwykłe, na okaziciela
E	75.000.000	3,0	Zwykłe, na okaziciela
F	5.825.000	0,2	Zwykłe, na okaziciela
H	80.027.836	3,2	Zwykłe, na okaziciela
I	47.260.690	1,9	Zwykłe, na okaziciela
J	243.932.490	9,8	Zwykłe, na okaziciela
Ogółem	639.546.016	25,6	

Struktura akcjonariatu na dzień 31 grudnia 2019 roku kształtowała się następująco:

	Liczba akcji	Wartość nominalna akcji	Udział w kapitale	Liczba głosów	Udział w ogólnej liczbie głosów
TiVi Foundation ² , w tym za pośrednictwem: <i>Reddev Investments Ltd.</i> ¹	298.080.297	11,9	46,61%	457.797.808	55,90%
Embud 2 Sp. z o.o. S.K.A. ²	64.011.733	2,6	10,01%	64.011.733	7,82%
Tipeca Consulting Limited ^{2,3}	2.152.388	0,1	0,34%	2.152.388	0,26%
Pozostali	275.301.598	11,0	43,05%	295.001.588	36,02%
Razem	639.546.016	25,6	100%	818.963.517	100%

¹ Reddev Investments Ltd. jest podmiotem pośrednio zależnym od Pana Zygmunta Solorza.

² Podmiot jest kontrolowany przez Pana Zygmunta Solorza.

³ Spółka objęta domniemaniem istnienia porozumienia, o którym mowa w art. 87 ust. 1 pkt 5 Ustawy o Ofercie.

Struktura akcjonariatu na dzień 31 grudnia 2018 roku kształtowała się następująco:

	Liczba akcji	Wartość nominalna akcji	Udział w kapitale	Liczba głosów	Udział w ogólnej liczbie głosów
Reddev Investments Ltd. ¹	298.656.832	12,0	46,70%	472.203.083	57,66%
Embud 2 Sp. z o.o. S.K.A. ²	58.000.000	2,3	9,07%	58.000.000	7,08%
Karswell Ltd. ²	10.000.000	0,4	1,56%	10.000.000	1,22%
Argumenol Investment Company Ltd. ²	63.948	0,0	0,01%	63.948	0,01%
Pozostali	272.825.236	10,9	42,66%	278.696.486	34,03%
Razem	639.546.016	25,6	100%	818.963.517	100%

¹ Reddev Investments Ltd. jest podmiotem pośrednio zależnym od Pana Zygmunta Solorza.

² Podmiot jest kontrolowany przez Pana Zygmunta Solorza.

(ii) Nadwyżka wartości emisyjnej akcji powyżej ich wartości nominalnej

Nadwyżka wartości emisyjnej akcji powyżej ich wartości nominalnej obejmuje nadwyżkę ceny nabycia nad wartością nominalną pomniejszoną o koszty emisji akcji.

(iii) Zyski zatrzymane

W dniu 25 czerwca 2019 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki podjęło uchwałę w sprawie podziału zysku netto Spółki za rok obrotowy 2018 oraz przeznaczenia części zysków wypracowanych w latach poprzednich na wypłatę dywidendy. Zgodnie z postanowieniami uchwały wysokość dywidendy wynosi 594,8 zł. Dzień dywidendy został ustalony na 1 lipca 2019 roku, a wypłata dywidendy nastąpiła w dwóch transzach:

- 1) I transza: 287,8 zł w dniu 3 lipca 2019 roku
- 2) II transza: 307,0 zł w dniu 1 października 2019 roku.

29. Kapitał z aktualizacji wyceny instrumentów zabezpieczających

W dniu 22 czerwca 2018 roku Spółka dokonała transakcji zamiany stóp procentowych typu IRS (Interest Rate Swap), polegająca na zamianie płatności odsetek opartych o zmienną stopę procentową WIBOR 3M na płatność odsetek opartych o stałą stopę procentową w wysokości 1,9450%, z bankiem – Societe Generale Corporate and Investment Bank.

Transakcja została zawarta na okres od dnia 28 września 2018 roku do dnia 30 września 2020 roku. Wyżej wymieniona transakcja zabezpiecza kwotę nominalną kredytu w wysokości 125 zł.

W dniu 19 sierpnia 2019 roku Spółka dokonała transakcji zamiany stóp procentowych typu IRS (Interest Rate Swap), polegająca na zamianie płatności odsetek opartych o zmienną stopę procentową WIBOR 3M na płatność odsetek opartych o stałą stopę procentową w wysokości 1,3520%, z bankiem – Santander Bank Polska S.A.

Transakcja została zawarta na okres od dnia 30 września 2020 roku do dnia 30 września 2021 roku. Wyżej wymieniona transakcja zabezpiecza kwotę nominalną kredytu w wysokości 125 zł.

Wpływ wyceny instrumentów zabezpieczających na aktywa i zobowiązania na dzień 31 grudnia 2019

	IRS
Aktywa	
Długoterminowe	0,3
Krótkoterminowe	0,1
Zobowiązania	
Krótkoterminowe	(0,2)
Razem	0,2

Wpływ wyceny instrumentów zabezpieczających na aktywa i zobowiązania na dzień 31 grudnia 2018

	IRS
Zobowiązania	
Długoterminowe	(0,1)
Krótkoterminowe	(0,7)
Razem	(0,8)

Wpływ wyceny instrumentów zabezpieczających na kapitał z aktualizacji wyceny instrumentów zabezpieczających

	2019	2018
Stan na 1 stycznia	(0,6)	0,1
Wycena zawartych instrumentów zabezpieczających przepływy pieniężne	0,5	(0,9)
Podatek odroczony	(0,1)	0,2
Zmiana za okres	0,4	(0,7)
Stan na 31 grudnia	(0,2)	(0,6)

30. Zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek

Zobowiązania z tytułu kredytów	31 grudnia 2019	31 grudnia 2018
Zobowiązania krótkoterminowe	662,9	386,2
Zobowiązania długoterminowe	1.330,4	572,4
Razem	1.993,3	958,6

Zmiana stanu zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek:

	2019	2018
Zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek na dzień 1 stycznia	958,6	914,9
Zaciągnięcie kredytu terminowego	1.000,0	-
Zaciągnięcie kredytu rewolwingowego	780,0	300,0
Splata kapitału	(217,6)	-
Splata kredytu rewolwingowego	(530,0)	(150,0)
Splata odsetek i prowizji	(31,9)	(33,2)
Zmiana stanu salda wynikającego z umowy systemu zarządzania środkami z limitem salda ujemnego	-	(103,5)
Jednorazowy przychód wynikający z modyfikacji umowy kredytowej	-	(4,2)
Naliczone koszty odsetek	34,2	34,6
Zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek na dzień 31 grudnia	1.993,3	958,6

Umowa kredytów między Spółką a konsorcjum instytucji finansowych

W dniu 21 września 2015 roku Spółka, jako kredytobiorca, wraz z Telewizją Polsat Sp. z o.o., Cyfrowym Polsatem Trade Marks Sp. z o.o., Polsat License Ltd. oraz Polsat Media Biuro Reklamy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. zawarła z konsorcjum polskich i zagranicznych instytucji finansowych na czele z: Powszechną Kasą Oszczędności Bank Polski S.A., Bankiem Zachodnim WBK S.A., ING Bankiem Śląskim S.A., Société Générale (Globalni Bankowi Koordynatorzy) oraz obejmującym PZU Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych BIS 1, PZU Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych BIS 2, BNP Paribas Fortis SA/NV, Bank Polska Kasa Opieki S.A., The Bank of Tokyo-Mitsubishi UFJ Ltd., Bank of China (Luxembourg) S.A., Credit Agricole Corporate & Investment Bank, Credit Agricole Bank Polska S.A., DNB Bank Polska S.A., DNB Bank ASA, HSBC Bank Polska S.A., HSBC Bank plc, Bank Handlowy w Warszawie S.A., CaixaBank, S.A. (Spółka Akcyjna) Oddział w Polsce, mBank S.A., Bank Millennium S.A., Raiffeisen Bank Polska S.A., Goldman Sachs Bank USA, Erste Group Bank AG, Deutsche Bank Polska S.A., oraz UniCredit Bank AG, London Branch, który działa jako Agent kredytu (ang. Agent) oraz jako Agent Zabezpieczeń, umowę kredytów (ang. Senior Facilities Agreement) ("Umowa Kredytów").

Umowa Kredytów CP przewidywała udzielenie Spółce kredytu terminowego (ang. Term Facility Loan) do maksymalnej kwoty w wysokości 1.200 złotych („Kredyt Terminowy CP”) oraz kredytu rewolwingowego (ang. Revolving Facility Loan) do maksymalnej kwoty stanowiącej równowartość 300 złotych („Kredyt Rewolwingowy CP”).

Umowa zmieniająca i konsolidująca między stronami Umowy Kredytów CP, Umowy Kredytów PLK oraz wybranymi podmiotami z Grupy

W dniu 21 września 2015 roku Spółka, Polkomtel Sp. z o.o., Telewizja Polsat Sp. z o.o., Cyfrowy Polsat Trade Marks Sp. z o.o., Polsat License Ltd. oraz Polsat Media Biuro Reklamy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k., Eileme 2 AB (publ), Eileme 3 AB (publ), Eileme 4 AB (publ), Plus TM Management Sp. z o.o., TM Rental Sp. z o.o., Plus TM Group Sp. z o.o. zawarły z konsorcjum polskich i zagranicznych instytucji finansowych umowę zmieniającą i konsolidującą („Umowę Zmieniającą i Konsolidującą”) (ang. *Amendment, Restatement and Consolidation Deed*).

Zgodnie z postanowieniami Umowy Zmieniającej i Konsolidującej, po spłacie zadłużenia z tytułu dłużnych papierów wartościowych senior notes wyemitowanych w dniu 26 stycznia 2012 roku przez Eileme 2 AB (publ), jednostkę pośrednio zależną od Spółki, zadłużenie z tytułu Umowy Kredytów PLK (umowa kredytów między Polkomtel a konsorcjum instytucji finansowych z dnia 21 września 2015 roku) zostało zrefinansowane z wykorzystaniem środków udostępnionych na podstawie Umowy Kredytów CP zmienionej na mocy Umowy Zmieniającej i Konsolidującej. Spłata zadłużenia z tytułu dłużnych papierów wartościowych senior notes nastąpiła w dniu 1 lutego 2016 roku.

Umowa Zmieniająca i Konsolidująca wprowadziła następujące zmiany do Umowy Kredytów CP:

- i. maksymalna wartość Kredytu Terminowego CP jest równa 11.500 złotych, a maksymalna wartość Kredytu Rewolwingowego CP jest równa 1.000 złotych;
- ii. Spółka oraz inne podmioty z Grupy ustanowiły dodatkowe zabezpieczenia spłaty kredytów udzielonych na jej podstawie.

W dniu 26 stycznia 2016 roku Polkomtel Sp. z o.o., spółka pośrednio zależna od Spółki, zwiększyła wykorzystanie kredytu terminowego o kolejne 4,8 mld zł (nie w milionach) zgodnie z warunkami Umowy Zmieniającej i Konsolidującej.

Zawarcie umowy zmieniającej umowę kredytów

W dniu 2 marca 2018 roku została zawarta umowa zmieniająca (Druga Umowa Zmieniająca i Konsolidująca) pomiędzy Spółką (działającą jako agent podmiotów zobowiązanych) oraz UniCredit Bank AG (działającym jako agent stron finansowania) do Umowy Kredytów z dnia 21 września 2015 roku oraz do Umowy Zmieniającej i Konsolidującej z dnia 21 września 2015 roku. Druga Umowa Zmieniająca i Konsolidująca wprowadziła m.in. zmianę ostatecznej daty spłaty Kredytu Terminowego CP i Kredytu Rewolwingowego CP na dzień 30 września 2022 roku (przypadającej pierwotnie na dzień 21 września 2020 roku). W związku z powyższym zmieniony został harmonogram jego spłaty – szczegółowo opisano to zagadnienie w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019 roku w nocie 32.

Kredyt Terminowy CP i Kredyt Rewolwingowy CP są oprocentowane według zmiennej stopy procentowej będącej sumą stopy WIBOR dla odpowiednich okresów odsetkowych oraz zastosowanej marży. Marża Kredytu Terminowego CP i Kredytu Rewolwingowego CP jest uzależniona od poziomu wskaźnika skonsolidowanego długu netto/skonsolidowanej EBITDA, w taki sposób, że im poziom wskaźnika będzie niższy, tym zastosowana marża również będzie niższa. Kredyt Terminowy CP i Kredyt Rewolwingowy CP będą spłacane w kwartalnych ratach o różnej wysokości. Na dzień 31 grudnia 2019 roku, ostateczną datą spłaty każdego z kredytów był 30 września 2022 roku.

Na dzień 31 grudnia 2019 roku saldo wykorzystanego przez Spółkę Kredytu Rewolwingowego CP wynosiło 400 zł.

Kredyt Terminowy CP został wykorzystany przez Spółkę w szczególności na:

- i. spłatę całości zadłużenia wynikającego z umowy kredytów (ang. Senior Facilities Agreement) z dnia 11 kwietnia 2014 roku, zawartej m.in. przez Spółkę (jako kredytobiorcę) oraz konsorcjum instytucji finansowych,
- ii. finansowanie bieżącej działalności Grupy.

Zgodnie z postanowieniami Umowy Zmieniającej i Konsolidującej, Spółka ma możliwość zaciągnięcia dodatkowych kredytów (ang. *additional facilities*). Warunki takich dodatkowych kredytów będą ustalane każdorazowo w osobnej umowie, zawieranej w związku z zaciągnięciem takiego dodatkowego kredytu (ang. *additional facility accession deed*).

Pozyskanie dodatkowego finansowania

W dniu 27 listopada 2019 roku Spółka, działając w imieniu własnym oraz jako agent podmiotów zobowiązanych (ang. *Obligors' Agent*), zawarła z wybranymi polskimi i zagranicznymi instytucjami finansowymi akt przystąpienia do dodatkowego kredytu (ang. *Additional Facility Accession Deed*) („Akt Przystąpienia”). Instrument w postaci Aktu Przystąpienia został przewidziany postanowieniami Drugiej Umowy Zmieniającej i Konsolidującej. Zgodnie z Aktem Przystąpienia Spółka otrzymała dodatkowy kredyt terminowy w PLN w wysokości 1 miliarda złotych (nie w milionach) („Dodatkowy Kredyt”).

Dodatkowy Kredyt jest oprocentowany według zmiennej stopy procentowej będącej sumą stopy WIBOR dla odpowiednich okresów odsetkowych oraz zastosowanej marży. Marża Dodatkowego Kredytu jest uzależniona od poziomu wskaźnika skonsolidowanego długu netto/skonsolidowanej EBITDA, w taki sposób, że im poziom wskaźnika będzie niższy, tym zastosowana marża również będzie niższa. Ostateczną datą spłaty Dodatkowego Kredytu jest 31 marca 2023 roku. Dodatkowy Kredyt będzie spłacony jednorazowo w dacie ostatecznej spłaty.

Wierzytelności wynikające z Dodatkowego Kredytu korzystają z pakietu zabezpieczeń oraz gwarancji udzielonych przez niektóre podmioty z grupy kapitałowej Spółki w związku z zawarciem Umowy Kredytów.

Zobowiązania Spółki z tytułu powyższych kredytów zostały zabezpieczone zabezpieczeniami ustanowionymi przez Spółkę. Szczegółowe informacje dotyczące zabezpieczeń zawarte są w Sprawozdaniu z działalności Zarządu w punkcie 4.6.5.

31. Zobowiązania z tytułu obligacji

	31 grudnia 2019	31 grudnia 2018
Zobowiązania krótkoterminowe	34,8	42,3
Zobowiązania długoterminowe	969,2	976,0
Razem	1.004,0	1.018,3

Zmiana stanu zobowiązań z tytułu wyemitowanych obligacji:

	2019	2018
Zobowiązania z tytułu obligacji na dzień 1 stycznia	1.018,3	1.018,2
Emisja obligacji serii B	1.000,0	-
Wykup obligacji serii A	(1.000,0)	-
Splata odsetek i prowizji	(55,3)	(43,1)
Naliczone koszty odsetek i prowizji	41,0	43,2
Zobowiązania z tytułu obligacji na dzień 31 grudnia	1.004,0	1.018,3

Emisja obligacji

W dniu 16 kwietnia 2019 roku Rada Nadzorcza Spółki podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na emisję Obligacji Serii B, w tym na zaciągnięcie przez Spółkę zobowiązania finansowego w związku z emisją Obligacji Serii B.

W dniu 26 kwietnia 2019 roku Spółka wyemitowała 1.000.000 Obligacji Serii B, o wartości nominalnej 1.000 zł (nie w milionach) każda i łącznej wartości nominalnej 1.000.000.000 zł (nie w milionach). Obligacje Serii B zostały wprowadzone do obrotu w Alternatywnym Systemie Obrotu w ramach rynku Catalyst w dniu 31 maja 2019 roku.

Wykup obligacji

W dniu 26 kwietnia 2019 roku Spółka nabyła (odkupiła) w celu umorzenia 107.000 obligacji na okaziciela serii A o łącznej wartości nominalnej 107.000.000 zł (nie w milionach) wyemitowanych przez Spółkę w dniu 21 lipca 2015 roku z datą wykupu określoną w warunkach emisji obligacji serii A na 21 lipca 2021 roku, oznaczonych kodem ISIN PLCFRPT00039 i notowanych w Alternatywnym Systemie Obrotu prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. („GPW”) w ramach rynku Catalyst („Obligacje Serii A Objęte Odkupem w Celu Umorzenia”) od inwestorów uprawnionych z Obligacji Serii A Objętych Odkupem w Celu Umorzenia, którzy opłacili cenę emisyjną Obligacji Serii B, rejestrowanych w dniu 26 kwietnia 2019 roku w depozycie papierów wartościowych prowadzonym przez Krajowy Depozyt Papierów Wartościowych S.A. („KDPW”) na podstawie zleceń rozrachunku, o których mowa w §11 Szczegółowych Zasad Działania KDPW, poprzez potrącenie wierzytelności przysługujących Spółce z tytułu emisji Obligacji Serii B z wierzytelnością inwestora z tytułu zbycia na rzecz Spółki Obligacji Serii A Objętych Odkupem w Celu Umorzenia. W związku z powyższym w dniu 26 kwietnia 2019 roku Zarząd Spółki podjął uchwałę o umorzeniu Obligacji Serii A Objętych Odkupem w Celu Umorzenia („Uchwała o Umorzeniu”).

W dniu 26 kwietnia 2019 roku Zarząd Spółki podjął uchwałę o przeprowadzeniu przez Spółkę przedterminowego wykupu wszystkich obligacji na okaziciela serii A z datą wykupu określoną w warunkach emisji obligacji serii A na 21 lipca 2021 roku, oznaczonych kodem ISIN PLCFRPT00039 i notowanych w Alternatywnym Systemie Obrotu prowadzonym przez GPW w ramach rynku Catalyst („Obligacje Serii A”), które do dnia przeprowadzenia przedterminowego wykupu nie zostaną umorzone w związku z Uchwałą o Umorzeniu.

Przedterminowy wykup Obligacji Serii A i wypłata świadczeń zostały zrealizowane w dniu 17 maja 2019 roku.

32. Zobowiązania z tytułu leasingu

	31 grudnia 2019 <i>(dane według MSSF 16)</i>	31 grudnia 2018 <i>(dane według MSR 17)</i>
Zobowiązania krótkoterminowe	3,8	0,2
Zobowiązania długoterminowe	22,8	1,0
Razem	26,6	1,2

Zmiana stanu zobowiązań z tytułu leasingu:

	2019 <i>(dane według MSSF 16)</i>
Zobowiązania z tytułu leasingu na dzień 1 stycznia (przed wdrożeniem MSSF 16)	1,2
Korekta z tytułu wdrożenia MSSF 16 na dzień 1 stycznia 2019 roku	28,6
Zmiana	0,4
Odsetki naliczone	0,7
Płatności (kapitał i odsetki)	(4,3)
Zobowiązania z tytułu leasingu na dzień 31 grudnia	26,6

33. Spółka jako leasingodawca i leasingobiorca

a) Spółka jako leasingodawca

Leasing operacyjny

Spółka zawarła umowy, które ze względu na ich treść ekonomiczną kwalifikowane są jako umowy leasingu operacyjnego. Umowy te obejmują udostępnienie zestawów odbiorczych abonentom, wynajem studia nagrań telewizyjnych, garażu oraz powierzchni biurowych. Aktywa będące przedmiotem tych umów są prezentowane jako rzeczowe aktywa trwałe.

Umowy na udostępnienie zestawów odbiorczych zawierane są na okres podstawowy określony w umowie, którego długość waha się od 12 do 36 miesięcy. Po upływie okresu podstawowego umowy te zostają przekształcone w umowy na czas nieokreślony, o ile klient nie podpisze kolejnej umowy w procesie zatrzymania lub nie zostaną one wypowiedziane przez klienta.

Poniżej przedstawiono zestawienie przyszłych minimalnych opłat z tytułu leasingu operacyjnego:

	31 grudnia 2019 <i>(dane według MSSF 16)</i>	31 grudnia 2018 <i>(dane według MSR 17)</i>
do jednego roku	176,2	176,6
od 1 roku do 5 lat	114,9	113,6
powyżej 5 lat	7,4	9,5
Razem	298,5	299,7

W 2019 roku Spółka uzyskała przychody z tytułu umów leasingu operacyjnego w wysokości 230,5 zł.

b) Spółka jako leasingobiorca

Leasing operacyjny - 2018

Spółka zawarła umowy najmu powierzchni punktów sprzedaży oraz powierzchni biurowej i pozostałej, które ze względu na ich treść ekonomiczną kwalifikowane są jako umowy leasingu. Do 31 grudnia 2018 roku powyższe umowy kwalifikowane były jako umowy leasingu operacyjnego. Od 1 stycznia 2019 roku, Spółka ujmuje aktywa z tytułu prawa do użytkowania z tytułu powyższych umów (za wyjątkiem umów krótkoterminowych i umów obejmujących składniki aktywów o niskiej wartości). Więcej informacji na temat zmiany zasad rachunkowości dotyczących leasingu znajduje się w nocie 5 i 6v.

Poniżej przedstawiono zestawienie minimalnych opłat z tytułu leasingu operacyjnego:

	31 grudnia 2018 <i>(dane według MSR 17)</i>
do jednego roku	5,6
od 1 roku do 5 lat	15,7
powyżej 5 lat	15,6
Razem	36,9

W 2018 roku Spółka poniosła koszty z tytułu umów leasingu operacyjnego w wysokości 16,7 złotych.

Leasing finansowy - 2018

Wartość bilansowa samochodów używanych na podstawie umów leasingu finansowego wynosiła 1,2 zł na dzień 31 grudnia 2018 roku. Wartość bieżąca opłat wyniosła 1,2 zł na dzień 31 grudnia 2018 roku. Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego były ujmowane w bilansie do 31 grudnia 2018 roku, ale zostały przeklasyfikowane do zobowiązań z tytułu leasingu w dniu 1 stycznia 2019 roku w związku z przyjęciem nowego standardu. Więcej informacji na temat zmiany zasad rachunkowości dotyczących leasingu znajduje się w nocie 5 i 6v.

Poniżej przedstawiono zestawienie przyszłych minimalnych opłat z tytułu leasingu finansowego:

	31 grudnia 2018 <i>(dane według MSR 17)</i>
do jednego roku	0,2
od 1 roku do 5 lat	1,1
Razem	1,3

34. Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania krótkoterminowe

	31 grudnia 2019	31 grudnia 2018
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług wobec jednostek powiązanych	85,3	78,2
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług wobec pozostałych jednostek	64,0	77,4
Zobowiązania z tytułu pozostałych podatków, dotacji, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń	10,6	11,6
Zobowiązania z tytułu zakupu aktywów trwałych	6,2	3,4
Rozliczenia międzyokresowe kosztów	197,0	121,6
Rezerwy krótkoterminowe	14,8	14,4
Zobowiązania z tytułu instrumentów pochodnych IRS (patrz nota 35)	0,2	0,7
Inne	6,3	5,6
Razem	384,4	312,9

Rozliczenia międzyokresowe kosztów

	31 grudnia 2019	31 grudnia 2018
Wynagrodzenia	24,8	17,0
Opłaty licencyjne oraz na rzecz organizacji zbiorowego zarządzania prawami autorskimi	103,3	58,2
Koszty dystrybucji	12,4	10,1
Inne	56,5	36,3
Razem	197,0	121,6

Rezerwy krótkoterminowe i długoterminowe

	2019	2018
Bilans otwarcia na dzień 1 stycznia	15,3	17,5
Zwiększenie	0,8	1,5
Odwrócenie	-	(3,7)
Bilans zamknięcia na dzień 31 grudnia	16,1	15,3
Z czego:		
<i>Krótkoterminowe</i>	14,8	14,4
<i>Długoterminowe</i>	1,3	0,9

Rezerwy obejmują głównie rezerwy na licencje oraz rezerwy na sprawy sądowe i sporne.

Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz zakupu środków trwałych w walucie

Waluta	31 grudnia 2019	31 grudnia 2018
PLN	123,5	133,1
EUR	26,2	17,0
USD	5,8	8,9
Razem	155,5	159,0

Rozliczenia międzyokresowe kosztów w walucie

Waluta	31 grudnia 2019	31 grudnia 2018
PLN	174,8	112,5
EUR	19,3	8,7
USD	2,9	0,4
Razem	197,0	121,6

Pozostałe informacje

35. Instrumenty finansowe

Wprowadzenie

Cyfrowy Polsat S.A w ramach prowadzonej działalności operacyjnej narażona jest na szereg ryzyk finansowych, do których należą:

- ryzyko kredytowe,
- ryzyko płynności,
- ryzyko rynkowe:
 - (i) ryzyko walutowe,
 - (ii) ryzyko stopy procentowej.

Zarządzanie ryzykiem prowadzone przez Spółkę ma na celu ograniczenie wpływu niekorzystnych czynników na wyniki finansowe.

Zarząd ponosi odpowiedzialność za nadzór i zarządzanie poszczególnymi rodzajami ryzyk, na które narażona jest Spółka. W związku z powyższym Zarząd przyjął ogólne zasady zarządzania ryzykiem oraz politykę dotyczącą ryzyka rynkowego, kredytowego i płynności.

Niniejsza nota prezentuje informacje dotyczące ekspozycji Spółki na poszczególne ryzyka, cele, politykę i procesy zmierzające do mierzenia i zarządzania ryzykiem oraz zarządzanie kapitałem. Ujawnienia dotyczące wielkości narażenia Spółki na te ryzyka prezentowane są także w pozostałych notach niniejszego sprawozdania finansowego.

Do głównych instrumentów finansowych, z których korzysta Spółka, należą kredyty bankowe, obligacje, środki pieniężne, transakcje zamiany stóp procentowych (IRS) oraz lokaty krótkoterminowe. Głównym celem tych instrumentów finansowych jest zabezpieczenie środków do finansowania działalności Spółki. Spółka posiada też inne instrumenty finansowe, takie jak należności i zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz zobowiązania z tytułu zakupu środków trwałych i wartości niematerialnych, które powstają bezpośrednio w toku prowadzonej przez nią działalności operacyjnej.

Aktywa finansowe	Wartość bilansowa	
	31 grudnia 2019	31 grudnia 2018
Aktywa finansowe wyceniane według zamortyzowanego kosztu, w tym:	283,4	406,0
Pożyczki udzielone	10,9	6,6
Należności z tytułu dostaw i usług i inne należności od jednostek powiązanych	30,3	27,0
Należności z tytułu dostaw i usług i inne należności od jednostek niepowiązanych	81,9	90,3
Należności z tytułu udziału w zyskach spółek osobowych	18,2	23,8
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	142,1	258,3
Instrumenty pochodne zabezpieczające	0,4	-
Transakcje zamiany stóp procentowych (IRS)	0,4	-

Zobowiązania finansowe	Wartość bilansowa	
	31 grudnia 2019 <i>(dane wg MSSF 16)</i>	31 grudnia 2018 <i>(dane wg MSR 17)</i>
Zobowiązania finansowe wyceniane wg zamortyzowanego kosztu, w tym:	3.385,8	2.267,7
Zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek	1.993,3	958,6
Zobowiązania z tytułu wyemitowanych obligacji	1.004,0	1.018,3
Zobowiązania z tytułu leasingu	26,6	1,2*
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług i inne zobowiązania wobec jednostek niepowiązanych oraz kaucje	79,3	89,5
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania wobec jednostek powiązanych	85,6	78,5
Rozliczenia międzyokresowe kosztów	197,0	121,6
Instrumenty pochodne zabezpieczające	0,2	0,8
Transakcje zamiany stóp procentowych (IRS)	0,2	0,8

* Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego na dzień 31 grudnia 2018 roku

Ryzyko kredytowe

Ryzyko kredytowe rozumiane jest jako ryzyko, iż kontrahenci Spółki nie będą w stanie wywiązać się ze swoich zobowiązań wynikających z umowy, co spowoduje poniesienie przez drugą stronę straty finansowej. Spółka jest narażona na ryzyko kredytowe w następujących trzech głównych obszarach:

- Zdolność kredytowa klientów, z którymi zawierane są umowy sprzedaży towarów i usług,
- Wiarygodność kredytowa instytucji finansowych (banków/brokerów), z którymi prowadzone są transakcje zabezpieczające,

- Zdolność kredytowa podmiotów, w które dokonywane są inwestycje, lub których papiery wartościowe są zakupione.

Ryzyko kredytowe Spółki związane jest głównie z należnościami z tytułu dostaw i usług oraz aktywa z tytułu kontraktów. W roku zakończonym 31 grudnia 2019 Spółka posiada znaczną liczbę abonentów indywidualnych rozproszonych po całym kraju, dla których przyjęto model sprzedaży oparty głównie na przedpłacie usługi. Spółka na bieżąco monitoruje należności od abonentów i podejmuje działania windykacyjne łącznie z odłączeniem przesyłu sygnału do abonenta, przerwaniem świadczenia usług dostępu do Internetu.

Spółka stosuje politykę kredytową, zgodnie z którą ekspozycja na ryzyko kredytowe jest na bieżąco monitorowana.

Ze względu na dywersyfikację ryzyka zarówno w odniesieniu do charakterystyki poszczególnych podmiotów, jak również ich położenia geograficznego, współpracy z wysoko ocenianymi instytucjami finansowymi, a także biorąc pod uwagę wartość godziwą zobowiązań wynikających z instrumentów pochodnych, Spółka nie jest istotnie narażona na ryzyko kredytowe w wyniku zawartych transakcji pochodnych.

Maksymalna ekspozycja na ryzyko kredytowe równa jest wartości bilansowej aktywów finansowych. Maksymalna ekspozycja na ryzyko kredytowe na dzień bilansowy była następująca:

Maksymalna ekspozycja na ryzyko kredytowe

	Wartość księgowa	
	31 grudnia 2019	31 grudnia 2018
Pożyczki udzielone	10,9	6,6
Należności z tytułu dostaw i usług i inne należności od jednostek powiązanych	30,3	27,0
Należności z tytułu dostaw i usług i inne należności od jednostek niepowiązanych	81,9	90,3
Należności z tytułu udziału w zyskach spółek osobowych	18,2	23,8
Aktywa z tytułu kontraktów	200,8	179,7
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	142,1	258,3
Razem	484,2	585,7

Tabela poniżej przedstawia koncentrację ryzyka kredytowego należności i pożyczek oraz aktywa z tytułu kontraktów:

	Wartość księgowa	
	31 grudnia 2019	31 grudnia 2018
Należności od abonentów	250,6	242,0
Należności od dystrybutorów	1,5	0,2
Należności od spółek mediowych	23,3	21,9
Należności i pożyczki udzielone podmiotom powiązanym, w tym należności z tytułu udziału w zyskach spółek osobowych	59,2	57,1
Inne należności i pożyczki udzielone podmiotom niepowiązanym	7,5	6,2
Razem	342,1	327,4

Tabela poniżej przedstawia wiekowanie należności z tytułu dostaw i usług i innych należności oraz aktywa z tytułu kontraktów na dzień bilansowy:

	31 grudnia 2019			31 grudnia 2018		
	Wartość brutto	Utrata wartości	Wartość netto	Wartość brutto	Utrata wartości	Wartość netto
Należności bieżące	86,8	7,1	79,7	107,6	8,4	99,2
Należności przeterminowane do 30 dni	23,2	0,4	22,8	14,2	0,8	13,4
Należności przeterminowane od 31 do 60 dni	4,2	0,5	3,7	6,6	0,6	6,0
Należności przeterminowane powyżej 60 dni	41,7	17,5	24,2	36,1	13,6	22,5
Razem	155,9	25,5	130,4	164,5	23,4	141,1
Aktywa z tytułu kontraktów	204,1	3,3	200,8	183,0	3,3	179,7
Razem	360,0	28,8	331,2	347,5	26,7	320,8

Spółka przeprowadziła analizę przy zastosowaniu macierzy rezerw w celu oszacowania odpisu z tytułu utraty wartości zgodnie z modelem straty oczekiwanej. Rezerwa na odpis aktualizujący należności jest tworzona dla należności w kwocie oczekiwanych strat kredytowych w całym okresie życia instrumentu.

Ryzyko płynności

Podstawowym założeniem w zakresie utrzymania płynności Spółki jest utrzymywanie odpowiedniego poziomu środków pieniężnych, niezbędnego do bieżącej obsługi zobowiązań. Wszelkie nadwyżki są lokowane na depozytach bankowych.

Spółka na bieżąco przygotowuje analizy i prognozy w zakresie środków płynnych na podstawie przepływów pieniężnych.

Poniższa tabela zawiera analizę zobowiązań finansowych Spółki, które zostaną rozliczone w kwocie netto w odpowiednich przedziałach wiekowych, na podstawie pozostałego okresu do upływu umownego terminu zapadalności na dzień bilansowy.

	31 grudnia 2019 (dane wg MSSF 16)						
	Wartość księgowa	Przepływy wynikające z umów	Poniżej 6 m-cy	6-12 m-cy	1-2 lata	2-5 lat	Powyżej 5 lat
Kredyty i pożyczki	1.993,3	2.134,6	536,4	132,6	259,5	1.206,1	-
Zobowiązania z tytułu obligacji	1.004,0	1.230,4	17,8	17,8	35,4	106,3	1.053,1
Zobowiązania z tytułu leasingu	26,6	31,4	2,0	2,2	4,1	9,7	13,4
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług i inne zobowiązania wobec jednostek pozostałych oraz kaucje	79,3	79,3	79,3	-	-	-	-
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz inne zobowiązania wobec jednostek powiązanych	85,6	85,6	85,6	-	-	-	-
Rozliczenia międzyokresowe kosztów	197,0	197,0	197,0	-	-	-	-
Instrumenty pochodne zabezpieczające:							
IRS*	0,2	0,3	(0,2)	0,1	0,4	-	-
	3.386,0	3.758,6	917,9	152,7	299,4	1.322,1	1.066,5

* zgodnie z umowami przepływy wystąpią w kwocie netto

	31 grudnia 2018 (dane wg MSR 17)						
	Wartość księgowa	Przepływy wynikające z umów	Poniżej 6 m-cy	6-12 m-cy	1-2 lata	2-5 lat	Powyżej 5 lat
Kredyty i pożyczki	958,6	1.019,1	271,7	119,9	234,4	393,1	-
Zobowiązania z tytułu obligacji	1.018,3	1.128,8	21,6	21,3	43,0	1.042,9	-
Zobowiązania z tytułu leasingu	1,2	1,3	0,1	0,1	0,2	0,9	-
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług i inne zobowiązania wobec jednostek pozostałych oraz kaucje	89,5	89,5	89,5	-	-	-	-
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz inne zobowiązania wobec jednostek powiązanych	78,5	78,5	78,5	-	-	-	-
Rozliczenia międzyokresowe kosztów	121,6	121,6	121,6	-	-	-	-
Instrumenty pochodne zabezpieczające:							
IRS*	0,8	0,7	0,4	0,2	0,1	-	-
	2.268,5	2.439,5	583,4	141,5	277,7	1.436,9	-

* zgodnie z umowami przepływy wystąpią w kwocie netto

Spółka dysponuje linią kredytu rewolwingowego do maksymalnej kwoty w wysokości 1.000 złotych. Na dzień 31 grudnia 2019 roku ostateczny termin spłaty przypadał na 30 września 2022 roku. Na dzień 31 grudnia 2019 roku oraz na dzień 31 grudnia 2018 roku Kredyt Rewolwingowy był częściowo wykorzystany.

Ryzyka rynkowe

Spółka aktywnie zarządza ryzykiem rynkowym. Celem zarządzania ryzykiem rynkowym jest:

- Ograniczanie wahań zysku/straty brutto,
- Zwiększanie prawdopodobieństwa realizacji założeń budżetowych,
- Utrzymanie dobrej kondycji finansowej, oraz
- Wspieranie procesu podejmowania decyzji strategicznych dotyczących działalności inwestycyjnej, z uwzględnieniem źródeł kapitału.

Wszystkie cele zarządzania ryzykiem rynkowym powinny być traktowane jako całość, a ich realizacja zależy przede wszystkim od sytuacji wewnętrznej i warunków rynkowych.

Spółka stosuje zintegrowane podejście do zarządzania ryzykiem rynkowym, co oznacza kompleksowe podejście do całego spektrum zidentyfikowanych ryzyk rynkowych, a nie do każdego z nich indywidualnie. Główną techniką zarządzania ryzykiem rynkowym jest stosowanie w Spółce strategii hedgingowej obejmującej instrumenty pochodne. Poza tym Spółka korzysta z instrumentów wewnętrznych zmierzających do naturalnej redukcji ekspozycji (tzw. hedging naturalny).

Wszystkie potencjalne strategie hedgingowe uwzględniają następujące czynniki: charakter stwierdzonego ryzyka rynkowego, przydatność instrumentu oraz koszt zabezpieczenia, aktualne i prognozowane warunki rynkowe. W celu ograniczenia ryzyka rynkowego Spółka stosuje przede wszystkim instrumenty pochodne. Spółka stosuje tylko te instrumenty pochodne, których wartość jest w stanie oszacować przy użyciu standardowych modeli wyceny dla danego typu instrumentu pochodnego, a także te instrumenty które mogą być przedmiotem obrotu (bez znacznej utraty wartości) z kontrahentem innym niż ten z którym transakcja została początkowo zawarta. Wartość rynkowa danego instrumentu jest określana przez Spółkę na podstawie informacji od wiodących banków, brokerów oraz serwisów informacyjnych.

Spółka może stosować następujące instrumenty:

- Swapy (IRS/CIRS),
- Kontrakty terminowe typu forward i futures,
- Opcje.

Ryzyko walutowe

Do głównych ryzyk, na które narażona jest Spółka, należy zaliczyć ryzyko walutowe związane z wahaniami kursów wymiany walut pomiędzy polskim złotym i innymi walutami. Przychody generowane przez Spółkę są wyrażone głównie w złotych, w odróżnieniu od części kosztów i nakładów kapitałowych, które ponoszone są w walutach obcych. Ryzyko walutowe związane jest przede wszystkim z opłatami licencyjnymi na rzecz nadawców telewizyjnych (USD i EUR), umowami z tytułu korzystania z pojemności satelitarnej (EUR), opłatami dotyczącymi systemu dostępu warunkowego (EUR i USD) oraz zakupem zestawów odbiorczych i akcesoriów do zestawów odbiorczych (EUR i USD).

Zabezpieczanie przed ryzykiem walutowym związanym z umowami licencyjnymi oraz umowami z tytułu korzystania z pojemności satelitarnej odbywa się częściowo poprzez działania zmierzające do naturalnej redukcji ekspozycji dzięki denominowaniu w walutach obcych należności z tytułu usługi emisji sygnału oraz należności za usługi marketingowe.

Spółka nie posiada aktywów przeznaczonych do obrotu denominowanych w walutach obcych.

Tabela poniżej przedstawia ekspozycję Spółki na ryzyko walutowe oparte na kwotach w walutach:

	31 grudnia 2019		31 grudnia 2018	
	<i>(dane wg MSSF 16)</i>		<i>(dane wg MSR 17)</i>	
	EUR	USD	EUR	USD
Należności z tytułu dostaw i usług	3,3	0,2	3,4	0,2
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	1,3	0,2	1,2	3,3
Zobowiązania z tytułu leasingu	(0,1)	-	-	-
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	(6,2)	(1,5)	(4,0)	(2,4)
Ekspozycja bilansowa	(1,7)	(1,1)	0,6	1,1
Ekspozycja netto	(1,7)	(1,1)	0,6	1,1

W prezentowanych okresach miały zastosowanie następujące kursy walut:

w złotych polskich	Kursy średnioroczne		Kursy na dzień bilansowy	
	2019	2018	31 grudnia 2019	31 grudnia 2018
1 EUR	4,2980	4,2623	4,2585	4,3000
1 USD	3,8395	3,6134	3,7977	3,7597
1 CHF	3,8634	3,6918	3,9213	3,8166

W celu przeprowadzenia analizy wrażliwości Spółki na zmiany kursów walut na dzień 31 grudnia 2019 roku oraz 31 grudnia 2018 roku przyjęto założenie, iż przedział wahań kursów walutowych może kształtować się na poziomie +/- 5%. Analiza zakłada, że wszelkie inne zmienne, w tym zwłaszcza stopy procentowe, pozostają na niezmiennym poziomie.

	2019					2018				
	Stan na 31 grudnia 2019		Szacowana zmiana kursu w %	Skutki zmiany kursów walut w PLN	Szacowana zmiana w zestawieniu pozostałego zysku całkowitego w PLN	Stan na 31 grudnia 2018		Szacowana zmiana kursu w %	Skutki zmiany kursów walut w PLN	Szacowana zmiana w zestawieniu pozostałego zysku całkowitego w PLN
w walucie	w PLN	w walucie				w PLN				
Należności z tytułu dostaw i usług										
EUR	3,3	14,2	5%	0,6	-	3,4	14,8	5%	0,7	-
USD	0,2	0,6	5%	0,2	-	0,2	0,6	5%	-	-
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty										
EUR	1,3	5,7	5%	0,1	-	1,2	5,0	5%	0,3	-
USD	0,2	0,7	5%	0,1	-	3,3	12,3	5%	0,6	-
CHF	0,0	0,1	5%	-	-	-	-	5%	-	-
Zobowiązania z tytułu leasing										
EUR	(0,1)	(0,4)	5%	-	-	-	-	-	-	-
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług										
EUR	(6,2)	(26,2)	5%	(1,5)	-	(4,0)	(17,0)	5%	(0,9)	-
USD	(1,5)	(5,8)	5%	(0,2)	-	(2,4)	(8,9)	5%	(0,4)	-
Razem wpływ na wynik operacyjny okresu				(0,7)	-				0,3	-
Podatek dochodowy				0,1	-				-	-
Razem wpływ na wynik netto okresu				(0,6)	-				0,3	-

	2019					2018					
	Stan na 31 grudnia 2019		Szacowana zmiana kursu w %	Skutki zmiany kursów walut w PLN	Szacowana zmiana w zestawieniu pozostałego zysku całkowitego w PLN	Stan na 31 grudnia 2018		Szacowana zmiana kursu w %	Skutki zmiany kursów walut w PLN	Szacowana zmiana w zestawieniu pozostałego zysku całkowitego w PLN	
w walucie	w PLN	w walucie				w PLN					
Należności z tytułu dostaw i usług											
EUR	3,3	14,2	-5%	(0,6)	-	3,4	14,8	-5%	(0,7)	-	
USD	0,2	0,6	-5%	(0,2)	-	0,2	0,6	-5%	-	-	
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty											
EUR	1,3	5,7	-5%	(0,1)	-	1,2	5,0	-5%	(0,3)	-	
USD	0,2	0,7	-5%	(0,1)	-	3,3	12,3	-5%	(0,6)	-	
CHF	0,0	0,1	-5%	-	-	-	-	-5%	-	-	
Zobowiązania z tytułu leasing											
EUR	(0,1)	(0,4)	-5%	-	-	-	-	-	-	-	
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług											
EUR	(6,2)	(26,2)	-5%	1,5	-	(4,0)	(17,0)	-5%	0,9	-	
USD	(1,5)	(5,8)	-5%	0,2	-	(2,4)	(8,9)	-5%	0,4	-	
Razem wpływ na wynik operacyjny okresu				0,7	-					(0,3)	-
Podatek dochodowy				(0,1)	-					-	-
Razem wpływ na wynik netto okresu				0,6	-					(0,3)	-

Cyfrowy Polsat S.A.
 Noty do sprawozdania finansowego za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019 roku
 (wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

	2019		2018	
	Szacowana zmiana w rachunku zysków i strat w PLN	Szacowana zmiana w zestawieniu pozostałego zysku całkowitego w PLN	Szacowana zmiana w rachunku zysków i strat w PLN	Szacowana zmiana w zestawieniu pozostałego zysku całkowitego w PLN
Szacowana zmiana kursu o 5%				
EUR	(0,7)	-	0,1	-
USD	0,1	-	0,2	-
Szacowana zmiana kursu o -5%				
EUR	00,7	-	(0,1)	-
USD	(0,1)	-	(0,2)	-

Gdyby na dzień 31 grudnia 2019 roku kurs złotego polskiego w stosunku do koszyka walut był wyższy o 5%, wówczas wynik netto Spółki byłby niższy o 0,6 złotych, a pozostały zysk całkowity bez zmian w 2019 roku. Umocnienie wartości złotego polskiego o 5% spowodowałoby wzrost wyniku netto o 0,6 złotych a pozostały zysk całkowity pozostałby bez zmian w 2019 roku. Gdyby na dzień 31 grudnia 2018 roku kurs złotego polskiego w stosunku do koszyka walut był wyższy o 5%, wówczas wynik netto Spółki byłby wyższy o 0,3 złotych, a pozostały zysk całkowity bez zmian w 2018 roku. Umocnienie wartości złotego polskiego o 5% spowodowałoby spadek wyniku netto o 0,3 złotych a pozostały zysk całkowity pozostałby bez zmian w 2018 roku. Obowiązuje założenie, że wszelkie inne zmienne pozostają niezmiennione. Nie bierze się również pod uwagę szacunków dotyczących przyszłych przychodów i kosztów denominowanych w walutach.

Ryzyko stopy procentowej

Zmiany rynkowych stóp procentowych nie wpływają bezpośrednio na przychody Spółki, wpływają natomiast zarówno na przepływy pieniężne z działalności operacyjnej poprzez wysokość odsetek od rachunków bieżących i lokat overnight, jak i na przepływy pieniężne z działalności finansowej poprzez koszt obsługi posiadanych przez Spółkę kredytów bankowych i obligacji.

Spółka systematycznie analizuje poziom ryzyka zmian stóp procentowych, w tym scenariusze refinansowania i zabezpieczenia przed tym ryzykiem. Na podstawie tych scenariuszy szacowany jest wpływ określonych zmian stóp procentowych na wynik finansowy.

W celu zmniejszenia ekspozycji na ryzyko stopy procentowej wynikającej z płatności odsetek ze zmienną stopą procentową Spółka zawarła transakcje IRS.

Poniższa tabela przedstawia profil ryzyka stopy procentowej na dzień bilansowy dla instrumentów finansowych posiadających stopy procentowe.

	Wartość na dzień	
	31 grudnia 2019 <i>(dane wg MSSF 16)</i>	31 grudnia 2018 <i>(dane wg MSR 17)</i>
Instrumenty oparte na stałej stopie procentowej		
Aktywa finansowe*	10,7	156,1
Instrumenty wrażliwe na zmianę stopy procentowej		
Aktywa finansowe*	142,3	108,8
Zobowiązania finansowe*	(3.029,8)	(1.967,2)
Ekspozycja netto	(2.876,8)	(1.702,3)

* wartości nominalne

Zgodnie z oceną Zarządu Kredyt Terminowy CP jest traktowany jako instrument o zmiennej stopie procentowej. Zmiana komponentów stopy procentowej nie powoduje bilansowej zmiany stanu zobowiązania z tytułu kredytu. Zmiany te mają perspektywny wpływ na koszt odsetkowy.

Analiza wrażliwości przepływów pieniężnych na instrumenty o zmiennej stopie procentowej (przed opodatkowaniem):

	Rachunek zysków i strat		Zestawienie pozostałego zysku całkowitego		Kapitał własny	
	Wzrost o 100 pb	Spadek o 100 pb	Wzrost o 100 pb	Spadek o 100 pb	Wzrost o 100 pb	Spadek o 100 pb
Na dzień 31 grudnia 2019						
Instrumenty finansowe o zmiennej stopie procentowej*	(28,9)	28,9	2,2	(2,2)	(26,7)	26,7
Wrażliwość przepływów pieniężnych (netto)	(28,9)	28,9	2,2	(2,2)	(26,7)	26,7
Na dzień 31 grudnia 2018						
Instrumenty finansowe o zmiennej stopie procentowej*	(18,6)	18,6	3,1	(3,1)	(15,5)	15,5
Wrażliwość przepływów pieniężnych (netto)	(18,6)	18,6	3,1	(3,1)	(15,5)	15,5

* obejmuje wrażliwość na zmiany wartości godziwej instrumentów pochodnych (IRS) wynikające ze zmian stóp procentowych

Spółka stosuje model zabezpieczenia przepływów pieniężnych zgodnie z MSR 39 dla ekspozycji na ryzyko stopy procentowej, które wynika z płatności odsetek w złotówkach ze zmienną stopą procentową zabezpieczonych transakcjami IRS.

Porównanie wartości godziwej i wartości księgowej

Spółka stosuje następującą hierarchię ustalania i ujawniania wartości godziwej instrumentów finansowych, w zależności od wybranej metody wyceny:

Poziom 1: ceny kwotowane (nieskorygowane) na aktywnych rynkach dla takich samych aktywów i zobowiązań

Poziom 2: dane wejściowe, które są obserwowalne dla danych aktywów i zobowiązań, zarówno bezpośrednio (np. jako ceny) lub pośrednio

Poziom 3: dane wejściowe nie bazujące na obserwowalnych cenach rynkowych (dane wejściowe nieobserwowalne)

Tabela poniżej przedstawia wartości godziwe aktywów i zobowiązań finansowych niewycenianych w wartości godziwej wraz z ich wartościami księgowymi.

	Kategoria wg MSSF 9	Poziom hierarchii wartości godziwej	31 grudnia 2019 <i>(dane według MSSF 16)</i>		31 grudnia 2018 <i>(dane według MSR 17)</i>	
			Wartość godziwa	Wartość księgowa	Wartość godziwa	Wartość księgowa
Pożyczki udzielone	A	2	10,9	10,9	6,6	6,6
Należności z tytułu dostaw i usług i inne należności	A	*	130,4	130,4	141,1	141,1
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	A	*	142,1	142,1	258,3	258,3
Zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek	B	2	(1.994,7)	(1.993,3)	(964,3)	(958,6)
Wyemitowane obligacje	B	1	(1.025,7)	(1.004,0)	(1.028,9)	(1.018,3)
Zobowiązania z tytułu leasingu	B	2	(26,6)	(26,6)	(1,2)	(1,2)
Rozliczenia międzyokresowe	B	*	(197,0)	(197,0)	(121,6)	(121,6)
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania i kaucje	B	*	(164,9)	(164,9)	(168,0)	(168,0)
Razem			(3.125,5)	(3.102,4)	(1.878,0)	(1.861,7)
Nierozpoznany zysk/(strata)				(23,1)		(16,3)

A – aktywa wyceniane po początkowym ujęciu w zamortyzowanym koszcie

B – zobowiązania wyceniane po początkowym ujęciu w zamortyzowanym koszcie

* przyjmuje się, że wartość godziwa jest zbliżona do wartości bilansowej, dlatego nie zastosowano żadnych technik do wyceny tych pozycji bilansowych

Do wyceny udzielonych pożyczek analizowano prognozowane przepływy pieniężne od dnia bilansowego do przewidywanych dat spłaty pożyczek. Stopa dyskontowa dla każdej płatności została obliczona jako suma stopy procentowej WIBOR bądź EURIBOR i marży związanej z ryzykiem kredytowym.

Na należności z tytułu dostaw i usług, rozliczenia międzyokresowe kosztów, inne należności, zobowiązania z tytułu dostaw i usług, pozostałe zobowiązania oraz kaucje składają się w przeważającej mierze należności i zobowiązania, które zostaną uregulowane nie później niż do końca miesiąca następującego po dniu bilansowym, dlatego przyjęto, że ich wycena z uwzględnieniem wartości pieniądza w czasie byłaby zbliżona do wartości nominalnej.

Na dzień 31 grudnia 2019 roku oraz na dzień 31 grudnia 2018 roku kredyty i pożyczki obejmowały kredyt terminowy i rewolwingowy. Stopa dyskontowa dla każdej płatności została obliczona jako suma stopy procentowej WIBOR i marży związanej z ryzykiem kredytowym Spółki. Do wyceny kredytu bankowego na 31 grudnia 2019 roku analizowano prognozowane przepływy pieniężne od dnia bilansowego do 30 września 2022 roku (przewidywana data spłaty kredytu pozyskanego w 2015 roku i zmienionego w 2018 roku) oraz do 31 marca 2023 roku (przewidywana data spłaty dodatkowego kredytu pozyskanego w 2019 roku). Do wyceny kredytu bankowego na 31 grudnia 2018 roku analizowano prognozowane przepływy pieniężne od dnia bilansowego do 30 września 2022 roku (przewidywana data spłaty kredytu). Wartość godziwa kredytu rewolwingowego na dzień 31 grudnia 2019 roku i na dzień 31 grudnia 2018 roku została ustalona jako wartość nominalna, która jest równa wartości bilansowej.

Wartość godziwa obligacji na 31 grudnia 2019 roku i 31 grudnia 2018 roku została obliczona jako ostatnia cena zakupu na dzień bilansowy wg kwotowań GPW Catalyst.

Na dzień 31 grudnia 2019 roku Spółka posiadała następujące instrumenty finansowe wyceniane w wartości godziwej:

Aktywa wyceniane w wartości godziwej

	31 grudnia 2019	Poziom 1	Poziom 2	Poziom 3
IRS		-	0,4	-
Razem		-	0,4	-

Zobowiązania wyceniane w wartości godziwej

	31 grudnia 2019	Poziom 1	Poziom 2	Poziom 3
IRS		-	(0,2)	-
Razem		-	(0,2)	-

Wartość godziwa transakcji IRS została określona przy zastosowaniu modeli wyceny instrumentów finansowych, wykorzystując ogólnie dostępne stopy procentowe. Wartość godziwa instrumentów pochodnych ustalana jest w oparciu o zdyskontowane przyszłe przepływy z tytułu zawartych transakcji kalkulowane w oparciu o różnicę między ceną terminową a transakcyjną.

Cyfrowy Polsat S.A.

Noty do sprawozdania finansowego za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019 roku
(wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

Na dzień 31 grudnia 2018 roku Spółka posiadała następujące instrumenty finansowe wyceniane w wartości godziwej:

Zobowiązania wyceniane w wartości godziwej

	31 grudnia 2018	Poziom 1	Poziom 2	Poziom 3
IRS		-	(0,8)	-
Razem		-	(0,8)	-

Pozycje przychodów, kosztów, zysków i strat ujęte w rachunku wyników związane ze zobowiązaniami z tytułu kredytów i pożyczek i wyemitowanymi obligacjami (z uwzględnieniem transakcji zabezpieczających)

Za okres od 1 stycznia 2019

do 31 grudnia 2019

	Kredyty i pożyczki	Wyemitowane obligacje	Instrumenty zabezpieczające	Razem
Odsetki od kredytów i pożyczek	(34,2)	-	(0,6)	(34,8)
Odsetki od wyemitowanych obligacji	-	(41,0)	-	(41,0)
Koszty finansowe łącznie	(34,2)	(41,0)	(0,6)	(75,8)
Zysk/(strata) brutto łącznie	(34,2)	(41,0)	(0,6)	(75,8)
Kapitał z aktualizacji wyceny instrumentów zabezpieczających	-	-	(0,5)	(0,5)

Za okres od 1 stycznia 2018

do 31 grudnia 2018

	Kredyty i pożyczki	Wyemitowane obligacje	Instrumenty zabezpieczające	Razem
Odsetki od kredytów i pożyczek	(30,4)	-	(0,2)	(30,6)
Odsetki od wyemitowanych obligacji	-	(43,2)	-	(43,2)
Koszty finansowe łącznie	(30,4)	(43,2)	(0,2)	(73,8)
Zysk/(strata) brutto łącznie	(30,4)	(43,2)	(0,2)	(73,8)
Kapitał z aktualizacji wyceny instrumentów zabezpieczających	-	-	0,9	0,9

Rachunkowość zabezpieczeń

Instrumenty pochodne dotyczące stopy procentowej od płatności odsetkowych

Na dzień 31 grudnia 2019 roku Spółka posiadała instrumenty finansowe: swapy stopy procentowej (IRS) celem zabezpieczenia opartych na zmiennej stopie procentowej płatności odsetkowych od kredytu denominowanego w PLN.

Warunki transakcji IRS (m.in. harmonogram) zostały dopasowane do warunków naliczania płatności opartych na zmiennej stopie od kredytu denominowanego w PLN. W okresie sprawozdawczym zabezpieczenie zmian stopy procentowej było

wysoce efektywne. W związku z tym nie zidentyfikowano i nie rozpoznano w rachunku zysków i strat części nieefektywnej z tytułu wyceny IRS.

Poniższa tabela prezentuje podstawowe parametry instrumentów IRS klasyfikowanych jako instrumenty zabezpieczające, włącznie z: okresami, w których będą następowały przepływy pieniężne z tytułu instrumentów zabezpieczających i w których instrumenty zabezpieczające będą wpływać na rachunek zysków i strat, a także wartość godziwą instrumentów zabezpieczających na dzień bilansowy.

	31 grudnia 2019	31 grudnia 2018
Typ instrument	Swap stopy procentowej	Swap stopy procentowej
Ekspozycja	Płatności w PLN oparte na stopie zmiennej	Płatności w PLN oparte na stopie zmiennej
Zabezpieczane ryzyko	Ryzyko stopy procentowej	Ryzyko stopy procentowej
Wartość nominalna instrumentu zabezpieczającego	250,0	250,0
Wartość godziwa instrumentu zabezpieczającego	0,2	(0,8)
Rachunkowa klasyfikacja	Zabezpieczenie przepływów pieniężnych	Zabezpieczenie przepływów pieniężnych
Okres wpływu instrumentu zabezpieczającego na rachunek zysków i strat	Do 30 września 2021 roku	Do 30 września 2020 roku

Poniższa tabela prezentuje zmianę wartości godziwej instrumentów zabezpieczających (przed opodatkowaniem):

	2019	2018
Bilans otwarcia	(0,8)	0,1
Część efektywna wyceny rozpoznana w kapitale własnym	0,5	(1,1)
Część wyceny ujętej w kapitale własnym odniesiona do rachunku zysków i strat:	0,5	0,2
- korekta kosztów odsetkowych	0,5	0,2
Bilans zamknięcia	0,2	(0,8)

36. Zarządzanie kapitałem

Niniejsza nota prezentuje informacje dotyczące zarządzania kapitałem przez Spółkę. Pozostałe ujawnienia wartościowe zawarte są również w pozostałych notach w niniejszym sprawozdaniu finansowym.

Zarządzenie kapitałem Spółki ma na celu ochronę zdolności Spółki do kontynuowania działalności, aby możliwe było zapewnienie zwrotu z inwestycji akcjonariuszom oraz korzyści dla innych zainteresowanych stron. Spółka może emitować akcje, zwiększać zadłużenie lub sprzedawać aktywa, aby utrzymać lub skorygować strukturę kapitału.

Spółka monitoruje stan kapitałów, stosując wskaźnik dźwigni, który jest liczony jako stosunek zadłużenia netto do sumy kapitału własnego powiększonego o zadłużenie netto. Do zadłużenia netto Spółka wlicza oprocentowane kredyty i pożyczki,

wyemitowane obligacje, pomniejszone o środki pieniężne i ich ekwiwalenty (w tym także o ograniczonej możliwości dysponowania).

	Wartość na dzień	
	31 grudnia 2019 <i>(dane według MSSF 16)</i>	31 grudnia 2018 <i>(dane według MSR 17)</i>
Kredyty i pożyczki	1.993,3	958,6
Wyemitowane obligacje	1.004,0	1.018,3
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	(142,1)	(258,3)
Zadłużenie netto	2.855,2	1.718,6
Kapitał własny	11.153,5	11.161,1
Kapitał własny i zadłużenie netto	14.008,7	12.879,7
Wskaźnik dźwigni	0,20	0,13

37. Transakcje barterowe

Spółka jest stroną transakcji barterowych. Poniższa tabelka przedstawia przychody i koszty z tytułu transakcji barterowych, które są świadczone na warunkach rynkowych. Przychody obejmują przychody ze sprzedaży usług, towarów i materiałów, koszty obejmują koszty sprzedaży.

	za rok zakończony	
	31 grudnia 2019	31 grudnia 2018
Przychody z transakcji barterowych	7,2	6,0
Koszty transakcji barterowych	7,5	5,1

	31 grudnia 2019	31 grudnia 2018
Należności z tytułu transakcji barterowych na dzień bilansowy	2,0	2,4
Zobowiązania z tytułu transakcji barterowych na dzień bilansowy	-	-

38. Transakcje z podmiotami powiązаныmi

Należności

	31 grudnia 2019	31 grudnia 2018
Jednostki zależne	46,8	48,7
Wspólne przedsięwzięcia	1,0	1,2
Jednostki kontrolowane przez osobę (lub bliskich członków rodziny), która kontroluje, współkontroluje lub wywiera znaczący wpływ na Cyfrowy Polsat S.A.	0,9	1,5
Razem	48,7	51,4

Istotnymi pozycjami należności są m. in. należności z tytułu udziału w zyskach spółek osobowych i rozliczeń związanych ze sprzedażą usług Polkomteli Sp. z o.o. ('Polkomtel').

Pozostałe aktywa

	31 grudnia 2019	31 grudnia 2018
Jednostki zależne	98,4	102,9
Jednostki kontrolowane przez osobę (lub bliskich członków rodziny), która kontroluje, współkontroluje lub wywiera znaczący wpływ na Cyfrowy Polsat S.A.	0,1	-
Razem	98,5	102,9

Pozostałe aktywa składają się głównie z rozliczeń międzyokresowych czynnych związanych z umową z Polkomtelem dotyczącą świadczenia usług transmisji danych.

Zobowiązania

	31 grudnia 2019	31 grudnia 2018
	<i>(dane wg MSSF 16)</i>	<i>(dane wg MSR 17)</i>
Jednostki zależne	109,2	98,3
Wspólne przedsięwzięcia	3,3	0,2
Jednostki kontrolowane przez osobę (lub bliskich członków rodziny), która kontroluje, współkontroluje lub wywiera znaczący wpływ na Cyfrowy Polsat S.A.	22,9	4,7
Razem	135,4	103,2

Istotnymi pozycjami zobowiązań są m. in. zobowiązania z tytułu opłat za licencje programowe, usług świadczonych przez Polkomtel Sp. z o.o. oraz zobowiązania leasingowe.

Pożyczki udzielone

	31 grudnia 2019	31 grudnia 2018
Jednostki zależne	10,7	1,9
Wspólne przedsięwzięcia	-	4,6
Razem	10,7	6,5

Przychody operacyjne

	za rok zakończony	
	31 grudnia 2019	31 grudnia 2018
Jednostki zależne	113,4	103,6
Wspólne przedsięwzięcia	1,5	0,6
Jednostki kontrolowane przez osobę (lub bliskich członków rodziny), która kontroluje, współkontroluje lub wywiera znaczący wpływ na Cyfrowy Polsat S.A.	1,2	1,7
Razem	116,1	105,9

Najistotniejsze transakcje obejmują przychody od jednostek zależnych z usług księgowych, emisji sygnału, usług reklamowych, licencji programowych oraz wynajmu powierzchni.

Koszty operacyjne

	za rok zakończony	
	31 grudnia 2019 <i>(dane według MSSF 16)</i>	31 grudnia 2018 <i>(dane według MSR 17)</i>
Jednostki zależne	745,6	825,0
Wspólne przedsięwzięcia	0,1	-
Jednostki kontrolowane przez osobę (lub bliskich członków rodziny), która kontroluje, współkontroluje lub wywiera znaczący wpływ na Cyfrowy Polsat S.A.	18,6	26,6
Razem	764,3	851,6

Najistotniejsze transakcje obejmują usługi transmisji danych.

Spółka ponosi również koszty opłat licencyjnych z tytułu reemisji programów z grupy Telewizji Polsat, koszty prowizji sprzedażowych, a także koszty usług informatycznych, wynajmu nieruchomości, usług związanych z telefoniczną obsługą klienta oraz produkcji reklam.

Zyski/(straty) z działalności inwestycyjnej, netto

	za rok zakończony	
	31 grudnia 2019 <i>(dane według MSSF 16)</i>	31 grudnia 2018 <i>(dane według MSR 17)</i>
Jednostki zależne	365,2	288,6
Jednostki kontrolowane przez osobę (lub bliskich członków rodziny), która kontroluje, współkontroluje lub wywiera znaczący wpływ na Cyfrowy Polsat S.A.	(0,5)	-
Razem	364,7	288,6

Zyski i straty z działalności inwestycyjnej składają się z głównie z przychodów z dywidendy, z przychodów z udziału w zyskach spółek osobowych oraz z udzielonych gwarancji dotyczących kredytu terminowego zaciągniętego przez Polkomtel i Netię.

Koszty finansowe

	za rok zakończony	
	31 grudnia 2019	31 grudnia 2018
Jednostki zależne	5,0	5,2
Jednostki kontrolowane przez osobę (lub bliskich członków rodziny), która kontroluje, współkontroluje lub wywiera znaczący wpływ na Cyfrowy Polsat S.A.	-	5,3
Razem	5,0	10,5

Koszty finansowe składają się głównie z kosztów gwarancji udzielonych przez spółki zależne celem zabezpieczenia kredytu terminowego.

39. Sprawy sądowe

W opinii Zarządu, poziom rezerw na sprawy sądowe na 31 grudnia 2019 roku jest wystarczający do pokrycia ewentualnych przyszłych wypływów, a niekorzystne rozwiązanie kwestii spornych nie będzie miało istotnie negatywnego wpływu na sytuację finansową Spółki. Informacje dotyczące wartości utworzonych rezerw na poszczególne tytuły nie zostały ujawnione, gdyż zdaniem Zarządu, takie ujawnienie mogłoby wpłynąć na rozstrzygnięcie toczących się spraw.

Postępowania wszczęte przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów („UOKiK”)

Decyzją z dnia 30 grudnia 2016 roku Prezes UOKiK uznał praktyki stosowane przez Spółkę za rzekomo naruszające zbiorowe interesy konsumentów polegające na posługiwaniu się w reklamach hasłami, które w opinii organu sugerują, że transmisja danych realizowana w technologii LTE nie będzie ograniczana. Decyzją tą Prezes UOKiK nałożył na Spółkę karę pieniężną w wysokości 5,3 zł. Spółka złożyła odwołanie od ww. decyzji do SOKiK. W dniu 7 sierpnia 2019 roku Sąd oddalił odwołanie Spółki. Spółka wniosła apelację

Decyzją z dnia 30 grudnia 2016 roku Prezes UOKiK uznał praktyki stosowane przez Spółkę za rzekomo naruszające zbiorowe interesy konsumentów polegające na prezentowaniu ofert promocyjnych, podczas gdy w opinii organu nie było możliwości zawarcia umowy na danych warunkach. Decyzją tą Prezes UOKiK nałożył na Spółkę karę pieniężną w wysokości 4,4 zł. Spółka złożyła odwołanie od ww. decyzji do SOKiK. Wyrokiem z dnia 14 października 2019 roku SOKiK oddalił odwołanie Spółki w sprawie. Spółka wniosła apelację.

Decyzją z dnia 19 grudnia 2019 roku Prezes UOKiK uznał praktyki stosowane przez Spółkę za rzekomo naruszające zbiorowe interesy konsumentów polegające na utrudnianiu w czasie trwania mistrzostw Euro 2016 dostępu do kanałów ZDF i Das Erste przez usunięcie tych kanałów oraz niepełnym i nierzetelnym informowaniu konsumentów w odpowiedziach na zgłoszenia dotyczące niedostępności ww. programów. Decyzją tą Prezes UOKiK nałożył na Spółkę karę w wysokości 34,9 zł. Spółka odwołała się od decyzji do SOKiK.

Inne postępowania

W dniu 28 kwietnia 2017 roku, pozwem w postępowaniu upominawczym Związek Artystów Scen Polskich („ZASP”) wystąpił przeciwko Cyfrowemu Polsatowi o zapłatę kwoty 20,3 zł. Spółka złożyła sprzeciw od nakazu zapłaty wydanego w postępowaniu upominawczym oraz wniosła o oddalenie powództwa w całości. W dniu 10 stycznia 2018 roku Sąd wydał postanowienie o skierowaniu sprawy do postępowania mediacyjnego. Mediacje zakończyły się bez zawarcia ugody. Ostatnia rozprawa odbyła się 8 maja 2019 roku. Strony złożyły zgodny wniosek o ponowne skierowanie sprawy do postępowania mediacyjnego na okres 3 miesięcy. Sąd przychylił się do wniosku i odroczył rozprawę bez terminu. Mediacje zakończyły się bez zawarcia ugody.

Pozwem, doręczonym Spółce w dniu 16 grudnia 2019 roku, Stowarzyszenie Artystów Wykonawców Utworów Muzycznych i Słowno-Muzycznych (SAWP) zgłosił przeciwko Spółce dwa roszczenia: informacyjne oraz roszczenie o zapłatę. Roszczenie informacyjne dotyczy programów telewizyjnych reemitowanych przez Spółkę w okresie od 20 sierpnia 2009 roku do dnia 20 sierpnia 2019 roku. W części dotyczącej roszczenia o zapłatę SAWP domaga się 153,3 zł za rzekome naruszenie praw pokrewnych do artystycznych wykonań utworów muzycznych i słowno - muzycznych poprzez ich bezumowną reemisję kablową. Spółka wniosła o oddalenie powództwa w całości.

40. Inne ujawnienia

Zabezpieczenia kredytów i pożyczek

Ustanowienie zabezpieczeń kredytów

Spółka zawarła szereg umów ustanawiających zabezpieczenia wynikające z Umowy Kredytów. Szczegółowe informacje dotyczące umów zawarte są w Sprawozdaniu z działalności Zarządu w punkcie 4.6.5.

Inne zabezpieczenia

Spółka udzieliła spółkom zależnym gwarancji oraz poręczeń z tytułu wykonania kontraktów. Informacje dotyczące wartości udzielonych gwarancji i poręczeń nie zostały ujawnione, gdyż zdaniem Zarządu, takie ujawnienie mogłoby niekorzystnie wpłynąć na relacje z kontrahentami.

Zobowiązania umowne z tytułu zakupu składników majątku trwałego

Kwota zobowiązań umownych na dzień 31 grudnia 2019 roku z tytułu rozbudowy i modernizacji nieruchomości wyniosła 1,2 (2,5 złotych na dzień 31 grudnia 2018 roku). Kwota niezafakturowanych dostaw i usług w ramach umowy na zakup licencji i oprogramowania wyniosła 0,3 złotych na dzień 31 grudnia 2019 roku (0,3 złotych na dzień 31 grudnia 2018 roku).

Przyszłe zobowiązania umowne

Na dzień 31 grudnia 2019 roku Spółka posiadała przyszłe zobowiązania z tytułu umów dotyczących korzystania z transponderów satelitarnych. Tabela poniżej przedstawia termin realizowania przyszłych płatności z tego tytułu (ogółem):

	Do 1 roku	Od 1 do 5 lat	Powyżej 5 lat	Razem
Transpondery satelitarne	102,4	452,1	113,0	667,5

Na 31 grudnia 2018 roku przyszłe zobowiązania z tytułu tych umów wynosiły 769,8 złotych.

41. Wynagrodzenia Członków Zarządu

Tabela poniżej przedstawia łączne kwoty wynagrodzenia podstawowego Członków Zarządu Cyfrowy Polsat S.A. z tytułu pełnienia funkcji zarządczych należne od Cyfrowy Polsat S.A. w 2019 i 2018 roku.

Imię i nazwisko	Funkcja	2019	2018
Mirosław Błaszczyk	Prezes Zarządu (od dnia 1 kwietnia 2019)	0,4	-
Tobias Solorz	Prezes Zarządu (do dnia 31 marca 2019)	0,1	0,2
Maciej Stec	Wiceprezes Zarządu / Członek Zarządu	0,3	0,1
Dariusz Działkowski	Członek Zarządu	0,2	0,6
Jacek Felczykowski	Członek Zarządu	0,2	-
Tomasz Gillner-Gorywoda	Członek Zarządu	0,2	0,7
Aneta Jaskólska	Członek Zarządu	0,6	0,6
Agnieszka Odorowicz	Członek Zarządu	0,6	0,6
Katarzyna Ostap-Tomann	Członek Zarządu	0,5	0,5
Razem		3,1	3,3

Dodatkowo wartości premii należnych poszczególnym Członkom Zarządu Cyfrowy Polsat S.A. za rok 2019 i 2018 od Cyfrowy Polsat S.A. i spółek zależnych kształtowały się następująco:

Imię i nazwisko	Funkcja	2019	2018
Mirosław Błaszczyk	Prezes Zarządu (od dnia 1 kwietnia 2019)	2,0	-
Tobias Solorz	Prezes Zarządu (do dnia 31 marca 2019)	-	9,5
Maciej Stec	Wiceprezes Zarządu / Członek Zarządu	2,0	1,7
Dariusz Działkowski	Członek Zarządu	-	-
Jacek Felczykowski	Członek Zarządu	1,4	-
Tomasz Gillner-Gorywoda	Członek Zarządu	-	1,5
Aneta Jaskólska	Członek Zarządu	1,5	1,5
Agnieszka Odorowicz	Członek Zarządu	0,8	0,8
Katarzyna Ostap-Tomann	Członek Zarządu	1,8	1,6
Razem		9,5	16,6

Cyfrowy Polsat S.A.
 Noty do sprawozdania finansowego za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019 roku
 (wszystkie wartości pieniężne podane w tekście przedstawiono w milionach, wraz ze wskazaniem waluty, a wszystkie dane liczbowe
 przedstawiono w milionach złotych, chyba że zaznaczono inaczej)

Tabela poniżej przedstawia wynagrodzenie Członków Zarządu Cyfrowy Polsat S.A. za 2019 i 2018 rok od pozostałych spółek z Grupy Cyfrowy Polsat z tytułu pełnienia funkcji zarządczych:

Imię i nazwisko	Funkcja	2019	2018
Mirosław Błaszczyk	Prezes Zarządu (od dnia 1 kwietnia 2019)	0,6	-
Tobias Solorz	Prezes Zarządu (do dnia 31 marca 2019)	0,3	1,3
Maciej Stec	Wiceprezes Zarządu / Członek Zarządu	0,6	0,8
Dariusz Działkowski	Członek Zarządu	-	0,3
Jacek Felczykowski	Członek Zarządu	0,8	-
Tomasz Gillner-Gorywoda	Członek Zarządu	0,1	0,5
Aneta Jaskólska	Członek Zarządu	0,3	0,3
Katarzyna Ostap-Tomann	Członek Zarządu	0,5	0,5
Razem		3,2	3,7

42. Wynagrodzenia Członków Rady Nadzorczej

Wynagrodzenie dla członków Rady Nadzorczej jest wypłacane na podstawie uchwały Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Cyfrowy Polsat S.A. z dnia 5 września 2007 roku. W dniu 29 czerwca 2016 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie podjęło uchwałę zmieniającą wynagrodzenia dla członków Rady Nadzorczej.

Poniższa tabela przedstawia łączne kwoty należnego wynagrodzenia członków Rady Nadzorczej w 2019 i 2018 roku:

Imię i nazwisko	Funkcja	2019	2018
Marek Kapuściński	Przewodniczący Rady Nadzorczej	0,24	0,24
Józef Birka	Członek Rady Nadzorczej	0,18	0,18
Robert Gwiazdowski	Niezależny Członek Rady Nadzorczej	0,18	0,18
Aleksander Myszka	Członek Rady Nadzorczej	0,18	0,18
Leszek Reksa	Niezależny Członek Rady Nadzorczej	0,18	0,18
Tomasz Szelaąg	Członek Rady Nadzorczej	0,18	0,18
Piotr Żak	Członek Rady Nadzorczej (od dnia 28 czerwca 2018 roku)	0,18	0,09
Razem		1,32	1,23

43. Istotne umowy i wydarzenia

Decyzja Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie

W dniu 15 lutego 2018 roku Naczelnik Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie („Organ”) wydał decyzję określającą wysokość zobowiązania podatkowego Spółki z tytułu niepobranego zryczałtowanego podatku dochodowego od osób prawnych w roku 2012 w kwocie 24,2 zł powiększonej o odsetki od zaległości podatkowych.

W wydanej decyzji Organ zakwestionował prawo Spółki do zastosowania zwolnienia z obowiązku pobrania zryczałtowanego podatku dochodowego od niektórych płatności odsetkowych dokonanych w 2012 roku. Spółka odwołała się od decyzji Organu, ze względu na posiadane opinie renomowanych podmiotów doradczych oraz nie zawiązała żadnych rezerw obciążających jej wynik finansowy.

W dniu 10 lipca 2018 roku Organ wydał decyzję podtrzymującą w mocy wcześniejszą decyzję z dnia 15 lutego 2018 roku. Spółka nie zgadza się z przedmiotową decyzją Organu i wniosła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. W wyroku z dnia 21 lutego 2019 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie oddalił tak wniesioną skargę. Spółka nie zgadza się z takim rozstrzygnięciem i od tego wyroku złożyła skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Termin rozprawy nie został jeszcze wyznaczony.

Ponadto Organ prowadził czynności kontrolne w analogicznym zakresie za lata 2013 i 2014.

W odniesieniu do roku 2013 Naczelnik Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie wydał decyzję z dnia 19 lipca 2019 roku, w której określił wysokość należności z tytułu niepobranego zryczałtowanego podatku dochodowego od osób prawnych w kwocie 25,1 złotych. Kwota ta nie uwzględnia należnych odsetek za zwłokę. Spółka odwołała się od tej decyzji, niemniej w decyzji z dnia 14 lutego 2020 roku organ podtrzymał w całości swoje stanowisko. Spółka zamierza złożyć skargę do sądu administracyjnego od decyzji ww. organu wydanej w drugiej instancji. Spółka nie zgadza się z dotychczas prezentowanym stanowiskiem przez Naczelnika Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w tej sprawie dlatego nie zawiązała żadnych rezerw obciążających jej wynik finansowy.

W odniesieniu do 2014 roku Naczelnik Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie wydał decyzję z dnia 20 września 2019 roku, w której określił Spółce wysokość należności z tytułu niepobranego zryczałtowanego podatku dochodowego od osób prawnych w kwocie 1,7 złotych. Kwota ta nie uwzględnia należnych odsetek za zwłokę. Spółka nie zgadza się z takim rozstrzygnięciem i z tego powodu złożyła odwołanie od decyzji organu oraz nie zawiązała żadnych rezerw obciążających jej wynik finansowy. Sprawę obecnie rozpatruje Naczelnik Małopolskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Krakowie w II instancji.

Decyzja Naczelnika Mazowieckiego Urzędu Celno-Skarbowego w Warszawie

W dniu 30 kwietnia 2018 roku Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Warszawie wydał decyzję utrzymującą w mocy zaskarżoną decyzję Naczelnika Mazowieckiego Urzędu Celno-Skarbowego w Warszawie („Organ”) z dnia 25 maja 2017 roku. Decyzja Organu z dnia 25 maja 2017 roku określa zobowiązanie podatkowe w podatku dochodowym od osób prawnych za rok 2011 w kwocie wyższej od zadeklarowanej o wartość 40,6 zł plus odsetki od zaległości podatkowych. Spółka informowała o decyzji Organu w sprawozdaniu finansowym za rok 2017.

Spółka nie zgodziła się z przedmiotową decyzją Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Warszawie i wniosła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, który w wyroku ogłoszonym 14 maja 2019 roku co do zasady uwzględnił zarzuty przedstawione w skardze z wyjątkiem zarzutu dot. nieskutecznego zawieszenia biegu terminu przedawnienia zobowiązania podatkowego za 2011 roku i uchylił decyzję Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Warszawie oraz umorzył postępowanie. Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Warszawie nie złożył skargi kasacyjnej od tego wyroku, a Spółka złożoną przez siebie skargę kasacyjną wycofała. WSA w Warszawie wydał postanowienie, w którym umorzył postępowanie kasacyjne. Na tej podstawie Spółka przyjmuje, że ww. wyrok WSA w Warszawie z 14 maja 2019 roku jest prawomocny.

Nabycie udziałów TVO Sp. z o.o.

W dniu 30 maja 2019 roku Spółka nabyła kolejne 12 udziałów w TVO Sp. z o.o. za cenę 0,6 zł tym samym zwiększając liczbę posiadanych udziałów do 104 udziałów (tj. 50,98%). W dniu 9 sierpnia 2019 roku sąd zarejestrował podniesienie kapitału w TVO Sp. z o.o. – po tej rejestracji Cyfrowy Polsat posiada 51,22% udziałów w TVO Sp. z o.o. W dniu 10 lutego 2020 roku sąd zarejestrował podniesienie kapitału w TVO Sp. z o.o. – po tej rejestracji Cyfrowy Polsat posiada 75,96% udziałów w TVO Sp. z o.o.

Nabycie udziałów Vindix S.A.

W dniu 13 czerwca 2019 roku Spółka nabyła 40,76% akcji w Vindix S.A. za cenę 14,7 zł. W dniu 1 lipca 2019 roku sąd zarejestrował podwyższenie kapitału w spółce Vindix S.A. – po tej rejestracji Cyfrowy Polsat S.A. posiada 46,27% akcji w Vindix S.A.

Nabycie akcji Asseco Poland S.A.

W dniu 18 grudnia 2019 roku Spółka postanowiła o podjęciu działań mających na celu nabycie przez Spółkę znaczącego pakietu akcji spółki Asseco Poland S.A. (Asseco) w liczbie nie większej niż 18.221.000 (nie w milionach) akcji spółki Asseco, o łącznej wartości nie większej niż 1.184.365.000 zł (nie w milionach), z ewentualnym udziałem innych podmiotów kontrolowanych przez Pana Zygmunta Solorza („Nabycie”).

W celu realizacji Nabycia Spółka ogłosiła zaproszenie do składania ofert sprzedaży akcji spółki Asseco („Zaproszenie”). Przedmiotem Zaproszenia było nie więcej niż 18.221.000 (nie w milionach) akcji spółki Asseco, reprezentujących 21,95% kapitału zakładowego spółki Asseco i uprawniających do wykonywania 21,95% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu spółki Asseco. Proponowana cena zakupu akcji spółki Asseco w ramach Zaproszenia wynosiła 65,00 zł (nie w milionach) za jedną akcję.

W dniu 27 grudnia 2019 roku Spółka podjęła decyzję o nabyciu w ramach Zaproszenia łącznie 18.178.386 (nie w milionach) akcji Asseco, reprezentujących 21,90% kapitału zakładowego spółki Asseco i uprawniających do wykonywania 21,90% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu spółki Asseco („Akcje Nabywane”), przy czym 17.994.259 (nie w milionach) akcji Asseco, reprezentujących 21,68% kapitału zakładowego spółki Asseco i uprawniających do wykonywania 21,68% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu spółki Asseco, zostało nabytych bezpośrednio przez Spółkę, natomiast 184.127 (nie w milionach) akcji Asseco, reprezentujących 0,22% kapitału zakładowego spółki Asseco i uprawniających do wykonywania 0,22% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu spółki Asseco, zostało nabytych przez Reddev Investments Limited („Reddev”), podmiot kontrolowany przez Pana Zygmunta Solorza.

W celu umożliwienia nabycia 184.127 akcji Asseco w ramach Zaproszenia przez Reddev, w dniu 27 grudnia 2019 roku Spółka zawarła z Reddev umowę dotyczącą wspólnego nabycia akcji Asseco w ramach Zaproszenia oraz wykonywania przez Reddev prawa głosu z akcji Asseco nabytych w ramach Zaproszenia w sposób zgodny z instrukcjami Spółki („Umowa”). Zgodnie z Umową, Reddev jest zobowiązany do odsprzedaży Spółce ww. akcji Asseco za cenę, za którą Reddev nabył akcje w ramach Zaproszenia. Ponadto Reddev otrzyma dodatkowe wynagrodzenie za okres pomiędzy dniem rozliczenia transakcji nabycia przez Reddev akcji Asseco a dniem, w którym nastąpi odsprzedaż akcji nabytych przez Reddev w ramach Zaproszenia na rzecz Spółki („Okres Przejściowy”) w wysokości odpowiadającej średniemu ważonemu

kosztowi finansowania Grupy przez instytucje finansowe przeliczonej na określony ułamek ceny, za którą Reddev nabył akcje w ramach Zaproszenia za każdy dzień Okresu Przejściowego.

Przeniesienie własności Akcji Nabywanych zostało rozliczone w ramach systemu depozytowo-rozliczeniowego Krajowego Depozytu Papierów Wartościowych S.A. w dniu 30 grudnia 2019 roku.

Po rozliczeniu powyższego nabycia na dzień 30 grudnia 2019 roku Spółka posiada łącznie 22,73% akcji Asseco.

Umowa joint-venture

W dniu 25 października 2019 roku Spółka zawarła z Discovery Communications Europe Limited („Discovery”) oraz TVN S.A. umowę joint-venture (ang. Joint Venture Agreement) dotyczącą realizacji wspólnego przedsięwzięcia obejmującego powołanie spółki celowej w celu uruchomienia platformy streamingowej OTT oferującej treści użytkownikom w Polsce, z intencją późniejszego rozszerzenia na inne kraje uzgodnione między stronami. Platforma OTT prowadzona przez spółkę celową będzie zapewniać widzom dostęp m.in. do filmów, seriali, dokumentów, programów sportowych oraz rozrywkowych.

Zgodnie z umową, docelowo Spółka będzie posiadała bezpośrednio 50% udziałów w spółce celowej i udzieli spółce celowej finansowania w formule 50:50 w formie podwyższenia kapitału zakładowego i pożyczek właścicielskich. Maksymalna wartość początkowego finansowania udzielonego spółce celowej przez Cyfrowy Polsat i Discovery będzie wynosiła po 30,0 złotych. Cyfrowy Polsat i Discovery będą również zobowiązani do zapewnienia dodatkowego finansowania, którego wysokość zostanie uzgodniona na późniejszym etapie.

Spółka celowa została założona przez Cyfrowy Polsat. Spółka celowa rozpocznie działalność operacyjną, a Discovery nabędzie i obejmie w niej udziały dopiero po uzyskaniu odpowiedniej zgody antymonopolowej. Spółka celowa będzie współkontrolowana przez Cyfrowy Polsat oraz Discovery.

44. Wydarzenia po dacie bilansowej

Emisja obligacji

W dniu 29 stycznia 2020 roku Rada Nadzorcza Spółki podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na emisję Obligacji Serii C, w tym na zaciągnięcie przez Spółkę zobowiązania finansowego w związku z emisją Obligacji Serii C.

W dniu 31 stycznia 2020 roku Zarząd Spółki zdecydował w sprawie dokonania przydziału 1.000.000 (nie w milionach) Obligacji Serii C, o wartości nominalnej 1.000,00 zł (nie w milionach) każda i łącznej wartości nominalnej 1.000.000.000,00 zł (nie w milionach). Obligacje Serii C zostały przydzielone łącznie 69 inwestorom.

Emisja Obligacji Serii C została zrealizowana 14 lutego 2020 roku. Planowana data wykupu przypada na 12 lutego 2027 roku.

Nabycie udziałów

W dniu 13 stycznia 2020 roku Cyfrowy Polsat nabył 51.25% udziałów w Alledo Sp. z o.o. za kwotę 6,9 zł.

45. Profesjonalny osąd, szacunki księgowe i założenia

Sporządzenie sprawozdania finansowego zgodnie z MSSF UE wymaga od Zarządu osądów, szacunków i założeń, które mają wpływ na przyjęte zasady oraz prezentowane wartości aktywów, zobowiązań, przychodów oraz kosztów. Szacunki oraz związane z nimi założenia opierają się na doświadczeniu historycznym oraz innych czynnikach, które są uznawane za racjonalne w danych okolicznościach, a ich wyniki dają podstawę osądu co do wartości bilansowej aktywów i zobowiązań, która nie wynika bezpośrednio z innych źródeł. Faktyczna wartość może różnić się od wartości szacowanej.

Szacunki i związane z nimi założenia podlegają bieżącej weryfikacji. Zmiana szacunków księgowych jest ujęta w okresie, w którym dokonano zmiany szacunku lub w okresach bieżącym i przyszłych, jeżeli dokonana zmiana szacunku dotyczy zarówno okresu bieżącego, jak i okresów przyszłych.

Profesjonalny osąd, szacunki i założenia, które mają najbardziej istotny wpływ na wartości ujęte w tym sprawozdaniu finansowym mają zastosowanie w odniesieniu do następujących kluczowych obszarów:

- *Klasyfikacja umów leasingowych*

W przypadku umów gdzie Spółka występuje jako leasingodawca, Spółka dokonuje klasyfikacji leasingu jako operacyjnego lub finansowego w oparciu o ocenę, w jakim zakresie ryzyko i korzyści z tytułu posiadania przedmiotu leasingu przypadają w udziale leasingodawcy, a w jakim leasingobiorcy. Ocena ta opiera się na treści ekonomicznej każdej transakcji. W ramach świadczenia usług Spółka zawiera z klientami umowy na udostępnienie zestawów odbiorczych (dekoderów, modemów i routerów). Ze względu na fakt, że Spółka zachowuje wszystkie istotne ryzyka i korzyści wynikające z prawa własności tych zestawów odbiorczych, umowy na udostępnienie klasyfikowane są jako umowy leasingu operacyjnego. Więcej informacji na ten temat zawiera nota 33.

- *Okres leasingu*

Dla umów, które spełniają kryteria leasingu, Spółka ustala okres leasingu, obejmujący nieodwołalny okres, przez który Spółka ma prawo do użytkowania bazowego składnika aktywów wraz z okresami, na które można przedłużyć leasing jeżeli można z wystarczającą pewnością założyć, że leasingobiorca skorzysta z tego prawa oraz okresami, w których można odstąpić od leasingu, jeżeli można z wystarczającą pewnością założyć, że leasingobiorca nie skorzysta z tego prawa. W momencie określania okresu leasingu Spółka rozważa wszystkie istotne fakty i okoliczności, które mogą świadczyć za tym, że zdecyduje się na opcję przedłużenia leasingu. Leasingobiorca zobowiązany jest do ponownej oceny opcji przedłużenia leasingu w momencie zaistnienia istotnych zdarzeń lub istotnej zmiany okoliczności, nad którymi leasingobiorca ma kontrolę. W przypadku umów na czas nieokreślony okres leasingu jest ustalany w oparciu o osąd w zakresie długości trwania umowy. Spółka oszacowała okres leasingu dla umów najmu powierzchni punktów sprzedaży zawieranych na czas nieokreślony na okres 2 lat.

- *Stopa dyskontowa leasingobiorcy*

Stopa dyskontowa rozumiana jest jako stopa procentowa leasingu (o ile można tę stopę z łatwością określić) lub krańcowa stopa procentowa Spółki, wyznaczana jako koszt oprocentowania kredytu, jaki Spółka musiałaby ponieść zaciągając kredyt na zakup danego składnika aktywów i przy odpowiednim zabezpieczeniu. Krańcową stopę procentową można określić jako sumę stopy wolnej od ryzyka (ang. risk free rate) oraz premii za ryzyko kredytowe Spółki. Stopy dyskonta stosowane przez Spółkę uwzględniają okres zapadalności oraz walutę umów leasingowych.

- *Stawki amortyzacyjne środków trwałych i wartości niematerialnych o określonym okresie użytkowania*

Wysokość stawek amortyzacyjnych ustalana jest na podstawie przewidywanego okresu ekonomicznej użyteczności składników rzeczowego majątku trwałego (w tym zestawów odbiorczych oddanych w leasing operacyjny) oraz wartości niematerialnych. Spółka corocznie dokonuje weryfikacji przyjętych okresów ekonomicznej użyteczności na podstawie bieżących szacunków.

Okres ekonomicznej użyteczności dekodów udostępnianych klientom w ramach umów leasingu operacyjnego wynosi 5 lat, a modemów i routerów 3 lata. Okresy ekonomicznej użyteczności pozostałych środków trwałych oraz wartości niematerialnych o określonym okresie użytkowania ujawnione są w notach 6i i 6j. Informacje na temat wysokości kosztu amortyzacji w podziale na poszczególne kategorie środków trwałych i wartości niematerialnych o określonym okresie użytkowania oraz praw do użytkowania zawierają noty 16, 18 i 19.

- *Utrata wartości wartości firmy*

Spółka przeprowadziła test na utratę wartości firmy powstałej po nabyciu M.Punkt Holdings i Redefine. Test został przeprowadzony w oparciu o oszacowanie wartości użytkowej segmentu operacyjnego "Usługi świadczone klientom indywidualnym i biznesowym", do którego została alokowana wartość firmy na moment jej początkowego ujęcia. Oszacowanie wartości użytkowej segmentu polega na ustaleniu wartości bieżącej wpływów pieniężnych generowanych przez ten segment. Kwota wartości firmy testowana na poziomie każdego segmentu, kluczowe założenia przyjęte do ustalenia wartości użytkowej każdego z segmentów, wynik przeprowadzonego testu oraz wrażliwość tego wyniku na racjonalnie oczekiwane zmiany założeń zostały zaprezentowane w notcie 17.

- *Utrata wartości inwestycji w spółki zależne*

Spółka dokonała analizy, czy na dzień bilansowy występują przesłanki wskazujące na potencjalną utratę wartości inwestycji w spółki zależne i nie stwierdziła występowania takich przesłanek. W związku z tym nie przeprowadziła testów na utratę wartości tych aktywów.

- *Utrata wartości pozostałych niefinansowych aktywów trwałych*

Spółka dokonała analizy, czy na dzień bilansowy występują przesłanki wskazujące na potencjalną utratę wartości środków trwałych lub wartości niematerialnych o zdefiniowanym okresie użytkowania i ujęła odpis aktualizujący wartość aktywów trwałych w wysokości różnicy pomiędzy wartością odzyskiwalną i wartością bilansową. Wysokość odpisów została zaprezentowana w notcie 16 i 18.

- *Odpis aktualizujący wartość należności*

Wartość należności aktualizuje się uwzględniając oczekiwane straty kredytowe dla należności z tytułu dostaw i usług oraz aktywów z tytułu kontraktów w kwocie odpowiadającej oczekiwanym stratom kredytowym w całym okresie życia instrumentu. Kwota oczekiwanych strat kredytowych kalkulowana jest na podstawie danych historycznych dotyczących spłaty należności oraz skuteczności windykacji, z uwzględnieniem bieżących oczekiwań dotyczących kształtowania się wartości tych parametrów w przyszłości. Dalsze informacje w tym zakresie zawarte są w notach 6n oraz 25 i 35.

- *Rezerwy na ewentualne zobowiązania w związku z toczącymi się postępowaniami sądowymi*

W zwykłej działalności Spółka jest uczestnikiem wielu postępowań sądowych, które mają w większości przypadków charakter typowy i powtarzalny i które, indywidualnie, nie mają istotnego znaczenia dla Spółki, jej sytuacji finansowej i działalności. Rezerwy tworzone są w oparciu o dokumentację sądową i opinię prawników biorących udział w toczących się postępowaniach, którzy szacują ewentualne przyszłe zobowiązania Spółki w oparciu o przebieg procesu. Spółka tworzy także rezerwy na potencjalne niezgłoszone roszczenia wynikające z przeszłych zdarzeń, jeśli Zarząd ocenia, że istnieje prawdopodobieństwo wypływu korzyści ekonomicznych ze Spółki tytułem ich zaspokojenia. Rezerwy na prawdopodobne

roszczenia są tworzone w oparciu o szacunki Zarządu bazujące na dostępnych informacjach o stawkach rynkowych stosowanych dla podobnych roszczeń. W opinii Zarządu poziom rezerw na 31 grudnia 2019 roku jest wystarczający do pokrycia ewentualnych przyszłych wpływów, a niekorzystne rozwiązanie kwestii spornych nie będzie miało istotnego wpływu na sytuację finansową Spółki.

- *Podatek odroczony*

Podatek odroczony jest rozpoznawany dla wszystkich różnic przejściowych oraz dla niewykorzystanych strat podatkowych. Kluczowym założeniem w odniesieniu do kalkulacji podatku odroczonego jest ocena okresu oraz sposobu rozliczenia wartości bilansowej aktywów i pasywów na dzień bilansowy. W szczególności, ocenie podlega prawdopodobieństwo wystąpienia przyszłych zysków podlegających opodatkowaniu, od których będzie możliwe odliczenie strat podatkowych z lat ubiegłych. Na każdy dzień zakończenia okresu sprawozdawczego ponownie ocenia się dotąd nieujęte aktywa z tytułu podatku odroczonego. Upřednio nieujęty składnik aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego ujmuje się w zakresie, w jakim stało się prawdopodobne, że przyszły dochód do opodatkowania pozwoli na zrealizowanie tych aktywów. Dalsze informacje w tym zakresie zawarte są w notach 6w oraz 13.

- *Wartość godziwa instrumentów finansowych*

Wartość godziwą instrumentów finansowych, dla których nie istnieje aktywny rynek ustala się wykorzystując odpowiednie techniki wyceny. Przy wyborze odpowiednich metod i założeń Spółka kieruje się profesjonalnym osądem. Sposób ustalenia wartości godziwej poszczególnych instrumentów finansowych oraz przyjęte założenia zostały przedstawione w notce 6g.

- *Wycena kredytu według zamortyzowanego kosztu*

Kredyt Terminowy CP i Kredyt Rewolwingowy CP są oprocentowane według zmiennej stopy procentowej będącej sumą stopy WIBOR dla odpowiednich okresów odsetkowych oraz zastosowanej marży, uzależnionej od poziomu wskaźnika skonsolidowanego długu netto/skonsolidowanej EBITDA. Z tego względu zgodnie z oceną Zarządu Kredyt Terminowy CP jest traktowany, jako instrument o zmiennej stopie procentowej.

Podsumowanie wyników za okres 3 miesięcy zakończony 31 grudnia 2019 i 31 grudnia 2018

46. Rachunek zysków i strat

	okres 3 miesięcy zakończony	
	31 grudnia 2019 niebadany <i>(dane według MSSF 16)</i>	31 grudnia 2018 niebadany <i>(dane według MSR 17)</i>
Przychody ze sprzedaży usług, produktów, towarów i materiałów	603,3	607,1
Koszty operacyjne	(504,0)	(525,6)
Pozostałe przychody operacyjne, netto	1,7	2,3
Zysk z działalności operacyjnej	101,0	83,8
Zyski z działalności inwestycyjnej, netto	20,4	20,9
Koszty finansowe, netto	(22,1)	(23,1)
Zysk brutto za okres	99,3	81,6
Podatek dochodowy	(20,1)	(23,6)
Zysk netto za okres	79,2	58,0
Podstawowy i rozwodniony zysk na jedną akcję w złotych	0,13	0,09

47. Zestawienie zysku całkowitego

	okres 3 miesięcy zakończony	
	31 grudnia 2019 niebadany <i>(dane według MSSF 16)</i>	31 grudnia 2018 niebadany <i>(dane według MSR 17)</i>
Zysk netto za okres	79,2	58,0
Pozycje, które mogą zostać przeniesione do rachunku zysków i strat:		
Wycena instrumentów zabezpieczających	-	(0,4)
Podatek dochodowy od wyceny instrumentów zabezpieczających	-	0,1
Pozostały zysk/(strata) całkowity po opodatkowaniu	-	(0,3)
Zysk całkowity za okres	79,2	57,7

48. Przychody ze sprzedaży usług, produktów, towarów i materiałów

	okres 3 miesięcy zakończony	
	31 grudnia 2019 niebadany	31 grudnia 2018 niebadany
Przychody detaliczne od klientów indywidualnych i biznesowych	552,0	556,1
Przychody hurtowe	28,5	29,6
Przychody ze sprzedaży sprzętu	5,6	7,7
Pozostałe przychody ze sprzedaży	17,2	13,7
Razem	603,3	607,1

49. Koszty operacyjne

	Nota	okres 3 miesięcy zakończony	
		31 grudnia 2019 niebadany <i>(dane według MSSF 16)</i>	31 grudnia 2018 niebadany <i>(dane według MSR 17)</i>
Koszty kontentu		192,7	170,5
Koszty techniczne i rozliczeń międzyoperatorskich		100,6	150,3
Koszty dystrybucji, marketingu, obsługi i utrzymania klienta		103,8	85,9
Amortyzacja, utrata wartości i likwidacja		43,7	46,6
Wynagrodzenia i świadczenia na rzecz pracowników	a	37,7	39,5
Koszt własny sprzedanego sprzętu		5,5	7,6
Koszty windykacji, odpisów aktualizujących wartość należności i koszt spisanych należności		3,4	-
Inne koszty		16,6	25,2
Razem		504,0	525,6

a) Wynagrodzenia i świadczenia na rzecz pracowników

	okres 3 miesięcy zakończony	
	31 grudnia 2019 niebadany	31 grudnia 2018 niebadany
Wynagrodzenia	32,8	34,6
Ubezpieczenia społeczne	3,5	3,2
Pozostałe świadczenia pracownicze	1,4	1,7
Razem	37,7	39,5

50. Zyski z działalności inwestycyjnej, netto

	okres 3 miesięcy zakończony	
	31 grudnia 2019 niebadany <i>(dane według MSSF 16)</i>	31 grudnia 2018 niebadany <i>(dane według MSR 17)</i>
Udział w zyskach spółek osobowych	18,1	19,8
Inne	2,3	1,1
Razem	20,4	20,9

51. Koszty finansowe, netto

	okres 3 miesięcy zakończony	
	31 grudnia 2019 niebadany	31 grudnia 2018 niebadany
Odsetki od kredytów i pożyczek	11,1	10,1
Odsetki od wyemitowanych obligacji	9,0	10,9
Koszt realizacji i wyceny instrumentów zabezpieczających	0,1	0,2
Koszty z tytułu gwarancji	1,6	1,6
Koszty prowizji bankowych i innych opłat	0,3	0,3
Razem	22,1	23,1