

**SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE**  
**X Wydział Gospodarczy ds. upadłościowych i**  
**restrukturyzacyjnych**  
**UL. CZERNIAKOWSKA 100A, 00-454 WARSZAWA**

---

Data: 2016/12/08 r.

"Polbrand" sp. z o.o. w Warszawie  
ul. Łucka 2/4/6 lok 4  
00-845 Warszawa

**Sygn. akt: X GR 54/16**

w odpowiedzi należy podać sygn. akt

**Termin: 09.02.2017 r. godz. 11:00, s. 14**  
**(sala mieści się w nowym budynku ul. Czerniakowska 100 A)**

**ZAWIADOMIENIE**

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie X Wydział Gospodarczy ds. upadłościowych i restrukturyzacyjnych zawiadamia, iż w dniu **09.02.2017 r.** o godzinie **11:00** odbędzie się w tym Sądzie w sali nr **14** rozprawa w sprawie z wniosku "Polbrand" sp. z o.o. w Warszawie w przedmiocie otwarcia postępowania sanacyjnego.

Z upoważnienia Kierownika Sekretariatu:  
starszy sekretarz sądowy  
Renata Chmielewska

Pouczenie:

*Niestawiennictwo stron w zasadzie nie tamuje rozpoznania sprawy.*

*Sąd może w celu dokładniejszego wyjaśnienia stanu sprawy zarządzić stawienie się stron lub jednej z nich osobiście albo przez pełnomocnika.*

*Jeżeli w sprawie małżeńskiej lub ze stosunków między rodzicami a dziećmi, strona wezwana do osobistego stawiennictwa nie stawia się bez usprawiedliwionych powodów sąd może ją skazać na grzywnę.*

*Usprawiedliwienie niestawiennictwa z powodu choroby może nastąpić przez złożenie zaświadczenia lekarza sądowego (art. 214 § 1 kpc).*

*Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić sąd o każdej zmianie miejsca swego zamieszkania.*

*W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia chyba, że nowy adres jest sądowi znany.*

*Gdy strona nie wypowie się co do twierdzeń strony przeciwnej o faktach, sąd mając na uwadze wyniki całej rozprawy, może fakty te uznać za przyznane. Gdy z przyczyn natury faktycznej lub prawnej przesłuchać można co do okoliczności spornych jedną tylko stronę, sąd oceni, czy mimo to należy przesłuchać tę stronę czy też dowód ten pominąć w zupełności. Sąd postąpi tak samo, gdy druga strona lub niektórzy ze współuczestników nie stawili się na przesłuchanie stron lub odmówili zeznań.*

*Sąd może nałożyć na stronę obowiązek zwrotu kosztów postępowania poniesionych przez inną stronę, jeżeli postępowania niesumiennie lub oczywiście niewłaściwie.*

**Pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie § 19 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.**

*Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić sąd o każdej zmianie swego adresu zamieszkania. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba, że nowy adres jest sądowi znany.*

**Składając pismo procesowe do sądu należy podać sygnaturę akt wskazaną w niniejszym piśmie.**

---

[www.upadlosci-warszawa.pl](http://www.upadlosci-warszawa.pl)

**BIURO OBSŁUGI INTERESANTÓW**

tel.: +48 (22) 334-1-603, 392 lub 393

**PORTAL INFORMACYJNY**

<https://portal.waw.sa.gov.pl>

sygn. akt X GR 54/16

## POSTANOWIENIE

Dnia 7 grudnia 2016 r.

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie,  
X Wydział Gospodarczy do spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych,  
w następującym składzie:

Przewodniczący SSR Piotr Pełczyński  
po rozpoznaniu w dniu 7 grudnia 2016 r. w Warszawie,  
na posiedzeniu niejawnym  
w sprawie z wniosku Polbrand Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie  
o otwarcie postępowania sanacyjnego  
z urzędu

kwestii zabezpieczenia majątku dłużnika

### **postanawia:**

zabezpieczyć majątek dłużnika Polbrand Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przez ustanowienie tymczasowego nadzorcy sądowego w osobie Pawła Andrzeja Głodka (numer licencji 657).



### **Uzasadnienie**

Dłużnik Polbrand Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie wniósł o otwarcie postępowania sanacyjnego.

(wniosek – k. 4 i nast., załączone akta X GR 41/16 – k. 3 i nast.)

Za zgodność z oryginałem  
SSR Piotr Pełczyński  
STARSZY SEKRETARZ SĄDOWY  
stwierdza .....  
Sekretarz Sądowy  
Dziwilewska

### **Sąd zważył, co następuje:**

Zgodnie z art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (zwanej dalej „PrRest”) w postępowaniu w przedmiocie otwarcia postępowania sanacyjnego sąd może zabezpieczyć majątek dłużnika poprzez ustanowienie tymczasowego nadzorcy sądowego.

W ocenie sądu, na obecnym etapie postępowania, wskazanym a jednocześnie najwłaściwszym sposobem zabezpieczenia majątku dłużnika jest ustanowienie tymczasowego nadzorcy sądowego. Zabezpieczenie majątku dłużnika w postępowaniu o otwarcie postępowania sanacyjnego jest podstawowym sposobem zabezpieczenia, a jego zastosowanie nie jest uzależnione od wystąpienia jakichkolwiek szczególnych przesłanek. Taki sposób zabezpieczenia, w ocenie sądu, w sposób należyty chroni interesy wierzycieli. Do obowiązków tymczasowego nadzorcy sądowego należy bowiem podjęcie czynności nadzorczych, w ramach których może on w każdym czasie kontrolować czynności dłużnika, a także stan przedsiębiorstwa dłużnika. Tymczasowy nadzorca sądowy może także sprawdzić, czy mienie dłużnika, jest dostatecznie zabezpieczone przed zniszczeniem. Ponadto, co jest szczególnie istotne z punktu widzenia ochrony interesów wierzycieli, na dokonanie przez dłużnika czynności przekraczających zakres zwykłego zarządu wymagana jest zgoda tymczasowego nadzorcy sądowego. Czynność przekraczająca zakres zwykłego zarządu dokonana bez wymaganej zgody jest zaś nieważna (art. 39 ust. 1 w zw. z art. 286 ust. 1 PrRest).

Stosownie do art. 24 ust. 1 w zw. z art. 286 ust. 1 PrRest, tymczasowym nadzorcą może być osoba fizyczna, która posiada pełną zdolność do czynności prawnych i licencję doradcy restrukturyzacyjnego wydawaną na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 15 czerwca

2007 r. o licencji doradcy restrukturyzacyjnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 776 oraz z 2015 r. poz. 978) albo spółka handlowa, której wspólnicy ponoszący odpowiedzialność za zobowiązania spółki bez ograniczenia całym swoim majątkiem, albo członkowie zarządu reprezentujący spółkę posiadają taką licencję. Paweł Andrzej Głodek (numer licencji 657) spełnia przytoczone wyżej wymogi.

Zgodnie zaś z przepisem art. 27 ust. 3 w zw. z art. 286 ust. 1 PrRest, w postanowieniu, w którym powołuje się tymczasowego nadzorcę sądowego, wskazuje się numer licencji doradcy restrukturyzacyjnego osoby powołanej do pełnienia funkcji tymczasowego nadzorczy sądowego lub numer w Krajowym Rejestrze Sądowym spółki powołanej do pełnienia tej funkcji, co także znalazło wyraz w sentencji przedmiotowego postanowienia.

Mając na uwadze powyższe, na podstawie art. 286 ust. 1 PrRest, orzeczono jak w sentencji postanowienia.



SSR Piotr Pelczyński

Za zgodność z oryginałem

STARSZY SEKRETARZ SĄDOWY  
stwierdza .....

*Renata Chmielewska*  
Renata Chmielewska