



ULTIMATE GAMES

SPRAWOZDANIE RADY NADZORCZEJ

**ULTIMATE GAMES S.A. Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE
Z DZIAŁALNOŚCI RADY NADZORCZEJ W 2025 ROKU**

ZA OKRES OD 1 STYCZNIA 2025 ROKU DO 31 GRUDNIA 2025 ROKU

DLA

WALNEGO ZGROMADZENIA ULTIMATE GAMES S.A

I. Wprowadzenie

Rada Nadzorcza Ultimate Games S.A. z siedzibą w Warszawie (dalej także jako **Spółka** lub **Ultimate Games S.A.**) przedkłada Walnemu Zgromadzeniu Spółki sprawozdanie z działalności Rady Nadzorczej w 2025 roku (dalej **Sprawozdanie**) stosownie do art. 382 § 3 ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 18 z późn. zm.; dalej: **K.s.h.** lub **Kodeks spółek handlowych**).

Rada Nadzorcza, mając na względzie regulacje wynikające ze zbioru zasad ładu korporacyjnego, przyjętego uchwałą Rady Giełdy nr 13/1834/2021 z dnia 29 marca 2021 roku pod nazwą „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021”, który wszedł w życie 1 lipca 2021 r. (dalej: **DPSN2021**), Rada Nadzorcza, przy sporządzaniu niniejszego Sprawozdania, stosowała zasadę 2.11, z wyłączeniem pkt. 2.11.6 tej zasady.

Sprawozdanie Rady Nadzorczej Spółki (dalej także jako **Rada, Rada Nadzorcza** lub **RN**) zgodnie z przepisami art. 382 § 3-3¹ K.s.h. oraz Zasadą 2.11 DPSN2021 zawiera:

- I. wprowadzenie;
- II. wyniki oceny sprawozdania finansowego ULTIMATE GAMES S.A. za rok obrotowy zakończony dnia 31 grudnia 2025 roku oraz sprawozdania Zarządu z działalności ULTIMATE GAMES S.A. w 2025 roku w zakresie ich zgodności z księgami i dokumentami, jak i ze stanem faktycznym;
- III. wyniki oceny wniosków Zarządu dotyczących podziału zysku albo pokrycia straty;
- IV. sprawozdanie z działalności Rady Nadzorczej, obejmujące w szczególności:
 1. informacje na temat składu Rady i jej Komitetów, z uwzględnieniem informacji dot. jej różnorodności, w tym wskazanie, którzy z członków rady spełniają kryteria niezależności, a także którzy spośród członków Rady nie mają rzeczywistych i istotnych powiązań z akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w Spółce;
 2. podsumowanie działalności Rady i jej Komitetów;
 3. ocenę sytuacji Spółki w ujęciu skonsolidowanym, z uwzględnieniem oceny systemów kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem, *compliance* oraz funkcji audytu wewnętrznego, wraz z informacją na temat działań, jakie Rada Nadzorcza podejmowała w celu dokonania tej oceny;
 4. ocenę stosowania przez Spółkę zasad ładu korporacyjnego oraz sposobu wypełniania obowiązków informacyjnych dotyczących ich stosowania określonych w Regulaminie Giełdy i przepisach dotyczących informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych;
 5. ocenę zasadności wydatków ponoszonych przez Spółkę na wspieranie kultury, sportu, instytucji charytatywnych, mediów, organizacji społecznych, związków zawodowych itp. albo informację o braku takich wydatków;
 6. informację na temat stopnia realizacji polityki różnorodności w odniesieniu do Zarządu i Rady Nadzorczej Spółki albo informację o braku takiej polityki;

7. ocenę realizacji przez Zarząd Spółki obowiązków, o których mowa w art. 380¹ K.s.h.;
8. ocenę sposobu sporządzania lub przekazywania Radzie Nadzorczej Spółki przez Zarząd Spółki informacji, dokumentów, sprawozdań lub wyjaśnień zażądanych w trybie określonym w art. 382 § 4 K.s.h.;
9. informację o łącznym wynagrodzeniu należnym od Spółki z tytułu wszystkich badań zleconych przez Radę Nadzorczą w trakcie roku obrotowego w trybie określonym w art. 382¹ K.s.h.

V. Rekomendacje dla Walnego Zgromadzenia.

II. Wyniki oceny sprawozdania finansowego ULTIMATE GAMES S.A. rok obrotowy zakończony dnia 31 grudnia 2025 roku oraz sprawozdania Zarządu z działalności ULTIMATE GAMES S.A. w 2025 roku w zakresie ich zgodności z księgami i dokumentami, jak i ze stanem faktycznym

1) Wstęp

Na podstawie art. 382 § 3 Kodeksu spółek handlowych przedmiotem analizy i oceny Rady Nadzorczej były:

- sprawozdanie finansowe Spółki za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2025 roku, na które składają się:
 - a) sprawozdanie z sytuacji finansowej sporządzone na dzień 31 grudnia 2025 r., które po stronie aktywów i pasywów wykazuje sumę 30 142 046,87 PLN (trzydzieści milionów sto czterdzieści dwa tysiące czterdzieści sześć złotych 87/100),
 - b) sprawozdanie finansowe z całkowitych dochodów za rok obrotowy od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r., które wykazuje zysk netto w wysokości 9 197 990,06 PLN (dziewięć milionów sto dziewięćdziesiąt siedem tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt złotych 06/100) oraz całkowity dochód w wysokości 8 840 294,06 PLN (osiem milionów osiemset czterdzieści tysięcy dwieście dziewięćdziesiąt cztery złote 06/100),
 - c) sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym za rok obrotowy od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r., które wykazuje zwiększenie stanu kapitału własnego o kwotę 6 225 294,06 PLN (sześć milionów dwieście dwadzieścia pięć tysięcy dwieście dziewięćdziesiąt cztery złote 06/100),
 - d) sprawozdanie z przepływów pieniężnych za rok obrotowy od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r., które wykazuje zwiększenie stanu środków pieniężnych o kwotę 1 997 509,04 PLN (jeden milion dziewięćset dziewięćdziesiąt siedem tysięcy pięćset dziewięć złotych 04/100),
 - e) informacje dodatkowe o przyjętych zasadach (polityce) rachunkowości oraz inne informacje objaśniające;
- sprawozdanie Zarządu z działalności Spółki w roku obrotowym zakończonym w dniu 31.12.2025 roku.

Rada Nadzorcza dokonała wyboru biegłego rewidenta uchwałą 1/03/2024/Audyt z dnia 14 marca 2024 roku w sprawie wyboru firmy audytorskiej do badania ustawowego sprawozdań finansowych Spółki i Grupy Kapitałowej Spółki na lata 2024-2025. Badanie obowiązkowych sprawozdań Spółki za rok 2024 oraz 2025 zostało powierzone Mistery Audytor Adviser sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

W dniu 10 lutego 2026 roku, po zapoznaniu się z rekomendacją Komitetu Audytu, Rada Nadzorcza uchwałą nr 01/02/2026/RN w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie umowy z firmą audytorską w części dotyczącej badania i opiniowania skonsolidowanego sprawozdania finansowego za rok obrotowy 2025, wobec przez Spółkę statutu jednostki dominującej i nietworzenia grupy kapitałowej, wyraziła zgodę na rozwiązanie umowy z firmą autorską w części dotyczącej badania i opiniowania skonsolidowanego sprawozdania finansowego za rok obrotowy 2025, co nastąpiło w tym samym dniu.

2) Ocena jednostkowego sprawozdania finansowego ULTIMATE GAMES S.A. za rok obrotowy zakończony dnia 31 grudnia 2025 roku oraz sprawozdania Zarządu z działalności ULTIMATE GAMES S.A. w 2025 roku

Rada Nadzorcza, działając w oparciu o postanowienia Kodeksu spółek handlowych oraz Statutu Spółki, po uprzednim zapoznaniu się z opinią niezależnego biegłego rewidenta Mistery Audytor Adviser sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej także jako: **biegły rewident** lub **biegły**), ocenia pozytywnie:

- jednostkowe sprawozdanie finansowe Spółki za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2025 r.;
- sprawozdanie Zarządu z działalności ULTIMATE GAMES S.A. w 2025 roku

- w zakresie zgodności z księgami i dokumentami, jak i ze stanem faktycznym.

Poprawność sporządzenia powyżej wymienionych sprawozdań, w tym sprawozdania finansowego Spółki za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2025 r. co do zgodności z księgami rachunkowymi, dokumentami i stanem faktycznym nie budzi zastrzeżeń Rady Nadzorczej, która swoją ocenę opiera na szczegółowej analizie dokumentacji Spółki, w tym danych z jednostkowego sprawozdania finansowego oraz sprawozdania Zarządu z działalności Spółki, posiadanej przez Członków Rady Nadzorczej wiedzy na temat działalności i wyników Spółki, stanowisku i wyjaśnieniach udzielonych przez Zarząd oraz biegłego rewidenta w toku posiedzeń z 27.03.2026 roku oraz 15.04.2026 roku. Opinia Rady w przedmiotowym zakresie w całości znajduje potwierdzenie w pozytywnej opinii biegłego rewidenta Mistery Audytor Adviser sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Biegły rewident, po przeprowadzeniu badań sprawozdania finansowego Spółki wydał pozytywną opinię dotyczącą tego sprawozdania finansowego, w której wskazał, iż sprawozdanie finansowe Spółki przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Spółki na dzień 31 grudnia 2025 r.

oraz jej wyniku finansowego i przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony w tym dniu zgodnie z mającymi zastosowanie Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości; jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa oraz statutem Spółki oraz zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 ustawy z dn. 29 września 1994 r. o rachunkowości (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 120 z późn. zm.; dalej: **Ustawa o rachunkowości**).

Powyższa opinia biegłego jest spójna ze sprawozdaniem dodatkowym dla Komitetu Audytu, które zostało wydane 17.04.2026 roku.

Dodatkowo biegły potwierdził, że sprawozdanie z działalności Spółki zostało sporządzone zgodnie z art. 49 Ustawy o rachunkowości oraz paragrafem § 72 ust. 7 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia z dnia 6 czerwca 2025 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz. U. z 2025 r. poz. 755 z późn. zm.; dalej **Rozporządzenie**), jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym oraz w świetle wiedzy o Spółce i jej otoczeniu, uzyskanej podczas badania, nie stwierdzono w tym sprawozdaniu z działalności Spółki istotnych zniekształceń.

Rada Nadzorcza, dokonując oceny przedstawionego przez Zarząd sprawozdania Zarządu z działalności Spółki za rok 2025, stwierdza, że sprawozdanie w sposób rzetelny odzwierciedla działalność i rozwój Spółki w ocenianym okresie. Ponadto w opinii Rady Nadzorczej przedłożone sprawozdanie Zarządu z działalności Spółki za rok 2025 w zakresie finansowym jest zgodne z jednostkowym sprawozdaniem finansowym przedstawionym przez Zarząd i zbadanym przez niezależnego biegłego rewidenta.

Rada Nadzorcza, dzieląc wyniki i dane zawarte w badanych sprawozdaniach, niniejszym odstępuje od szczegółowej prezentacji wyników ekonomiczno-finansowych, uznając, że wyżej wymienione wyniki zostały szczegółowo i kompetentnie zaprezentowane w opiniowanych sprawozdaniach oraz w opinii biegłego rewidenta, jak również znajdują odzwierciedlenie w treści oświadczeń i opinii Rady Nadzorczej oraz Komitetu Audytu dotyczących oceny sprawozdania finansowego Spółki za rok obrotowy zakończony dnia 31 grudnia 2025 roku oraz sprawozdania Zarządu z działalności Spółki w 2025 roku.

Rada Nadzorcza nie zgłasza uwag i zastrzeżeń co do sprawozdania finansowego Spółki za rok obrotowy zakończony dnia 31 grudnia 2025 roku oraz sprawozdania Zarządu z działalności Spółki w 2025 roku.

3) Rekomendacja Rady Nadzorczej

Rada Nadzorcza, uwzględniając wyniki oceny zawarte w niniejszym sprawozdaniu oraz pozytywną opinię biegłego rewidenta, rekomendację Komitetu Audytu oraz swoje wnioski zawarte w oświadczeniach i ocenach Rady Nadzorczej dotyczących oceny jednostkowego sprawozdania finansowego Spółki za 2025 rok i sprawozdania Zarządu z działalności Spółki w 2025 roku, rekomenduje Zwyczajnemu Walnemu Zgromadzeniu Spółki zatwierdzenie:

- sprawozdania finansowego ULTIMATE GAMES S.A. za okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r.;
- sprawozdania Zarządu z działalności ULTIMATE GAMES S.A. w 2025 roku, tj. za okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r.

Ponadto Rada Nadzorcza wnosi do Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki o udzielenie Prezesowi Zarządu absolutorium z wykonania przez Niego obowiązków w 2025 roku.

III. Wyniki oceny wniosków zarządu dotyczących podziału zysku albo pokrycia straty

1) Wynik finansowy za rok 2025

W roku obrotowym 2025 Spółka odnotowała zysk netto w wysokości 9 197 990,06 PLN (dziewięć milionów sto dziewięćdziesiąt siedem tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt złotych 06/100).

2) Polityka dywidendowa

W Spółce obowiązuje polityka dywidendowa, zgodnie z którą Zarząd Spółki planuje regularnie rekomendować Zwyczajnemu Walnemu Zgromadzeniu wypłatę dywidendy w wysokości nie mniej niż 30% i nie więcej niż 75% zysku netto wskazanego w jednostkowym sprawozdaniu finansowym w przypadku gdy planowane wpływy ze sprzedaży gier w bieżącym roku są większe niż planowane potencjalne inwestycje i koszty tworzenia gier w bieżącym roku a po wypłacie dywidendy w kasie Spółki pozostanie wystarczająca ilość gotówki na nowe inwestycje i pokrycie kosztów wytworzenia gier.

Przy ostatecznym ustalaniu wartości dywidendy, która będzie rekomendowana Walnemu Zgromadzeniu, Zarząd Spółki bierze pod uwagę między innymi następujące istotne czynniki:

- osiągnięty przez Spółkę w danym roku obrotowym poziom zysku netto, w tym w szczególności poziom zysku z działalności operacyjnej;
- potrzeby inwestycyjne – w tym głównie inwestycje w tworzenie nowych zespołów, czy to w postaci zespołów własnych (wewnętrznych) czy też tworzenia spółek celowych, bądź też akwizycji istniejących już podmiotów.

W zależności od wskazanych powyżej istotnych czynników, Zarząd kierując się maksymalizacją wartości akcji, może w poszczególnych latach rekomendować odmienny poziom dywidendy od zakładanej w polityce dywidendowej.

3) Wniosek Zarządu dotyczący podziału zysku za 2025 rok

Do dnia przyjęcia niniejszego sprawozdania Zarząd nie przedłożył wniosku w sprawie przeznaczenia wyniku finansowego Spółki za 2025 rok.

4) Rekomendacja Rady Nadzorczej

Mając na względzie wynik Spółki za rok 2025, a także obowiązującą w Spółce politykę dywidendową, Rada Nadzorcza rekomenduje dokonanie wypłaty dywidendy zgodnie z obowiązującą w Spółce polityką dywidendową.

Ocena wniosku Zarządu w tym przedmiocie zostanie dokonana niezwłocznie po przedstawieniu rekomendacji przez Zarząd.

IV. Sprawozdanie z działalności Rady Nadzorczej

1. Informacje na temat składu Rady i jej Komitetów, z uwzględnieniem informacji dot. jej różnorodności, w tym wskazanie, którzy z członków rady spełniają kryteria niezależności, a także którzy spośród członków Rady nie mają rzeczywistych i istotnych powiązań z akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w Spółce

Rada Nadzorcza wykonuje stały nadzór nad działalnością Spółki we wszystkich gałęziach jej przedsiębiorstwa.

Rada Nadzorcza działała na podstawie przepisów Kodeksu spółek handlowych, postanowień Statutu Spółki, a także innych obowiązujących przepisów prawa.

1) Skład Rady Nadzorczej w 2025 roku

W okresie 1 stycznia 2025 roku do 31 grudnia 2025 roku, jak i na dzień sporządzenia niniejszego Sprawozdania, skład Rady Nadzorczej nie uległ zmianie i przedstawiał się następująco:

- 1) Marek Parzyński - Przewodniczący Rady Nadzorczej,
- 2) Grzegorz Arkadiusz Czarnecki - Członek Rady Nadzorczej,
- 3) Jan Piotr Szpetulski - Łazarowicz - Członek Rady Nadzorczej,
- 4) Renata Jędrzejczyk - Członek Rady Nadzorczej,
- 5) Krzysztof Kostowski - Członek Rady Nadzorczej.

Skład Komitetu Audytu Rady Nadzorczej w 2025 roku

W okresie 1 stycznia 2025 roku do 31 grudnia 2025 roku, jak i na dzień sporządzenia niniejszego Sprawozdania w ramach Rady Nadzorczej funkcjonował jeden komitet, tj. Komitet Audytu Rady Nadzorczej, którego skład prezentował się następująco:

- 1) Renata Jędrzejczyk - Przewodnicząca Komitetu Audytu;
- 2) Marek Parzyński - Członek Komitetu Audytu;
- 3) Grzegorz Arkadiusz Czarnecki - Członek Komitetu Audytu.

Informacji dot. różnorodności Rady Nadzorczej

Zgodnie z komunikatem dot. stosowania przez Spółkę ładu korporacyjnego Spółka nie stosuje zasad 2.1 oraz 2.2 DPSN2021, niemniej podejmuje działania, których celem jest zapewnienie zróżnicowania organów Spółki, z uwzględnieniem zastosowania kryteriów wyboru członków tych organów opartych na odpowiednich kwalifikacjach oraz doświadczeniu zawodowym, nie różnicując jednocześnie kandydatów ze względu na wiek lub płeć lub inne podobne kryteria.

Informacja o członkach Rady Nadzorczej spełniających kryteria niezależności

Kryteria niezależności, w rozumieniu DPSN2021 oraz w rozumieniu Ustawy o Biegłych Rewidentach spełniają:

- 1) Grzegorz Arkadiusz Czarnecki;
- 2) Jan Piotr Szpetulski – Łazarowicz;
- 3) Renata Jędrzejczyk.

Informacja o członkach Rady Nadzorczej posiadających wiedzę i umiejętności z branży, w której Spółka prowadzi działalność

Wiedzę i umiejętności z zakresu branży, w której działalność prowadzi Spółka posiadają:

- 1) Krzysztof Kostowski;
- 2) Grzegorz Arkadiusz Czarnecki;
- 3) Marek Parzyński.

Informacja o członkach Rady Nadzorczej posiadających wiedzę i umiejętności z zakresu rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych

Wiedzę i umiejętności z zakresu rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych posiadają:

- 1) Renata Jędrzejczyk;
- 2) Marek Parzyński.

Informacja o członkach Rady Nadzorczej niemających rzeczywistych i istotnych powiązań z akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w Spółce

Według stanu na dzień 31 grudnia 2025 roku struktura akcjonariatu, posiadającego powyżej 5% akcji w kapitale Spółki, była następująca:

| Akcjonariusz | Liczba akcji | Udział w kapitale podstawowym | Liczba głosów | Udział w ogólnej liczbie głosów |
|--------------------------|------------------|-------------------------------|------------------|---------------------------------|
| PlayWay S.A.* | 2 400 000 | 45,89 % | 2 400 000 | 45,89 % |
| GSB Fundacja Rodzinna ** | 480 000 | 9,18 % | 480 000 | 9,18 % |
| Pozostali | 2 350 000 | 44,93 % | 2 350 000 | 44,93 % |
| RAZEM: | 5 230 000 | 100% | 5 230 000 | 100% |

*PlayWay S.A. jest spółką publiczną, w której znaczącymi akcjonariuszami są:

- 1) Krzysztof Kostowski (pośrednio poprzez Fundację Rodziną Kostowsky) - 2 700 000 akcji stanowiących 40,50% w kapitale zakładowym PlayWay S.A. uprawniających do 2 700 000 głosów stanowiących 40,50% udziału w ogólnej liczbie głosów, przy czym w Fundacji Rodzinnej Kostowsky beneficjentem rzeczywistym jest Krzysztof Kostowski
- 2) Krzysztof Kostowski (bezpośrednio) – 66 000 akcji stanowiących 0,99% w kapitale zakładowym PlayWay S.A. uprawniających do 66 000 głosów stanowiących 0,99% udziału w ogólnej liczbie głosów
- 3) ACRX Investments Limited - 2 700 000 akcji stanowiących 40,50% w kapitale zakładowym PlayWay S.A. uprawniających do 2 700 000 głosów stanowiących 40,50% udziału w ogólnej liczbie głosów

** W GSB Fundacji Rodzinnej beneficjentem rzeczywistym i osobą kontrolującą fundację jest Mateusz Zawadzki.

Członkami Rady Nadzorczej niemającymi rzeczywistych i istotnych powiązań z akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w Spółce są:

- 1) Renata Jędrzejczyk;
- 2) Jan Szpetulski – Łazarowicz.

2. Podsumowanie działalności Rady i jej Komitetów w 2025 roku

1) Rada Nadzorcza

W roku 2025 Rada Nadzorcza obradowała na formalnych posiedzeniach, które miały miejsce w dniach:

- 1) 27 marca 2025 r.
- 2) 10 kwietnia 2025 r.
- 3) 15 maja 2025 r.
- 4) 11 września 2025 r.
- 5) 5 listopada 2025 r.

Dodatkowo Rada Nadzorcza podejmowała uchwały w trybie obiegowym oraz obradowała w trybie nieformalnych posiedzeń.

Przez cały okres sprawozdawczy, tj. od 01.01.2025 do 31.12.2025, Spółka prowadziła działalność operacyjną, zgodną z przedmiotem działalności Spółki, polegającą w przeważającej mierze na produkcji i dystrybucji (wydawnictwie) gier komputerowych lub podobnych, jak i podejmowała działalność marketingową mającą na celu promocję i sprzedaż projektów realizowanych przez Spółkę lub pozyskanych albo zleconych Spółce do odpłatnej dystrybucji.

Członkowie Rady Nadzorczej wykonywali swoje obowiązki osobiście na posiedzeniach Rady Nadzorczej, która działała kolegiálně. Głosowania Rady Nadzorczej były jawne, chyba że co innego wynikało z przepisów prawa. Zgodnie z przepisami K.s.h. i Statutu Spółki Rada Nadzorcza sprawowała stały nadzór nad działalnością Spółki oraz kontrolę dokumentów przedstawianych przez Zarząd Spółki oraz realizowała pozostałe swoje zadania. Członkowie Rady Nadzorczej pozostawali w stałym kontakcie z Zarządem Spółki oraz Komitetem Audytu.

W dniu 16 września 2025 roku Zarząd Spółki przyjął Nową strategię rozwoju Spółki na lata 2026 -2028 ("Strategia"). Przyjęcie Strategii wynikało między innymi z przeglądu dotychczas obowiązującej strategii i realizacji większości jej założeń, a także doświadczeń Spółki, analizy rynku i sytuacji makroekonomicznej lub planowanych zmian.

Strategia obejmuje w szczególności maksymalizację przychodów, rentowności oraz zysku netto; poprawę efektywności operacyjnej, zwiększenie marżowości oraz ograniczenie ryzyka związanego z kosztownymi i długotrwałymi produkcjami; koncentrację na projektach o najwyższym potencjale rynkowym i zwiększenie obecności na rynku dużych konsol, takich jak PlayStation oraz Xbox; sprawne monetyzowanie posiadanych aktywów (IP); wdrażanie rozwiązań o charakterze finansowym, które pozwolą utrzymać stabilny i przewidywalny wzrost wyników finansowych Spółki oraz odejście od grupy kapitałowej. Spółka zamierza osiągnąć powyższe poprzez: (i) produkcje własne, (ii) Publishing pozyskiwanych z zewnątrz IP w wersji na PC, (iii) Porting & Publishing na konsole.

Rada Nadzorcza monitoruje zakres działania Zarządu i zgodność tych działań z przejętą Strategią.

Rada Nadzorcza bardzo dobrze ocenia współpracę z Zarządem Spółki, a dokumenty, materiały i prezentacje na posiedzenia Rady Nadzorczej były przygotowywane w sposób rzetelny i wyczerpujący.

2) Komitet Audytu

Rada Nadzorcza wyodrębniła w swojej strukturze Komitet Audytu i działając na podstawie art. 128 ust. 1 oraz art. 129 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (dalej: **Ustawa o biegłych**).

W okresie sprawozdawczym Komitet Audytu Rady Nadzorczej Spółki (dalej: Komitet lub Komitet Audytu) działał zgodnie z Regulaminem Komitetu Audytu, który został zatwierdzony przez Radę Nadzorczą, i którego postanowienia są zgodne z przepisami Ustawy o biegłych oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 537/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących ustawowych badań sprawozdań finansowych jednostek interesu publicznego, uchylającego decyzję Komisji 2005/909/WE.

Stosownie do § 2 Regulaminu Komitetu Audytu w skład Komitetu Audytu wchodzi przynajmniej 3 (trzech) Członków, w tym Przewodniczący, powoływanych przez Radę Nadzorczą na okres jej kadencji spośród Członków Rady Nadzorczej. Kadencja Komitetu Audytu jest wspólna dla jej Członków i pokrywa się z kadencją Rady Nadzorczej.

Komitet Audytu w okresie sprawozdawczym i na dzień przyjęcia niniejszego Sprawozdania funkcjonował w następującym składzie:

- 1) Renata Jędrzejczyk – Przewodniczący Komitetu Audytu;
- 2) Marek Parzyński – Członek Komitetu Audytu;
- 3) Grzegorz Arkadiusz Czarnecki – Członek Komitetu Audytu.

Komitet Audytu Rady Nadzorczej jest odpowiedzialny w szczególności za monitorowanie i kontrolę procesów sprawozdawczości finansowej w Spółce, monitorowanie, kontrolowanie i dokonywanie oceny niezależności biegłego rewidenta i firmy audytorskiej przeprowadzającej badanie sprawozdań finansowych Spółki, opracowywanie polityki oraz procedury wyboru firmy audytorskiej. Komitet Audytu przedstawia Radzie Nadzorczej także rekomendacje dotyczące wyboru biegłego rewidenta lub firmy audytorskiej przeprowadzającej badanie sprawozdań finansowych Spółki. W okresie od dnia 1 stycznia 2025 roku do dnia 31 grudnia 2025 roku Komitet Audytu spotkał się co najmniej pięć razy. Zakres prac Komitetu Audytu w 2025 roku został udokumentowany w protokołach z jego posiedzeń, które przechowywane są w siedzibie Spółki (w wersjach elektronicznych).

Szczegółowe sprawozdanie Komitetu Audytu z działalności w okresie od dnia 1 stycznia 2025 roku do dnia 31 grudnia 2025 roku stanowi załącznik do niniejszego sprawozdania.

3) Samoocena pracy Rady Nadzorczej w 2025

Zakres, sposób działania i skład Rady Nadzorczej były zgodne z Kodeksem spółek handlowych, Statutem Spółki, w szczególności w zakresie liczby członków Rady Nadzorczej oraz częstotliwości i tematyki posiedzeń.

Przynajmniej dwóch członków Rady Nadzorczej Spółki spełniało kryteria niezależności wymienione w ustawie z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym, a także nie ma rzeczywistych i istotnych powiązań z akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w Spółce.

Rada Nadzorcza realizowała swoje zadania w sposób ciągły. Członkowie Rady Nadzorczej poświęcali niezbędną ilość czasu na wykonywanie swoich obowiązków w Radzie Spółki. Przewodniczący Rady Nadzorczej nie łączył swojej funkcji z kierowaniem pracami Komitetu Audytu Spółki, działającego w ramach Rady.

Spółka, adekwatnie do jej wielkości i sytuacji finansowej, kiedy było to niezbędne, zapewniła środki administracyjne i finansowe konieczne do zapewnienia sprawnego funkcjonowania Rady Nadzorczej.

W okresie objętym niniejszym badaniem Rada Nadzorcza sprawowała stały nadzór nad działalnością Spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności, zajmowała stanowisko i wyrażała opinie, w szczególności w kwestiach istotnych dziedzin działalności Spółki, zapewniając Zarządowi wsparcie w prowadzeniu spraw Spółki oraz konsultując strategiczne dla Spółki decyzje. W zakresie swojej działalności Rada wykazała się sumiennością, rzetelnością i fachową wiedzą. Każdy Członek Rady Nadzorczej dołożył należytej staranności oraz zaangażowania w wykonywanie swoich obowiązków w Radzie.

Skład Rady Nadzorczej spełniał wymagania zawarte w Zasadach Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW 2021 w odniesieniu do kompetencji członków Rady Nadzorczej.

Rada Nadzorcza aktywnie uczestniczyła w działaniach Spółki, realizując funkcje nadzorcze i kontrole, w szczególności obejmujące kontrole wyników finansowych oraz działań podejmowanych przez Zarząd. Rada sporządziła również odrębne sprawozdanie z wynagrodzeń zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Mając powyższe na uwadze Rada Nadzorcza pozytywnie ocenia swoją pracę w ULTIMATE GAMES S.A. z siedzibą w Warszawie w 2025 roku oraz współpracę z Zarządem Spółki. Zgodnie z zasadą 2.11 DPSN2021 ocena ta obejmuje wszystkie istotne mechanizmy kontrolne, w tym zwłaszcza dotyczące raportowania finansowego i działalności operacyjnej.

3. Ocena sytuacji Spółki w ujęciu skonsolidowanym, z uwzględnieniem oceny systemów kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem, *compliance* oraz funkcji audytu wewnętrznego, wraz z informacją na temat działań, jakie Rada Nadzorcza podejmowała w celu dokonania tej oceny

1) Ocena sytuacji Spółki w ujęciu skonsolidowanym w 2025 roku

ULTIMATE GAMES S.A. jest spółką działającą w branży gier komputerowych. Podstawową działalność Spółki stanowi tworzenie oraz produkcja zróżnicowanych pod względem tematyki gier na różne platformy, w szczególności na PC, platformy mobilne lub na konsole, w tym zarówno autorskich gier, jak również poprzez udział w tworzeniu i produkcji gier na rzecz innych podmiotów oraz pozyskiwanie licencji wydawniczych do produkcji podmiotów trzecich w celu ich dystrybucji.

Zgodnie z przyjętą Strategią Spółka sukcesywnie organicznie zwiększa liczebność swojej grupy kapitałowej i w dniu 08.12.2025 roku Spółka poinformowała raportem bieżącym nr 22/2025 o sprzedaży 22,5% praw udziałowych w spółce zależnej pod firmą New Disorder S.A. (dalej „New Disorder”).

W konsekwencji ww. sprzedaży praw udziałowych New Disorder przestała być spółką zależną Spółki w następstwie czego Spółka utraciła status jednostki dominującej grupy kapitałowej i począwszy od tej daty zaprzestano sporządzania skonsolidowanych sprawozdań.

Na dzień 31 grudnia 2025 r. Spółka posiadała następujące powiązania kapitałowe, mimo nietworzenia grupy kapitałowej:

- Wildlands Interactive S.A. (11,02% udziału w kapitale zakładowym),
- UF Games S.A. (28,84% udziału w kapitale zakładowym),
- New Disorder S.A. (29,31% udziału w kapitale zakładowym),
- G11 S.A. (3,00% udziału w kapitale zakładowym).

W 2025 r. Spółka wydała 62 gry komputerowe w wersji na różne platformy i dodatki do gier, zaś na rok 2026 rozpiła aż 198 premier.

W 2025 Spółka osiągnęła jednostkowe przychody ze sprzedaży produktów i usług wyniosły 43 458 mln PLN (w 2024 r. – było to 24 481). Zysk netto osiągnął poziom 9 198 mln PLN (w 2024 r.: 3 724 mln zł), co było następstwem m.in. realizacji Strategii, liczby premier oraz przychodów z ze sprzedaży flagowych tytułów Spółki.

Dokonując oceny sytuacji Spółki w 2025 roku, w tym opisanych powyżej wartości, Rada Nadzorcza uznała, że w badanym okresie Spółka zanotowała bardzo dobre wyniki ekonomiczno-finansowe, szczegółowo omówione w pkt. II niniejszego Sprawozdania oraz sprawozdaniu biegłego rewidenta z badania sprawozdań Spółki.

Zdaniem Rady Nadzorczej obecnie nie występują bezpośrednie zagrożenia dla działalności Spółki, a działania podejmowane przez Zarząd, obejmujące w szczególności pozyskiwanie nowych projektów i zespołów deweloperskich, ograniczenie inwestycji lub współpracy z podmiotami o marginalnym znaczeniu, jak również podjęcie decyzji o przyjęciu nowej Strategii, potwierdzają transparentność działalności Spółki oraz prognozują dalszy rozwój Spółki, co odzwierciedla chociażby plan premier na 2026 rok i wyniki za I kwartał 2026 roku.

W opinii Rady Nadzorczej Zarząd identyfikuje i stale monitoruje zagrożenia pośrednie związane z sytuacją na rynku gier komputerowych celem minimalizowania wpływu sytuacji rynkowej na działalność Spółki.

Spółka wchodzi w skład Grupy Kapitałowej PlayWay S.A., której skonsolidowane sprawozdania finansowe publikowane są przez jednostkę dominującą PlayWay S.A. z siedzibą w Warszawie. W skonsolidowanych sprawozdaniach Grupy Kapitałowej PlayWay S.A. Spółka jest konsolidowana metodą pełną jako jednostka zależna.

Według Rady Nadzorczej Zarząd stale i dokładnie monitoruje najważniejsze wskaźniki finansowe i uwzględnia je w prowadzonych działaniach. Wskazane w sprawozdaniu Zarządu istotne czynniki ryzyka i zagrożeń, jakie mogłyby mieć wpływ na dalszy rozwój Spółki nie powinny zdaniem Rady w sposób znaczący zakłócić realizacji planów nakreślonych przez Zarząd.

W roku 2025 w Spółce nie wystąpiły żadne niepokojące zdarzenia gospodarcze, które w jakikolwiek sposób mogłyby mieć wpływ na dalszy rozwój Spółki, a uzyskanie zysku na działalności operacyjnej potwierdza, że przyjęty kierunek działań jest właściwy.

W ocenie Rady Nadzorczej ogólna sytuacja Spółki, oceniana poprzez posiadane przez Spółkę potencjał produkcyjny oraz pozycję rynkową Spółki, nie stwarzają zagrożeń dla rozwoju Spółki w kolejnych latach.

2) Ocena systemów kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem, *compliance* oraz funkcji audytu wewnętrznego

Przygotowanie danych finansowych na potrzeby sprawozdawczości Spółki jest procesem w części zautomatyzowanym, zaś przygotowanie danych źródłowych podlega procedurom operacyjnym i akceptacyjnym, które określają zakres kompetencji poszczególnych osób.

Dane finansowe oraz dane opisowe na potrzeby sprawozdań finansowych Spółki przygotowane są przez zewnętrzny dział finansowy, któremu Spółka zleca te zadania w ramach outsourcingu. Osoby przygotowujące sprawozdania finansowe korzystają w przeważającej mierze z zapisów w księgach Spółki, dokonując jednocześnie weryfikacji w oparciu o przekazywaną przez Spółkę dokumentację umowną oraz księgową. Dane prezentowane w sprawozdaniach finansowych uzgadniane są z zapisami w księgach Spółki.

Osoby odpowiedzialne za przygotowanie poszczególnych elementów sprawozdania finansowego potwierdzają zgodność danych ze stanem faktycznym oraz ich ujęcie w księgach.

Przygotowane sprawozdanie jest formalnie weryfikowane przez Dyrektora Finansowego, a następnie zatwierdzone przez Głównego Księgowego Spółki. Sprawozdanie zatwierdzone przez Głównego Księgowego, po weryfikacji, akceptuje Zarząd Spółki w asyście doradcy. Spółka stale monitoruje czynniki ryzyka prawnego, podatkowego, gospodarczego, operacyjnego, etc., w tym za pośrednictwem podmiotów, którym zleca sprawowanie nadzoru w tym zakresie.

Rada Nadzorcza stwierdza, że w Spółce nie zostały wdrożone sformalizowane systemy kontroli wewnętrznej. Zadania z zakresu kontroli wewnętrznej, *compliance*, jako badania działania w zgodności

z prawem, oraz audytu wewnętrznego sprawują organy Spółki w zakresie swoich statutowych kompetencji oraz pracownicy Spółki bezpośrednio podlegający pod Zarząd, odpowiedzialni za funkcjonowanie określonych działów.

W roku obrotowym 2025 Rada Nadzorcza pełniła stały nadzór nad działalnością Spółki w oparciu o przepisy Kodeksu spółek handlowych oraz Statutu Spółki w szczególności poprzez analizowanie materiałów otrzymywanych od Zarządu lub na wniosek Rady, uzyskiwanie informacji i szczegółowych wyjaśnień od Zarządu w trakcie posiedzeń Rady Nadzorczej, działania Komitetu Audytu oraz niezależnego biegłego rewidenta. W zakresie sprawozdawczości finansowej jednym z podstawowych elementów kontroli procesu sporządzania i poprawności publikowanych sprawozdań finansowych jest ich sporządzanie przez niezależnych od Spółki specjalistów i weryfikacja przez niezależnego audytora zewnętrznego. Sprawozdanie półroczne poddawane jest przeglądowi, a roczne podlega badaniu dokonywanemu przez biegłego rewidenta. Audytor posiada pozytywną rekomendację do przeprowadzania rewizji sprawozdań finansowych od Rady Nadzorczej Spółki.

Rada Nadzorcza na bieżąco dokonywała oceny osiągniętych wyników finansowych Spółki oraz pracy Zarządu w zakresie kierowania Spółką. Ponadto Zarząd Spółki osobiście angażuje się na poszczególnych etapach regulacji wewnętrznych we właściwe funkcjonowanie całego systemu kontroli i na bieżąco monitoruje jego funkcjonowanie.

Za proces zarządzania ryzykiem odpowiedzialny jest Zarząd Spółki, który w trybie ciągłym monitoruje wszystkie ryzyka w otoczeniu zewnętrznym i wewnętrznym, mogące wpłynąć na Spółkę oraz na realizację jej strategii rozwoju i zarządza tym ryzykiem. Dotyczy to w szczególności ryzyka finansowego, prawnego oraz rynkowego.

Spółka w oświadczeniu dot. ładu korporacyjnego wskazała, iż w 2025 roku nie stosowano zasad od 3.2 do 3.4; 3.6, 3.7 i 3.10 DPSN2021, a także a także udzielono obszernych wyjaśnień do pozostałych zasad z części 3 DPSN2021, tj. 3.1, 3.5, 3.8-3.9, z których wynika, iż obecnie to Zarząd odpowiada za kontrolowanie działalności operacyjnej Spółki, w tym za nadzór i kontrolę wewnętrznych procesów jej działalności, wraz z procesami zarządzania ryzykiem oraz kwestiami związanymi z nadzorem zgodności działalności z prawem. Podkreślono, iż Zarząd realizuje czynności kontrolne przy wsparciu działu prawnego i operacyjnego Spółki. W Spółce nie istnieją sformalizowane procedury, systemy (instrukcje) oraz wyspecjalizowane jednostki zarządzania procesami kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem lub *compliance*. W toku kontroli dokonywanych przez Radę Zarząd potwierdził, tak jak wskazano w raporcie dot. ładu korporacyjnego, że obecnie nie widzi konieczności wdrożenia sformalizowanych procesów, chyba, że ocena dokonana przez Radę Nadzorczą będzie sygnalizowała konieczność ich wprowadzenia. Jednocześnie zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadą 3.9 Rada Nadzorcza, a także funkcjonujący

w ramach Rady Nadzorczej Komitet Audytu, monitoruje skuteczność systemów i funkcji objętych przedmiotową zasadą.

Rada Nadzorcza, po przeprowadzaniu kontroli, obejmujących rozmowy z Zarządem (podczas których Zarząd składa ustne sprawozdania), kluczowymi pracownikami lub współpracownikami Spółki, także w oparciu o analizy zarządzanych przez Radę materiałów i dokumentów, jak również sporządzonych na podstawie przeprowadzonych kontroli analiz, uznała za prawidłowy, skuteczny oraz efektywny funkcjonujący w Spółce niesformalizowany system kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem, *compliance* oraz audytu wewnętrznego.

4. Ocena stosowania przez Spółkę zasad ładu korporacyjnego oraz sposobu wypełniania obowiązków informacyjnych dotyczących ich stosowania określonych w Regulaminie Giełdy i przepisach dotyczących informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych

Rada Nadzorcza, stosownie do treści 2.11.4 DPSN2021 dokonała oceny wypełniania przez Spółkę obowiązków informacyjnych dotyczących stosowania zasad ładu korporacyjnego w 2025 roku określonych w Regulaminie Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. oraz przepisach dotyczących informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych.

Od dnia 1 lipca 2021 r. Spółka stosuje zbiór zasad ładu korporacyjnego pod nazwą „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021” (dalej „DPSN 2021”) przyjęty uchwałą Rady Giełdy w dniu 29 marca 2021 roku nr 13/1834/2021, które weszły w życie 1 lipca 2021 r. Dokument ten jest dostępny na stronie internetowej https://www.gpw.pl/pub/GPW/pdf/DPSN_2021.pdf

Obowiązek stosowania przez Spółkę Dobrych Praktyk wynika z §29 pkt 2 Regulaminu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. Spółka opublikowała informację w zakresie zasad, które stosuje wraz z podaniem powodów, dla których odstąpiono od stosowania niektórych z zasad.

W dniu 29 lipca 2021 r. Spółka przekazała do wiadomości publicznej raport dotyczący zakresu stosowania DPSN2021 oraz zamieściła na swojej stronie internetowej, zgodnie z wymogami DPSN 2021, informację na temat stanu stosowania przez Spółkę rekomendacji i zasad zawartych w DPSN 2021.

W roku obrotowym 2025 Rada Nadzorcza zapoznała się z oświadczeniem o stosowaniu ładu korporacyjnego zamieszczonym w sprawozdaniu Zarządu z działalności Spółki. Oświadczenie to w sposób szczegółowy opisuje zagadnienia z zakresu ładu korporacyjnego i zawiera informacje wymagane przez obowiązujące w okresie sprawozdawczym rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 6

czzerwca 2025 roku w sprawie informacji bieżących okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim.

Na podstawie publikowanych przez Spółkę dokumentów, posiadanych informacji oraz wiedzy w zakresie stosowania ładu korporacyjnego oraz sposobu wypełniania obowiązków informacyjnych dotyczących stosowania ładu korporacyjnego w Spółce, Rada Nadzorcza nie stwierdziła naruszeń w sporządzaniu bądź terminowości publikacji wymaganych informacji i pozytywnie ocenia realizację zasad ładu korporacyjnego.

5. Ocena zasadności wydatków ponoszonych przez Spółkę na wspieranie kultury, sportu, instytucji charytatywnych, mediów, organizacji społecznych, związków zawodowych itp. albo informację o braku takich wydatków

Zgodnie z wyjaśnieniami Spółki do raportu z 29.07.2021 r., dotyczącymi zakresu stosowania DPSN2021, w szczególności odnoszącymi się do stosowania przez Spółkę zasady 1.5 DPSN2021, oraz informacją zawartą w sprawozdaniu Zarządu z działalności Spółki w 2025 roku, Rada Nadzorcza Spółki stwierdziła, iż w 2025 roku Spółka nie ponosiła wydatków, o których mowa w tej zasadzie.

Jak wskazano Spółka co do zasady nie prowadzi działalności charytatywnej lub innej działalności związanej ze wspieraniem kultury, sportu, mediów, organizacji społecznych, związków zawodowych, itp. W sprawozdaniu Zarządu z działalności Ultimate Games S.A. oświadczono, iż Spółka w 2025 roku nie poniosły wyżej wymienionych wydatków.

6. Informacja na temat stopnia realizacji polityki różnorodności w odniesieniu do Zarządu i Rady Nadzorczej Spółki albo informacja o braku takiej polityki

Zgodnie z wyjaśnieniami Spółki do raportu z 29.07.2021 r., dotyczącymi zakresu stosowania DPSN2021, w szczególności odnoszącymi się do niestosowania przez Spółkę zasady 2.1 oraz 2.2 DPSN2021, Rada Nadzorcza Spółki potwierdziła, iż w 2025 roku Spółka, pomimo iż wyraża pełną aprobatę dla idei różnorodności w zatrudnieniu, nie posiada sformalizowanej polityki różnorodności w odniesieniu do Zarządu i Rady Nadzorczej z uwzględnieniem sztywnego parytetu wskazanego w przedmiotowej zasadzie.

Spółka zatrudnia osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje oraz doświadczenie zawodowe nie różnicując kandydatów ze względu na wiek lub płeć. Przy wyborze kandydatów na członków organów nadzorujących i zarządzających, organy do tego uprawnione kierują się interesem Spółki i jej

akcjonariuszy, biorąc pod uwagę odpowiednie kwalifikacje kandydatów, ich umiejętności, wiedzę, doświadczenie i efektywność.

7. Ocena realizacji przez Zarząd Spółki obowiązków, o których mowa w art. 380¹ K.s.h.

Rada Nadzorcza Spółki pozytywnie ocenia realizację przez Zarząd Spółki obowiązków, o których mowa w art. 380¹ K.s.h.

W okresie objętym niniejszym Sprawozdaniem, Zarząd Spółki niezwłocznie przedstawiał szczegółowe informacje o aktualnej sytuacji Spółki albo Przewodniczącemu Rady Nadzorczej Spółki albo osobiście wszystkim członkom Rady Nadzorczej w trakcie posiedzeń Rady Nadzorczej Spółki.

8. Ocena sposobu sporządzania lub przekazywania Radzie Nadzorczej Spółki przez Zarząd Spółki informacji, dokumentów, sprawozdań lub wyjaśnień zażądanych w trybie określonym w art. 382 § 4 K.s.h.;

W okresie objętym niniejszym Sprawozdaniem, Zarząd Spółki, z własnej inicjatywy oraz w wyniku nałożonych na Zarząd ustawowych obowiązków, przekazywał Radzie Nadzorczej Spółki niezbędne informacje, w tym dokumentację. Jednocześnie Rada posiada dostęp do dokumentów Spółki w zakresie pozwalającym jej na efektywną realizację obowiązków nadzorczych. Tym samym Rada Nadzorcza Spółki nie rozpoznała konieczności występowania do Zarządu Spółki z dodatkowymi wnioskami o udzielenie informacji lub przekazania danych, w szczególności z formalnym żądaniem określonym w art. 382 § 4 K.s.h.

9. Informacja o łącznym wynagrodzeniu należnym od Spółki z tytułu wszystkich badań zleconych przez Radę Nadzorczą w trakcie roku obrotowego w trybie określonym w art. 382¹ K.s.h.;

W okresie objętym niniejszym Sprawozdaniem, Rada Nadzorcza Spółki nie podejmowała uchwały w sprawie zbadania na koszt Spółki określonej sprawy dotyczącej działalności Spółki lub jej majątku przez wybranego doradcę.

V. Rekomendacja dla Walnego Zgromadzenia

Uwzględniając wszystkie powyższe okoliczności oraz rekomendacje Komitetu Audytu, Rada Nadzorcza postanowiła wystąpić z wnioskiem do Walnego Zgromadzenia Spółki o:

- 1) zatwierdzenie Sprawozdania Rady Nadzorczej ULTIMATE GAMES S.A. z działalności Rady Nadzorczej w 2025 roku,
- 2) zatwierdzenie sprawozdania finansowego ULTIMATE GAMES S.A. za okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r.;
- 3) zatwierdzenie sprawozdania Zarządu z działalności ULTIMATE GAMES S.A. w 2025 roku

- 4) zatwierdzenie sprawozdania Rady Nadzorczej ULTIMATE GAMES S.A. z siedzibą w Warszawie o wynagrodzeniach Zarządu i Rady Nadzorczej ULTIMATE GAMES S.A. za rok 2025;
- 5) udzielenie wszystkim członkom Zarządu Spółki absolutorium z wykonania obowiązków w 2025 roku.

Przedkładając powyższe Sprawozdanie Rada Nadzorcza wnosi również o udzielenie wszystkim Członkom Rady Nadzorczej absolutorium z wykonywania obowiązków w roku obrotowym 2025.

- Podpisy członków Rady Nadzorczej -

| I.p. | Imię i nazwisko Członka Rady Nadzorczej | Podpis |
|------|--|--------|
| 1 | Marek Parzyński (Przewodniczący Rady Nadzorczej) | |
| 2 | Grzegorz Arkadiusz Czarnecki (Członek Rady Nadzorczej) | |
| 3 | Renata Jędrzejczyk (Członek Rady Nadzorczej) | |
| 4 | Krzysztof Kostowski (Członek Rady Nadzorczej) | |
| 5 | Piotr Szpetulski - Łazarowicz (Członek Rady Nadzorczej) | |