



WEALTH BAY S.A.

**RAPORT ROCZNY ZA 2017 ROK
ZAKOŃCZONY DNIA 31 GRUDNIA 2017 ROKU**

Łódź, dnia 31 lipca 2018 roku

I. Pismo Zarządu do akcjonariuszy

Szanowni Państwo,

W związku z zakupem w 2014r. znaczącego pakietu udziałów przez spółkę Emitenta w kapitale zakładowym spółki Moderndach Sp. z o.o., spółka Wealth Bay S.A. rozpoczęła od 2014r. działalność operacyjną związaną z obrotem drewnem konstrukcyjnym. Pozwoliło to spółce Moderndach Sp. z o.o. wzmożenie obrotów, dzięki lepszemu zaopatrzeniu w podstawowy materiał konstrukcyjny, zaś spółka Wealth Bay S.A. w oparciu o swojego głównego odbiorcę mogła rozwijać skalę biznesu związanego z obrotem drewnem konstrukcyjnym również dla klientów zewnętrznych.

Zarówno w roku 2015 jak i 2016 Spółka odnotowywała konsekwentny wzrost obrotów, oraz znaczący stabilny wzrost liczby klientów zewnętrznych oprócz swojego głównego odbiorcy. Znacznie wzrosły również obroty pomiędzy spółką Wealth Bay S.A. i Moderndach Sp. z o.o., co przekładało się na rosnącą wartość zobowiązań spółki Moderndach z odroczonym terminem płatności.

W 2017r. nastąpił znaczny spadek zapotrzebowania na drewno głównego odbiorcy, co było spowodowane konfliktem personalnym pomiędzy Przewodniczącym Rady Nadzorczej spółki Moderndach, a spółką Assetus S.A. (posiadającą pakiet kontrolny w Moderndach Sp. z o.o.). Sytuację dodatkowo skomplikował fakt złożenia przez byłego Przewodniczącego Rady Nadzorczej Moderndach wniosku o upadłość spółki Assetus S.A. do Sądu, który w grudniu 2017r. wydał Postanowienie o oddaleniu przedmiotowego wniosku o upadłość spółki Assetus S.A. Wydarzenia te spowodowały jednak spadek wiarygodności finansowej spółki Moderndach Sp. z o.o. i odpływ niektórych klientów. Niestety przełożyło się to również na skomplikowanie sytuacji Emitenta. Dlatego Zarząd Emitenta podjął szereg działań mających na celu poprawę i stabilizację sytuacji. W połowie 2017r. po rozszerzeniu bazy klientów o klientów spółki Kasmu Sp. z o.o., produkcja w czwartym kwartale 2017r. w spółce Moderndach Sp. z o.o. zaczęła powoli się stabilizować. Niemniej dopiero w kwietniu 2018r. spółka Moderndach Sp. z o.o. otrzymała Postanowienie Sądu o otwarciu Postępowania Restrukturyzacyjnego. Pozwala to głównemu odbiorcy Emitenta tj. Moderndach Sp. z o.o. na stabilną odbudowę pozycji na rynku i powinno stopniowo przełożyć się na wzrost zamówień drewna.

Jednak podstawą do stałej poprawy sytuacji Emitenta będzie uregulowanie zobowiązań względem Emitenta przez spółkę Moderndach Sp. z o.o. i Assetus S.A., co może nastąpić przy konsekwentnej odbudowie pozycji rynkowej przez Moderndach Sp. z o.o..

Z poważaniem,

Prezes Zarządu
Piotr Wiaderek

II. Wybrane dane finansowe, zawierające podstawowe pozycje rocznego sprawozdania finansowego za 2017 rok (przeliczone na euro)

Bilans

	PLN 01.01.2017 31.12.2017	PLN 01.01.2016 31.12.2016	EUR 01.01.2017 31.12.2017	EUR 01.01.2016 31.12.2016
Aktywa trwałe	1 250 488,43	1 877 622,50	299 812,61	424 417,38
Aktywa obrotowe	152 275,97	503 481,99	36 509,14	113 806,96
Należne wpłaty na kapitał (fundusz) podstawowy	0,00	0,00	0,00	0,00
Udziały (akcje) własne	0,00	0,00	0,00	0,00
Kapitał (fundusz) własny	- 208 705,84	661 703,98	- 50 038,56	149 571,42
Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	1 611 470,24	1 719 400,51	386 360,31	388 652,92

Rachunek Zysków i Strat (wariant porównawczy) – dane jednostkowe

	PLN 01.01.2017 31.12.2017	PLN 01.01.2016 31.12.2016	EUR 01.01.2017 31.12.2017	EUR 01.01.2016 31.12.2016
Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi	207 687,50	3 334 864,39	49 794,41	753 812,02
Koszty działalności operacyjnej	160 916,42	2 990 983,54	38 580,74	676 081,27
Zysk (strata) ze sprzedaży (A–B)	46 771,08	343 880,85	11 213,67	77 730,75
Pozostałe przychody operacyjne	376 603,63	7 602,16	90 293,13	1 718,39
Pozostałe koszty operacyjne	229 705,44	293 546,32	55 073,35	66 353,15
Zysk (strata) z działalności operacyjnej (C+D–E)	- 17 938,09	- 472 804,79	- 4 300,77	- 106 872,69
Przychody finansowe	47 419,77	45 246,90	11 369,19	10 227,60
Koszty finansowe	686 986,50	1 687 965,71	164 709,41	381 547,40
Zysk (strata) brutto (F+G–H)	- 657 504,82	- 2 115 523,60	- 157 640,99	- 478 192,49
Podatek dochodowy	212 905,00	371 919,00	51 045,34	84 068,49
Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)	0,00	0,00	0,00	0,00
Zysk (strata) netto (I–J–K)	- 870 409,82	- 2 487 442,60	- 208 686,33	- 562 260,98

Rachunek Przepływów Pieniężnych

	PLN 01.01.2017 31.12.2017	PLN 01.01.2016 31.12.2016	EUR 01.01.2017 31.12.2017	EUR 01.01.2016 31.12.2016
Przepływy środków pieniężnych z działalności operacyjnej	- 207 736,26	403 143,79	- 49 806,10	91 126,53
Przepływy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej	217 378,93	- 499 488,96	52 117,99	- 112 904,38
Przepływy środków pieniężnych z działalności finansowej	- 37 021,81	- 155 299,87	- 8 876,22	- 35 103,95
Przepływy pieniężne netto razem (A.III ± B.III ± C.III)	- 27 379,14	- 251 645,04	- 6 564,32	- 56 881,79
Bilansowa zmiana stanu środków pieniężnych	- 27 379,14	109 407,31	- 6 564,32	24 730,40
Środki pieniężne na początek okresu	101 249,09	243 486,82	24 275,12	55 037,71
Środki pieniężne na koniec okresu (F ± D)	73 869,95	101 249,09	17 710,79	22 886,32

Dane zostały przeliczone według kursu EUR:

Kurs średni z dn. 30.12.2016—4,4240

Kurs średni z dn. 29.12.2017—4,1709.

III. Wybrane dane finansowe spółek zależnych emitenta nieobjętych konsolidacją

Emitent nie tworzy grupy kapitałowej i nie sporządza raportów skonsolidowanych.

IV. Roczne sprawozdanie finansowe za 2017 rok, sporządzone zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości i zbadane przez firmę audytorską, zgodnie z obowiązującymi przepisami i standardami zawodowymi

Roczne sprawozdanie finansowe za rok 2017 stanowi Załącznik nr 1 do niniejszego raportu.

V. Sprawozdanie Zarządu z działalności Wealth Bay Spółka Akcyjna z siedzibą w Łodzi w roku 2017

Sprawozdanie Zarządu z działalności Wealth Bay Spółka Akcyjna z siedzibą w Łodzi w roku 2017 stanowi Załącznik nr 2 do niniejszego raportu.

VI. Oświadczenia Zarządu Wealth Bay S.A. dotyczące rocznego sprawozdania finansowego i sprawozdania z działalności Wealth Bay S.A. za okres od 01 stycznia 2017 do dnia 31 grudnia 2017

Oświadczenie dotyczące rzetelności sprawozdania finansowego

Niniejszym oświadczam, że według mojej najlepszej wiedzy, roczne sprawozdanie finansowe i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z przepisami obowiązującymi Spółkę, oraz że odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową Wealth Bay S.A. oraz wynik finansowy, oraz, że sprawozdanie z działalności Wealth Bay S.A. zawiera prawdziwy obraz sytuacji Emitenta, w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyk.

Prezes Zarządu

Piotr Wiaderek

Oświadczenie dotyczące dokonania wyboru firmy audytorskiej przeprowadzającej badanie rocznego sprawozdania finansowego

Niniejszym oświadczam, że firma audytorska, przeprowadzająca badanie rocznego sprawozdania finansowego, została wybrana zgodnie z przepisami, w tym dotyczącymi wyboru i procedury wyboru firmy audytorskiej, oraz że firma audytorska oraz członkowie zespołu wykonującego badanie, spełniali warunki do sporządzenia bezstronnego i niezależnego sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego zgodnie z obowiązującymi przepisami, standardami wykonywania zawodu i zasadami etyki zawodowej.

Prezes Zarządu

Piotr Wiaderek

VII. Sprawozdanie z badania rocznego sprawozdania finansowego za 2017 rok

Sprawozdanie firmy audytorskiej z badania sprawozdania finansowego stanowi Załącznik nr 3 do niniejszego raportu.

VIII. Stanowisko zarządu lub osoby zarządzającej wraz z opinią rady nadzorczej lub osoby nadzorującej emitenta odnoszące się do wyrażonej przez firmę audytorską w sprawozdaniu z badania opinii z zastrzeżeniem, opinii negatywnej albo do odmowy wyrażenia opinii o sprawozdaniu finansowym

W związku z otrzymaniem w dniu 31 lipca 2018r. od Kancelarii Biegłego Rewidenta Sprawozdania z Badania Sprawozdania Finansowego spółki Wealth Bay S.A. za 2017r. wraz z opinią, w odniesieniu do zgłoszonego zastrzeżenia wyrażonego w przedmiotowej opinii stwierdza się, że na najbliższym Walnym Zgromadzeniu spółki Wealth Bay S.A. w porządku obrad zostanie uwzględniona uchwała dotycząca dalszego istnienia Spółki. Jednocześnie odnośnie zastrzeżenia zgłoszonego przez biegłego badającego Sprawozdanie Finansowe Spółki za 2017r., a odnoszącego się do historycznej wyceny posiadanych dzieł sztuki, stwierdza się, że Spółka zgodnie z polskimi standardami rachunkowości aktywa te wykazuje w cenach zakupu z przed 2011r. i nie planuje ich przeszacowywania i wyceny przez specjalistycznych biegłych, ponieważ wiązałoby się to prawdopodobnie ze znacznymi nakładami finansowymi.

W 2017r. nastąpił znaczny spadek zapotrzebowania na drewno dostarczane przez Wealth Bay S.A. od głównego odbiorcy, co było spowodowane konfliktem personalnym pomiędzy Przewodniczącym Rady Nadzorczej spółki Moderndach Sp. z o.o., a spółką Assetus S.A. (posiadającą pakiet kontrolny w Moderndach Sp. z o.o.). Sytuację dodatkowo skomplikował fakt złożenia przez byłego Przewodniczącego Rady Nadzorczej Moderndach Sp. z o.o. wniosku o upadłość spółki Assetus S.A. (właściciela 51,2% udziałów w Moderndach Sp. z o.o.) do Sądu, który w grudniu 2017r. wydał Postanowienie o oddaleniu przedmiotowego wniosku o upadłość spółki Assetus S.A. Wydarzenia te spowodowały jednak spadek wiarygodności finansowej spółki Moderndach Sp. z o.o. i odpływ niektórych klientów. Niestety przełożyło się to również na skomplikowanie sytuacji Emitenta. Dlatego Zarząd Emitenta podjął szereg działań mających na celu poprawę i stabilizację sytuacji. W połowie 2017r. po rozszerzeniu bazy klientów o klientów spółki KasmO Sp. z o.o., produkcja w czwartym kwartale 2017r. w spółce Moderndach Sp. z o.o. zaczęła powoli się stabilizować. Niemniej dopiero w kwietniu 2018r. spółka Moderndach Sp. z o.o. otrzymała Postanowienie Sądu o otwarciu Postępowania Restrukturyzacyjnego. Pozwola to głównemu odbiorcy Emitenta tj. Moderndach Sp. z o.o. na stabilną odbudowę pozycji na rynku i powinno stopniowo przełożyć się na wzrost zamówień drewna. Jednak podstawą do stałej poprawy sytuacji Emitenta będzie uregulowanie zobowiązań względem Emitenta przez spółkę Moderndach Sp. z o.o. i Assetus S.A., co może nastąpić przy konsekwentnej odbudowie pozycji rynkowej przez Moderndach Sp. z o.o.

Z poważaniem,

Prezes Zarządu
Piotr Wiaderek

IX. Opis podstawowych ryzyk

RYZIKO ZWIĄZANE Z ISTOTNOŚCIĄ WYNIKÓW MODERNDACH SP. Z O.O. W SKONSOLIDOWANYM SPRAWOZDANIU FINANSOWYM - Emitent posiada udział w kapitale zakładowym spółki Moderndach Sp. z o.o. w wysokości 27,3%. Jednocześnie spółka Moderndach Sp. z o.o. była historycznie głównym odbiorcą drewna konstrukcyjnego dostarczanego przez spółkę Emitenta. Niemniej w kwietniu 2018r. spółka Moderndach Sp. z o.o. otworzyła Postępowanie Restrukturyzacyjne na podstawie wydanego Postanowienia przez Sąd w Łodzi. Istnieje ryzyko, że efektywność przedmiotowego Postępowania Restrukturyzacyjnego może mieć wpływ w przyszłości na możliwość kontynuowania działalności operacyjnej przez Spółkę Emitenta lub mieć znaczący wpływ na wysokość jego obrotów z działalności operacyjnej.

RYZIKO ZWIĄZANE ZE STRUKTURĄ DOSTAWCÓW I ODBIORCÓW MODERNDACH SP. Z O.O. I KASMO SP. Z .O.O. – przedmiotowe Spółki są potencjalnymi najbliższymi głównymi odbiorcami Spółki Emitenta, ze względu na powiązania kapitałowe. Istnieje ryzyko silnej konkurencji lub wręcz stosowania dumpingu cenowego przez konkurencję Emitenta przy kierowaniu ofert na dostawę drewna do przedmiotowych spółek, co w efekcie może doprowadzić do pogorszenia wyników finansowych Grupy Kapitałowej Emitenta.

RYZIKO ZWIĄZANE Z SEZONOWOŚCIĄ WYNIKÓW SPÓŁKI MODERNDACH SP. Z O.O. I SPÓŁKI KASMO SP. Z O.O. - spółki Moderndach Sp. z o.o. i Kasmosp. z o.o. prowadzą działalność na rynku produkcji wyrobów dla rynku budowlanego w segmencie konstrukcji drewnianych. Rynek ten charakteryzuje się istotną sezonowością, uzależnioną m.in. od warunków atmosferycznych, w których mogą być prowadzone prace budowlano-montażowe. Wykazywana przez powyższe Spółki zależna sezonowość wyników finansowych charakteryzuje się ponoszeniem większości kosztów operacyjnych w pierwszym półroczu roku kalendarzowego, przy odnotowywaniu przychodów w drugim półroczu roku kalendarzowego. W związku z powyższym kluczowym dla wyników powyższych Spółek zależnych są wyniki za III i IV kw. roku kalendarzowego.

RYZIKO ZWIĄZANE Z ODSPRZEDAŻĄ UDZIAŁÓW W MODERNDACH SP. Z O.O. - inwestycja Emitenta w Moderndach Sp. z o.o. ma charakter inwestycji długoterminowej, przy czym Emitent dokonał inwestycji w celu osiągnięcia dodatniej stopy zwrotu z zaangażowanego kapitału w przyszłości (tj. z zamiarem późniejszej odsprzedaży udziałów po cenie wyższej od ceny nabycia) oraz otrzymywania dywidendy. Statut Moderndach Sp. z o.o. zawiera zapis stanowiący, iż zbycie udziałów w Moderndach Sp. z o.o. wymaga zgody Zgromadzenia Wspólników podjętej większością 2/3 głosów. Istnieje ryzyko, iż w przypadku chęci sprzedaży przez Emitenta udziałów posiadanych w Moderndach Sp. z o.o. podmiotowi zewnętrznemu transakcja nie będzie mogła dojść do skutku w związku z nieuzyskaniem większości 2/3 głosów na Zgromadzeniu Wspólników. Jednocześnie w opinii Zarządu Spółki ryzyko to jest minimalizowane na skutek istotnego zaangażowania kapitałowego Emitenta oraz jednostek z nim powiązanych w Moderndach Sp. z o.o..

RYZIKO ZWIĄZANE Z TOCZĄCYMI SIĘ POSTĘPOWANIAMISĄDOWYMI - Emitent posiada znaczne należności od spółki Assetus S.A.. W pierwszym kwartale 2017r. powstał konflikt personalny pomiędzy Członkiem Rady Nadzorczej Assetus S.A. p. Adamem Mariańskim i spółką Assetus S.A.. Konflikt zaostrzyła informacja przekazana w dniu 22 lutego 2017r. przez Dział Emitentów Giełdy Papierów Wartościowych S.A. do Emitenta o złożeniu przez Pana Adama Mariańskiego do sądu wniosku o ogłoszenie upadłości obejmującej likwidację majątku Emitenta. W opinii Zarządu Assetus S.A., nie były spełnione przez Assetus S.A. przesłanki, w świetle których wniosek o ogłoszenie upadłości tej Spółki byłby uzasadniony, a konflikt pomiędzy p. Adamem Mariańskim i Spółką Emitenta wynikał z pobudek czysto osobistych mających swoje źródło w zmianach dokonanych w spółce zależnej Moderndach Sp. z o.o.. Stanowisko, że nie są spełnione przesłanki do ogłoszenia upadłości spółki Assetus S.A., po wnikliwej analizie w pełni podzielił również Sąd Rejonowy dla Łodzi – Śródmieście w Łodzi XIV Wydział Gospodarczy dla Spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych. Niemniej w związku ze złożonym odwołaniem przez p. Adama Mariańskiego do Sądu Okręgowego, Sąd Rejonowy ponownie rozpatrzy przedmiotowy wniosek o upadłość złożony przez p. Adama Mariańskiego. Istnieje ryzyko, związane z ponownym rozpatrywaniem przez Sąd wniosku o upadłość Spółki Emitenta złożonego przez p. Adama Mariańskiego. Istnieje ryzyko, że w przypadku upadłości spółki Assetus S.A., Emitent może mieć trudności w odzyskaniu swoich należności.

RYZIKO ZWIĄZANE Z JEDNOOSOBOWYM SKŁADEM ZARZĄDU - na dzień sporządzenia niniejszego Dokumentu Informacyjnego jedyną osobą zasiadającą w organach zarządzających Emitenta jest Prezes Zarządu Pan Piotr Wiaderek. Istnieje ryzyko, iż w przypadku choroby, absencji lub czynników losowych

ograniczających możliwość sprawowania przez Pana Piotra Wiaderek funkcji Prezesa Zarządu bieżące funkcjonowanie Spółki może być utrudnione.

RYZIKO ZWIĄZANE Z SILNĄ POZYCJĄ ODBIORCÓW – na rynku dostawców drewna są firmy o znacznie większej skali działalności operacyjnej. Tym samym siła przetargowa tych dostawców jest znacznie silniejsza wobec Emitenta, niż siła przetargowa Emitenta wobec tych odbiorców, co implikuje istotne ryzyko negocjacyjne podczas renegotjowania kontraktów. W przypadku wykorzystania siły negocjacyjnej niektórych z odbiorców Spółki istnieje ryzyko pogorszenia wyników finansowych Emitenta.

RYZIKO ZWIĄZANE Z MOŻLIWOŚCIĄ POJAWIENIA SIĘ INFORMACJI NIEPRAWDZIWYCH O SPÓŁCE - istnieje ryzyko wykorzystania przez konkurentów Spółek zależnych Emitenta nieprawdziwych informacji o Spółce w celu osłabienia jej reputacji oraz wizerunku rynkowego. Pojawienie się takich informacji może skutkować czasowym pogorszeniem pozycji negocjacyjnej Emitenta w procesach pozyskiwania nowych zleceń na dostawy drewna. W przypadku materializacji wymienionego ryzyka Emitent nie wyklucza wystąpienia na drogę sądową wobec podmiotu będącego źródłem nieprawdziwych informacji o Spółce.

RYZIKO ZWIĄZANE ZE ZMIANAMI REGULACJI PRAWNYCH - zarówno Spółka Emitenta jak również jej Spółki zależne prowadzą swoją działalność w oparciu o polskie i międzynarodowe akty prawne. Polskie prawo charakteryzuje się częstymi zmianami i brakiem jednolitej interpretacji, przez co otoczenie prawne w Polsce jest uznawane za niestabilne. Wśród najczęściej nowelizowanych aktów prawnych znajdują się Ustawa o podatku dochodowym od osób prawnych, Ustawa o rachunkowości oraz Kodeks spółek handlowych, które mają bezpośredni wpływ na działalność zarówno Emitenta jak również jego Spółek zależnych. Dodatkowo przystąpienie Polski do Unii Europejskiej spowodowało konieczność implementacji przepisów unijnych do krajowego porządku prawnego. Częste zmiany w przepisach prawnych mogą wpłynąć negatywnie na działalność Spółki.

RYZIKO ZWIĄZANE ZE ZMIANAMI W PRZEPISACH PODATKOWYCH - system podatkowy w Polsce jest nadal dostosowywany do przepisów Unii Europejskiej, przez co ulega częstym zmianom. Przepisy podatkowe są niejednoznaczne i wymagają nowelizacji. Niejednoznaczność przepisów prowadzi do różnej interpretacji przepisów przez organy skarbowe oraz przedsiębiorstwa. Może to spowodować nieprawidłowe zastosowanie się do obowiązujących wymogów, a przez to do nałożenia na przedsiębiorstwo kary finansowej, która bezpośrednio przełożyłaby się na wyniki finansowe Emitenta.

Prezes Zarządu

Piotr Wiaderek

X. Informacje na temat stosowania przez emitenta zasad ładu korporacyjnego, o których mowa w dokumencie „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na NewConnect” w roku 2017

Łódź, dn. 31.07.2018

Oświadczenie Zarządu Wealth Bay S.A. w przedmiocie przestrzegania przez spółkę zasad zawartych w Załączniku Nr 1 do Uchwały Nr 795/2008 Zarządu Giełdy z dnia 31 października 2008 r. „Dobre praktyki spółek notowanych na NewConnect”, zmienionych Uchwałą Nr 293/2010 Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. z dnia 31 marca 2010 r. w sprawie zmiany dokumentu „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na NewConnect”.

Lp.	ZASADA	TAK/ NIE	UWAGI
1	Spółka powinna prowadzić przejrzystą i efektywną politykę informacyjną, zarówno z wykorzystaniem tradycyjnych metod, jak i z użyciem nowoczesnych technologii oraz najnowszych narzędzi komunikacji zapewniających szybkość, bezpieczeństwo oraz szeroki i interaktywny dostęp do informacji. Spółka korzystając w jak najszerszym stopniu z tych metod, powinna zapewnić odpowiednią komunikację z inwestorami i analitykami, wykorzystując w tym celu również nowoczesne metody komunikacji internetowej, umożliwiać transmitowanie obrad walnego zgromadzenia z wykorzystaniem sieci Internet, rejestrować przebieg obrad i upubliczniać go na stronie internetowej.	TAK	Spółka stosuje wszystkie zapisy tego punktu poza zapisem i transmisją WZ. W ocenie Zarządu koszty związane z techniczną obsługą transmisji oraz rejestracji posiedzeń walnego zgromadzenia przy wykorzystaniu sieci Internet, w obecnej sytuacji Spółki nie znajdują uzasadnienia.
2	Spółka powinna zapewnić efektywny dostęp do informacji niezbędnych do oceny sytuacji i perspektyw spółki oraz sposobu jej funkcjonowania.	TAK	-
3	Spółka prowadzi korporacyjną stronę internetową i zamieszcza na niej:	TAK	-
	3.1. podstawowe informacje o spółce i jej działalności (strona startowa),	TAK	-
	3.2. opis działalności emitenta ze wskazaniem rodzaju działalności, z której emitent uzyskuje najwięcej przychodów,	TAK	-
	3.3. opis rynku, na którym działa emitent, wraz z określeniem pozycji emitenta na tym rynku,	NIE	Pozycja na rynku jest trudna do określenia
	3.4. życiorysy zawodowe członków organów spółki,	TAK	-
	3.5. powzięte przez zarząd, na podstawie oświadczenia członka rady nadzorczej, informacje o powiązaniach członka rady nadzorczej z akcjonariuszem dysponującym akcjami reprezentującymi nie mniej niż 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu spółki,	TAK	-
3.6. dokumenty korporacyjne spółki,	TAK	-	

3.7. zarys planów strategicznych spółki,	TAK	-
3.8. opublikowane prognozy wyników finansowych na bieżący rok obrotowy, wraz z założeniami do tych prognoz oraz korektami do tych prognoz (w przypadku gdy emitent publikuje prognozy),	NIE	Emitent nie publikuje prognoz
3.9. strukturę akcjonariatu emitenta, ze wskazaniem głównych akcjonariuszy oraz akcji znajdujących się w wolnym obrocie,	TAK	-
3.10. dane oraz kontakt do osoby, która jest odpowiedzialna w spółce za relacje inwestorskie oraz kontakty z mediami,	TAK	-
3.11. <i>(skreślony)</i>	-	-
3.12. opublikowane raporty bieżące i okresowe,	TAK	-
3.13. kalendarz zaplanowanych dat publikacji finansowych raportów okresowych, dat walnych zgromadzeń, a także spotkań z inwestorami i analitykami oraz konferencji prasowych,	TAK	-
3.14. informacje na temat zdarzeń korporacyjnych, takich jak wypłata dywidendy, oraz innych zdarzeń skutkujących nabyciem lub ograniczeniem praw po stronie akcjonariusza, z uwzględnieniem terminów oraz zasad przeprowadzania tych operacji. Informacje te powinny być zamieszczane w terminie umożliwiającym podjęcie przez inwestorów decyzji inwestycyjnych,	TAK	-
3.15. <i>(skreślony)</i>	-	-
3.16. pytania akcjonariuszy dotyczące spraw objętych porządkiem obrad, zadawane przed i w trakcie walnego zgromadzenia, wraz z odpowiedziami na zadawane pytania,	TAK	-
3.17. informację na temat powodów odwołania walnego zgromadzenia, zmiany terminu lub porządku obrad wraz z uzasadnieniem,	TAK	-
3.18. informację o przerwie w obradach walnego zgromadzenia i powodach zarządzenia przerwy,	TAK	-
3.19. informacje na temat podmiotu, z którym spółka podpisała umowę o świadczenie usług Autoryzowanego Doradcy ze wskazaniem nazwy, adresu strony internetowej, numerów telefonicznych oraz adresu poczty elektronicznej Doradcy,	TAK	-
3.20. Informację na temat podmiotu, który pełni funkcję animatora akcji emitenta,	TAK	-
3.21. dokument informacyjny (prospekt emisyjny) spółki, opublikowany w ciągu ostatnich 12 miesięcy,	TAK	-
3.22. <i>(skreślony)</i>	-	-
Informacje zawarte na stronie internetowej powinny być zamieszczane w sposób umożliwiający łatwy dostęp do tych informacji. Emitent powinien dokonywać aktualizacji informacji umieszczanych na stronie internetowej. W przypadku pojawienia się nowych, istotnych informacji lub wystąpienia istotnej zmiany informacji umieszczanych na stronie internetowej, aktualizacja powinna zostać	TAK	-

	przeprowadzona niezwłocznie.		
4	Spółka prowadzi korporacyjną stronę internetową, według wyboru emitenta, w języku polskim lub angielskim. Raporty bieżące i okresowe powinny być zamieszczane na stronie internetowej co najmniej w tym samym języku, w którym następuje ich publikacja zgodnie z przepisami obowiązującymi emitenta.	TAK	-
5	Spółka powinna prowadzić politykę informacyjną ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb inwestorów indywidualnych. W tym celu Spółka, poza swoją stroną korporacyjną powinna wykorzystywać indywidualną dla danej spółki sekcję relacji inwestorskich znajdującą na stronie www.GPWInfoStrefa.pl.	TAK	-
6	Emitent powinien utrzymywać bieżące kontakty z przedstawicielami Autoryzowanego Doradcy, celem umożliwienia mu prawidłowego wykonywania swoich obowiązków wobec emitenta. Spółka powinna wyznaczyć osobę odpowiedzialną za kontakty z Autoryzowanym Doradcą.	TAK	-
7	W przypadku, gdy w spółce nastąpi zdarzenie, które w ocenie emitenta ma istotne znaczenie dla wykonywania przez Autoryzowanego Doradcę swoich obowiązków, emitent niezwłocznie powiadamia o tym fakcie Autoryzowanego Doradcę.	TAK	-
8	Emitent powinien zapewnić Autoryzowanemu Doradcy dostęp do wszelkich dokumentów i informacji niezbędnych do wykonywania obowiązków Autoryzowanego Doradcy.	TAK	-
9	Emitent przekazuje w raporcie rocznym: 9.1. informację na temat łącznej wysokości wynagrodzeń wszystkich członków zarządu i rady nadzorczej,	NIE	Ze względu na tajemnicę przedsiębiorstwa Emitent nie zamierza stosować tej dobrej praktyki
	9.2. informację na temat wynagrodzenia Autoryzowanego Doradcy otrzymywanego od emitenta z tytułu świadczenia wobec emitenta usług w każdym zakresie.	NIE	Ze względu na tajemnicę przedsiębiorstwa Emitent nie zamierza stosować tej dobrej praktyki
10	Członkowie zarządu i rady nadzorczej powinni uczestniczyć w obradach walnego zgromadzenia w składzie umożliwiającym udzielenie merytorycznej odpowiedzi na pytania zadawane w trakcie walnego zgromadzenia.	TAK	-
11	Przynajmniej 2 razy w roku emitent, przy współpracy Autoryzowanego Doradcy, powinien organizować publicznie dostępne spotkanie z inwestorami, analitykami i mediami.	NIE	W chwili obecnej z uwagi na dotychczasowe doświadczenia Emitenta, praktyka ta nie będzie stosowana przez Emitenta w sposób ciągły.
12	Uchwała walnego zgromadzenia w sprawie emisji akcji z prawem poboru powinna precyzować cenę emisyjną albo mechanizm jej ustalenia lub zobowiązać organ do tego upoważniony do ustalenia jej przed dniem ustalenia	TAK	-

	prawa poboru, w terminie umożliwiającym podjęcie decyzji inwestycyjnej.		
13	Uchwały walnego zgromadzenia powinny zapewniać zachowanie niezbędnego odstępu czasowego pomiędzy decyzjami powodującymi określone zdarzenia korporacyjne a datami, w których ustalane są prawa akcjonariuszy wynikające z tych zdarzeń korporacyjnych.	TAK	-
13a	W przypadku otrzymania przez zarząd emitenta od akcjonariusza posiadającego co najmniej połowę kapitału zakładowego lub co najmniej połowę ogółu głosów w spółce, informacji o zwołaniu przez niego nadzwyczajnego walnego zgromadzenia w trybie określonym w art. 399 § 3 Kodeksu spółek handlowych, zarząd emitenta niezwłocznie dokonuje czynności, do których jest zobowiązany w związku z organizacją i przeprowadzeniem walnego zgromadzenia. Zasada ta ma zastosowanie również w przypadku upoważnienia przez sąd rejestrowy akcjonariuszy do zwołania nadzwyczajnego walnego zgromadzenia na podstawie art. 400 § 3 Kodeksu spółek handlowych.	TAK	-
14	Dzień ustalenia praw do dywidendy oraz dzień wypłaty dywidendy powinny być tak ustalone, aby czas przypadający pomiędzy nimi był możliwie najkrótszy, a w każdym przypadku nie dłuższy niż 15 dni roboczych. Ustalenie dłuższego okresu pomiędzy tymi terminami wymaga szczegółowego uzasadnienia.	TAK	-
15	Uchwała walnego zgromadzenia w sprawie wypłaty dywidendy warunkowej może zawierać tylko takie warunki, których ewentualne ziszczenie nastąpi przed dniem ustalenia prawa do dywidendy.	TAK	-
16	<p>Emitent publikuje raporty miesięczne, w terminie 14 dni od zakończenia miesiąca. Raport miesięczny powinien zawierać co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – informacje na temat wystąpienia tendencji i zdarzeń w otoczeniu rynkowym emitenta, które w ocenie emitenta mogą mieć w przyszłości istotne skutki dla kondycji finansowej oraz wyników finansowych emitenta, – zestawienie wszystkich informacji opublikowanych przez emitenta w trybie raportu bieżącego w okresie objętym raportem, – informacje na temat realizacji celów emisji, jeżeli taka realizacja, choćby w części, miała miejsce w okresie objętym raportem, – kalendarz inwestora, obejmujący wydarzenia mające mieć miejsce w nadchodzącym miesiącu, które dotyczą emitenta i są istotne z punktu widzenia interesów inwestorów, w szczególności daty publikacji raportów okresowych, planowanych walnych zgromadzeń, otwarcia subskrypcji, spotkań z inwestorami lub analitykami, oraz oczekiwany termin publikacji raportu analitycznego. 	NIE	Emitent nie planuje publikacji raportów miesięcznych ze względu na fakt, że istotne zdarzenia są publikowane w raportach bieżących EBI a raport miesięczny stanowi tylko ich powielenie i podsumowanie.

16a	W przypadku naruszenia przez emitenta obowiązku informacyjnego określonego w Załączniku nr 3 do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu („Informacje bieżące i okresowe przekazywane w alternatywnym systemie obrotu na rynku NewConnect”) emitent powinien niezwłocznie opublikować, w trybie właściwym dla przekazywania raportów bieżących na rynku NewConnect, informację wyjaśniającą zaistniałą sytuację.	TAK	-
17	<i>(skreślony)</i>	-	-

Prezes Zarządu
Piotr Wiaderek