



Raport SA-P 2021

SPRAWOZDANIE ZARZĄDU MOJ S.A. Z DZIAŁALNOŚCI JEDNOSTKI W I PÓLROCZU 2021 R.

MOJ S.A.
ul. Tokarska 6
40-859 Katowice

Tel.: (32) 604 09 00
Faks: (32) 604 09 01
Email: sekretariat@moj.com.pl
Internet: www.moj.com.pl

KRS 0000266718
Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach
Wydział VIII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Katowice, dnia 23 września 2021 r.

1. Podstawowe informacje o Emitencie.

Okres sprawozdawczy oraz osoby Zarządzające i Nadzorujące

Niniejsze opracowanie prezentuje osiągnięte wyniki finansowe MOJ S.A. za okres od 1 stycznia 2021 r. do 30 czerwca 2021 r. .

W II kwartale 2021 r. w stosunku do stanu na koniec I kwartału 2021 roku nie wystąpiły żadne zmiany w organach Spółki :

Rada Nadzorcza

I tak w Radzie Nadzorczej Spółki w I półroczu 2021 r. zasiadali :

- | | |
|---------------------------|-----------------------------|
| - Pan Andrzej Ryszard Bik | - Przewodniczący |
| - Pan Paweł Płaza | - Zastępca Przewodniczącego |
| - Pan Tadeusz Demel | - Sekretarz |
| - Pan Kazimierz Bik | - Członek |
| - Pan Mateusz Bik | - Członek |
| - Pan Piotr Czaja | - Członek |

Zarząd Spółki

W I półroczu 2021 roku funkcje w Zarządzie pełnili :

- | | |
|-------------------------|---|
| - Pan Jacek Kudela | - Prezes Zarządu |
| - Pan Przemysław Biskup | - Wiceprezes Zarządu, Dyrektor ds. Logistyki i Inwestycji |

Podział zakresu odpowiedzialności w Zarządzie.

Prezes Zarządu odpowiadał za :

- zarządzanie i prowadzenie dokumentacji organizacyjnej Spółki,
- sprawy osobowe, zatrudnienie i politykę płacową,
- sprawy wojskowe i ochrony mienia,
- współpracę z Giełdą Papierów Wartościowych w Warszawie, Komisją Nadzoru Finansowego oraz relacje inwestorskie,
- kontrolę wewnętrzną,
- koordynację działalności socjalnej,
- stan bezpieczeństwa i higieny pracy,
- sprawy administracyjne i majątkowe,
- przekształcenia strukturalne i własnościowe,
- współpracę z organizacjami związków zawodowych,
- nadzór nad ustalaniem krótko i długookresowych planów Spółki,
- ustalenie polityki cenowej i jej realizację,
- planowanie i nadzór nad realizacją przedsięwzięć w zakresie promocji Spółki i jej wyrobów oraz działalności marketingowej,
- nadzór nad prowadzeniem badań i analiz rynków zbytu na wyroby i usługi Spółki,
- organizację współpracy z odbiorcami wyrobów Spółki oraz pośrednikami handlowymi,
- organizację i nadzór nad realizacją eksportu,
- nadzór nad pracą Oddziału Katowice i Oddziału Kuźnia Osowiec,
- nadzór nad budową Osiedla Zalesie
- nadzór pracy Dyrektora ds. Ekonomicznych i Finansowych w sferze płynności finansowej i księgowej Spółki.

Wiceprezes Zarządu- Dyrektor ds. Logistyki i Inwestycji odpowiadał za:

- planowanie, organizowanie, koordynowanie oraz nadzór realizacji w zakresie działalności inwestycyjnej Spółki,
- nadzór i koordynację działań w zakresie planowania i realizacji konserwacji i remontów urządzeń, instalacji, sieci, systemów, obiektów Spółki,
- nadzór działań w zakresie gospodarki materiałowej i magazynowej,
- nadzór nad planami zapotrzebowania na materiały i części zamienne z odpowiednim wyprzedzeniem czasowym,
- nadzór i kontrolę nad prawidłową działalnością logistyki i transportu oraz jej budżetem,
- koordynację kontaktów firmy z klientami, partnerami i dostawcami,
- nadzór nad funkcjonowaniem pracy magazynów Oddziału Osowiec i Oddziału Katowice,
- bezpieczeństwo i higienę pracy, przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych i ochronę środowiska w podległych komórkach organizacyjnych,

Przedmiot działalności

W I półroczu 2021 r. Spółka zajmowała się:

1. W zakładzie zlokalizowanym w Katowicach przy ulicy Tokarskiej produkcją i dystrybucją urządzeń i narzędzi tzw. małej mechanizacji głównie dla potrzeb przemysłu wydobywczego, ze szczególnym uwzględnieniem sektora górnictwa podziemnego.

Na rynku górniczym Spółka oferuje sprzęt, sprzęt wiertniczy (wiertarki i kotwiarki), klucze dynamometryczne, pompy, agregaty hydrauliczne, smarownice, podpory, podporu hydrauliczne oraz stojaki cierne Valent.

Podejmując działania mające na celu poszerzenie własnego obszaru działalności i lepszego wykorzystania posiadanych mocy Spółka świadczy usługi remontowe i konserwacyjne wyrobów własnych oraz innych producentów maszyn i urządzeń. Dodatkowo Spółka oferuje do sprzedaży towary handlowe poszerzające własną ofertę handlową.

W ramach strategii rozszerzania rynków zbytu Spółka podejmuje i kontynuuje działania umożliwiające:

- a) zaspokojenie jak najszerszego zakresu potrzeb na inne przemysły w dziedzinie sprzętów. Oprócz przemysłu górniczego i energetycznego oferta Spółki kierowana jest w dużym stopniu także do:

- przedsiębiorstw przemysłu energetycznego,
- producentów przekładni, przenośników taśmowych, zgrzeblowych itp., pomp, wentylatorów i kruszarek,
- przedsiębiorstw przemysłu cementowego,
- przedsiębiorstw przemysłu cukrowniczego, drzewnego, papierniczego i stocznioowego.

- b) rozwój usług w zakresie spawania i wytaczania konstrukcji stalowych dla przemysłu maszynowego.

W ofercie MOJ S.A. znajdują się wyroby własne, jak i produkty innych wytwórców – głównie sprzęt, przekładnie i motoreduktory. Dzięki kompleksowej ofercie przeznaczonej dla odbiorców działających w różnych sektorach przemysłu, Spółka zwiększa swoje udziały w rynkach poza górniczych.

Spółka posiada Dział Konstrukcyjno –Wdrożeniowy prowadzący między innymi prace nad nowymi produktami oraz modernizacją dotychczas wytwarzanych produktów. Obecnie prowadzone są prace nad uruchomieniem produkcji i sprzedaży ładowarek dla samochodów elektrycznych. Nowe wdrożenia oraz unowocześnianie oferty umożliwia Spółce sprostanie wymogom stawianych przez rynek.

2. W Oddziale Kuźnia Osowiec w Osowcu wykonuje się produkcję stalowych odkuwek matrycowych kutych na gorąco o masie od 0.1kg do 25 kg, głównie na zamówienie klienta, według jego projektu. W zakresie produkowania odkuwek Firma oferuje następujące prace:

- wykonywanie odkuwek w oparciu o dostarczoną dokumentację techniczną wyrobu bądź wzór,

- tworzenie dokumentacji w technice przestrzennej 3D CAD/CAM przy wykorzystaniu systemu NX z uwzględnieniem symulacji kucia przeprowadzonej w programie SIMUFACT,
- obróbkę cieplną odkuwek,
- śrutowanie,
- obróbkę mechaniczną odkuwek,
- kontrolę wad powierzchniowych metodą defektoskopii magnetycznej,
- przeprowadzanie badań metalograficznych i wytrzymałościowych odkuwek.

Zaletami procesu kucia matrycowego są niewielkie czasy wykonania wyrobu oraz możliwość produkowania odkuwek o skomplikowanych kształtach.

3. W dzierżawionej hali produkcyjnej w Katowicach przy ul. Modelarskiej 11 świadczeniem usług spawania i wytaczania konstrukcji stalowych dla przemysłu maszynowego.

2. Zasady przyjęte przy sporządzeniu raportu.

Raport za I półrocze 2021 roku został sporządzony zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości (Ustawą o Rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. – tekst jednolity Dz.U.z 2018 r. poz. 395 z późniejszymi zmianami z uwzględnieniem współmierności przychodów i kosztów, ujmowanych według zasady memoriałowej z zachowaniem zasady ostrożności wyceny aktywów i pasywów oraz Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych ... (Dz.U. z 2018 poz.757).

Omówienie zastosowanych zasad rachunkowości zostało opisane w Informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego za I półrocze 2021 r. pkt. 1.

Podstawowe dane finansowe (również w przeliczeniu na euro) zostały zaprezentowane w sprawozdaniu finansowym raportu.

Do przeliczenia wartości podanych w złotych zastosowano kursy euro ustalone zgodnie z następującą metodologią:

- a) dla pozycji rachunku zysków i strat oraz sprawozdania z przepływów pieniężnych zastosowano kurs średni dla danego okresu sprawozdawczego, obliczany jako średnia arytmetyczna średnich kursów euro ustalonych przez Narodowy Bank Polski i obowiązujących w ostatnim dniu każdego miesiąca danego okresu sprawozdawczego. Dla okresu od 01.01.2021 do 30.06.2021 kurs ten wyniósł 4,5472 za 1 euro; dla okresu od 01.01.2020 do 30.06.2020 kurs ten wyniósł 4,4413 za 1 euro,
- b) dla pozycji bilansowych zastosowano średni kurs ustalony przez Narodowy Bank Polski i obowiązujący w ostatnim dniu ostatniego miesiąca danego okresu sprawozdawczego. W dniu 30.06.2021 r. kurs ten wyniósł 4,5208 zł za 1 euro (tabela 124/A/NBP/2021). W dniu 30.06.2020 r. kurs ten wyniósł 4,4660 zł za 1 euro (tabela 125/A/NBP/2020). Przeliczenia wartości wyrażonych w złotych na euro dokonano w pełnych złotych z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. W ten sposób powstała wartość zaokrąglono do pełnych tysięcy euro (bez wykazywania miejsc po przecinku).

Najniższy kurs euro w okresie 01.01.2021-30.06.2021 wyniósł 4,4541 zł za euro (09.06.2021,średni kurs NBP tabela 109/A/NBP/2021).

Najniższy kurs euro w okresie 01.01.2020-30.06.2020 wyniósł 4,4660 zł za 1 euro (30.06.2020, średni kurs NBP tabela125/A/NBP/2020).

Najwyższy kurs euro w okresie 01.01.2021-30.06.2021 wyniósł 4,6603 zł za 1 euro (31.03.2021, średni kurs NBP, tabela 062/A/NBP/2021).

Najwyższy kurs euro w okresie 01.01.2020-30.06.2020 wyniósł 4,6044 zł za 1 euro (24.03.2020, średni kurs NBP,tabela058/A/NBP/2020).

3. Zwięzły opis istotnych dokonań lub niepowodzeń Emitenta w okresie, którego dotyczy raport, wraz z wykazem najważniejszych zdarzeń ich dotyczących

W okresie sprawozdawczym pierwszego półrocza 2021 r. Emitent działał na bardzo trudnym rynku dostawców maszyn i urządzeń dla górnictwa węgla kamiennego. Wiąże się to z koniecznością dywersyfikacji obszaru odbiorców, prowadzeniem prac nad nowymi produktami i obszarami działalności oraz dostosowaniem kosztów działalności do pozyskanych zamówień na swoje produkty. Pod koniec 2020 r. nadeszła trzecia fala zarażeń koronawirusem. A wprowadzone obostrzenia, po raz kolejny uderzyły w powoli odradzającą się gospodarkę. Ponowne wprowadzenie lockdownu dla szeregu branż, kwarantanna i izolacja dla przekraczających granice poprzecinały powolnie odradzające się więzi gospodarcze. W tych warunkach pozytywnie należy ocenić osiągnięte wyniki po pierwszym półroczu 2021 roku. W tym okresie Emitent uzyskał ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów kwotę 22 892 tys. zł. tj. o 36,4% więcej niż w analogicznym okresie roku ubiegłego. Wynik na działalności operacyjnej wyniósł 554 tys. zł. Pozwoliło to wypracować zysk brutto w kwocie 734 tys. zł, a zysk netto w kwocie 674 tys. zł.

Jednakże z uwagi na brak bezpośredniej współpracy z najbardziej narażonymi na skutki pandemii branżami oraz dynamicznie zmieniające się warunki makroekonomiczne, Zarząd Spółki nie może w sposób jednoznaczny określić wpływu rozprzestrzeniania się wirusa na działalność, wyniki finansowe i perspektywy rozwoju Spółki. Oceniając działalność Spółki w pierwszym półroczu Zarząd korzystnie ocenia sytuację finansową i osiągnięte wyniki.

RACHUNEK WYNIKÓW

Przychody ze sprzedaży ogółem

W I półroczu 2021 roku pomimo głębokiego kryzysu gospodarczego wywołanego w ubiegłym roku przez pandemię koronawirusa, spowalnianiu rynku w I kwartale i spadku zamówień od tradycyjnych odbiorców na II kwartał Spółka poszerzyła obszar działalności. Kluczowymi dla Spółki odbiorcami na rynku krajowym pozostali :

- kopalnie węgla kamiennego oraz rudy miedzi,
- producenci maszyn i urządzeń górniczych,
- wytwórcy sprzętu i urządzeń dla przemysłu maszynowego, kolejowego, motoryzacyjnego, rolniczego i stoczniowego.

Wykorzystując mocne strony i atuty Spółki:

- wysoką jakość naszych produktów (sprzęgieł i urządzeń małej mechanizacji górniczej),
- znajomość potrzeb i oczekiwań odbiorców co do parametrów pracy naszych produktów,
- umiejętność dostosowania się do indywidualnych wymagań w zakresie rozwiązań konstrukcyjnych,
- status naszej Spółki – podmiot notowany na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie i przynależność do Grupy Kapitałowej FASING S.A.,

w I półroczu 2021 roku skutecznie konkurowaliśmy z innymi dostawcami i producentami urządzeń, sprzętu i podzespołów dla górnictwa pozostając na rynku, jako ugruntowany partner biznesowy. Kluczowym elementem strategii Spółki, w obliczu narastających problemów w sektorze górnictwa pozostało pozyskiwanie nowych odbiorców i dywersyfikacja produkcji oraz wprowadzenie nowych produktów.

Skuteczna realizacja tej strategii pozwoliła Spółce nie tylko utrzymać się na rynku ale również zwiększyć Sprzedaż produktów i usług w I połowie 2021 r. w stosunku do 2020 r. Również wzrost sprzedaży towarów i materiałów spowodował, że wartość sprzedaży ogółem była w tym samym okresie wyższa o 36,4 %.

Wyniki sprzedaży w I półroczu 2021 r. i ich porównanie do analogicznego okresu roku ubiegłego prezentuje tabela nr 1 i 2.

Tabela 1. Przychody netto ze sprzedaży (I półrocze 2021 i I półrocze 2020r.)

	realizacja		realizacja	
	I pół. 2021	I pół. 2020	różnica	różnica (%)
Przychody netto ze sprzedaży w tym:	22 892	16 778	6 114	136,4%
Przychody netto ze sprzedaży produktów i usług	18 921	15 203	3 718	124,5%
Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	3 971	1 574	2 397	252,3%

Tabela 2. Przychody netto ze sprzedaży w rozbiciu na produkty, usługi, towary i materiały (I półrocze 2021 i I półrocze 2020)

Asortyment	I pół.2021		I pół.2020		różnice	
	tys. zł	struktura %	tys.zł	struktura %	tys. zł	I pół.2021 / I pół 2020 %
Wyroby i usługi,	18 921	82,7%	15 203	59,2%	3 718	124,5%
w tym:						
- wyroby	16 555	72,3%	13 787	53,7%	2 768	120,1%
- usługi	2 366	10,3%	1 416	5,5%	950	167,1%
Towary	3 234	14,1%	1 236	4,8%	1 998	261,7%
Materiały	737	3,2%	339	1,3%	398	217,4%
Razem	22 892	100,0%	25 685	100,0%	-2 793	89,1%

Przychody ze sprzedaży ze względu na miejsce wytworzenia.

Od przyłączenia w 2013 r. do MOJ S.A. Fabryki Wyrobów Metalowych Kuźnia Osowiec Sp. z o. o. Spółka prowadzi działalność gospodarczą w Katowicach i Osowcu. W I półroczu 2021 r. z realizując strategię działania w sytuacji kryzysu wywołanego przez rozprzestrzenianie się koronawirusa Spółka zanotowała wzrost przychodów ze sprzedaży w stosunku do ubiegłego roku z działalności w Katowicach o 49 % oraz w Osowcu o 29,1 % .

Poniższa tabela prezentuje wyniki sprzedaży w rozbiciu na miejsce ich powstania.

Tabela 3. Przychody netto ze sprzedaży w rozbiciu na miejsce ich osiągnięcia (I półrocze 2021 i I półrocze 2020).

MOJ S.A.	Realizacja I półr.2021			Realizacja I półr. 2020			Katowice	Osowiec
	Katowice	Osowiec	MOJ S.A.	Katowice	Osowiec	MOJ S.A.	2021/2020	2021/2020
Przychody netto ze sprzedaży w tym:	9 189	13 703	22 892	6 165	10 613	16 778	149,0%	129,1%
Przychody netto ze sprzedaży produktów i usług	5 885	13 035	18 921	4 901	10 302	15 203	120,1%	126,5%
Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	3 303	668	3 971	1 264	310	1 574	261,3%	215,2%

Struktura przychodów ze sprzedaży produktów, usług, towarów i materiałów.

Podstawowym przedmiotem działalności Spółki jest produkcja i sprzedaż wyrobów własnych i usług. Wielkość produkcji poszczególnych wyrobów i ich udział w strukturze przychodów jest uzależniony od pozyskanych na nie zamówień w I półroczu 2021 r. Największy wzrost odnotowano w grupie „pozostałe” (podpory hydrauliczne, klucze dynamometryczne, kostki, itp.) Spółka dzięki realizacji strategii poszerzania obszaru swojej działalności w zakresie oferty oraz grupy odbiorców oraz skutecznej konkurencji, jako środka na kryzys gospodarczy wywołany pandemią, osiągnęła wzrost wartości sprzedaży w większości grup wyrobów.

Szczegółowe zestawienie przychodów ze sprzedaży za pierwsze półrocze 2021 r. zawiera Tabela 4.

Tabela 4. Przychody ze sprzedaży wg asortymentu (I półrocze 2021 r. i I półrocze 2020 r.)

Asortyment	realizacja		realizacja	
	I pół. 2021	I pół. 2020	różnica	różnica (%)
	(tys. zł)	(tys. zł)	(tys. zł)	%
Wyroby i usługi,	18 921	15 203	3 718	124,5%
w tym:				
- sprzęta	1 764	1 759	5	100,3%
- sprzęt wiertniczy	90	311	-221	29,0%
- pozostałe	722	95	627	763,1%
- stojaki Valent	579	491	88	117,9%
-odkuwki	12 605	10 219	2 386	123,4%
- części	796	913	-117	87,1%
- usługi	2 366	1 416	949	167,0%
- w tym spawania i wytaczanie	81	155	-74	52,1%
- domy	0	0	0	
Towary i materiały	3 971	1 574	2 397	252,3%
Razem	22 892	16 778	6 114	136,4%

Struktura przychodów ze sprzedaży w podziale na kraj i eksport

Głównym rynkiem sprzedaży Spółki z uwagi na specyfikę produkcji jest rynek krajowy (89,7 %) i główne działania marketingowe jako Spółki produkcyjnej są skierowane na ten rynek. Sprzedaż produktów własnych na rynek wewnętrzny (krajowy) jest wysoka i wyniosła 76,1%. Jednakże przy malejącym rynku krajowym Spółka stara się intensywnie o wzrost eksportu i pozyskanie na tych rynkach nowych odbiorców. W I półroczu 2021 roku po raz pierwszy udział eksportu przekroczył 10% sprzedaży.

Tabela 5. Struktura przychodów ze sprzedaży w rozbiciu na kraj i eksport (I półrocze 2021 r. i półrocze 2020 r.)

	realizacja		realizacja		struktura	
	I pół. 2021	I pół. 2020	różnica	różnica (%)	I pół. 2021	I pół. 2020
	(tys. zł)	(tys. zł)	(tys. zł)	%	%	%
Przychody ze sprzedaży produktów	18 921	15 203	3 718	124,5%	82,7%	90,6%
<i>w tym eksport</i>	1 508	675	833	223,3%	6,6%	4,0%
<i>w tym kraj</i>	17 413	14 528	2 885	119,9%	76,1%	86,6%
Przychody ze sprzedaży towarów	3 971	1 574	2 397	252,3%	17,3%	9,4%
<i>w tym eksport</i>	847	702	145	120,7%	3,7%	4,2%
<i>w tym kraj</i>	3 124	873	2 252	358,0%	13,6%	5,2%
Ogółem przychody	22 892	16 778	6 114	136,4%	100,0%	100,0%
<i>w tym eksport</i>	2 355	1 377	978	171,0%	10,3%	8,2%
<i>w tym kraj</i>	20 537	15 401	5 136	133,4%	89,7%	91,8%

Tabela 6. Struktura przychodów ze sprzedaży w rozbiciu na kraj i eksport w I półroczu 2020 r. i I pół. 2019 r. z uwzględnieniem miejsca powstania przychodów.

	2021 rok			2020 rok		
	I pół.			I pół.		
	Katowice	Osowiec	Razem	Katowice	Osowiec	Razem
	(tys. zł)	(tys. zł)	(tys. zł)	(tys. zł)	(tys. zł)	%
Przychody ze sprzedaży produktów	5 885	13 035	18 921	4 901	10 302	15 203
<i>w tym eksport</i>	531	977	1 508	593	82	675
<i>w tym kraj</i>	5 355	12 058	17 413	4 308	10 220	14 528
Przychody ze sprzedaży towarów	3 303	668	3 971	1 264	310	1 574
<i>w tym eksport</i>	847	0	847	701	0	702
<i>w tym kraj</i>	2 457	668	3 124	563	310	873
Ogółem przychody	9 188	13 703	22 892	6 165	10 613	16 778
<i>w tym eksport</i>	1 378	977	2 355	1 294	83	1 377
<i>w tym kraj</i>	7 811	12 726	20 537	4 870	10 530	15 401

Tabela 7. Struktura geograficzna przychodów ze sprzedaży eksportowej w I półroczu 2021 r.

Lp.	Kraj	Produkty		towary	
		Wartość sprzedaży	Udział procentowy	Wartość sprzedaży 2	Udział procentowy
		tys. zł	%	tys. zł	%
1.	Niemcy	982	41,70%	10	0,43%
2.	Rosja	291	12,37%	273	11,60%
3.	Turcja i Cypr	240	10,18%	15	0,62%
4.	Ukraina	50	2,13%	20	0,84%
5.	Czechy	8	0,33%	0	0,00%
6.	Bośnia, Hercegowina	-63	-2,68%	351	14,91%
7.	Kazachstan		0,00%	149	6,34%
8.	Bułgaria			29	1,21%
	Razem	1 508	64,04%	846	35,9
	Ogółem			2 355	

Koszty

Koszty rodzajowe

Omawiając poniesione w I pół. 2021 r. koszty w układzie rodzajowym i ich odniesienie do roku ubiegłego należy zauważyć ich wzrost 32,6% przy wzroście przychodów ze sprzedaży i zrównanych z nimi o 33,6 %. Największy wzrost kosztów wystąpił na usługach obcych (o 46,9%) oraz na zużyciu materiałów i energii (36%) .

Biorąc powyższe pod uwagę oraz stan realizacji sprzedaży należy stwierdzić, że Spółka przykłada szczególną uwagę do oszczędnego działania i przestrzegania założonych poziomów kosztów działalności. Wielkość poniesionych kosztów w poszczególnych grupach prezentuje poniższa tabela.

Tabela 8. Koszty w układzie rodzajowym (I półrocze 2021 r. i I półrocze 2020 r.)

	realizacja			
	I pół. 2021 (tys. zł)	I pół. 2020 (tys. zł)	różnica (tys. zł)	różnica (%)
Koszty działalności operacyjnej razem	23 089	17 413	5 676	132,6%
Amortyzacja	964	1 025	-62	94,0%
Zużycie materiałów i energii	9 731	7 157	2 574	136,0%
Usługi obce	2 408	1 639	769	146,9%
Podatki i opłaty	547	577	-30	94,8%
Wynagrodzenia	4 502	4 135	368	108,9%
Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	1 173	1 124	50	104,4%
Pozostałe koszty rodzajowe	252	212	40	118,9%
Wartość sprzedanych towarów i materiałów	3 511	1 544	1 967	227,4%

Koszty w ujęciu kalkulacyjnym

Omawiając koszty w układzie kalkulacyjnym należy zauważyć, że przy sprzedaży produktów i usług własnych wyższych od ubiegłego roku o 24,5 % koszt ich wytworzenia był wyższy o 34,9 %. Wzrost wartości sprzedanych towarów i materiałów o 152,3 % spowodował wzrost kosztów ich pozyskania o 127,4%. Niestety wzrost cen uzyskiwanych od kontrahentów w związku ze wzrostem konkurencji na rynku jest prawie niemożliwy.

Spółka zanotowała wyższe od ubiegłorocznych koszty sprzedaży o 38,2% co jest głównie efektem wznowienia wyjazdów handlowych

Tabela 9. Koszty w ujęciu kalkulacyjnym (I półrocze 2021 r. i I półrocze 2020 r.)

I bezpośrednim kontaktom z kontrahentami	realizacja			
	I pół. 2021	I pół. 2020	różnica	różnica (%)
	tys. zł	tys. zł	tys. zł	%
Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów, w tym:	18 908	12 960	-6 100	145,9 %
- Koszt wytworzenia sprzedanych produktów	15 397	11 416	-6 520	134,9%
- Wartość sprzedanych towarów i materiałów	3 511	1 544	420	227,4%
Koszty sprzedaży	793	574	-151	138,2%
Koszty ogólnego zarządu	2 524	2 882	97	87,6 %

Pozostałe przychody i koszty operacyjne

Pozostałe przychody operacyjne za I półrocze 2021 r. wyniosły 22,5 zł. a pozostałe koszty operacyjne wyniosły 112,8 tys. zł Złożyły się na to między innymi następujące pozycje:

- **Koszty**

- aktualizacja wartości aktywów niefinansowych - 86 tys. zł
- darowizny - 20 tys. zł
- inne - 6 tys. zł

Przychody i koszty finansowe

Przychody finansowe w I półroczu 2021 r. wyniosły 766 tys. zł. a koszty finansowe wyniosły łącznie 586 tys. zł. Znaczące pozycje w tej grupie przychodów to:

- **Przychody**

- odsetki od zwłoki w zapłacie należności - 82 tys. zł
- inne - 684 tys. zł

- **Koszty**

- odsetki	- 274 tys. zł
- inne	- 312 tys. zł

Wynik finansowy

Osiągnięte za I półrocze 2021 r. dodatnie wyniki finansowe na sprzedaży, działalności operacyjnej, brutto i netto są efektem skutecznej realizacji przyjętej strategii rozwoju Spółki, racjonalnego wykorzystania posiadanych zasobów oraz wykorzystania możliwości uzyskanych w wyniku połączenia spółek, w tym efektu synergii.

Zestawienie poszczególnych wartości kształtujących wynik finansowy netto MOJ S.A. w badanym okresie przedstawia Tabela 10.

Tabela 10. Wyniki finansowe (I półrocze 2021 r. i I półrocze 2020 r.)

MOJ S.A	I pół. 2021	I pół. 2020	różnica	różnica (%)
	tys. zł	tys. zł	tys. zł	%
wynik na sprzedaży	667	361	306	184,4%
wynik na działalności operacyjnej	554	3 447	- 2 893	16,1%
wynik brutto	734	3 460	- 2 726	21,2%
wynik netto	674	2 817	- 2 243	23,9 %

Marża w I półroczu 2020 r.

Niższa od ubiegłorocznej wartościowo marża na sprzedaży wyrobów i usług o 263 tys. zł jest wynikiem walki konkurencyjnej, będącej efektem kryzysu wywołanego światową pandemią koronawirusa. Procentowo Spółka odnotowała nieznaczny spadek osiąganej marży na jednostkowych wyrobach i usługach o 6,3 %. Spadek marży jednostkowej na sprzedaży wyrobów własnych i usług jest efektem konkurencji na kurczącym się rynku dostaw do górnictwa oraz walki o nowe rynki zbytu. Zaistnienie na nowych rynkach wymaga jednak ponoszenia dodatkowych kosztów wejścia na rynek, co przekłada się na niewielki spadek marż. Spadek marży na sprzedaży towarów i materiałów jest efektem walki o nowe rynki zbytu.

Omawiane wielkości zostały zestawione w tabeli nr 11

Tabela 11. Zrealizowana marża (I półrocze 2021 r. i I półrocze 2020 r.)

	realizacja		realizacja	
	I pół. 2021	I pół. 2020	różnica	różnica (%)
marża brutto na sprzedaży wyrobów i usług (tys. zł)	3 524	3 787	-263	93,0%
marża brutto na sprzedaży wyrobów i usług (%)	18,6%	24,9%		
marża brutto na sprzedaży towarów i materiałów (tys. zł)	460	30	429	1516,8%
marża brutto na sprzedaży towarów i materiałów (%)	11,6%	1,9%		
marża brutto na sprzedaży (tys. zł)	3 984	3 817	166	104,4%
marża brutto na sprzedaży (%)	17,4%	22,8%		

MAJĄTEK I ŹRÓDŁA JEGO FINANSOWANIA

Struktura podstawowych pozycji bilansu

Suma bilansowa na dzień 30.06.2021 r. wyniosła 68 429 tys. zł i była wyższa o 4 950 tys. zł od wartości wykazanej na dzień 30.06.2020 r. Powyższy wzrost jest spowodowany głównie przez:

a) po stronie aktywów:

- wzrost aktywów obrotowych o 4 941 tys. zł – głównie na skutek wzrostu zapasów towarów.

b) po stronie pasywów:

- wzrost zobowiązań krótkoterminowych o 4 745 tys. zł.

Zestawienie podstawowych pozycji bilansu prezentuje Tabela 12.

Tabela 12. Podstawowe pozycje bilansu

	bilans		odchylenia		struktura
	na dzień 30.06 2021 (tys. zł)	na dzień 30.06 2020 (tys. zł)	różnica (tys. zł)	różnica (%)	na dzień 30.06 2021 (%)
Aktywa trwałe	34 525	34 517	9	93,30%	54,40%
Aktywa obrotowe	33 904	28 963	4 941	93,20%	45,60%
Kapitał własny	44 715	44 676	39	108,60%	70,40%
Zobowiązania i rezerwy	23 714	18 804	4 911	69,80%	29,60%
Suma bilansowa	68 429	63 480	4 950	93,30%	100,00%

4. Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń, z określeniem w jakim stopniu emitent jest na nie narażony.

Ryzyko związane z możliwymi zmianami w sektorze górniczym.

Obecna sytuacja polskiego przemysłu wydobywczego węgla kamiennego wpływa bezpośrednio na sytuację Spółki i jej przyszłość. Pomimo prowadzonych działań marketingowych mających zwiększyć sprzedaż na eksport oraz do innych segmentów przemysłu, firmy te w dalszym ciągu są znaczącym odbiorcą Spółki, tym samym wszelkie problemy sektora górniczego w Polsce bezpośrednio przekładają się na sytuację Spółki, co przejawia się przede wszystkim spadkiem zamówień oraz wydłużeniem terminu spłaty zobowiązań. Problemy te mogą wpłynąć na pogorszenie płynności Spółki w przyszłości. Sektor górniczy w Polsce od czasu przemian ustrojowych w latach 90 ubiegłego wieku przechodził istotne restrukturyzacje organizacyjne, które skutkowały stałym spadkiem wydobycia węgla. Obecnie ze względu na politykę energetyczną Unii Europejskiej oraz programy antysmogowe w dłuższej perspektywie należy spodziewać się zamykania i likwidacji kolejnych nierentownych kopalń.

Ryzyko ograniczonej dywersyfikacji źródeł przychodów Emitenta.

Przychody Emitenta w latach ubiegłych w połowie pozyskiwane były bezpośrednio z polskiego sektora górnictwa węgla kamiennego. Znacząca część pozostałych przychodów jest generowana przez realizację zamówień dla przemysłu maszynowego pracującego na rzecz górnictwa. Mimo stałego wzrostu sprzedaży do innych sektorów gospodarki i ciągłego poszukiwania nowych odbiorców spoza branży górniczej cały czas Emitent w sposób istotny jest uzależniony od bieżącej koniunktury w tej branży. Ograniczenie zamówień ze strony polskiego górnictwa węgla kamiennego może powodować trudności w szybkim znalezieniu nowego kręgu odbiorców na produkty wytwarzane przez Emitenta i wpływać na pogorszenie się jego wyników finansowych.

Emitent stara się ograniczać powyższe ryzyko poprzez dywersyfikację rynków zbytu i dywersyfikację swojej działalności. Pozwala ona wykorzystywać różnice w czynnikach kształtujących koniunkturę na rynkach lokalnych, zmniejszając w ten sposób prawdopodobieństwo jednoczesnego wystąpienia sytuacji kryzysowych.

Połączenie MOJ S.A. z Kuźnią Osowiec poprawiło dywersyfikację rynków zbytu.

Ryzyko związane z brakiem umów długoterminowych.

Sprzedaż produkowanych przez Emitenta urządzeń z Zakładu w Katowicach odbywa się na podstawie bieżących zamówień. Spółka bierze udział w przetargach publicznych ogłaszanych przez Spółki Węglowe. Podpisane w wyniku rozstrzygnięcia przetargów umowy nie gwarantują realizacji dostaw a są jedynie przepustką do udziału w licytacjach elektronicznych na pojedyncze zamówienia. Brak pewnych umów jest ograniczeniem dla organizacji procesów produkcyjno-zaopatrzeniowych i ma wpływ na optymalne planowanie wykorzystania zdolności produkcyjnych, co okresowo może negatywnie oddziaływać na osiągnięte przez Emitenta wyniki finansowe. Zagrożenie to pojawiło się zarówno w Zakładzie w Katowicach jak i w Oddziale Kuźnia Osowiec. Po obniżeniu zamówień ze strony przemysłu maszynowego pracującego na rzecz kopalń, Spółka została zmuszona do pozyskania nowych odbiorców i związania się z nimi nowymi umowami, co z reguły wymaga czasu.

Ryzyko kredytowe.

Ryzyko straty lub niekorzystnej zmiany sytuacji finansowej wynikające z wahań zdolności kredytowej emitentów papierów wartościowych, kontrahentów i wszelkich dłużników, w postaci ryzyka niewykonania zobowiązania przez kontrahenta lub koncentracji ryzyka rynkowego. W celu zabezpieczenia się przed ryzykiem kredytowym Spółka zawiera transakcje z odbiorcami o dobrej renomie. W przypadku sprzedaży z odroczonym terminem płatności kontrahenci poddawani są weryfikacji pod kątem zdolności kredytowej. Aby ograniczyć ryzyko braku zapłaty od kontrahentów Spółka monitoruje stan swych należności, sprawdza czy są spłacane na bieżąco. Jeśli nie, to monitoruje swoich dłużników, dokonuje naliczeń odsetek ustawowych, a w ostateczności dochodzi swoich roszczeń na drodze powództwa sądowego.

Ryzyko utraty płynności.

W celu zabezpieczenia się przed ryzykiem utraty płynności Spółka przygotowuje plany finansowe, które są co miesiąc aktualizowane. Umożliwia to precyzyjne zaplanowanie wpływów i wydatków związanych z działalnością Spółki, oraz wykrycie ewentualnych problemów, które mogą pojawić się w przyszłości. Dzięki temu Spółka ma czas na podjęcie odpowiednich działań (np. szybsze ściągnięcie swych należności od dłużników, zaciągnięcie krótkoterminowego kredytu obrotowego itp.). Spółka monitoruje także stan swych należności, sprawdza czy są spłacane na bieżąco. Jeśli nie, to monitoruje swoich dłużników, nakłada na nich odsetki ustawowe, a w ostateczności dochodzi swoich roszczeń na drodze powództwa sądowego.

Ryzyko stopy procentowej.

Ryzyko związane z możliwością zmian wyniku finansowego danego podmiotu na skutek zmian stopy procentowej. Spółka korzysta z finansowania zewnętrznego (kredytów bankowych i pożyczek) w oparciu o umowy zawierane z instytucjami finansowymi na co najmniej roczny okres obowiązywania. Oprocentowanie kredytów i pożyczek jest uzależnione od polityki pieniężnej banku centralnego. Wzrost stóp procentowych powoduje wzrost kosztów finansowych spółki.

Zagrożenie związane z trudnościami w pozyskaniu wykwalifikowanej kadry w przyszłości.

Działalność Emitenta związana jest z zapotrzebowaniem na kadrę pracowników o wysokich kwalifikacjach zawodowych, posiadających doświadczenie umiejętności w produkcji zaawansowanych technologicznie urządzeń. Wdrażanie nowych wyrobów wymaga kadry inżynierskiej, posiadającej doświadczenie zawodowe. Wobec nasilającego się w Polsce zjawiska braku wykwalifikowanych pracowników branży metalowej i kuzniczej istnieje ryzyko, że w przyszłości utrudnione będzie zatrudnienie wystarczającej ilości osób z odpowiednim doświadczeniem, wykształceniem i kwalifikacjami zawodowymi, co może negatywnie oddziaływać na możliwość zwiększania produkcji oraz wdrażania nowych rozwiązań technicznych przez Emitenta.

Obecna sytuacja gospodarcza umożliwia pozyskania kadry głównie niewykwalifikowanej lub bez doświadczenia zawodowego. Sytuacja ta, to efekt braku szkolenia nowych kadr po likwidacji szkół zawodowych oraz drenaż polskich specjalistów przez bardziej rozwinięte a co za tym idzie, bardziej atrakcyjne płacowo gospodarki Unii Europejskiej. W związku z powyższym Spółka wdrożyła program szkolenia pracowników we własnym zakresie, starając się zabezpieczyć swoje potrzeby kadrowe.

Zagrożenia ze strony konkurencji na nowych rynkach zbytu.

Potencjalne zagrożenie dla Emitenta w zakresie jego działalności na rynkach poza górniczych stanowią konkurenci – zwłaszcza podmioty zagraniczne, dysponujące nowoczesnymi laboratoriami badawczo - rozwojowymi i wykorzystujące efekty ekonomii skali. Posiadają one dobrze rozbudowaną sieć sprzedaży

na terenie Polski oraz mogą pozwolić sobie na agresywne pozyskiwanie klientów. MOJ S.A. jest dla klientów poza górnictwem stosunkowo nowym dostawcą, dlatego – zwłaszcza w początkowym okresie obecności Emitenta na poza górnictwem rynkach zbytu – jest narażony na działania konkurencji zmierzające do uniemożliwienia przejęcia części klientów. Zarząd Emitenta ocenia jednak, że Spółka jest dobrze przygotowana na tego typu działania.

5. Wskazanie czynników i zdarzeń, w szczególności o nietypowym charakterze, mających znaczący wpływ na osiągnięte wyniki finansowe

W okresie sprawozdawczym zdarzeniem o szczególnie nietypowym charakterze mającym istotny wpływ na osiągnięte wyniki ekonomiczne było rozprzestrzenienie się na całym globie koronawirusa, wywołującego chorobę Covid-19. Ogłoszony w wyniku tego stan pandemii oraz ogłoszenie „lockdownu”, jako skutecznego środka walki z epidemią przez większość rządów doprowadził do gwałtownego spadku wielkości produkcji i sprzedaży, co było początkiem światowego kryzysu gospodarczego. W przypadku naszej Spółki spadek sięgnął poziomu 33%.

6. Opis zmian organizacji grupy kapitałowej Emitenta, w tym w wyniku połączenia jednostek, uzyskania lub utraty kontroli nad jednostkami zależnymi oraz inwestycjami długoterminowymi, a także podziału, restrukturyzacji lub zaniechania działalności oraz ze wskazaniem jednostek podlegających konsolidacji. W przypadku Emitenta będącego jednostką dominującą, który na podstawie obowiązujących go przepisów nie ma obowiązku lub może nie sporządzać skonsolidowanych sprawozdań finansowych – dodatkowo wskazanie przyczyn i podstawy prawnej braku konsolidacji.

W okresie sprawozdawczym (do końca I półrocza 2021 r.) nie nastąpiły żadne zmiany w grupie kapitałowej Emitenta. MOJ S.A. nie był jednostką stowarzyszoną ani dominującą wobec innych podmiotów gospodarczych.

MOJ S.A. wchodzi w skład Grupy Kapitałowej FASING S.A. Podmiotem dominującym w stosunku do Emitenta jest przedsiębiorstwo Fabryki Sprzętu i Narzędzi Górniczych Grupa Kapitałowa FASING S.A. z siedzibą w Katowicach.

7. Stanowisko Zarządu odnośnie możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników na dany rok, w świetle wyników zaprezentowanych w raporcie półrocznym w stosunku do wyników prognozowanych

Zarząd nie publikował prognoz wyników finansowych.

8. Wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Emitenta na dzień przekazania raportu półrocznego wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu oraz wskazanie zmian w strukturze własności znacznych pakietów akcji Emitenta w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego

W okresie sprawozdawczym Emitent nie otrzymał zawiadomień dotyczących zbycia lub nabycia akcji MOJ S.A. przez osoby trzecie. Wykaz akcjonariuszy posiadających bezpośrednio co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Emitenta na dzień przekazania raportu prezentuje poniższa tabela.

Tabela 13.

Nazwa podmiotu	Liczba posiadanych akcji	Procentowy udział posiadanych akcji w kapitale zakładowym Emitenta	Liczba głosów wynikających z posiadanych akcji	Procentowy udział głosów w ogólnej liczbie głosów
GK FASING S.A.	6 031 509	61,4	10 324 984	73,1

Według posiadanej przez Emitenta wiedzy, jedna spółka posiada obecnie pośrednio powyżej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu poprzez posiadane udziały w GK FASING S.A., jest to:

- Karbon 2 Sp. z o.o. – spółka ta posiada bezpośrednio 515 430 akcji MOJ S.A. co stanowi 5,24 % ogólnej liczby akcji Spółki dających 3,65 % głosów na walnym zgromadzeniu MOJ S.A. a ponadto spółka ta posiada 1 868 056 akcji GK FASING S.A., stanowiących 60,12 % ogólnej liczby akcji GK FASING S.A., co daje jej pośrednio 43,9 % udziału w kapitale zakładowym Emitenta oraz pośrednio 37,84 % udziału w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu Emitenta.

Karbon 2 Sp. z o.o. nie posiada akcji uprzywilejowanych tzn. liczba posiadanych akcji jest równa liczbie przysługujących głosów powyższemu podmiotowi na walnym zgromadzeniu GK FASING S.A.

9. Zestawienie stanu posiadania akcji Emitenta lub uprawnień do nich przez osoby zarządzające i nadzorujące Emitenta na dzień przekazania raportu kwartalnego, wraz ze wskazaniem zmian w stanie posiadania, w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego, odrębnie dla każdej z osób.

Z informacji posiadanych przez Emitenta wynika, że nie zaszły zmiany w strukturze własności znacznych pakietów akcji Emitenta w okresie od przekazania poprzedniego raportu.

Na dzień przekazania raportu półrocznego Prezes Zarządu MOJ S.A. – Pan Jacek Kudela – nie posiadał akcji Emitenta.

Na dzień przekazania raportu półrocznego Wiceprezes Zarządu MOJ S.A. – Pan Przemysław Biskup – posiada 4 015 akcji Emitenta .

Na dzień przekazania raportu półrocznego członkowie Rady Nadzorczej MOJ S.A. nie zgłosili posiadania akcji Emitenta. Nie nastąpiły zmiany w stanie posiadanych przez członków Rady Nadzorczej akcji Emitenta od dnia przekazania poprzedniego raportu kwartalnego do dnia przekazania niniejszego raportu półrocznego.

10. Wskazanie istotnych postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej, dotyczących zobowiązań oraz wiarytelności emitenta lub jego jednostki zależnej, ze wskazaniem przedmiotu postępowania, wartości przedmiotu sporu, daty wszczęcia postępowania, stron wszczętego postępowania oraz stanowiska emitenta;

Na dzień bilansowy jak i chwilę obecną nie toczą się w stosunku do Emitenta żadne istotne postępowania przed sądem ani organem właściwym dla postępowania arbitrażowego.

W dniu 20.06.2016 r. w Spółce I Śląski Urząd Skarbowy w Sosnowcu rozpoczął kontrolę w zakresie: prawidłowości wywiązywania się z obowiązków wynikających z przepisów prawa podatkowego dotycząca podatku VAT za okres od stycznia 2014 r. do września 2014 r. W dniu 11.01.2017 r. Spółka otrzymała Protokół Kontroli Podatkowej do którego w wymaganym terminie złożyła zastrzeżenia oraz złożyła odpowiednie korekty. Spółka nie zgadza się ze stanowiskiem Urzędu w kwestii sposobu określenia miejsca dostawy towarów hurtowych, sporna kwota podatku VAT opiewa na kwotę 3 369 159,43 zł. W dniu 9.02.2017 r. spółka otrzymała zawiadomienie z Urzędu, że zastrzeżenia nie zostały uwzględnione. Dnia 06.04.2017 r. spółka otrzymała postanowienie o wszczęciu postępowania podatkowego w powyższej sprawie. Ponadto w lipcu 2017 r. powiadomiono Spółkę o rozszerzeniu kontrolowanego okresu do marca 2015 r. a we wrześniu 2019 r. o kolejnym rozszerzeniu do czerwca 2016 roku. W dniach 18 i 23 marca b.r. Zarząd otrzymał dwie decyzje Naczelnika Śląskiego Urzędu Celno - Skarbowego w Katowicach w której zostały określone wysokości nalichzonego podatku od towarów i usług za okresy X, XI, XII 2014 r. oraz I, II, III 2015 r. a w dniu 21 sierpnia b.r. Spółka otrzymała decyzję z I Śląskiego Urzędu Skarbowego w Sosnowcu za okres I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, i IX 2014 roku wskutek czego sporna kwota VAT wynosi kolejno 1 041 742,43 zł , 904 376,94 zł oraz 3 302 355 zł. Od ww decyzji Spółka złożyła stosowne odwołania.

Istotne są ponadto zapisy w decyzjach:

„ Od niniejszej decyzji, na podstawie art. 223 § 1 i § 2 pkt 1 i art. 221 a§ 1 ustawy Ordynacja podatkowa, służy stronie prawo wniesienia odwołania w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, do Naczelnika Śląskiego Urzędu Celno - Skarbowego w Katowicach, ul. Słoneczna 34, 40-136 Katowice.

Niniejsza decyzja, jako decyzja nieostateczna nie podlega wykonaniu (art. 239a ustawy Ordynacja podatkowa).”

Przedstawiony stan rzeczy sugeruje, iż dowody przeprowadzone w ramach zakończonej kontroli i postępowań miały charakter niepełny. Ich interpretacja będzie możliwa dopiero w ramach rozpatrywania na podstawie odwołania się od decyzji. Celem uzupełnienia materiału dowodowego w ramach przedmiotowych kontroli/postępowań Spółka złożyła szereg wniosków dowodowych, które nie zostały uwzględnione w przypadku decyzji a w przypadku postępowania podatkowego prowadzonego przez I Śląski Urząd Skarbowy w Sosnowcu za okres I – IX 2014 r. i kontroli Urzędu Celno – Skarbowego za okresy IV – XII 2015 r. i I – VI 2016 r. - jeszcze nie przeprowadzone. Z jednej strony oznacza to, że twierdzenia protokołu kontroli oraz decyzji oparte są na szczątkowych danych, co zostało w nim odnotowane, a z drugiej strony, na tym etapie można mówić tylko o pewnym ryzyku niekorzystnego dla Spółki rozstrzygnięcia sprawy. W ocenie Spółki zarówno treść protokołu jak i decyzji, przewidująca wprost możliwość alternatywnej interpretacji stanu faktycznego (czy też dalszych ustaleń w tym zakresie), jak i sformułowane przez Spółkę wnioski dowodowe pozwalają na stwierdzenie, że powstanie zobowiązania podatkowego (rozumianego jako niekorzystna dla Spółki decyzja organów podatkowych w wyniku toczących się spraw) nie jest bardziej prawdopodobne niż uwzględnienie argumentacji MOJ S.A.

W zakresie kontrolowanych okresów: I – IX 2014 r. oraz IV – XII 2015 r. i I – VI 2016 r. do czerwca 2021 roku spółka nie otrzymywała, poza kolejnymi przedłużeniami terminu zakończenia postępowania, innych informacji z Krajowej Administracji Skarbowej.

Zatem ryzyko niekorzystnego dla Spółki rozstrzygnięcia sprawy z tytułu Protokołu Kontroli Podatkowej nie wyczerpuje obowiązku – zgodnie z art. 35d. ust.1. pkt) 1 ustawy o rachunkowości – utworzenia przez Spółkę rezerwy z tego tytułu, a jedynie zobowiązania warunkowego, które zostało ujęte w punkcie I.1.14 informacji dodatkowej, a opisane okoliczności w ocenie Spółki pozwalają przyjąć, że prawdopodobieństwo – mimo, że obiektywnie istniejące – powstania zobowiązania podatkowego w przyszłości nie jest równoznaczne

z określeniem powstania zobowiązania „o dużym stopniu prawdopodobieństwa” stanowiącego ustawową przesłankę dla tworzenia rezerw. Takie stanowisko zajęła kancelaria prawna obsługująca Spółkę.

11. Informacje o zawarciu przez Emitenta lub jednostkę od niego zależną jednej lub wielu transakcji z podmiotami powiązanymi, jeżeli zostały zawarte na warunkach innych niż rynkowe, wraz ze wskazaniem ich wartości, przy czym informacje dotyczące poszczególnych transakcji mogą być zgrupowane według rodzaju, z wyjątkiem przypadku, gdy informacje na temat poszczególnych transakcji są niezbędne do zrozumienia ich wpływu na sytuację majątkową, finansową i wynik finansowy wraz z przedstawieniem:
- a) informacji o podmiocie, z którym została zawarta transakcja,
 - b) informacji o powiązaniach Emitenta lub jednostki od niego zależnej z podmiotem będącym stroną transakcji,
 - c) informacji o przedmiocie transakcji,
 - d) istotnych warunkach transakcji, ze szczególnym uwzględnieniem warunków finansowych oraz wskazaniem określonych przez strony specyficznych warunków, charakterystycznych dla tej umowy, w szczególności odbiegających od warunków powszechnie stosowanych dla danego typu umów
 - e) innych informacji dotyczących tych transakcji, jeżeli są niezbędne do zrozumienia sytuacji majątkowej, finansowej i wyniku finansowego Emitenta,
 - f) wszelkich zmian transakcji z podmiotami powiązanymi, opisanych w ostatnim sprawozdaniu rocznym, które mogły mieć istotny wpływ na sytuację majątkową, finansową i wynik finansowy Emitenta.

Spółka w okresie sprawozdawczym nie zawierała żadnych transakcji z podmiotami zależnymi i niezależnymi na warunkach innych niż rynkowe.

12. Informacje o udzieleniu przez Emitenta lub przez jednostkę od niego zależną poręczeń kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji – łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce zależnej od tego podmiotu, jeżeli łączna wartość istniejących poręczeń lub gwarancji jest znacząca, z określeniem:
- a) nazwy (firmy) podmiotu, któremu zostały udzielone poręczenia lub gwarancje,
 - b) łącznej kwoty kredytów lub pożyczek, która w całości lub w określonej części została odpowiednio poręczona lub gwarantowana,
 - c) okresu, na jaki zostały udzielone poręczenia lub gwarancje,
 - d) warunków finansowych, na jakich poręczenia lub gwarancje zostały udzielone, z określeniem wynagrodzenia Emitenta lub jednostki od niego zależnej za udzielenie poręczeń lub gwarancji,
 - e) charakteru powiązań istniejących pomiędzy Emitentem a podmiotem, który zaciągnął kredyty lub pożyczki

Tabela 14. MOJ S.A.-poręczenia udzielone przez Spółkę – aktualne na dzień 30.06.2020 r.

Data udzielenia	KWOTA (w zł)	Dla	Za zobowiązania	Przedmiot poręczenia	Rodzaj poręczenia	Udzielone do dnia	Zabezpieczenia
07.01.2019	3 000 000,00	UM Chorzów	RUCH CHORZÓW S.A.	pożyczka 412.740,42-	hipoteczne	spłaty lub wygaśnięcia zobowiązania	hipoteka - Katowice, Tokarska
23.06.2021	2 565 000,00	BANK PEKAO SA	G K FASING S.A.	Zabezpieczenie Wielocelowego Limitu Kredytowego udzielonego Grupie Kapitałowej FASING SA przez BANK PEKAO SA w Katowicach hipoteka łączna do kwoty 21 000 000,00 na nieruchomościach MOJ SA w Osowcu i Katowice Zarzeczce oraz FASING Katowice Modelarska 11	hipoteczne-hipoteka łączna	22.06.2023	hipoteka na nieruchomości w Osowcu
23.06.2021	4 764 000,00	BANK PEKAO SA	G K FASING S.A.	Zabezpieczenie Wielocelowego Limitu Kredytowego udzielonego Grupie Kapitałowej FASING SA przez BANK PEKAO SA w Katowicach hipoteka łączna do kwoty 21 000 000,00 na nieruchomościach MOJ SA w Osowcu i Katowice Zarzeczce oraz FASING Katowice Modelarska 11	hipoteczne-hipoteka łączna	22.06.2023	hipoteka na działkach MOJ SA Zarzeczce
23.06.2021	7 327 000,00	BANK PEKAO SA	G K FASING S.A.	Zabezpieczenie Kredytu Refinansującego udzielonego Grupie Kapitałowej FASING SA przez BANK PEKAO SA w Katowicach hipoteka łączna do kwoty 60 000 000,00 na nieruchomościach MOJ SA w Osowcu i Katowice Zarzeczce oraz FASING Katowice Modelarska 11	hipoteczne-hipoteka łączna	22.06.2023	hipoteka na nieruchomości w Osowcu
23.06.2021	13 612 000,00	BANK PEKAO SA	G K FASING S.A.	Zabezpieczenie Kredytu Refinansującego udzielonego Grupie Kapitałowej FASING SA przez BANK PEKAO SA w Katowicach hipoteka łączna do kwoty 60 000 000,00 na nieruchomościach MOJ SA w Osowcu i Katowice Zarzeczce oraz FASING Katowice Modelarska 11	hipoteczne-hipoteka łączna	22.06.2023	hipoteka na działkach MOJ SA Zarzeczce
RAZEM	31 268 000,00						

13. Inne informacje, które zdaniem Emitenta są istotne dla oceny jego sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian, oraz informacje, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez Emitenta.

W okresie sprawozdawczym tj. w I półroczu 2021 r. Emitent prowadził działalność w obszarach:

- a. produkcji sprzętów przemysłowych i urządzeń małej mechanizacji górniczej,
- b. produkcji stalowych odkuwek matrycowych kutyh na gorąco o masie od 0.1kg do 25 kg, głównie na zamówienie klienta, według jego projektu,
- c. świadczenia usług spawania i wytaczania konstrukcji stalowych,

Na dzień 30.06.2021 r. Spółka zatrudniała 133 pracowników. Stan załogi zmniejszył się o ośmiu pracowników w stosunku do końca ubiegłego roku.

W I półroczu 2021 roku Emitent, pomimo kryzysu gospodarczego, uzyskał dodatnie wyniki na sprzedaży, na działalności operacyjnej, brutto i netto W I półroczu 2021 roku Emitent nie zawierał opcyjnych kontraktów walutowych ani innych kontraktów terminowych.

14. Wskazanie czynników, które w ocenie Emitenta będą miały wpływ na osiągnięte przez niego wyniki w perspektywie co najmniej kolejnego kwartału

Wpływ na wyniki finansowe w przyszłych okresach będą miały:

- wyniki przetargów w spółkach górniczych na dostawy maszyn, urządzeń i usług na 2021 rok,
- tempo wdrażania polityki antysmogowej, zakładającej likwidację energetyki opartej na węglu kamiennym do 2050 roku,
- poszerzenie grona odbiorców poza krajowym górnictwem węgla kamiennego,
- poszerzenie działalności handlowej Spółki o nowe towary oferowane do sprzedaży,
- realizacja programu obniżki kosztów i pełniejsze wykorzystanie zdolności produkcyjnych,
- realizacja strategii Spółki.

Wiceprezes Zarządu MOJ S.A.

Przemysław Biskup

Prezes Zarządu MOJ S.A.

Jack Kudela

MOJ S.A.
ul. Tokarska 6
40-859 Katowice

Tel.: (32) 604 09 00
Faks: (32) 604 09 01
Email: sekretariat@moj.com.pl
Internet: www.moj.com.pl

KRS 0000266718
Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach
Wydział VIII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego