

SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI

AGROMEP S.A.

za okres
od 01.01.2024 r. do 31.12.2024 r.

Kościan, 29 maja 2025 r.



Spis treści

| | |
|--|----|
| 1. INFORMACJE PODSTAWOWE | 4 |
| 1.1. Dane rejestrowe | 4 |
| 1.2. Informacje o notowanych akcjach | 4 |
| 1.3. Stan prawny Spółki | 4 |
| 1.4. Przedmiot działalności | 5 |
| 1.5. Organy emitenta | 6 |
| 1.6. Akcjonariat | 7 |
| Dane na dzień 31 grudnia 2024 r. | 7 |
| 1.7. Zatrudnienie | 7 |
| 2. OMÓWIENIE PODSTAWOWYCH WIELKOŚCI EKONOMICZNO-FINANSOWYCH, UJAWNIONYCH W ROCZNYM SPRAWOZDANIU FINANSOWYM, W SZCZEGÓLNOŚCI OPIS CZYNNIKÓW I ZDARZEŃ, W TYM O NIETYPOWYM CHARAKTERZE, MAJĄCYCH ZNACZĄCY WPŁYW NA DZIAŁALNOŚĆ EMITENTA I OSIĄGNIĘTE PRZEZ NIEGO ZYSKI LUB PONIESIONE STRATY W ROKU OBROTOWYM, A TAKŻE OMÓWIENIE PERSPEKTYW ROZWOJU DZIAŁALNOŚCI EMITENTA PRZYNAJMNIEJ W NAJBLIŻSZYM ROKU OBROTOWYM | 7 |
| 3. OPIS ISTOTNYCH CZYNNIKÓW RYZYKA I ZAGROŻEŃ Z OKREŚLENIEM, W JAKIM STOPNIU EMITENT JEST NA NIE NARAŻONY | 25 |
| 3.1. Czynniki ryzyka związane z otoczeniem, w jakim AGROMEP S.A. prowadzi działalność | 25 |
| 3.2. Czynniki ryzyka związane z działalnością AGROMEP S.A. | 28 |
| 4. WSKAZANIE POSTĘPOWAŃ TOCZĄCYCH SIĘ PRZED SĄDEM, ORGANEM WŁAŚCIWYM DLA POSTĘPOWANIA ARBITRAŻOWEGO LUB ORGANEM ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ, Z UWZGLĘDNIENIEM INFORMACJI W ZAKRESIE POSTĘPOWANIA DOTYCZĄCEGO ZOBOWIĄZAŃ ALBO WIERZYTELNOŚCI EMITENTA LUB JEDNOSTKI OD NIEGO ZALEŻNEJ, KTÓRYCH WARTOŚĆ STANOWI CO NAJMNIEJ 10% KAPITAŁÓW WŁASNYCH EMITENTA | 30 |
| 5. INFORMACJE O PODSTAWOWYCH PRODUKTACH, TOWARACH LUB USŁUGACH WRAZ Z OKREŚLENIEM ICH UDZIAŁU W SPRZEDAŻY EMITENTA OGÓŁEM, A TAKŻE ZMIANY W TYM ZAKRESIE W DANYM ROKU OBROTOWYM | 30 |
| 6. INFORMACJE O RYNKACH ZBYTU, Z UWZGLĘDNIENIEM PODZIAŁU NA RYNKI KRAJOWE I ZAGRANICZNE | 35 |
| 7. INFORMACJE O ISTOTNYCH TRANSAKCYJACH ZAWARTYCH PRZEZ EMITENTA LUB JEDNOSTKĘ OD NIEGO ZALEŻNĄ Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI NA INNYCH WARUNKACH NIŻ RYNKOWE, WRAZ Z ICH KWOTAMI ORAZ INFORMACJAMI OKREŚLAJĄCYMI CHARAKTER TYCH TRANSAKCYJ | 36 |
| 8. INFORMACJE O ZACIĄGNIĘTYCH I WYPOWIEDZIANYCH W DANYM ROKU OBROTOWYM UMOWACH DOTYCZĄCYCH KREDYTÓW I POŻYCZEK, Z PODANIEM CO NAJMNIEJ KWOTY, RODZAJU I WYSOKOŚCI STOPY PROCENTOWEJ, WALUTY I TERMINU WYMAGALNOŚCI | 37 |
| 9. INFORMACJE O UDZIELONYCH W DANYM ROKU OBROTOWYM POŻYCZKACH, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM POŻYCZEK UDZIELONYCH JEDNOSTKOM POWIĄZANYM EMITENTA, Z PODANIEM CO NAJMNIEJ KWOTY, RODZAJU I WYSOKOŚCI STOPY PROCENTOWEJ, WALUTY I TERMINU WYMAGALNOŚCI | 38 |
| 10. W PRZYPADKU EMISJI PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH W OKRESIE OBJĘTYM RAPORTEM – OPIS WYKORZYSTANIA PRZEZ EMITENTA WPŁYWÓW Z EMISJI DO CHWILI SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA Z DZIAŁALNOŚCI | 38 |

| | | |
|-----|--|----|
| 11. | OBJAŚNIENIE RÓŻNIC POMIĘDZY WYNIKAMI FINANSOWYMI WYKAZANUMI W RAPORCIE ROCZNYM, A WCZEŚNIEJ PUBLIKOWANYMI PROGNOZAMI WYNIKÓW NA DANY ROK | 38 |
| 12. | OCENĘ, WRAZ Z JEJ UZASADNIENIEM, DOTYCZĄCĄ ZARZĄDZANIA ZASOBAMI FINANSOWYMI, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM ZDOLNOŚCI WYWIĄZYWANIA SIĘ Z ZACIĄGNIĘTYCH ZOBOWIĄZAŃ ORAZ OKREŚLENIE EWENTUALNYCH ZAGROŻEŃ I DZIAŁAŃ, JAKIE EMITENT PODJĄŁ LUB ZAMIERZA PODJĄĆ W CELU PRZECIWDZIAŁANIA TYM ZAGROŻENIOM | 38 |
| 13. | OCENĘ MOŻLIWOŚCI REALIZACJI ZAMIERZEŃ INWESTYCYJNYCH, W TYM INWESTYCJI KAPITAŁOWYCH, W PORÓWNANIU DO WIELKOŚCI POSIADANYCH ŚRODKÓW, Z UWZGLĘDNIENIEM MOŻLIWYCH ZMIAN W STRUKTURZE FINANSOWANIA TEJ DZIAŁALNOŚCI | 39 |
| 14. | OCENĘ CZYNNIKÓW I NIETYPOWYCH ZDARZEŃ MAJĄCYCH WPŁYW NA WYNIK Z DZIAŁALNOŚCI ZA ROK OBROTOWY, Z OKREŚLENIEM STOPNIA WPŁYWU TYCH CZYNNIKÓW LUB NIETYPOWYCH ZDARZEŃ NA OSIĄGNIĘTY WYNIK | 39 |
| 15. | CHARAKTERYSTYKĘ ZEWNĘTRZNYCH I WEWNĘTRZNYCH CZYNNIKÓW ISTOTNYCH DLA ROZWOJU PRZEDSIĘBIORSTWA EMITENTA ORAZ OPIS PERSPEKTYW ROZWOJU DZIAŁALNOŚCI EMITENTA CO NAJMNIEJ DO KOŃCA ROKU OBROTOWEGO NASTĘPUJĄCEGO PO ROKU OBROTOWYM, ZA KTÓRY SPORZĄDZONO SPRAWOZDANIE FINANSOWE ZAMIESZCZONE W RAPORCIE ROCZNYM, Z UWZGLĘDNIENIEM ELEMENTÓW WYPRACOWANEJ STRATEGII RYNKOWEJ | 39 |
| 16. | ZMIANA W PODSTAWOWYCH ZASADACH ZARZĄDZANIA PRZEDSIĘBIORSTWEM EMITENTA I JEGO GRUPĄ KAPITAŁOWĄ | 41 |
| 17. | WSZELKIE UMOWY ZAWARTE MIĘDZY EMITENTEM, A OSOBAMI ZARZĄDZAJĄCYMI, PRZEWIDUJĄCE REKOMPENSATĘ W PRZYPADKU ICH REZYGNACJI LUB ZWOLNIENIA Z ZAJMOWANEGO STANOWISKA BEZ WAŻNEJ PRZYZYNY LUB GDY ICH ODWOŁANIE LUB ZWOLNIENIE NASTĘPUJE Z POWODU POŁĄCZENIE EMITENTA PRZEZ PRZEJĘCIE | 41 |
| 18. | WARTOŚĆ WYNAGRODZEŃ, NAGRÓD LUB KORZYŚCI DLA KAŻDEJ Z OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH EMITENTA | 41 |
| 19. | W PRZYPADKU SPÓŁEK KAPITAŁOWYCH – OKREŚLENIE ŁĄCZNEJ LICZBY I WARTOŚCI NOMINALNEJ WSZYSTKICH AKCJI (UDZIAŁÓW) EMITENTA ORAZ AKCJI I UDZIAŁÓW W JEDNOSTKACH POWIĄZANYCH EMITENTA, BĘDĄCYCH W POSIADANIU OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH EMITENTA (DLA KAŻDEJ OSOBY ODDZIELNIE) | 41 |
| 20. | INFORMACJE O ZNANYCH EMITENTOWI UMOWACH (W TYM RÓWNIEŻ ZAWARTYCH PO DNIU BILANSOWYM), W WYNIKU KTÓRYCH MOGĄ W PRZYSZŁOŚCI NASTĄPIĆ ZMIANY W PROPORCJACH POSIADANYCH AKCJI PRZEZ DOTYCHCZASOWYCH AKCJONARIUSZY I OBLIGATARIUSZY. | 42 |
| 21. | INFORMACJE O DACIE ZAWARCIA PRZEZ EMITENTA UMOWY, Z FIRMĄ AUDYTORSKĄ UPRAWNIONĄ DO BADANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH, O DOKONANIE BADANIA LUB PRZEGLĄDU SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO LUB SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ORAZ OKRESIE, NA JAKI ZOSTAŁA ZAWARTA TA UMOWA | 42 |
| 22. | INFORMACJE O WYNAGRODZENIU FIRMY AUDYTORSKIEJ UPRAWNIONEJ DO BADANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH, WYPŁACONYM LUB NALEŻNYM ZA ROK OBROTOWY | 42 |
| 23. | INFORMACJE O WYNAGRODZENIU AUTORYZOWANEGO DORADCY | 42 |
| 24. | OŚWIADCZENIE O STOSOWANIU ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO | 42 |

1. INFORMACJE PODSTAWOWE

1.1. Dane rejestrowe

| | |
|-------------------------------------|---|
| Nazwa: | AGROMEPE SPÓŁKA AKCYJNA |
| Kraj siedziby: | Polska |
| Siedziba: | Kościan |
| Adres: | ul. Gostyńska 71, 64-000 Kościan |
| Telefon/Fax: | +48 65 511 09 08 |
| Adres poczty elektronicznej: | agromep@agromep.pl; inwestor@agromep.pl |
| Strona internetowa: | www.agromep.pl |
| NIP: | 698-173-63-98 |
| REGON: | 300283632 |
| Sąd rejestrowy: | Sąd Rejonowy Poznań – Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu, IX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego |
| KRS: | 0000477311 |
| Kapitał zakładowy: | 3 260 000,00 zł (w pełni opłacony) |

1.2. Informacje o notowanych akcjach

Spółka Agromep S.A. zadebiutowała na rynku NewConnect 14 stycznia 2014 roku. Jej papiery wartościowe notowane są na rynku kierowanym zleceniami w systemie notowań ciągłych.

| | |
|---------------------------------------|-------------------------------|
| Nazwa skrócona: | AGROMEPE |
| Ticker: | AGP |
| Rynek: | NewConnect |
| Indeks: | NCIndex |
| Sektor: | Handel |
| ISIN: | PLAGRMP00010 |
| Liczba zarejestrowanych akcji: | 3 260 000 (akcje serii A i B) |
| Cena nominalna akcji: | 1,00 zł |

1.3. Stan prawny Spółki

AGROMEPE Sp. z o.o. została utworzona i działała w oparciu o przepisy kodeksu spółek handlowych oraz umowy Spółki, która została zawarta w dniu 21 marca 2006 r. w Kancelarii Notarialnej ul. Daszyńskiego 2, 67-400 Wschowa przed notariuszem Panią Sylwią Gross – akt notarialny Repertorium „A” nr 1622/2006.

Spółka została zarejestrowana w dniu 11.04.2006 r. przez Sąd Rejonowy w Poznaniu XXII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr 000254801.

Spółka została również zarejestrowana w Urzędzie Statystycznym w Poznaniu Oddział w Kościanie oraz w Urzędzie Skarbowym w Kościanie i otrzymała:

1. Nr identyfikacyjny REGON: 300283632
2. Nr identyfikacji podatkowej NIP: 698-173-63-98

Czas trwania Spółki był nieograniczony.

W dniu 19 sierpnia 2013 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników podjęło uchwałę nr 2/2013 o przekształceniu AGROMEP Sp. z o.o. w Spółkę Akcyjną oraz przyjęło jej statut. Protokół z NZW został sporządzony w Kancelarii Notarialnej ul. Daszyńskiego 2, 67-400 Wschowa – notariusz Sylwia Gross, – akt notarialny Repertorium „A” numer 5730/2013.

Postanowieniem z dnia 17.09.2013 r. Sąd Rejonowy Poznań – Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu IX Wydział Gospodarczy KRS zarejestrował AGROMEP S.A. pod nr KRS 0000477311.

W dniu 23.09.2013 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy AGROMEP S.A. podjęło uchwałę nr 2/2013 o podwyższeniu kapitału zakładowego w drodze emisji serii B oraz ich wprowadzeniu do obrotu w Alternatywnym Systemie Obrotu (Rynek NewConnect).

Protokół z NWZA został sporządzony w Kancelarii Notarialnej ul. Daszyńskiego 2, 67-400 Wschowa – notariusz Sylwia Gross, – akt notarialny Repertorium „A” numer 6747/2013.

Postanowieniem z dnia 19.11.2013 r. Sąd Rejonowy Poznań – Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu IX Wydział Gospodarczy KRS zarejestrował podwyższenie kapitału zakładowego Spółki do 3.260.000,00 zł.

Na wniosek Zarządu Spółki 760.000 szt. akcji serii B zostało zarejestrowane w dniu 11.12.2013 r. w Krajowym Depozycie Papierów Wartościowych S.A. w Warszawie a w dniu 18.12.2013 r. Zarząd Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. uchwałą nr 1479/2013 postanowił wprowadzić do obrotu na rynku NewConnect 760.000 szt. akcji serii B spółki AGROMEP S.A. o wartości nominalnej 1,00 zł każda.

W dniu 14.01.2014 roku nastąpił debiut 760.000 akcji serii B na rynku NewConnect.

1.4. Przedmiot działalności

Podstawowym przedmiotem i zakresem działalności Spółki jest hurtowa sprzedaż maszyn, urządzeń, narzędzi oraz ciągników rolniczych. Spółka posiada trzy oddziały, w których prowadzona jest sprzedaż ciągników i maszyn rolniczych oraz trzy sklepy rolniczo-techniczne, z częściami zamiennymi do maszyn rolniczych.

W 2008 roku Spółka rozszerzyła swoją działalność o usługi transportu wewnętrznego w oparciu o zakupione uprzednio trzy wózki widłowe oraz produkcję detali na zakupionej nowej tokarce uniwersalnej. W celu dalszej dywersyfikacji działalności usługowej Spółka postanowiła rozpocząć produkcję detali metalowych na przecinarce plazmowo - gazowej.

W roku 2009 Spółka wynajęła powierzchnię w nieruchomości zlokalizowanej w Kościanie przy ulicy Gostyńskiej 54 i rozpoczęła prace organizacyjne związane ze stworzeniem przychodni rehabilitacyjnej. W roku 2010 rozpoczęto świadczenia z zakresu fizykoterapii, magnetoterapii, kinezyterapii, krioterapii i wielu innych. Dobre zarządzanie, organizacja pracy, jak i promocja przyczyniły się do szybkiego rozwoju działalności co w efekcie doprowadziło do podpisania umowy z Narodowym Funduszem Zdrowia w 2012 roku.

W roku 2012 Spółka Agromep przejęła w zarządzanie od spółki Meprozet Kościan S.A. Ośrodek Szkoleniowo-Wypoczynkowy „Beskidek” zlokalizowany w Szczyrku, tym samym rozpoczynając działalność w branży hotelarskiej.

W lipcu 2015 roku Agromep S.A. wspólnie z dwoma innymi podmiotami zawiązała nową Spółkę pod nazwą: „Zakład Badawczo-Rozwojowy AGRO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” (dalej również Z.B.R. AGRO Sp. z o.o.), obejmując w niej 45% udziałów o wartości 2.250,00 zł. Na podstawie podjętych przez Zgromadzenie Wspólników uchwał, Agromep S.A. dokonał dopłaty do kapitału zapasowego w wysokości 4 500,00 zł w 2015 roku oraz 216 000,00 zł w 2016 roku. Łączna wysokość dopłat dokonanych do chwili obecnej przez Agromep S.A. związanych z podwyższeniem kapitałów własnych Z.B.R. AGRO Sp. z o.o., wynosi 220 500,00 zł. W 2018 roku, na zgromadzeniach wspólników Spółki, zostały podjęte dwie uchwały

w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki poprzez ustanowienie 140 sztuk oraz 38 sztuk nowych udziałów. W związku z powyższym kapitał zakładowy Spółki po jego podwyższeniu wynosi 31 900,00 zł i dzieli się na 278 sztuk udziałów. W wyniku powyższych działań udział Agromep S.A. zmniejszył się do 16,19%.

Głównym zadaniem nowo powstałej Spółki jest stworzenie wozów asenizacyjnych, aplikatorów doglebowych i naglebowych przeznaczonych dla rolnictwa precyzyjnego. Dzięki temu działaniu Agromep S.A. będzie mógł pośrednio przyczynić się do wprowadzenia na rynek nowych rozwiązań produktowych. W lipcu 2015 roku Z.B.R. AGRO Sp. z o.o. opracował projekt mający na celu stworzenie wozów asenizacyjnych, aplikatorów doglebowych i naglebowych przeznaczonych dla rolnictwa precyzyjnego. Wyżej wymieniony projekt został zgłoszony w Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (dalej również NCBiR) w celu uzyskania dotacji na jego realizację w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój na lata 2014 – 2020, Działanie 1.1 Projekty B+R przedsiębiorstw, Poddziałanie 1.1.1 „Badania przemysłowe i prace rozwojowe realizowane przez przedsiębiorstwa”. Wspomniany projekt w dniu 5 października 2015 roku został pozytywnie oceniony przez NCBiR. W związku z powyższym, w dniu 10 grudnia 2015 roku Z.B.R. AGRO Sp. z o.o. podpisała umowę o dofinansowanie z NCBiR. Łączna wartość projektu wynosi 4.381.448,91 zł netto, z czego wartość dofinansowania wynosi 2.190.724,46 zł. W 2016 roku Z.B.R. AGRO Sp. z o.o. prowadziła prace związane z opracowaniem dokumentacji technicznej prototypów produktów. W 2018 roku wspomniany projekt został zakończony i rozliczony. W efekcie powstała nowa gama zaawansowanych technologicznie wozów asenizacyjnych pod nazwą REXAGER.

1.5. Organy emitenta

ZARZĄD

Skład Zarządu Spółki w okresie od dnia 01 stycznia 2024 r. do dnia 31 grudnia 2024 r. był następujący:

Łukasz Miszkiewicz – Prezes Zarządu

Anna Postaremczak – Członek Zarządu

RADA NADZORCZA

Skład Rady Nadzorczej w okresie od dnia 1 stycznia 2024 roku do dnia 25 czerwca 2024 roku był następujący:

Zbyszek Miszkiewicz – Przewodniczący Rady Nadzorczej

Filip Miszkiewicz – Członek Rady Nadzorczej

Agnieszka Miszkiewicz – Członek Rady Nadzorczej

Janina Miszkiewicz – Członek Rady Nadzorczej

Przemysław Gajewski – Członek Rady Nadzorczej

W dniu 25 czerwca 2024 r. Pani Janina Miszkiewicz zrezygnowała z pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej Agromep S.A. W związku z powyższym Zwyczajne Walne Zgromadzenie w dniu 25 czerwca 2024 roku podjęło uchwałę w sprawie powołania w skład Rady Nadzorczej Pana Tomasza Królikowskiego. Skład Rady Nadzorczej w okresie od dnia 25 czerwca 2024 roku do dnia 4 października 2024 roku był następujący:

Zbyszek Miszkiewicz – Przewodniczący Rady Nadzorczej

Filip Miszkiewicz – Członek Rady Nadzorczej

Agnieszka Miszkiewicz – Członek Rady Nadzorczej

Tomasz Królikowski – Członek Rady Nadzorczej

Przemysław Gajewski – Członek Rady Nadzorczej

W dniu 4 października 2024 roku, Przewodniczący Rady Nadzorczej – Pan Zbyszek Miszkiewicz złożył rezygnację z pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej. W związku z powyższym, skład Rady Nadzorczej w okresie od 4 października 2024 roku do 19 grudnia 2024 roku był następujący:

Filip Miszkiewicz – Członek Rady Nadzorczej
 Agnieszka Miszkiewicz – Członek Rady Nadzorczej
 Tomasz Królikowski – Członek Rady Nadzorczej
 Przemysław Gajewski – Członek Rady Nadzorczej

W dniu 19 grudnia 2024 roku Rada Nadzorcza Spółki ponownie powołała w drodze kooptacji na Członka Rady Nadzorczej Pana Zbyszka Miszkiewicza. Skład Rady Nadzorczej w okresie od 19 grudnia 2024 roku do 31 grudnia 2024 roku był następujący:

Zbyszek Miszkiewicz – Przewodniczący Rady Nadzorczej
 Filip Miszkiewicz – Członek Rady Nadzorczej
 Agnieszka Miszkiewicz – Członek Rady Nadzorczej
 Tomasz Królikowski – Członek Rady Nadzorczej
 Przemysław Gajewski – Członek Rady Nadzorczej

1.6. Akcjonariat

Dane na dzień 31 grudnia 2024 r.

| Akcjonariusz | Seria akcji | Rodzaj akcji | Liczba akcji | Udział w kapitale zakładowym | Liczba głosów na WZA | Udział w liczbie głosów na WZA |
|--------------------|-------------|--------------------------------------|------------------|------------------------------|----------------------|--------------------------------|
| Janina Miszkiewicz | A | imienne, uprzywilejowane co do głosu | 2 272 500 | 69,71% | 4 545 000 | 78,91% |
| Michał Lichaj | A | imienne, uprzywilejowane co do głosu | 227 500 | 6,98% | 455 000 | 7,90% |
| Agromep S.A. | B | na okaziciela | 727 541 | 22,32% | 727 541 | 12,63% |
| Pozostali | B | na okaziciela | 32 459 | 0,99% | 32 459 | 0,56% |
| Łącznie | | | 3 260 000 | 100,00% | 5 760 000 | 100,00% |

1.7. Zatrudnienie

Na dzień 31.12.2024 r. stan kadrowy Spółki był następujący:

| | Liczba osób | Liczba etatów |
|---|-------------|---------------|
| Zarząd | 2 | 0 |
| Dział sprzedaży maszyn rolniczych i części zamiennych | 17 | 17 |
| Usługi rehabilitacyjne | 4 | 3,25 |
| Usługi hotelarskie | 7 | 7 |
| Usługi maszynami przemysłowymi | 1 | 1 |
| Pozostali | 4 | 6 |

Sprawy księgowe Spółki prowadzi zewnętrzne biuro rachunkowe.

2. OMÓWIENIE PODSTAWOWYCH WIELKOŚCI EKONOMICZNO-FINANSOWYCH, UJAWNIONYCH W ROCZNYM SPRAWOZDANIU FINANSOWYM, W SZCZEGÓLNOŚCI OPIS CZYNNIKÓW I ZDARZEŃ, W TYM O NIETYPOWYM CHARAKTERZE, MAJĄCYCH ZNACZĄCY WPŁYW NA DZIAŁALNOŚĆ EMITENTA I OSIĄGNIĘTE PRZEZ NIEGO ZYSKI LUB PONIESIONE STRATY W ROKU OBROTOWYM, A TAKŻE OMÓWIENIE PERSPEKTYW ROZWOJU DZIAŁALNOŚCI EMITENTA PRZYNAJMNIEJ W NAJBLIŻSZYM ROKU OBROTOWYM

DZIAŁ SPRZEDAŻY MASZYN ROLNICZYCH

Branża rolnicza od 2023 roku przeżywa kryzys. Rok 2023 był bardzo trudnym okresem zarówno dla polskiego, jak i europejskiego rolnictwa. Kryzys ekonomiczny dotknął praktycznie wszystkie przedsiębiorstwa działające w sektorze rolniczym i okołorolniczym. Dla gospodarstw rolnych 2023 rok stał przede wszystkim pod znakiem spadku opłacalności produkcji rolniczej. Zła sytuacja na rynku zbóż, rzepaku i kukurydzy w 2023 roku wynikała z nadmiernej podaży, którą spowodował niekontrolowany napływ na rynek unijny taniego zboża z Ukrainy. Dodatkowo niekorzystne warunki atmosferyczne – susza w okresie wegetacji roślin, a następnie gwałtowne ulewę w okresie zbiorów – wpłynęły na pogorszenie jakości ziarna, a przez to na ceny płodów. Te czynniki spowodowały głęboką korektę cen skupu płodów rolnych, która sprawiła że wróciły one do stanów sprzed pandemii COVID oraz agresji Rosji na Ukrainę. W tym samym czasie ceny środków produkcji m.in. nawozów oraz środków ochrony roślin, a także ceny energii oraz paliw pozostały na bardzo wysokim poziomie. Sytuacja ta doprowadziła do zdecydowanego spadku rentowności większości gospodarstw rolnych oraz brak perspektyw na szybką poprawę tej sytuacji. Sytuacja finansowa gospodarstw rolnych była bardzo zła i tylko w niewielkim stopniu stymulowana dopłatami rządowymi, które i tak ze względu na zasady przyznawania, dostępne były dla niedużej grupy rolników.

Niestety 2024 rok nie przyniósł symptomów diametralnej poprawy sytuacji w branży. Na początku 2024 roku praktycznie przez całą Unię Europejską przetoczyła się fala protestów rolniczych. Postulaty rolników były zróżnicowane w zależności od kraju, jednakże elementem wspólnym był sprzeciw wobec strategii Europejskiego Zielonego Ładu oraz próba zwrócenia uwagi na malejącą dochodowość produkcji rolnej. W części krajów Unii Europejskiej m.in. w Polsce, rolnicy protestowali również przeciw importowi artykułów rolno-spożywczych z Ukrainy.

Istotnym problemem dla rolników w 2024 roku okazały się niskie cen zboż. Pod koniec lutego notowania pszenicy na giełdzie MATIF spadły do najniższego poziomu od czasu rozpoczęcia agresji Rosji na Ukrainę, osiągając 203,75 euro za tonę. Najwyższą wartość zboże osiągnęło w połowie maja 2022 roku, gdy cena za tonę wynosiła 375,00 euro. Kolejny znaczący spadek odnotowano pod koniec sierpnia 2024 roku – po chwilowym wzroście cena pszenicy spadła do 212,50 euro za tonę. W połowie grudnia 2024 roku notowania wynosiły około 230,00 euro za tonę. Eksperci wskazywali, że obniżone ceny na rynkach światowych były wynikiem działań Rosji, która sprzedaje zboże po cenach dumpingowych. Dodatkowym problemem był nadmierny import produktów rolnych, zwłaszcza zbóż, z Ukrainy. Przez cały rok ceny pszenicy w Polsce pozostawały na niskim poziomie, nie przekraczając 1 000,00 zł za tonę. Najwyższe notowania miały miejsce na przełomie lipca i sierpnia, gdy cena osiągnęła 974,00 zł za tonę, natomiast w połowie grudnia skupy płaciły średnio 942,00 zł za tonę.

Żniwa w 2024 roku były wyjątkowo wymagające z powodu przyspieszonego cyklu wegetacyjnego oraz nagłych anomalii pogodowych, takich jak gradobicia, nawałnice i przymrozki. W związku ze stratami poniesionymi przez rolników rząd podjął decyzję o wypłacie wsparcia finansowego, obejmującego nie tylko producentów zbóż, ale również sadowników i rolników zajmujących się produkcją owoców miękkich, którzy szczególnie ucierpieli w wyniku wiosennych przymrozków.

Sytuacja rolników z południowej Polski była dramatyczna ze względu na wrześniową powódź, która dotknęła część kraju. Największe straty w produkcji roślinnej i pasz odnotowano w województwach dolnośląskim i opolskim. W skali całego kraju zalaniu uległo 68 tys. hektarów gruntów rolnych, z czego około 25 tys. stanowiły uprawy roślinne. W ramach rekompensat za zniszczone plony Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wypłaciła około 34 mln zł dla 1 600 rolników dotkniętych skutkami powodzi.

Rok 2024 przyniósł sektorowi mleczarskiemu znaczną niestabilność, głównie za sprawą zmieniających się cen skupu mleka. Przez pierwsze siedem miesięcy roku ceny surowca systematycznie spadały, dopiero w drugiej połowie roku zaczęły stopniowo rosnąć. W sierpniu przeciętna cena mleka ponownie przekroczyła granicę 2 zł za litr. Pozytywnym zjawiskiem był utrzymujący się wzrost produkcji mleka, dzięki czemu Polska wyróżniała się na tle Unii Europejskiej jako jeden z nielicznych krajów o rosnącej dynamice w tym

sektorze. W okresie od stycznia do września 2024 roku produkcja mleka w Polsce wzrosła o 3,9% w porównaniu do analogicznego okresu roku poprzedniego.

Eksport produktów mleczarskich utrzymywał się na stabilnym poziomie. Wartość polskiego eksportu mleczarskiego w okresie od stycznia do sierpnia 2024 roku wzrosła o 0,5% rok do roku. Wśród kluczowych zmian rynkowych zauważalny był 41-procentowy spadek eksportu do Chin, przy jednoczesnym wzroście sprzedaży do krajów UE oraz Korei Południowej. W drugiej połowie roku Chiny ogłosiły rozpoczęcie dochodzenia antysubsydyjnego dotyczącego importu niektórych produktów mlecznych z Unii Europejskiej, takich jak sery świeże czy topione. Wstępny okres dochodzenia został wyznaczony na rok, do 21 sierpnia 2025 r. Działania Chin najprawdopodobniej są odpowiedzią na karne cła nałożone przez UE na chińskie samochody elektryczne. Niepewność związana z sytuacją w Chinach, zmiany regulacyjne w Unii Europejskiej oraz niestabilność na rynku rosyjskim stanowiły wyzwania dla polskiego sektora mleczarskiego.

Pod koniec roku pojawiły się dodatkowe czynniki, które mogą wpłynąć na branżę w kolejnych latach. Jednym z nich jest finalizacja negocjacji w sprawie umowy handlowej między Unią Europejską a państwami Mercosur. Jej ostateczna forma oraz sposób ratyfikacji będą miały istotne znaczenie dla przyszłości sektora mleczarskiego w Polsce. Kolejnym zagrożeniem było wykrycie na terenie kraju przypadków choroby niebieskiego języka. Choć do tej pory zarejestrowano jedynie dwa ogniska choroby, to już wprowadzono pewne ograniczenia dla gospodarstw znajdujących się w strefie występowania wirusa. Na ten moment uspokajający jest fakt, że choroba ta nie wymaga likwidacji zakażonych stad. Nie nałożono również restrykcji dotyczących sprzedaży produktów pochodzących z tych gospodarstw, w tym mleka i mięsa. Jednak wraz z nadejściem wiosny i wzrostem temperatur istnieje ryzyko, że większa aktywność owadów przenoszących wirusa BTV może prowadzić do wzrostu liczby zakażeń.

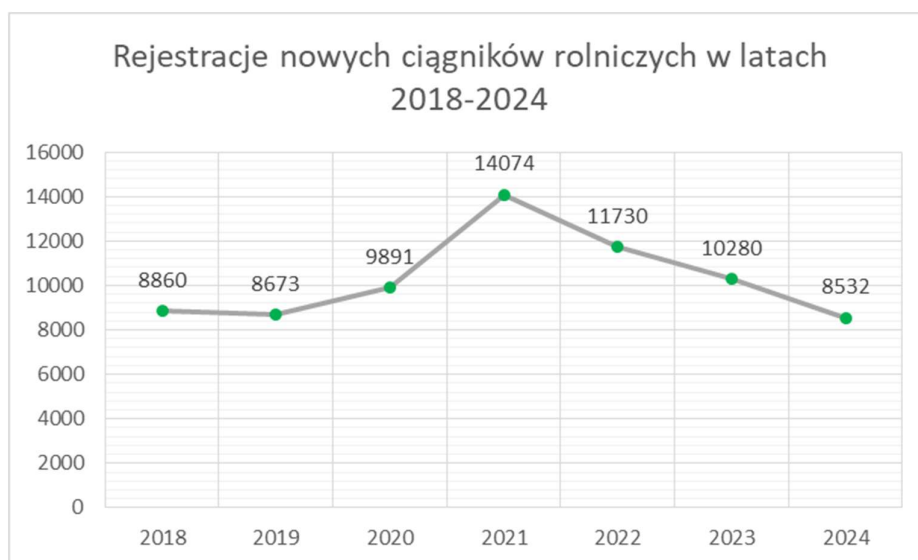
Prognozy dla sektora mleczarskiego na 2025 rok są dość pozytywne. Oczekuje się dalszego wzrostu produkcji mleka w Polsce, czemu sprzyja rosnąca konsumpcja krajowa oraz poprawiająca się kondycja finansowa branży. Te czynniki pozwalają z optymizmem patrzeć na przyszły rok.

Eskalacja wielu negatywnych czynników w ostatnim czasie, wpłynęła negatywnie na nastroje panujące w rolnictwie. Niepewność i nieprzewidywalność co do przyszłości, z pewnością mocno wyhamowała chęci przeprowadzania inwestycji w gospodarstwach rolnych, w tym także w sprzęt rolniczy. Obecnie wielu rolników rezygnuje z zakupu nowych maszyn lub ostatecznie decyduje się na zakup tańszych, używanych lub naprawy swoich własnych.

Analizując sytuację w branży rolniczej, warto przyrzeć się statystykom rejestracji ciągników oraz przyczep rolniczych.

Rynek ciągników rolniczych w 2024 roku odnotował istotny spadek. W okresie od stycznia do grudnia 2024 roku liczba zarejestrowanych ciągników wyniosła 8 532 szt., co oznacza spadek o około 17,00% (o liczbę 1 748 szt.) w stosunku do 2023 roku. Szacuje się, że około 35% rynku (2 995 szt.) stanowią ciągniki rolnicze, które zostały zarejestrowane przez dealerów i importerów „na siebie”. Ciągniki te, w przypadku sprzedaży w późniejszych okresach, zasilą rynek ciągników używanych.

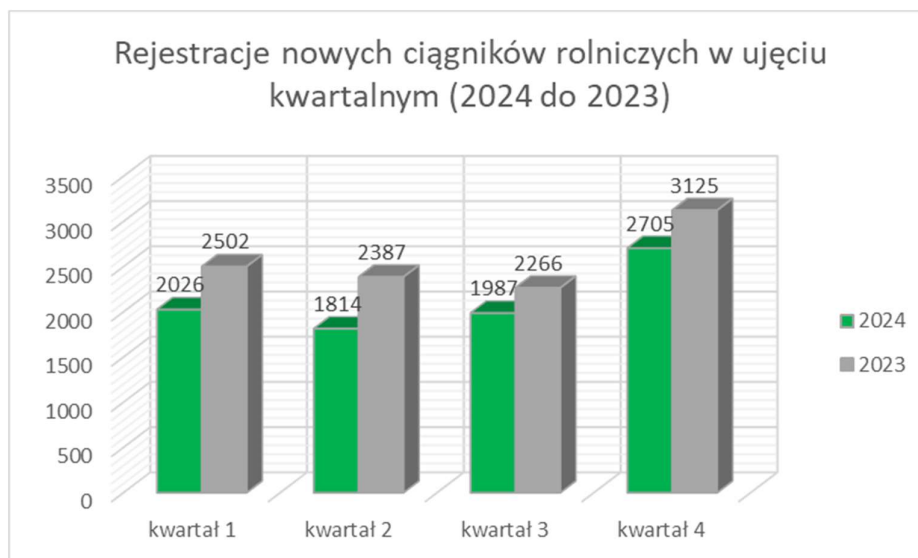
Na wykresie poniżej zaprezentowano liczbę zarejestrowanych nowych ciągników rolniczych w Polsce w latach 2018 – 2024.



W każdym kwartale 2024 roku wyniki rejestracji nowych ciągników rolniczych odnotowały spadek w stosunku do analogicznych okresów 2023 roku.

- W pierwszym kwartale 2024 roku zarejestrowano 2 026 szt., co oznacza spadek o około 19,02%,
- W drugim kwartale 2024 roku zarejestrowano 1 814 szt., co oznacza spadek o około 24,01%,
- W trzecim kwartale 2024 roku zarejestrowano 1 987 szt., co oznacza spadek o około 12,31%,
- W czwartym kwartale 2024 roku zarejestrowano 2 705 szt., co oznacza spadek o około 13,44%,

Na wykresie poniżej zaprezentowano porównanie liczby zarejestrowanych nowych ciągników rolniczych w Polsce w poszczególnych kwartałach w 2024 roku w stosunku do 2023 roku.

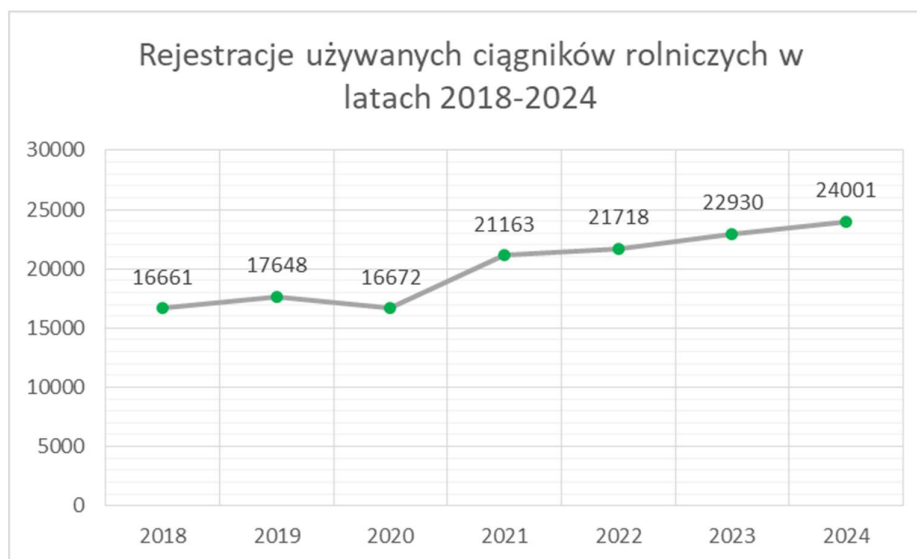


Liderem rynku w 2024 roku zostały ciągniki marki John Deere, których zarejestrowano 1 164 szt., czyli o około 25,05% (o 389 szt.) mniej niż w 2023 roku. Drugie miejsce zajęła marka New Holland Agriculture z ilością 1 111 szt., odnotowując spadek o około 38,07% (o 683 szt.) mniej w porównaniu do 2023 roku. Trzecie miejsce marka Kubota Tractor Corporation z ilością 1 046 szt. oraz spadkiem o około 11,58% (o 137 szt.). Dla ciągników marki Zetor, której Agromep S.A. jest autoryzowanym dealerem, 2024 rok okazał się bardzo trudny. Ciągniki tej marki zarejestrowano zaledwie 163 razy, co oznacza spadek o około 43,79% (o liczbę 127 szt.).

Dekoniunktura na rynku nowych ciągników rolniczych panuje nie tylko w Polsce, ale w całej Europie. Według danych podawanych przez Europejskie Stowarzyszenie Producentów Maszyn Rolniczych (CEMA) w okresie od stycznia do grudnia 2024 roku w całej UE zarejestrowano 144 400 nowych ciągników rolniczych. Oznacza to, że liczba rejestracji nowych ciągników w krajach Unii Europejskiej spadła o około 8% w porównaniu z rokiem wcześniejszym i jest to najniższy poziom od dekady, dokładnie od 2014 roku. Największym rynkiem w 2024 roku była Francja, w której zarejestrowano ponad 33 000 ciągników, Niemcy z ilością 28 000 ciągników oraz Włochy z ilością 15 000 ciągników. Wzrost rejestracji ciągników odnotowano jedynie w kilku krajach UE. Są to Portugalia – wzrost o około 25,40%, Belgia – wzrost o około 13,6%, Hiszpania – wzrost o około 13,4% oraz Grecja – wzrost o około 5,4%. Z kolei największy spadek w stosunku do 2023 roku odnotowały Węgry – około 45%, Serbia i Czarnogóra – około 33% oraz Łotwa – około 30%. Z kolei w ujęciu ilościowym największy spadek miał miejsce we Włoszech – o 2 140 szt., Polskę – o 1 748, Francji – o 1 733 oraz Niemczech – o 1 271 szt..

Pewną regułą na przestrzeni lat stała się zależność, że im gorzej dzieje się na rynku nowych maszyn, tym większy ruch jest wśród ciągników z rynku wtórnego. W okresie od stycznia do grudnia 2024 roku na rynku w Polsce zarejestrowanych zostało 24 001 szt., co oznacza wzrost rok do roku o około 4,67% (o liczbą 1 071 szt.). Jak zatem widać potencjał rynku ciągników używanych w 2024 roku był ponad dwukrotnie wyższy niż nowych.

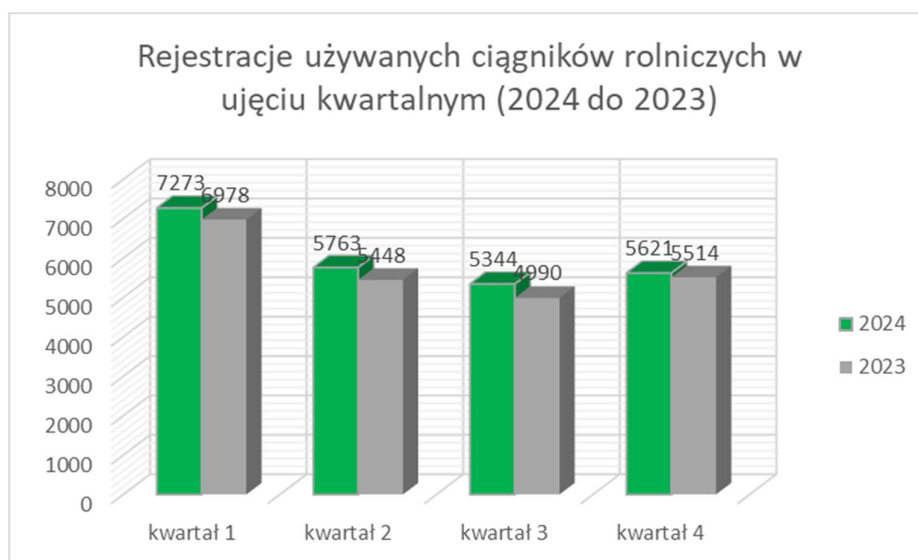
Na wykresie poniżej zaprezentowano liczbę zarejestrowanych używanych ciągników rolniczych w Polsce w latach 2018 – 2024.



W każdym kwartale 2024 roku wyniki rejestracji używanych ciągników rolniczych odnotowały wzrost w stosunku do analogicznych okresów 2023 roku.

- W pierwszym kwartale 2024 roku zarejestrowano 7 273 szt., co oznacza wzrost o około 4,23%,
- W drugim kwartale 2024 roku zarejestrowano 5 763 szt., co oznacza wzrost o około 5,78%,
- W trzecim kwartale 2024 roku zarejestrowano 5 344 szt., co oznacza wzrost o około 7,09%,
- W czwartym kwartale 2024 roku zarejestrowano 5 621 szt., co oznacza wzrost o około 1,94%,

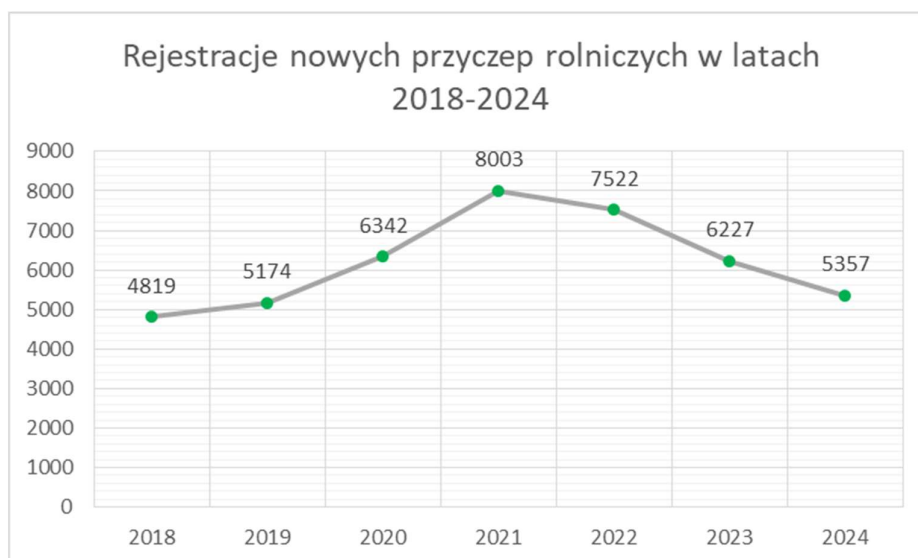
Na wykresie poniżej zaprezentowano porównanie liczby zarejestrowanych używanych ciągników rolniczych w Polsce w poszczególnych kwartałach w 2024 roku w stosunku do 2023 roku.



Niezmiennie od wielu lat najczęściej wybieraną marką wśród ciągników używanych jest John Deere. W 2024 roku zarejestrowano aż 3 761 szt. ciągników tej marki. Na drugim miejscu znalazły się ciągniki marki Massey Ferguson z ilością rejestracji na poziomie 3 002 szt., a na trzecim Ursus z ilością 2 265 szt.

W 2024 roku nastąpił również spadek sprzedaży przyczep rolniczych w Polsce. W okresie od stycznia do grudnia 2024 roku zarejestrowanych zostało 5 357 szt. nowych przyczep, co oznacza spadek o około 13,97% (o liczbę 870 szt.) w porównaniu do tego samego okresu roku ubiegłego. Największą liczbę rejestracji w 2024 roku odnotowały przyczepy rolnicze marki Pronar, których zarejestrowano 1 356 szt. Na drugim miejscu znalazły się przyczepy marki Metal-Fach, których Agromep S.A. jest autoryzowanym dealerem. Przyczepy tej marki zakończyły rok z ilością rejestracji na poziomie 774 szt.. Na trzecim miejscu znalazły się przyczepy marki Metal-Tech z ilością 457 rejestracji.

Na wykresie poniżej zaprezentowano liczbę zarejestrowanych nowych przyczep rolniczych w Polsce w latach 2018 – 2024.

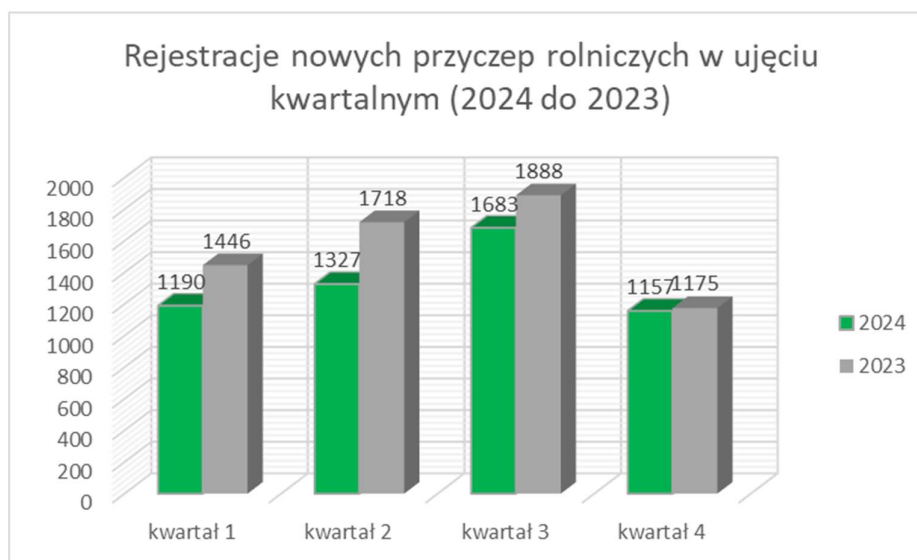


W każdym kwartale 2024 roku wyniki rejestracji nowych przyczep rolniczych odnotowały spadek w stosunku do analogicznych okresów 2023 roku.

- W pierwszym kwartale 2024 roku zarejestrowano 1 190 szt., co oznacza spadek o około 17,70%,
- W drugim kwartale 2024 roku zarejestrowano 1 327 szt., co oznacza spadek o około 22,76%,

- W trzecim kwartale 2024 roku zarejestrowano 1 683 szt., co oznacza spadek o około 10,86%,
- W czwartym kwartale 2024 roku zarejestrowano 1 157 szt., co oznacza spadek o około 1,53%,

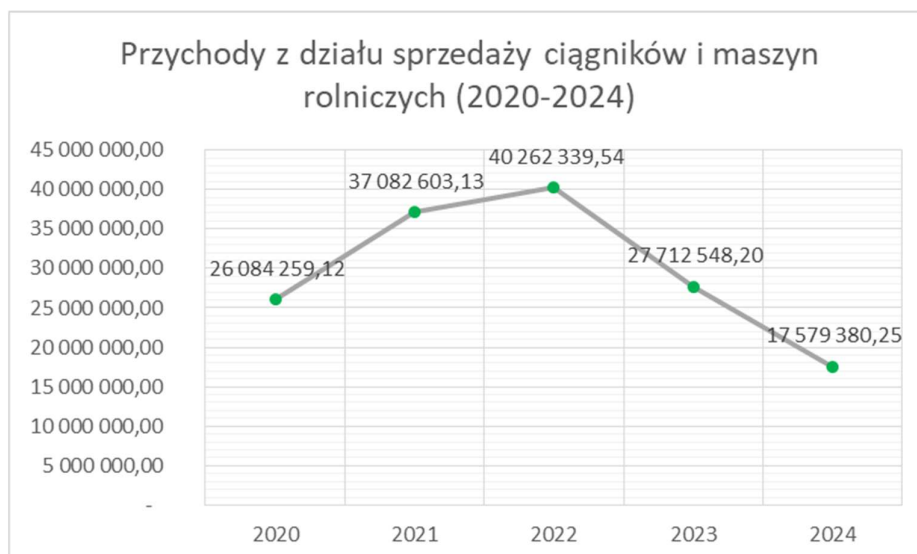
Na wykresie poniżej zaprezentowano porównanie liczby zarejestrowanych nowych ciągników rolniczych w Polsce w poszczególnych kwartałach w 2024 roku w stosunku do 2023 roku.



W 2024 roku Spółka uczestniczyła w ogólnopolskiej wystawie rolniczej Agro Show w Bednarach (województwo wielkopolskie). W dniu 12 maja Agromep S.A. wspólnie z firmą Samasz oraz Zetor zorganizował pokazy pracy maszyn zielonkowych (kosiarki, zgrabiarki, przetrząsacze). Impreza z cyklu „Manewry łakowe” odbyła się w miejscowości Kokorzyn (województwo wielkopolskie). Ponadto w całym roku Spółka przeprowadziła w gospodarstwach rolnych kilkadziesiąt indywidualnych pokazów maszynami Samasz, Metal-Fach, Zetor, Akpil oraz Schaffer.

Dekoniunktura w polskim rolnictwie wpłynęła negatywnie na sprzedaż maszyn rolniczych większości dystrybutorów sprzętu rolniczego, w tym także Agromep S.A.. Przychody Spółki ze sprzedaży ciągników i maszyn rolniczych w 2024 roku wyniosły 17 579 380,25 zł, co oznacza spadek o około 36,57% (o kwotę 10 133 167,95 zł) w porównaniu do 2023 roku.

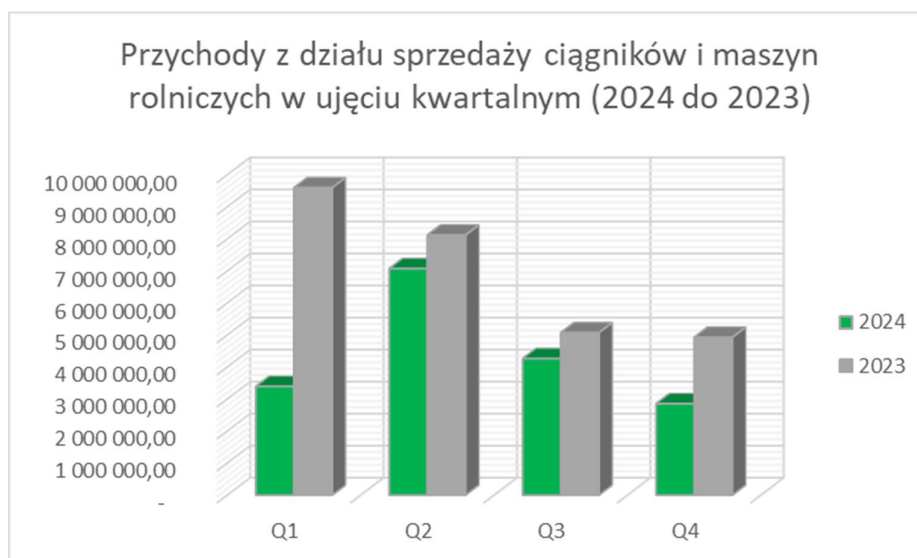
Na wykresie poniżej zaprezentowano przychody Spółki ze sprzedaży ciągników i maszyn rolniczych w latach 2020 – 2024.



W każdym kwartale 2024 roku przychody Agromep S.A. ze sprzedaży ciągników i maszyn rolniczych osiągnęły niższą wartość w porównaniu do 2023 roku.

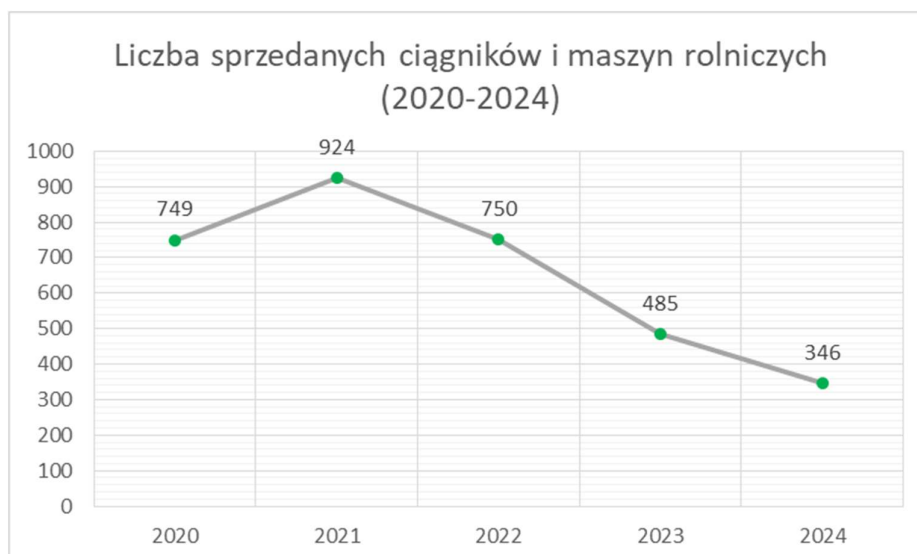
- W pierwszym kwartale 2024 roku przychody ze sprzedaży wyniosły 3 393 731,91 zł, co oznacza spadek o około 64,64%,
- W drugim kwartale 2024 roku przychody ze sprzedaży wyniosły 7 071 954,76 zł, co oznacza spadek o około 12,88%,
- W trzecim kwartale 2024 roku przychody ze sprzedaży wyniosły 4 262 349,44 zł, co oznacza spadek o około 15,95%,
- W czwartym kwartale 2024 roku przychody ze sprzedaży wyniosły 2 851 344,14 zł, co oznacza spadek o około 42,12%,

Na wykresie poniżej zaprezentowano porównanie przychodów Spółki ze sprzedaży ciągników i maszyn rolniczych w poszczególnych kwartałach w 2024 roku w stosunku do 2023 roku.



Spółka odnotował również spadek liczby sprzedanych maszyn w 2024 roku w stosunku do 2023 roku o około 28,66% (o 139 szt.).

Na wykresie poniżej zaprezentowano liczbę sprzedanych ciągników i maszyn rolniczych w latach 2020 – 2024.



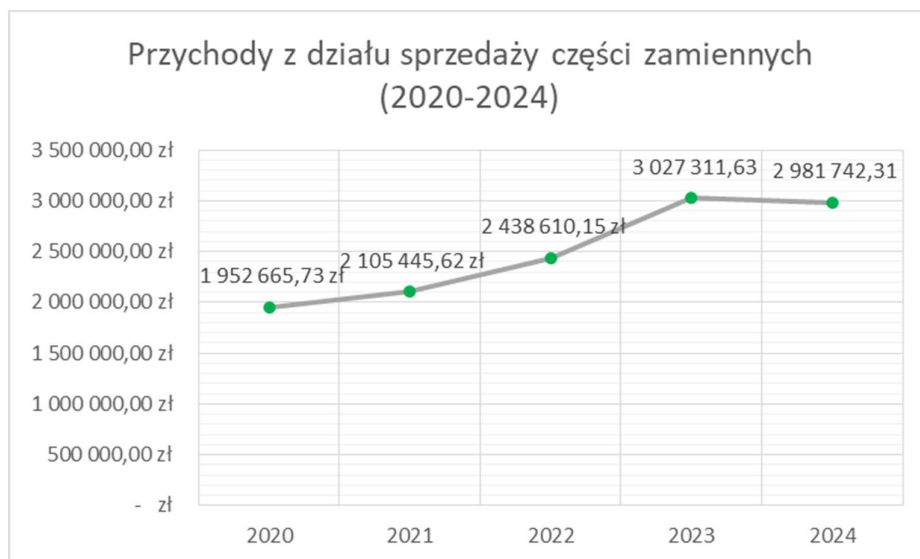
DZIAŁ SPRZEDAŻY CZĘŚCI ZAMIENNYCH

Analizując branżę rolniczą na przestrzeni ostatnich lat można znaleźć pewną zależność – w okresie dekonunktury oraz braku dotacji UE spada sprzedaż nowych ciągników i maszyn rolniczych, przy jednoczesnym wzroście sprzedaży sprzętu używanego oraz części zamiennych.

Od ponad 10 lat w strukturze sprzedaży ciągników rolniczych w Polsce dominuje sprzedaż ciągników używanych pochodzących zarówno z importu, jak i rynku rodzimego. W 2024 roku na polskim rynku pojawiło się 24 001 szt. tego typu ciągników, podczas gdy nowych 8 532 szt. Większość nabywanych przez rolników używanych ciągników czy maszyn rolniczych wymaga wykonania napraw, przeglądów, wymiany olejów, filtrów i innych części eksploatacyjnych. To z kolei tworzy solidne podstawy do wzrostu sprzedaży asortymentu oferowanego przez sklepy z częściami zamiennymi.

W 2024 roku przychody Spółki ze sprzedaży części zamiennych osiągnęły wartość 2 981 742,31 zł, co oznacza niewielki spadek o około 1,51% (o kwotę 45 569,32 zł) w porównaniu do 2023 roku.

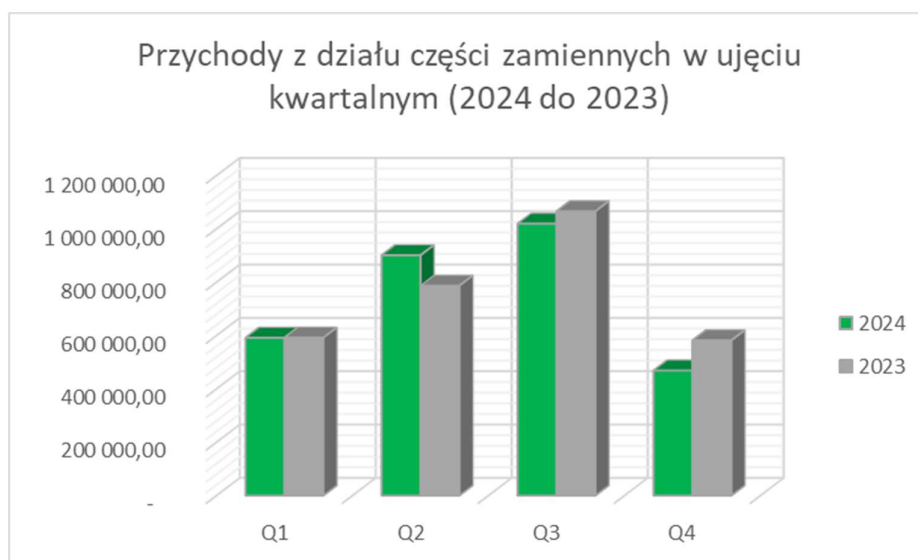
Na wykresie poniżej zaprezentowano przychody Spółki ze sprzedaży części zamiennych do ciągników i maszyn rolniczych w latach 2020 – 2024.



Przychody Agromep S.A. ze sprzedaży części zamiennych do ciągników i maszyn rolniczych w ujęciu kwartalnym w 2024 w porównaniu do 2023 roku wyglądały następująco:

- W pierwszym kwartale 2024 roku przychody ze sprzedaży wyniosły 591 933,48 zł, co oznacza spadek o około 0,06%,
- W drugim kwartale 2024 roku przychody ze sprzedaży wyniosły 901 234,52 zł, co oznacza wzrost o około 14,53%,
- W trzecim kwartale 2024 roku przychody ze sprzedaży wyniosły 1 019 486,50 zł, co oznacza spadek o około 4,37%,
- W czwartym kwartale 2024 roku przychody ze sprzedaży wyniosły 469 087,81 zł, co oznacza spadek o około 19,41%,

Na wykresie poniżej zaprezentowano porównanie przychodów Spółki ze sprzedaży ciągników i maszyn rolniczych w poszczególnych kwartałach w 2024 roku w stosunku do 2023 roku.



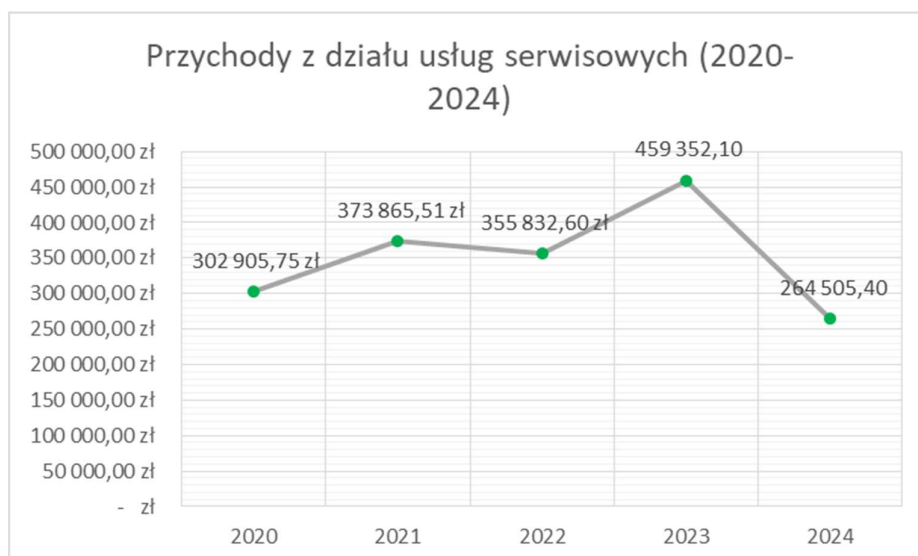
DZIAŁ USŁUG SERWISOWYCH

Zakup nowego ciągnika czy ładowarki niesie za sobą obowiązek wykonywania przez nabywcę, w szczególności w okresie gwarancji, cyklicznych, płatnych przeglądów technicznych. Takie usługi świadczone są przez Autoryzowane Punkty Serwisowe (ASO), którym – w zakresie oferowanych przez siebie marek, czyli: Zetor, Farmtrac, Solis czy Schaffer – jest również Agromep S.A..

Panująca na rynku dekonjunktura wpłynęła negatywnie na wyniki, jakie Spółka uzyskała z działu usług serwisowych w 2024 roku.

W 2024 roku przychody Spółki ze sprzedaży usług serwisowych osiągnęły wartość 264 505,40 zł, co oznacza spadek o około 42,42% (o kwotę 194 846,70 zł) w porównaniu do 2023 roku.

Na wykresie poniżej zaprezentowano przychody Spółki z usług hotelarskich w latach 2020 – 2024.

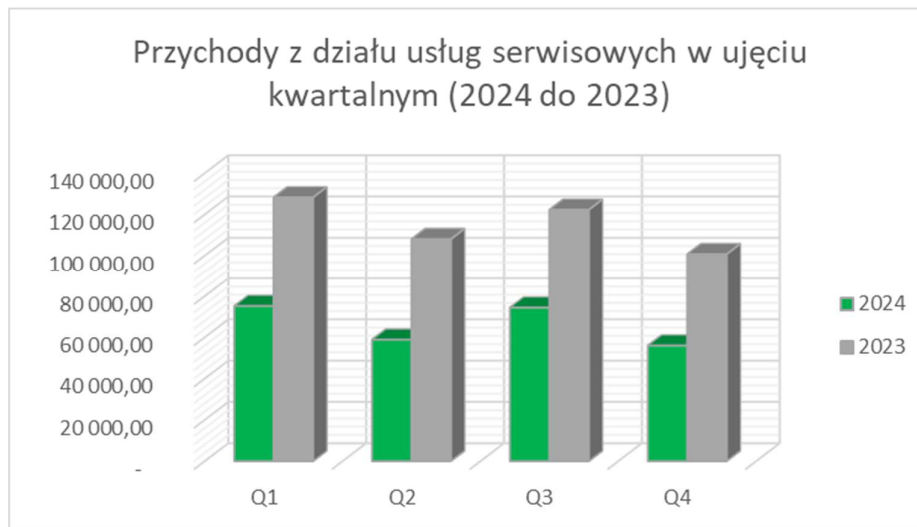


Przychody Agromep S.A. z usług serwisowych w ujęciu kwartalnym w 2024 w porównaniu do 2023 roku wyglądały następująco:

- W pierwszym kwartale 2024 roku przychody ze sprzedaży wyniosły 75 160,55 zł, co oznacza spadek o około 41,40%,

- W drugim kwartale 2024 roku przychody ze sprzedaży wyniosły 58 886,13 zł, co oznacza spadek o około 45,52%,
- W trzecim kwartale 2024 roku przychody ze sprzedaży wyniosły 74 444,51 zł, co oznacza spadek o około 39,11%,
- W czwartym kwartale 2024 roku przychody ze sprzedaży wyniosły 56 014,21 zł, co oznacza spadek o około 44,40%,

Na wykresie poniżej zaprezentowano porównanie przychodów Spółki z usług hotelarskich w poszczególnych kwartałach w 2024 roku w stosunku do 2023 roku.



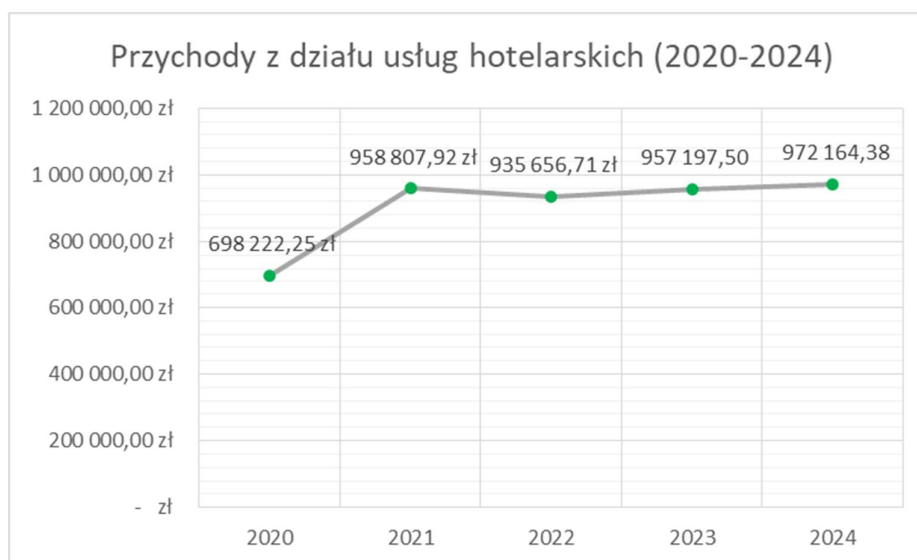
DZIAŁ USŁUG HOTELARSKICH

Branża turystyczna w Polsce w 2024 roku odnotowała rekordowe wyniki. Dynamiczny wzrost liczby podróżnych, zarówno krajowych, jak i zagranicznych, przyczynił się do odbudowy sektora turystyki po problemach, które dotknęły sektor w okresie pandemii. Zgodnie z danymi opublikowanymi przez GUS, w 2024 roku z turystycznych obiektów noclegowych skorzystało 38,8 mln turystów, czyli o około 7,2% (o liczbę 2,6 mln) więcej niż w 2023 roku.

W 2024 roku w Szczyrku odbyło się wiele wydarzeń które przyciągnęły rzesze turystów, m.in. Puchar Świata w MTB, turniej skoków narciarskich oraz SnowFest Festival czyli wydarzenie łączące muzykę z zimowymi sportami.

W 2024 roku dział usług hotelarskich przyniósł Spółce przychody ze sprzedaży w wysokości 972 164,38 zł, co oznacza wzrost o około 1,56% (o kwotę 14 966,88 zł) w stosunku do roku poprzedniego.

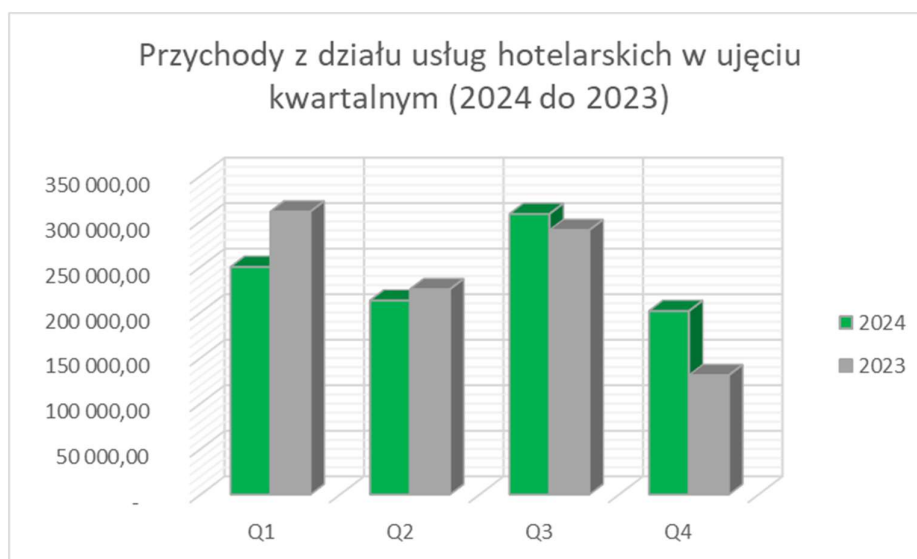
Na wykresie poniżej zaprezentowano przychody Spółki z usług hotelarskich w latach 2020 – 2024.



Przychody Agromep S.A. z usług hotelarskich w ujęciu kwartalnym w 2024 w porównaniu do 2023 roku wyglądały następująco:

- W pierwszym kwartale 2024 roku przychody ze sprzedaży wyniosły 249 813,54 zł, co oznacza spadek o około 19,59%,
- W drugim kwartale 2024 roku przychody ze sprzedaży wyniosły 212 934,75 zł, co oznacza spadek o około 5,48%,
- W trzecim kwartale 2024 roku przychody ze sprzedaży wyniosły 307 990,41 zł, co oznacza wzrost o około 6,10%,
- W czwartym kwartale 2024 roku przychody ze sprzedaży wyniosły 201 425,68 zł, co oznacza wzrost o około 53,80%,

Na wykresie poniżej zaprezentowano porównanie przychodów Spółki z usług hotelarskich w poszczególnych kwartałach w 2024 roku w stosunku do 2023 roku.



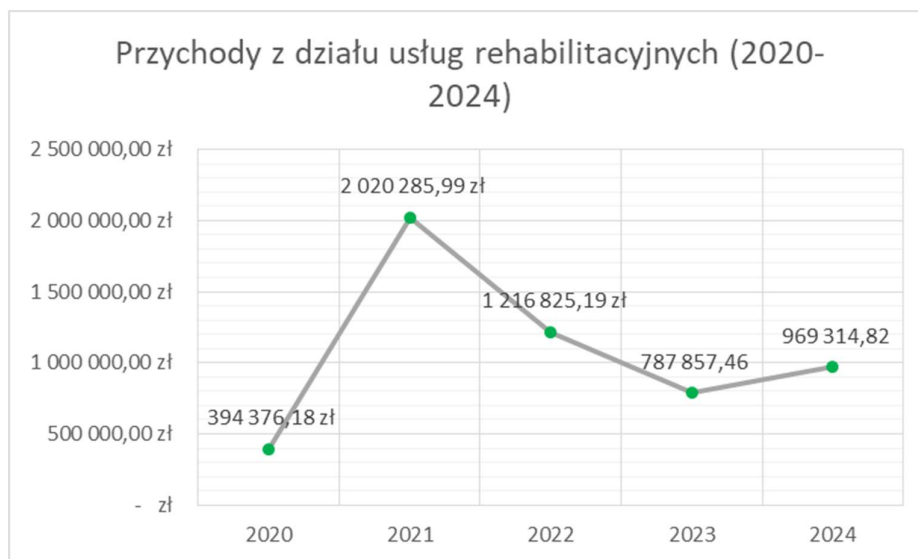
DZIAŁ USŁUG REHABILITACYJNYCH

Przychody generowane z działu usług rehabilitacyjnych pochodzą z trzech źródeł:

- Kompleksowych badań z zakresu medycyny pracy;
- Zabiegów rehabilitacyjnych oraz fizykoterapeutycznych świadczonych w ramach kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia (NFZ);
- Zabiegów rehabilitacyjnych oraz fizykoterapeutycznych świadczonych komercyjnie;

W 2024 roku dział usług rehabilitacyjnych przyniósł Spółce przychody ze sprzedaży w wysokości 969 314,82 zł, co oznacza wzrost o około 23,03% (o kwotę 181 457,36 zł) w stosunku do roku poprzedniego.

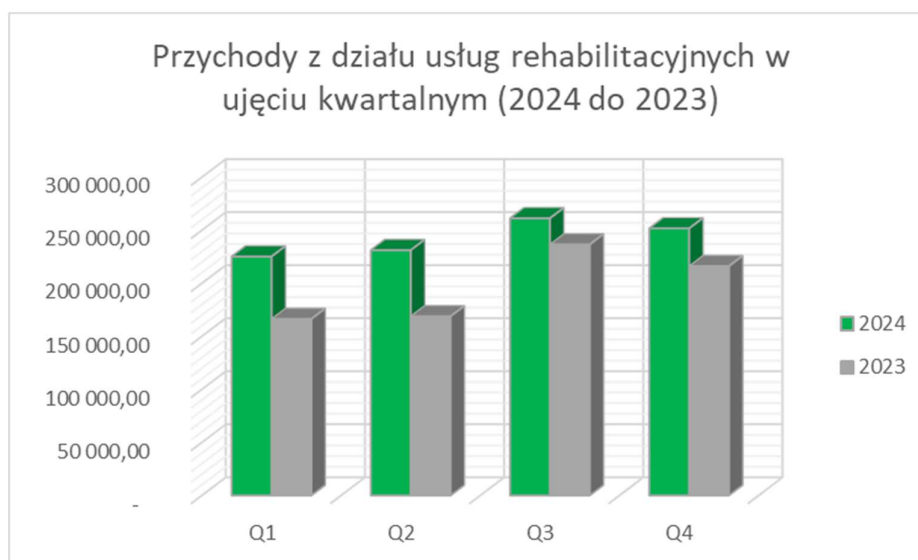
Na wykresie poniżej zaprezentowano przychody Spółki z usług rehabilitacyjnych w latach 2020 – 2024.



Przychody Agromep S.A. z usług rehabilitacyjnych w ujęciu kwartalnym w 2024 w porównaniu do 2023 roku wyglądały następująco:

- W pierwszym kwartale 2024 roku przychody ze sprzedaży wyniosły 225 118,76 zł, co oznacza wzrost o około 35,32%,
- W drugim kwartale 2024 roku przychody ze sprzedaży wyniosły 231 214,99 zł, co oznacza wzrost o około 36,96%,
- W trzecim kwartale 2024 roku przychody ze sprzedaży wyniosły 261 240,87 zł, co oznacza wzrost o około 10,44%,
- W czwartym kwartale 2024 roku przychody ze sprzedaży wyniosły 251 740,20 zł, co oznacza wzrost o około 16,48%,

Na wykresie poniżej zaprezentowano porównanie przychodów Spółki z usług rehabilitacyjnych w poszczególnych kwartałach w 2024 roku w stosunku do 2023 roku.

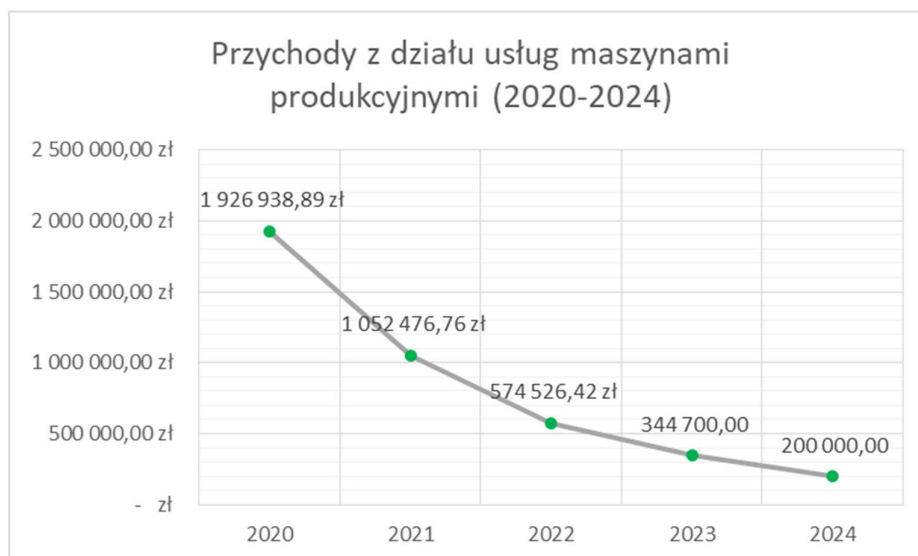


DZIAŁ USŁUG MASZYNAMI PRZEMYSŁOWYMI

W 2021 roku Zarząd Agromep S.A. podjął decyzję o ograniczeniu zakresu usług świadczonych maszynami przemysłowymi oraz zwiększeniu swojego zaangażowania przede wszystkim w dział sprzedaży ciągników i maszyn rolniczych oraz części zamiennych. W latach 2021 – 2023 roku Spółka sprzedała większość maszyn, którymi świadczyła usługi.

Przychody ze sprzedaży Spółki pochodzące z tej działalności w 2024 roku wyniosły 200 000,00 zł i odnotowały spadek o około 41,98% (o kwotę 144 700,00 zł), w porównaniu z tym samym okresem roku poprzedniego.

Na wykresie poniżej zaprezentowano przychody Spółki z usług maszynami produkcyjnymi w latach 2020 – 2024.

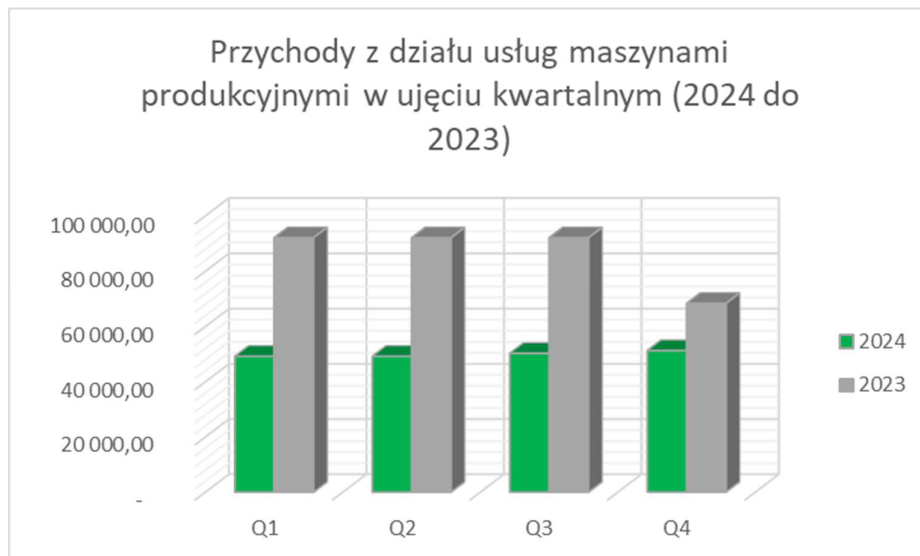


Przychody Agromep S.A. z usług maszynami produkcyjnymi w ujęciu kwartalnym w 2024 w porównaniu do 2023 roku wyglądały następująco:

- W pierwszym kwartale 2024 roku przychody ze sprzedaży wyniosły 49 200,00 zł, co oznacza spadek o około 46,58%,

- W drugim kwartale 2024 roku przychody ze sprzedaży wyniosły 49 200,00 zł, co oznacza spadek o około 46,58%,
- W trzecim kwartale 2024 roku przychody ze sprzedaży wyniosły 50 300,00 zł, co oznacza spadek o około 45,39%,
- W czwartym kwartale 2024 roku przychody ze sprzedaży wyniosły 51 300,00 zł, co oznacza spadek o około 25,00%,

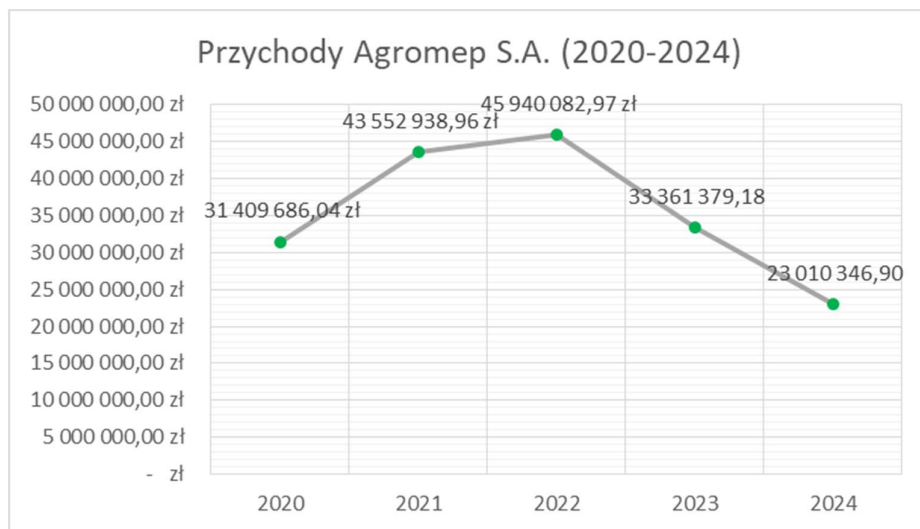
Na wykresie poniżej zaprezentowano porównanie przychodów Spółki z usług rehabilitacyjnych w poszczególnych kwartałach w 2024 roku w stosunku do 2023 roku.



OPIS PODSTAWOWYCH WIELKOŚCI EKONOMICZNO-FIANSOWYCH

W 2023 roku Spółka osiągnęła przychody ze sprzedaży w wysokości 23 010 346,90 zł, co oznacza, że wartość ta zmniejszyła się o około 31,03% (o kwotę 10 351 032,28 zł) w porównaniu do 2022 roku.

Na wykresie poniżej zaprezentowano przychody, jakie Spółka osiągnęła w latach 2020 – 2024.

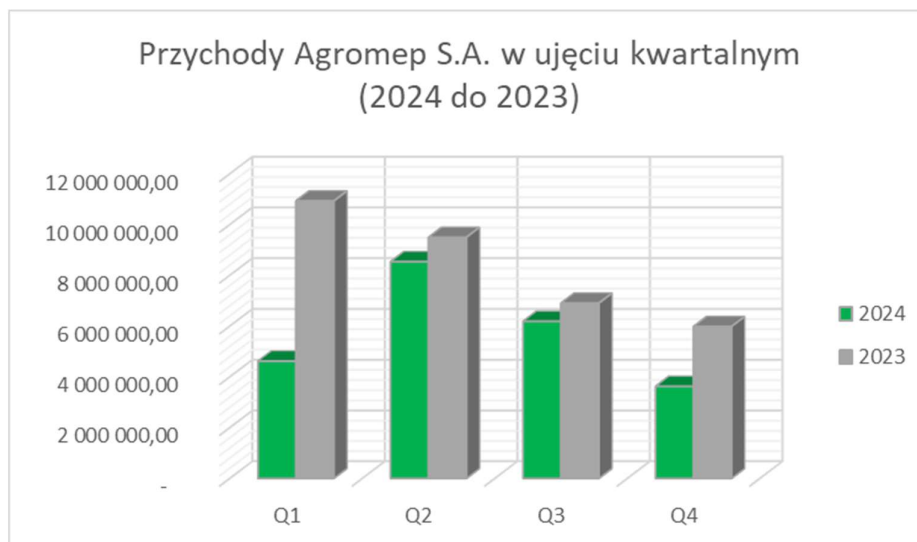


Przychody Agromep S.A. w ujęciu kwartalnym w 2024 w porównaniu do 2023 roku wyglądały następująco:

- W pierwszym kwartale 2024 roku przychody ze sprzedaży wyniosły 4 624 486,30 zł, co oznacza spadek o około 57,71%,

- W drugim kwartale 2024 roku przychody ze sprzedaży wyniosły 8 540 587,17 zł, co oznacza spadek o około 10,11%,
- W trzecim kwartale 2024 roku przychody ze sprzedaży wyniosły 6 192 243,68 zł, co oznacza spadek o około 10,37%,
- W czwartym kwartale 2024 roku przychody ze sprzedaży wyniosły 3 629 956,21 zł, co oznacza spadek o około 39,36%,

Na wykresie poniżej zaprezentowano porównanie przychodów Spółki w poszczególnych kwartałach w 2024 roku w stosunku do 2023 roku.



W okresie od stycznia do grudnia 2024 roku poniesione przez Spółkę koszty działalności operacyjnej wyniosły 24 272 101,85 zł. Oznacza to, że wartość tej pozycji rachunku zysków i strat spadła o około 27,71% (o kwotę 9 304 213,15 zł) w porównaniu do tego samego okresu roku ubiegłego. Największy wpływ na zmniejszenie wartości tej pozycji rachunku zysków i strat miał spadek sprzedaży ciągników i maszyn rolniczych.

W analizowanym okresie zmniejszeniu uległy:

- Amortyzacja o około 11,41% (o kwotę 45 235,19 zł). Wartość tej pozycji w 2024 roku wynosiła 351 158,93 zł,
- Zużycie materiałów i energii o około 26,18% (o kwotę 233 885,41 zł). Wartość tej pozycji w 2024 roku wynosiła 659 520,86 zł,
- Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia o około 3,84% (o kwotę 22 207,63 zł). Wartość tej pozycji w 2024 roku wynosiła 556 331,31 zł,
- Wartość sprzedanych towarów i materiałów o około 33,17% (o kwotę 9 045 660,15 zł). Wartość tej pozycji w 2024 roku wynosiła 18 228 253,23 zł,

W tym samym czasie wzrosła wartość:

- Usług obcych o około 0,60% (o kwotę 8 647,75 zł). Wartość tej pozycji w 2024 roku wynosiła 1 453 357,90 zł,
- Podatków i opłat o około 10,00% (o kwotę 4 356,90 zł). Wartość tej pozycji w 2024 roku wynosiła 47 912,38 zł,
- Wynagrodzeń o około 0,57% (o kwotę 15 971,04 zł). Wartość tej pozycji w 2024 roku wynosiła 2 823 620,14 zł,
- Pozostałych kosztów rodzajowych o około 9,99% (o kwotę 13 799,54 zł). Wartość tej pozycji w 2024 roku wynosiła 151 947,10 zł.

W 2024 roku, Spółka poniosła stratę ze sprzedaży w wysokości 1 261 754,95 zł, natomiast w roku ubiegłym strata wyniosła 214 935,82 zł.

W 2024 roku pozostałe przychody operacyjne Spółki wyniosły 93 821,65 zł, co oznacza, że wartość tej pozycji rachunku zysków i strat zmniejszyła się o około 71,14% (o kwotę 231 264,91 zł) w porównaniu do 2023 roku.

Tak duży spadek wartości pozostałych przychodów operacyjnych wynika z faktu, że w 2023 roku Spółka dokonała sprzedaży pakietu maszyn przemysłowych, którymi świadczyła usługi. Były to: nożyce gilotynowe, zwijarka do blach, wiertarko-frezarka, ciągnik rolniczy Zetor, 2 szt. obrotników konwencjonalnych oraz obrotnik rolkowy. Zysk ze sprzedaży wspomnianych środków trwałych w wysokości 243 444,21 zł został ujęty w rachunku zysków i strat w 2023 roku w pozycji „zysk z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych”.

Najważniejszymi czynnikami, które wpłynęły na poziom wygenerowanych przez Spółkę przychodów operacyjnych w 2024 roku były:

- Sprzedaż w drugim kwartale 2024 roku środków trwałych Spółki – samochodu osobowego wykorzystywanego w dziale sprzedaży ciągników i maszyn rolniczych. Zysk ze sprzedaży wspomnianego środka trwałego w wysokości 12 195,12 zł został ujęty w rachunku zysków i strat w pozycji „zysk z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych”.
- Dotacje w wysokości 34 604,47 zł, które Spółka pozyskała z:
 - Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, w kwocie 31 150,00 zł.
 - Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego. W analizowanym okresie uwzględniona została część wyżej opisanych dotacji w kwocie 3 454,47 zł.
- Osiągnięcie przez Spółkę innych przychodów operacyjnych w wysokości 45 522,06 zł. Wartość tej pozycji rachunku zysków i strat w głównej mierze stanowią:
 - Przychody osiągnięte w związku ze sprzedażą niezwiązaną z podstawową działalnością Agromep S.A. w kwocie 14 828,87 zł,
 - Odszkodowania w kwocie 24 427,73 zł

W tym samym okresie, pozostałe koszty operacyjne wyniosły 84 841,03 zł. Oznacza to, że wartość tej pozycji rachunku zysków i strat zwiększyła się o kwotę 81 022,10 zł w porównaniu do tego samego okresu roku ubiegłego. Kwotę tą w głównej mierze stanowi dokonany odpis aktualizujący rozrachunki:

- Rezerwa na przeterminowane należności w kwocie: 67 441,04 zł
- Rezerwa na odprawy emerytalne w kwocie: 14 254,95 zł

W 2024 roku Spółka poniosła stratę z działalności operacyjnej, w wysokości 1 252 774,33 zł, natomiast w 2023 roku zysk w wysokości 106 331,81 zł.

W analizowanym okresie przychody finansowe Spółki wyniosły 2 108,46 zł, co oznacza, że wartość tej pozycji zmniejszyła się o około 8,41% (o kwotę 193,48 zł) w porównaniu do 2023 roku.

Najważniejszymi czynnikami, które wpłynęły na poziom wygenerowanych przez Spółkę przychodów finansowych w 2023 roku były:

- Uzyskane od klientów Agromep S.A. odsetki od przeterminowanych należności w wysokości 2 108,46 zł. Kwota ta została zapisana w rachunku zysków i strat, w pozycji „odsetki”.

Wysokość kosztów finansowych poniesionych przez Spółkę w 2024 roku wyniosła 555 050,77 zł, czyli mniej o około 20,09% (o kwotę 139 582,03 zł) niż w analogicznym okresie roku ubiegłego.

Zła sytuacja w branży rolniczej wpłynęła negatywnie na wynik netto Spółki. W 2024 roku Agromep S.A. odnotował stratę netto w wysokości 1 505 358,64 zł, natomiast w tym samym okresie roku ubiegłego Spółka odnotowała stratę netto na poziomie 468 236,05 zł.

Aktywa trwałe Spółki na dzień 31 grudnia 2024 roku wyniosły 4 029 439,36 zł, odnotowując tym samym wzrost swojej wartości o około 2,68% (o kwotę 104 998,43 zł) w porównaniu ze stanem na koniec 2023 roku.

Aktywa obrotowe Spółki na dzień 31 grudnia 2024 roku wyniosły 14 226 357,93 zł, co oznacza spadek wartości tej pozycji o około 33,66% (o kwotę 7 217 297,91 zł) w stosunku do stanu na koniec 2023 roku.

Największy wpływ na poziom tej pozycji miało zmniejszenie towarów handlowych znajdujących się na magazynie Spółki. Na koniec grudnia 2024 roku, łączna wartość ciągników i maszyn rolniczych oraz części zamiennych przeznaczonych do sprzedaży wyniosła 12 819 925,04 zł, co oznacza spadek o około 34,26% (o kwotę 6 680 623,35 zł) w stosunku do stanu na koniec grudnia 2023 roku.

Na koniec grudnia 2024 roku w pozycji „należności krótkoterminowe” została odnotowana kwota 1 157 923,95 zł, czyli mniej o około 32,67% (o kwotę 561 964,98 zł) niż w analogicznym okresie roku ubiegłego. Kwota ta w przeważającej części, wynika z dokonanych sprzedaży, których terminy płatności przypadają na okres późniejszy niż dzień sporządzenia bilansu w kwocie 709 389,92 zł, nadpłaconego podatku dochodowego od osób prawnych (CIT) za rok podatkowy 2024 w kwocie 322 069,00 zł oraz naliczonego podatku VAT, którego rozliczenie nastąpi w kolejnym roku obrotowym w kwocie 18 408,04 zł.

W analizowanym okresie wartość pozycji bilansu „inwestycje krótkoterminowe” wyniosła 167 554,57 zł, odnotowując tym samym spadek wartości o około 9,63% (o kwotę 17 854,02 zł) w stosunku tego samego okresu 2023 roku.

Na koniec 2023 roku, kapitał własny Spółki wyniósł 14 229 601,53 zł, odnotowując tym samym spadek swojej wartości o około 9,57% (o kwotę 1 505 358,64 zł) w stosunku do roku ubiegłego.

Wartość zobowiązań i rezerw na zobowiązania na dzień 31 grudnia 2024 roku wyniosła 7 865 278,36 zł, czyli mniej o około 41,62% (o kwotę 5 606 940,84 zł) niż na koniec 2023 roku.

Na koniec grudnia 2023 roku w bilansie po stronie pasywów, w pozycji „zobowiązania długoterminowe” została odnotowana kwota w wysokości 720 000,00 zł, czyli mniej o około 19,58% (o kwotę 175 349,56 zł) niż na koniec 2023 roku. Wartość tej pozycji bilansu wynika z:

- Zobowiązania Spółki z tytułu zaciągniętego kredytu nieodnawialnego (inwestycyjnego), którego okres spłaty wynosi powyżej 12 miesięcy, w wysokości 720 000,00 zł. Umowa została zawarta w grudniu 2021 roku z bankiem BNP Paribas w celu sfinansowania nabycia dwóch nieruchomości zlokalizowanych w miejscowości Kokorzyn koło Kościana.

W tym samym okresie wartość pozycji „zobowiązania krótkoterminowe” wyniosła 6 936 731,59 zł, co oznacza spadek wartości tej pozycji o około 43,74% (o kwotę 5 393 170,44 zł) w stosunku do roku ubiegłego. Największy wpływ na wysokość tej pozycji bilansu mają:

- Zobowiązania Spółki z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek w wysokości 3 745 539,54 zł. Kwotę tą w głównej mierze stanowią:
 - Zobowiązania Agromep S.A. z tytułu posiadanej linii kredytu obrotowego, którego wykorzystanie na koniec grudnia 2024 roku wynosiło 2 263 448,93 zł,
 - Zobowiązania z tytułu kredytu rewolwingowego na finansowanie zapasów (ciągników Zetor), którego wykorzystanie na dzień bilansowy wynosiło 872 090,61 zł,
 - Zobowiązania Spółki z tytułu zaciągniętego kredytu nieodnawialnego (inwestycyjnego), którego okres spłaty wynosi poniżej 12 miesięcy, w wysokości 120 000,00 zł.
 - Zobowiązania Spółki z tytułu udzielonej przez akcjonariusza Spółki pożyczki na czas nieokreślony w wysokości 490 000,00 zł
- zobowiązania Spółki z tytułu dostaw i usług, których wartość na koniec 2024 roku wyniosła 2 197 194,41 zł.

Zarząd w 2025 roku w dalszym ciągu planuje kontynuować działania ukierunkowane na optymalizację kosztów oraz prowadzenie racjonalnej gospodarki magazynowej.

Zarząd zapewnia, że sytuacja finansowa Spółki jest dobra i nie ma żadnych zagrożeń dla jej stabilnego funkcjonowania i dalszego rozwoju.

3. OPIS ISTOTNYCH CZYNNIKÓW RYZYKA I ZAGROŻEŃ Z OKREŚLENIEM, W JAKIM STOPNIU EMITENT JEST NA NIE NARAŻONY

Analizując zakres działalności gospodarczej prowadzonej przez Emitenta w 2024 roku, należy zwrócić uwagę na następujące czynniki ryzyka i zagrożenia dla dalszej działalności Spółki.

3.1. Czynniki ryzyka związane z otoczeniem, w jakim AGROMEPE S.A. prowadzi działalność.

• Ryzyko związane z dopłatami unijnymi do zakupu maszyn rolniczych

Wraz z wejściem Polski do Unii Europejskiej, rolnicy uzyskali możliwość korzystania z pomocy finansowej w postaci licznych dotacji do prowadzonej działalności. Dopłaty unijne do zakupu maszyn rolniczych mogą przynieść wiele korzyści dla dystrybutorów, takich jak zwiększony popyt na ich produkty. Jednak wiążą się również z pewnymi ryzykami, które mogą wpływać na ich działalność. Oto główne ryzyka dla dystrybutorów maszyn rolniczych związane z tymi dopłatami:

Zmienność popytu:

Sezonowy wzrost popytu: Dopłaty mogą powodować gwałtowny wzrost popytu w określonych okresach, co może prowadzić do problemów z zaopatrzeniem i zarządzaniem zapasami.

Zaległości w zamówieniach: Wysoki popyt w krótkim czasie może prowadzić do opóźnień w realizacji zamówień i niezadowolenia klientów.

Ryzyko regulacyjne i biurokratyczne:

Zmiany w przepisach: Dystrybutorzy muszą być na bieżąco z regulacjami dotyczącymi dopłat, co może być skomplikowane i czasochłonne. Zmiany w politykach unijnych mogą wpłynąć na zasady przyznawania dopłat, co może destabilizować rynek.

Złożoność procedur: Wymogi biurokratyczne związane z dopłatami mogą być skomplikowane i trudne do spełnienia, co może wydłużać proces sprzedaży.

Ryzyko finansowe:

Zadłużenie klientów: Rolnicy, którzy polegają na dopłatach do sfinansowania zakupów, mogą mieć problemy z płynnością finansową w przypadku opóźnień w wypłatach dopłat, co może prowadzić do problemów z regulowaniem płatności za zakupione maszyny.

Niewypłacalność: W przypadku nieprzyznania dopłat rolnikom, dystrybutorzy mogą mieć trudności z egzekwowaniem płatności, co może wpłynąć na ich własną kondycję finansową.

Konkurencja i presja cenowa:

Wzrost konkurencji: Dopłaty mogą przyciągać nowych graczy na rynek dystrybucji maszyn rolniczych, co może zwiększyć konkurencję i prowadzić do presji cenowej.

Wojny cenowe: Zwiększona konkurencja może prowadzić do obniżania cen, co może zmniejszać marże dystrybutorów i wpływać na ich rentowność.

Problemy logistyczne i operacyjne:

Zarządzanie zapasami: Nagły wzrost popytu może prowadzić do problemów z zaopatrzeniem i zarządzaniem zapasami, co może wpływać na dostępność maszyn i terminowość dostaw.

Jakość obsługi klienta: Przy zwiększonym popycie dystrybutorzy mogą mieć trudności z utrzymaniem wysokiej jakości obsługi klienta, co może wpłynąć na ich reputację.

Ryzyka związane z technologią:

Inwestycje w nowe technologie: Dystrybutorzy mogą być zmuszeni do inwestowania w nowe technologie, aby sprostać wymaganiom klientów korzystających z dopłat. Może to wiązać się z wysokimi kosztami i ryzykiem technologicznym.

Serwis i wsparcie: Nowoczesne maszyny mogą wymagać specjalistycznego serwisu i wsparcia technicznego, co może stanowić wyzwanie dla dystrybutorów, szczególnie w przypadku nagłego wzrostu liczby klientów.

Podsumowując, dopłaty unijne do zakupu maszyn rolniczych mogą przynieść dystrybutorom wiele korzyści, ale również niosą ze sobą liczne ryzyka, które muszą być odpowiednio zarządzane, aby zapewnić stabilność i rozwój ich działalności.

- **Ryzyko związane ze zdarzeniami losowymi**

Charakterystyka podstawowej działalności Emitenta związanej ze sprzedażą maszyn rolniczych niesie za sobą konieczność utrzymywania wysokich stanów ciągników i maszyn rolniczych w punktach sprzedaży. Wiąże się to z wystawieniem majątku o znacznej wartości na działanie czynników losowych takich jak pożar czy kradzież. Utrata maszyn będących na stanie nie tylko prowadzi do bardzo dużych strat, ale może też uniemożliwić przez jakiś czas prowadzenie działalności. Ponadto kluczowe dla działalności dodatkowej Emitenta związanej z prowadzeniem Przychodni Rehabilitacyjnej „Terapia” oraz Ośrodka Szkoleniowo-Wypoczynkowego „Beskidek” są budynki oraz zgromadzone w nich środki trwałe. W przypadku zdarzeń losowych takich jak pożar czy podtopienie, Spółka nie będzie mogła przez jakiś czas prowadzić działalności rehabilitacyjnej czy turystycznej. Emitent ogranicza ryzyko związane z czynnikami losowymi, ubezpieczając towary oraz nieruchomości zarówno od kradzieży jak i innych zdarzeń losowych.

- **Ryzyko związane z konkurencją**

Rynek maszyn rolniczych w Wielkopolsce jest silnie konkurencyjny. Rolnik poszukujący nowej maszyny ceni sobie przede wszystkim geograficzną bliskość dystrybutora, podejście handlowe, wiarygodność oraz profesjonalne doradztwo przy wyborze sprzętu. Poza tym, rolnicy cenią możliwość obejrzenia maszyny na miejscu oraz jej wypróbowania, co wymaga zapewnienia dużej dostępności towarów w punktach handlowych. W celu zapewnienia sobie przewagi konkurencyjnej, handlowcy Emitenta na bieżąco przechodzą szkolenia dotyczące zarówno płaszczyzny handlowej jak i technicznej oferowanych towarów. Dzięki bardzo dobrej współpracy z dostawcami, Agromep jest w stanie zapewnić duży wybór maszyn i szeroki asortyment towarów w swoich punktach handlowych. Emitent jest jednym z większych dealerów sprzętu rolniczego w powiecie kościańskim, gostyńskim oraz powiatach ościennych, co zapewnia silną pozycję konkurencyjną.

Konkurencja w obszarze świadczeń rehabilitacyjnych w regionie, w którym Emitent prowadzi działalność, nie jest duża. Gabinety rehabilitacyjne „Terapia” są jedynym w okolicy tak dobrze zaopatrzonym ośrodkiem prowadzącym świadczenia prywatne. Najbliższy konkurent, którym jest szpital w Kościanie, świadczy jedynie usługi na podstawie kontraktu zawartego z NFZ. Z tego powodu „Terapia” stanowi istotne źródło podaży kompleksowych usług rehabilitacyjnych dla pacjentów z okolic Kościana, którzy nie chcą lub nie mogą czekać w kolejkach do placówek publicznych.

Szczyrk jest jednym z popularniejszych kurortów zimowych w Polsce. Konkurencja w branży hotelarskiej jest tam bardzo silna, zwłaszcza w okresie letnim i zimowym. Ośrodek Szkoleniowo - Wypoczynkowy „Beskidek” wyróżnia się na tle konkurencji zwłaszcza dogodnym położeniem dla turystów uprawiających

sporty zimowe, jak i własnym stokiem narciarskim do nauki jazdy na nartach. Dodatkowo modernizacja budynku, przeprowadzona częściowo ze środków unijnych, pozwoliła na podwyższenie standardu ośrodka, co z kolei może istotnie przełożyć się na większe zainteresowanie turystów.

- **Ryzyko związane ze współpracą z NFZ**

Podpisany przez Emitenta kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia niesie za sobą między innymi ryzyko kar umownych. Zgodnie z obecnie obowiązującą umową, Spółka może otrzymać kary umowne, które nakładane są w przypadku:

- niewykonywania lub nienależytego wykonywania umowy z przyczyn leżących po stronie świadczeniodawcy,
- wystawiania recept osobom nieuprawnionym lub w przypadkach nieuzasadnionych,
- wystawienia zleceń na zaopatrzenie w wyroby medyczne będące przedmiotami ortopedycznymi oraz środki pomocnicze finansowane w całości lub w części osobom nieuprawnionym lub w przypadkach nieuzasadnionych.

Kwoty kar umownych uzależnione są od kwoty na jaką zawarta jest umowa z NFZ, przy czym łączna kwota kar umownych nałożonych w okresie obowiązywania umowy nie może przekraczać 4% kwoty zobowiązania Funduszu wynikającego z umowy wobec świadczeniodawcy.

Zarząd Emitenta zapewnia, że dokłada wszelkich starań, aby zdarzenia mogące wpłynąć na nałożenie na Spółkę kary umownej nie miały miejsca. Ponadto dokłada wszelkich starań mających na celu utrzymanie współpracy z Narodowym Funduszem Zdrowia w przyszłości, co zdaniem Emitenta neutralizuje ryzyko rozwiązania kontraktu w przyszłości.

Aktualny Kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia został podpisany 1 kwietnia na okres 5 lat (do 31 marca 2023 roku). W dniu 14 października 2022 roku został podpisany aneks wydłużający kontrakt do dnia 31 grudnia 2023 roku. Kolejny aneks wydłużający kontrakt do dnia 30 czerwca 2024 roku został zawarty 17 października 2023 roku. W dniu 10 maja 2024 roku zawarty został aneks wydłużający współpracę z Narodowym Funduszem Zdrowia w rodzaju: Rehabilitacja lecznicza, zakres: fizjoterapia ambulatoryjna do dnia 31 grudnia 2024 roku. Kolejnym aneksem z dnia 28 października 2024 roku wydłużono kontrakt do 30 czerwca 2025r. Istnieje ryzyko dalszego nieprzedłużenia kontraktu, co może wpłynąć na spadek przychodów ze sprzedaży usług rehabilitacyjnych Emitenta w przyszłości.

- **Ryzyko związane z sezonowością sprzedaży i uzależnieniem od warunków pogodowych**

Sektor rolniczy jest silnie związany z sezonowością, która może powodować wahania przychodów w branżach bezpośrednio powiązanych z działalnością rolniczą.

Największa aktywność rolników, zwłaszcza w zakresie hodowli roślinnej przypada na okres żniw, występujący w lipcu i sierpniu. Dodatkowo rolnicy uzależnieni są od warunków pogodowych, przedłużająca się zima, susza, czy zbyt obfite opady mogą zahamować aktywność rolniczą. Tak silna sezonowość i narażenie na warunki pogodowe może mieć silny wpływ na działalność przedsiębiorstw, dla których rolnicy stanowią główne źródło popytu, w tym Emitenta. W przypadku Emitenta, omawiane ryzyko jest ograniczane przez umowy o dofinansowanie z PROW, które zobowiązują rolników do zakupu maszyn w określonych ramach czasowych. Poza tym, rolnicy muszą dokonać zakupu maszyn zanim będą one niezbędne, ze względu na okres realizacji zamówienia, który może wynosić nawet do 6 miesięcy.

Sezonowość ma znaczny wpływ na wyniki w branży turystycznej. Ośrodki turystyczne działające w obszarach górskich notują wzmożony ruch w okresie letnim i zimowym, natomiast słabsze wykorzystanie jest charakterystyczne dla okresu wiosennego i na jesień. Wyjątek stanowią tutaj tzw. „długie weekendy”. Spółka ogranicza ryzyko związane z sezonowością ruchu turystycznego oferując usługi organizacji szkoleń

i konferencji oraz prowadząc turnusy rehabilitacyjne. Pomaga to utrzymać wykorzystanie ośrodka nawet w okresach słabej aktywności turystycznej.

Dodatkowo Spółka prowadzi działalność rehabilitacyjną, która nie jest narażona na sezonowość i zmiany warunków pogodowych. Gabinety rehabilitacji „Terapia” stanowią źródło stałego przychodu przez wszystkie okresy w roku.

- **Ryzyko związane z wojną na Ukrainie**

Trwająca od lutego 2022 roku wojna na Ukrainie wpłynęła niewątpliwie na wiele gałęzi unijnej gospodarki, w tym także na rolnictwo. Ukraina jest jednym z czołowych światowych producentów i eksporterów kukurydzy, pszenicy i jęczmienia. Ze względu na wybuch wojny na Ukrainie i zablokowanie dotychczasowych kanałów eksportu ukraińskiego ziarna, Unia Europejska w maju 2022 roku zniósła kontyngenty ilościowe i VAT na wwóz produktów rolnych z Ukrainy. To spowodowało zalew taniego zboża na polski rynek. Niekontrolowany napływ zbóż z Ukrainy na rynek Europejski, w tym także Polski doprowadził do szoku podażowego i w konsekwencji obniżenia cen skupu w zasadzie wszystkich zbóż.

W tym samym czasie ceny środków produkcji, w tym nawozów oraz środków ochrony roślin, a także ceny energii, gazu oraz paliwa pozostały na bardzo wysokim poziomie. Sytuacja ta doprowadziła do zdecydowanego spadku rentowności gospodarstw rolnych oraz brak perspektyw na szybką poprawę tej sytuacji. Płynność finansowa gospodarstw rolnych jest zagrożona i tylko w niewielkim stopniu stymulowana dopłatami rządowymi, które i tak ze względu na zasady przyznawania, dostępne są dla niedużej grupy rolników.

Eskalacja takich wielu negatywnych czynników w ostatnim czasie, wpłynęła negatywnie na nastroje panujące w rolnictwie. Niepewność i nieprzewidywalność co do przyszłości, z pewnością mocno wyhamowała chęci przeprowadzania inwestycji w gospodarstwach rolnych, w tym także w sprzęt rolniczy.

3.2. Czynniki ryzyka związane z działalnością AGROMEP S.A.

- **Ryzyko utraty kluczowych pracowników**

Spółka posiada kluczowych pracowników w obszarach sprzedaży maszyn rolniczych, usług rehabilitacyjnych oraz usług hotelarskich. Utrata doświadczonych przedstawicieli handlowych, którzy bardzo dobrze znają swoich klientów, może spowodować utratę zaufania rolników. Dodatkowo niedoświadczeni pracownicy nie będą w stanie doradzić klientom w kwestii zakupu sprzętu na takim poziomie jak doświadczeni handlowcy. Poza handlowcami, cenny kapitał stanowią wysoko wykwalifikowani rehabilitanci. Posiadanie renomowanych pracowników jest kluczowe dla odniesienia sukcesu na rynku zdrowia, a dodatkowo obniża ryzyko błędów medycznych. Należy również zwrócić uwagę na małą liczbę wykwalifikowanego personelu medycznego na lokalnym rynku pracy. Utrata pracowników gabinetów rehabilitacji, może skutkować poważnymi utrudnieniami w funkcjonowaniu tego obszaru działalności Emitenta. Istotnymi dla Emitenta pracownikami są osoby zarządzające Ośrodkiem „Beskidek”, którzy posiadają wieloletnie doświadczenie w zarządzaniu obiektami hotelowymi, organizacją konferencji biznesowych, imprez okolicznościowych, współpracą z pośrednikami. Utrata doświadczonej kadry kierowniczej może spowodować obniżenie rentowności ośrodka.

W celu zatrzymania kluczowych pracowników Spółka prowadzi system premiowy.

- **Ryzyko uzależnienia od kluczowych dostawców**

Przedsiębiorstwa uzależnione od jednego dostawcy mają znacznie słabszą pozycję na rynku i w przypadku rozwiązania współpracy, mogą zostać pozbawione kluczowego towaru. Taka sytuacja niesie za sobą ryzyko znacznej utraty pozycji rynkowej lub wręcz wstrzymania działalności do czasu znalezienia nowego dostawcy. Na rynku maszyn rolniczych działa wielu producentów, a ich produkty są zróżnicowane technologicznie i jakościowo. Ponadto, struktura dostawców Emitenta jest zdywersyfikowana, co pozwala zachować szeroki wachlarz towarów nawet w przypadku zerwania współpracy przez jednego z dostawców. Należy również nadmienić, że Agromep S.A. jest jednym z bardziej pożądanym dystrybutorów działających

w regionie kościańsko-gostyńskim, co daje Spółce znacznie lepszą pozycję przy rozmowach z producentami o współpracy.

- **Ryzyko związane z postępem technologicznym w rolnictwie**

W związku z dużym naciskiem na wydajność oraz stopniowemu podnoszeniu się stopy życia na wsi, produkcja rolna staje się coraz bardziej zaawansowana technologicznie. Dla dystrybutorów sprzętu rolniczego, niesie to konieczność ciągłego dopasowywania oferty do wymagań klientów. Brak zaawansowanych technologicznie maszyn może doprowadzić do utraty najbardziej rentownych klientów, co może mieć długofalowy wpływ na wyniki finansowe Spółki. Agromep S.A. współpracuje z liderami technologicznymi w Polsce i na świecie, co pozwala zawrzeć w ofercie Spółki najnowsze modele maszyn, oferujące najbardziej zaawansowane rozwiązania technologiczne. Należy zwrócić uwagę, że nowoczesny sprzęt jest bardziej kosztowny, co znacznie ogranicza docelową grupę jego odbiorców wśród rolników indywidualnych. W celu zapewnienia sobie jak najszerzej grupy odbiorców, Emitent oferuje sprzęt w dwóch segmentach cenowych.

Ponadto Agromep S.A. jest udziałowcem Spółki Zakład Badawczo Rozwojowy AGRO Sp. z o.o., która prowadzi prace nad stworzeniem nowoczesnych wozów asenizacyjnych, aplikatorów doglebowych i naglebowych przeznaczonych dla rolnictwa precyzyjnego. Oznacza to, że Spółka pośrednio bierze udział w kreowaniu innowacyjnych rozwiązań dla rolnictwa, a tym samym monitoruje sektor rolniczy i jest na bieżąco z idącym postępem technologicznym w branży.

- **Ryzyko związane z udzielaniem kredytów kupieckich**

Udzielanie kredytów kupieckich klientom indywidualnym w związku z prowadzoną sprzedażą maszyn rolniczych stwarza ryzyko powstawania opóźnień w ściąganiu należności, co prowadzi do obniżenia płynności finansowej przedsiębiorstwa. Spółka zdając sobie sprawę z zagrożeń płynących ze sprzedaży opartej na odroczonej płatnościach, wykorzystuje swoją silną pozycję na lokalnym rynku, prowadząc politykę opartą w znacznej mierze na płatnościach gotówkowych. Odbiór maszyn w większości przypadków następuje po zaksięgowaniu wpłaty od rolników. Spółka ponadto współpracuje z wieloma bankami i instytucjami finansowymi. Dzięki czemu jest w stanie również oferować swoim klientom finansowanie zakupów w formie pożyczek lub leasingów na dogodnych warunkach. Taka forma sprzedaży gwarantuje Spółce szybkie i bezpieczne uzyskanie środków ze sprzedaży, a klientom dłuższe okresy finansowania.

- **Ryzyko utraty kluczowych odbiorców**

W przypadku gdy duża część przychodów przedsiębiorstwa jest generowana przez jednego odbiorcę, kondycja finansowa przedsiębiorstwa jest uzależniona od warunków współpracy z kluczowym kontrahentem. W przypadku Emitenta największa część przychodów ze sprzedaży generowana jest przez indywidualnych klientów, zarówno jeśli chodzi o sprzedaż maszyn rolniczych (90%) jak i prowadzenie ośrodka wypoczynkowego „Beskidek”. Dodatkowo rolnicy cenią sobie kontakt ze sprzedawcą, doradztwo i nastawieni są na współpracę długoterminową. Spółka zapewnia też obsługę posprzedażową, obejmującą serwis oraz sprzedaż części zamiennych, co również pozwala na zatrzymanie dotychczasowych klientów.

- **Ryzyko spadku marż handlowych**

Na rynkach silnie konkurencyjnych o małej ilości substytutów, często kluczowym obszarem konkurencji jest cena. Konkurencja cenowa może w efekcie doprowadzić do znacznego obniżenia rentowności działalności Emitenta. Klienci indywidualni na rynku maszyn rolniczych kierują się nie tylko ceną. Bardzo istotna jest współpraca, dostępność części i serwisu, a także doradztwo przy wyborze maszyny. Również turyści wybierający się w góry, w coraz mniejszym stopniu zwracają uwagę na ceny, coraz większe znaczenie ma infrastruktura i dodatkowe atrakcje oferowane przez ośrodek. Rynek usług rehabilitacyjnych z kolei jest znacznie bardziej narażony na spadki marż, ze względu na kontrakty z NFZ, przy zawieraniu których główną zmienną decyzyjną jest cena usługi.

- **Ryzyko związane z zadłużeniem emitenta**

Bieżąca działalność Spółki wymaga sporych nakładów finansowych. W celu zapewnienia wystarczającej dostępności ciągników i różnych typów maszyn rolniczych, Emitent musi utrzymywać wysokie stany magazynowe.

Obecnie najważniejszym składnikiem zobowiązań AGROMEPA S.A. jest kredyt obrotowy, kredyt rewalwingowy oraz kredyt inwestycyjny.

Zadłużenie Emitenta może negatywnie wpłynąć na płynność Spółki, co będzie miało bezpośredni wpływ na sytuację finansową i tempo rozwoju Emitenta.

- **Ryzyko związane z błędami medycznymi**

Błędy medyczne mogą mieć duży wpływ na działalność rehabilitacyjną Spółki, zarówno biorąc pod uwagę bardzo wysokie odszkodowania, jak i utratę renomy bądź kluczowych pracowników. Pomimo że w historii działalności Emitenta błędy medyczne nie miały dotąd miejsca, Spółka i pracownicy korzystają z ubezpieczenia od błędów medycznych.

4. WSKAZANIE POSTĘPOWAŃ TOCZĄCYCH SIĘ PRZED SĄDEM, ORGANEM WŁAŚCIWYM DLA POSTĘPOWANIA ARBITRAŻOWEGO LUB ORGANEM ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ, Z UWZGLĘDNIENIEM INFORMACJI W ZAKRESIE POSTĘPOWANIA DOTYCZĄCEGO ZOBOWIĄZAŃ ALBO WIERZYTELNOŚCI EMITENTA LUB JEDNOSTKI OD NIEGO ZALEŻNEJ, KTÓRYCH WARTOŚĆ STANOWI CO NAJMNIEJ 10% KAPITAŁÓW WŁASNYCH EMITENTA

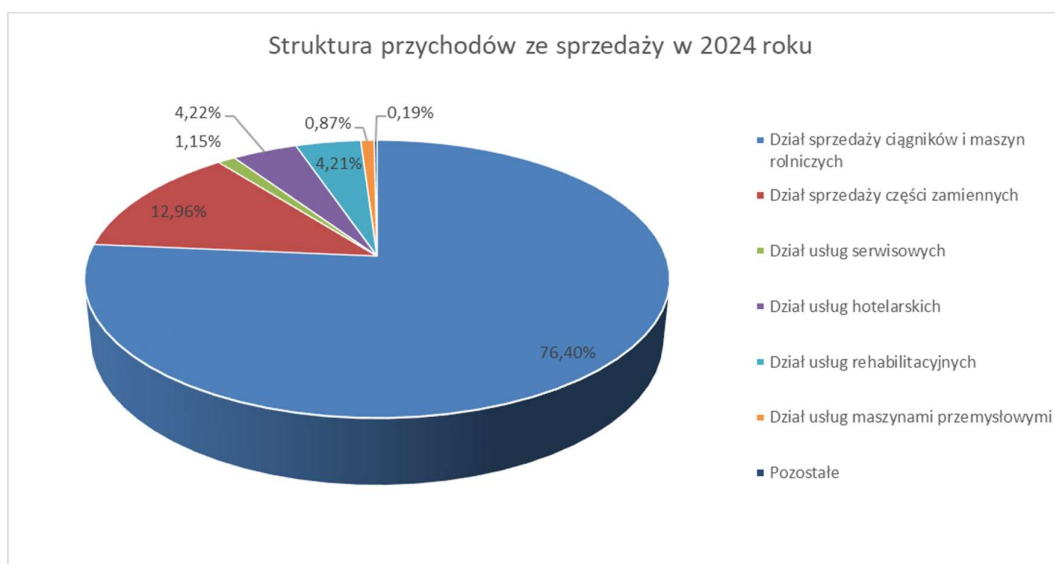
W okresie od 01.01.2024 roku do 31.12.2024 roku nie toczyły się postępowania przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej wobec Spółki, których wartość stanowi co najmniej 10% kapitałów własnych emitenta.

5. INFORMACJE O PODSTAWOWYCH PRODUKTACH, TOWARACH LUB USŁUGACH WRAZ Z OKREŚLENIEM ICH UDZIAŁU W SPRZEDAŻY EMITENTA OGÓŁEM, A TAKŻE ZMIANY W TYM ZAKRESIE W DANYM ROKU OBROTOWYM

Przychody Spółki ze sprzedaży pochodzą z sześciu podstawowych działów:

- Dział sprzedaży ciągników i maszyn rolniczych,
- Dział sprzedaży części zamiennych,
- Dział usług serwisowych,
- Dział usług hotelarskich,
- Dział usług rehabilitacyjnych,
- Dział usług maszynami przemysłowymi.

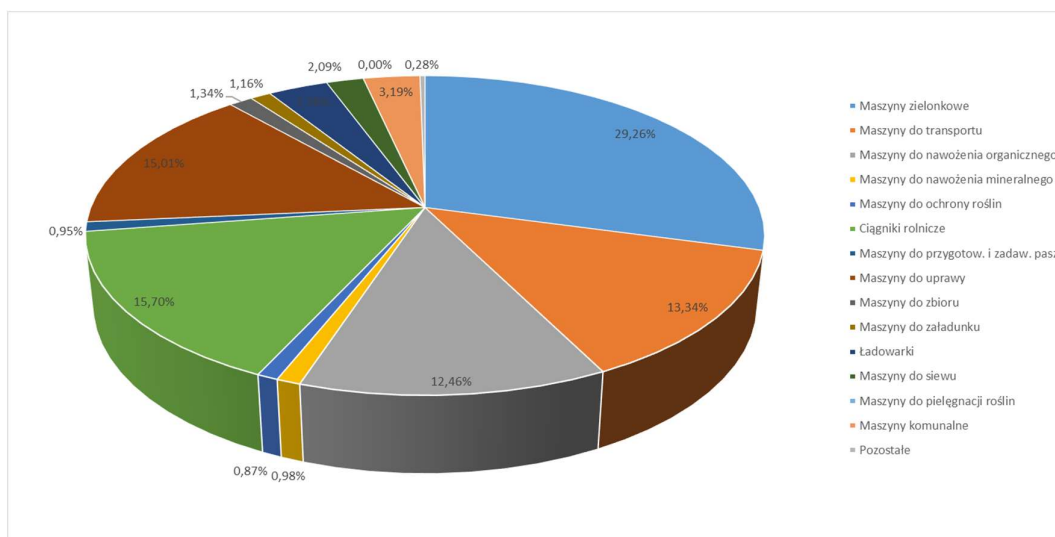
Na poniższym wykresie przedstawiono udział poszczególnych działów w przychodach Spółki ogółem w 2024 roku.



DZIAŁ SPRZEDAŻY MASZYN ROLNICZYCH

Przychody Agromep S.A. ze sprzedaży ciągników i maszyn rolniczych w 2024 roku wyniosły 17 579 380,25 zł, co oznacza, że zmniejszyły się one o około 36,57% (o kwotę 10 133 167,95 zł) w porównaniu do 2023 roku. Spółka odnotowała również spadek liczby sprzedanych maszyn w 2024 roku w stosunku do 2023 roku o około 28,66% (o 139 szt.). Udział tego działu w przychodach Spółki ogółem w 2024 roku wyniósł 76,40%, z kolei w 2023 roku wynosił 83,07%.

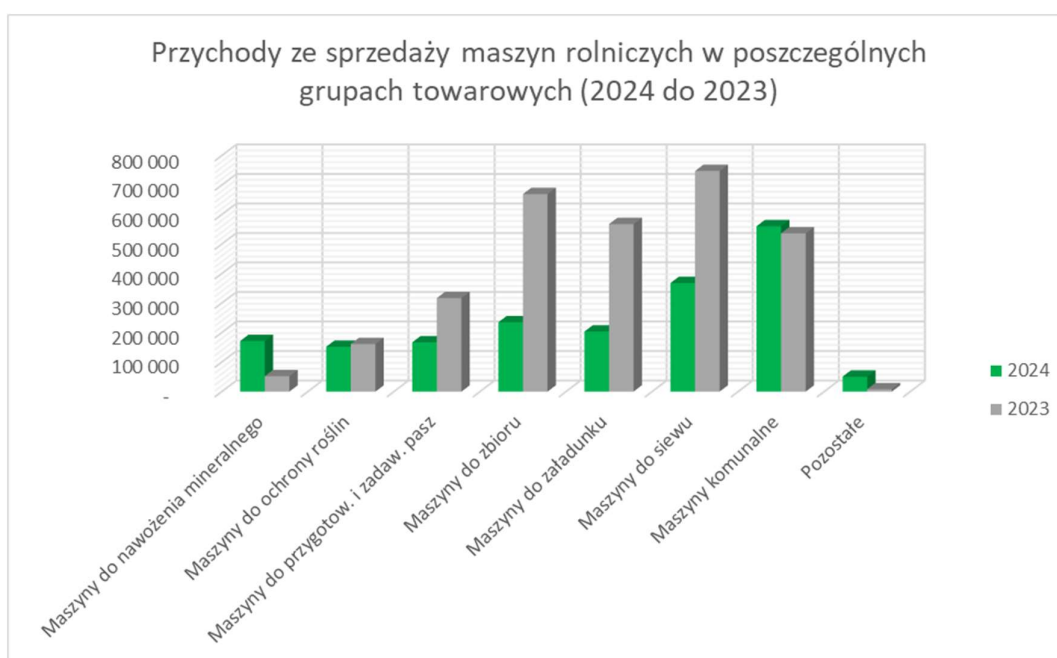
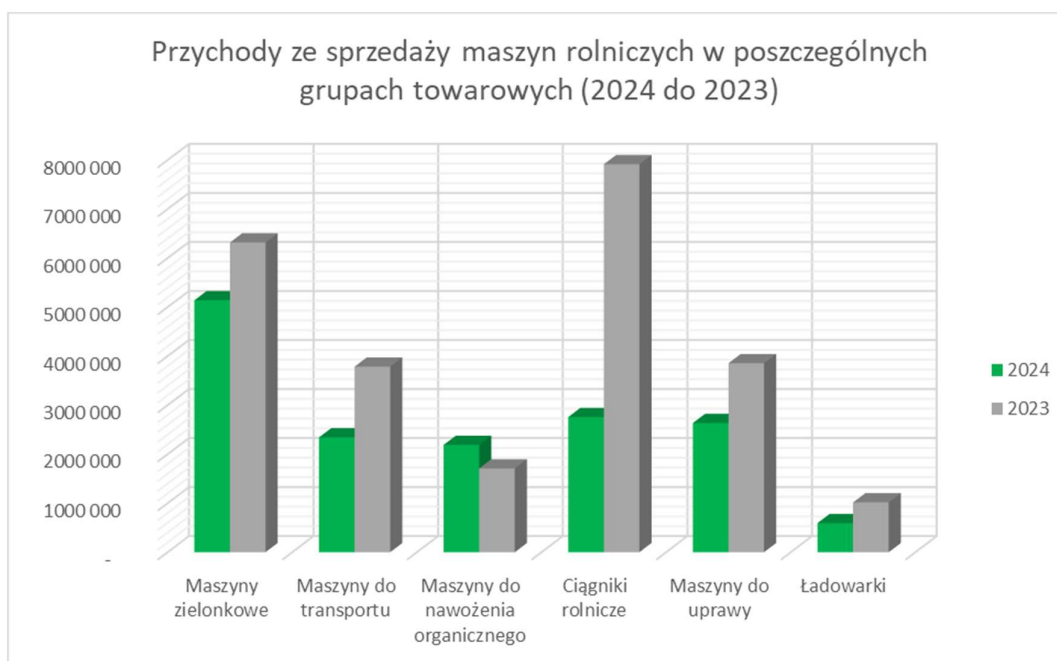
Gama maszyn rolniczych sprzedawanych przez Agromep S.A. jest bardzo szeroka. W ofercie Spółki znajduje się zdecydowana większość maszyn wykorzystywanych podczas prac w gospodarstwach rolnych. Na poniższym wykresie przedstawiono strukturę przychodów działu sprzedaży ciągników i maszyn rolniczych w poszczególnych grupach towarowych.



Sprzedaż maszyn rolniczych w poszczególnych grupach towarowych w 2024 roku w porównaniu do 2023 roku wyglądała następująco:

- Maszyne zielonkowe osiągnęły wartość sprzedaży na poziomie 5 138 949,00 zł, odnotowując spadek o około 18,67% (o kwotę 1 179 685,00 zł). Liczba sprzedanych maszyn – 136 szt., spadek o 21 szt.,

- Maszyny do transportu osiągnęły wartość sprzedaży na poziomie 2 343 053,00 zł, odnotowując spadek o około 38,09% (o kwotę 1 441 654,00 zł). Liczba sprzedanych maszyn – 29 szt., spadek o 34 szt.,
- Maszyny do nawożenia organicznego osiągnęły wartość sprzedaży na poziomie 2 189 029,00 zł, odnotowując wzrost o około 28,06% (o kwotę 479 612,00 zł). Liczba sprzedanych maszyn – 16 szt., spadek o 1 szt.,
- Maszyny do nawożenia mineralnego osiągnęły wartość sprzedaży na poziomie 171 624,00 zł, odnotowując wzrost o około 228,59% (o kwotę 119 394,00 zł). Liczba sprzedanych maszyn – 7 szt., wzrost o 4 szt.,
- Maszyny do ochrony roślin osiągnęły wartość sprzedaży na poziomie 152 041,00 zł, odnotowując spadek o około 5,80% (o kwotę 9 359,00 zł). Liczba sprzedanych maszyn – 4 szt., wzrost o 1 szt.,
- Ciągniki rolnicze osiągnęły wartość sprzedaży na poziomie 2 757 348,00 zł, odnotowując spadek o około 65,16% (o kwotę 5 157 105,00 zł). Liczba sprzedanych maszyn – 14 szt., spadek o 26 szt.,
- Maszyny do przygotowania i zadawania pasz osiągnęły wartość sprzedaży na poziomie 167 000,00 zł, odnotowując spadek o około 47,33% (o kwotę 150 073,00 zł). Liczba sprzedanych maszyn – 2 szt., spadek o 2 szt.,
- Maszyny uprawowe osiągnęły wartość sprzedaży na poziomie 2 636 128,00 zł, odnotowując spadek o około 31,61% (o kwotę 1 218 680,00 zł). Liczba sprzedanych maszyn – 68 szt., spadek o 31 szt.,
- Maszyny do zbioru osiągnęły wartość sprzedaży na poziomie 234 964,00 zł, odnotowując spadek o około 64,90% (o kwotę 434 476,00 zł). Liczba sprzedanych maszyn – 4 szt., spadek o 6 szt.,
- Maszyny do załadunku osiągnęły wartość sprzedaży na poziomie 203 706,00 zł, odnotowując spadek o około 64,14% (o kwotę 364 275,00 zł). Liczba sprzedanych maszyn – 24 szt., spadek o 24 szt.,
- Ładowarki osiągnęły wartość sprzedaży na poziomie 593 878,00 zł, odnotowując spadek o około 41,58% (o kwotę 422 687,00 zł). Liczba sprzedanych maszyn – 4 szt., spadek o 1 szt.,
- Maszyny do siewu osiągnęły wartość sprzedaży na poziomie 368 011,00 zł, odnotowując spadek o około 50,79% (o kwotę 379 899,00 zł). Liczba sprzedanych maszyn – 13 szt., spadek o 2 szt.,
- Maszyny komunalne osiągnęły wartość sprzedaży na poziomie 560 512,00 zł, odnotowując wzrost o około 4,48% (o kwotę 24 030,00 zł). Liczba sprzedanych maszyn – 20 szt., wzrost o 1 szt.,
- Maszyny pozostałe wyżej niesklasyfikowane osiągnęły wartość sprzedaży na poziomie 50 712,00 zł, odnotowując wzrost o około 533,90% (o kwotę 42 712,00 zł). Liczba sprzedanych maszyn – 5 szt., wzrost o 4 szt.,



DZIAŁ SPRZEDAŻY CZĘŚCI ZAMIENNYCH

W 2024 roku przychody Spółki ze sprzedaży części zamiennych osiągnęły wartość 2 981 742,31 zł, co oznacza niewielki spadek o około 1,51% (o kwotę 45 569,32 zł) w porównaniu do 2023 roku. Udział tego działu w przychodach Spółki ogółem w 2024 roku wyniósł 12,96%, z kolei w 2023 roku wynosił 9,07%.

DZIAŁ USŁUG SERWISOWYCH

W 2024 roku przychody Spółki z działu usług serwisowych osiągnęły wartość 264 505,40 zł, co oznacza spadek o około 42,42% (o kwotę 194 846,70 zł) w porównaniu do 2023 roku. Udział tego działu w przychodach Spółki ogółem w 2024 roku wyniósł 1,15%, z kolei w 2023 roku wynosił 1,38%.

DZIAŁ USŁUG HOTELARSKICH

W 2024 roku dział usług hotelarskich przyniósł Spółce przychody ze sprzedaży w wysokości 972 164,38 zł, co oznacza wzrost o około 1,56% (o kwotę 14 966,88 zł) w stosunku do roku poprzedniego. Udział tego działu w przychodach Spółki ogółem w 2024 roku wyniósł 4,22%, z kolei w 2023 roku wynosił 2,87%.

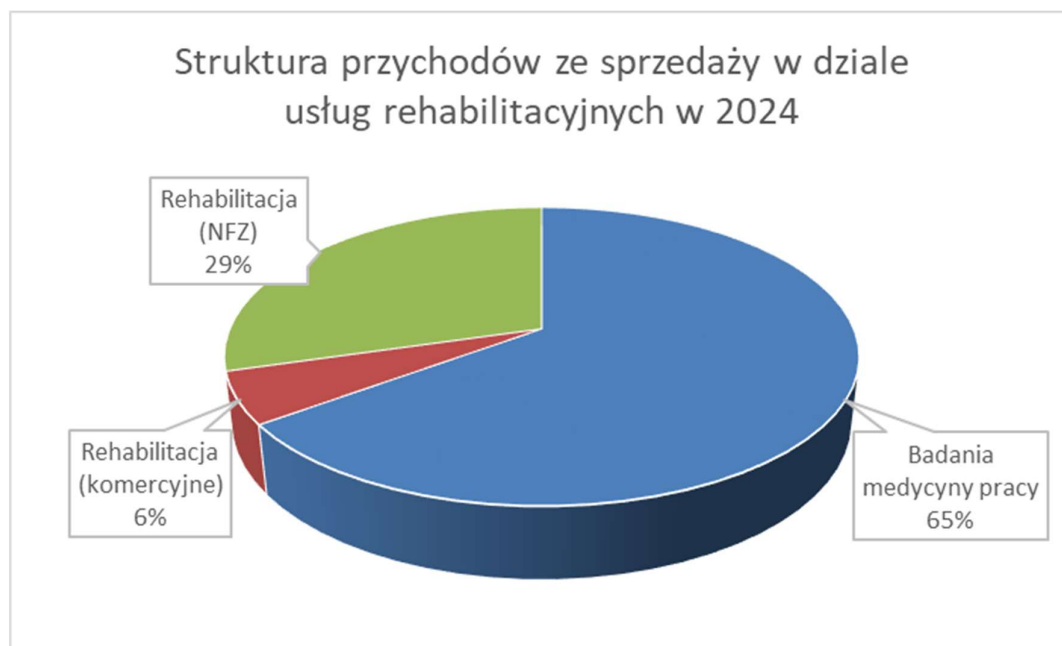
DZIAŁ USŁUG REHABILITACYJNYCH

W 2024 roku dział usług rehabilitacyjnych przyniósł Spółce przychody ze sprzedaży w wysokości 969 314,82 zł, co oznacza wzrost o około 23,03% (o kwotę 181 457,36 zł) w stosunku do roku poprzedniego. Udział tego działu w przychodach Spółki ogółem w 2024 roku wyniósł 4,21%, z kolei w 2023 roku wynosił 2,36%.

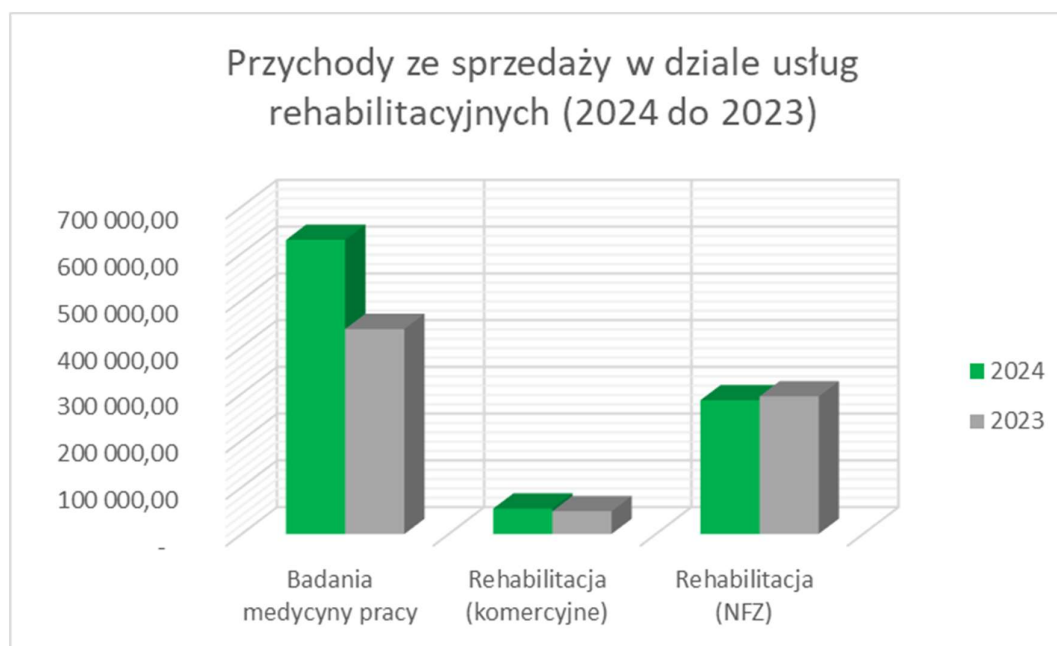
Przychody generowane z działu usług rehabilitacyjnych pochodzą z trzech źródeł:

- Kompleksowych badań z zakresu medycyny pracy;
- Zabiegów rehabilitacyjnych oraz fizykoterapeutycznych świadczonych w ramach kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia (NFZ);
- Zabiegów rehabilitacyjnych oraz fizykoterapeutycznych świadczonych komercyjnie;

Na poniższym wykresie przedstawiono strukturę przychodów ze sprzedaży w dziale usług rehabilitacyjnych z poszczególnych źródeł.



Na poniższym wykresie przedstawiono zmiany, jakie odnotowały przychody ze sprzedaży z poszczególnych źródeł działu usług rehabilitacyjnych w 2024 roku w zestawieniu z 2023 rokiem.



DZIAŁ USŁUG MASZYNAMI PRZEMYSŁOWYMI

Przychody ze sprzedaży Spółki pochodzące z tej działalności w 2024 roku wyniosły 200 000,00 zł i odnotowały spadek o około 41,98% (o kwotę 144 700,00 zł), w porównaniu z tym samym okresem roku poprzedniego. Udział tego działu w przychodach Spółki ogółem w 2024 roku wyniósł 0,87%, z kolei w 2023 roku wyniósł 1,03%.

6. INFORMACJE O RYNKACH ZBYTU, Z UWZGLĘDNIENIEM PODZIAŁU NA RYNKI KRAJOWE I ZAGRANICZNE

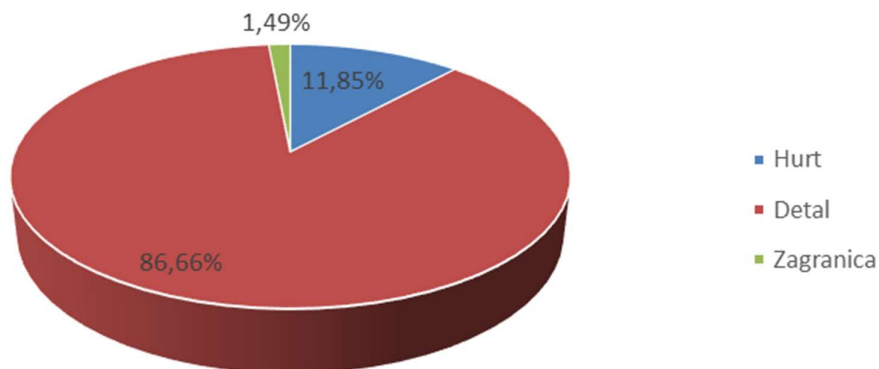
W odniesieniu do działu sprzedaży maszyn rolniczych głównym rynkiem zbytu Emitenta jest rynek polski, a w szczególności województwa: wielkopolskie, dolnośląskie, lubuskie, kujawsko-pomorskie, pomorskie oraz częściowo zachodniopomorskie, łódzkie i warmińsko-mazurskie.

Poza sprzedażą detaliczną ciągników i maszyn rolniczych (do gospodarstw i przedsiębiorstw rolnych oraz komunalnych), Agromep S.A. prowadzi również sprzedaż hurtową (do innych dystrybutorów sprzętu rolniczego). Działania te pozwoliły Spółce zwiększyć obszar dotychczasowego działania w zasadzie o całą zachodnią i częściową wschodnią Polskę.

W 2023 roku Spółka prowadziła sprzedaży maszyn rolniczych do zagranicznych kontrahentów. Głównymi rynkami zbytu była Rumunia, Węgry, Niemcy oraz Czechy.

Podział sprzedaży na detal, hurt i rynek zagraniczny przedstawia poniższy wykres.

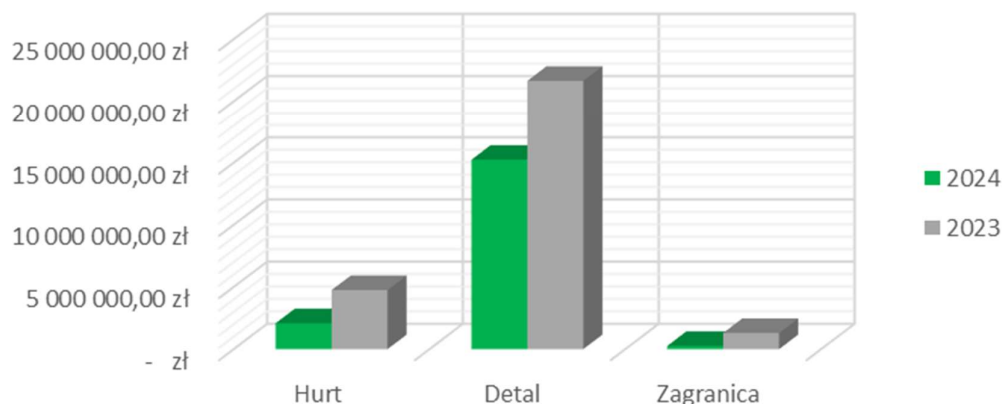
Struktura przychodów ze sprzedaży ciągników i maszyn rolniczych z podziałem na kategorię odbiorców w 2024 roku



W 2024 roku zmniejszeniu uległa sprzedaż detaliczna maszyn o około 29,66%, sprzedaż hurtowa o około 56,16% oraz sprzedaż zagranicę o około 79,90%.

Na poniższym wykresie przedstawiono zmiany, jakie odnotowały przychody ze sprzedaży z poszczególnych kanałów sprzedaży działu ciągników i maszyn rolniczych w 2024 roku w zestawieniu z 2023 rokiem.

Sprzedaż ciągników i maszyn rolniczych z podziałem na kategorię odbiorców (2024 do 2023)



7. INFORMACJE O ISTOTNYCH TRANSAKcjACH ZAWARTYCH PRZEZ EMITENTA LUB JEDNOSTKĘ OD NIEGO ZALEŻNĄ Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI NA INNYCH WARUNKACH NIŻ RYNKOWE, WRAZ Z ICH KWOTAMI ORAZ INFORMACJAMI OKREŚLAJĄCYMI CHARAKTER TYCH TRANSAKcji

W okresie od 01.01.2024 roku do 31.12.2024 roku, Spółka nie zawarła istotnych transakcji z podmiotami powiązanymi na innych warunkach niż rynkowe. Spółka nie posiada jednostek od siebie zależnych.

8. INFORMACJE O ZACIĄGNIĘTYCH I WYPOWIEDZIANYCH W DANYM ROKU OBROTOWYM UMOWACH DOTYCZĄCYCH KREDYTÓW I POŻYCZEK, Z PODANIEM CO NAJMNIEJ KWOTY, RODZAJU I WYSOKOŚCI STOPY PROCENTOWEJ, WALUTY I TERMINU WYMAGALNOŚCI

W 2024 roku, AGROMEP S.A. korzystał z następujących kredytów, pożyczek oraz leasingów:

- **Bank BNP Paribas z siedzibą w Warszawie** na podstawie umowy kredytowej z dnia 15 czerwca 2007 roku – zmiana z dnia 19.04.2023 – **kredyt w rachunku bieżącym w kwocie 4 000 000,00 zł**. Środki pochodzące z kredytu są przeznaczone na finansowanie działalności bieżącej spółki. Okres kredytowania: do dnia 28.03.2025 roku. W dniu 07.04.2025r. podpisano zmianę do umowy kredytowej, w której okres kredytowania jest do dnia 28.03.2026r. Wymagalność odsetek 5 dzień każdego miesiąca. Oprocentowanie zmienne, stopa bazowa WIBOR 3M powiększona o 1,00 punkt procentowy z zastrzeżeniem postanowień Części Podwyższona Marża. Kwota kredytu będzie obniżana zgodnie z harmonogramem: 30.06.2025r. o kwotę 100.000,00 zł, 30.09.2025r. o kwotę 200.000,00 zł i 31.12.2025r. o kwotę 200.000,00 zł. **Na dzień 31.12.2024 r. wykorzystanie kredytu wynosiło 2.263.448,93 zł.**
- **Bank BNP Paribas z siedzibą w Warszawie** na podstawie umowy kredytowej z dnia 04 maja 2021 roku – **kredyt odnawialny w kwocie 1 500 000,00 zł**. Środki pochodzące z kredytu przeznaczone są na finansowanie towarów handlowych (ciągników i maszyn) Spółki. Okres kredytowania: do dnia: 04.05.2024 roku – zmiana nr 4 z dnia 18 kwietnia 2023 roku, przedłużenie okresu kredytowania: do dnia 30.05.2024 roku – zmiana nr 5 z dnia 30 kwietnia 2024 roku. W dniu 20 maja 2024r. podpisano zmianę nr 6 do umowy o kredyt odnawialny: kwota kredytu **1.000.000,00 zł**, okres udostępnienia kredytu do dnia 06 listopada 2024r. Kwota kredytu będzie obniżana wg harmonogramu: w dniu 05 lipca 2024r. o kwotę 200.000,00 zł, w dniu 05 sierpnia 2024r. o kwotę 200.000,00 zł, w dniu 05 września 2024r. o kwotę 100.000,00 zł. Wymagalność odsetek 5 dzień każdego miesiąca. Oprocentowanie zmienne, stopa bazowa WIBOR 3M powiększona o 1,00 punkt procentowy, z zastrzeżeniem postanowień Części Podwyższona Marża. **Umowa kredytowa została zakończona, kredyt został spłacony 06.11.2024r.**
- **Bank BNP Paribas z siedzibą w Warszawie** umowa o **kredyt nieodnawialny** na refinansowanie kosztów nabycia nieruchomości z dnia 17 grudnia 2021 roku **w kwocie 1.200.000,00 zł**. Okres kredytowania: do dnia 17.12.2031 roku. Wymagalność odsetek 5 dzień każdego miesiąca. Oprocentowanie zmienne, stopa bazowa WIBOR dla depozytów trzymiesięcznych powiększona o 1,8 punktów procentowych z zastrzeżeniem postanowień Części Podwyższona Marża. **Na dzień 31.12.2024 roku wykorzystanie kredytu wynosiło 840.000,00 zł.**
- **Pekao Leasing Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie** umowa **pożyczki na finansowanie zapasów** zawarta w dniu 02.01.2023 roku **w kwocie 5.000.000,00 zł**. Okres korzystania z pożyczek: do dnia 01.01.2024 roku. Dnia 31.12.2023 roku podpisany został aneks do umowy pożyczki, w którym wydłużono okres korzystania z pożyczek: do dnia 31.12.2024 roku. Od dnia 01.07.2024 roku limit pożyczek miał wynosić 4.000.000,00 zł. W dniu 19.02.2025r. Spółka podpisała aneks do umowy pożyczki – limit pożyczki został zmniejszony do **1.000.000,00 zł**. Okres wykorzystywania limitu pożyczki do 31.01.2026r. Oprocentowanie: stopa bazowa WIBOR 1M z pierwszego dnia roboczego ostatniego miesiąca danego okresu rozliczeniowego plus marża Pożyczkodawcy. Marża jest stała i wynosi 1,8%, z zastrzeżeniem postanowień dotyczących podwyższenia marży. **Na dzień 31.12.2024 roku wykorzystanie pożyczek wynosiło 872.090,61 zł.**
- **Umowa pożyczki** zawarta z Akcjonariuszem w dniu 09.10.2024r. na kwotę **490.000,00 zł**, na czas nieokreślony. Oprocentowanie pożyczki wynosi 8% w skali roku. Środki pochodzące z pożyczki są przeznaczone na finansowanie działalności bieżącej spółki. **Na dzień 31.12.2024 roku pożyczka wykorzystana w całości.**

- **Umowa pożyczki** zawarta z Akcjonariuszem w dniu 29.11.2024r. na kwotę **310.000,00 zł**, na czas nieokreślony. Oprocentowanie pożyczki wynosi 8% w skali roku. Środki pochodzące z pożyczki będą przeznaczone na finansowanie działalności bieżącej spółki. Środki pieniężne będą przekazane na rachunek bankowy, gdy Pożyczkodawca zwróci się z wnioskiem o przelew środków na rachunek Spółki. **Na dzień 31.12.2024 roku pożyczka nie została uruchomiona.**
- **Santander Leasing – Poznań:**
 - Umowa **leasingu operacyjnego** zawarta 19.05.2022r. w kwocie **40.768,95 zł**, na okres 24 miesięcy (wartość końcowa – wykup finansowanego przedmiotu 10.738,37 zł). **Umowa całkowicie spłacona i zakończona w dniu 21.05.2024 roku.**
 - Umowa **leasingu operacyjnego** zawarta 13.02.2023 roku w kwocie **97.269,93 zł**, na okres 24 miesięcy (wartość końcowa – wykup finansowanego przedmiotu 25.630,07 zł). **Umowa całkowicie spłacona i zakończona w dniu 18.02.2025 roku.**
- **RCI Leasing Polska**
 - Umowa **leasingu** zawarta 19.05.2023 roku w kwocie **73.756,11 zł** (wartość końcowa – wykup finansowanego przedmiotu 17.300,81 zł), na okres 24 miesięcy. **Umowa całkowicie spłacona w dniu 12.05.2025 roku.**

Przedmiotem leasingu w ramach wyżej wymienionej umowy jest samochód wykorzystywany przez Spółkę w dziale serwisowym. Zabezpieczeniem aktywnych umów leasingowych jest przedmiot leasingu i weksel in blanco.

9. INFORMACJE O UDZIELONYCH W DANYM ROKU OBROTOWYM POŻYCZKACH, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM POŻYCZEK UDZIELONYCH JEDNOSTKOM POWIĄZANYM EMITENTA, Z PODANIEM CO NAJMNIEJ KWOTY, RODZAJU I WYSOKOŚCI STOPY PROCENTOWEJ, WALUTY I TERMINU WYMAGALNOŚCI

W okresie od 01.01.2024 roku do 31.12.2024 roku, Spółka nie udzielała pożyczek innym podmiotom, w tym jednostkom powiązanim z emitentem.

10. W PRZYPADKU EMISJI PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH W OKRESIE OBJĘTYM RAPORTEM – OPIS WYKORZYSTANIA PRZEZ EMITENTA WPŁYWÓW Z EMISJI DO CHWILI SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA Z DZIAŁALNOŚCI

W okresie od 01.01.2024 roku do 31.12.2024 roku, Spółka nie wyemitowała papierów wartościowych.

11. OBJAŚNIENIE RÓŻNIC POMIĘDZY WYNIKAMI FINANSOWYMI WYKAZANymi W RAPORCIE ROCZNYM, A WCZEŚNIEJ PUBLIKOWANYMI PROGNOZAMI WYNIKÓW NA DANY ROK

Spółka nie publikuje prognoz wyników finansowych.

12. OCENĘ, WRAZ Z JEJ UZASADNIENIEM, DOTYCZĄCĄ ZARZĄDZANIA ZASOBAMI FINANSOWYMI, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM ZDOLNOŚCI WYWIĄZYWANIA SIĘ Z ZACIĄGNIĘTYCH ZOBOWIĄZAŃ ORAZ OKREŚLENIE EWENTUALNYCH ZAGROŻEŃ I DZIAŁAŃ, JAKIE EMITENT PODJĄŁ LUB ZAMIERZA PODJĄĆ W CELU PRZECIWDZIAŁANIA TYM ZAGROŻENIOM

Zarząd AGROMEP S.A. ocenia, że racjonalnie zarządza zasobami finansowymi Spółki i nie ma zagrożeń dla jej stabilnego funkcjonowania i dalszego rozwoju. W celu terminowego wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań, Emitent korzysta ze środków własnych oraz kredytów obrotowych i rewolwingowych.

Jednocześnie Zarząd pragnie zwrócić uwagę, że aktywa obrotowe Spółki prawie 2-krotnie przewyższają jej zobowiązania i rezerwy na zobowiązania.

13. OCENĘ MOŻLIWOŚCI REALIZACJI ZAMIERZEŃ INWESTYCYJNYCH, W TYM INWESTYCJI KAPITAŁOWYCH, W PORÓWNANIU DO WIELKOŚCI POSIADANYCH ŚRODKÓW, Z UWZGLĘDNIENIEM MOŻLIWYCH ZMIAN W STRUKTURZE FINANSOWANIA TEJ DZIAŁALNOŚCI

W okresie od 01.01.2024 roku do 31.12.2024 roku, inwestycje Emitenta finansowane były środkami własnymi oraz kredytami bankowymi.

Wysokość nakładów, jakie Spółka planuje ponieść w 2025 roku nie powinny przekroczyć 500 000,00 zł.

14. OCENĘ CZYNNIKÓW I NIETYPOWYCH ZDARZEŃ MAJĄCYCH WPŁYW NA WYNIK Z DZIAŁALNOŚCI ZA ROK OBROTOWY, Z OKREŚLENIEM STOPNIA WPŁYWU TYCH CZYNNIKÓW LUB NIETYPOWYCH ZDARZEŃ NA OSIĄGNIĘTY WYNIK

W ocenie Zarządu AGROMEP S.A. najistotniejszymi czynnikami, które miały wpływ na działalność Spółki w 2024 roku, były:

- **Rosnące koszty prowadzenia działalności** – 2024 rok był trudny ze względu na pogarszającą się sytuację gospodarczą w Europie w tym także w Polsce. Eskalacja wojny w Ukrainie miała wpływ na radykalne wzrosty ceny energii elektrycznej, paliw, gazu, opału oraz żywności. Sytuacja na rynku energii oraz żywności doprowadziła do najwyższej od 25 lat inflacji w Polsce, która z kolei była mocnym bodźcem do zwiększenia presji płacowej. Rada Polityki walcząc z inflacją nieustannie podwyższała stopy procentowe, co z kolei doprowadziło do istotnych wzrostów kosztów finansowych przedsiębiorstw.
- **Niski popyt na maszyny rolnicze** – 2024 rok, podobnie do 2023 roku, stał pod znakiem kryzysu zbożowego i wysokich cen środków do produkcji rolnej. Podczas gdy ceny płodów rolnych spadły i ustabilizowały się na poziomie sprzed pandemii, ceny surowców niezbędnych do produkcji rolnej po niewielkiej korekcie cenowej, utrzymywały się na wysokim poziomie. Ta sytuacja doprowadziła do spadku dochodowości w gospodarstwach rolnych. Eskalacja takich wielu negatywnych czynników w ostatnim czasie, wpłynęła negatywnie na nastroje panujące w rolnictwie. Niepewność i nieprzewidywalność co do przyszłości, z pewnością mocno wyhamowała chęci przeprowadzania inwestycji w gospodarstwach rolnych, w tym także w sprzęt rolniczy. Obecnie wielu rolników rezygnuje z zakupu nowych maszyn, ostatecznie decydując się na zakup tańszych, używanych lub naprawy swoich własnych. Kryzys w całej branży rolniczej wynika z krótkiego łańcuch naczyn połączonych między rolnikiem, a dystrybutorem sprzętu rolniczego oraz producentem maszyn. Rolnicy czują niepewność i nawet gdy mają pieniądze, to każdą złotówkę oglądają ze wszystkich stron, zanim wypuszczą ją w obieg. To z kolei bezpośrednio przekłada się na dealerów maszyn, których punkty sprzedaży świecą pustkami. Działania większości dealerów ukierunkowane były na „czyszczenie magazynów”, które nie są małe. Ich finansowanie to spore koszty, dlatego coraz częściej sprzedają nowe maszyny ze znacznie niższą marżą. Gdy dealerzy nie sprzedają sprzętu, przestają zamawiać go w fabrykach i koło się zamyka.

15. CHARAKTERYSTYKĘ ZEWNĘTRZNYCH I WEWNĘTRZNYCH CZYNNIKÓW ISTOTNYCH DLA ROZWOJU PRZEDSIĘBIORSTWA EMITENTA ORAZ OPIS PERSPEKTYW ROZWOJU DZIAŁALNOŚCI EMITENTA CO NAJMNIEJ DO KOŃCA ROKU OBROTOWEGO NASTĘPUJĄCEGO PO ROKU OBROTOWYM, ZA KTÓRY SPORZĄDZONO SPRAWOZDANIE FINANSOWE ZAMIESZCZONE W RAPORCIE ROCZNYM, Z UWZGLĘDNIENIEM ELEMENTÓW WYPRACOWANEJ STRATEGII RYNKOWEJ

W ocenie Zarządu AGROMEP S.A. do najistotniejszych czynników, które będą miały wpływ na generowane w przyszłości wyniki Spółki w odniesieniu do czynników wewnętrznych należy zaliczyć:

- Bieżąca analiza sprzedaży Emitenta pod kontem grup towarowych, w których Spółka w 2024 roku osiąga słabsze w porównaniu do 2023 roku przychody ze sprzedaży.
- Analiza rentowności sprzedaży ciągników i maszyn rolniczych produkowanych przez kluczowych dla Spółki producentów.
- Umacnianie partnerskich relacji z najważniejszymi dla Spółki dostawcami – producentami maszyn rolniczych.
- Rozwój oferty handlowej Spółki pod kontem wprowadzenia do sprzedaży zaawansowanych technologicznie maszyn rolniczych.
- Rozwój kanału sprzedaży hurtowej (do innych dilerów maszyn rolniczych), co pozwoli Spółce zwiększyć obszar terenu działania.
- Rozwój sprzedaży zagranicznej.
- Kontrola oraz efektywne zarządzanie majątkiem obrotowym Spółki, w tym zwłaszcza zapasami.
- Ścisła kontrola ponoszonych przez Spółkę kosztów związanych ze sprzedażą maszyn rolniczych.
- Zmniejszenie zadłużenia Spółki poprzez obniżenie wartości towarów handlowych na magazynie.

Z kolei w odniesieniu do czynników zewnętrznych, należy zaliczyć:

- **Rosnące koszty prowadzenia działalności** – Eskalacja wojny w Ukrainie miała wpływ na radykalne wzrosty ceny energii elektrycznej, paliw, gazu, opału oraz żywności. Sytuacja na rynku energii oraz żywności doprowadziła do najwyższej od 25 lat inflacji w Polsce, która z kolei była mocnym bodźcem do zwiększenia presji płacowej. Rada Polityki walcząc z inflacją nieustannie podwyższała stopy procentowe, co z kolei doprowadziło do istotnych wzrostów kosztów finansowych przedsiębiorstw.
- **Wzrost cen nośników energii** – rosnące ceny energii elektrycznej, gazu, węgla oraz paliw z pewnością przyczynią się do wzrostu ponoszonych przez Spółkę kosztów działalności.
- **Wojnę na Ukrainie** – Trwająca od lutego 2022 roku wojna na Ukrainie wpłynęła niewątpliwie na wiele gałęzi unijnej gospodarki, w tym także na rolnictwo. Ukraina jest jednym z czołowych światowych producentów i eksporterów kukurydzy, pszenicy i jęczmienia. Ze względu na wybuch wojny na Ukrainie i zablokowanie dotychczasowych kanałów eksportu ukraińskiego ziarna, Unia Europejska w maju 2022 roku zniosła kontyngenty ilościowe i VAT na wwóz produktów rolnych z Ukrainy. To spowodowało zalew taniego zboża na polski rynek. Niekontrolowany napływ zbóż z Ukrainy na rynek Europejski, w tym także Polski doprowadził do szoku podażowego i w konsekwencji obniżenia cen skupu w zasadzie wszystkich zbóż. W tym samym czasie ceny środków produkcji, w tym nawozów oraz środków ochrony roślin, a także ceny energii, gazu oraz paliwa pozostały na bardzo wysokim poziomie. Sytuacja ta doprowadziła do zdecydowanego spadku rentowności gospodarstw rolnych oraz brak perspektyw na szybką poprawę tej sytuacji. Płynność finansowa gospodarstw rolnych obecnie jest zagrożona i tylko w niewielkim stopniu stymulowana dopłatami rządowymi, które i tak ze względu na zasady przyznawania, dostępne są dla niedużej grupy rolników. Eskalacja takich wielu negatywnych czynników w ostatnim czasie, wpłynęła negatywnie na nastroje panujące w rolnictwie. Niepewność i nieprzewidywalność co do przyszłości, z pewnością mocno wyhamowała chęci przeprowadzania inwestycji w gospodarstwach rolnych, w tym także w sprzęt rolniczy.
- **Warunki atmosferyczne** – Szybko postępujące zmiany w klimacie – globalne ocieplenie – niosą za sobą ryzyko wystąpienia suszy w kolejnym roku. Zdaniem Zarządu Spółki, taki scenariusz negatywnie wpłynie na sprzedaż maszyn rolniczych.
- **Ceny skupu płodów rolnych** – zbyt niskie ceny skupu płodów rolnych w stosunku do ponoszonych przez rolników nakładów (rosnące ceny m.in. nawozów oraz środków ochrony roślin), mogą w przyszłości wpłynąć na pogorszenie sytuacji finansowej gospodarstw rolnych co z kolei przełoży się na sprzedaż maszyn rolniczych.

- Postępy w rozdysponowywania przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) środków unijnych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 (PROW) oraz innych funduszy unijnych dających rolnikom możliwość zakupu nowych ciągników i maszyn rolniczych.

16. ZMIANA W PODSTAWOWYCH ZASADACH ZARZĄDZANIA PRZEDSIĘBIORSTWEM EMITENTA I JEGO GRUPĄ KAPITAŁOWĄ

W roku 2024 nie wystąpiły istotne zmiany w zasadach zarządzania przedsiębiorstwem.

17. WSZELKIE UMOWY ZAWARTE MIĘDZY EMITENTEM, A OSOBAMI ZARZĄDZAJĄCYMI, PRZEWIDUJĄCE REKOMPENSATĘ W PRZYPADKU ICH REZYGNACJI LUB ZWOLNIENIA Z ZAJMOWANEGO STANOWISKA BEZ WAŻNEJ PRZYCZYNY LUB GDY ICH ODWOŁANIE LUB ZWOLNIENIE NASTĘPUJE Z POWODU POŁĄCZENIE EMITENTA PRZEZ PRZEJĘCIE

Członkowie Zarządu AGROMEPE S.A. zatrudnieni są na podstawie umowy o pracę lub powołani do pełnienia funkcji. W przypadku rozwiązania umowy o pracę przysługują im odszkodowania i odprawy w wysokości umownej oraz wynikające z przepisów prawa pracy. W przypadku odwołania Członka Zarządu powołanego w skład Zarządu, z którym nie podpisano umowy o pracę – nie przysługują żadne dodatkowe świadczenia.

18. WARTOŚĆ WYNAGRODZEŃ, NAGRÓD LUB KORZYŚCI DLA KAŻDEJ Z OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH EMITENTA

| Osoba zarządzająca lub nadzorująca | Pełniona funkcja w AGROMEPE S.A. | Okres pełnienia funkcji | Wynagrodzenie brutto w 2024 roku (w tys. zł) |
|--|---------------------------------------|--|--|
| Łukasz Miszkiewicz* | Prezes Zarządu | 01.01.2024 – 31.12.2024 | 36,0 |
| Anna Postaremczak** | Członek Zarządu | 01.01.2024 – 31.12.2024 | 18,0 |
| Razem wynagrodzenie osób zarządzających | | | 54,0 |
| Zbyszek Miszkiewicz | Przewodniczący Rady Nadzorczej | 01.01.2024 – 03.10.2024 19.12.2024 – 31.12.2024 | 8,0 |
| Agnieszka Miszkiewicz | Z-ca Przewodniczącego Rady Nadzorczej | 01.01.2024 – 31.12.2024 | 6,0 |
| Filip Miszkiewicz*** | Sekretarz Rady Nadzorczej | 01.01.2024 – 31.12.2024 | 6,0 |
| Przemysław Gajewski | Członek Rady Nadzorczej | 01.01.2024 – 31.12.2024 | 6,0 |
| Janina Miszkiewicz | Członek Rady Nadzorczej | 01.01.2024 – 24.06.2024 | 3,0 |
| Tomasz Królikowski | Członek Rady Nadzorczej | 25.06.2024 – 31.12.2024 | 3,0 |
| Razem wynagrodzenie osób nadzorujących | | | 32,4 |

*Pan Łukasz Miszkiewicz jest zatrudniony w Spółce na podstawie umowy o pracę na stanowisko dyrektora generalnego.

**Pani Anna Postaremczak jest zatrudniona w Spółce na podstawie umowy o pracę na stanowisko kierownika ds. finansów i administracji.

***Pan Filip Miszkiewicz jest zatrudniony w Spółce na podstawie umowy zlecenie na stanowisko informatyka.

19. W PRZYPADKU SPÓŁEK KAPITAŁOWYCH – OKREŚLENIE ŁĄCZNEJ LICZBY I WARTOŚCI NOMINALNEJ WSZYSTKICH AKCJI (UDZIAŁÓW) EMITENTA ORAZ AKCJI I UDZIAŁÓW W JEDNOSTKACH POWIĄZANYCH EMITENTA, BĘDĄCYCH W POSIADANIU OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH EMITENTA (DLA KAŻDEJ OSOBY ODDZIELNIE)

| Osoba zarządzająca lub nadzorująca | Pełniona funkcja w AGROMEPE S.A. | Liczba posiadanych akcji (szt.) | Udział w ogólnej liczbie głosów (%) |
|------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|
| Janina Miszkiewicz | Członek Rady Nadzorczej | 2 272 500 | 78,91% |

| | | |
|-------------------------|-----------|--------|
| Razem osoby nadzorujące | 2 272 500 | 78,91% |
|-------------------------|-----------|--------|

20. INFORMACJE O ZNANYCH EMITENTOWI UMOWACH (W TYM RÓWNIEŻ ZAWARTYCH PO DNIU BILANSOWYM), W WYNIKU KTÓRYCH MOGĄ W PRZYSZŁOŚCI NASTĄPIĆ ZMIANY W PROPORCJACH POSIADANYCH AKCJI PRZEZ DOTYCHCZASOWYCH AKCJONARIUSZY I OBLIGATARIUSZY.

Emitentowi nie są znane żadne umowy (w tym zawarte po dniu bilansowym), w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach akcji posiadanych przez dotychczasowych akcjonariuszy.

21. INFORMACJE O DACIE ZAWARCIA PRZEZ EMITENTA UMOWY, Z FIRMĄ AUDYTORSKĄ UPRAWNIONĄ DO BADANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH, O DOKONANIE BADANIA LUB PRZEGLĄDU SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO LUB SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ORAZ OKRESIE, NA JAKI ZOSTAŁA ZAWARTA TA UMOWA

Umowa z firmą audytorską uprawnioną do badania sprawozdania finansowego za rok obrotowy 2024 i 2025 została zawarta w dniu 10.10.2024 roku.

22. INFORMACJE O WYNAGRODZENIU FIRMY AUDYTORSKIEJ UPRAWNIONEJ DO BADANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH, WYPŁACONYM LUB NALEŻNYM ZA ROK OBROTOWY

Informacje dotyczące wynagrodzenia firmy audytorskiej uprawnionej do badania sprawozdań finansowych zostały przedstawione w sprawozdaniu finansowym w punkcie 6.32.

23. INFORMACJE O WYNAGRODZENIU AUTORYZOWANEGO DORADCY

Funkcję Autoryzowanego Doradcy Spółki pełni firma INC S.A..

Wynagrodzenie Autoryzowanego Doradcy z tytułu pełnionej funkcji w okresie od 01.01.2024 roku do 31.12.2024 roku wyniosło 18 000,00 zł netto.

24. OŚWIADCZENIE O STOSOWANIU ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO

| Treść zasady | Stosowanie zasady TAK/NIE | Komentarz Spółki |
|--|------------------------------|--|
| 1. Oprócz realizowania obowiązków informacyjnych określonych we właściwych przepisach prawa i regulacjach alternatywnego systemu obrotu spółka zamieszcza na swojej stronie internetowej, w czytelnej formie i wyodrębnionym miejscu, oraz niezwłocznie aktualizuje: | | |
| 1.1. podstawowe informacje o spółce, opis jej działalności, a także informację na temat posiadanych spółek zależnych i przedmiocie ich działalności; | TAK | |
| 1.2. krótki opis modelu biznesowego oraz przyjętej strategii biznesowej, z uwzględnieniem zawartych w strategii obszarów z zakresu ESG; | TAK | Z zastrzeżeniem, że Spółka nie przyjęła strategii w zakresie ESG |
| 1.3. datę wprowadzenia akcji spółki do alternatywnego systemu obrotu na rynku NewConnect (datę debiutu) oraz wszystkie wcześniejsze nazwy spółki, jeżeli od daty debiutu firma spółki uległa zmianie; | TAK | |
| 1.4. skład zarządu i rady nadzorczej spółki oraz życiorysy zawodowe osób wchodzących w skład tych organów; | TAK | |

| | | |
|--|-----|---|
| 1.5. informacje o spełnianiu przez każdego z członków rady nadzorczej kryteriów niezależności, o których mowa w pkt 3, w tym o rzeczywistych i istotnych powiązaniach z akcjonariuszem dysponującym akcjami reprezentującymi nie mniej niż 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu spółki; | TAK | |
| 1.6. dokumenty korporacyjne spółki; | TAK | |
| 1.7. udostępnianie interesariuszom materiały informacyjne na temat spółki, przyjętej strategii i jej realizacji; | TAK | |
| 1.8. wybrane dane finansowe i opublikowane prognozy; | TAK | Z zastrzeżeniem, że Spółka nie publikuje prognoz finansowych. |
| 1.9. aktualną strukturę akcjonariatu, ze wskazaniem akcjonariuszy posiadających co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w spółce; | TAK | |
| 1.10. dokumenty informacyjne spółki, prospekty wraz z suplementami oraz inne dokumenty będące podstawą oferty publicznej akcji lub wprowadzenia akcji do alternatywnego systemu obrotu; | TAK | |
| 1.11. raporty bieżące i okresowe opublikowane przez spółkę w ciągu ostatnich 5 lat; | TAK | |
| 1.12. kalendarium publikacji raportów finansowych, publicznie dostępnych spotkań z inwestorami, analitykami i mediami oraz innych wydarzeń istotnych z punktu widzenia inwestorów; | TAK | |
| 1.13. sekcję pytań zadawanych spółce zarówno przez akcjonariuszy, jak i osoby niebędące akcjonariuszami, wraz z odpowiedziami udzielonymi przez spółkę; | TAK | |
| 1.14. informację na temat podmiotu, z którym spółka podpisała umowę o świadczenie usług Autoryzowanego Doradcy; | TAK | |
| 1.15. opublikowane w ostatnim raporcie rocznym oświadczenie o stosowaniu przez spółkę zasad ładu korporacyjnego zawartych w niniejszym dokumencie; | TAK | |
| 1.16. dane kontaktowe do osób odpowiedzialnych w spółce za komunikację z inwestorami, ze wskazaniem dedykowanego adresu e-mail lub numeru telefonu. | TAK | |
| 2. Zakres aktywności zawodowej osób wchodzących w skład zarządu lub rady nadzorczej powinien zapewnić sprawne i wydajne zarządzanie spółką oraz sprawowanie efektywnego nadzoru w zakresie realizacji celów strategicznych i osiągniętych wyników. | TAK | |
| 3. Co najmniej dwóch członków rady nadzorczej powinno spełniać kryteria niezależności wymienione w ustawie z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym, a także wykazywać się brakiem rzeczywistych i istotnych powiązań z akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w spółce. | TAK | |
| 4. Członek zarządu lub rady nadzorczej powinien unikać podejmowania aktywności zawodowej lub pozazawodowej, która mogłaby prowadzić do powstawania konfliktu interesów lub wpływać negatywnie na jego reputację jako członka organu spółki. O zaistniałym konflikcie interesów lub możliwości jego powstania członek zarządu lub rady nadzorczej niezwłocznie informuje pozostałych członków właściwego organu spółki oraz nie bierze udziału w dyskusji i głosowaniu nad uchwałą w sprawie, w której w stosunku do jego osoby może wystąpić konflikt interesów. | TAK | |

| | | |
|---|-----|--|
| 5. Spółka zapewnia rozwiązania w zakresie kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem, w tym ryzykiem dotyczącym sporządzania sprawozdań finansowych, oraz w zakresie nadzoru zgodności działalności z prawem, a także funkcję audytu wewnętrznego. Rozwiązania przyjęte przez spółkę w tym zakresie powinny być dostosowane do wielkości spółki oraz rodzaju i skali prowadzonej działalności, jak również do poziomu ryzyka związanego z jej prowadzeniem. | TAK | |
| 6. Rada nadzorcza w ramach przysługujących jej uprawnień monitoruje proces sporządzania sprawozdań finansowych. W tym celu rada nadzorcza co najmniej zapoznaje się z harmonogramem prac koniecznych dla sporządzenia sprawozdania finansowego zgodnie z obowiązującymi przepisami i omawia ten harmonogram z zarządem spółki, a także utrzymuje komunikację z biegłym rewidentem wybranym do badania sprawozdania finansowego. | TAK | |
| 7. Rada nadzorcza zapoznaje się z porządkiem obrad walnego zgromadzenia oraz opiniuje materiały, które mają być przedstawione przez spółkę walnemu zgromadzeniu. | TAK | |
| 8. Zarząd spółki, zwołując walne zgromadzenie, dokonuje wyboru terminu, miejsca i formy walnego zgromadzenia tak, by umożliwić udział w obradach jak największej liczbie akcjonariuszy. | TAK | |
| 9. W przypadku otrzymania przez zarząd informacji o zwołaniu walnego zgromadzenia na podstawie art. 399 § 2 - 4 Kodeksu spółek handlowych zarząd niezwłocznie dokonuje czynności, do których jest zobowiązany w związku z organizacją i przeprowadzeniem walnego zgromadzenia. Zasada ta ma zastosowanie również w przypadku zwołania walnego zgromadzenia na podstawie upoważnienia wydanego przez sąd rejestrowy zgodnie z art. 400 § 3 Kodeksu spółek handlowych. | TAK | |
| 10. Członkowie zarządu i rady nadzorczej uczestniczą w obradach walnego zgromadzenia, w miejscu obrad lub za pośrednictwem środków dwustronnej komunikacji elektronicznej w czasie rzeczywistym, w składzie umożliwiającym udzielenie merytorycznych odpowiedzi na pytania zadawane w trakcie walnego zgromadzenia. | TAK | |
| 11. Żaden akcjonariusz nie powinien być uprzywilejowany w stosunku do pozostałych akcjonariuszy w zakresie transakcji zawieranych przez spółkę z akcjonariuszami lub podmiotami z nimi powiązanymi. | TAK | |
| 12. Przed zawarciem przez spółkę istotnej umowy z akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w spółce lub podmiotem z nim powiązanym zarząd zwraca się do rady nadzorczej o wyrażenie zgody na taką transakcję. Rada nadzorcza przed wyrażeniem zgody dokonuje oceny wpływu takiej transakcji na interes spółki, zwracając uwagę, aby interesy różnych grup akcjonariuszy nie przeważały nad interesem spółki. Powyższemu obowiązkowi nie podlegają transakcje typowe i zawierane na warunkach rynkowych w ramach prowadzonej działalności operacyjnej przez spółkę z podmiotami wchodzącymi w skład grupy kapitałowej spółki, które są objęte konsolidacją. W przypadku gdy decyzję w sprawie zawarcia przez spółkę istotnej umowy z podmiotem powiązanym podejmuje walne zgromadzenie, przed podjęciem takiej decyzji spółka zapewnia wszystkim akcjonariuszom dostęp do informacji niezbędnych do dokonania oceny wpływu tej transakcji na interes spółki. | TAK | |

| | | |
|---|-----|--|
| 13. W przypadku zgłoszenia przez inwestora żądania udzielenia informacji na temat spółki, spółka udziela odpowiedzi nie później niż w terminie 14 dni. | TAK | |
| 14. W przypadku naruszenia przez emitenta obowiązku informacyjnego określonego w Załączniku Nr 3 do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu emitent powinien niezwłocznie opublikować, w trybie właściwym dla przekazywania raportów bieżących na rynku NewConnect, informację wyjaśniającą zaistniałą sytuację. | TAK | |

Kościan, dnia 29 maja 2025 r.

Łukasz Miskiewicz
Prezes Zarządu

Anna Postaremczak
Członek Zarządu