

## SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA Z BADANIA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

Dla Akcjonariuszy i Rady Nadzorczej PROPERTY LEASE FUND Spółka Akcyjna

### *Sprawozdanie z badania rocznego sprawozdania finansowego*

#### *Opinia z zastrzeżeniem*

Przeprowadziliśmy badanie rocznego sprawozdania finansowego PROPERTY LEASE FUND Spółka Akcyjna (Spółka) z siedzibą w Poznaniu, przy ul. Św. Marcin 29/8, które zawiera: bilans na dzień 31 grudnia 2019 roku oraz rachunek zysków i strat, zestawienie zmian w kapitale własnym, rachunek przepływów pieniężnych za rok zakończony w tym dniu oraz dodatkowe informacje i objaśnienia („sprawozdanie finansowe”).

Naszym zdaniem, za wyjątkiem skutków sprawy opisanej w sekcji *Podstawa opinii z zastrzeżeniem*, załączone sprawozdanie finansowe:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Spółki na dzień 31 grudnia 2019 roku oraz jej wyniku finansowego i przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony w tym dniu zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy z dn. 29 września 1994 r. o rachunkowości („Ustawa o rachunkowości” – Dz. U. z 2019 r., poz. 351) oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości;
- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa oraz jej statutem;
- zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 Ustawy o rachunkowości.

#### *Podstawa opinii z zastrzeżeniem*

Spółka wykazuje w bilansie sporządzonym na dzień 31 grudnia 2019 roku udziały w jednostce powiązanej w wartości 999,7 tys. złotych oraz udzieloną tej jednostce pożyczkę w kwocie 72,2 tys. złotych. Ze względu na straty ponoszone przez jednostkę zależną w latach ubiegłych, ujemny kapitał oraz brak widocznej działalności operacyjnej generującej przychody, istnieje ryzyko utraty wartości udziałów w jednostce powiązanej. Na dzień 31 grudnia 2019 roku Spółka nie dokonała odpisów aktualizujących powyższe aktywo. Dokonanie odpisu aktualizującego wartość udziałów oraz udzielonej pożyczki spowodowałoby zmniejszenie wyniku finansowego o kwotę 1.071,9 tys. zł.

Nasze badanie przeprowadziliśmy zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Badania w wersji przyjętej jako Krajowe Standardy Badania przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów („KSB”) oraz stosownie do ustawy z dn. 11 maja 2017 roku o biegłych rewidentach, firmach audytorskich i nadzorze publicznym („Ustawa o biegłych rewidentach” – Dz. U. z 2017 r., poz. 1089 z późn. zm.). Nasza odpowiedzialność zgodnie z tymi standardami została dalej opisana w sekcji naszego sprawozdania *Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego*.

Jesteśmy niezależni od Spółki zgodnie z Kodeksem etyki zawodowych księgowych Międzynarodowej Federacji Księgowych („Kodeks IFAC”) przyjętym uchwałami Krajowej Rady Biegłych Rewidentów oraz z innymi wymogami etycznymi, które mają zastosowanie do badania sprawozdań finansowych w Polsce. Wypełniliśmy nasze inne obowiązki etyczne zgodnie z tymi wymogami i Kodeksem IFAC. W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident oraz firma audytorska pozostali niezależni od Spółki zgodnie z wymogami niezależności określonymi w Ustawie o biegłych rewidentach.

Uważamy, że dowody badania, które uzyskaliśmy są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii.

### ***Objaśnienia ze zwróceniem uwagi:***

#### ***1. Zdarzenie po zakończeniu okresu sprawozdawczego***

Zwracamy uwagę, że w nocie nr 56 dodatkowych informacji i objaśnień do sprawozdania finansowego Spółki opisano kwestię wpływu koronawirusa COVID-19 na działalność Spółki, jej przyszłą sytuację finansową i osiąganę w przyszłości wyniki finansowe. Nasza opinia nie zawiera zastrzeżenia w odniesieniu do tej sprawy.

#### ***2. Uchwała o dalszym istnieniu Spółki***

Bilans Spółki sporządzony na dzień 31 grudnia 2019 roku wykazuje stratę przewyższającą sumę kapitałów zapasowego i rezerwowych oraz jedną trzecią kapitału zakładowego. Zgodnie z art. 397 Kodeksu spółek handlowych, ustawa z dnia 15 września 2000 roku (Dz.U. z 2019 roku, poz. 505 ze zm.) Zarząd Spółki powinien niezwłocznie zwołać Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy celem powzięcia uchwały co do dalszego istnienia Spółki. Ostatnia uchwała o kontynuacji działalności podjęta została dnia 15 lipca 2019 roku przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy podczas zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2018 rok.

### ***Istotna niepewność dotycząca kontynuacji działalności***

Zarząd Spółki poinformował we wprowadzeniu oraz w nocie nr 66 dodatkowych informacji i objaśnień do sprawozdania finansowego, że aktualna sytuacja finansowa Spółki wskazuje na ryzyka w odniesieniu do przyjętego założenia co do możliwości kontynuowania przez nią działalności, ale od kilku lat z powodzeniem podejmowane są liczne działania zmierzające do tego, aby działalność Spółki była kontynuowana w niezmiennym zakresie. Zarząd Spółki zwrócił uwagę na następujące kwestie:

1. W dniu 2 czerwca 2017 roku złożony został uproszczony wniosek o otwarcie postępowania sanacyjnego wobec Spółki wraz z wnioskiem o wstrzymanie rozpoznania do dnia rozstrzygnięcia zażalenia Spółki na postanowienie o odmowie zatwierdzenia układu. W dniu 22 grudnia 2017 roku Zarząd Spółki złożył wniosek o ogłoszenie upadłości wraz z wnioskiem o wstrzymanie rozpoznania do czasu prawomocnego orzeczenia Sądu dotyczącego postępowania restrukturyzacyjnego. W dniu 4 maja 2018 roku Spółka otrzymała postanowienie Sądu Rejonowego w Poznaniu o oddaleniu wniosku o otwarcie postępowania sanacyjnego. W dniu 11 maja 2018 roku Spółka zaskarżyła w całości postanowienie Sądu Rejonowego Poznań Stare-Miasto w Poznaniu, Wydział XI Gospodarczy do Spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych, w przedmiocie oddalenia wniosku o otwarcie postępowania sanacyjnego. Z informacji pozyskanych z Sądu Rejonowego w Poznaniu wynika, iż zażalenie Spółki na odrzucenie uproszczonego wniosku o upadłość złożonego w roku 2017 nie zostało jeszcze przekazane do Sądu Okręgowego celem rozpatrzenia zażalenia. Jednym z powodów przedłużającego się procesu rozpatrywania wniosku były m.in błędy po stronie Sądu Rejonowego, który to rozpatrywał wniosek upadłościowy Spółki w nieprawidłowym składzie tj.; 1 sędziego zamiast 3.
2. Zarząd Spółki podkreśla, że działalność Spółki na przestrzeni kolejnych kilku lat jest zasadna ze względu na konieczność obsługi zawartych umów leasingowych, które są obecnie realizowane przez leasingobiorców. Nieruchomości oddane leasingobiorcom w użytkowanie znajdują się w majątku Spółki i są księgowane pozabilansowo ze względu na uwarunkowania prawne zawarte w Ustawie o rachunkowości. W 2019 roku Spółka sprzedała nieruchomości osiągając zysk na ich sprzedaży w kwocie 336,6 tys. złotych, co odzwierciedlone jest w rachunku zysków i strat w pozostałych przychodach operacyjnych.
3. Co miesiąc środki pieniężne pochodzące z przejętego przez zastawnika zbioru wierzytelności leasingowych przekazywane są na rzecz Krajowego Depozytu Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. oraz na rachunki obligatariuszy. Spółka otrzymała sporządzone dnia 17 czerwca 2020 roku pismo z Krajowego Depozytu Papierów Wartościowych S.A., w którym podsumowane zostały dotychczasowe spłaty obligacji dokonane za pośrednictwem Krajowego Depozytu Papierów Wartościowych S.A. Łączna kwota spłaconych obligacji wyniosła 4.583,6 tys. złotych.
4. Zarząd Spółki zwraca także uwagę, że dnia 31 lipca 2018 roku ustanowił na rzecz administratora hipoteki Preatorium Sp. z o.o. reprezentującego obligatariuszy serii B, C, D i E hipotekę umowną do kwoty 8.000,0 tys. zł na nieruchomości położonej w Legnicy.

W związku z podejmowanymi, wskazanymi wyżej działaniami podjęto decyzję o sporządzeniu sprawozdania finansowego przy założeniu kontynuowania działalności gospodarczej przez Spółkę w dającej się przewidzieć przyszłości, obejmującej okres co najmniej 12 kolejnych miesięcy po dniu bilansowym. W konsekwencji sprawozdanie finansowe nie zawiera korekt dotyczących odmiennych zasad wyceny i klasyfikacji aktywów i zobowiązań, które mogłyby okazać się konieczne, gdyby Spółka nie była w stanie kontynuować swojej działalności gospodarczej w okresie 12 miesięcy po dniu bilansowym.

### ***Odpowiedzialność Zarządu za sprawozdanie finansowe***

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, sprawozdania finansowego, które przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej i wyniku finansowego Spółki zgodnie z przepisami Ustawy o rachunkowości, przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości oraz z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa i umową, a także za kontrolę wewnętrzną, którą Zarząd uznaje za niezbędną aby umożliwić sporządzenie sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Sporządzając sprawozdanie finansowe Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za ocenę zdolności Spółki do kontynuowania działalności, ujawnienie, jeżeli ma to zastosowanie, spraw związanych z kontynuacją działalności oraz za przyjęcie zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości, z wyjątkiem sytuacji, kiedy Zarząd albo zamierza dokonać likwidacji Spółki, albo zaniechać prowadzenia działalności albo nie ma żadnej realnej alternatywy dla likwidacji lub zaniechania działalności.

Zarząd Spółki oraz Rada Nadzorcza są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości.

### ***Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego***

Naszymi celami są uzyskanie racjonalnej pewności, czy sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem oraz wydanie sprawozdania z badania zawierającego naszą opinię. Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności, ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z KSB zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarcze użytkowników podjęte na podstawie tego sprawozdania finansowego.

Koncepcja istotności stosowana jest przez biegłego rewidenta zarówno przy planowaniu i przeprowadzaniu badania jak i przy ocenie wpływu rozpoznanych podczas badania zniekształceń oraz nieskorygowanych zniekształceń, jeśli występują, na sprawozdanie finansowe, a także przy formułowaniu opinii biegłego rewidenta. W związku z powyższym wszystkie opinie i stwierdzenia zawarte w sprawozdaniu z badania są wyrażane z uwzględnieniem jakościowego i wartościowego poziomu istotności ustalonego zgodnie ze standardami badania i zawodowym osądem biegłego rewidenta.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności Spółki ani efektywności lub skuteczności prowadzenia jej spraw przez Zarząd Spółki obecnie lub w przyszłości.

Podczas badania zgodnego z KSB stosujemy zawodowy osąd i zachowujemy zawodowy sceptycyzm, a także:

- identyfikujemy i oceniamy ryzyka istotnego zniekształcenia sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem, projektujemy i przeprowadzamy procedury badania odpowiadające tym ryzykom i uzyskujemy dowody badania, które są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia wynikającego z oszustwa jest większe niż tego wynikającego z błędu, ponieważ oszustwo może dotyczyć zmywy, fałszerstwa, celowych pominięć, wprowadzenia w błąd lub obejścia kontroli wewnętrznej;
- uzyskujemy zrozumienie kontroli wewnętrznej stosownej dla badania w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie w danych okolicznościach, ale nie w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Spółki;
- oceniamy odpowiedniość zastosowanych zasad (polityki) rachunkowości oraz zasadność szacunków księgowych oraz powiązanych ujawnień dokonanych przez Zarząd Spółki;
- wyciągamy wnioski na temat odpowiedniości zastosowania przez Zarząd Spółki zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości oraz, na podstawie uzyskanych dowodów badania, czy istnieje istotna niepewność związana ze zdarzeniami lub warunkami, która może poddawać w znaczącą wątpliwość zdolność Spółki do kontynuacji działalności. Jeżeli dochodzimy do wniosku, że istnieje istotna niepewność, wymagane jest od nas zwrócenie uwagi w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta na powiązane ujawnienia w sprawozdaniu finansowym lub, jeżeli takie ujawnienia są nieadekwatne, modyfikujemy naszą opinię. Nasze wnioski są oparte na dowodach badania uzyskanych do dnia sporządzenia naszego sprawozdania biegłego rewidenta, jednakże przyszłe zdarzenia lub warunki mogą spowodować, że Spółka zaprzestanie kontynuacji działalności;
- oceniamy ogólną prezentację, strukturę i zawartość sprawozdania finansowego, w tym ujawnienia, oraz czy sprawozdanie finansowe przedstawia będące ich podstawą transakcje i zdarzenia w sposób zapewniający rzetelną prezentację.

### ***Inne informacje, w tym sprawozdanie z działalności***

Na inne informacje składa się sprawozdanie z działalności Spółki za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2019 roku („Sprawozdanie z działalności”).

### ***Odpowiedzialność Zarządu***

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie Sprawozdania z działalności zgodnie z przepisami prawa.

Zarząd Spółki jest zobowiązany do zapewnienia, aby Sprawozdanie z działalności Spółki spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości.

### ***Odpowiedzialność biegłego rewidenta***

Nasza opinia z badania sprawozdania finansowego nie obejmuje Sprawozdania z działalności. W związku z badaniem sprawozdania finansowego naszym obowiązkiem jest zapoznanie się ze Sprawozdaniem z działalności, i czyniąc to, rozpatrzenie, czy nie jest istotnie niespójne ze sprawozdaniem finansowym lub naszą wiedzą uzyskaną podczas badania, lub w inny sposób wydaje się istotnie zniekształcone. Jeśli na podstawie wykonanej pracy, stwierdzimy istotne zniekształcenia w Sprawozdaniu z działalności, jesteśmy zobowiązani poinformować o tym w naszym sprawozdaniu z badania. Naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach jest również wydanie opinii, czy sprawozdanie z działalności zostało sporządzone zgodnie z przepisami oraz czy jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

### ***Opinia o Sprawozdaniu z działalności***

Na podstawie wykonanej w trakcie badania pracy, naszym zdaniem, Sprawozdanie z działalności Spółki:

- zostało sporządzone zgodnie z art. 49 Ustawy o rachunkowości;
- jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

Ponadto, w świetle wiedzy o Spółce i jej otoczeniu uzyskanej podczas naszego badania oświadczamy, że nie stwierdziliśmy w Sprawozdaniu z działalności istotnych zniekształceń.

### ***Informacja o sporządzeniu oświadczenia na temat informacji niefinansowych***

Zgodnie z wymogami art. 49b Ustawy o rachunkowości Spółka nie miała obowiązku sporządzenia w badanym roku oświadczenia na temat informacji niefinansowych.

## Główne dane finansowe

### Bilans

AKTYWA	Rok zakończony 31.12.2019		Rok zakończony 31.12.2018		Rok zakończony 31.12.2017	
	w tys. zł	%	w tys. zł	%	w tys. zł	%
<b>A. AKTYWA TRWAŁE</b>	<b>1 386,9</b>	<b>63,43%</b>	<b>1 540,8</b>	<b>58,56%</b>	<b>1 540,8</b>	<b>38,61%</b>
1. Wartości niematerialne i prawne	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
2. Rzeczowe aktywa trwałe	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
3. Należności długoterminowe	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
4. Inwestycje długoterminowe	1 386,9	63,43%	1 540,8	58,56%	1 540,8	38,61%
5. Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
<b>B. AKTYWA OBROTOWE</b>	<b>799,5</b>	<b>36,57%</b>	<b>1 090,2</b>	<b>41,44%</b>	<b>2 450,4</b>	<b>61,39%</b>
1. Zapasy	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
2. Należności krótkoterminowe	598,0	27,35%	1 030,8	39,18%	1 419,5	35,56%
3. Inwestycje krótkoterminowe	201,5	9,22%	47,2	1,79%	978,6	24,52%
4. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	0,0	0,00%	12,2	0,46%	52,3	1,31%
<b>C. NALEŻNE WPŁATY NA KAPITAŁ (FUNDUSZ) PODSTAWOWY</b>	<b>0,0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,0</b>	<b>0,00%</b>
<b>D. UDZIAŁY (AKCJE) WŁASNE</b>	<b>0,0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,0</b>	<b>0,00%</b>
<b>AKTYWA OGÓŁEM:</b>	<b>2 186,4</b>	<b>100,00%</b>	<b>2 631,0</b>	<b>100,00%</b>	<b>3 991,2</b>	<b>100,00%</b>

PASywa	Rok zakończony 31.12.2019		Rok zakończony 31.12.2018		Rok zakończony 31.12.2017	
	w tys. zł	%	w tys. zł	%	w tys. zł	%
<b>A. KAPITAŁ (FUNDUSZ) WŁASNY</b>	<b>-6 459,3</b>	<b>-295,42%</b>	<b>-5 800,8</b>	<b>-220,48%</b>	<b>-4 404,7</b>	<b>-110,36%</b>
<b>B. ZOBOWIĄZANIA I REZERWY</b>	<b>8 645,7</b>	<b>395,42%</b>	<b>8 431,8</b>	<b>320,48%</b>	<b>8 395,9</b>	<b>210,36%</b>
1. Rezerwy na zobowiązania	0,0	0,00%	2,6	0,10%	0,0	0,00%
2. Zobowiązania długoterminowe	0,0	0,00%	0,0	0,00%	142,3	3,57%
3. Zobowiązania krótkoterminowe	8 645,7	395,42%	8 429,2	320,38%	8 253,6	206,79%
4. Rozliczenia międzyokresowe	0,0	0,00%	0,0	0,00%	0,0	0,00%
<b>PASywa OGÓŁEM:</b>	<b>2 186,4</b>	<b>100,00%</b>	<b>2 631,0</b>	<b>100,00%</b>	<b>3 991,2</b>	<b>100,00%</b>

### Rachunek zysków i strat

PRZYCHODY I KOSZTY	01.01- 31.12.2019	01.01- 31.12.2018	01.01- 31.12.2017
	w tys. zł	w tys. zł	w tys. zł
Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi	22,6	63,5	468,6
Koszty działalności operacyjnej	201,6	505,4	1 318,1
<b>Zysk/strata na sprzedaży</b>	<b>-179,0</b>	<b>-441,9</b>	<b>-849,5</b>
Pozostałe przychody operacyjne	336,6	26,0	632,5
Pozostałe koszty operacyjne	257,6	497,0	1 379,3
<b>Zysk (strata) z działalności operacyjnej</b>	<b>-100,0</b>	<b>-912,9</b>	<b>-1 596,3</b>
Przychody finansowe	0,5	4,1	2 079,6
Koszty finansowe	559,0	487,2	916,0
<b>Zysk (strata) brutto</b>	<b>-658,5</b>	<b>-1 396,0</b>	<b>-432,7</b>
<b>Podatek dochodowy</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
<b>Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
<b>Zysk (strata) netto</b>	<b>-658,5</b>	<b>-1 396,0</b>	<b>-432,7</b>

Struktura wyniku finansowego netto	01.01- 31.12.2019	01.01- 31.12.2018	01.01- 31.12.2017
Wynik na działalności podstawowej	-179,0	-441,9	-849,5
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	79,0	-471,0	-746,8
Wynik na działalności finansowej	-558,5	-483,1	1 163,6
Podatek dochodowy	0,0	0,0	0,0
<b>Wynik netto</b>	<b>-658,5</b>	<b>-1 396,0</b>	<b>-432,7</b>

### Analiza wskaźnikowa

Wskaźnik	Formuła obliczeniowa	31.12.2019	31.12.2018	31.12.2017
Rentowność kapitału własnego	Zysk(strata) netto/(Kapitał własny na koniec okresu)	10,19%	24,07%	9,82%
Rentowność majątku	Zysk(strata) netto/Suma aktywów	-30,12%	-53,06%	-10,84%
Zyskowność sprzedaży netto	Zysk(strata) netto/ Przychody netto ze sprzedaży	-2913,72%	-2198,43%	-92,34%



Wskaźnik	Formuła obliczeniowa	31.12.2019	31.12.2018	31.12.2017
Wskaźnik płynności I	(Aktywa obrotowe - należności handlowe pow. 12 miesięcy)/ (Zobowiązania krótkoterminowe -zobowiązania handlowe pow. 12 miesięcy)	0,09	0,13	0,30
Wskaźnik płynności III	Środki pieniężne/(Zobowiązania krótkoterminowe- zobowiązania handlowe pow. 12 miesięcy)	0,02	0,01	0,12
Szybkość obrotu należności (w dniach)	(Należności handlowe brutto × 365 dni)/Przychody netto ze sprzedaży	-	-	-
Okres spłaty zobowiązań (w dniach)	(Zobowiązania handlowe × 365 dni)/Koszty działalności operacyjnej	192	152	52
Szybkość obrotu zapasów (w dniach)	(Zapasy × 365 dni)/Koszty działalności operacyjnej	0	0	0
Współczynnik zadłużenia	Kapitał obcy/Suma bilansowa	3,95	3,20	2,10
Trwałość struktury finansowania	Kapitał długoterminowy/Suma bilansowa	-2,95	-2,20	-1,07

Kluczowym biegłym rewidentem odpowiedzialnym za badanie, którego rezultatem jest niniejsze sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta jest Marta Rybak, działająca w imieniu KAMAAR-AUDYT Marta Rybak z siedzibą w Suchym Lesie, ul. Akacyjowa 4, wpisanej na listę firm audytorskich pod numerem 3868, w imieniu którego kluczowy biegły rewident zbadał sprawozdanie finansowe

Marta Rybak

Biegły Rewident nr 12260

Poznań, dnia 7 sierpnia 2020 roku