

Data publikacji raportu: 24 listopada 2022 roku



# Sprawozdanie Zarządu

z działalności Bowim S.A.  
oraz Grupy Kapitałowej Bowim za III kwartały 2022 roku

---

[www.bowim.pl](http://www.bowim.pl)

# Spis treści

<b>SPIS TREŚCI</b> .....	<b>1</b>
<b>1. WYBRANE JEDNOSTKOWE DANE FINANSOWE</b> .....	<b>2</b>
<b>2. WYBRANE SKONSOLIDOWANE DANE FINANSOWE</b> .....	<b>3</b>
<b>3. OMÓWIENIE SYTUACJI FINANSOWEJ EMITENTA I GRUPY</b> .....	<b>4</b>
3.1. Przychody .....	4
3.2. Koszty .....	6
3.3. Wyniki .....	8
3.4. Bilans .....	9
3.5. Czynniki i zdarzenia, w tym o nietypowym charakterze, mające znaczący wpływ na działalność i wyniki finansowe Emitenta oraz Grupy Emitenta.....	11
3.6. Czynniki, które będą miały wpływ na wyniki finansowe w perspektywie co najmniej kolejnego kwartału .....	12
3.7. Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju przedsiębiorstwa Emitenta, Grupy Emitenta oraz opis perspektyw rozwoju działalności .....	13
3.8. Informacje dotyczące wypłaconej lub zadeklarowanej dywidendy.....	16
3.9. Stanowisko Zarządu odnośnie możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz finansowych w świetle wyników zaprezentowanych w raporcie .....	16
<b>4. PODSTAWOWE INFORMACJE O EMITENCIE</b> .....	<b>17</b>
4.1. Skład Zarządu i Rady Nadzorczej.....	17
4.2. Akcjonariat.....	18
4.3. Zestawienie stanu posiadania akcji Emitenta przez osoby zarządzające i nadzorujące .....	18
4.4. Historia Emitenta .....	19
4.5. Informacje o powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych Emitenta z innymi podmiotami.....	20
4.6. Informacje o podstawowych produktach, towarach lub usługach .....	21
4.7. Informacje o rynkach zbytu i zaopatrzenia .....	23
<b>5. INFORMACJE DODATKOWE</b> .....	<b>25</b>
5.1. Opis zmian organizacji Grupy Kapitałowej Emitenta .....	25
5.2. Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej .....	25
5.3. Informacje o zawartych umowach.....	26
5.4. Informacje o istotnych transakcjach zawartych przez Emitenta lub jednostkę od niego zależną z podmiotami powiązanymi na innych warunkach niż rynkowe .....	26
5.5. Informacje o zaciągniętych i wypowiedzianych w danym okresie sprawozdawczym umowach dotyczących kredytów i pożyczek .....	26
5.6. Informacje o udzielonych w danym okresie sprawozdawczym pożyczkach .....	27
5.7. Informacje o udzielonych i otrzymanych w danym okresie sprawozdawczym poręczeniach i gwarancjach.....	27

# 1. Wybrane jednostkowe dane finansowe

Wybrane dane rachunku zysków i strat	od 01.01.2022 do 30.09.2022 tys. PLN	od 01.01.2021 do 30.09.2021 tys. PLN	dynamika	od 01.01.2022 do 30.09.2022 tys. EUR	od 01.01.2021 do 30.09.2021 tys. EUR	dynamika
Przychody z działalności operacyjnej	2 124 604	1 729 990	22,8%	453 201	379 509	19,4%
Przychody netto ze sprzedaży	2 122 215	1 728 770	22,8%	452 691	379 242	19,4%
Zysk (strata) na sprzedaży	183 058	224 863	-18,6%	39 048	49 328	-20,8%
Zysk (strata) z działalności operacyjnej	154 829	204 314	-24,2%	33 027	44 820	-26,3%
Zysk (strata) brutto	128 651	175 419	-26,7%	27 443	38 482	-28,7%
Zysk (strata) netto	103 204	136 483	-24,4%	22 015	29 940	-26,5%
EBITDA	157 712	206 736	-23,7%	33 642	45 352	-25,8%
Amortyzacja	2 883	2 422	19,0%	615	531	15,7%

Wybrane dane bilansowe	30.09.2022 tys. PLN	31.12.2021 tys. PLN	dynamika	30.09.2022 tys. EUR	31.12.2021 tys. EUR	dynamika
Aktywa trwałe	167 370	172 655	-3,1%	34 369	37 539	-8,4%
Aktywa obrotowe	538 233	467 995	15,0%	110 525	101 751	8,6%
Aktywa razem	705 603	640 650	10,1%	144 894	139 290	4,0%
Należności długoterminowe	0	0	-	0	0	-
Należności krótkoterminowe	262 179	214 144	22,4%	53 838	46 559	15,6%
Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	20 962	7 769	169,8%	4 305	1 689	154,8%
Zobowiązania krótkoterminowe	340 674	282 659	20,5%	69 956	61 456	13,8%
Zobowiązania długoterminowe	36 803	90 120	-59,2%	7 557	19 594	-61,4%
Zobowiązania i rezerwy razem	377 477	372 778	1,3%	77 514	81 049	-4,4%
Kapitał własny	328 125	267 872	22,5%	67 380	58 241	15,7%

Wybrane dane rachunku przepływów pieniężnych	od 01.01.2022 do 30.09.2022 tys. PLN	od 01.01.2021 do 30.09.2021 tys. PLN	od 01.01.2022 do 30.09.2022 tys. EUR	od 01.01.2021 do 30.09.2021 tys. EUR
Przepływy środków pieniężnych z działalności operacyjnej	117 122	-8 415	24 983	-1 846
Przepływy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej	-1 144	-9 805	-244	-2 151
Przepływy środków pieniężnych z działalności finansowej	-102 785	14 947	-21 925	3 279
Przepływy pieniężne netto razem	13 193	-3 273	2 814	-718
Środki pieniężne na początek okresu	7 769	5 962	1 657	1 308
Środki pieniężne na koniec okresu	20 962	2 689	4 471	590

Wybrane dane ze sprawozdania z całkowitych dochodów, sprawozdania z sytuacji finansowej oraz sprawozdania z przepływów pieniężnych przeliczono na euro zgodnie ze wskazaną, obowiązującą metodą przeliczania:

Poszczególne pozycje aktywów i pasywów sprawozdania z sytuacji finansowej przeliczono według kursów ogłoszonych przez NBP dla euro na ostatni dzień okresu sprawozdawczego:

- kurs na dzień 30.09.2022 wynosił 1 EUR – 4,8698 PLN
- kurs na dzień 31.12.2021 wynosił 1 EUR – 4,5994 PLN

Poszczególne pozycje sprawozdania z całkowitych dochodów i sprawozdania z przepływów pieniężnych przeliczono według kursów stanowiących średnią arytmetyczną kursów ogłoszonych przez NBP dla euro obowiązujących na ostatni dzień każdego miesiąca w danym okresie sprawozdawczym:

- kurs średni w okresie 01.01.2022 – 30.09.2022 wynosił 1 EUR – 4,6880 PLN
- kurs średni w okresie 01.01.2021 – 30.09.2021 wynosił 1 EUR – 4,5585 PLN

Przeliczenia dokonano zgodnie ze wskazanymi wcześniej kursami wymiany przez podzielenie wartości wyrażonych w tysiącach złotych przez kurs wymiany.



## 2. Wybrane skonsolidowane dane finansowe

Wybrane dane rachunku zysków i strat	od 01.01.2022 do 30.09.2022 tys. PLN	od 01.01.2021 do 30.09.2021 tys. PLN	dynamika	od 01.01.2022 do 30.09.2022 tys. EUR	od 01.01.2021 do 30.09.2021 tys. EUR	dynamika
Przychody z działalności operacyjnej	2 202 441	1 650 742	33,4%	469 804	362 124	29,7%
Przychody netto ze sprzedaży	2 199 457	1 648 928	33,4%	469 168	361 727	29,7%
Zysk (strata) na sprzedaży	191 888	236 743	-18,9%	40 932	51 934	-21,2%
Zysk (strata) z działalności operacyjnej	164 311	216 882	-24,2%	35 049	47 577	-26,3%
Zysk (strata) brutto	137 397	187 548	-26,7%	29 308	41 142	-28,8%
Zysk (strata) netto	110 404	146 132	-24,4%	23 550	32 057	-26,5%
EBITDA	169 566	221 620	-23,5%	36 170	48 617	-25,6%
Amortyzacja	5 255	4 738	10,9%	1 121	1 039	7,8%

Wybrane dane bilansowe	30.09.2022 tys. PLN	31.12.2021 tys. PLN	dynamika	30.09.2022 tys. EUR	31.12.2021 tys. EUR	dynamika
Aktywa trwałe	165 942	173 576	-4,4%	34 076	37 739	-9,7%
Aktywa obrotowe	571 699	502 820	13,7%	117 397	109 323	7,4%
Aktywa razem	737 641	676 396	9,1%	151 473	147 062	3,0%
Należności długoterminowe	0	0	-	0	0	-
Należności krótkoterminowe	277 792	233 428	19,0%	57 044	50 752	12,4%
Środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	22 548	9 307	142,3%	4 630	2 024	128,8%
Zobowiązania krótkoterminowe	353 610	304 863	16,0%	72 613	66 283	9,5%
Zobowiązania długoterminowe	50 422	105 389	-52,2%	10 354	22 914	-54,8%
Zobowiązania i rezerwy razem	404 032	410 252	-1,5%	82 967	89 197	-7,0%
Kapitał własny	333 609	266 144	25,3%	68 506	57 865	18,4%

Wybrane dane rachunku przepływów pieniężnych	od 01.01.2022 do 30.09.2022 tys. PLN	od 01.01.2021 do 30.09.2021 tys. PLN	od 01.01.2022 do 30.09.2022 tys. EUR	od 01.01.2021 do 30.09.2021 tys. EUR
Przepływy środków pieniężnych z działalności operacyjnej	123 531	2 200	26 350	483
Przepływy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej	4 100	-9 905	875	-2 173
Przepływy środków pieniężnych z działalności finansowej	-114 390	6 416	-24 401	1 407
Przepływy pieniężne netto razem	13 240	-1 289	2 824	-283
Środki pieniężne na początek okresu	9 307	6 374	1 985	1 398
Środki pieniężne na koniec okresu	22 548	5 084	4 810	1 115

Wybrane dane ze sprawozdania z całkowitych dochodów, sprawozdania z sytuacji finansowej oraz sprawozdania z przepływów pieniężnych przeliczono na euro zgodnie ze wskazaną, obowiązującą metodą przeliczania:

Poszczególne pozycje aktywów i pasywów sprawozdania z sytuacji finansowej przeliczono według kursów ogłoszonych przez NBP dla euro na ostatni dzień okresu sprawozdawczego:

- kurs na dzień 30.09.2022 wynosił 1 EUR – 4,8698 PLN
- kurs na dzień 31.12.2021 wynosił 1 EUR – 4,5994 PLN

Poszczególne pozycje sprawozdania z całkowitych dochodów i sprawozdania z przepływów pieniężnych przeliczono według kursów stanowiących średnią arytmetyczną kursów ogłoszonych przez NBP dla euro obowiązujących na ostatni dzień każdego miesiąca w danym okresie sprawozdawczym:

- kurs średni w okresie 01.01.2022 – 30.09.2022 wynosił 1 EUR – 4,6880 PLN
- kurs średni w okresie 01.01.2021 – 30.09.2021 wynosił 1 EUR – 4,5585 PLN

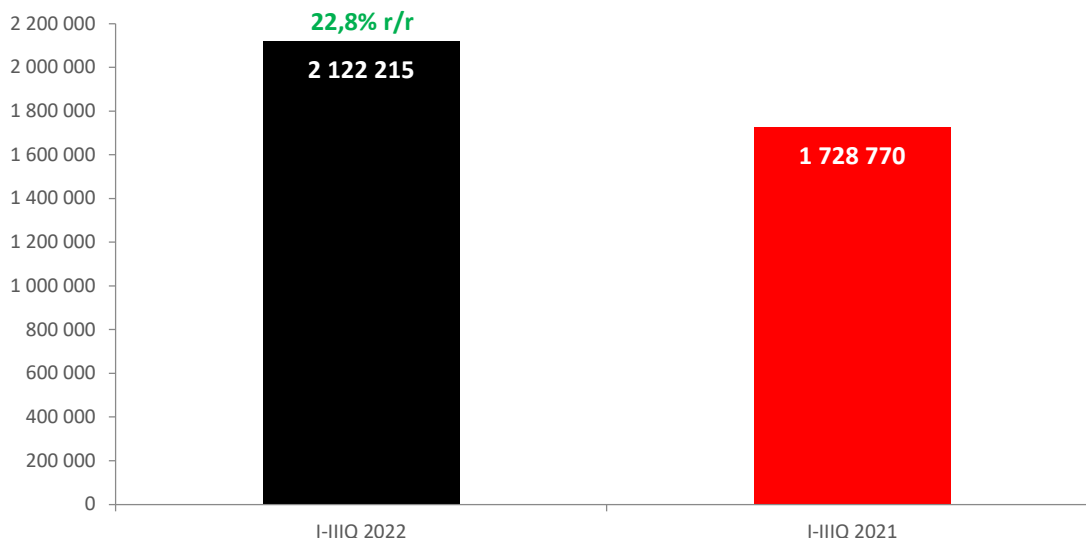
Przeliczenia dokonano zgodnie ze wskazanymi wcześniej kursami wymiany przez podzielenie wartości wyrażonych w tysiącach złotych przez kurs wymiany.



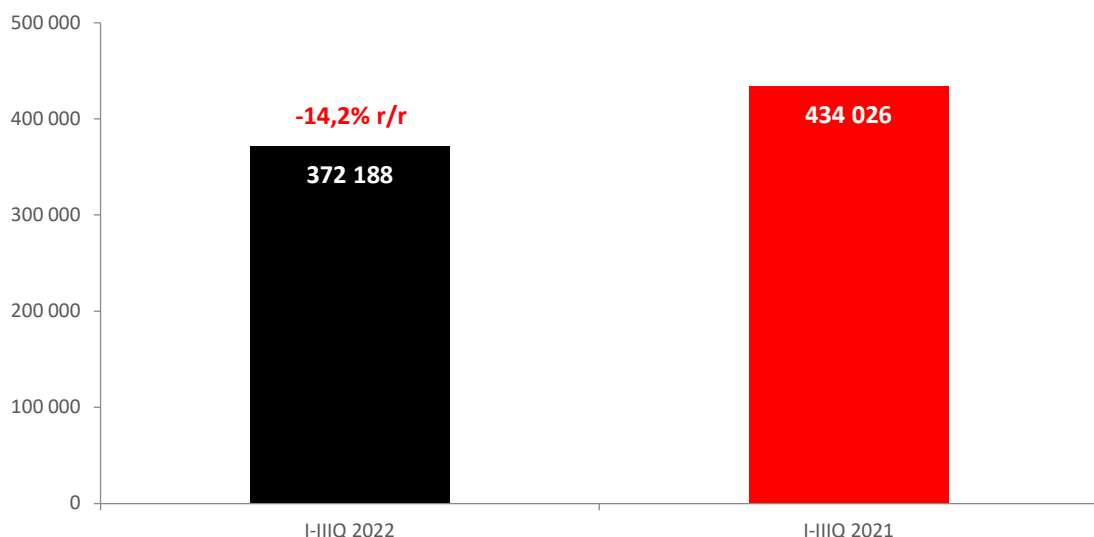
## 3. Omówienie sytuacji finansowej Emitenta i Grupy

### 3.1. Przychody

WYKRES: JEDNOSTKOWE PRZYCHODY ZE SPRZEDAŻY ZA III KWARTAŁY 2022 I 2021 ROKU (DANE W TYS. PLN)



WYKRES: SPRZEDAŻ PRODUKTÓW, TOWARÓW I MATERIAŁÓW W TONACH ZA III KWARTAŁY 2022 I 2021 ROKU



Jednostkowe przychody ze sprzedaży po trzech kwartałach 2022 roku wyniosły 2.122.215 tys. PLN w porównaniu do 1.728.770 tys. PLN osiągniętych w analogicznym okresie roku poprzedniego. Oznacza to, że przychody netto ze sprzedaży były w okresie trzech kwartałów 2022 roku wyższe o 22,8% w porównaniu do analogicznego okresu 2021 roku. Na ten wzrost miały wpływ zmiany poniższych pozycji przychodów ze sprzedaży:

- produktów ze 127.547 tys. PLN w I-IIIQ 2021 do 347.046 tys. PLN w I-IIIQ 2022, co stanowi wzrost o 172,1%,
- towarów i materiałów z 1.599.218 tys. PLN w I-IIIQ 2021 do 1.773.218 tys. PLN w I-IIIQ 2022, co stanowi wzrost o 10,9%,
- usług z 2.005 tys. PLN w I-IIIQ 2021 r. do 1.951 tys. PLN w I-IIIQ 2022, co stanowi spadek o 2,7%.

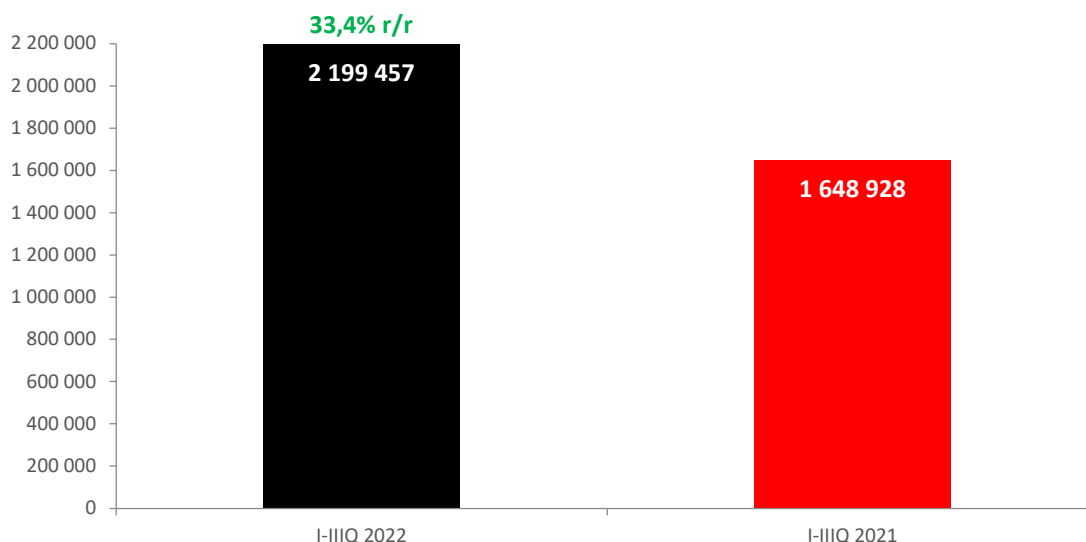
Pozostałe przychody operacyjne po trzech kwartałach 2022 roku wyniosły 2.390 tys. PLN w porównaniu do 1.220 tys. PLN uzyskanych w analogicznym okresie roku ubiegłego, co oznacza wzrost o 95,8%, głównie w wyniku rozwiązania odpisów aktualizujących należności (zmiana o 983 tys. PLN).

W ujęciu jednostkowym przychody z działalności operacyjnej po trzech kwartałach 2022 roku wyniosły 2.124.604 tys. PLN w porównaniu do 1.729.990 tys. PLN osiągniętych w analogicznym okresie 2021 roku, co oznacza wzrost o 22,8%.

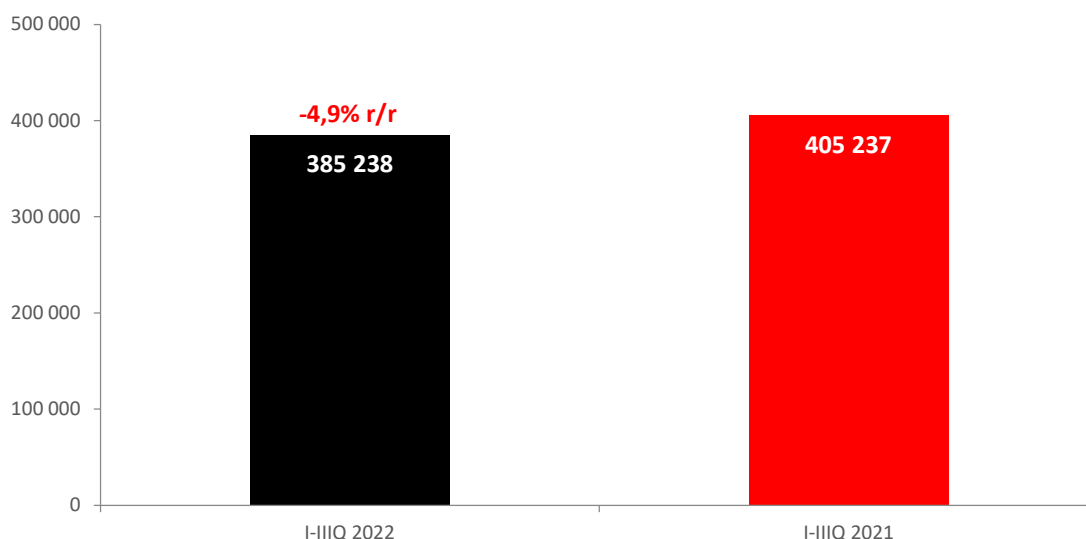
Przychody finansowe po trzech kwartałach 2022 roku wyniosły 5.643 tys. PLN w porównaniu do -168 tys. PLN uzyskanych w analogicznym okresie roku ubiegłego, głównie w wyniku rozliczenia kontraktów walutowych z poprzednich okresów (zmiana o 2.511 tys. PLN).



**WYKRES: SKONSOLIDOWANE PRZYCHODY ZE SPRZEDAŻY ZA III KWARTAŁY 2022 I 2021 ROKU (DANE W TYS. PLN)**



**WYKRES: SKONSOLIDOWANA SPRZEDAŻ PRODUKTÓW, TOWARÓW I MATERIAŁÓW W TONACH ZA III KWARTAŁY 2022 I 2021 ROKU**



Skonsolidowane przychody ze sprzedaży po trzech kwartałach 2022 roku wyniosły 2.199.457 tys. PLN w porównaniu do 1.648.928 tys. PLN osiągniętych w analogicznym okresie roku poprzedniego. Oznacza to, że skonsolidowane przychody netto ze sprzedaży były w okresie trzech kwartałów 2022 roku wyższe o 33,4% w porównaniu do analogicznego okresu 2021 roku. Na ten wzrost miały wpływ zmiany poniższych pozycji skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży:

- produktów z 351.726 tys. PLN w I-IIIQ 2021 do 375.207 tys. PLN w I-IIIQ 2022, co stanowi wzrost o 6,7%,
- towarów i materiałów z 1.295.093 tys. PLN w I-IIIQ 2021 do 1.822.465 tys. PLN w I-IIIQ 2022, co stanowi wzrost o 40,7%,
- usług z 2.109 tys. PLN w I-IIIQ 2021 do 1.785 tys. PLN w I-IIIQ 2022, co stanowi spadek o 15,4%.

Pozostałe skonsolidowane przychody operacyjne po trzech kwartałach 2022 roku wyniosły 2.983 tys. PLN w porównaniu do 1.815 tys. PLN uzyskanych w analogicznym okresie roku ubiegłego, co oznacza wzrost o 64,4%.

W ujęciu skonsolidowanym przychody z działalności operacyjnej po trzech kwartałach 2022 roku wyniosły 2.202.441 tys. PLN w porównaniu do 1.650.742 tys. PLN osiągniętych w analogicznym okresie 2021 roku, co oznacza wzrost o 33,4%.

Skonsolidowane przychody finansowe po trzech kwartałach 2022 roku wyniosły 5.454 tys. PLN w porównaniu do -278,8 tys. PLN uzyskanych w analogicznym okresie roku ubiegłego. Oznacza to, że skonsolidowane przychody finansowe kształtowały się podobnie, jak w przypadku danych jednostkowych, gdyż czynniki je determinujące były podobne.

Według prognoz producentów z początku 2022 roku, bieżący rok zapowiadał się jako rekordowy pod względem zużycia stali w Unii Europejskiej. Panowało wtedy przekonanie, że gospodarki wielu krajów będą kontynuować odbudowę po pandemii i nadrabiać stracony czas. Jednak rosyjska agresja na Ukrainę diametralnie zmieniła sytuację na rynku, efektem czego było natychmiastowe wstrzymanie eksportu z Ukrainy i Rosji do krajów Unii Europejskiej wszelkich surowców i półproduktów



koniecznych do produkcji stali. Na początku wojny rynek stali ogarnęła duża niepewność. Europejscy producenci wstrzymali ofertowanie, ograniczając się jedynie do realizacji już przyjętych zamówień starając się jednocześnie renegecować je dostosowując do panujących warunków rynkowych, w tym skokowego wzrostu cen. Pomimo zwiększonej ilości zapytań od klientów obawiających się o przyszłe dostawy, dystrybutorzy chcąc uniknąć możliwych w tej sytuacji strat zostali zmuszeni do podobnego podejścia jakim wykazali się producenci.

Z kolei w drugim i trzecim kwartale rynek zaczął odczuwać nasilającą się presję ze strony rosnącej inflacji, wzrostu stóp procentowych oraz konsekwencji trwającej wojny na Ukrainie, które to czynniki doprowadziły do korekty cen wyrobów stalowych w efekcie której również popyt ulegał stopniowemu osłabianiu. W reakcji na zmniejszenie zapotrzebowania rynku producenci zaczęli ogłaszać redukcję produkcji lub restrykcje sprzedażowe. Podjęte działania miały na celu próbę zatrzymania spadku cen oraz zmniejszenia obaw o dostępność gazu, energii i węgla, zwłaszcza przy pojawiających się zaleceniach ograniczania ich zużycia. W konsekwencji Światowa Organizacja Stali (worldsteel) zrewidowała w dół swoje dotychczasowe prognozy. Według ostatniej październikowej projekcji, worldsteel przewiduje, że popyt na stal w Unii Europejskiej zmniejszy się o 3,5% w 2022 roku.

Sytuacja ta wpłynęła na zmniejszenie po 9 miesiącach 2022 roku przez Grupę Emitenta wolumenu sprzedanych wyrobów o 4,9% w porównaniu do analogicznego okresu roku poprzedniego. Emitent jednostkowo odnotował spadek o 14,2%, jednak był to w głównej mierze efekt zmiany w ujmowaniu od początku 2022 roku przepływów materiałowych w Grupie Kapitałowej pomiędzy spółką zależną Passat-Stal S.A. a Emitentem. W przypadku porównywalnych warunków po 9 miesiącach 2022 roku spadek ten wyniósł ok. 4%. Biorąc pod uwagę spadek produkcji w Unii Europejskiej w tym samym okresie o 8,2%, to powyższe dane należy uznać za satysfakcjonujące. Odnotowane spadki wolumenów zostały częściowo zrekomensowane wyższymi cenami sprzedawanych wyrobów. W wyniku powyższego zarówno Spółka, jak i Grupa Kapitałowa odnotowały wzrost przychodów ze sprzedaży o odpowiednio 22,8% i 33,4%.

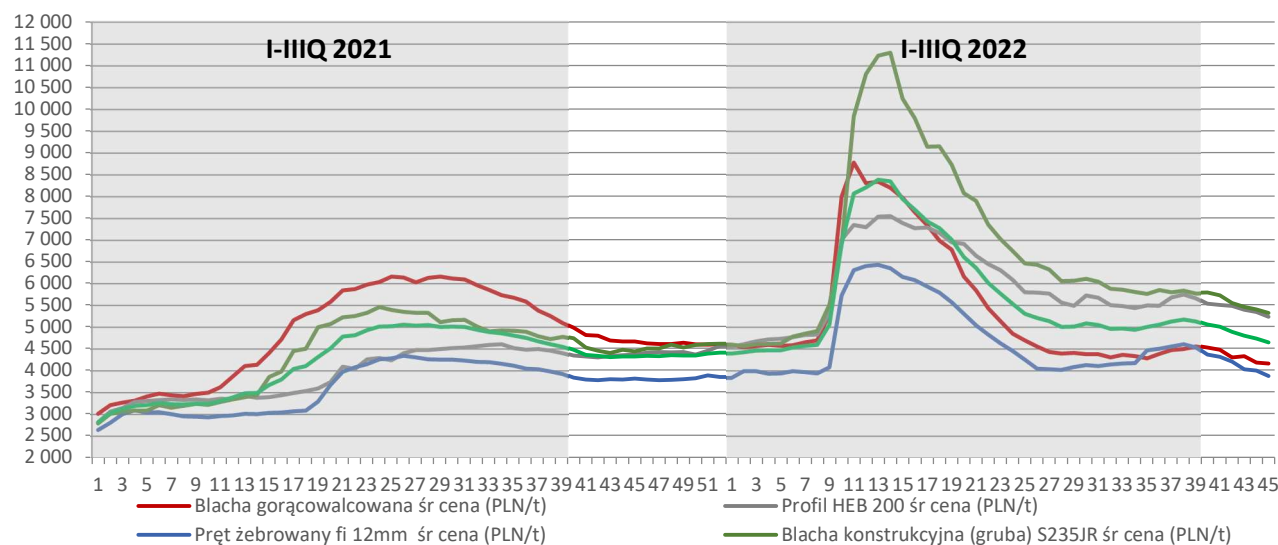
### 3.2. Koszty

Analogicznie do wzrostu przychodów ze sprzedaży, po trzech kwartałach 2022 roku wzrosły również koszty działalności operacyjnej. Na poziomie jednostkowym wzrost ten wyniósł 29,1% (z poziomu 1.525.677 tys. PLN w I-IIIQ 2021 roku do 1.969.776 tys. PLN w I-IIIQ 2022 roku) oraz 42,1% w przypadku Grupy Kapitałowej (z poziomu 1.433.860 tys. PLN w I-IIIQ 2021 roku do 2.038.130 tys. PLN w I-IIIQ 2022 roku). Na wzrost ten miały wpływ głównie zmiany następujących pozycji kosztów, odpowiednio w ujęciu jednostkowym i skonsolidowanym:

- wartość sprzedanych towarów i materiałów - wzrost o 18,1% i 46,8%,
- zużycie materiałów i energii - wzrost o 184,4% i o 28,1%,
- pozostałe koszty operacyjne - wzrost o 40,6% i 41,0%.

Na początku 2022 roku obserwowaliśmy ożywienie gospodarcze spowodowane znoszeniem restrykcji związanych z pandemią COVID-19. Producenci stali prognozowali, że rok 2022 będzie okresem stabilnego, choć niewielkiego wzrostu produkcji, ze znaczącym odbiciem przemysłu motoryzacyjnego. Po wybuchu wojny w Ukrainie prognozy te zostały zrewidowane. Od rozpoczęcia działań wojennych do końca pierwszego kwartału 2022 roku stal gwałtownie drożała w całej Unii Europejskiej, a dostępność materiałów u producentów była ograniczona. Huty wstrzymywały przyjmowanie nowych zamówień, ceny obowiązywały zazwyczaj przez kilka godzin, a terminy dostaw zaczęły rozciągać się na kolejne kwartały. W drugim kwartale 2022 roku sytuacja na rynku podaży stali zaczęła się normalizować. Zwiększyła się co prawda jej dostępność, ale jednocześnie rozpoczęła się, trwająca do dzisiaj korekta cen, ograniczając osiągnięte przez producentów i dystrybutorów marże. W trzecim kwartale 2022 roku nasiliły się obawy o stabilność przyszłej produkcji w świetle możliwego kryzysu energetycznego i stale rosnących cen energii oraz gazu. Dodatkowo rynek zaczął odczuwać presję ze strony rosnącej inflacji i stóp procentowych.

#### WYKRES: ŚREDNIE CENY WYROBÓW HUTNICZYCH NA POLSKIM RYNKU W OKRESIE 01.01.2021-10.11.2022



\*) uśredniona wartość cen: blachy gorącowalcowanej, profilu HEB 200, pręta żebrowanego fi 12mm i blachy konstrukcyjnej (grubej)

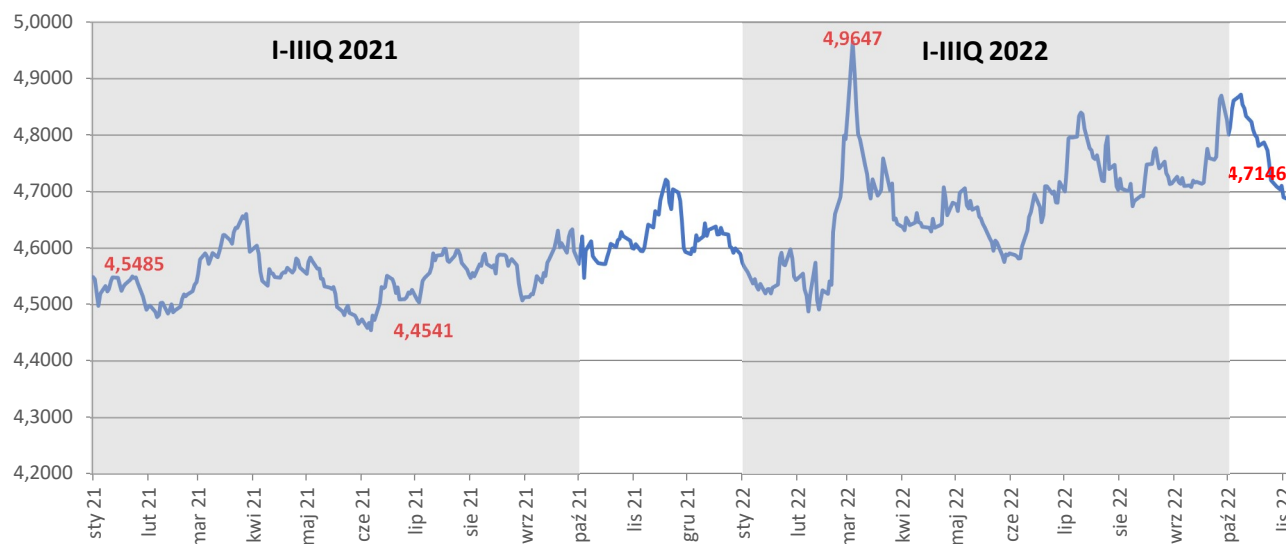
Źródło: opracowanie własne na podstawie [www.puds.pl](http://www.puds.pl)

Pozostałe koszty operacyjne wzrosły w Spółce z 21.770 tys. PLN w I-IIIQ 2021 roku do 30.619 tys. PLN w I-IIIQ 2022 roku, czyli o 40,6% w ujęciu rocznym (głównie w wyniku dokonanych odpisów aktualizujących wartość zapasów w kwocie 27.342 tys. zł). Natomiast w Grupie Kapitałowej wzrost wartości pozostałych kosztów operacyjnych w wyniku opisanych powyżej działań wyniósł 41,0% z poziomu 21.675 tys. PLN w I-IIIQ 2021 roku do poziomu 30.561 tys. PLN w I-IIIQ 2022 roku.

Koszty finansowe wzrosły z poziomu 28.726 tys. PLN w I-IIIQ 2021 roku do poziomu 31.820 tys. PLN w I-IIIQ 2022 roku, tj. o 10,8% w ujęciu rocznym (podobnie w Grupie Kapitałowej wzrost ten wyniósł 11,4% z poziomu 29.055 tys. PLN w I-IIIQ 2021 roku do poziomu 32.368 tys. PLN w I-IIIQ 2022 roku). Wzrost kosztów finansowych w ujęciu jednostkowym i skonsolidowanym w największym stopniu związany był ze wzrostem kosztów płaconych odsetek od faktoringu i kredytów (zmiana o 11.836 tys. PLN w przypadku Emitenta i 12.027 tys. PLN w przypadku Grupy Kapitałowej).

Z racji, że około 62% zakupów jest rozliczana w EUR, zmienność kursu EUR/PLN wpływa na wyniki Spółki. Jak przedstawiono na wykresie „ŚREDNIE KURSY NBP EUR/PLN” - Na początku 2022 roku, po serii podwyżek stóp procentowych przez NBP kurs EUR cofnął się w okolice 4,55. Po rosyjskiej inwazji na Ukrainę euro zaczęło ustanawiać nowe maksima wszech czasów. Napływające jedynie złe informacje powodowały, iż inwestorzy nie mieli powodu by kupować polską walutę, która wraz z innymi walutami regionu wpadła w spiralę wyprzedzaży. W efekcie kurs EUR/PLN przebił szczyty z 2009 roku i globalnego kryzysu finansowego naruszając symboliczną barierę 5 zł. Euro było najdroższe w historii. Pod kolejnych decyzjach RPP kurs EUR/PLN powrócił poniżej 4,65. Jednak na koniec trzeciego kwartału 2022 roku kurs euro został wywindowany w okolice 4,85. Patrząc w dłuższym terminie, nasza waluta z roku na rok staje się słabsza. Od rosyjskiej inwazji na Ukrainę kurs PLN ani razu nie spadł poniżej 4,55, przez większość tego okresu utrzymując się w przedziale 4,65-4,80.

**WYKRES: ŚREDNIE KURSY NBP EUR/PLN W OKRESIE 01.01.2021-10.11.2022**



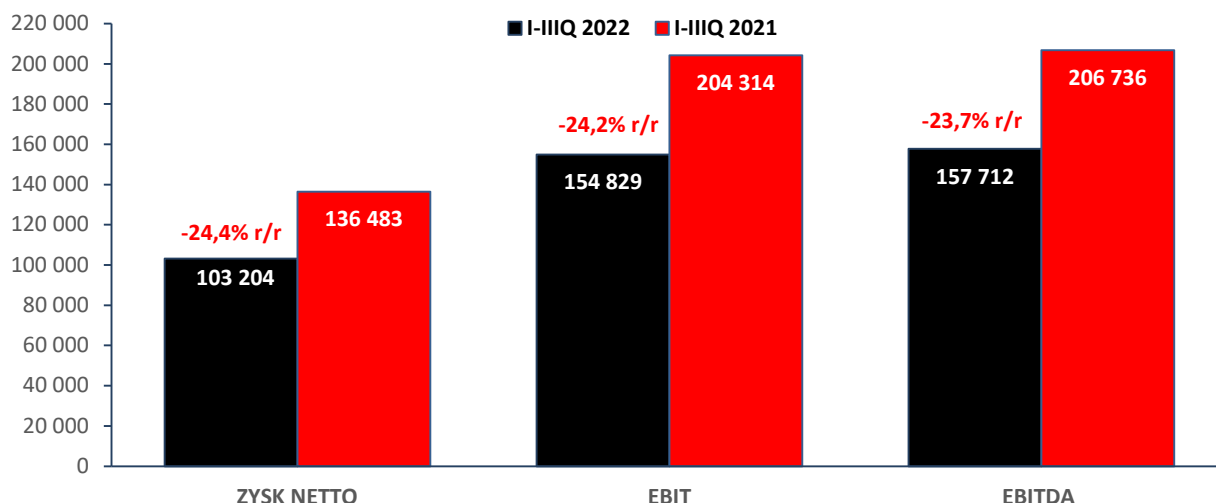
Źródło: opracowanie własne na podstawie [www.nbp.pl](http://www.nbp.pl)





### 3.3. Wyniki

WYKRES: JEDNOSTKOWY ZYSK NETTO, EBIT ORAZ EBITDA ZA III KWARTAŁY 2022 I 2021 ROKU (TYS. PLN)



W I-IIIQ 2022 roku EBIT Emitenta wyniósł 154.829 tys. PLN, co oznacza spadek o 24,2% w stosunku do I-IIIQ 2021 roku (204.314 tys. PLN). Z kolei zysk netto wypracowany w I-IIIQ 2022 roku wyniósł 103.204 tys. PLN i był o 24,4% niższy w porównaniu do wyniku z I-IIIQ 2021 roku (136.483 tys. PLN).

#### Wskaźniki rentowności BOWIM S.A.

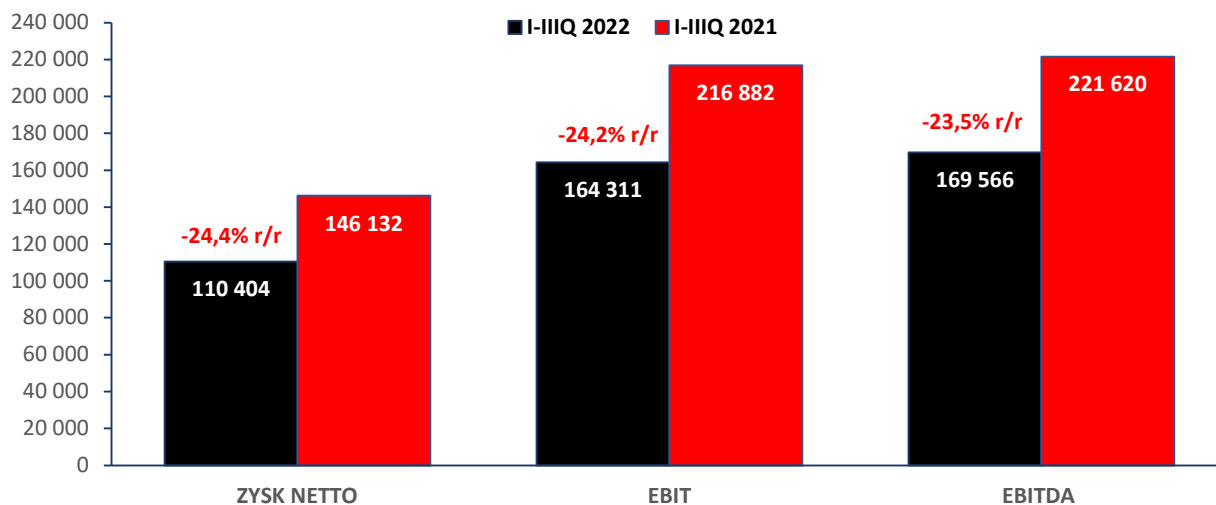
III kwartały 2022    III kwartały 2021

Wskaźnik	III kwartały 2022	III kwartały 2021
Rentowność działalności operacyjnej (marża EBIT)	7,3%	11,8%
Rentowność działalności operacyjnej powiększonej o amortyzację (marża EBITDA)	7,4%	12,0%
Rentowność netto	4,9%	7,9%
ROA	14,6%	19,3%
ROE	31,5%	52,0%

#### Definicje:

- Rentowność EBIT = Zysk operacyjny / Przychody ze sprzedaży
- Rentowność EBITDA = Zysk operacyjny powiększony o amortyzację / Przychody ze sprzedaży
- Rentowność netto = Zysk netto / Przychody ze sprzedaży
- ROA = Zysk netto / Aktywa
- ROE = Zysk netto / Kapitały własne

WYKRES: SKONSOLIDOWANY ZYSK NETTO, EBIT ORAZ EBITDA ZA III KWARTAŁY 2022 I 2021 ROKU (TYS. PLN)



W I-IIIQ 2022 roku EBIT Grupy Emitenta wyniósł 164.311 tys. PLN, co oznacza spadek o 24,2% w stosunku do I-IIIQ 2021 roku (216.882 tys. PLN). Z kolei skonsolidowany zysk netto wypracowany w I-IIIQ 2022 roku wyniósł 110.404 tys. PLN i był o 24,4% niższy w porównaniu do wyniku z I-IIIQ 2021 roku (146.132 tys. PLN).

Wskaźniki rentowności Grupy Kapitałowej	III kwartały 2022	III kwartały 2021
Rentowność działalności operacyjnej (marża EBIT)	7,5%	13,2%
Rentowność działalności operacyjnej powiększonej o amortyzację (marża EBITDA)	7,7%	13,4%
Rentowność netto	5,0%	8,9%
ROA	15,0%	19,8%
ROE	33,1%	56,2%

**Definicje:**

- Rentowność EBIT = Zysk operacyjny / Przychody ze sprzedaży
- Rentowność EBITDA = Zysk operacyjny powiększony o amortyzację / Przychody ze sprzedaży
- Rentowność netto = Zysk netto / Przychody ze sprzedaży
- ROA = Zysk netto / Aktywa
- ROE = Zysk netto / Kapitały własne

Należy podkreślić, że poprzedni 2021 rok był rekordowy dla branży i spółki pod kątem osiągniętych wyników i charakteryzował się całkowitą niestandardowością w stosunku do lat poprzednich.

W pierwszym kwartale 2022 roku na rynku dominowała strona popytowa, a zmniejszona po wybuchu wojny w Ukrainie podaż stali powodowała dynamiczne wzrosty cen wyrobów hutniczych, sprzyjające osiągnięciu rekordowych wyników.

Zmniejszenie popytu w drugim kwartale 2022 roku zapoczątkowało korektę cen i obniżenie marż producentów, stąd ich decyzje o ograniczaniu produkcji.

W trzecim kwartale 2022 roku w wyniku utrzymujących się wysokich cen energii, a także nasilającej się presji inflacyjnej i rosnących stóp procentowych uwidoczniło się spowolnienie działalności gospodarczej także w sektorach wykorzystujących stal.

Dobre wyniki Emitenta są rezultatem przemyślanej i konsekwentnie realizowanej strategii zakupowo-sprzedażowej, utrzymaniem udziałów w rynku oraz właściwego wykorzystania dynamicznie zmieniającej się sytuacji rynkowej, w tym skokowych zmian podaży, popytu i niespotykanej dotąd zmienności cen wyrobów hutniczych. Wyniki te zostały osiągnięte w warunkach niestabilnej globalnej sytuacji geopolitycznej i gospodarczej.

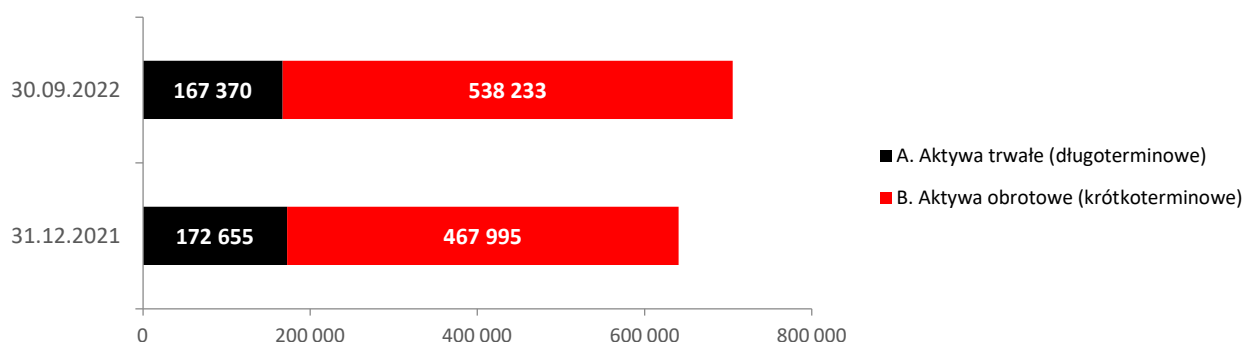
### 3.4. Bilans

Suma bilansowa Emitenta na 30 września 2022 roku wyniosła 705.603 tys. PLN, czyli o 10% więcej w porównaniu do stanu na 31 grudnia 2021 roku, kiedy wyniosła 640.650 tys. PLN.

Największe zmiany w porównaniu do końca 2021 roku po stronie aktywów były rezultatem:

- Zwiększenia należności z tytułu dostaw i usług o 20% (z 213.646 tys. PLN w 2021 r. do 256.507 tys. PLN na 30 września 2022 r.),
- Zwiększenia środków pieniężnych i ich ekwiwalentów o 170% (z 7.769 tys. PLN w 2021 r. do 20.962 tys. PLN na 30 września 2022 r.).

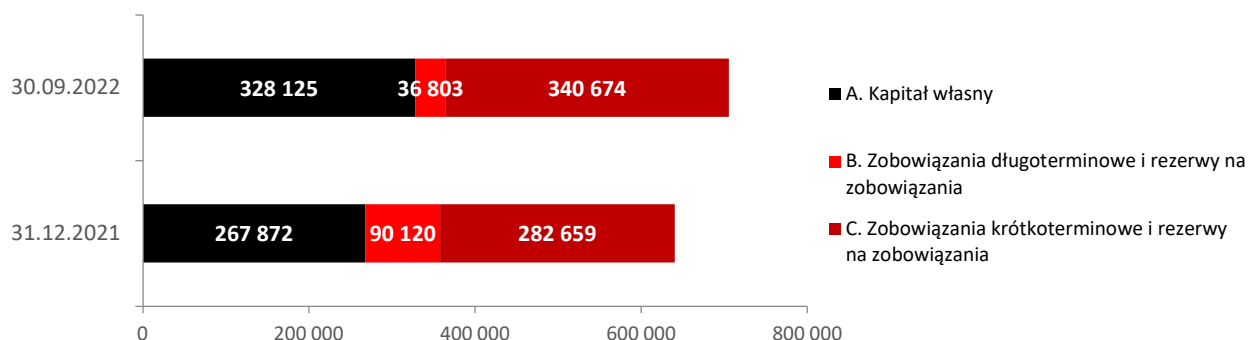
#### WYKRES: STRUKTURA AKTYWÓW BOWIM S.A. NA DZIEŃ 30.09.2022 I 31.12.2021 (TYS. PLN)



Głównym źródłem finansowania działalności Spółki jest kapitał obcy w postaci zobowiązań handlowych, kredytów bankowych oraz pożyczek. Największe zmiany w porównaniu do końca 2021 roku po stronie pasywów były rezultatem:

- Zwiększenia zobowiązań z tytułu dostaw i usług o 22% (z 275.429 tys. PLN w 2021 r. do 336.270 tys. PLN na 30 września 2022 r.),
- Zmniejszenia długoterminowych zobowiązań finansowych o 71% (z 74.089 tys. PLN w 2021 r. do 21.524 tys. PLN na 30 września 2022 r.).

**WYKRES: STRUKTURA PASYWÓW BOWIM S.A. NA DZIEŃ 30.09.2022 I 31.12.2021 (TYS. PLN)**

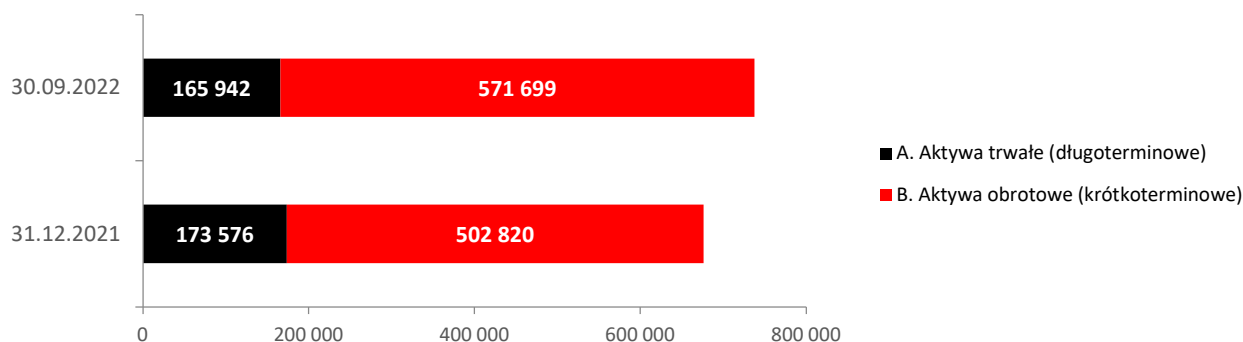


Skonsolidowana suma bilansowa na 30 września 2022 roku wyniosła 737.641 tys. PLN, czyli o 9% więcej w porównaniu do stanu na 31 grudnia 2021 roku, kiedy wyniosła 676.396 tys. PLN.

Największe zmiany w porównaniu do końca 2021 roku po stronie aktywów były rezultatem:

- Zwiększenia należności z tytułu dostaw i usług o 17% (z 232.850 tys. PLN w 2021 r. do 272.064 tys. PLN na 30 września 2022 r.),
- Zwiększenia środków pieniężnych i ich ekwiwalentów o 142% (z 9.307 tys. PLN w 2021 r. do 22.548 tys. PLN na 30 września 2022 r.).

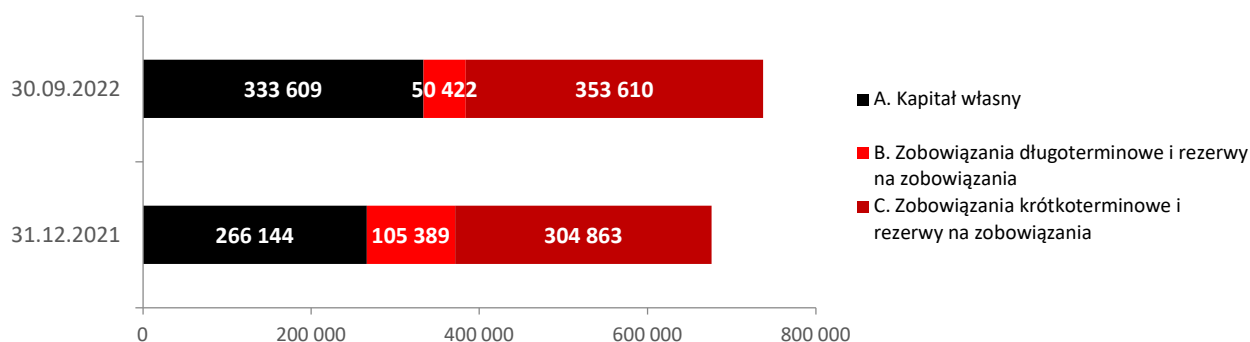
**WYKRES: STRUKTURA AKTYWÓW GRUPY BOWIM NA DZIEŃ 30.09.2022 I 31.12.2021 (TYS. PLN)**



Głównym źródłem finansowania działalności Grupy Bowim jest podobnie jak w przypadku Spółki, kapitał obcy w postaci zobowiązań handlowych, kredytów bankowych oraz pożyczek. Największe zmiany w porównaniu do końca 2021 roku po stronie pasywów były rezultatem:

- Zwiększenia zobowiązań z tytułu dostaw i usług o 19% (z 291.385 tys. PLN w 2021 r. do 347.913 tys. PLN na 30 września 2022 r.),
- Zmniejszenia długoterminowych zobowiązań finansowych (z 82.788 tys. PLN w 2021 r. do 29.133 tys. PLN na września 2022 r.).

**WYKRES: STRUKTURA PASYWÓW GRUPY BOWIM NA DZIEŃ 30.09.2022 I 31.12.2021 (TYS. PLN)**



### 3.5. Czynniki i zdarzenia, w tym o nietypowym charakterze, mające znaczący wpływ na działalność i wyniki finansowe Emitenta oraz Grupy Emitenta

#### **RYZIKO ZWIĄZANE Z SYTUACJĄ GEOPOLITYCZNĄ NA ŚWIECIE. WPŁYW DZIAŁAŃ WOJENNYCH NA UKRAINIE NA RYNEK STALI**

Agresja Rosji na Ukrainę całkowicie zmieniła sytuację na światowym rynku stali. Ukraina i Rosja to duzi gracze na tym rynku. Według Światowego Stowarzyszenia Stali (Worldsteel) Rosja była 5 pod względem wielkości producentem stali na świecie, a Ukraina 14. Według danych PUDS – w 2021 roku 25% europejskiego rynku dostaw zagranicznych stanowiły dostawy z Rosji, Ukrainy i Białorusi. W samej Polsce import stali z tych krajów w 2021 roku wyniósł 3 mln ton.

Rynek na którym działa Emitent na początku działań wojennych ogarnął chaos i duża niepewność. Wojna wywindowała ceny surowców używanych przez huty i zmusiła unijny przemysł do poszukiwania alternatywnych dostaw. Praktycznie w pierwszym dniu konfliktu, stal z Rosji, Ukrainy i Białorusi zniknęła z rynku, a część producentów i dystrybutorów w obawie o wzrost kosztów czasowo wstrzymała ofertowanie. Sytuację dodatkowo komplikował niespotykany dotąd wzrost cen energii, gazu, węgla koksującego oraz uprawnień do emisji CO<sub>2</sub>.

Unia Europejska w dniu 15 marca 2022 roku wprowadziła zakaz importu wyrobów stalowych z Rosji. Sankcje objęły wyroby z żelaza i stali wymienione w załączniku do rozporządzenia. W praktyce chodzi o wyroby objęte wcześniej środkami ochronnymi. Tydzień wcześniej podobną regulację przyjęto w odniesieniu do Białorusi. Od 1 kwietnia 2022 roku zostały uruchomione nowe unijne kontyngenty na import wyrobów stalowych. Limity przypadające na Rosję czy Białoruś zostały rozdysponowane na dostawców z innych państw, np. z Turcji, Chin czy Indii. Kraje te wraz z pozostałymi światowymi producentami niezależnymi od dostaw półproduktów z krajów zaangażowanych w konflikt zbrojny zostały największymi beneficjentami wprowadzonego zakazu importu z Rosji i Białorusi. Przekierowanie kwot importowych pozwoliło na ustabilizowanie, a nawet obniżenie cen.

W opinii Zarządu do istotnych obszarów ryzyka związanych z trwającą inwazją Rosji na Ukrainę należą: zakłócenia w łańcuchach dostaw, ograniczenia w produkcji i dostawach stali na rynek światowy, obniżenie zdolności kontraktacyjnych, skokowe zmiany cen, popytu i podaży, osłabienie kursu PLN wobec USD i EUR, istotny wzrost kosztów finansowych.

#### **PANDEMIA KORONAWIRUSA SARS-CoV-2**

Spółka podjęła działania w celu dostosowania się do funkcjonowania w warunkach pandemii. Zarząd Emitenta wdrożył w Grupie Emitenta rozwiązania na wypadek nieoczekiwanego rozwoju pandemii i jej potencjalnego wpływu na Grupę Emitenta.

#### **CŁA IMPORTOWE**

Komisja Europejska opublikowała z dniem 31 stycznia 2019 roku rozporządzenie 2019/159 wprowadzające ostateczne środki ochronne ograniczające import stali do Unii Europejskiej. Była to reakcja na nałożenie przez USA taryf na unijną stal i aluminium, które rozpoczęły globalną wojnę celną. Zgodnie z rozporządzeniem pierwszy okres obowiązywał od 1 lutego do 30 czerwca 2019 roku, drugi od 1 lipca 2019 roku do 30 czerwca 2020 roku, a trzeci od 1 lipca 2020 roku do 30 czerwca 2021 roku.

Rozporządzeniem wykonawczym z dnia 24 czerwca 2021 roku Komisja Europejska przedłużyła wprowadzone środki ochronne do dnia 30 czerwca 2024 roku. Oznacza to, że po wypełnieniu limitów na każdy z wyrobów stalowych zostanie nałożone cło w wysokości 25%. Tak jak dotychczas, kontyngenty będą naliczane kwartalnie. Tempo liberalizacji środka ochronnego ustalono na poziomie 3% rocznie. Przedłużenie to z zadowoleniem przyjęli producenci w przeciwieństwie do pozostałych uczestników rynku. Komisja Europejska stwierdziła, że unijny przemysł stalowy, po pierwszych trzech latach stosowania środka ochronnego, nadal znajduje się w niestabilnej sytuacji gospodarczej. Komisja stwierdziła również, że unijny rynek stali jest nadal atrakcyjny dla państw wywozu, a Unia Europejska jest obecnie największym na świecie rynkiem przywozu stali. Zdaniem Komisji dalszy wzrost przywozu w razie zakończenia stosowania środka ochronnego spowodowałby poważną szkodę dla przemysłu Unii.

Aby zagwarantować, że środek ochronny będzie stosowany jedynie w koniecznym zakresie, Komisja Europejska przeprowadzi przeglądy w celu ustalenia, czy środek ochronny nie powinien zostać zniesiony do dnia 30 czerwca 2022 r. lub 30 czerwca 2023 r. czyli odpowiednio po roku i po dwóch latach przedłużenia. Przeglądowi może również zostać poddane tempo liberalizacji na poziomie 3%. Ponadto uruchomiony zostanie natychmiastowy przegląd środka ochronnego, jeżeli USA wprowadzą zmiany w swoim środku dotyczącym stali na podstawie sekcji 232, mogące mieć znaczący wpływ na przepływy handlowe.

W konsekwencji agresji Rosji na Ukrainę w dniu 15 marca 2022 roku Unia Europejska wprowadziła zakaz importu wyrobów stalowych z Rosji. Sankcje objęły wyroby z żelaza i stali wymienione w załączniku do rozporządzenia. W praktyce chodzi o wyroby objęte wcześniej środkami ochronnymi. Przynależne jej wielkości kontyngentów zostały proporcjonalnie rozdysponowane pomiędzy pozostałe kraje w danej kategorii. Tydzień wcześniej podobną regulację przyjęto w odniesieniu do Białorusi. Przekierowanie rosyjskich i białoruskich kwot importowych na inne kraje np. Turcję i Indie pozwoliło nieco ustabilizować napiętą sytuację podażową, a nawet obniżyć ceny. Decyzją Rady z dnia 6 października 2022 roku, Unia Europejska zakazała od dnia 30 września 2023 roku sprowadzania wyrobów gotowych z krajów trzecich, jeśli do ich wytworzenia użyto półwyrobów pochodzących z Rosji.

Komisja Europejska od dnia 5 czerwca 2022 roku na okres jednego roku zawiesiła stosowanie środka ochronnego wobec Ukrainy. W rezultacie w okresie obowiązywania tego zawieszenia przywozu z Ukrainy nie uwzględnia się w żadnym kontyngencie.

W obszarze regulacji importowych dotyczących stali nastąpiły kolejne zmiany. Komisja Europejska uznała, że po 4 latach stosowania środka ochronnego, należy nieznacznie zwiększyć poziom jego liberalizacji (stopniowe dopuszczenie większej konkurencji w przywozie). W efekcie od 1 lipca 2022 roku został on podwyższony z 3% do 4%.



## **WOJNA CELNA**

Wprowadzenie ceł na stal przez Stany Zjednoczone w 2018 roku rozpoczęło globalne zmiany w branży stalowej, w tym wojnę celną z Chinami i cła odwetowe w relacjach z wieloma krajami. Zmiana dotychczasowych przepływów handlowych spowodowała napływ do Unii Europejskiej stali, której pierwotną destinacją były Stany Zjednoczone. W efekcie Unia Europejska stała się największym importerskim stali na świecie. Aby zapewnić ochronę rynku unijnego przed wynikającym z tego przekierowaniem handlu, w lipcu 2018 roku Unia tymczasowo wprowadziła swój środek ochronny, a w ostatecznym kształcie w lutym 2019 roku wprowadziła kontyngenty taryfowe. Rozporządzeniem wykonawczym z dnia 24 czerwca 2021 roku Komisja Europejska przedłużyła wprowadzone środki ochronne do dnia 30 czerwca 2024 roku. Stany Zjednoczone w październiku 2021 roku zastosowały system kontyngentów podobny do unijnego. W ramach tego nowego systemu Unia Europejska może prowadzić bezcłowy wywóz do określonego poziomu, powyżej którego stosowane jest 25% cło.

W ramach dochodzenia przeglądowego Komisja Europejska przeanalizowała te zmiany i ustaliła, czy mają one jakikolwiek wpływ na unijny środek ochronny, w szczególności na przekierowanie handlu na rynek unijny. Wyniki opublikowane w czerwcu 2022 roku wskazują, że w pierwszym kwartale od wejścia w życie systemu kontyngentów, Unia Europejska wykorzystwała zaledwie 42% kontyngentu. Ponadto Komisja Europejska stwierdziła, że nie ma żadnego wpływu na funkcjonowanie środka ochronnego, jeśli chodzi o przekierowanie handlu.

## **3.6. Czynniki, które będą miały wpływ na wyniki finansowe w perspektywie co najmniej kolejnego kwartału**

### **ZMIENNOŚĆ CEN WYROBÓW STALOWYCH**

W rozdziale 3.2 Koszty (wykres „ŚREDNIE CENY WYROBÓW HUTNICZYCH NA POLSKIM RYNKU W OKRESIE 01.01.2021-10.11.2022”) przedstawiono zmienność cen referencyjnych wyrobów stalowych oraz zmienność ich uśrednionej wartości. Na początku 2022 roku ceny stali utrzymywały się na wysokich, aczkolwiek stabilnych poziomach. Od momentu wybuchu wojny w Ukrainie do końca pierwszego kwartału 2022 roku stal gwałtownie drożała w całej Unii Europejskiej, a dostępność materiałów u producentów była ograniczona. Sytuacja zaczęła się zmieniać w drugim kwartale 2022 roku. Na skutek mniejszego zainteresowania stalą zwiększyła się jej dostępność na rynku, zmniejszył popyt oraz nastąpiła korekta cen. Trzeci kwartał 2022 roku to okres dalszych spadków cen stali spowodowany widocznym już spowolnieniem działalności w wielu sektorach wykorzystujących stal.

### **ZMIENNOŚĆ KURSÓW WALUTOWYCH**

Z racji, że ok. 62% zakupów jest rozliczana w EUR, zmienność kursu EUR/PLN wpływa na wyniki Spółki, jak i Grupy Kapitałowej mimo aktywnego stosowania hedgingu walutowego. Jak przedstawiono na wykresie „ŚREDNIE KURSY NBP EUR/PLN W OKRESIE 01.01.2021-10.11.2022” w rozdziale 3.2 Koszty - Kurs złotego na początku 2022 roku, po serii podwyżek stóp procentowych przez NBP umocnił się do poziomu 4,55. Po rosyjskiej inwazji na Ukrainę euro zaczęło ustanawiać nowe maksima. Napływające jedynie złe informacje powodowały, iż inwestorzy nie mieli powodu by kupować polską walutę, która wraz z innymi walutami regionu wpadła w spiralę wyprzedzaży. W efekcie kurs EUR/PLN przebił szczyty z 2009 roku i globalnego kryzysu finansowego zbliżając się do bariery 5 zł. Euro było najdroższe w historii. Pod kolejnych decyzjach RPP kurs EUR/PLN powrócił poniżej 4,65. Jednak na koniec trzeciego kwartału 2022 roku kurs euro został wywindowany w okolice 4,85. Patrząc w dłuższym terminie nasza waluta pozostaje słaba.

### **STAN I WAHANIA KONIUNKTURY**

Jednym z kluczowych czynników, który może mieć wpływ na wyniki Spółki i Grupy są stan i wahania koniunktury na krajowym i europejskim rynku stali. Prowadzona w ramach Grupy dywersyfikacja działalności i rozproszenie dostawców i odbiorców mają na celu ograniczanie wpływu tego czynnika.

### **PANDEMIA KORONAWIRUSA SARS-CoV-2**

Wydaje się, że najgorsze chwile pandemii minęły, jednak nadal istnieje niepewność związana z możliwymi kolejnymi falami koronawirusa. Spółka podjęła działania w celu dostosowania się do funkcjonowania w warunkach pandemii. Zarząd Emitenta rozważył i wprowadził szereg scenariuszy na wypadek nieoczekiwanego rozwoju pandemii i jej potencjalnego wpływu na Grupę Emitenta.

### **WZROST INFLACJI I STÓP PROCENTOWYCH**

Zgodnie z danymi Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 15 listopada 2022 roku ceny towarów i usług konsumpcyjnych wzrosły w Polsce rok do roku o 17,9%. Jest to bardzo wysoki poziom, najwyższy od grudnia 1996 roku, znacznie wykraczający poza przyjęte przez Narodowy Bank Polski pasmo odchyleń celu inflacyjnego. W warunkach wysokiego wzrostu inflacji Rada Polityki Pieniężnej kontynuowała do września bieżącego roku podwyższanie stóp procentowych. Jednak na ostatnich dwóch posiedzeniach Rada pozostawiła stopy na niezmiennym poziomie. Oznacza to, że główna stopa referencyjna nadal wynosi 6,75%. Wysokie stopy procentowe negatywnie wpływają na wyniki finansowe Emitenta i Grupy Kapitałowej poprzez zwiększanie obciążeń odsetkowych płaconych od finansowania zewnętrznego opartego na zmiennych stopach procentowych.

### **POGORZENIE SYTUACJI GOSPODARCZEJ PRZEDSIĘBIORSTW**

W wyniku wzrostu kosztów prowadzenia działalności gospodarczej wzrasta zapotrzebowanie na kapitał obrotowy co w przypadku jego wysokiej ceny i zmniejszonej dostępności zwiększa ryzyko wzrostu skali niewypłacalności przedsiębiorstw mogąc skutkować utratą należności handlowych spółek.

Według danych Głównego Urzędu Statystycznego, wartość produkcji sprzedanej przemysłu była po 9 miesiącach 2022 roku o 12,3% wyższa w porównaniu z 2021 rokiem. Zdaniem analityków polski przemysł, jak dotąd, wykazywał dużą odporność na negatywne szoki.



### **PRZERWY W DOSTAWCH ENERGII ELEKTRYCZNEJ I GAZU**

Istniejące ryzyko braku zachowania ciągłości dostaw energii elektrycznej i gazu, szczególnie w okresie zimowym może skutkować zakłóceniami produkcji hutniczej i zmniejszoną dostępnością wyrobów stalowych. Okresowy brak dostaw energii dla Spółek Grupy Kapitałowej będzie w tym czasie powodował zakłócenia zarówno w procesie sprzedaży z magazynów spółek jak również będzie wpływał na ciągłość produkcji w spółkach produkcyjnych Grupy Kapitałowej. Zaistnienie powyższych zjawisk będzie przekładało się na opóźnienia w realizacji zamówień składanych przez klientów Grupy Emitenta.

## **3.7. Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju przedsiębiorstwa Emitenta, Grupy Emitenta oraz opis perspektyw rozwoju działalności**

### **RYZYKO WPŁYWU KORONAWIRUSA SARS-CoV-2**

Bieżące dane wskazują, że udało się mocno ograniczyć negatywne skutki gospodarcze COVID-19. Perspektywy znacznie się poprawiły wraz z opracowaniem szczepionek przeciwko COVID-19. Niemniej jednak Zarząd na bieżąco monitoruje dalszy rozwój sytuacji związanej z koronawirusem oraz istotne obszary ryzyka związane z pandemią.

### **NIEOSTATECZNA DECYZJA PARP NAKAZUJĄCA CZĘŚCIOWY ZWROT DOTACJI UDZIELONEJ SPÓŁCE ZALEŻNEJ PASSAT-STAL S.A.**

W dniu 13 marca 2020 roku, spółce zależnej Passat-Stal S.A. została doręczona decyzja z dnia 25 lutego 2020 roku, wydana przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP), w której zobowiązano spółkę zależną Emitenta do dokonania w terminie 14 dni od dnia 13 marca 2020 roku zwrotu środków w wysokości 8.118.868,80 zł wraz z odsetkami. Szczegółowe informacje na ten temat Emitent zamieścił w raporcie bieżącym nr 7/2020 z dnia 13.03.2020 r. oraz w rozdziale 5.2. - *Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej.*

### **ROZBUDOWA SIECI DYSTRYBUCJI I ROZWÓJ SEGMENTU DETALICZNEGO**

W 2022 roku i latach kolejnych rozważa się dalszy rozwój sieci handlowej Grupy Bowim, w tym także budowę kolejnych magazynów centralnych w kluczowych logistycznie lokalizacjach oraz otwarcie sieci lokalnych składów handlowych w głównych miastach Polski. Tworzenie sieci detalicznej dystrybucji ma następować poprzez akwizycje podmiotów, najem infrastruktury (np. magazynów) lub budowę nowych oddziałów.

### **KONTYNUACJA INWESTYCJI INFRASTRUKTURALNYCH I BUDOWLANYCH**

W ostatnich latach zapadło wiele decyzji świadczących o ożywieniu sytuacji w sektorze budownictwa. Dla licznych inwestycji zostały dopełnione wszelkie niezbędne formalności i na tej podstawie można było rozpocząć prace budowlane. Mowa tu o inwestycjach kolejowych (w fazę realizacji wchodzi m.in. opóźnione kontrakty kolejowe z Krajowego Programu Kolejowego, przyspiesza również wykorzystanie funduszy z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020, które trzeba zainwestować i rozliczyć do końca 2023 roku) i drogowych (głównie obwodnice i drogi ekspresowe).

Według opublikowanego projektu budżetu na rok 2023, rząd zamierza przeznaczyć w przyszłym roku 3,6 mld zł na Krajowy Program Kolejowy oraz 4,8 mld zł na Kolejowy Program Utrzymaniowy. Z kolei wydatki budżetowe w 2023 roku na Program Budowy Dróg Krajowych zaplanowano w wysokości 4,6 mld zł. GDDKiA poinformowała, że aktualnie realizuje inwestycje drogowe o wartości ok. 54 mld zł. W lipcu 2022 roku Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad podpisała aneksy waloryzacyjne z wykonawcami inwestycji infrastrukturalnych realizowanych w ramach rządowych programów: Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023 (z perspektywą do 2025 r.) oraz Budowy 100 obwodnic na lata 2020-2030. Rząd na te potrzeby zwiększył budżet na inwestycje drogowe o 2,7 mld zł.

### **CŁA IMPORTOWE**

Obecny system zabezpieczeń, który reguluje import do Unii Europejskiej od 2018 roku miał wygasnąć 30 czerwca 2021 roku po 3 latach funkcjonowania. Rozporządzeniem wykonawczym z dnia 24 czerwca 2021 roku Komisja Europejska przedłużyła wprowadzone środki ochronne do dnia 30 czerwca 2024 roku. Komisja Europejska stwierdziła, że zakończenie stosowania środka ochronnego w połączeniu ze skutkami pandemii COVID-19 spowodowałoby poważną szkodę dla przemysłu Unii Europejskiej.

Główne środki stosowane w tym zakresie zostały przedstawione w rozdziale 3.5. - *Czynniki i zdarzenia, w tym o nietypowym charakterze, mające znaczący wpływ na działalność i wyniki finansowe Emitenta oraz Grupy Emitenta.*

### **UNIJNE ŚRODKI NA ODBUDOWĘ PO PANDEMII COVID-19**

W dniu 17 grudnia 2020 roku Rada Europejska przyjęła rozporządzenie określające wieloletnie ramy finansowe Unii Europejskiej na lata 2021-2027. W rozporządzeniu ustanowiono długoterminowy budżet UE-27 w wysokości 1,1 bln EUR wraz z unijnym instrumentem odbudowy ("Next Generation EU") o wartości 750 mld EUR, z czego 500 mld EUR w formie dotacji i 250 mld EUR w formie pożyczek. W sumie Unia zyska na nadchodzące lata środki w bezprecedensowej kwocie 1,8 bln EUR. Posłużą one wsparciu odbudowy po pandemii COVID-19 oraz realizacji długoterminowych priorytetów UE. Z przyjętych uzgodnień wynika, że Polska po uruchomieniu środków z Krajowego Planu Odbudowy przez Komisję Europejską, w okresie do 2027 roku otrzyma łącznie 159 mld EUR. Oznacza to, że wysokość wsparcia w cenach bieżących wyniesie 776 mld PLN.

Choć Komisja Europejska zatwierdziła w czerwcu 2022 roku KPO dla Polski, to nie rozpoczęła jeszcze wypłaty środków, co zostało uzależnione od realizacji tzw. kamieni milowych, dotyczących w głównej mierze zmian w naszym systemie sądownictwa. W tej sytuacji rośnie ryzyko, że nie uda się wydać środków z tego źródła w zaplanowanym terminie. Polska ma około roczne opóźnienie, a unijne przepisy mówią o zakontraktowaniu ok. 70% środków do końca bieżącego roku. Natomiast cały KPO ma zostać rozliczony do końca sierpnia 2026 roku.



## WZROST CEN ENERGII ELEKTRYCZNEJ

W grudniu 2020 roku na forum Rady Europejskiej przyjęto cel zakładający ograniczenie w UE emisji gazów cieplarnianych do roku 2030, o co najmniej 55% w porównaniu do poziomu z 1990 roku. Komisja Europejska przyjęła w lipcu 2021 roku pakiet wniosków mających na celu przyjęcie planu "Fit for 55%". Ponadto cele długoterminowe określone w planie działania dotyczącym przejścia na konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną do 2050 roku zakładają zmniejszenie emisji o 80% (w stosunku do poziomu z 1990 r.) wyłącznie za pomocą krajowych redukcji emisji. Realizacja tych celów będzie wymagała dużych inwestycji kapitałowych i sprzyjających ram regulacyjnych. Będzie to trudne do osiągnięcia w aktualnie niestabilnej sytuacji gospodarczej, energetycznej i geopolitycznej.

Obecnie ceny hurtowe energii elektrycznej w Polsce należą do jednych z najwyższych w Unii Europejskiej. Wynikają one: z wysokich cen węgla kamiennego; z rosnących opłat za emisję CO<sub>2</sub> dla wytwórców energii; niskiego udziału OZE. Wzrastające koszty energii, na które odbiorcy nie mają wpływu, mogą istotnie wpływać na wyniki finansowe przedsiębiorstw i ich konkurencyjność. Sytuację dodatkowo komplikuje pogłębiający się kryzys energetyczny, wywierając presję na przemysł surowcowy. Według ekspertów Polsce nie zagraża ryzyko blackoutu, nie jest natomiast wykluczone zwiększenie stopni zasilania, czyli ograniczenie poboru mocy.

## DOPLĄTY DO CEN STALI

Z uwagi na rosnące ceny energii i uprawnień do emisji CO<sub>2</sub>, producenci stali zaczęli wprowadzać tzw. dopłatę węglową. Jako pierwszy w kwietniu 2021 roku dopłatę taką dla wszystkich nowych kontraktów na stal w Europie wprowadził Tata Steel Europe. W jego ślady poszli inni producenci, wprowadzając dodatkowe opłaty również z mocą wsteczną dla umów już uzgodnionych.

## PAKIET ULG ENERGETYCZNYCH DLA HUTNICTWA

Pod koniec 2020 roku prezes Urzędu Regulacji Energetyki ogłosił stawki opłaty mocowej. Oznacza to dla odbiorców znaczący wzrost cen prądu, które już należą do najwyższych w całej Wspólnocie. Nowe przepisy obowiązują od 1 stycznia 2021 roku. Na nic zdały się starania hut i innych przemysłów energochłonnych na objęcie ich systemem ulg. Według przedstawicieli Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii na takie rozwiązanie nie wyraziła zgody Komisja Europejska, w związku z czym Ministerstwo to, we współpracy w Ministerstwie Klimatu przedstawiło nowy pomysł na opłatę mocową dla największych przedsiębiorstw, w tym hut. Wypracowano rozwiązanie, w wyniku którego zmniejszono całkowity koszt rynku mocy dla odbiorców, którzy mają w miarę stałe zużycie energii w godzinach szczytowych i pozaszczytowych tzn. obniżono opłatę mocową dla odbiorców najmniej wpływających na wzrost zapotrzebowania szczytowego, promując tych charakteryzujących się stabilnym poziomem poboru mocy, co ma zachęcić do świadomego zużycia energii w ciągu doby.

## REKOMPENSATY DLA SEKTORÓW ENERGOCHŁONNYCH

Sejm w lipcu 2019 roku uchwalił ustawę umożliwiającą ok. 300 przedsiębiorstwom z sektorów energochłonnych uzyskanie rekompensat za zawarte w cenie energii koszty nabycia uprawnień do emisji CO<sub>2</sub>. Rekompensaty mają ograniczyć ryzyko ucieczki emisji, czyli sytuacji, w której ze względu na koszty związane z polityką klimatyczną przedsiębiorstwa przeniosą swoją produkcję poza Unię Europejską. Środki na rekompensaty pochodzą z wpływów z aukcji uprawnień do emisji CO<sub>2</sub>. W marcu 2022 roku weszła w życie nowelizacja ustawy o rekompensatach dla sektorów energochłonnych. Nowela dostosowała ustawę do nowych wytycznych Komisji Europejskiej. Jej założeniem jest wyrównanie szans krajowego przemysłu względem konkurentów działających poza Unię Europejską bez konieczności zakupu uprawnień do emisji CO<sub>2</sub>. Maksymalny limit środków przeznaczonych na wypłaty rekompensat w latach 2022-2031 ma wynieść około 46 mld zł. Wobec dotychczas obowiązującej ustawy do 2028 roku jest to wzrost o 31 mld zł. Jednocześnie Komisja Europejska wskazała sektory, które mogą ubiegać się o rekompensaty, należą do nich między innymi producenci surówki, żelazostopów, żeliwa i stali oraz wyrobów hutniczych. Wnioski o przyznanie rekompensat za 2021 rok można było składać do 30 kwietnia 2022 roku. W czerwcu 2022 roku została przyjęta nowelizacja ustawy, niezbędna do wydania pozytywnej decyzji Komisji Europejskiej o zgodności pomocy publicznej przewidzianej w ustawie z rynkiem wewnętrznym.

Prezes Urzędu Regulacji Energetyki poinformował o przyznaniu 92 przedsiębiorstwom z sektorów energochłonnych rekompensat za obciążenia cenami emisji dwutlenku węgla oraz energii w 2021 roku. Środki zostały wypłacone pod koniec października 2022 roku, zaś suma rekompensat za 2021 rok wyniosła 785 mln zł, z tego 260 mln zł otrzymały przedsiębiorstwa przemysłu ciężkiego, w tym producenci stali i wyrobów hutniczych.

## ZIELONY ŁĄD

Komisja Europejska oficjalnie ogłosiła Europejski Zielony Łąd. Przemysł unijny ma osiągnąć neutralność emisyjną do 2050 roku. Aby osiągnąć ten cel wszystkie państwa członkowskie zobowiązały się do ograniczenia emisji gazów cieplarnianych o co najmniej 55% do 2030 roku. Komisja zamierza także wprowadzić podatek od emisji CO<sub>2</sub> na granicach Unii Europejskiej w celu ograniczenia zjawiska ucieczki przemysłu emisyjnego poza granice Wspólnoty (carbon leakage – szczegółowo opisany w akapicie pod nazwą - *Węglowy podatek wyrównawczy*). Konsekwencją przyjęcia celu neutralności klimatycznej ma być również rewizja zasad funkcjonowania systemu handlu emisjami ETS, która prawdopodobnie będzie zmierzać do większego obciążenia emisji CO<sub>2</sub> oraz rozszerzenia systemu na nowe sektory jak rolnictwo. Szczegóły opisane zostały w akapicie pod nazwą - *Reforma unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji ETS*. Unia Europejska zapewni również wsparcie finansowe i pomoc techniczną dla tych, którzy najbardziej odczuwają skutki przejścia na gospodarkę ekologiczną. Służyć temu będzie mechanizm sprawiedliwej transformacji opisany w akapicie pod nazwą - *Fundusz sprawiedliwej transformacji*.

Europejski Zielony Łąd ma również pomóc w wyjściu z pandemii COVID-19. Będzie on finansowany ze środków stanowiących 1/3 z kwoty 1,8 bln EUR na którą składają się budżet UE-27 wraz z unijnym instrumentem odbudowy ("Next Generation EU").



## **WĘGLOWY PODATEK WYRÓWNAWCZY**

Wielu członków worldsteel lobbuje za nałożeniem podatku od węgla w Europie. Twierdzą oni, że huty w Unii Europejskiej ponoszą koszty emisji dwutlenku węgla za sprawą systemu handlu uprawnieniami do emisji, którego nie ponoszą producenci w innych regionach. W marcu 2021 roku Parlament Europejski przyjął rezolucję w sprawie granicznego podatku od emisji CO<sub>2</sub>. Ma to być opłata pobierana na granicach państw Unii Europejskiej od towarów importowanych, których produkcja wiąże się z emisją CO<sub>2</sub>. Podatek ten ma być w pewnym sensie odpowiednikiem ETS dla importerów, którzy zostaną objęci rejestrem, a następnie obowiązkiem zakupów certyfikatów CBAM, których cena będzie kalkulowana w zależności od średniej ceny aukcyjnej uprawnień ETS.

Państwa Unii Europejskiej zatwierdziły w połowie marca 2022 roku tzw. mapę drogową dotyczącą projektu podatku węglowego na granicach Wspólnoty. Mimo apeli europejskich producentów stali 17 maja 2022 roku Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności Parlamentu Europejskiego przyjęła raport w sprawie rozporządzenia ustanawiającego mechanizm dostosowania na granicy z uwzględnieniem emisji CO<sub>2</sub> (CBAM). Posłowie do Parlamentu Europejskiego chcą, aby oprócz produktów zaproponowanych przez Komisję (żelazo i stal, produkty rafinerijne, cement, podstawowe chemikalia organiczne i nawozy) CBAM objęła aluminium, wodór, polimery i chemikalia organiczne. Posłowie chcą również rozszerzyć CBAM o emisje pośrednie, tj. emisje pochodzące z energii elektrycznej wykorzystywanej przez producentów, co może okazać się szczególnie dotkliwe w odniesieniu do wyrobów stalowych.

Parlament Europejski dodał wiele innych istotnych zmian. CBAM miałyby obowiązywać od 1 stycznia 2023 r. z okresem przejściowym do końca 2024 r. Co więcej, ma zostać w pełni wdrożony we wszystkich sektorach unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji (ETS) do 2030 r. – 5 lat wcześniej niż proponuje Komisja. Ponadto, aby uniknąć podwójnej ochrony, wszelkie bezpłatne uprawnienia przyznane sektorowi przemysłu UE w ramach ETS powinny zostać całkowicie wycofane do 2030 r., kiedy CBAM w pełni zacznie działać. Posłowie podkreślają, że spójność między CBAM, a ETS jest niezbędna do poszanowania zasad Światowej Organizacji Handlu i że CBAM nie może być nadużywany jako narzędzie wzmacniające protekcjonizm.

Dodatkowo Komisja Parlamentu opowiedziała się za centralizacją nadzoru i finansów CBAM. Posłowie uważają, że zamiast 27 organów powinien istnieć jeden scentralizowany organ CBAM UE, który byłby bardziej wydajny, przejrzysty i opłacalny. Natomiast dochody ze sprzedaży certyfikatów CBAM miałyby trafić do budżetu UE, a nie budżetów krajów członkowskich.

We wspólnym oświadczeniu z 26 października 2022 roku przedstawiciele EUROFER-u oraz czterech innych sektorów intensywnie korzystających z emisji, wydali wspólne oświadczenie, w którym stwierdzili, że choć ETS i CBAM są kluczowymi elementami do przejścia na neutralność klimatyczną, to niezbędne jest osiągnięcie planów klimatycznych UE do 2030 roku w sposób zrównoważony i społecznie sprawiedliwy. A problem w planowanej realizacji celów stanowi obecna sytuacja gospodarcza z gwałtownie rosnącymi cenami energii, wysoką inflacją oraz niedoborami surowców.

## **REFORMA UNIJNEGO SYSTEMU HANDLU UPRAWNIENIAMI DO EMISJI ETS**

Po decyzji Rady Europejskiej w grudniu 2020 roku dotyczącej zwiększenia celu redukcji emisji gazów cieplarnianych przez UE z 40% do 55% w 2030 roku, kluczowa będzie kolejna reforma systemu ETS, tj. handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych jako głównego narzędzia do redukcji unijnych emisji. Unijny system handlu uprawnieniami do emisji określa górny limit emisji CO<sub>2</sub> dla przemysłu ciężkiego i elektrowni. Całkowite dozwolone emisje są rozdzielane między przedsiębiorstwa w postaci uprawnień, które mogą być przedmiotem obrotu. ETS został ustanowiony w 2005 r. jako pierwszy na świecie znaczący rynek dwutlenku węgla i jak dotąd pozostaje największym takim rynkiem obejmującym ponad trzy czwarte międzynarodowego handlu uprawnieniami do emisji.

Ogłoszony przez Komisję Europejską pakiet "Fit for 55", zakłada stopniowe odchodzenie od bezpłatnych emisji, aby zapewnić równe warunki działania producentom z UE i z państw trzecich. Zapewne spowoduje to dalszy wzrost cen uprawnień do emisji CO<sub>2</sub>. To spory problem dla krajowych koncernów energetycznych, które wciąż produkują 70% prądu i ciepła sieciowego z węgla. Istnieją obawy, że w związku z dalszym wzrostem cen uprawnień ETS, koszty produkcji stali wzrosną na tyle, że funkcjonowanie w nowym systemie będzie nierentowne dla hut znajdujących się na terenie UE. W związku z tym dystrybucja stali może się opierać za kilka lat w zdecydowanej mierze na wyrobach importowanych spoza obszaru Unii.

## **FUNDUSZ NA RZECZ SPRAWIEDLIWEJ TRANSFORMACJI**

Aby zmierzyć się ze społecznymi, gospodarczymi i środowiskowymi skutkami transformacji, Komisja Europejska zaproponowała w 2020 roku Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji, który jest częścią planu finansowania działań klimatycznych o wartości 1 bln EUR na rzecz Europejskiego Zielonego Ładu. Dostęp do finansowania otrzymają wszystkie państwa członkowskie, ale główne środki będą skoncentrowane na regionach, przed którymi stoją największe wyzwania: o wysokiej emisji dwutlenku węgla czy intensywnie wykorzystujących paliwa kopalne. Pod uwagę będzie brana również zamożność danego kraju.

## **ENERGETYCZNY PLAN UNII EUROPEJSKIEJ**

Komisja Europejska przedstawiła 18 maja 2022 roku plan RePowerEU, który ma być podstawą uniezależnienia się Unii Europejskiej od surowców energetycznych z Rosji. Zastąpienie rosyjskich paliw kopalnych ma się odbywać na trzech poziomach: po stronie popytu poprzez oszczędzanie energii, po stronie podaży poprzez dywersyfikację importu oraz poprzez przyspieszenie przejścia na czystą energię. Potrzeba szybkiego odchodzenia od surowców z Rosji zakłada, że niektóre moce energetyczne oparte na węglu mogą być wykorzystywane dłużej, niż pierwotnie zakładano.

Bruksela określa plan RePowerEU jako przyspieszenie planu "Fit for 55%" oraz Europejskiego Zielonego Ładu, polegające między innymi na podwojeniu produkcji z fotowoltaiki poprzez stopniowe wprowadzenie obowiązku montowania paneli fotowoltaicznych na nowych budynkach publicznych i komercyjnych (od 2025 roku), a ostatecznie na nowych budynkach mieszkalnych (od 2029 roku).





Bruksela proponuje też przyspieszenie procedur związanych z wydawaniem zezwoleń na budowę odnawialnych źródeł energii, zachęty VAT-owskie dla montowania energooszczędnych instalacji grzewczych. Komisja Europejska chce też przyspieszenia w sprawie paliwa wodorowego.

#### **POLITYKA ENERGETYCZNA POLSKI DO 2040 ROKU**

Na szczeblu krajowym Rada Ministrów w dniu 2 lutego 2021 r. (po 12 latach od przyjęcia poprzedniej polityki) przyjęła uchwałę w sprawie "Polityki energetycznej Polski do 2040 roku". Nowy dokument strategiczny wyznacza ramy transformacji energetycznej w naszym kraju. Opiera się na trzech filarach. Są to sprawiedliwa transformacja, zeroemisyjny system energetyczny oraz dobra jakość powietrza. Dokument stanowi wkład w realizację Porozumienia paryskiego z 2015 roku. Uwzględnia także wyzwania Europejskiego Zielonego Ładu o których mowa we wcześniejszych akapitach. Pod koniec marca 2022 roku Rada Ministrów przyjęła założenia do aktualizacji Polityki energetycznej Polski do 2040 roku związane z dywersyfikacją dostaw gazu i ropy oraz zapewnieniem bezpieczeństwa energetycznego Polski. Zmiany są kierunkowe i przewidują uniezależnianie się od paliw z Rosji, dalszą dywersyfikację dostaw oraz okresowy wzrost zużycia węgla.

#### **OGRANICZENIE WYSOKOŚCI CEN ENERGII ELEKTRYCZNEJ ORAZ WSPARCIE ODBIORCÓW W 2023 ROKU**

Prezydent Andrzej Duda podpisał ustawę o środkach nadzwyczajnych mających na celu ograniczenie wysokości cen energii elektrycznej oraz wsparcie niektórych odbiorców w 2023 roku. Ustawa przewiduje wsparcie dla gospodarstw domowych, jednostek samorządu terytorialnego oraz mikro, małych i średnich przedsiębiorstw.

#### **OGRANICZENIA SPRZEDAŻY SUROWCÓW I SPADKI PRODUKCJI**

Następstwem wojny w Ukrainie są ogłaszane przez dostawców surowców do produkcji jak i samych producentów ograniczenia lub restrykcje sprzedażowe, będące wynikiem nadzwyczajnych warunków rynkowych. Trudna sytuacja rynkowa zmusza producentów do ograniczania lub wstrzymywania produkcji. Takie kroki podjęto już około 10 zakładów hutniczych w Unii Europejskiej, między innymi zakłady ArcelorMittal w Warszawie, Bremie, Dunkierce i Eisenhuttenstadt, huta US Steel Koszycy w Koszycach, huta Liberty Ostrava w Ostrawie czy dawna huta Ilva w włoskim Taranto.

W dniu 8 września 2022 roku ArcelorMittal Poland poinformowała, o planowanym, tymczasowym zatrzymaniu pod koniec września pracy jednego z dwóch wielkich pieców w zakładzie w Dąbrowie Górniczej ze względu na trudną sytuację rynkową, wysokie ceny energii, gazu, uprawnień do emisji CO<sub>2</sub>, a także rosnący import spoza Unii Europejskiej. W dniu 8 listopada Spółka podpisała umowę na remont drugiego pieca w Dąbrowie Górniczej. Zgodnie z podpisanym ze związkami porozumieniem remont ma się rozpocząć po ponownym uruchomieniu wyłączonego w październiku pierwszego pieca.

### **3.8. Informacje dotyczące wypłaconej lub zadeklarowanej dywidendy**

W dniu 28 czerwca 2022 roku Emitent wypłacił dywidendę z zysku za 2021 rok w kwocie 42.951.028,68 zł.

W dniu 8 listopada 2022 roku Zarząd Spółki podjął uchwałę w sprawie warunkowej wypłaty zaliczki na poczet przyszłej dywidendy za rok obrotowy 2022, potwierdzoną zgodą Rady Nadzorczej Emitenta wydaną w dniu 17 listopada 2022. Łączna kwota przeznaczona na wypłatę zaliczki dywidendowej wyniesie 10.226.435,40 zł, tj. 0,60 zł na 1 akcję Spółki. Do otrzymania zaliczki będą uprawnieni akcjonariusze Spółki posiadający akcje w dniu 14 grudnia 2022 roku. Zaliczka dywidendowa zostanie wypłacona w dniu 21 grudnia 2022 roku.

### **3.9. Stanowisko Zarządu odnośnie możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz finansowych w świetle wyników zaprezentowanych w raporcie**

Emitent nie publikował jednostkowych ani skonsolidowanych prognoz wyników finansowych na 2022 rok. Niemniej jednak Zarząd Spółki:

- w dniu 28.10.2022 roku raportem bieżącym nr 33/2022 przekazał do publicznej wiadomości wstępne jednostkowe dane o przychodach netto oraz wynikach finansowych za III kwartały 2022 r.
- w dniu 16.11.2022 roku raportem bieżącym nr 35/2022 przekazał do publicznej wiadomości wstępne skonsolidowane dane o przychodach netto oraz wynikach finansowych za III kwartały 2022 r.

Poniżej w tabeli zaprezentowano porównanie osiągniętych za III kwartały 2022 roku wyników z danymi wynikającymi z przytoczonych raportów bieżących.

**TABELA: DANE Z RAPORTÓW BIEŻĄCYCH ORAZ WYNIKI ZREALIZOWANE (DANE W TYS. PLN)**

Wyszczególnienie	Dane z raportu bieżącego nr 33/2022 (jednostkowe)	Jednostkowe dane finansowe (zrealizowane)	Zmiana	Dane z raportu bieżącego nr 35/2022 (skonsolidowane)	Skonsolidowane dane finansowe (zrealizowane)	Zmiana
Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	2.122.215	2.122.215	0%	2.199.457	2.199.457	0%
Zysk operacyjny	154.829	154.829	0%	164.311	164.311	0%
Wynik finansowy netto	103.204	103.204	0%	110.404	110.404	0%

## 4. Podstawowe informacje o Emitencie

Spółka dominująca „Bowim” S.A. (Spółka) z siedzibą w Sosnowcu, przy ul. Niweckiej 1e jest jedną z największych firm działających na rynku dystrybucji i przetwórstwa wyrobów hutniczych. W swojej ofercie proponuje szeroki asortyment wyrobów ze stali węglowej, na który składają się zarówno produkty polskich jak i zagranicznych producentów stali. Ponadto Spółka poprzez swoje spółki zależne oferuje usługi serwisu i przetworzenia wyrobów stalowych.

Spółka została zarejestrowana i wpisana do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000001104 w dniu 19 lutego 2001 roku.

Siedziba Spółki wraz z magazynem centralnym jest zlokalizowana w Sosnowcu i pełni funkcję centrum dystrybucyjno-logistycznego. Sieć dystrybucyjna Emitenta obejmuje swym zasięgiem praktycznie cały obszar kraju, a w jej skład wchodzi magazyn przeładunkowy w Sławkowie oraz oddziały handlowe zlokalizowane w Białymstoku, Gdańsku, Kielcach, Lublinie, Poznaniu, Szczecinie (razem z magazynem), Toruniu, Warszawie. Sieć ta jest uzupełniona Zakładem Prefabrykacji Blach w Sosnowcu jaki i infrastrukturą spółek z Grupy Kapitałowej w postaci centrum serwisowo-magazynowego w Płocku (należącego do spółki zależnej – Passat-Stal S.A.), centrum dystrybucyjno-logistycznego w Rzeszowie wraz z magazynem handlowym w Jaśle (należących do spółki zależnej Bowim-Podkarpacie Sp. z o.o.) oraz zakładem produkcji prefebrykatów zbrojeniowych w Gliwicach (należącym do Spółki zależnej Betstal Sp. z o.o.).

Od dnia 25 stycznia 2012 roku akcje Spółki są notowane na Głównym Parkiecie Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie.

Spółka jest członkiem i założycielem Polskiej Unii Dystrybutorów Stali.

### KAPITAŁ ZAKŁADOWY

Na dzień publikacji niniejszego raportu kapitał zakładowy Spółki wynosi 1.951.464,70 PLN (słownie: jeden milion dziewięćset pięćdziesiąt jeden tysięcy czterysta sześćdziesiąt cztery złote 70/100) i dzieli się na 19.514.647 (słownie: dziewiętnaście milionów pięćset czternaście tysięcy sześćset czterdzieści siedem) akcji o wartości nominalnej po 0,10 PLN (słownie: dziesięć groszy) każda w tym:

**TABELA: KAPITAŁ AKCYJNY SPÓŁKI**

Seria akcji	Rodzaj akcji	Ilość akcji	Ilość głosów	Ilość akcji w obrocie na rynku regulowanym
Seria A	Imienne/ uprzywilejowane co do głosu	6.375.000	12.750.000	0
Seria B	Zwykłe	6.375.000	6.375.000	6.375.000
Seria D	Zwykłe	3.882.000	3.882.000	3.882.000
Seria E	Zwykłe	765.000	765.000	765.000
Seria F	Zwykłe	2.117.647	2.117.647	2.117.647
	<b>łącznie</b>	<b>19.514.647</b>	<b>25.889.647</b>	<b>13.139.647</b>

### 4.1. Skład Zarządu i Rady Nadzorczej

Poniżej przedstawiono skład Zarządu oraz Rady Nadzorczej Spółki na dzień publikacji niniejszego raportu.

#### Zarząd Spółki

Zarząd Emitenta jest trzyosobowy:

- Jacek Rożek – Wiceprezes Zarządu,
- Adam Kidała – Wiceprezes Zarządu,
- Jerzy Wodarczyk – Wiceprezes Zarządu.

Od daty publikacji poprzedniego raportu okresowego do dnia publikacji niniejszego raportu skład Zarządu Spółki nie uległ zmianie. Kadencja członków Zarządu upływa z dniem 8 maja 2022 roku. Ich mandaty wygasną najpóźniej z dniem odbycia WZ Emitenta zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za rok obrotowy kończący się dnia 31 grudnia 2022 roku.

#### Rada Nadzorcza

W skład Rady Nadzorczej Emitenta wchodzi pięciu członków:

- Feliks Rożek – Przewodniczący Rady Nadzorczej,
- Jan Kidała – Członek Rady Nadzorczej,
- Aleksandra Wodarczyk – Członek Rady Nadzorczej,
- Jerzy Biernat – Członek Rady Nadzorczej,
- Katarzyna Czerniak – Członek Rady Nadzorczej.

Od daty publikacji poprzedniego raportu okresowego do dnia publikacji niniejszego raportu skład Rady Nadzorczej Spółki nie uległ zmianie. Kadencja członków Rady Nadzorczej upływa z dniem 6 czerwca 2027 roku. Ich mandaty wygasną najpóźniej

z dniem odbycia WZ Emitenta zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za rok obrotowy kończący się dnia 31 grudnia 2022 roku.

Członkowie Rady Nadzorczej wykonują swoje funkcje w siedzibie Emitenta w Sosnowcu przy ul. Niwieckiej 1e.

#### Komitet Audytu

Na dzień publikacji niniejszego raportu w skład Komitetu Audytu, funkcjonującego w ramach Rady Nadzorczej Emitenta od dnia 28 czerwca 2013 roku, wchodzi trzy osoby:

- Katarzyna Czerniak – Przewodnicząca Komitetu Audytu,
- Feliks Rożek – Członek Komitetu Audytu,
- Jerzy Biernat – Członek Komitetu Audytu.

Komitet Audytu wykonuje swoje funkcje w oparciu o obowiązujące przepisy prawne.

## 4.2. Akcjonariat

Struktura akcjonariatu Bowim S.A. na dzień publikacji niniejszego Sprawozdania, tj. 24.11.2022:

Lp.	Struktura akcjonariatu	Liczba akcji	% w kapitale	Liczba głosów na WZA	% udział głosów na WZA
1	Adam Kidała	4.132.353	21,18%	6.257.353	26,72%
2	Jacek Rożek	4.132.353	21,18%	6.257.353	26,72%
3	Jerzy Wodarczyk	4.132.353	21,18%	6.257.353	26,72%
4	Pozostali akcjonariusze	4.647.000	23,80%	4.647.000	19,84%
5	Bowim S.A. zakup w ramach operacji buy back*	2.470.588	12,66%	0	0,00%
<b>Razem</b>		<b>19.514.647</b>	<b>100,00%</b>	<b>23.419.059</b>	<b>100,00%</b>

*\*) akcje własne skupione w ramach operacji buy back nie biorą udziału podczas WZ Spółki*

Struktura akcjonariatu Bowim S.A. na dzień 30.09.2022:

Lp.	Struktura akcjonariatu	Liczba akcji	% w kapitale	Liczba głosów na WZA	% udział głosów na WZA
1	Adam Kidała	4.132.353	21,18%	6.257.353	26,72%
2	Jacek Rożek	4.132.353	21,18%	6.257.353	26,72%
3	Jerzy Wodarczyk	4.132.353	21,18%	6.257.353	26,72%
4	Pozostali akcjonariusze	4.647.000	23,80%	4.647.000	19,84%
5	Bowim S.A. zakup w ramach operacji buy back*	2.470.588	12,66%	0	0,00%
<b>Razem</b>		<b>19.514.647</b>	<b>100,00%</b>	<b>23.419.059</b>	<b>100,00%</b>

*\*) akcje własne skupione w ramach operacji buy back nie biorą udziału podczas WZ Spółki*

## 4.3. Zestawienie stanu posiadania akcji Emitenta przez osoby zarządzające i nadzorujące

Wedle najlepszej wiedzy Zarządu Emitenta, osoby zarządzające i nadzorujące Spółkę posiadały następującą liczbę akcji (stan na dzień publikacji Raportu):

Lp.	Imię i nazwisko	Liczba akcji	% w kapitale	Zmiana od publikacji ostatniego raportu okresowego (w szt. akcji)
1	Jacek Rożek – Wiceprezes Zarządu	4.132.353	21,18%	-
2	Adam Kidała – Wiceprezes Zarządu	4.132.353	21,18%	-
3	Jerzy Wodarczyk – Wiceprezes Zarządu	4.132.353	21,18%	-
4	Feliks Rożek – Przewodniczący Rady Nadzorczej	-	-	-
5	Jan Kidała – Członek Rady Nadzorczej	-	-	-
6	Aleksandra Wodarczyk – Członek Rady Nadzorczej	-	-	-
7	Jerzy Biernat – Członek Rady Nadzorczej	-	-	-
8	Katarzyna Czerniak – Członek Rady Nadzorczej	-	-	-

## 4.4. Historia Emitenta

Firma Bowim powstała w 1995 roku jako spółka cywilna działająca w branży dystrybucji wyrobów stalowych.

W 2001 roku firma została przekształcona w Spółkę Akcyjną.

Powstanie Grupy Kapitałowej (dalej: Grupa Kapitałowa, Grupa Emitenta, Grupa) - wrzesień 2005 roku, kiedy to Spółka utworzyła, na bazie oddziału w Rzeszowie, spółkę zależną Bowim-Podkarpacie Sp. z o.o. Emitent objął wówczas przedmiotowe udziały w kapitale założycielskim powyższej spółki stanowiące 75% kapitału zakładowego i uprawniające do wykonywania praw z 85,7% głosów na zgromadzeniach wspólników Bowim-Podkarpacie Sp. z o.o.

W 2007 roku Spółka nabyła 80% udziałów w kapitale zakładowym Betstal Sp. z o.o. a spółka zależna Bowim-Podkarpacie Sp. z o.o. nabyła 100% udziałów w kapitale zakładowym Centrostal-Jasło Sp. z o.o., inkorporując ją w całości w 2008 roku.

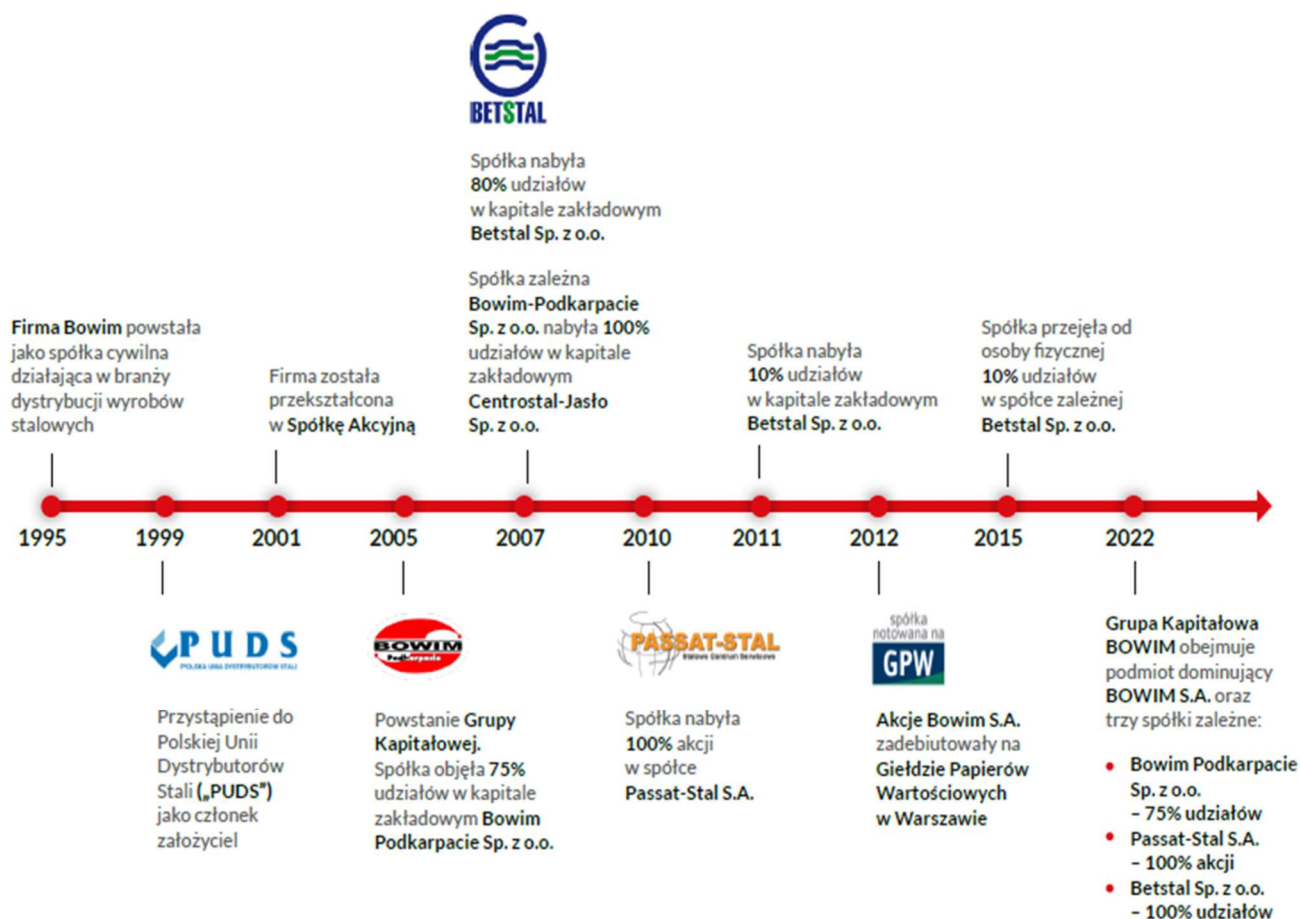
W 2010 roku Spółka nabyła 100% akcji w spółce Passat-Stal S.A.

W 2011 roku Spółka nabyła 10% udziałów w spółce Betstal Sp. z o.o.

W dniu 25 stycznia 2012 roku akcje Spółki „Bowim” S.A. z powodzeniem zadebiutowały na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie. Wejściu Spółki na GPW nie towarzyszyła emisja akcji. Do obrotu wprowadzonych zostało łącznie 13.139.647 akcji zwykłych na okaziciela serii B, D, E i F o wartości nominalnej 0,10 zł każda.

W dniu 25 sierpnia 2015 roku Spółka przejęła od osoby fizycznej 10 udziałów w spółce zależnej Betstal Sp. z o.o. stanowiących 10% udziału w kapitale zakładowym Spółki Betstal Sp. z o.o. Tym samym objęła w Spółce 100% udziałów.

Na dzień przekazania niniejszego raportu Grupa Kapitałowa „Bowim” obejmuje podmiot dominujący „Bowim” S.A. oraz trzy spółki zależne: Bowim-Podkarpacie Sp. z o.o., Betstal Sp. z o.o. oraz Passat-Stal S.A.

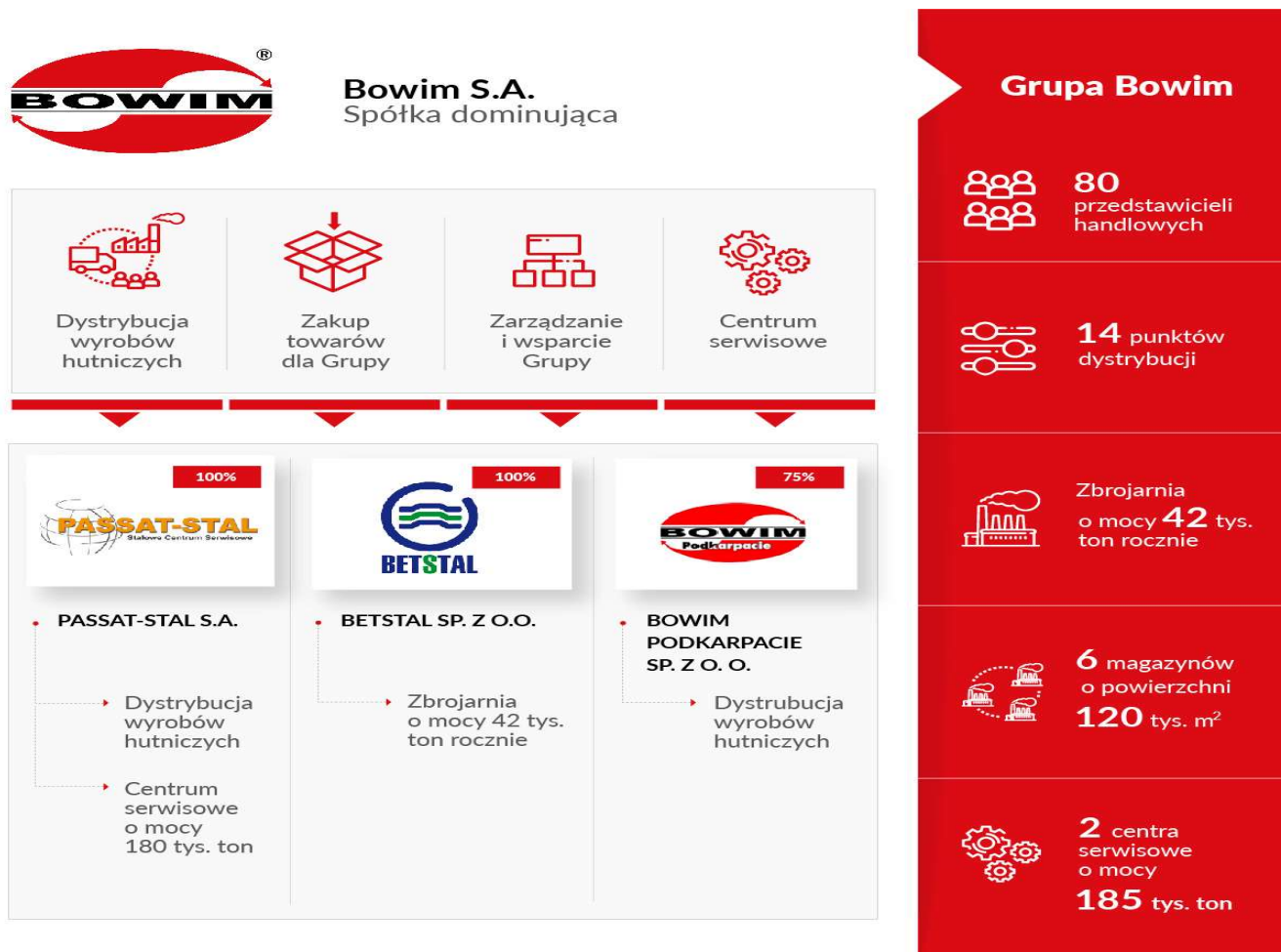


## 4.5. Informacje o powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych Emitenta z innymi podmiotami

### STRUKTURA I DZIAŁALNOŚĆ GRUPY KAPITAŁOWEJ

Na dzień 30 września 2022 roku oraz na dzień przekazania niniejszego raportu Grupa Kapitałowa obejmuje jednostkę dominującą Bowim S.A. oraz trzy spółki zależne: Bowim-Podkarpacie Sp. z o.o., Betstal Sp. z o.o. oraz Passat-Stal S.A.

#### GRUPA KAPITAŁOWA EMITENTA



Emitent nie należy do grupy kapitałowej innego podmiotu.

#### CHARAKTERYSTYKA JEDNOSTEK ZALEŻNYCH:

- **Bowim-Podkarpacie Sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie**

Podstawową działalnością Bowim-Podkarpacie Sp. z o.o. jest sprzedaż wyrobów hutniczych na lokalnym rynku podkarpackim. Bowim-Podkarpacie Sp. z o.o. oferuje w szerokim zakresie stale węglowe niestopowe i niskostopowe producentów krajowych i zagranicznych, w tym w szczególności blach, prętów, w tym zbrojeniowych, kształtowników, rur oraz profili.

- **Betstal Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach**

Działalność produkcyjna Betstal Sp. z o.o. wykonywana jest wyłącznie na potrzeby Emitenta. Podstawowa działalność Betstal Sp. z o.o. koncentruje się na prefabrykacji zbrojenia. Zbrojarnia Betstal Sp. z o.o. posiada możliwości produkcji elementów wszystkich kształtów w zakresie średnic prętów od 6mm do 40mm. Zakład wyposażony jest w nowoczesne maszyny do produkcji zbrojeń: linię do cięcia prętów, automaty do produkcji strzemion, giętarki. Posiada również dwie maszyny do produkcji koszy pali. Moce produkcyjne, w zależności od ilości średnic przetworzonych prętów, wynoszą ok. 3.500 ton na miesiąc.

- **Passat-Stal S.A. z siedzibą w Białej k/Płocka**

Passat-Stal S.A. funkcjonuje na rynku od 2000 r. konsekwentnie rozwijając profesjonalny park maszynowy oraz zwiększając zakres asortymentu i oferowanych usług. Spółka dostarcza odbiorcom blachę w kręgach, arkuszach, taśmach i profile stalowe. Passat-Stal S.A. świadczy również usługi cięcia poprzecznego, wzdłużnego, przetwarzania stali oraz usługi profilowania. Passat-Stal S.A. jest obecnie stalowym centrum serwisowym oferującym produkty w znacznej mierze przetworzone.

W dniu 8 września 2022 r. odbyło się Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie spółki Passat-Stal S.A. na którym został podwyższony o kwotę 3.130.000 PLN kapitał zakładowy tej spółki w wyniku emisji 3.130.000 akcji zwykłych na okaziciela serii D o wartości nominalnej 1,00 PLN każda i cenie emisyjnej 1,62 PLN przeznaczonych do objęcia w drodze subskrypcji prywatnej z zachowaniem prawa poboru przez BOWIM S.A. Nowo emitowane akcje będą uczestniczyły w dywidendzie począwszy od wypłat zysku jaki zostanie przeznaczony do podziału za rok obrotowy kończący się w dniu 31 grudnia 2022.

Emitent w dniu 8 września 2022 na podstawie podpisanej umowy objęcia akcji objął 3.130.000 akcji zwykłych serii D spółki Passat-Stal S.A. po cenie emisyjnej tj. 1,62 PLN za każdą akcję dokonując zapłaty poprzez konwersję wartości udzielonych spółce Passat Stal S.A. pożyczek w wysokości 5.068.990,03 PLN oraz dokonaną dopłatę w wys. 1.609,97 PLN.

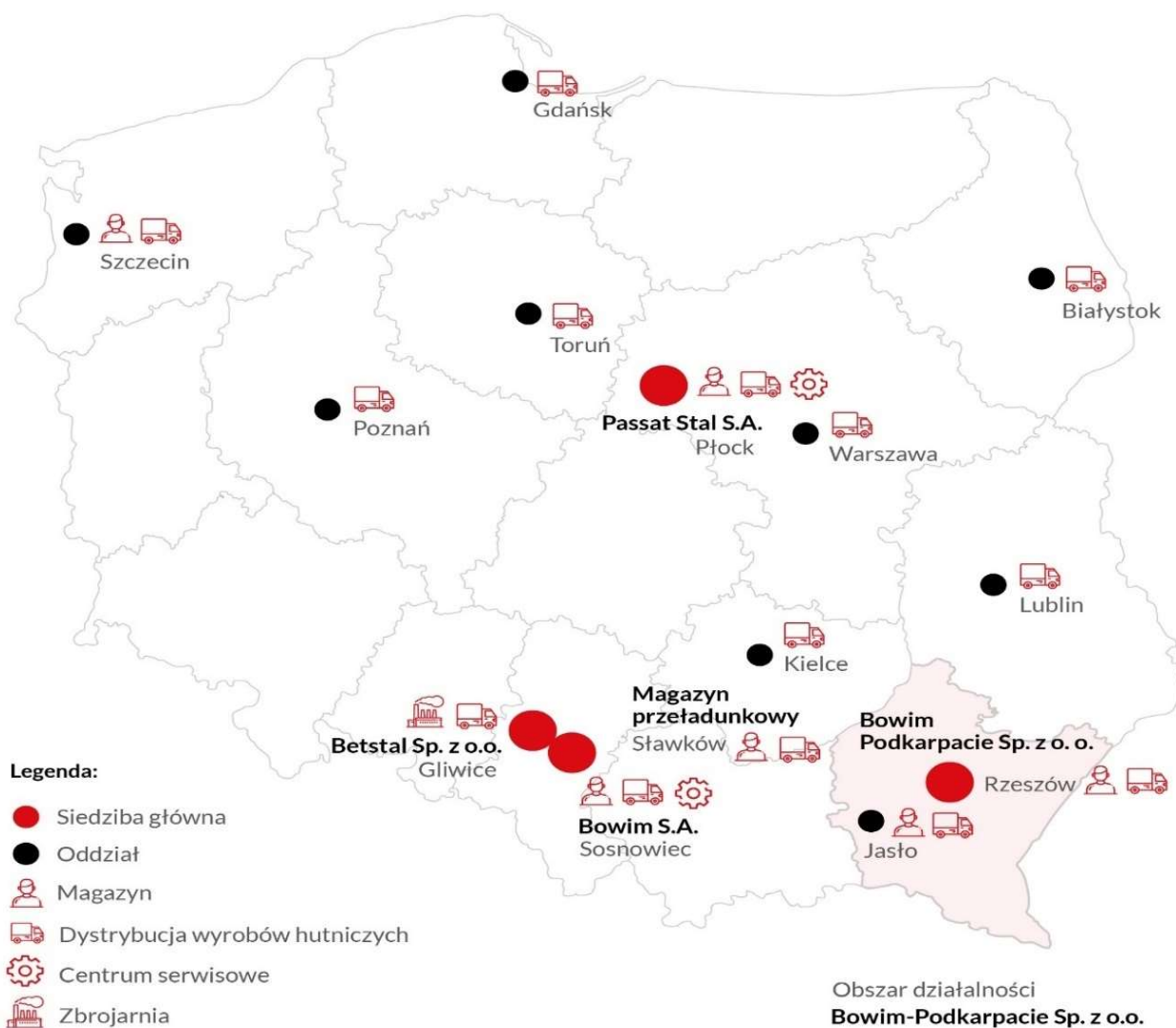
Sąd Rejonowy dla Łodzi Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział Gospodarczy KRS, postanowieniem z dnia 18 listopada 2022 r. zarejestrował podwyższenie kapitału zakładowego Spółki o kwotę 3.130.000 zł w wyniku emisji 3.130.000 akcji zwykłych zgodnie z przyjętymi uchwałami Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia.

#### 4.6. Informacje o podstawowych produktach, towarach lub usługach

Podstawowym przedmiotem działalności Emitenta oraz Grupy Kapitałowej Bowim jest dystrybucja wyrobów hutniczych poprzez własną sieć sprzedaży, a także produkcja prefabrykatów zbrojeniowych (poprzez spółkę zależną Betstal Sp. z o.o.), cięcie wzdłużne i poprzeczne blach oraz produkcja profili zimno giętych oraz proces cięcia wzdłużnego i poprzecznego blach w kręgach (poprzez centrum serwisowe w spółce zależnej Passat-Stal S.A.). Emitent poprzez outsourcing świadczy usługi montażu stali zbrojeniowej na potrzeby budownictwa infrastrukturalnego, przemysłowego oraz mieszkaniowego i usługi transportu towarów zakupionych przez kontrahentów.

Spółka w ramach realizacji strategii rozwoju dołączyła do swojej oferty usługi z zakresu wypalania blach, gięcia na prasie krawędziowej, wykonywania drobnych konstrukcji spawanych oraz innych usług związanych z wierceniem, szlifowaniem, gratowaniem, itp. świadczone przez Zakład Prefabrykacji Blach w Sosnowcu.

#### SIĘĆ DYSTRYBUCYJNA EMITENTA



Siedziba Spółki wraz z magazynem centralnym jest zlokalizowana w Sosnowcu i pełni funkcję centrum dystrybucyjno-logistycznego. Sieć dystrybucyjna Emitenta obejmuje swym zasięgiem praktycznie cały obszar kraju, a w jej skład wchodzi magazyn przeładunkowy w Sławkowie oraz oddziały handlowe zlokalizowane w Białymstoku, Gdańsku, Kielcach, Lublinie, Poznaniu, Szczecinie (razem z magazynem), Toruniu, Warszawie. Sieć ta jest uzupełniona Zakładem Prefabrykacji Blach w Sosnowcu jak i infrastrukturą spółek z Grupy Kapitałowej w postaci centrum serwisowo-magazynowego w Płocku (należącego do spółki zależnej – Passat Stal S.A.) oraz centrum dystrybucyjno-logistycznego w Rzeszowie wraz z magazynem handlowym w Jaśle (należących do spółki zależnej Bowim-Podkarpacie Sp. z o.o. oraz zakładem produkcji prefebrykatów zbrojeniowych w Gliwicach (należącym do Spółki zależnej Betstal Sp. z o.o.).

W celu osiągnięcia korzyści skali zakupy dla całej Grupy Kapitałowej Emitenta dokonywane są przez Bowim S.A. Efektywne zarządzanie asortymentem oraz bieżąca kontrola stanów magazynowych są możliwe dzięki połączeniu systemem informatycznym magazynu centralnego z regionalnymi biurami handlowymi.

**TABELA: STRUKTURA ASORTYMENTOWA PRZYCHODÓW ZE SPRZEDAŻY EMITENTA ZA III KWARTAŁY 2022 I 2021 ROKU**

Wyszczególnienie	III KWARTAŁY 2022			III KWARTAŁY 2021		
	Wartość [tys. PLN]	Udział [%]	Ilość [tys. t]	Wartość [tys. PLN]	Udział [%]	Ilość [tys. t]
Blachy	917 023	43%	145 325	789 374	46%	190 951
Rury i profile	421 808	20%	68 030	356 356	20%	72 522
Kształtowniki	272 558	13%	48 142	165 895	9%	44 736
Pręty zbrojeniowe	208 686	10%	46 238	201 687	12%	58 444
Prefabrykaty zbrojeniowe	183 224	9%	41 547	134 322	8%	44 516
Pręty	95 104	4%	18 731	63 963	4%	18 180
Inne	17 884	1%	4 175	14 649	1%	4 677
<b>RAZEM</b>		<b>100%</b>	<b>372 188</b>		<b>100%</b>	<b>434 026</b>

W samej strukturze asortymentowej przychodów nie zaszły zmiany, które można by uznać za istotne. Od lat czołowe miejsca wśród sprzedawanych towarów stanowią blachy z 43% udziałem w przychodach I-IIIQ 2022 roku (ich udział procentowy w porównaniu do I-IIIQ 2021 roku zmniejszył się o 3 punkty procentowe) oraz rury i profile z 20% udziałem w I-IIIQ 2022 roku (ich udział procentowy w porównaniu do I-IIIQ 2021 roku nie zmienił się). Pozostałe asortymenty osiągnęły łącznie 37% udziału w przychodach I-IIIQ 2022 roku i 34% w przychodach I-IIIQ 2021 roku.

**TABELA: STRUKTURA BRANŻOWA PRZYCHODÓW ZE SPRZEDAŻY EMITENTA ZA III KWARTAŁY 2022 I 2021 ROKU**

Wyszczególnienie	III KWARTAŁY 2022		III KWARTAŁY 2021		Dynamika [%]
	Wartość [tys. PLN]	Udział [%]	Wartość [tys. PLN]	Udział [%]	
Konstrukcje stalowe	532 757	25%	427 696	25%	25%
Przemysł budowlany	373 889	18%	276 583	16%	35%
Handel	342 245	16%	286 184	17%	20%
Przemysł metalowy	327 523	15%	422 527	24%	-22%
Przemysł maszynowy	223 261	11%	141 920	8%	57%
Inny	178 725	8%	123 905	7%	44%
Przemysł energetyczny	143 815	7%	49 955	3%	188%
<b>RAZEM</b>	<b>2 122 215</b>	<b>100%</b>	<b>1 728 770</b>	<b>100%</b>	<b>23%</b>

W I-IIIQ 2022 roku głównymi odbiorcami Spółki były podmioty z branży konstrukcji stalowych, a ich udział w strukturze przychodów ze sprzedaży w porównaniu do I-IIIQ 2021 roku nie zmienił się. Kolejne trzy miejsca pod względem udziału w przychodach ze sprzedaży w I-IIIQ 2022 roku zajmowali odbiorcy z branży budowlanej (18%), handlowej (16%) i przemysłu metalowego (15%). Największe przyrosty wartości przychodów ze sprzedaży odnotowano w kategoriach: konstrukcji stalowych (zmiana z 427.696 tys. PLN w I-IIIQ 2021 roku na 532.757 tys. PLN w I-IIIQ 2022 roku, tj. +25%) oraz przemysłu budowlanego (zmiana z 276.583 tys. PLN w I-IIIQ 2021 roku na 373.889 tys. PLN w I-IIIQ 2022 roku, tj. +35%).



**TABELA: STRUKTURA ASORTYMENTOWA PRZYCHODÓW ZE SPRZEDAŻY GRUPY EMITENTA ZA III KWARTAŁY 2022 I 2021 ROKU**

Wyszczególnienie	III KWARTAŁY 2022			III KWARTAŁY 2021		
	Wartość [tys. PLN]	Udział [%]	Ilość [tys. t]	Wartość [tys. PLN]	Udział [%]	Ilość [tys. t]
Blachy	938 957	43%	148 390	658 288	40%	149 863
Rury i profile	435 026	20%	69 894	368 145	22%	74 402
Kształtowniki	285 365	13%	50 185	172 646	11%	46 108
Pręty zbrojeniowe	231 579	10%	50 942	230 716	14%	66 501
Prefabrykaty zbrojeniowe	183 227	8%	41 547	134 303	8%	44 517
Pręty	101 186	5%	19 722	68 085	4%	19 066
Inne	18 249	1%	4 558	13 914	1%	4 780
<b>RAZEM</b>		<b>100%</b>	<b>385 238</b>		<b>100%</b>	<b>405 237</b>

W samej strukturze asortymentowej przychodów Grupy Bowim nie zaszły zmiany, które można by uznać za istotne. Od lat czołowe miejsca wśród sprzedawanych towarów stanowią blachy z 43% udziałem w przychodach I-IIIQ 2022 roku (ich udział procentowy w porównaniu do I-IIIQ 2021 zmniejszył się o 3 punkty procentowe) oraz rury i profile z 20% udziałem w I-IIIQ 2022 roku (wystąpił spadek udziału o 2 punkty procentowe w porównaniu do I-IIIQ 2021 roku). Pozostałe asortymenty osiągnęły łącznie 37% udziału w przychodach I-IIIQ 2022 roku i 38% w przychodach I-IIIQ 2021 roku.

**TABELA: STRUKTURA BRANŻOWA PRZYCHODÓW ZE SPRZEDAŻY GRUPY EMITENTA ZA III KWARTAŁY 2022 I 2021 ROKU**

Wyszczególnienie	III KWARTAŁY 2022		III KWARTAŁY 2021		Dynamika [%]
	Wartość [tys. PLN]	Udział [%]	Wartość [tys. PLN]	Udział [%]	
Konstrukcje stalowe	553 206	25%	443 555	27%	25%
Przemysł budowlany	385 037	18%	288 620	18%	33%
Przemysł metalowy	334 620	15%	279 581	17%	20%
Handel	315 457	14%	254 582	15%	24%
Przemysł maszynowy	235 194	11%	152 343	9%	54%
Inny	231 944	11%	180 122	11%	29%
Przemysł energetyczny	143 999	7%	50 125	3%	187%
<b>RAZEM</b>	<b>2 199 457</b>	<b>100%</b>	<b>1 648 928</b>	<b>100%</b>	<b>33%</b>

W I-IIIQ 2022 roku głównymi odbiorcami Grupy Bowim były podmioty z branży konstrukcji stalowych, a ich udział w strukturze przychodów ze sprzedaży w porównaniu do I-IIIQ 2021 roku zmniejszył się o 2 punkty procentowe. Kolejne trzy miejsca pod względem udziału w przychodach ze sprzedaży w I-IIIQ 2022 roku zajmowali odbiorcy z branży budowlanej (18%), metalowej (15%) i handlowej (14%). Największe przyrosty wartości przychodów ze sprzedaży odnotowano w kategoriach: konstrukcji stalowych (zmiana z 443.555 tys. PLN w I-IIIQ 2021 roku na 553.206 tys. PLN w I-IIIQ 2022 roku, tj. +25%) oraz przemysłu budowlanego (zmiana z 288.620 tys. PLN w I-IIIQ 2021 roku na 385.037 tys. PLN w I-IIIQ 2022 roku, tj. +33%).

#### 4.7. Informacje o rynkach zbytu i zaopatrzenia

Głównym rynkiem działalności Emitenta i Grupy Kapitałowej Bowim jest rynek dystrybucji wyrobów hutniczych. Ponadto Grupa działa na rynku produkcji zbrojenia prefabrykowanego dla budownictwa.

Większość sprzedaży (ok. 97%) generowana jest na rynku krajowym. W strukturze sprzedaży krajowej największy udział w okresie I-IIIQ 2022 roku miały województwa: mazowieckie (17%), śląskie (16%) oraz wielkopolskie (11%). Przychody z tytułu sprzedaży eksportowej Emitenta w okresie I-IIIQ 2022 roku, stanowiły ok. 3% sprzedaży ogółem.

Z kolei łączny udział w sprzedaży do 10 największych odbiorców w I-IIIQ 2022 wyniósł ok. 17% i w porównaniu do I-IIIQ 2021 zwiększył się o 3 punkty procentowe. Ponadto żaden z odbiorców jednostkowo nie przekroczył poziomu 4%, co świadczy o dużej ich dywersyfikacji i pełnej niezależności Emitenta od nabywców.

Emitent, jako centrum zakupowe Grupy, dąży w swojej polityce do niezależności zakupowej, która pozwala na przemysłane funkcjonowanie, niezagrożone utratą podstawowego źródła zaopatrzenia. W tym celu Emitent dokonuje wyboru 2-3 podstawowych dostawców strategicznych w każdym asortymencie, a dostawy od tych podmiotów są uzupełniane na bieżąco przez zakupy od dostawców o mniejszym znaczeniu i mobilności. Ponadto Spółka realizuje dostawy od kilkudziesięciu producentów krajowych i zagranicznych. Taki model pozwala Emitentowi na dokonywanie swobodnego wyboru najkorzystniejszych dla siebie warunków dostawy poszczególnych wyrobów hutniczych. U 10 największych dostawców Emitent dokonał w I-IIIQ 2022 roku 65% zakupów, w I-IIIQ 2021 roku było to 60%. Udział żadnego z dostawców nie przekroczył poziomu 18% (w I-IIIQ 2021 roku poziomu 10%).



Z wieloma podstawowymi dostawcami Emitent negocjuje i podpisuje umowy handlowe pozwalające na uzyskanie rabatów przy odpowiednim poziomie zrealizowanych i terminowo zapłaconych zamówień.

Relacje handlowe z dostawcami krajowymi Emitenta opierają się głównie na krótkoterminowych zamówieniach składanych do każdej dostawy, natomiast dłuższe umowy ramowe określające ogólne warunki współpracy zdarzają się rzadko. Import w I-IIIQ 2022 roku stanowił 28% zakupów Spółki (w I-IIIQ 2021 roku 25%) i prowadzony był w oparciu o zawierane kontrakty.

Wszystkie kontrakty na zakup materiałów zawierane do tej pory przez Emitenta miały charakter krótkoterminowy i obejmowały swoim czasem obowiązywania okres dostaw maksymalnie do 3 miesięcy.

#### **ZASADY UZUPEŁNIANIA ZAPASÓW**

Emitent dokonuje uzupełniania stanów magazynowych w oparciu o plany sprzedażowe, wyniki raportów z systemu gospodarki magazynowej oraz na podstawie bieżącej analizy rynku stalowego oraz jego trendów.

Do głównych kryteriów zakupu towarów stosowanych przez Emitenta należą:

- Analiza dostępności materiału na magazynach handlowych w stosunku do zaplanowanych poziomów sprzedażowych,
- Analiza rotacji materiału na magazynie – Emitent uzupełnia bieżące stany magazynowe do sprzedaży doraźnej poprzez analizę aktualnych stanów magazynowych, złożonych zamówień oraz współczynnika sprzedaży za ostatnie okresy handlowe. Bowim pozyskuje na bieżąco aktualne oferty dostawców (producentów), a następnie, po ich analizie i negocjacjach, wybierane są te z najkorzystniejszymi warunkami cenowymi, jakościowymi oraz terminowymi. W zależności od dostawcy mogą występować różne formy dostawy. W większości, dostawy zagraniczne realizowane są za pośrednictwem kolei i na koszt dostawcy, natomiast w przypadku dostaw krajowych przeważają odbiory samochodowe organizowane na zlecenie Działu Zakupu przez Dział Logistyki na bazie współpracy z przewoźnikami zewnętrznymi,
- Dostawy typu „tranzytowego” bezpośrednio dla kluczowych odbiorców Emitenta – w tym przypadku Dział Zakupu wysyła zapytania ofertowe do stałych dostawców Emitenta. Na bazie otrzymanych ofert, przygotowywana jest oferta dla odbiorcy. W przypadku organizacji dostawy bezpośrednio dla odbiorcy, dostawca najczęściej przesyła na zlecenie Emitenta materiał bezpośrednio do finalnego odbiorcy,
- Zakupy w oparciu o dokonywaną analizę sytuacji na rynku (ograniczenie wpływu wysokiej fluktuacji cen stali). W związku ze specyfiką rynku stalowego charakteryzującego się dość dużą zmiennością cen, Emitent dokonuje ciągłego monitoringu rynku stali i wyrobów hutniczych. W zależności od wyników bieżącej analizy rynku Emitent podejmuje decyzje o ilości zamawianych materiałów i wyborze dostawcy.



## 5. Informacje dodatkowe

### 5.1. Opis zmian organizacji Grupy Kapitałowej Emitenta

Na dzień sporządzenia niniejszego raportu nie wystąpiły okoliczności mogące spowodować skutki w postaci zmian w strukturze jednostki gospodarczej w wyniku połączenia jednostek gospodarczych, przejęcia lub sprzedaży jednostek Grupy Kapitałowej Emitenta, inwestycji długoterminowych, podziału, restrukturyzacji i zaniechania działalności.

### 5.2. Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej

Na dzień sporządzenia niniejszego raportu poza niżej opisanym postępowaniem przed PARP nie toczą się i w okresie 9 miesięcy 2022 roku nie toczyły się w stosunku do Emitenta lub jego spółek zależnych żadne postępowania przed organami administracji publicznej, ani inne postępowania sądowe lub arbitrażowe, które mogłyby mieć istotny wpływ na sytuację finansową lub rentowność Emitenta, czy Grupy Kapitałowej Bowim oraz stanowiłyby pojedynczo lub łącznie co najmniej 10% kapitałów własnych Emitenta.

#### **NIEOSTATECZNA DECYZJA PARP NAKAZUJĄCA CZĘŚCIOWY ZWROT DOTACJI UDZIELONEJ SPÓŁCE ZALEŻNEJ PASSAT-STAL S.A.**

W dniu 13 marca 2020 roku, spółce zależnej Passat-Stal S.A. została doręczona decyzja z dnia 25 lutego 2020 roku, wydana przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP), w której zobowiązano spółkę zależną Emitenta do dokonania w terminie 14 dni od dnia 13 marca 2020 roku zwrotu środków w wysokości 8.118.868,80 zł wraz z odsetkami. Raport bieżący nr 7/2020 z dnia 13.03.2020 r.

Przedmiotowe środki zostały przekazane PASSAT-STAL w ramach Umowy o dofinansowanie nr UDA-POIG.04.04.00-14-016/08-00 projektu pn. „Wdrożenie innowacyjnej technologii przetwarzania blach o szerokim zakresie grubości”, zawartej przez PASSAT-STAL z PARP w dniu 30 grudnia 2008 w ramach działania 4.4 Nowe inwestycje o wysokim potencjalnie innowacyjnym osi priorytetowej 4 Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007 – 2013 r. (dalej jako: „Umowa o dofinansowanie”), która podlegała kilku nie stwierdzającym żadnych uchybień kontrolom, w tym w kwietniu 2010 r. przez Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej i w lipcu 2012 r. przez PARP.

Na dzień podpisania umowy przyznającej dotację, jak i na dzień wystąpienia zdarzenia które w ocenie PARP naruszyło postanowienia umowy (dotyczy lat 2008 – 2009), spółka Passat-Stal nie należała do Grupy Kapitałowej BOWIM.

W ocenie Zarządu Emitenta i Zarządu PASSAT-STAL postępowanie administracyjne w sprawie zwrotu środków powinno zostać umorzone, albowiem poza innymi argumentami, termin przedawnienia zobowiązania do zwrotu środków pochodzących z Umowy o dofinansowanie upłynął najpóźniej z dniem 29 grudnia 2018 r. i w bieżącym okresie nie wpłynie na wynik finansowy spółki zależnej a tym samym Grupy Kapitałowej Emitenta.

Otrzymana decyzja nie jest ostateczna. Od decyzji przysługuje odwołanie do Ministra właściwego ds. Funduszy i Polityki Regionalnej, a następnie od decyzji Ministra właściwego ds. Funduszy i Polityki Regionalnej będzie przysługiwało stronom postępowania prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. PASSAT-STAL, uwzględniając rekomendację swojego pełnomocnika w postępowaniu przed PARP, zamierza złożyć odwołanie od decyzji PARP, wnosząc o uchylenie decyzji PARP oraz umorzenie postępowania administracyjnego w sprawie zwrotu środków w całości.

Spółka jako Skarżący reprezentowana przez adwokata Przemysława Wierzbickiego KKLW Wierzbicki i Wspólnicy sp.k. w dniu 26.03.2020 odwołała się od decyzji PARP z dnia 25.02.2020 nr DK/20/2020, zaskarżając ww. decyzję w całości zarzucając naruszenie prawa materialnego oraz prawa procesowego, wnosząc o uchylenie w całości zaskarżonej decyzji oraz umorzenie w całości postępowania w przedmiocie zwrotu środków, ewentualnie uchylenie w całości zaskarżonej decyzji oraz przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania przez PARP. Odwołanie powyższe zostało złożone do Ministra ds. Funduszy i Polityki Regionalnej za pośrednictwem PARP. Dodatkowo dla potwierdzenia własnego bezpieczeństwa jak również krzyżowego sprawdzenia zaprezentowanego powyżej stanowiska Spółka Zależna zleciła dodatkową niezależną analizę sytuacji prawnej kancelarii Baker McKenzie Krzyżowski i Wspólnicy która to podzieliła pierwotne wnioski i poparła swoje stanowisko opinią przekazaną 28 kwietnia 2020 do organu odwoławczego tj. Ministra ds. Funduszy i Polityki Regionalnej za pośrednictwem PARP.

Pismem z dnia 06 sierpnia 2020 r. Minister ds. Funduszy i Polityki Regionalnej zawiadomił Spółkę jako stronę postępowania, że w dniu 2 kwietnia 2020 r. wpłynęło do Organu II instancji wraz z aktami sprawy jej odwołanie od decyzji PARP nr DK/20/2020.

Na dzień publikacji niniejszego raportu Spółka nie powzięła nowych informacji dotyczących niniejszej sprawy.



### 5.3. Informacje o zawartych umowach

W okresie 9 miesięcy 2022 roku oraz do dnia publikacji niniejszego Raportu zawarto opisane poniżej umowy.

W dniu 26 lipca 2022 roku, Spółka powzięła informację o podpisaniu Umowy ramowej (Raport bieżący nr 30/2022 z dnia 26.07.2022 r.) pomiędzy Emitentem („Dostawca”) a Przedsiębiorstwem Budowy Kopalń PeBeKa S.A. z siedzibą w Lubinie („Odbiorca”) w zakresie zakupu i dostawy fabrycznie nowych rur okładzinowych, który będzie realizowany za pośrednictwem Umów wykonawczych. W ramach realizacji Umowy Odbiorca może zawierać z Dostawcą Umowy wykonawcze w miarę występowania u Odbiorcy zapotrzebowania na objęte Umową materiały. Odbiorca może zawierać z dostawcą Umowy wykonawcze do łącznej maksymalnej szacunkowej kwoty netto w wysokości 95.000.000 PLN powiększonej o podatek VAT.

W okresie 9 miesięcy 2022 roku oraz do dnia publikacji niniejszego raportu nie zawarto żadnych innych istotnych umów (za wyjątkiem kredytowych, opisanych w pkt. 5.5 *Informacje o zaciągniętych i wypowiedzianych w danym okresie sprawozdawczym umowach dotyczących kredytów i pożyczek*), które mogłyby mieć istotny wpływ na sytuację finansową lub rentowność Emitenta czy Grupy Kapitałowej Bowim oraz stanowiłyby pojedynczo lub łącznie co najmniej 10% kapitałów własnych Emitenta.

### 5.4. Informacje o istotnych transakcjach zawartych przez Emitenta lub jednostkę od niego zależną z podmiotami powiązanymi na innych warunkach niż rynkowe

W okresie 9 miesięcy 2022 roku oraz do dnia publikacji niniejszego Raportu Emitent oraz jednostki od niego zależne nie zawierały transakcji z podmiotami powiązanymi na warunkach innych niż rynkowe. Więcej informacji dotyczących transakcji zawartych pomiędzy spółkami Grupy Kapitałowej zawierają Noty 20 „*Transakcje z podmiotami powiązanymi*” Jednostkowego i Skonsolidowanego sprawozdania finansowego za 9 miesięcy 2022 roku.

### 5.5. Informacje o zaciągniętych i wypowiedzianych w danych okresie sprawozdawczym umowach dotyczących kredytów i pożyczek

W okresie 9 miesięcy 2022 roku oraz do dnia publikacji niniejszego Raportu poza opisanymi poniżej Bowim S.A. oraz jednostki od niego zależne nie zawarły żadnych umów dotyczących pożyczek lub kredytów, które mogłyby mieć istotny wpływ na sytuację finansową lub rentowność Emitenta czy Grupy Kapitałowej Bowim oraz stanowiłyby pojedynczo lub łącznie co najmniej 10% kapitałów własnych Bowim S.A.

W dniu 11 marca 2022 roku, Spółka zawarła ING Bankiem Śląskim S.A. aneks do Umowy wieloproduktowej z dnia 04.01.2019 r. Zgodnie z zawartym aneksem okres dostępności limitu kredytowego został wydłużony do dnia 10.03.2024 r.

W dniu 5 kwietnia 2022 roku, Emitent oraz jego spółka zależna Passat-Stal S.A. wypowiedziały z zachowaniem umownego terminu wypowiedzenia Umowy kredytowe zawarte z Bankiem Ochrony Środowiska S.A. (Raport bieżący nr 9/2022 z dnia 05.04.2022 r.).

W dniu 5 kwietnia 2022 roku, Spółka zawarła z Bankiem Polska Kasa Opieki S.A. (Raport bieżący nr 10/2022 z dnia 05.04.2022 r.) aneks do Umowy kredytu nieodnawialnego obrotowego z dnia 15.02.2021 r. Zgodnie z zawartym aneksem ostateczny termin spłaty pozostałej części kapitału został ustalony na 31.12.2022 r.

W dniu 5 kwietnia 2022 roku, Spółka zawarła z Bankiem Polska Kasa Opieki S.A. (Raport bieżący nr 10/2022 z dnia 05.04.2022 r.) aneks do Umowy o wielocelowy limit kredytowy z dnia 15.02.2021 r. Zgodnie z zawartym aneksem okres wykorzystania linii został wydłużony do 15.12.2023 r., a ostateczny termin spłaty do 15.12.2023 r. dla kredytów, do 15.12.2024 r. dla gwarancji i do 15.06.2024 r. dla akredytyw.

W dniu 5 kwietnia 2022 roku, Spółka zawarła z Bankiem Polska Kasa Opieki S.A. (Raport bieżący nr 11/2022 z dnia 05.04.2022 r.) Umowę o wielocelowy limit kredytowy (umbrella) z Bowim S.A. oraz spółkami zależnymi Passat-Stal S.A., Betstal Sp. z o.o. i Bowim-Podkarpacie Sp. z o.o. w wysokości 50.000.000 PLN. Bank udzielił kredytu solidarnie z przeznaczeniem na refinansowanie kredytów udzielonych przez Bank Ochrony Środowiska S.A. oraz na finansowanie bieżącej działalności gospodarczej wszystkich kredytobiorców.

W dniu 5 kwietnia 2022 roku, Spółka zawarła z Bankiem Polska Kasa Opieki S.A. (Raport bieżący nr 11/2022 z dnia 05.04.2022 r.) Umowę eFinancing o finansowanie dostawców z odnawialnym limitem finansowania w wysokości 28.000.000 PLN z przeznaczeniem na refinansowanie zadłużenia Emitenta wobec Banku Ochrony Środowiska S.A. z tytułu Umowy faktoringu odwrotnego.

W dniu 5 kwietnia 2022 roku, Spółka zawarła z Bankiem Polska Kasa Opieki S.A. (Raport bieżący nr 11/2022 z dnia 05.04.2022 r.) aneks do Umowy faktoringu należności zwiększający limit zaangażowania w umowie faktoringu należności zawartej z Pekaó Faktoring Sp. z o.o. do kwoty 180.000.000 PLN oraz Umowę pomostowego obrotowego kredytu nieodnawialnego w wysokości 100.000.000 PLN z przeznaczeniem na refinansowanie wykupu wierzytelności z tytułu faktur sfinansowanych przez Bank Ochrony Środowiska S.A. na podstawie Umów faktoringowych z łącznym limitem zaangażowania do 100.000.000 PLN.

W dniu 9 czerwca 2022 roku, Spółka zawarła z ING Bankiem Śląskim S.A. (Raport bieżący nr 24/2022 z dnia 09.06.2022 r.) Umowę wieloproduktową zastępującą dotychczas obowiązujące linie wieloproduktowe w łącznej kwocie 15.000.000 PLN. Przedmiotem Umowy z Bankiem jest linia wieloproduktowa w ramach której Emitent może się zadłużać do łącznej kwoty 50.000.000 PLN z możliwością wykorzystania w formie kredytu obrotowego, kredytu w rachunku bieżącym, gwarancji bankowych, akredytyw dokumentowych oraz do wysokości 55.000.000 PLN do wykorzystania w formie linii odnawialnej.



W dniu 9 czerwca 2022 roku, Spółka zawarła z ING Commercial Finance S.A. (Raport bieżący 25/2022 z dnia 09.06.2022 r.) Umowę faktoringu z limitem zaangażowania do kwoty 50.000.000 PLN. Przedmiotem Umowy z Faktorem jest nabywanie przez Faktora wierzytelności w PLN lub EUR.

W dniu 15 czerwca 2022 roku, Spółka zawarła z Pekao Faktoring Sp. z o.o. (Raport bieżący 26/2022 z dnia 23.06.2022 r.) aneks do Umowy faktoringu należności z dnia 18.03.2015 r. Zgodnie z zawartym aneksem limit Emitenta został podwyższony ze 180.000.000 PLN do 220.000.000 PLN. Podwyższony limit Emitenta obowiązuje do dnia 15.12.2022 r.

W dniu 29 czerwca 2022 roku, Spółka zawarła z Bankiem Polska Kasa Opieki S.A. (Raport bieżący 27/2022 z dnia 30.06.2022 r.) Umowę nieodnawialnego kredytu obrotowego w rachunku kredytowym przy jednoczesnym zamknięciu na wniosek Emitenta i całkowitej spłacie nieodnawialnego kredytu obrotowego w kwocie 20.000.000 PLN udzielonego przez Bank w dniu 15.02.2021 r. Przedmiotem Umowy z Bankiem jest udzielenie nieodnawialnego kredytu obrotowego w wysokości 14.300.000 PLN z przeznaczeniem na finansowanie wydatków z tytułu zobowiązań handlowych lub innych kosztów operacyjnych z ostatecznym terminem spłaty w dniu 30.06.2024 r.

W dniu 29 czerwca 2022 roku, Spółka zawarła z mBank S.A. (Raport bieżący 28/2022 z dnia 30.06.2022 r.) Umowę ramową dla linii wieloproduktowej z jednoczesnym wypowiedzeniem na wniosek Emitenta Umowy o kredyt odnawialny z dnia 15.03.2021 r. w wysokości 20.000.000 PLN. Zgodnie z zawartą Umową Spółka ma prawo korzystać w ramach linii w terminie do 20.06.2024 r. do kwoty 20.000.000 PLN z kredytu obrotowego, kredytu w rachunku kredytowym, akredytyw, gwarancji.

W dniu 12 września 2022 roku, Spółka wypowiedziała Umowę Wieloproduktową w kwocie 5.000.000 PLN zawartą w dniu 04.01.2019 r. z ING Bankiem Śląskim S.A.

## 5.6. Informacje o udzielonych w danym okresie sprawozdawczym pożyczkach

W okresie sprawozdawczym zakończonym 30 września 2022 roku oraz do dnia przekazania niniejszego raportu Bowim S.A. wraz ze spółkami zależnymi nie udzieliły pożyczek, które mogłyby mieć istotny wpływ na sytuację finansową lub rentowność Emitenta czy Grupy Kapitałowej Bowim oraz stanowiłyby pojedynczo lub łącznie co najmniej 10% kapitałów własnych Emitenta lub Grupy Kapitałowej Bowim.

## 5.7. Informacje o udzielonych i otrzymanych w danym okresie sprawozdawczym poręczeniach i gwarancjach

W okresie sprawozdawczym zakończonym 30 września 2022 roku oraz do dnia przekazania niniejszego raportu Bowim S.A. wraz ze spółkami zależnymi nie udzieliły, ani nie otrzymały poza niżej opisanymi żadnych poręczeń lub gwarancji, które mogłyby mieć istotny wpływ na sytuację finansową lub rentowność Emitenta czy Grupy Kapitałowej Bowim oraz stanowiłyby pojedynczo lub łącznie co najmniej 10% kapitałów własnych Emitenta lub Grupy Kapitałowej Bowim.

W okresie 9 miesięcy 2022 roku i do dnia przekazania niniejszego raportu na zlecenie Bowim S.A. – banki i towarzystwa ubezpieczeniowe wystawiły gwarancje dotyczące zabezpieczenia zapłaty dostaw towarów oraz należytego wykonania umów na łączną kwotę 7,1 mln PLN.

W celu zabezpieczenia transakcji sprzedaży Bowim S.A. wymaga w uzasadnionych przypadkach od swoich kontrahentów poręczenia transakcji przez inny wiarygodny podmiot lub przedstawienia gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej. W okresie 9 miesięcy 2022 roku Spółka otrzymała poręczenia i gwarancje w łącznej kwocie 48,8 mln PLN.

V-ce Prezes Zarządu Adam Kidała	
V-ce Prezes Zarządu Jacek Rożek	
V-ce Prezes Zarządu Jerzy Wodarczyk	



# Kontakt

**Bowim S.A.**  
ul. Niwecka 1E  
41-200 Sosnowiec

Tel.: +48 32 392 93 80  
Mail: [firma@bowim.pl](mailto:firma@bowim.pl)

